

Годъ XLIII.

16—28 февраля 1907 года.

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза
въ мѣсяцъ.

№ 4.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

Отдѣль официальный.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 8 февраля уволенный отъ должности псаломщика села Быгородка, Духовщинскаго уѣзда, Никифоръ Боничъ допущенъ временно къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Кошевичъ, Порѣвскаго уѣзда.

— 9 февраля послушникъ Смоленскаго Свято-Троицкаго монастыря Сергѣй Ковалевъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Сорокина, Краснинскаго уѣзда.

— 9 февраля временно и. д. псаломщика села Воронцова, Вѣльскаго уѣзда, — діакону Юанну Солнцеву предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Засижья, Дорогобужскаго уѣзда.

— 13 февраля псаломщикъ села Вышекъ, Юхновскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Василій Шашковъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Краснаго, Юхновскаго уѣзда.



— 14 февраля учитель Дунаевской второклассной церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, Сергѣй Потемкинъ опредѣленъ завѣдующимъ и законоучителемъ и старшимъ учителемъ Климовской второклассной церковно-приходской школы, Духовщинскаго уѣзда, съ посвященіемъ во священника къ домовою церкви при сей школѣ.

— 14 февраля псаломщикъ села Третьякова — Волкова, Вяземскаго уѣзда, Алексѣй Страховъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Сумарокова, Вяземскаго уѣзда.

— 17 февраля крестьянинъ Даниль Ивановъ допущенъ временно въ и. д. псаломщика при церкви села Покровскаго, Краснинскаго уѣзда.

Перемѣщены:

8 февраля діаконъ села Слободы, Порѣчскаго уѣзда, Кирилль Масловъ перемѣщенъ къ церкви села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

— 9 февраля псаломщикъ села Сеславля, Рославльскаго уѣзда, Александръ Даевъ перемѣщенъ къ церкви села Екимовичъ, Рославльскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто.

Уволены:

7 февраля псаломщикъ села Бутурлина, Юхновскаго уѣзда, Сергѣй Стефановъ.

— 9 февраля псаломщикъ села Екимовичъ, Рославльскаго уѣзда, Парфеній Лызловъ уволенъ заштатъ, согласно прошенію.

— 22 января священникъ села Инькова, Порѣчскаго уѣзда, Александръ Ильенковъ освобожденъ отъ временнаго исполненія обязанностей благочиннаго 1 округа, Порѣчскаго уѣзда.

— 22 января временное исполненіе обязанностей благочиннаго 1 округа, Порѣчскаго уѣзда, возложено на священника села Фашева, того же уѣзда, Іоанна Кулюкина.

У м е р ъ :

31 января 1907 года священникъ села Гнѣвкова, Рославльскаго уѣзда, Алексѣй Дубянскій.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церкви села Гнѣвкова, Рославльскаго уѣзда.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Трисвятѣя, Духовщинскаго уѣзда, Длай-Успенскаго, Порѣчскаго уѣзда, и Слободы, того же уѣзда.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Татева, Бѣльскаго уѣзда, Ново-Никольскаго, Третьякова—Волкова, Вяземскаго уѣзда, Гуляева, Гжатскаго уѣзда, Докудова, Кохановъ и Орвишицы Ельнинскаго уѣзда, Сеславля, Рославльскаго уѣзда, Вѣшекъ, Бутурлина, Юхновскаго уѣзда, Воронцова, Бѣльскаго уѣзда, и при церквахъ: Смоленскаго Каѳедральнаго собора, соборной г. Гжатска, Воскресенской г. Ельни и соборной г. Порѣчья.

Пожертвованія на храмы.

Бывшій староста Петропавловской церкви города Вязьмы Владиміръ Сырельщикъ пожертвовалъ на ремонтъ Петропавловской церкви 600 рублей и прихожане сей церкви

пожертвовали на тотъ же предметъ 266 рублей 55 коп.; на ремонтъ храма села Сопоти, Бѣльскаго уѣзда, дворянка этого села Анна Павловна Пожарская пожертвовала 400 р.

Утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви села Скачкова, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ этого села Захарій Евсевіевъ на 2-е трехлѣтіе 4 февраля; къ церкви села Ельши, Порѣчскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Заручевья, Слободской волости, Захарій Матвѣевъ на 1-е трехлѣтіе 7 февраля; къ церкви села Хорошева, Рославльскаго уѣзда, Рославльскій мѣщанинъ Василій Николаетъ Николаетъ на 4-е трехлѣтіе 10 февраля; къ церкви села Царева-Займиша, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ этого села Филиппъ Гуріевъ на 4-е трехлѣтіе 11 февраля; къ церкви села Шуйскаго, того же уѣзда, крестьянинъ этого села Андрей Димитріевъ на 1-е трехлѣтіе 12 февраля; къ церкви села Торбѣва, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Бубнова Петръ Семеновъ на 1-е трехлѣтіе 13 февраля; къ церкви села Голосова, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Янова, Буквинской волости, Иванъ Лукинъ на 3-е трехлѣтіе 13 февраля; къ церкви села Волкова, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Волкова, Мерлинской волости, Петръ Васильевъ на 6-е трехлѣтіе 15 февраля; къ церкви села Покрова-Жиркова, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Кукуева—Тимошей Елеазаровъ на 7-е трехлѣтіе 15 февраля сего года.

Отъ Смоленской духовной консисторіи.

(19 февр. 1907 г. № 2492).

Духовная Консисторія покорнѣе проситъ Редакцію припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Смоленской епархіи, что священно-церковно-служители, не получающіе казеннаго жалованья, обязаны представлять положенные взносы въ пенсіонный капиталъ со второй половины 1902 года по полугодіямъ, хотя бы который изъ членовъ причта былъ опредѣленъ въ концѣ полугодія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ**, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готейкой, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—1906 учебн. годъ *).

К Л А С С Ы.	Число воспитанницъ.	Число окончившихъ курсъ.	Число переведенныхъ по год. балламъ.	Число пер. послѣ экзама. въ августъ.	Оставлен. на новт. курсъ.		Число уволенныхъ.	Число выбывшихъ.
					По бо-лѣзни.	По важе-пности.		
VI нормальный	37	37	—	—	—	—	—	—
VI параллельный	39	39	—	—	—	—	—	—
V нормальный	41	—	37	2	—	2	—	—
V параллельный	41	—	40	1	—	—	—	—
IV нормальный	37	—	34	2	—	1	—	—
IV параллельный	36	—	31	4	—	1	—	—
III нормальный	44	—	41	3	—	—	—	—
III параллельный	48	—	48	—	—	—	—	—
II нормальный	47	—	38	7	—	2	—	—
II параллельный	46	—	38	6	—	2	—	—
I нормальный	44	—	34	7	—	2	1	—
I параллельный	45	—	36	8	—	—	—	1
Итого	505	76	377	40	—	10	1	1

* Продолженіе сч. № 3 Евр. Вѣд. за 1907 г.

Ж.) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году въ общемъ были удовлетворительны; опредѣляемые общимъ выводомъ изъ годовыхъ и экзаменскихъ балловъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

К Л А С С Ы.	Число воспитанницъ.	Баллъ 5.	Баллъ 4.	Баллъ 3.	Баллъ 2 и 1.	Число пер. послѣ экзамен. въ августѣ.	Число остав. на повт. кур.		Число уволен-ныхъ.
							По болѣзни.	По малосу-пѣнности.	
VI норм.	37	5	12	20	—	—	—	—	—
VI парал.	39	4	16	19	—	—	—	—	—
V норм.	41	4	15	18	4	2	—	2	—
V парал.	41	3	13	24	1	1	—	—	—
IV норм.	37	1	9	24	3	2	—	1	—
IV парал.	36	1	11	19	5	4	—	1	—
III норм.	44	2	10	29	3	3	—	—	—
III парал.	48	7	14	27	—	—	—	—	—
II норм.	47	1	9	28	9	7	—	2	—
II парал.	46	1	13	25	7	5	—	2	—
I норм.	44	2	14	19	9	7	—	2	1
I парал.	45	3	8	26	8	8	—	—	1
И т о г о	505	34	144	278	49	39	—	10	2

Поведеніе воспитанницъ было отлично—хорошее и въ годичной вѣдомости, представленной начальницей, всѣ воспитанницы по поведенію имѣютъ баллъ 5. Главное вниманіе начальницы и другихъ служащихъ въ училищѣ лицъ было обращено на религіозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ. Ежедневно воспитанницы выслушивали утреннія и вечернія молитвы. Къ утренней молитвѣ являлись обязательно и квартирныя воспитанницы. Въ праздничные и воскресные дни воспитанницы неопустительно бывали за богослуженіемъ въ училищной церкви, при чемъ принимали участіе въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи. Назначаемые по очереди чтицы предварительно были подготовляемы и прослушиваемы.

Во время Рождественскаго поста съ 18 по 21 ноября, равно какъ на первой и страстной седмицахъ Великаго поста, воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. По средамъ и пятницамъ Св. Четырдесятницы, согласно Синодальному распоряженію, воспитанницы присутствовали при совершеніи Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ училищной церкви. За богослуженіемъ воспитанницамъ предлагались краткія поученія, соответственныя празднику или торжеству. Въ нѣкоторые праздничные дни для воспитанницъ устраивались литературныя чтенія съ свѣтовыми картинами при помощи фонаря. Приучаемы были воспитанницы и къ хозяйству. Съ этою цѣлію воспитанницы старшихъ классовъ были назначаемы дежурными по столовой и кухнѣ. Обязанность ихъ состояла въ наблюденіи за полученіемъ припасовъ изъ кладовой, въ надзорѣ за приготовленіемъ кушаній, выдачѣ чая, сахара, блага хлѣба. Для классовъ тоже назначались особыя дежурныя для наблюденія за чистотою классныхъ комнатъ.

Въ больницѣ училища за 1905 годъ пользовалось коечнымъ лѣченіемъ, какъ видно изъ отчета училищнаго врача, 140 воспитанницъ, которыя провели въ больницѣ 777 дней, т. е. каждая въ среднемъ выводѣ пробыла въ больницѣ около 5 дней (4, 8); амбулаторныхъ посѣщеній было 1237 или по 7—8 человекъ въ учебный день. Заболѣванія по классамъ распредѣлялись такъ:

К Л А С С Ы:	I	II	III	IV	V	VI
Число воспит.	89	93	92	73	82	76
Число заболѣв.	193	192	123	107	162	100
% заболѣваній	210%	208%	132%	130%	195%	130%

Изъ числа заболѣваній было 53 заразныхъ, а именно, вѣтреною оспою 5 случаевъ, корью 3 *), коклюшемъ 2, гриппомъ 1, дифтеритомъ 1, тифомъ 2, рожею 3, круп. восп. 3, перем. лихорадка 33. Общихъ не заразныхъ болѣзней было 83, въ томъ числѣ малокровія наблюдалось 79 случаевъ. Смертный случай былъ одинъ.

3. Объ обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и пре-

*) Въ январѣ 1906 г. заболѣванія корью настолько увеличились, что воспитанницы младшихъ классовъ были освобождены.

пятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ уроковъ преподавателями. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Учебно-воспитательное дѣло велось согласно § 83 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и въ общемъ находилось въ удовлетворительномъ состояніи. Къ числу обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, нужно отнести, какъ и прежде: 1) то, что училище имѣетъ своихъ отдѣльныхъ преподавателей; 2) открытіе во всѣхъ классахъ параллельныхъ отдѣленій; 3) введеніе теоритическаго урока по дѣятели въ V классѣ (съ 1899—900 учебнаго года) и второго практическаго — въ VI классѣ (съ 1901—902 учебнаго года), а также увеличеніе уроковъ по русскому языку въ трехъ младшихъ классахъ, по одному въ каждомъ.

Преподавателями въ продолженіе отчетнаго учебнаго года опущено по 80 уроковъ, а именно:

Имена и фамиліи преподавателей.	Число недѣльныхъ уроковъ.	Число оупущенныхъ уроковъ.	Причины, по которымъ уроки опущены.
Священникъ Стефанъ Каверзневъ	21	3	По болѣзни.
Семень Былавецъ	24	31	Былъ въ отпускѣ.
Феодоръ Каверзневъ	6	14	По болѣзни.
Николай Казанцевъ	20	3	"
Петръ Можайскій	24	8	"
Иванъ Орловскій	24	12	"
Михаилъ Соколовъ	24	8	"
Священникъ Василій Кулюжскій	24	1	"

Въ отсутствіе преподавателей воспитанницы не оставались безъ дѣла: ученицы старшихъ классовъ занимались повтореніемъ пройденнаго, по указанію инспектора классовъ, если самимъ преподавателемъ не было назначено имъ работы, а ученицы младшихъ классовъ, — или диктавомъ, или чтеніемъ или руководяемъ, подъ руководствомъ начальницы училища или воспитательницъ.

Мѣрами къ поддержанію и возвышенію учебнаго дѣла служили, какъ и прежде: надзоръ начальницы училища и воспита-

тельницъ, а въ возможныхъ случаяхъ и всей училищной корпораціи, за поведеніемъ воспитанницъ; посѣщеніе начальницею училища и инспекторомъ классовъ вечернихъ занятій воспитанницъ и уроковъ преподавателей; всегдашнее занятіе воспитанницъ подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ воспитательницъ, всегда оказывавшихъ надлежащую помощь воспитанницамъ, затруднявшимся въ чемъ либо при приготовленіи уроковъ. Къ устраненію неуспѣхности воспитанницъ, согласно съ ея причинами, Совѣтъ принималъ безотложно соотвѣтственныя мѣры. Такими мѣрами служили: для воспитанницъ, неуспѣвавшихъ по малоразвитости и малоуспѣхности, порученіе ихъ особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, а для нерадивыхъ, кромѣ особаго надъ ними надзора, выговоры отъ имени Совѣта и лишеніе отпусковъ въ воскресные и праздничные дни. Такого же рода мѣры, съ прибавленіемъ, въ случаѣ ихъ безуспѣхности, уменьшеніе балла по поведенію, были предпринимаемы и противъ воспитанницъ, замѣченныхъ въ проступкахъ. Независимо отъ сего объ ученицахъ, не успѣвавшихъ и неисправныхъ по поведенію, Совѣтъ своевременно сообщалъ ихъ родителямъ, дабы и послѣдніе съ своей стороны могли принять мѣры къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ за ихъ дѣтьми. Для поощренія воспитанницъ къ занятіямъ служили награды, состоявшія въ выдачѣ Совѣтомъ ученицамъ, имѣвшимъ по успѣхамъ и поведенію баллъ 5, книгъ преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія. Награжденіе же похвальными листами въ отчетномъ году было отмѣнено постановленіемъ Совѣта.

Къ числу мѣръ желательныхъ, клонящихся къ улучшенію жизни училища, слѣдуетъ отнести: 1) уравниеніе программъ по нѣкоторымъ учебнымъ предметамъ (словесность, математика) съ программами другихъ женскихъ средне-учебныхъ заведеній, 2) открытіе седьмого дополнительнаго класса, о чемъ возбуждено было ходатайство въ отчетномъ году, 3) удержаніе отдѣльнаго состава преподавателей чрезъ полное уравниеніе ихъ служебныхъ правъ съ правами преподавателей въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, 4) увеличеніе числа вакансій полно-енархіальныхъ

воспитаницъ, каковыхъ вакансій, сравнительно съ количествомъ нуждающихся, крайне недостаточно.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ библіотекѣ училища (фундаментальной и ученической) къ концу отчетнаго года числилось книгъ для чтенія 2007 названій. Въ отчетномъ году на училищныя средства выписано книгъ и учебниковъ 253 названій. Учебниковъ и учебныхъ пособій разныхъ названій имѣется 2870 экземпляровъ.

Учебники выдавались только живущимъ въ училищѣ воспитанницамъ, каждой по одному экземпляру, если стоимость его не превышала 60 к.; болѣе цѣнные учебники выдавались по одному экземпляру на двухъ воспитаницъ. Книги для чтенія давались всѣмъ воспитанницамъ. Изъ періодическихъ изданій въ библіотеку выписывались слѣдующія: 1) Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости, 2) Церковный Вѣстникъ, 3) Церковныя Вѣдомости, 4) Богословскій Вѣстникъ, 5) Русская школа, 6) Историческій Вѣстникъ, 7) Вѣстникъ Знанія, 8) Природа и Люди, 9) Веходы, 10) Вокругъ Свѣта, 11) Путеводный Огонекъ, 12) Мірокъ, 13) Нива, 14) Задушевное Слово, 15) Родникъ, 16) Дѣтскій Отдыхъ, 17) Дѣтское Чтеніе, 18) Юный Читатель, 19) Новое Время, 20) Смоленская Газета.

Въ физическомъ кабинетѣ имѣется (?) приборовъ, изъ которыхъ большая часть прислана въ 1877 году изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, по ходатайству покойнаго члена-ревизора учебнаго комитета С. И. Лебедева, остальное пріобрѣтено на средства училища. Въ отчетномъ году выписано 5 приборовъ на 256 руб., изъ нихъ болѣе цѣнными являются астрономическая труба Барду и воздушный насосъ.

5. Средства училища.

а) Отъ 1904 года оставалось суммъ по содержанію училища 10587 р. 97 к. и поступило въ 1905 году 64062 р. 69 к., израсходовано 65098 р. 48 к.

б) Суммъ по постройкѣ училища и училищныхъ зданій отъ 1904 года оставалось 1038 р. 43½ к. поступило въ 1905 году 14147 р. 42 к., израсходовано 11387 руб. 85½ копеекъ.

в) Пожертвованія. Въ отчетномъ году поступили пожертвованія: 1) отъ Августѣйшей покровительницы училища, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, Великой Герцогини Саксенъ Кобургъ-Готской ежегодный даръ 100 р., 2) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Петра 110 р. на содержаніе стипендіатки его имени и въ училищную бібліотеку нѣсколько книгъ и брошюръ разнаго содержанія, 3) отъ настоятеля Авраміевскаго монастыря, Архимандрита Игнатія чрезъ канцелярію Его Преосвященства 25 р.; 4) отъ протоіеря города Духовщины Петра Клитина, по случаю исполвившагося пятидесятилѣтія службы въ священномъ санѣ, 100 р. и 5) отъ старосты училищнаго храма кассира Смоленскаго отдѣленія Государственнаго банка Н. Н. Шеляревскаго Св. Евангеліе напрестольное въ серебро-позлощенномъ окладѣ.

Кромѣ сего еще поступали пожертвованія въ Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ, существующее при училищѣ съ 1896 года. Въ отчетномъ году Общество вспомошествованія выдало пособія бѣднымъ воспитанницамъ деньгами на сумму 1230 рублей.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Училище въ отчетномъ году, какъ и прежде, было предметомъ вниманія и отеческихъ попеченій Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго. Владыка въ учебное время неоднократно посѣщалъ училище и присутствовалъ на урокахъ. Для большаго ознакомленія съ учебною частію Его Преосвященство посѣщалъ училище во время выпускныхъ экзаменовъ. 6-го іюня, въ день выпускнаго акта, Его Преосвященство совершилъ въ училищной церкви Литургію съ молебствіемъ, а затѣмъ напутствовалъ каждую выпускающую воспитанницу архинастырскимъ благословеніемъ, при чемъ всѣмъ воспитанницамъ розданы были Владыкою экземпляры Св. Евангелія съ его собственноручною подписью, а также иконы Св. Одигитріи. Въ теченіе отчетнаго года Владыка неоднократно совершалъ архіерейское служеніе въ учили-

иномъ храмѣ. 6-го октября, въ день годичнаго акта, Его Преосвященство совершилъ въ училищномъ храмѣ Литургію и молебствіе, по случаю дня рожденія Августѣйшей Покровительницы училища Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, затѣмъ присутствовалъ на актѣ и собственноручно раздавалъ воспитанницамъ награды. 21-го ноября, въ день храмоваго праздника, 22-го января, въ день памяти основателя училища архіепископа Тимофея, также совершены были въ училищѣ архіерейскія служенія. Кромѣ этихъ служеній, въ дни училищныхъ праздниковъ Его Преосвященство совершилъ въ училищномъ храмѣ Литургію Пр. Даровъ великимъ постомъ и, вмѣсто предполагавшагося служенія въ недѣлю Св. Муромосицъ, совершилъ Литургію въ училищномъ храмѣ 8-го мая, въ день Ап. и Ев. Іоанна Богослова. За архіерейскимъ служеніемъ всѣ пѣнопѣнія исполнили исключительно воспитанницы, овѣ же замѣняли «исполнителей». На 5 день Св. Пасхи оставшіяся въ училищѣ воспитанницы присутствовали за богослуженіемъ въ Крестовой церкви Его Преосвященства, исполняли всѣ пѣнопѣнія, а послѣ Литургіи были приглашены въ покои архипастыря и отъ него получили пасхальные гостинцы. Въ отчетномъ году Его Преосвященствомъ пожертвовано на содержаніе бѣднѣйшей воспитанницы училища 110 рублей.

Въ мартѣ мѣсяцъ училища посѣтилъ членъ-ревизоръ учебнаго комитета при Св. Синодѣ М. И. Савваитскій, который присутствовалъ на урокахъ преподавателей, осматривалъ училищную церковь, дѣртуары, столовую и прочія помѣщенія, осведомлялся у начальницы и инспектора классовъ о состояніи училища въ учебно-воспитательныхъ и хозяйственныхъ отношеніяхъ.

Въ печальныхъ случаяхъ въ жизни училища слѣдуетъ отметить двукратный перерывъ учебныхъ занятій: въ первомъ полугодіи воспитанницы преждевременно были отпущены на Рождественскія каникулы съ 8 декабря, по случаю желѣзнодорожной за-

бастовки, а во второмъ полугодіи воспитанницы двухъ младшихъ классовъ были отпущены въ дома родителей съ 25 января до 19 февраля (дня православія), по случаю усилившихся заболѣваній корью. Дни смуты съ 13 по 18-е октября, когда уличные манифестанты насильственно заставляли прекращать занятія въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Смоленска, не нарушили общаго порядка въ жизни училища и, благодаря мѣрамъ, принятымъ Совѣтомъ училища, учебныя занятія не прекращались, хотя воспитанницы переживали испугъ и опасенія въ виду начинавшихся безпорядковъ въ городѣ. Къ печальнымъ событіямъ слѣдуетъ отнести неожиданную кончину почитаемаго училищемъ церковнаго старосты купца А. А. Котова, который умеръ въ день новаго года отъ смертельныхъ ранъ, причиненныхъ револьверными пулями неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, ворвавшихся въ домъ покойнаго въ вечернее время, наканувѣ новаго года. Покойный староста весьма много жертвовалъ ежегодно изъ личныхъ средствъ на украшеніе училищнаго храма. Трагическая кончина его произвела удручающее впечатлѣніе на всѣхъ служащихъ, учащихся и учащихся и вызвала искреннія слезы сожалѣнія и горячія молитвы о упокоеніи почившаго. Вѣчная да будетъ память ревностному любителю храма Божія и доброму христіанину!

Въ отчетномъ году въ здавіяхъ училища происходили засѣданія Еп. съѣзда духовенства: 9 сентября 1905 года и 6 февраля 1906 года. Депутаты съѣзда съ обычнымъ вниманіемъ входили въ разсмотрѣніе вопросовъ, касающихся жизни училища, и, между прочимъ, одобрили предположенія Совѣта объ открытіи дополнительнаго VII класса при училищѣ.

Инспекторъ классовъ, священникъ *Ст. Каверзневъ*

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ

Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

За Іюль и Августъ мѣсяцъ 1906 года.

І. Счетъ кассы.

Приходъ.

За Июль и Августъ мѣсяць 1906 года.

	Руб.	К.	Итого.
Къ 1-му Юля оставалось:			
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка	8451	46	
2. Въ кассѣ Казначей	1056	7	
3. » » Смотрителя	175	73	
			9683 р. 26 к.
Въ Юль и Августъ поступило:			
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей	2	80	
б) за бутылки	—	—	
в) ладона капонца и роснаго	12	50	
г) рогожь	15	95	
2. Процентъ на суммы завода	72	69	
3. Залоговъ отъ торговцевъ въ складахъ и лавкахъ завода	—	—	
4. За бутылки	3	60	
5. Отъ священника Скирнова	12	93	
6. На Красный крестъ по пост. съѣзда	63	—	
			183 р. 47 к.

Расходъ.

	Руб.	К.	Итого.
1. На покупку матеріаловъ. а) воска бѣлаго	7541	30	
б) » желт.	1809	45	
в) огарковъ бѣлыхъ	5914	57	
г) » желтыхъ	1294	57 1/2	
д) оливков. масла	526	22	
е) ладона капонца и роснаго	—	29 69	
ж) краснаго вина	—	322 24	
з) бумаги фитильной	—	181 83	
и) » оберточной	—	—	
к) Ярославской бѣли (вязки)	—	—	
л) сусальн. золота	—	—	
м) сводныхъ цвѣтовъ	—	—	
н) укупор. ящик. и бумаги	—	17 38	
2. На уплату капитала изъ %	—	—	
3. » » процентъ по ссудамъ	—	—	
4. » » » за проср. плат.	—	—	
5. » » жалов. Предс. и член. Прав.	—	186 66	
6. » » » Ревизионному Комит.	—	70 —	
7. » » » Ревизору склад.	—	300 —	
8. » » » Смотрителю зав.	—	166 66	
9. » » » Помощнику смотрителя	—	76 —	
10. » » » Письмоводителю	—	50 —	
11. » » » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож.	—	1949 24	
12. На покуп. мар. для получ. воды въ заводѣ	—	2 50	
13. На приобр. новаго заводск. инвентаря	—	23 70	
14. На ремонтъ инвентаря	—	32 13	
15. На трансп. свѣчн. мат. и кор. съ поставщ.	—	289 1	
16. На уплату аренды за помѣщенія завода	—	—	
17. На отопленіе и освѣщеніе завода и правленія съ кухней	—	121 —	
18. На расходы по содержанію складовъ	—	1146 89 3/4	
19. Уплачено складамъ за поступившіе отъ нихъ: а) ладона аѳонскаго	—	—	
б) свѣчной ломъ	—	—	
в) порожнюю посуду	—	—	
20. Выдано заимообр. Комитету Богадѣльни	3500	—	

Счетъ

Приходъ.

За Июль и Августъ

	Руб.	К.	Итого.
Въ уплату кредита отъ складовъ	31362	32 ¹ / ₄	
„ „ отъ духовенства	—	—	
отъ церкви Петропавловской г. Смоленска	250	—	
			31364—82 ¹ / ₄
Итого на приходъ	—	—	31548—29 ¹ / ₄
А всего съ остаткомъ	—	—	41231—55 ¹ / ₄

II. Счетъ долговъ за складами и церквами епархiи.

Къ 1-му Юля мѣсяца оставалось кредита!			
За складами	155219	51 ³ / ₄	
„ бывшими завѣдующими	560	29	
„ церквами	27	50	
			155807—30 ³ / ₄
Въ Юль и Августъ отпущено въ кредитъ:			
Складамъ	33496	80	
Епархiальной богадѣльни	3500	—	
			36996—80
Всего съ остаткомъ			192804—10 ³ / ₄

Кассы.

мѣсяцъ 1906 года.

Расходъ.

	Руб.	К.	Итого.
20. На покупку канцелярскихъ принадлежностей и на уплату типографiи за напечатанiе книгъ и бланковъ для завода и складовъ	62	15	
21. Уборка луговъ (второй разъ)	10	—	
22. Наградные письмоводителю	—	—	
23. На уплату страховыхъ премiй за страховку здан. завода и тов. въ зав. и скл.	1619	98	
24. На расходы по содерж. слесар. и кузн.	13	92	
25. На содерж. лошадей, сбруи и экипажей	86	40	
26. Мелочныхъ расходовъ	171	18	
27. Постройка завода въ Серебрянкѣ	1328	36	
28. Дорога въ Серебрянкѣ	—	—	
			28837—41 ¹ / ₄
Къ 1-му Юля мѣсяца осталось:			
1. На храненiи въ Смол. Отд. Гос. Банка	11791	37	
2. Въ кассѣ казначея	584	58	
3. „ „ смотрителя	18	56	
Посудомъ	—	—	12394—51
Всего съ остаткомъ			41231—55 ¹ / ₄

дамы и церквами епархiи.

Въ Юль и Авг. поступило въ уплату кредита:			
Отъ складовъ	31362	32 ¹ / ₄	
„ бывшихъ завѣдующихъ	—	—	
„ церквей	250	—	
			31364—82 ¹ / ₄
Къ 1-му Сентября осталось кредита:			
За епархiальной богадѣльней	3500	—	
„ складами	157353	99 ¹ / ₂	
„ бывшими завѣдующими	560	29	
„ церквами	25	—	
			161439—28 ¹ / ₂
Всего съ остаткомъ			192804—10 ³ / ₄

III. Счетъ долъ

	Руб.	К.	Итого.
Къ 1-му Юля заводъ былъ долженъ:			
1. Денежной ссуды изъ 0/0: церквамъ епар-			
2. хив, Правленію Эмерит, Кассы духовен-			
3. ства и частнымъ лицамъ	60873	8	
Процентовъ за ссуды	1418	59	
За воскъ бѣлый	18114	32	
4. » » желтый	—	—	
5. » оливковое масло	526	22	
6. » ладонъ капонецъ и росной	—	—	
7. » бумагу фитильную	322	24	19096—65
8. » » оберточную	82	80	
9. » Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
10. » Сусальное золото	—	—	
11. » Сводные цвѣты	—	—	
12. » церковное вино	51	7	
			81388—32
Въ Юлѣ и Августѣ поступило въ кредитъ:			
1. Денежной ссуды изъ 0/0	—	—	
2. Присчитано 0/000 за ссуды	228	17 ^{3/4}	
3. Воска бѣлаго	—	—	
4. » желтаго	—	—	
5. Оливкаго масла	—	—	
9. Львянаго масла	—	—	
7. Ладона капонца и росного	558	29	894—69
8. Бумаги фитильной	—	—	
9. » оберточной	71	40	
10. Ярославской бѣли (вязки)	—	—	
11. Сусальнаго золота	265	—	
2. Сводныхъ цвѣтовъ	—	—	
13. Церковнаго вина	—	—	
			1122—86 ^{3/4}
Всего съ остаткомъ			82511—18 ^{3/4}

IV. Счетъ остатковъ и товаровъ завода.

	Руб.	К.	Итого.
Въ Юлѣ и Августѣ уплачено долговъ:			
1. 0/0 за просроч. платежи	—	—	
2. Денежной ссуды изъ 0/0	—	—	
3. Процентомъ за ссуды	—	—	
4. За воскъ бѣлый	7541	30	
5. За » желтый	—	—	
6. » оливковое масло	526	22	
7. » ладонъ капонецъ и росной	29	69	8573—65
8. » бумагу фитильную	322	24	
9. » » оберточную	154	20	
10. » ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
11. » Сусальное золото	—	—	
12. » Сводные цвѣты	—	—	
13. » церк. вино	—	—	
			8573—65
Къ 1-му Сентября заводъ остается должнымъ:			
1. Денежной ссуды изъ 0/000	60873	8	
2. Процентомъ за ссуды	1646	76 ^{3/4}	
3. За воскъ бѣлый	10573	2	
4. » » желтый	—	—	
5. » оливковое масло	—	—	
6. » львяное масло	—	—	
7. » ладонъ капонецъ и росной	528	60	
8. » бумагу фитильную	—	—	11417--69
9. » » оберточную	—	—	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
11. » Сусальное золото	265	—	
12. » Сводные цвѣты	—	—	
13. » Церковное вино	51	7	
			73937—53 ^{3/4}
Всего съ остаткомъ			82511—18 ^{3/4}

IV. Счеты матеріаловъ и товара въ

	Къ 1-му юля оставал.		Въ июль и августъ поступ.		ИТОГО.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
1. Воска бѣлаго	529	26 ¹ / ₄	4	1	529	30 ¹ / ₄
2. » желтаго	181	9 ¹ / ₂	72	30 ¹ / ₄	253	39 ³ / ₄
3. » подтеся	28	25 ¹ / ₂	13	16 ¹ / ₄	42	1 ³ / ₄
4. » огарочн. бѣлаго	56	18 ¹ / ₂	180	22	237	1 ¹ / ₂
5. » желтаго	28	19	35	16 ¹ / ₂	63	35 ¹ / ₂
6. Огарковъ бѣлыхъ	57	28 ¹ / ₂	240	33	298	21 ¹ / ₂
7. » желтыхъ	12	39 ¹ / ₂	59	11 ¹ / ₂	72	10 ³ / ₈
8. Свѣчнаго лона	—	—	—	—	—	—
9. Пчелиной вошины	—	—	—	—	—	—
10. Масла оливоков.	78	5 ³ / ₄	—	—	78	5 ³ / ₄
11. Ладона гапонца	10	11 ¹ / ₂	45	23	55	34 ¹ / ₂
12. » розного	11	25	—	—	11	25
13. Бумаги фитильной	46	35 ⁷ / ₈	—	—	46	35 ⁷ / ₈
14. » оберточной	29	33 ¹ / ₂	23	—	52	33 ¹ / ₄
15. Ярославской бѣли	4	10	—	—	4	10
16. Масла коноплянаго	—	8	—	—	—	8
17. Сусальн. золото	310	кн.	450	кн.	760	кн.
18. Сводныхъ цвѣтовъ	246	лвст.	—	—	246	лвст.
19. Церковн. вина	478	бут.	—	—	478	бут.
20. Свѣчей всѣхъ сортовъ	952	38 ¹ / ₂	692	36 ¹ / ₂	1645	30 ¹ / ₂

заводскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

Въ июль и авг. израсх.		Къ 1-му сентябр. остал.		Всего на сум-му.		Руб. К.
Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	
332	21 ¹ / ₄	197	9	5747	74 ³ / ₄	1) Привѣсь.
52	35 ¹ / ₂	201	4 ¹ / ₄	5216	19	
42	1 ¹ / ₄	—	—	—	—	
214	28 ¹ / ₂	22	12	561	96	
45	18 ¹ / ₂	18	17	414	56	
192	29 ¹ / ₂	105	32	2634	53 ¹ / ₂	
39	2	33	8 ³ / ₈	724	58 ¹ / ₂	
—	—	—	—	—	—	
66	23 ³ / ₄	11	22	147	84	
43	16 ¹ / ₂	12	18	199	20	
—	20	11	5	1147	55	
10	28 ¹ / ₄	36	7 ⁵ / ₈	677	87 ¹ / ₄	
10	6	42	27 ¹ / ₄	156	91 ¹ / ₄	
—	37	3	13	57	85	
—	8	—	—	—	—	
380	кн.	380	кн.	266	—	
8	лвст.	236	лвст.	116	15	
—	бут.	478	бут.	336	10	
999	16 ¹ / ₄	646	14 ¹ / ₄	21424	45 ¹ / ₂	
Итого		—	—	39829	50 ³ / ₄	

У. Б. А. Л.

Къ 1-му числу Сентября

Активъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Касса	12394	51		
2. Залоги торговцевъ				
3. Кредитъ за скл. и церк., зав. и еп. Богад.	161439	28 ¹ / ₂		
4. Товаръ и материалъ въ заводъ	39829	50 ³ / ₄		
5. Заводскій инвентарь и недвижим. собств.	93660	32		
	<hr/>		307323	62 ¹ / ₄

Убытка 1921 6¹/₂

Подлинную подписали:

Предсѣдатель

Члены Правленія

Смотритель завода

И. д. Члена-дѣлопроизводителя

А Н С Ъ

мѣсяца 1906 года.

Пассивъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Долги завода 1) за ссуды	60873	8		
2) » материалы	11417	69		
3) 0/00/0 за ссуды	1646	76 ³ / ₄		
4) залоги торговцевъ	1600	—		
			<hr/>	75537
5) Приписыв. на прибыль	231786	8 ¹ / ₂		
			<hr/>	303823

Правленія, священникъ **Теодоръ Чистяковъ.**

священ. **Василій Спиридоновъ.**

священ. **Николай Марковъ.**

священ. **Алексій Куркинъ.**

Правленія, священникъ **Леонидъ Смирновъ.**

Пожертвованія на голодающихъ.

Въ пользу нуждающагося духовенства и прихожанъ губерній, страдающихъ отъ голода, чрезъ редакцію Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей съ 15 февраля и по 1-е марта поступило: отъ причта с. Лосьмена, Юхновскаго уѣзда, 3 р., отъ причта и прихожанъ с. Дровнина, Гжатскаго у., чрезъ прот. Александра Лебедева 25 рублей, (12 р. 50 к. въ пользу духовенства и 12 р. 50 к. въ пользу мірянъ), отъ причтовъ 3 округа Сычевскаго уѣзда, чрезъ благочиннаго о. Н. Назаревскаго 48 руб.; въ томъ числѣ отъ причтовъ: а) с. Рождественскаго 3 р., с. Середы 2 р. 50 к., с. Повровскаго 1 р., с. Никитыя — 2 р. 50 к., с. Короваева-Подгородняго 3 р., с. Пискова 3 р., с. Богданова 2 р., с. Архангельскаго 2 р., с. Субботниковъ 2 р., с. Борисоглѣбскаго 3 р., с. Милюкова 3 р., с. Богоявленскаго 3 р., с. Ильинскаго 5 р., с. Песочни 2 р., с. Соколина-Устья 3 р., отъ прихожанъ села Борисоглѣбскаго 5 р., отъ о. благочиннаго Назаревскаго 3 руб. Итого 76 рублей. Деньги отосланы по назначенію.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Церковная унія въ Смоленской епархіи ¹⁾.

20 марта 1621 года польско-литовскимъ королемъ Сигизмундомъ III-мъ въ Варшавѣ данъ былъ привиллегій на имя Смоленскаго архіепа. Сергія, возвратившагося изъ польскаго плѣна, послѣ Деулинскаго перемирія. Сверхъ всякаго ожиданія, Сигизмундъ III-й, фанатичный католикъ и гонитель православныхъ подданныхъ своего королевства, обнаружилъ въ этомъ привилегіи полную въротерпимость. Онъ выражаетъ въ немъ желаніе, чтобы церкви набоженства русскаго, церемоніи греческой, въ Смоленскомъ воеводствѣ, какъ и римскіе костелы, возрастали въ числѣ и сохранили принадлежанія имъ земли. Такъ какъ, объясняетъ король это желаніе, по апостольскому ученію и по правиламъ соборовъ всходная церковь съ заходною едина, однимъ сердцемъ и устами прославляетъ имя Господне, верховнаго апостола Петра имѣетъ своимъ главою и содержитъ одинаковыи съ нею правила. Къ членамъ этой единой церкви принадлежитъ и смиренный Сергій, владыка Смоленскій. Онъ, имѣя возможность виѣстѣ съ другими влзъными (плѣнниками), съ королевскаго разрѣшенія, уѣхать въ Москву, добровольно принялъ литовское подданство и остался въ Смоленскѣ. За это благодарный король подписываетъ Смоленской архіерейской кафедрѣ въ самомъ городѣ церковь свв. Петра и Павла съ заднѣпровскою слободою при всѣхъ высшихъ за ними

¹⁾ Настоящій очеркъ составленъ на основаніи записей Велкаго княжества Литовскаго хранища въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи, въ отдѣлѣ Литовскаго метричь. Главнѣйшими печатными пособіями для него послужили: Литовская церковная унія, Клязовачъ, Сиб. 1861 г., т. I и II; Очеркъ исторіи западно-русской церкви, Чистовичъ С П Б. 1884., ч. II; Истор. стат. описаніе Смоленской еп., Трофимовскій, Сиб. 1864 г., Исторія русской церкви, Макарій, Сиб. 1882 г., т. XI; Русскія епархіи въ XVI—XIX вв., Повровскій, Казань 1897 г., т. 1-й, Исторія Россіи, Соловьевъ, Сиб. 1860 г., т. X, Исторія города Смоленска, Журзакевичъ, Смоленскъ 1903 г. и Борисо-Глебскій монастырь на Смыднѣ въ Смоленскѣ, Орловскій, Смолен. Еп. Вѣд. 1903 г. № 2-й.

владѣніяхъ, а въ Смоленскомъ уѣздѣ Твердилицкую, Трисвяцкую волости и озеро Глушицу для рыбныхъ ловель. Для утвержденія Смоленскихъ архіепископовъ въ правѣ владѣнія этими вотчинами и для безопаснаго и безущербнаго пользованія ими, онѣ были отданы королемъ подъ дозоръ и отвѣтственность мѣстной гражданской власти.

Съ поселеніемъ въ заднѣпровской слободѣ у церкви свв. Петра и Павла архіеп. Сергія, глубоко почитаемаго православными жителями за гражданское мужество и вѣропреданность, городская жизнь изъ городской крѣпости отлила къ нему въ предмѣстье. Въ слободѣ стали селиться торговцы, появились склады товаровъ и народныя увеселительныя заведенія. По мѣрѣ того какъ она заселялась, городъ оскудѣвалъ въ числѣ жителей. Между тѣмъ, въ интересахъ правительства было — возможно плотнѣе населить самый городъ для защиты его крѣпости отъ непріятелей и для поднятія городской промышленности. По этой причинѣ въ февралѣ 1623 года изъ Варшавы арх. Сергій получилъ отъ короля предписаніе не допускать заселенія слободы и не строить на ней торговыхъ помѣщеній, сами же городскіе ремесленники и торговцы предупреждались, что въ случаѣ выхода изъ города въ архіерейскую слободу, ихъ товары и торговые склады будутъ уничтожаться полицейскими властями.

Въ близкомъ сосѣдствѣ съ Петро-Павловскою православною архіерейскою кафедрой, по ту сторону Днѣпра отъ нея, въ Спасскомъ монастырѣ съ 1620 года поселился католическій орденъ іезуитовъ, изгнавши изъ Спаса православныхъ насельниковъ монастыря. Воспользовавшись принадлежавшими послѣднему усадьбой, пахатной, луговой землею и мельницей іезуиты на доходы съ нихъ привели Спасскій монастырь въ благолѣпный видъ и службою здѣсь много содѣйствовали упроченію католицизма въ Смоленскѣ, особенно усилившагося съ переходомъ его подъ Литву въ 1611 году.

Мы будемъ подробно говорить объ усердномъ стараніи Сигизмунда III-го насадить единовѣріе въ своемъ разновѣрномъ государствѣ, объ его желаніи обратить всѣхъ не католиковъ въ

католичество непосредственно и чрезъ унію, теперь же замѣтимъ только, что усердныхъ исполнителей своего замысла онъ нашелъ въ о.о. іезуитахъ. Поселившись въ Смоленскъ и упрочивъ свое положеніе съ занятіемъ Спасскаго монастыря, они для выполненія упомянутаго намѣренія короля, — бывшаго, строго говоря, ихъ личнымъ и усвоеннымъ своему воспитаннику, — употребили свое обычное средство: взяли за воспитаніе юношества.

26 апрѣля 1625 года отъ своего питомца и покровителя они получили привилегій на основаніе и обезпеченіе католической бursы въ Смоленскъ. Важно отмѣтить побужденія и цѣли, по которымъ Сигизмундъ позволилъ построить эту бурсу. Въ началѣ привилегія, въ качествѣ вводной мысли, замѣчается, что всѣ заботы и труды его, короли, направлялись и направляются къ достиженію славы Божіей и къ украшенію республики. Главнѣйшимъ же средствомъ для достиженія этой славы и для благоустроенія государства является исправленіе общественныхъ правъ, спокойное теченіе жизни и служеніе Богу, что, въ свою очередь, стоитъ въ значительной степени зависимости отъ правильного образованія юношества. Имѣя въ виду успѣшное выполненіе этой послѣдней цѣли, влекущей за собою столь важныя послѣдствія, король и даетъ свое разрѣшеніе основать въ Смоленскъ, — все еще стоящемъ подъ вліяніями отъ ненавистныхъ схизматиковъ, — при коллегіи отцовъ общества Іисуса, Божіей милостію предназначенныхъ для воспитанія юношества, бурсу и при ней конвиктъ; для обезпеченія этой бursы, онъ повелѣваетъ отдать ей въ вѣчную, безвозвратную собственность вотчину, именуемую Лючинка, близъ Смоленскаго Ивановскаго паллатината, и предписываетъ присяжному землемѣру, по указанію Смоленскаго префекта, отмежевать къ Лючинкѣ шестьдесятъ ланей земли, точно отграничить ее отъ чужихъ владѣній и обозначить насыпями. Завѣдующими и управляющими отводимой подъ бурсу вотчиной Сигизмундъ назначаетъ о.о. іезуитовъ, обязывая ихъ всякіе доходы и выручки съ нея употреблять на содержаніе бѣдныхъ юношей бursы, которыхъ бѣдность можетъ удерживать отъ изученія высшихъ наукъ, и при этомъ выражаетъ желаніе, чтобы казенно-

коштные студенты бурсы происходили изъ Смоленскаго духовенства, а изъ свѣтскихъ пользовались содежаніемъ отъ бурсы по преимуществу тѣ, которые, при усердномъ изученіи наукъ и искусствъ въ коллегіи, впоследствии используютъ свое образованіе и содержаніе во славу республики, дадутъ обѣщаніе оказывать ему, королю, и всѣмъ его преемникамъ всякій почетъ и будутъ вѣчно молить за нихъ Бога.—Итакъ, въ привиллегіи ясно указаны побужденія, расположившія короля основать духовную бурсу, намѣчены возлагаемыя на нее задачи и ожидаемыя отъ воспитанія юношества послѣдствія. Завѣдующимъ бурсой о.о. іезуитамъ, такимъ образомъ оставалось лишь приложить свое стараніе и усердіе къ выполненію королевскихъ предначертаній по окатоличенію Смоленскаго населенія и по борьбѣ съ ненавистной схизмой, исполнить же это, при своей общеизвѣстной опытности въ дѣлѣ воспитанія, имъ было тѣмъ легче, что въ описываемое время въ Смоленскѣ не было православныхъ духовныхъ школъ, столь богато обезпеченныхъ и хорошо устроенныхъ, какъ іезуитская бурса, и значить не было равносильнаго противодѣйствія послѣдней въ дѣлѣ воспитанія молодого поколѣнія въ духъ католической вѣры.

Повидимому, король Сигизмундъ III-й оказался вполне вѣротерпимымъ и безъ пристрастія щедрымъ: православному архіеп. Сергію ояъ далъ право свободнаго вѣроисповѣданія и удовлетворилъ его житейскія церковныя нужды и католикамъ, своимъ единовѣрцамъ, оказалъ тѣ же милости. Но въ то время, какъ эти послѣднія изшли изъ его душевнаго желанія оказать покровительство католичеству и были неизмѣнными, дары его православнымъ оказались вынужденными и временными. Королю, какъ правителю государства, естественно было желать возможно тѣснѣе слить съ общегосударственной жизнью новоприсоединенный Смоленскій край различными льготами, чѣмъ, съ одной стороны, и объяснялись его милости Смоленску—свобода вѣроисповѣданія и право городского самоуправленія, т. е. магдебургское право. Кроме этого, въ описываемое время Польско-литовское государство находилось въ затруднительномъ положеніи, вслѣдствіе враждебнаго отношенія къ нему Россіи, Швеціи и Турціи,

угрожавшихъ ему войной. Этимъ положеніемъ воспользовался православный литовско-русскій народъ и главнѣйшая сила государства, — казачество, и подъ угрозой отказа защищать послѣднее, въ случаѣ правительственныхъ религіозныхъ преслѣдованій, потребовали свободы вѣроисповѣданія. Угроза возымѣла свое дѣйствіе: Сигизмундъ согласился на возстановленіе Константинопольскимъ патр. Теофаномъ, въ то время (около 1620 г.) обозрѣвавшимъ западно-русскія епархіи своего патріархата, православной іерархіи и далъ православнымъ религіозную свободу. Но какъ только минуло первое сильное впечатлѣніе отъ упомянутой опасности, усилилось вліяніе на короля іезуитовъ, направлявшихъ политику своего питомца къ религіозному и гражданскому порабощенію православнаго населенія, положеніе послѣдняго во всемъ государствѣ, не исключая и Смоленскаго края, такъ же скоро ухудшилось, какъ неожиданно улучшалось. Возстановитель православной іерархіи пат. Теофанъ былъ объявленъ турецкимъ шпиономъ, посвященные имъ епископы подверглись преслѣдованію, по всему государствѣ вачались новыя гоненія на православныхъ, не желавшихъ привимать униі, и для усиленія послѣдней въ 1625 году была открыта уніатская сѣверо-смоленская архіепископія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу объ устройствѣ зданій для Рославльскаго духовнаго училища въ одномъ мѣстѣ.

Вопросъ объ устройствѣ зданій для Рославльскаго духовнаго училища является настолько важнымъ, что требуетъ со стороны духовенства всесторонняго разсмотрѣнія и глубокаго къ себѣ вниманія. Рѣдко можно встрѣтить неудобства, съ какими приходится считаться дѣтямъ, учащимся въ Рославльскомъ духовномъ училищѣ. Кажется страннымъ и не-

понятнымъ то обстоятельство, что общежитіе находится въ одномъ мѣстѣ, тогда какъ самое училище — въ другомъ, на довольно почтительномъ разстояніи отъ перваго? Еще болѣе страннымъ кажется мѣстонахожденіе общежитія — около базарной площади, среди непролазной грязи, гдѣ стоитъ оно, окруженное со всѣхъ сторонъ всевозможными питейными заведеніями. Еще, пожалуй, и долго стояло бы оно въ такомъ видѣ, какъ результатъ нашей косности, нашего невнимательнаго отношенія къ такому близкому, родному дѣлу, каковымъ безспорно является воспитаніе нашихъ дѣтей, если бы не воспослѣдовалъ, наконецъ, указъ Св. Синода, отъ 29 ноября 1904 г. за № 12478, — принять мѣры къ устройству училищныхъ зданій въ одномъ мѣстѣ, съ соблюденіемъ необходимыхъ педагогическихъ и гигиеническихъ требованій.

Какія же мѣры приняло духовенство въ данномъ случаѣ?

Училищный съѣздъ 1905 г. отклонилъ рѣшеніе сего вопроса въ виду тревожнаго времени и изъ желанія имѣть по этому предмету мнѣніе всего духовенства. Въ виду этого было постановлено просить о.о. благочинныхъ Рославльскаго и Ельнинскаго уѣздовъ предложить означенный вопросъ на обсужденіе подвѣдомаго имъ духовенства. Итакъ съѣздъ убоился живого серьезнаго дѣла и постарался отклонить его отъ себя на неопредѣленное время. О.о. благочинные въ данномъ случаѣ оказались также вполне солидарными съ съѣздомъ, вопросъ о постройкѣ училища ихъ не заинтересовалъ, а потому они и не потрудились передать его на обсужденіе подвѣдомаго имъ духовенства. Въ результатъ злосчастный вопросъ предсталъ въ прежней своей чистотѣ и неприкосновенности на разсмотрѣніе училищнаго съѣзда уже 1906 года.

Сей послѣдній постановилъ: «отклонить рѣшеніе вопроса до реформы духовныхъ училищъ, когда духовныя училища могутъ принять иной видъ, и до наступленія болѣе мирнаго времени, — при чемъ съѣздъ вторично выразилъ желаніе, чтобы вопросъ о постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій былъ предложенъ о.о. благочинными Рославльскаго и Ельнинскаго уѣздовъ на предварительное обсужденіе подвѣдомаго имъ духовенства». Какъ видно, мало и на этотъ разъ новаго: то же «непокойное время», тѣ же о.о. благочинные. Можно ли мириться съ подобнымъ отношеніемъ къ дѣлу?

Какимъ образомъ настоящее тревожное время и будущія реформы могутъ остановить духовенство отъ начатія построекъ? Для каждаго очевидно, что какое бы время не было, — покойное, или непокойное, мы будемъ обучать своихъ дѣтей, а это въ свою очередь обязываетъ насъ заботиться о томъ, чтобы дѣти въ періодъ своей школьной жизни были бы въ надлежащихъ условіяхъ. Далѣе, чего мы ждемъ отъ реформъ духовныхъ училищъ? Реформы, дѣйствительно, могутъ коснуться учебной и воспитательной части нашихъ учебныхъ заведеній, но рассчитывать на то, что бы для насъ были выстроены зданія на казенныя средства, это въ высшей степени неосновательно. Если же подъ реформами съѣздъ разумѣлъ совершенное упраздненіе духовныхъ школъ и обращеніе ихъ въ свѣтскія, то въ такомъ случаѣ остается только удивляться крайней предусмотрительности и проницательности съѣзда. До сихъ поръ ни въ печати, ни въ мнѣніяхъ духовнаго начальства не было подобныхъ предположеній. Само собою понятно, что доколѣ будетъ надобность въ служителяхъ церкви, до тѣхъ поръ будутъ существовать и духовныя школы, хотя, конечно, не въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ пребываютъ

теперь. Оставимъ же «реформы и непокойное время» въ покоѣ и перейдемъ къ разсмотрѣнію дѣйствительныхъ затрудненій, какія могутъ встрѣтиться при постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій.

Чтобы привести въ исполненіе указъ Св. Синода объ устройствѣ училища и общежитія въ одномъ мѣстѣ, духовенство можетъ или пристроить общежитіе къ находящемуся училищному зданію около монастыря, или же, какъ общежитіе, такъ и училище устроить гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ города.

Изъ двухъ положеній первое, а именно, устройство около монастыря общежитія, если позволить мѣсто, представляется для духовенства болѣе выгоднымъ. Отъ продажи корпуса съ землею около базарной площади, получила бы изрядная сумма, каковой, при хозяйственномъ способѣ веденія дѣла, при устройствѣ своихъ кирпичныхъ сараевъ, вполне бы хватило безъ всякой приплаты со стороны духовенства на постройку новаго зданія для общежитія, отвѣчающаго всѣмъ требованіямъ педагогики и гигиены. При устройствѣ же всѣхъ училищныхъ зданій гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ вопросъ осложняется тѣмъ, что училищное зданіе около монастыря находится на монастырской землѣ, а потому, такъ какъ нижній этажъ каменный, — не можетъ быть перенесено на другое мѣсто, находясь же на чужой землѣ, при продажѣ не имѣетъ цѣны. Конечно, въ данномъ случаѣ было бы для монастыря самымъ подходящимъ дѣломъ купить это зданіе. Въ этомъ смыслѣ послѣднимъ училищнымъ съѣздомъ и было сдѣлано предложеніе о. архимандриту монастыря. Отвѣтъ на это предложеніе можно прочесть въ № 20 Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 г.

Монастырь, по недостатку средствъ, отказывается купить предлагаемое зданіе, но отказъ, полученный съѣздомъ, еще не значитъ, что переговоры въ этомъ направленіи должны быть кончены. При желаніи у монастыря найдутся средства: онъ можетъ, напр., продать нѣкоторыя изъ своихъ построекъ, отдаваемыхъ имъ подъ квартиры, и купить училищное зданіе, какъ находящееся около самаго монастыря.

Въ крайнемъ, наковецъ, случаѣ при несговорчивости монастыря можно обратиться къ начальству съ ходатайствомъ объ отчужденіи земли подъ училищемъ въ собственность духовенства по справедливой оцѣнкѣ, чтобы при продажѣ самаго училищнаго зданія оно имѣло бы настоящую цѣну. Во всемъ этомъ дѣлѣ монастырь долженъ проявить въ высшей степени доброжелательныя отношенія къ духовенству, онъ обязанъ преслѣдовать не коммерческія цѣли, а высоко нравственныя. А потому мнѣ кажется страннымъ и непонятнымъ желаніе монастыря какимъ либо способомъ избавиться отъ училища, столько лѣтъ ютившагося около его стѣнъ; онъ даже обѣщаетъ уплатить на переносъ зданія въ какое либо другое мѣсто 1000 рублей. Между же прочимъ, еще въ недавнее время Рославльское духовное училище составляло какъ бы часть монастыря: его настоятели были вмѣстѣ съ тѣмъ и смотрителями училища. Они проявляли большое участіе въ дѣлѣ благоустройства училища. Одинъ изъ нихъ даже началъ постройку въ стѣнахъ монастыря большого зданія для ученаческаго общежитія. Съ этою цѣлью даже дѣлались нѣкоторые взносы отъ духовенства; къ сожалѣнію дальнѣйшая исторія постройки неизвѣстна. Мы только знаемъ, что въ настоящее время въ этомъ корпусѣ обитаетъ монастырская братія. Между же прочимъ, на послѣднее об-

стоятельство духовенство также должно обратить внимание и, если предположение относительно взносов подтвердится какими либо данными, монастырю придется уплатить не 1000 руб., а гораздо больше. Таким образом, постройка училища выдвигает на очередь много сложных вопросов трудных, но вполне разрешимых. При чем, главная трудность состоит не в материальных издержках по постройке, этого духовенству бояться нечего. Училищный съезд желает знать относительно постройки училища мнение всего духовенства училищного округа, по моему же, духовенство по этому делу не может иметь определенное мнение, так как находится в этом случае в полной неведьнии. Предварительно же обсудить дело постройки, по возможности осветить его со всех сторон, обязан училищный съезд, собравшийся с специальною целью. Съезд может осмотреть все подходящія мѣста для постройки, войти въ предварительные переговоры съ монастыремъ, сдѣлать свои соотвѣтствующія заключенія относительно возможности хозяйственного способа веденія дѣла по постройкѣ и всего прочаго, и тогда уже передать все дѣло на окончательное разсмотрѣніе духовенства. Училищный съездъ по постройкѣ долженъ собраться не далѣе мая мѣсяца этого года. Нужно дѣлать пока не поздно, иначе, по доносу какого либо ревизора, послѣдуетъ другой указъ, болѣе строгій, и мы вынуждены будемъ приняться за постройку съ поспѣшностью и неразсчитливо. Да, наконецъ, пора и намъ приходитъ въ сознательный возрастъ, и безъ указовъ время взяться за исправленіе ошибокъ отцовъ, допущенныхъ въ періодъ ихъ долготѣней спячки.

Священникъ *Андрей Кутузовъ.*

О церковной землѣ.

Когда въ покойной Думѣ возникъ вопросъ о принудительномъ отобраніи церковныхъ, кабинетскихъ и др. земель для надѣленія ею крестьянъ, то въ духовныхъ органахъ печати не разъ появлялись статьи, трактовавшія объ этомъ предметѣ, при чемъ писавшіе, по обыкновенію, раздѣлились на два лагеря: одни увѣрили, что церковныя земли для духовенства необходимы, и что, поэтому, онѣ должны оставаться въ его пользованіи; другіе, наоборотъ, говорили, что земля духовенству ненужна, и потому ее слѣдуетъ отдать, подѣ условіемъ соотвѣтствующаго возмѣщенія, въ распоряженіе правительства.

Попытаемся, насколько возможно, разобраться въ вопросѣ, нужна-ли въ самомъ дѣлѣ духовенству земля, или нѣтъ, и насколько основательны тѣ мотивы, которыми оправдываютъ свое мнѣніе какъ защитники, такъ и противники церковныхъ земель.

Прежде всего дѣло въ томъ, что церковная земля не во всѣхъ мѣстахъ одинакова по качеству и не въ одинаковомъ количествѣ: большинство церквей владѣтъ дачами въ 36 дес.; но есть церкви, при которыхъ количество земли превышаетъ эту мѣру, не мало церквей, имѣющихъ 100 и 200 дес., а Ельшанская, напр., церковь (въ Смоленской епархіи), владѣтъ 1000-ю съ чѣмъ—то десятинъ. Затѣмъ церковно-причтовыя земли далеко не одинаковы по своему качеству, и вслѣдствіе этого духовенство церквей, владѣющихъ плодородными участками, выручаетъ съ нихъ, безъ особаго труда, 200, 300 и 400 р. въ годъ на долю одного священника. Я беру, положимъ, довольно высокія цифры земельного дохода, но онѣ, однако, нерѣдко встрѣчаются, какъ въ нашей, такъ и въ другихъ епархіяхъ. Далѣе идутъ причты, получающіе съ церк. земли меньше, но все-же считающіе доходъ съ нея въ 100 р. и болѣе въ годъ, или сдѣлющіе землю въ аренду, или съ половины, на весьма выгодныхъ условіяхъ, являющихся результатомъ плодородности церковныхъ участковъ. При настоящемъ положеніи дѣла, когда главнымъ источникомъ существованія духовенства служатъ усброхотныя даванія, такіе плодород-

ные земельные участки являются весьма крупнымъ подспорьемъ въ жизненномъ обиходѣ. Но есть при многихъ церквахъ и такіи земли, которыя, и при большомъ иногда количествѣ, но по причинѣ крайней неплодородности, приносятъ духовенству весьма малую прибыль; естественно, причты таковыхъ церквей, не получая съ земли особыхъ выгодъ, не будутъ ратовать за землю такъ, какъ ратуютъ за нее причты, владѣющіе участками плодородными, приносящими имъ крупный доходъ. Эти послѣдніе едва ли согласятся добровольно отдать землю, такъ какъ получаемый ими съ церковныхъ земель процентъ очень высокъ и возмѣститъ его соответствующимъ капиталомъ разумѣется невозможно. Причты же, владѣющіе малоземельными и неплодородными участками, безусловно согласятся уступить землю за небольшое вознагражденіе. Этимъ и объясняется та разница во мнѣніяхъ, что по одному мнѣнію—церковную землю отдавать ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ, а по другому—что за нее не стоитъ спорить.

Но вмѣстѣ съ вопросомъ объ отобраніи у духовенства земли возникъ вопросъ о назначеніи ему опредѣленнаго жалованія. И гдѣ только духовенству возможно было высказаться о размѣрахъ желаемаго содержанія,—оно высказывалось безъ стѣсненія и назначало кушъ весьма солидный. Такъ, напр., Смоленскій епархіальный съездъ въ февралѣ 1906-го года въ своей запискѣ о реформахъ обозначилъ жалованіе въ очень кругленькой цифрѣ—въ 1500 руб. въ годъ для священника; эта цифра равняется окладу инспектора Семинаріи, и окладъ этотъ достижимъ далеко не для всѣхъ кандидатовъ академіи, въ большинствѣ занимающихъ преподавательскія мѣста съ окладомъ въ 840—900 р. въ годъ. Въ виду такого сопоставленія о.о. депутаты, хотя, конечно, охотно подписались подъ такой цифрой (1500 р.), но въ душѣ многіе изъ нихъ несомнѣнно подумали, что здѣсь все—таки хватило черезъ край. Конечно, до исполненія желаній еще далеко, но, однако, если-бы такое жалованіе было когда-л. назначено, то еще оставить церковную землю въ рукахъ духовенства—было-бы и совѣтно и несправедливо. Мнѣ думается, что если-бы даже было назначено жалованіе въ 900 р. священнику, 600 р.

— діакову, и 300 р — псаломщику, то и тогда духовенству слѣдуетъ съ радостью и благодарностью отдать церковную землю въ правительственное распоряженіе, (оставивъ для усадьбы каждому причту 3—5 десятинъ), принимая во вниманіе и то, что у духовенства останутся такія побочныя требы (акаѳисты, панихиды, заказныя обѣды и проч.), которыя будутъ оплачиваться прихожанами по соглашенію. Но, вѣроятно, едва-ли мы дождемся и такого жалованія, а въ случаѣ отобранія у духовенства церковной земли—было-бы пока достаточно получить взамиѣнъ ея благоустроенныя для причта квартиры отъ прихода, и достаточное для годового обихода количество отсыпного хлѣба. И это будетъ удовлетворительно.

Что касается умиленныхъ рѣчей о томъ, что духовенству слѣдуетъ самому заниматься хозяйствомъ, что это занятіе сближаетъ насъ съ приходомъ, что оно возвышаетъ душу пастыря и т. под.,—то таковыя разсужденія только и остаются хорошими рѣчами. На самомъ-же дѣлѣ весьма рѣдкіе изъ насъ занимаются земельнымъ и вообще сельскимъ хозяйствомъ по призванію и въ немъ находятъ источникъ постояннаго и живого общенія съ прихожанами; большинство такъ называемыхъ „хозяевъ“—священниковъ преслѣдуютъ исключительно меркантильные интересы, видятъ въ хозяйствѣ крупный источникъ дохода и ничего болѣе; и пастырская дѣятельность у такихъ іереевъ—хозяевъ несомнѣнно страдаетъ, ибо нельзя въ одно время угодить Богу и мамонѣ. А сближеніе съ народомъ именно на хозяйственной почвѣ не входитъ въ кругъ пастырскихъ обязанностей; дѣло пастыря учить народъ различать хорошее и худое, сообразовать свои поступки съ требованіями евангельскаго закова, и вообще указывать ему путь на небо; если-же мы будемъ бесѣдовать съ прихожанами о лучшихъ породахъ лошадей или коровъ, о различныхъ сортахъ хлѣба и т. под. (а такія именно бесѣды съ знающимъ хозяиномъ, будь онъ и священникъ, мужички предпочтутъ всякой другой бесѣдѣ),—то у насъ не останется времени на бесѣды духовно-нравственнаго характера и мы не оправдаемъ цѣли нашего высшаго назначенія—спасать души вѣрннана намъ стада. И дѣйствительно,

іереи, черезъ—чуръ погрузившіеся въ хозяйство, ни о чемъ не ведутъ разговора съ такою охотою и интересомъ, какъ о хозяйствѣ; но за то едва-ли велика та духовная польза, которую получаютъ прихожане отъ бесѣдъ съ такими іереями. Да и когда тутъ учить народъ, когда, послѣ обѣдни или другой какой требы, нужно спѣшить домой на уборку сѣна, ржи, льна и т. под.; ясно, что церковная земля, въ особенности при успѣшномъ и выгодномъ хозяйствѣ, увлекающемъ, прибытка ради, многихъ изъ іереевъ, оказываетъ дурное вліяніе на успѣхъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія и проповѣданія евангельскаго ученія. Пастырская дѣятельность несомнѣнно усилится, когда у духовенства не будетъ земли съ ея хозяйствомъ, неволью отнимающимъ у него весьма не мало времени, а взамѣнъ ея будетъ дано вознагражденіе въ видѣ ли усиленнаго жалованія, или опредѣленной хлѣбной руги и повсемѣстныхъ казенныхъ для причтовъ квартиръ.

Правда, ап. Павелъ плелъ корзины и питался трудомъ рукъ своихъ, но онъ не спѣшилъ наскоро отпавлять свои пастырскія обязанности, хотя и считалъ этотъ трудъ важнымъ источникомъ своего существованія; а вѣдь мы получаемъ достаточное пропитаніе отъ прихожанъ, которымъ мы призваны служить всѣмъ нашимъ существомъ, да еще получаемъ вѣкоторое, хотя и небольшое, содержаніе отъ казны, а потому намъ и непристойно увлекаться эксплуатаціей церковной земли въ ущербъ пастырскимъ обязанностямъ, что можно сплошь и рядомъ наблюдать въ жизни сельскихъ іереевъ. И если только духовенству будетъ назначено когда-либо приличное (хотя рублей въ 900) содержаніе или другое обезпеченіе (о чемъ мы говорили и выше), то оно не обинуясь должно отдать церковныя земли настоящему владѣльцу ихъ—крестьянству и выступить исключительно въ роли учителя—проповѣдника, а не пахаря, косца, молотильщика и знатока хорошихъ породъ домашнихъ животныхъ.

Изъ всего вышезложеннаго можно заключить, насколько несправедлива въ своихъ сужденіяхъ та часть *) духовенства, которая требуетъ назначенія усиленнаго жалованія, да еще совсѣмъ не въ скромномъ размѣрѣ, и въ то-же время не хочетъ разстаться съ церковной землею, разсчитывая такимъ образомъ удвоить свое содержаніе.

Священникъ В. К.

*) Владѣющая, несомнѣнно, плодородными, а слѣдовательно и доходными участками церковной земли.

Изъ мѣстной жизни.

Забытыя торжества. 1) 3-го августа прошлаго 1906 г. въ селѣ Чепищевѣ, Рославльскаго уѣзда, состоялось освященіе во вновь перестроенномъ деревянномъ храмѣ двухъ придѣльныхъ престоловъ. При торжественности соборнаго служенія было организовано и исполнено псаломщиками и учителями—семинаристами прекрасное, умиленное и стройное пѣніе. Радовались строители и прихожане, что Богъ помогъ имъ окончить хотя самое главное при постройкѣ храма. Ликовала какъ-бы и сама природа. При прошломъ дождливомъ лѣтѣ, когда одинъ день погода, а недѣля дождей, наканунѣ, въ самый день и день послѣ освященія храма, слѣдовательно три дня, стояла тихая, теплая, солнечная погода. При постройкѣ храма, кромѣ священника, дѣятельное участіе принималъ ц. староста Н. О. Дудинскій и сынъ псаломщика Михаилъ Марковъ. Не смотря на малыя средства, сверхъ всякаго ожиданія, храмъ с. Чепищева имѣетъ теперь видъ лучшій, чѣмъ онъ былъ даже и при первомъ его устройствѣ. Храмъ и колокольня высокія. Стѣны обшиты тесомъ. Крыша покрыта желѣзомъ и увѣнчана бѣлыми главами и золочеными крестами, которые сіяютъ на далекомъ разстояніи и наводятъ на мысль, что такъ и каждое доброе предпріятіе свѣтится предъ людьми.

2) Но еще торжественнѣе было освященіе главнаго Преображенскаго престола въ томъ же храмѣ, которое совершено 6 ноября. Кромѣ своихъ прихожанъ, на освященіе пришли прихожане и изъ сосѣднихъ приходоу. Послѣ соборнаго богослуженія, была совершена панихида на могилѣ бывшаго строителя храма Николая В. Дудинскаго. Замѣчательно то, что при всѣхъ крупныхъ перестройкахъ Чепищевского храма принимали живое участіе три Николая изъ семьи дворянъ Дудинскихъ.

Діаконъ К. Лызловъ.

Священникъ о. Алексѣй Дубянской (некрологъ). 31 января, въ с. Гнѣвковѣ, Рославльскаго у., умеръ отъ разрыва сердца священникъ о. Алексѣй Михайловичъ Дубянской (64 л.). Родился онъ въ семьѣ бѣднаго дьячка с. Пронина, Ельнинскаго уѣзда. Окончивъ курсъ въ С. Д. Семинаріи въ 1867 г. А. М. службу свою началъ съ учительства въ сельскихъ школахъ селъ: Неждѣ и Вербиловѣ, Ельн. у., въ Бояринскомѣ, Портѣч. у., и въ Баскаковѣ, Сычев. у. Послѣ учительства онъ нѣсколько мѣсяцевъ пробылъ псаломщикомъ въ Георгіевской г. Смоленска церкви. А въ Іюль 1875 г. былъ посвященъ священникомъ въ с. Шуклино, Духовщ. у. Черезъ 2 года Дубянской былъ переведенъ въ с. Еловецъ, Рославл. у. По увольненіи въ заштатъ въ 1896 г., онъ не могъ долго оставаться безъ дѣла и временно исправлялъ должности священника въ селахъ: Дитировѣ, Сыч. у., въ Сошнѣ, Духовщ. у., и г. Смоленска въ церквахъ: Тихвинской, Петропавловской и Нявне-Николаевской. Наконецъ, въ 1898 г. онъ былъ назначенъ въ с. Гнѣвково, Рославльскаго уѣзда. Умершій былъ человѣкъ рѣдкостный, истинно вѣрующій христіанинъ, онъ былъ трудолюбивъ и всегда заботился о бѣдныхъ и несчастныхъ. Самъ онъ съ малолѣтства привыкъ видѣть и испытывать бѣдность, горе и несчастіе, по этому врачевалъ болѣзни душевныя и тѣлесныя и другихъ (лѣчилъ крестьянъ). Еще будучи въ семинаріи, онъ состоялъ помощникомъ лѣкаря. Лѣкарскую практику онъ продолжалъ и до самой своей смерти. Сдѣлавшись священникомъ, А. М. съ большимъ рвеніемъ принялся свѣдѣть, гдѣ служилъ, за благолѣпіемъ храмовъ Господнихъ, при чемъ на благолѣпіе храмовъ онъ всегда жертвовалъ свои средства. Чистота и порядокъ у него постоянно въ храмахъ наблюдалась примѣрная. Проповѣдь-же Слова Божія и поученія у о. Алексѣя лились съ каедръ каждую службу, такъ что крестьяне говорили, что нашъ батюшка больше насъ учитъ, чѣмъ служить. Почившій былъ строгъ въ нравственномъ отношеніи къ прихожанамъ и причтѣ. Устраивалъ онъ и школы для народнаго просвѣщенія. Кромѣ церкви, своею благотворительностію онъ не забывалъ и духовенство. Такъ Дубянской пожертвовалъ въ

пользу причтовъ: с. Пронина, Ельнин. у., и с. Еловца, Росл. у., по 100 руб. и въ с. Гивково, на поминъ своей души въ вѣчность по завѣщанію отказалъ 100 руб. Помогалъ онъ всегда, гдѣ требовалась помощь въ Россіи, или своими средствами или устраивалъ сборныя кружки въ церкви. Но особенно умершій былъ отзывчивъ къ нуждамъ своихъ родныхъ. До послѣднихъ дней своей жизни онъ помогалъ содержать своихъ и жениныхъ бѣдныхъ родственниковъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Не мало онъ выдалъ замужъ и своихъ племянницъ-безприданницъ, давая имъ по 200 руб. приданого и болѣе. Въ селѣ-же Еловцѣ онъ построилъ на свое мѣсто мужа племянницы—дочери бѣднаго псаломщика, отдавъ ей въ приданое все свое недвижимое имущество. А послѣ смерти, въ завѣщаніи, одной племянницѣ отказалъ 100 руб., а другой, жившей у него со времени его вдовства, слѣдившей за его хозяйствомъ и ухаживавшей за нимъ, какъ человѣкомъ одинокимъ и старымъ, домъ, имущество и 100 руб. Да, многіе его родственники, облагодѣтельствованные имъ, будутъ добромъ поминать своего благодѣтеля. Не забывалъ онъ и постороннихъ бѣдняковъ, умирая, онъ отказалъ нѣсколько десятковъ рублей въ пользу неимущихъ на поминъ своей души. Погребенъ почившій былъ, по его желанію, на кладбищѣ Рославльскаго мужского монастыря.

Діаконъ К. Лызловъ.

Кража въ Плещеевской, Вяземскаго уѣзда, школь.
Въ ночь подъ 8-е февраля въ квартиру учительницы Плещеевской школы пробрались грабители: взломали замокъ въ печь двери, затѣмъ пробрались въ кабинетъ и спальню учительницы Половой. Былъ похищенъ ридикулъ, въ немъ 20 р. денегъ, золотой перстень, вскрыли и перекопали сундукъ. Къ счастью учительница Попова въ ночь подъ 8-е февраля ночевала въ сосѣднемъ домѣ г. Делло, и именно потому, что съ вечера 7-го ей что-то все казалось страшно оставаться въ своей квартирѣ. Предчувствіе, какъ видно, не обмануло Попову.

Свободный ходъ ворами открытъ въ Плещеевскую школу за отсутствіемъ при училищѣ опредѣленнаго сторожа.

„Смоленская жизнь“ Подъ такимъ названіемъ 11 февраля начала выходить въ Смоленскѣ новая еженедѣльная газета, стоящая для подписчиковъ годовыхъ 4 рубли, — ежемѣсячныхъ 40 коп. и за одинъ номеръ 10 коп. Размѣры номера — одинъ печатный листъ, — въ мѣсяцъ 4 листа, немножко дороговато для такого тощаго изданія. Несolidно и внутреннее содержаніе 1-го номера газеты. Телеграммы, конечно, отсутствуютъ. «Хроника русской жизни» даетъ не обзоръ ея за недѣлю, а нѣсколько случайныхъ выборокъ извѣстій изъ другихъ газетъ. «Мѣстная жизнь» не многосторонняя — пока обращено вниманіе лишь на отсутствіе мостовой на улицѣ, гдѣ живетъ редакторъ газеты и на еврейскія благотворительныя учрежденія. Корреспонденціями изъ губернии газета пока также не богата. Направленіе газеты общается безпристрастное и на знамени ея начертывается: правда, свобода и прогрессъ. Но уже въ 1-мъ номерѣ замѣтно сродство въ понятіяхъ этой газеты съ Смоленскимъ Вѣстникомъ и пристрастное отношеніе къ партійной жизни. Такъ въ замѣткѣ «На избирательномъ собраніи» уже брошена анонимная бездоказательная инсинуація по адресу неугодной газетѣ какой-то «большой партіи». Слогъ газеты не особенно изящный и литературный, что замѣтно уже съ первыхъ строкъ передовицы, написанной очень нескладно, по мѣстамъ въ газетѣ встрѣчаются выраженія прямо безграмотныя, наприм., въ той же замѣткѣ «На избирательномъ собраніи» читаемъ: «Войдя въ помещеніе для выборовъ, моимъ взорамъ представился актъ»... Не смотря на неспѣшность набора газеты и малый объемъ содержанія, не чужда она и корректурныхъ ошибокъ, что извинительно только для ежедневной газеты, и большого объема изданій, набирающихся спѣшно. Впрочемъ внѣшній видъ брошюрокъ «Смоленской Жизни» и бумага — очень удовлетворительныя. Номеръ 2-й и 3-й не лучше 1-го. Что дадутъ слѣдующіе №№? Будемъ ожидать лучшаго.

— 18 февраля въ воскресенье на вокзалѣ Риго-Орловской ж. д. состоялось чествованіе отъѣзжавшаго въ Петербургъ члена Государственной Думы А. З. Танцова, избраннаго отъ Смоленской губерніи. Смоленскому избраннику въ напутствіе была поднесена отъ избирателей драгоценная икона св. Александра

Невскаго, адресъ отъ Смоленскихъ русскихъ людей, говорились сердечныя напутственныя рѣчи, читалось стихотвореніе и раздавалось несмолгаемое ура!

Епархіальный съѣздъ духовенства. 12 февраля, съ благословенія Его Преосвященства, открылись занятія епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ священниковъ, низшаго клира и церковныхъ старостъ. Предсѣдателемъ большинствомъ избранъ протоіерей г-ор. Дорогобужа Ѳеодоръ Березкинъ. Въ вечернемъ засѣданіи, по предложенію Предсѣдателя, изъ состава съѣзда была образована комиссія, которая раздѣлилась на шесть подкомиссій: 1) по постройкѣ и ремонту училищныхъ зданій, 2) по содержанію училища, 3) по операціямъ свѣчнаго завода, 4) по эмеритальной кассѣ, 5) по постройкамъ и содержанію Епархіальной богадѣльни и 6) по дѣламъ смѣшаннаго характера. Изъ постановленій этого собранія обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: 1) просить Владыку ходатайствовать предъ св. Синодомъ: а) не высылать книгъ, не требуемыхъ церквами епархіи; б) возможно ограничить производство сборовъ пожертвованій, оставивъ въ силѣ только тѣ изъ нихъ, къ которымъ всѣ уже привыкли, какъ напр., сборы въ недѣли: Православія, Крестопоклонную, Ваій и о Слѣпомъ; 2) за благи для церковной отчетности платить дѣйствительную ихъ стоимость безъ укупорочнаго сбора; 3) открыть пеаломщицкую школу при Смоленскомъ Троицкомъ монастырѣ со взносомъ по 1 руб. отъ каждой церкви епархіи на содержаніе сей школы. По вопросу о благочинныхъ съѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) должность благочиннаго должна быть выборною; 2) въ избраніи участвуютъ съ равнымъ правомъ голоса всѣ наличные члены клира и цер. старосты; 3) благочинные избираются на три года; 4) Собраніе происходитъ въ центральной мѣстности Благочинческаго округа; 5) не баллотировуются лица, связшіе свою кандидатуру, находящіеся подъ слѣдствіемъ и судомъ, штрафованные; 6) передача голосовъ не допускается, 7) получившій большинство шаровъ представляется на утвержденіе его Преосвященства въ должности благочиннаго; 8) выборы благочиннаго производятся по всей епархіи

одновременно, въ теченіе одного мѣсяца, каждые три года; 9) благочинные «избранники духовенства», могутъ быть депутатами окружныхъ и епархіальныхъ сѣздовъ; 10) срокъ первыхъ выборовъ благочиннаго июль мѣсяць 1907 года; 11) вознагражденіе благочинному при выборномъ началѣ остается прежнее. Затѣмъ было сдѣлано постановленіе о братскомъ судѣ чести и восстановлены пропущенные въ журналахъ постановленія октябрьскаго сѣзда: все заводское хозяйство состоитъ въ вѣдѣніи управляющаго заводомъ съ жалованьемъ въ 1000 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи; управляющій въ обезпеченіе завода вноситъ залогъ въ 3000 руб.; Управляющимъ завода можетъ быть свѣтское лицо; помощникъ управляющаго получаетъ 360 р. въ годъ съ залогомъ въ 500 руб. Далѣе былъ поднятъ вопросъ о пожертвованіяхъ на голодающихъ. Было постановлено собирать въ теченіе пяти мѣсяцевъ сего года не менѣе двухъ рублей въ каждой церкви епархіи и отсылать эти деньги въ Смоленскій комитетъ по устройству столовой Смоленскаго отряда помощи голодающимъ для прокормленія голодающихъ по числу приходоу епархіи съ наименованіемъ «Столовой Смоленской епархіи». Затѣмъ, согласно отношенію правленія Семинаріи, было ассигновано 50 руб. на пополненіе семинарской ученической читальни. Вопросъ о запасныхъ священникахъ, за неимѣніемъ средствъ къ ихъ содержанію, былъ снятъ съ очереди. По докладу подкомиссіи общихъ дѣлъ сѣздомъ были сдѣланы, между прочимъ, слѣдующія постановленія: а) время сѣзда назначаетъ самъ сѣздъ; б) вопросъ о благочинническихъ бібліотекахъ передать на пастырскія собранія; в) на канцелярію и разсыльнаго духовнаго слѣдователя вносить по 1 руб. съ причта округа; г) просить Его Пресвященство ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ освобожденіи діаконовъ отъ учительскихъ обязанностей въ ц.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; д) просить Владыку ходатайствовать о дозволѣніи хоронить умершихъ въ оградахъ при церквахъ съ согласія причта и церковнаго старосты; е) рекомендовать настоятелямъ церквей, при отказѣ отъ расходовъ по найму сторожей на собраніяхъ прихожанъ, воздѣйствовать на крупныхъ владѣльцевъ, по почину коихъ остальные прихожане безъ сомнѣнія не откажутся отъ посильныхъ лептъ на столь святое дѣло, какъ охрана

храма, ж) Въ члены Правленія семинаріи съѣздомъ избраны, вмѣсто Карзова и Заостровскаго, священники: с. Преображенска—Николай Синявскій и Корохоткина—Михаилъ Канделинскій. Въ отношеніи свѣчнаго завода Съездомъ сдѣлано очень важное постановленіе объ уничтоженіи свѣчныхъ складовъ. Въ трехъ мѣсячный срокъ склады должны ликвидировать свои дѣла и съ этого времени церковные старосты будутъ приобрѣтать свѣчи уже непосредственно изъ завода. Для предупрежденія недостатка свѣчей въ церквахъ имъ будетъ открытъ кредитъ въ размѣрѣ 5 пудовъ для сельскихъ церквей и 10 пудовъ для городскихъ. Отчасти съ этой же цѣлью церк. старостамъ предоставляется возможность входить между собой въ соглашеніе и выписывать свѣчи сразу для нѣсколькихъ церквей. Этой мѣрой съездъ надѣется сохранить ту значительную сумму (болѣе 11,000 руб.), которую ежегодно поглощаютъ склады. Измѣненъ съездомъ и составъ Правленія завода. На мѣсто выбывшаго предсѣдателя Правленія завода о. Ѳ. Чистякова избранъ свещ. Всѣхъ-Святской церкви о. В. Спиридоновъ и, кромѣ сего, составъ Правленія пополненъ членомъ отъ низшаго духовенства епархіи. Въ будущемъ съездомъ намѣчены и другія реформы, какъ въ технической сторонѣ дѣла, такъ и въ порядкахъ по заводу, которыя, можно надѣяться, въ концѣ концовъ приведутъ эту важную отрасль епархіальнаго хозяйства въ должное состояніе. Предсѣдателемъ Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу, на мѣсто умершаго о. И. Соколова, избранъ свещ. Н.-Николаевской церкви о. Н. Жегаловъ. Представителями діаконовъ и псаломщиковъ были представлены вниманію съезда до 12 пунктовъ. Нѣкоторые изъ этихъ пунктовъ были одобрены и приняты съездомъ, это: освобожденіе діаконовъ отъ безплатнаго преподаванія въ школахъ (возбуждается ходатайство), участіе представителей отъ діаконовъ и псаломщиковъ въ благочинническихъ совѣтахъ, въ качествѣ полноправныхъ членовъ оныхъ. Участіе депутата въ слѣдствіяхъ по проступкамъ низшаго духовенства и другіе. Окончились засѣданію съезда 20 февраля.

Инопархіальныя извѣстія.

Борьба съ пьянствомъ въ Туркестанской епархіи. Новый Туркестанскій епископъ Димитрій объявилъ войну тому вѣковому врагу нашей земли, который, внѣ всякаго сомнѣнія, принесъ ей наиболѣе зла. Владыка напечаталъ въ епархіальномъ органѣ нормальный уставъ приходскихъ обществъ трезвости и сопроводилъ его слѣдующею знаменательною резолюціею: „Господи, благослови! Полагаю, излишне говорить о безусловной необходимости и великой пользѣ открытія обществъ трезвости во всѣхъ градахъ и всякихъ нашего обширнаго отечества, въ томъ числѣ и въ приходяхъ нашей епархіи. Смиренно и горячо молю Господа, да ниспошлетъ Онъ намъ, Всемилостивѣйшій нашъ Спаситель, силу и крѣпость для борьбы съ самымъ безпощаднымъ и страшнѣйшимъ врагомъ нашимъ — пьянствомъ, да даруетъ намъ разумѣніе для вразумленія нашихъ дорогихъ духовныхъ чадъ и братьевъ и отвращенія ихъ отъ пагубнаго хмѣльнаго питья. Духъ Святой устами великаго Христова апостола Павла, охраняя насъ отъ растлѣнія, воспрещаетъ намъ упиваться виномъ, но мы мало внимали, мало внимаемъ и нынѣ этой святой заповѣди и довели себя до окончательнаго духовнаго и вещественнаго обнищанія. Винопитіе отнимаетъ у насъ здравый смыслъ, лишаетъ образа и подобія Божія, похищаетъ весь нашъ трудъ, сквернитъ наши семьи, умственно и нравственно уродуетъ нашихъ дѣтей, преждевременно сводитъ ихъ и насъ въ могилу, съ адской силой влечетъ весь нашъ народъ къ вырожденію, т. е. къ духовной и тѣлесной смерти. Можемъ ли мы, пастыри Церкви Божіей, оставаться равнодушными зрителями въ этой ожесточенной войнѣ врага спасенія-діавола съ русскимъ народомъ, въ войнѣ, которую отецъ лжи, челоуѣкоубійца искони, ведетъ съ народомъ православнымъ нынѣ, главнымъ образомъ, посредствомъ пьянства, употребленія водки. Не обязаны ли мы внушать народу, что только воздержаніемъ можетъ онъ оказаться совершенно неуязвимымъ для своего врага, что только совершеннымъ изгнаніемъ изъ употре-

бленія водки, растлѣвающей и душу и тѣло человѣка, отвращеніемъ отъ этого смертельнаго яда, весьма удачно однимъ изъ современныхъ писателей названнаго слезами сатаны, онъ сможетъ быть великимъ, всемірнымъ Божиимъ народомъ. Обязаны мы и предъ Богомъ и предъ людьми внѣдрять все это въ сердце и умъ русскаго человѣка, и обязаны мы первые явить примѣръ воздержанія, окончательнаго изгнанія пагубнаго напитка изъ своего домашняго употребленія. Зная, какъ губить народъ наша водка, я Именемъ Господа и Бога нашего Иисуса Христа молю васъ, пастыри Христова стада, вступать въ дѣятельную борьбу съ этимъ всенароднымъ недугомъ, посредствомъ личнаго примѣра, слова убѣжденія, открытія обществъ—братствъ трезвости по приходамъ и привлеченія въ члены ихъ своихъ пасомыхъ помочь народу побѣдить мучителя-врага. Я же, недостойный, Духомъ Святымъ поставленный епископомъ вашимъ, объявляю себя братчикомъ всѣхъ настоящихъ и будущихъ братствъ-обществъ трезвости въ вѣренной мнѣ Богомъ епархіи и общаю о Господѣ всѣми доступными мнѣ силами и мѣрами способствовать процвѣтанію этихъ обществъ. Я изгоняю изъ своего домашняго употребленія всякій хмѣльный напитокъ, общая самому нигдѣ не пить и другимъ не предлагать. Къ этому приглашаю я и всѣхъ своихъ сопастырей, дерзновенно говоря имъ словами святаго апостола: «подражатели мнѣ бывайте». (Туркест. Епарх. Вѣд. № 6).

Съѣздъ *Пермской епархіи*, имѣя сужденіе о лучшей постановкѣ епархіальнаго съѣзда, остановился на желательности немедленнаго представленія протоколовъ съѣзда, по мѣрѣ ихъ окончательнаго подписанія о.о. депутатами, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а не всѣхъ сразу, по окончаніи съѣзда, какъ то практиковалось прежде, такъ какъ Его Преосвященству угодно будетъ немедленно положить свои резолюціи на протоколахъ, о.о. депутаты съѣзда могли бы ихъ заслушать, въ случаѣ необходимости пересмотрѣть и, во всякомъ случаѣ, возвратиться къ уполно-

мочившему ихъ духовенству съ какими либо положительными результатами. При обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что для сѣзда и духовенства епархіи было бы еще болѣе удобнѣе и желательнѣе, если бы Его Преосвященству благоугодно было утверждать протоколы сѣзда въ теченіи сессіи. Сѣздъ постановилъ: почтительнѣйше доложить о своемъ желаніи Его Преосвященству и просить Владыку, не найдетъ ли онъ возможнымъ удовлетворить желаніе и просьбу о.о. депутатовъ сѣзда. Резолюція Его Преосвященства на семъ протоколѣ послѣдовала такая: «На сколько возможно согласенъ удовлетворить желаніе». (Перм. Еп. Вѣд. № 3).

— Пастырское собраніе одного изъ благ. округовъ, *Курской епархіи*, по вопросу объ устройствѣ пастырскихъ собраній постановило: а) мѣстомъ собраній служатъ зданія церк.-прик. школь всѣхъ сель округа въ порядкѣ географической послѣдовательности; б) время каждаго послѣдующаго собранія назначается собраніемъ предыдущимъ, — точное число мѣсяца имѣетъ быть указано нарочитой повѣсткой мѣстнаго о. благочиннаго; в) участниками пастырскихъ собраній должны быть непременно всѣ члены причта округа; явка на эти собранія каждаго изъ нихъ обязательна; г) выработку точной программы занятій пастырскихъ собраній признать излишней: возникновеніе и предложеніе вопросовъ на обсужденіе собранія, предоставить свободѣ каждаго изъ участниковъ собранія, ограничивъ, однако, область сихъ вопросовъ текущею жизнедѣятельностью духовенства». Въ концѣ выражается пожеланіе, чтобы постановленія собраній всѣхъ округовъ печатались въ Еп. Вѣдомостяхъ. (Кур. Еп. Вѣд. № 3).

Собраніе духовенства, Дмитр. у., Орловской епархіи, разслало къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ объявленіе, коимъ сообщается, что формальнымъ постановленіемъ этого собранія принято: «Съ священниковъ, уклоняющихся отъ собраній безъ уважительныхъ причинъ, взыскивать черезъ посредство о.о. благочинныхъ каждый разъ по

3 р. въ пользу голодающихъ причтовъ епархіи, съ діаконовъ—по 2 р. и съ псаломщиковъ—по 1 р. Имѣющіе уважительныя причины къ неявкѣ представляютъ о таковыхъ окружнымъ о.о. благочиннымъ по принадлежности“. (Орл. Еп. Вѣд. № 6).

— На обсужденіе предстоящаго Епархіального съѣзда *Курскаго* духовенства, въ числѣ другихъ, предположено внести слѣдующіе вопросы: 1) Объ открытіи въ будущемъ учебномъ году въ епарх. училищѣ 7-го дополнительнаго класса, съ ассигнованіемъ по сей статьѣ (не считая здѣсь стоимости помѣщенія собственнаго или наемнаго) до 5100 рублей, въ томъ числѣ: 300 руб. на обзаведеніе класснаго помѣщенія мебелью и классными принадлежностями; 300 руб. на учебныя пособія, 1500 руб. на жалованье преподавателямъ и одной воспитательницѣ и 3000 рублей на содержаніе въ интернатѣ 20 сиротъ, считая по 150 рублей на каждую.—Въ видахъ подготовленія воспитанницъ къ педагогической дѣятельности въ ц.-приходскихъ и другихъ народныхъ школахъ, Св. Синодомъ разрѣшено было открытіе при нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ 7 педагогическаго класса. Принимая во вниманіе опыты, представляемые годичными отчетами тѣхъ епархіальныхъ училищъ, гдѣ 7 классъ уже открытъ, съ другой стороны—потребности собственно Курскаго училища, Совѣтъ училища полагаетъ, что задача 7 класса не должна ограничиваться только тѣмъ, чтобы приготовить опытныхъ учительницъ для начальной школы, но и дать воспитанницамъ училища возможность возвысить свой общій образовательный уровень. Въ этихъ цѣляхъ Совѣтъ проектируетъ для 7 класса преподаваніе слѣдующихъ предметовъ: 1) Законъ Божій: кромѣ повторенія, въ общей связи, важнѣйшихъ свѣдѣній изъ свящ. исторіи, катихизиса и исторіи церкви, преподается краткій курсъ основнаго и нравственнаго богословія; методика Закона Божія.—2) Русскій языкъ: методика, исторія новой и новѣйшей литературы, чтеніе и разборъ нѣкоторыхъ произведеній изъ западно европейской литературы.—3) Русская исторія: новый періодъ (XIX в.) въ связи со всеобщ. истор.—4) Педагогическая психологія и краткій очеркъ исторіи педагогики. Въ курсъ пед. психоло-

логіи войдуть: знакомство съ главными процессами и формами душевной жизни, раскрытіе условій постепеннаго роста душевныхъ силъ, начиная съ первыхъ проявленій сознанія у дѣтей, указаніе доступныхъ чловѣку способовъ воздѣйствія на душевную жизнь. Психологическій и педагогическій матеріаль будетъ предложенъ воспитанницамъ не отвлеченно, а въ конкретныхъ формахъ, на опытахъ и примѣрахъ, взятыхъ изъ дѣтской жизни.—5) Гигіена дѣтскаго возраста и школы: имѣеть своимъ предметомъ ту часть педагогики, которая содержитъ ученіе о физическомъ воспитаніи.—6) Краткое міровѣдѣніе. Цѣль курса—дать наглядно, въ элементарной формѣ, самыя необходимыя свѣдѣнія о явленіяхъ природы. На урокахъ будутъ объединены свѣдѣнія, разработанныя по разнымъ частямъ курсовъ географіи и физики. Кроме того, въ курсы войдуть свѣдѣнія по естествовѣдѣнію (изъ ботаники, зоологіи, минералогіи). Для изученія міровѣдѣнія необходимы будутъ наглядныя пособія: модели животныхъ, препараты растений, рисунки и проч.—7) Методика ариѳметики и элементарный курсъ алгебры.—8) Церковное пѣніе: методика и практическія занятія въ школѣ. 2) О постройкѣ дачи для воспитанницъ—круглыхъ сиротъ на землѣ, такъ называемой «Шуклинка» (вблизи женск. монастыр. скита за городомъ), принадлежащей училищу, съ израсходованіемъ въ этомъ случаѣ по смѣтѣ архитектора 3561 р. 80 коп. Въ училищѣ всегда имѣются ученицы—сироты, которымъ въ лѣтнія каникулы очень трудно имѣть пристанище у своихъ родныхъ, а также и въ училищѣ, въ которомъ ежедневно въ лѣтнія каникулы производится ремонтъ помѣщеній. Совѣтъ училища усматриваетъ возможность къ тому, чтобы облегчить каникулярное время для такихъ воспитанницъ и устроить для нихъ благоприятныя условія. 3) О содѣйствіи Совѣту училища къ проведенію въ жизнь существенно необходимыхъ начинаній въ области физическаго воспитанія чрезъ ассигнованіе 1000 рублей единовременно: на устройство подвижныхъ игръ, гимнастическихъ упражненій, на наемъ учительницъ для сихъ игръ и упражненій, на устройство зимою

ледяныхъ катковъ, съ покупкою коньковъ и салазокъ, на наемъ садовника, на приведеніе въ порядокъ училищныхъ садовъ, на устройство цвѣтниковъ и огорода и для пособій бѣднымъ воспитанницамъ во время школьныхъ путешествій по разнымъ мѣстностямъ Россіи. (Кур. Еп. Вѣд. № 2.)

Достойный подражанія примѣръ. Новгородской губерніи, Боровичскаго уѣзда, Бѣльско-Богородицко-Успенскаго прихода, въ Больше-Свѣтлицкой церковной школѣ, по доброду почину законоучителя означенной школы и настоятеля вышеупомянутаго прихода, священника Ѳеодора Николаевича Троицкаго, состоялось открытіе обученія плетневому ремеслу. Обучаются два учителя означенной школы и учащіеся плести изъ прутьевъ, очищенныхъ отъ коры и не очищенныхъ, различнаго вида и размѣра корзины, съ крышками и безъ крышекъ, кошелы и плетушки для саней, для телѣгъ, корзинки для собиранія ягодъ и грибовъ, большія корзины, по мѣстному названію „мостины“, для уборки картофеля, качанной капусты, кошелечки курамъ для носки яицъ и другія необходимыя вещи, требующіяся въ крестьянскомъ домашнемъ обиходѣ. (Н. Е. В. № 6.)

Засѣданія общепархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи въ декабрь мѣсяць 1906 года. Съ 15 по 21 декабря мѣсяца 1906 года состоялись засѣданія общепархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи. Съѣздъ прошелъ при большомъ оживленіи. (Въ этомъ отношеніи съѣздъ займетъ въ исторіи съѣздовъ этой епархіи самое видное, если не первое мѣсто). По характеру разсужденій и по предметамъ занятій закончившійся съѣздъ по справедливости долженъ быть названъ началомъ перехода отъ старыхъ традицій къ новымъ. Прежніе съѣзды свои занятія по большей части ограничивали разсмотрѣніемъ предложенныхъ консисторіею вопросовъ, при чемъ эти вопросы часто рѣшались чисто семейнымъ образомъ: два-три человѣка рѣшаютъ извѣстное дѣло, напишутъ постановленіе, а остальные депутаты подписываютъ его. Въ настоящей же разъ разсужденія по всѣмъ вопросамъ носили характеръ вполне правильныхъ

прений: относительно каждого почти вопроса говорились рѣчи, вопросъ освѣщался со всѣхъ сторонъ и только послѣ такого всесторонняго разбора, о. председатель объявлялъ вопросъ исчерпаннымъ и ставилъ его на разрѣшеніе. При этомъ къ данному рѣшенію были свободно допускаемы письменныя мнѣнія отдѣльныхъ депутатовъ. Особое оживленіе царило на сѣздѣ 20-го декабря, когда обсуждались вопросы пастырскаго свойства. Сначала рѣчь шла объ оживленіи приходской жизни. Говорено было много рѣчей, какъ идеальнаго, такъ и практическаго характера. Въ общемъ пришли къ заключенію, что улучшение приходской жизни возможно чрезъ устройство приходскихъ и пастырскихъ собраний, но при устраненіи причинъ, мѣшающихъ въ этомъ дѣлѣ, какъ-то: большіе сборы съ церковей, необезпеченность духовенства, безправіе его и безправіе общины въ юридическомъ смыслѣ и т. п. Кромѣ того прошли также вопросы и объ инструкціи епархіальнымъ сѣздамъ съ участіемъ на нихъ и низшихъ членовъ причта. (П. Е. В.)

Прекращеніе изданія „Епархіальныхъ Отголосковъ“
Въ хроникѣ № 26 „Вятскаго Края“, отъ 2 февраля текущаго года, сообщается, что распоряженіемъ губернатора высылаются въ трехдневный срокъ изъ предѣловъ Вятской губерніи учитель семинаріи Арсеній Анатоліевичъ Рукинъ и его жена Елизавета Ниловна, издательница «Епархіальныхъ Отголосковъ» съ высылкою которыхъ изданіе „Еп. Отголосковъ» должно будетъ прекратиться.

— Епископъ Тульскій Лаврентій испрашивалъ въ Св. Синодѣ разъясненія о томъ, могутъ-ли поступившіе въ Тульскую дух. семинарію для слушанія богословскихъ наукъ діаконъ оставаться на занимаемыхъ ими штатныхъ діаконскихъ мѣстахъ, и если имѣютъ такое право, то какую часть изъ мѣстныхъ средствъ содержанія и изъ казеннаго жалованья они должны пользоваться. Указомъ, отъ 8 января 1907 г. Св. Синодъ приказалъ: Принимая во вниманіе, что допущеніе діаконъ къ слушанію богословскихъ наукъ въ Тульской духовной семинаріи вызывается нуждою въ правоспособныхъ

кандидатахъ изъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія священническихъ вакансій, и что на поступающихъ для сего въ семинарію діаконовъ можно смотрѣть, какъ на состоящихъ въ откомандированіи въ видахъ пользы службы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставитъ Вашему Преосвященству, при разрѣшеніи діаконамъ слушать богословскіе предметы въ V, VI классахъ семинаріи, оставляя ихъ на занимаемыхъ ими діаконыхъ мѣстахъ, если не встрѣтятся къ тому препятствій со стороны прочихъ членовъ причта, а также и со стороны прихожанъ, и сохранить за допущенными въ качествѣ слушателей въ семинаріи діаконами права на полученіе полнаго казеннаго жалованья и земельного довольствія и на половину кружечныхъ, во время ихъ отсутствія изъ прихода, доходовъ. (Тул. Еп. Вѣд., № 4).

— *Нападеніе политическихъ разбойниковъ на квартиру священника.* 14 января грабители ворвались въ квартиру свящ. Словцова, проживающаго въ Спб., въ д. 8 по Пантелеймоновской улицѣ. Ихъ было двое. На вопросъ открывшаго дверь лакея, что имъ надо, одинъ изъ злоумышленниковъ вынулъ револьверъ. Лакей выхватилъ у него изъ рукъ оружіе, при чемъ оно разрядилось, и послѣдовалъ выстрѣлъ, не причинившій никому вреда. Послѣ этого оба злоумышленника бросились бѣжать. На Пантелеймоновской улицѣ погнавшимися за ними дворникомъ и городовымъ одинъ, изъ нихъ былъ задержанъ. Другой, отстрѣливаясь отъ преслѣдователей, ранилъ лошадь извозчика. Задержанный злоумышленникъ назвался петербургскимъ ремесленникомъ Леонидомъ Прохоровымъ, 20 лѣтъ. Товарища своего онъ отказался назвать.

— *Убийство священника.* Въ 5—6 верстахъ отъ м. Самтреди, въ сел. Гоми, Кутаисскаго уѣзда, на дняхъ, совершено, по сообщенію корр. «Тифл. Кур.», слѣдующее загадочное убійство. Въ приходской церкви этого села происходило освященіе новаго церковнаго зданія. По порученію мѣстнаго архіерея, освященіе совершало нѣсколько священниковъ. Публики присутствовало много. Когда, по окончаніи освященія, священники

и народъ вышли во дворъ, внезапно среди нихъ появилось нѣсколько вооруженныхъ неизвѣстныхъ, которые выстрѣлами изъ револьвера напавъ убили мѣстнаго священника Трофима Цинорадзе. Народъ въ страшной паникѣ разбѣжался, а убійцы, производя выстрѣлы, скрылись.

— Петербургскіе священники отмѣчаютъ достойное вниманія явленіе въ церковной жизни, — что въ прошломъ 1906 году значительно сократилась продажа церк. свѣчъ. Такъ въ одной приходской церкви продано было свѣчъ на 1500 рубленѣе 1905 г. Но есть храмы, въ которыхъ недочетъ выражается еще въ большихъ цифрахъ. Обстоятельство это заслуживаетъ особаго вниманія. Задача здѣсь не въ томъ собственно, что у церкви будетъ ощутительный дефицитъ въ доходахъ, а въ томъ, что, значить, убавилось усердіе православныхъ къ храму. И это явленіе нельзя объяснить нуждою столичнаго населенія, вслѣдствіе безработицы. Припоминается, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не только во время безработицы, но и во время голода, такого голода, что на голодающихъ выдано было крупное правительственное пособіе, — продажа водки не только не сократилась, но значительно увеличилась. („Кост. Еп. Вѣд.“ № 3).

— Духовенство 2 округа Коротоятскаго уѣзд. Воронежской губ. на благочинническомъ съѣздѣ при участіи мірянъ, между прочимъ, постановило, чтобы о праздныхъ священническихъ мѣстахъ печаталось въ „Епарх. Вѣд.“ и всякое праздное мѣсто не было замѣщаемо въ теченіе мѣсяца со дня перваго объявленія. („Колоколъ“, № 313).

Х р о н и к а.

Изъ общественной жизни и мысли.

20 февраля торжественно открылись засѣданія второй Думы. Партийный составъ ея почти опредѣлили. Элементы оппозиціонные очевидно будутъ преобладать и въ новой Думѣ, пишетъ Церк. Вѣстн., но эти элементы, насколько можно судить объ этомъ въ настоящее время, едва ли будутъ объединены какимъ-либо однимъ кокетнымъ лозунгомъ и общимъ руководствомъ, вслѣдствіе рѣшительнаго недовѣрія значительной части крайнихъ лѣвыхъ къ конституціонно-демократической партіи. И среди самихъ членовъ этой партіи, повидимому, нѣтъ полнаго единства во взглядахъ, такъ какъ одни кадеты тяготеютъ нѣсколько вправо, другіе склоняются влѣво. Вообще же кадеты, повидимому, поправѣли, чѣмъ и объясняется больше всего разрывъ между ними и крайними лѣвыми. И эти послѣдніе, или по крайней мѣрѣ нѣкоторыя группы ихъ, если точны газетныя свѣдѣнія, предполагаютъ принять въ Думѣ сдержанную тактику и всячески избѣгать такихъ столкновений съ министерствомъ, которыя могли бы повести къ новому роспуску Думы. Особо примѣчательно то, что, въ отличие отъ первой Думы, гдѣ не только крайніе правые, но и наиболѣе умѣренные прогрессисты были до крайности малочисленны, во второй Думѣ партіи строгихъ монархистовъ и правового порядка, союзъ 17 октября и близкія къ нимъ по основнымъ взглядамъ группы избирателей будутъ представлены уже значительнымъ числомъ депутатовъ, которые въ Думѣ не станутъ молчать. Поэтому существуетъ даже мнѣніе, что новое распредѣленіе силъ въ Думѣ обезпечиваетъ возможность достиженія извѣстнаго равновѣсія этихъ силъ, котораго въ первой Думѣ совѣмъ не было.

Общественное положеніе и званіе избранныхъ въ Думу народныхъ представителей довольно разнообразно. Въ ней два православныхъ епископа—викарій кіевского митрополита, ректоры кіевской академіи. Платонъ и преосвящ. холмскій Евлогій, нѣсколько православныхъ и р.-католическихъ священниковъ, нѣ-

колько муллъ, врачи, мировые суды, присяжные повѣренные, журналисты, инженеры, учителя и профессора, городскія головы, земцы, помѣщики, волостные писаря, торговцы, приказчики, рабочіе, казаки, крестьяне и вообще земледѣльцы, послѣдніе—въ вѣеьма значительномъ числѣ. Рядомъ съ массою русскихъ по національности депутатовъ, прошло въ Думу не мало поляковъ, нѣсколько литовцевъ, нѣмцевъ, эстовъ, латышей, грузинъ, армянь, татаръ, евреевъ и проч. По вѣроисповѣданію громадное большинство избранныхъ досель депутатовъ принадлежитъ къ православной Церкви; есть и старообрядцы; есть католики и лютеране, есть мусульмане и исповѣдующіе иудейскую вѣру. Вообще, часть населенія представлена въ Г. Думѣ ея депутатами, повидимому, надлежащимъ образомъ по вѣсѣхъ отношеніяхъ, но только часть, и потому вопросъ о реформѣ избирательной системы долженъ быть поставленъ въ ближайшемъ же будущемъ на первую очередь. Въ первую очередь для разсмотрѣнія въ теченіе весенней сессіи Думы вносятся правительствомъ законопроекты: 1) О свободѣ вѣроисповѣданія. 2) О неприкосновенности личности, о правѣ частной корреспонденціи, о правѣ производства обысковъ, выемокъ и арестовъ, о правѣ жилища. 3) О гражданскомъ равноправіи и объ отмѣнѣ ограниченій правъ для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ группъ населенія и о предоставленіи евреямъ правъ. 4) Объ улучшеніи формъ крестьянскаго землевладѣнія созданіемъ земельного фонда и справедливой передачей на посылныхъ условіяхъ такого рода земель крестьянъ, съ предоставленіемъ каждому крестьянину возможности создать свое собственное хозяйство. 5) Объ улучшеніи быта рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. 6) О государственномъ страхованіи рабочихъ. 7) О реформѣ мѣстнаго самоуправленія съ цѣлью приблизить его къ населенію, объ устройствѣ всесословной волости, о привлеченіи къ самоуправленію болѣе широкихъ слоевъ населенія. 8) О введеніи самоуправленія въ Прибалтійскомъ краѣ. 9) О самоуправленіи въ губерніяхъ Сѣверо-западнаго и Юго-западнаго края. 10) О преобразованіи судебной части въ Имперіи. 11) О введеніи въ уголовное законодательство институтовъ уголовного осужденія и досрочнаго освобожденія. 12) О преобра-

зованіяхъ по части ученой и учебной, о реформахъ высшей и средней школы. 13) О подоходномъ налогѣ, съ передачей части нѣкоторыхъ казенныхъ поступленій въ средства земствъ и городовъ. 14) Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ. 15) О преобразованіяхъ въ уставѣ гражданского судопроизводства. 16) О соединеніи общей и жандармской полиціи и о переустройствѣ полицейской части въ Имперіи. 17) Объ исключительной охранѣ и временныхъ отмѣнахъ конституціонныхъ гарантій. Во время первыхъ двухъ мѣсяцевъ засѣданій Государственной Думы предположено выработать нѣсколько законопроектовъ по части министерства юстиции и внести ихъ въ осеннюю сессію думы.

Увольненіе архипастырей отъ присутствія въ Св. Синодѣ и вызовъ новаго члена. Присутствующіе нынѣ въ Св. Синодѣ члены Государственнаго Совѣта архіепископъ Николай, бывшій таврической и епископъ Арсеній псковскій, съ открытіемъ засѣданій Государственнаго Совѣта выбываютъ изъ состава присутствующихъ въ Св. Синодѣ членовъ. Для пополненія состава Св. Синода вызывается епископъ тамбовскій Иннокентій.

— *Служи объ уходѣ синодальнаго товарища оберъ-прокурора.* По усиленно циркулирующимъ въ духовномъ вѣдомствѣ слухамъ, товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода сенаторъ А. П. Роговичъ въ непродолжительномъ времени покидаетъ свой постъ. Преемникомъ ему называютъ нѣсколько лицъ, не принадлежащихъ къ синодальному вѣдомству. (Колоколь)

— Въ февралѣ совершено покушеніе на взрывъ императорскаго поѣзда. Произведенное начальникомъ жандармскаго отдѣленія Варшавской дороги подполк. Старовымъ дознаніе объ обваруженіи бомбы на Императорской вѣткѣ передано для дальнѣйшаго направленія въ охранное отдѣленіе. Последнее принимаетъ всѣ мѣры къ выясненію личности лихача, на которомъ скрылся злоумышленникъ; также произведена повѣрка старослужащихъ на вѣткѣ. Въмѣстѣ съ этимъ по распоряженію дворцоваго управления производится дознаніе о небрежности въ исполненіи служебныхъ обязанностей станціоннаго начальства Императорскаго павильона.

— Въ ночь съ 8 на 9 февраля сгорѣла въ Костромской

семинаріи фундаментальная бібліотека. Сгорѣло около 20,000 томовъ. Костромская семинарія гордилась своею бібліотекою. Это одна изъ лучшихъ бібліотекъ всѣхъ семинарій. Она постепенно формировалась чуть ли не болѣе сотни лѣтъ, и вотъ труды сколькихъ поколѣній пропали въ нѣсколько часовъ. Знаменитыя произведенія философіи, богословія, литературы обращены въ пепель. Пожаръ произошелъ, повидимому, отъ неисправности дымовыхъ трубъ. («Костромичъ» № 49).

— Группа священниковъ Вятской епархіи открыла сборъ пожертвованій въ пользу семьи бывшего депутата протоіерея Огнева, отрѣшеннаго отъ должности за подписаніе выборческаго воззванія и высланнаго изъ Вятки. («Б. В.»).

Въ университетскихъ зданіяхъ Москвы развѣшиваются въ изобиліи слѣдующія объявленія, повидимому, партіи социалистовъ: «Единственнымъ выходомъ изъ создавшагося положенія, когда референдумомъ, хотя и везначительнымъ большинствомъ голосовъ, отвергнута законодательная власть общей сходки, является созывъ полномасштабнаго учредительнаго собранія. Студенчество должно само принять активное участіе въ созданіи обще-обязательной организаціи. Полномочія центрального органа, полученныя отъ сходки, прекращаются вмѣстѣ съ уничтоженіемъ ея законодательной власти. Теперь нѣтъ другого учрежденія въ университетѣ, компетентнаго выработать и узаконить типъ и составъ студенческой организаціи, кромѣ учредительнаго собранія всего студенчества. Да здравствуетъ полномасштабное учредительное собраніе всего студенчества!» (Рус. Земля).

— «Церковное Обновленіе» сообщаетъ, что извѣстное «дѣло» о растратѣ въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которомъ замѣшаны и самъ ректоръ—епископъ Сергій, привило новый оборотъ. Скрывшійся по обнаруженіи растраты экономъ академіи г. Успенскій пріѣхалъ въ Петербургъ и рѣшилъ добиваться гражданскаго суда за растрату не только надъ собой, но и надъ ректоромъ съ членами правленія. Синодъ согласился пока на преданіе суду одного г. Успенскаго, а ректора хочетъ судить „кегельнымъ“ способомъ.

Въ Варшавѣ въ январѣ с. г., по мысли архіепископа Никанора, открыта—въ соборныхъ зданіи хъ епархіальная библиотека и при ней читальня. Кромѣ духовныхъ журналовъ получаютъ нѣкоторыя свѣтскія періодич. изданія и газеты, числомъ 32 изданія. Въ Варшавѣ, при 30 слишкомъ тысячахъ рус. населенія, — нѣтъ публичной библіотеки или читальни. Существующія — библиотеки при учрежденіяхъ или общественномъ собраніи — даютъ право на пользованіе книгами только членамъ ихъ. Что же касается книгъ религіознаго богословскаго содержанія, то онѣ существуютъ только при церквахъ и по разнымъ причинамъ недоступны обществу. Между тѣмъ въ настоящее время, когда вопросы религіозные и церковные стали вопросами жизни, когда рядомъ съ общественнымъ переустройствомъ трактуютъ объ измѣненіи церковнаго быта, книги богословскаго содержанія журналы, церковная газеты должны быть общественнымъ достояніемъ, а не достояніемъ только духовенства, какъ инаоборотъ—свѣтскіе журналы и книги не должны быть чужды церковнымъ людямъ, ибо существующее еще обособленіе въ этомъ отношеніи стало причиной взаимнаго непониманія и той пропасти, которая создалась между церковью учащей и міромъ. Церковь для міра и міръ въ Церкви. Этому сознанию лучше всего послужитъ книга, выясняющая религіозное сознаніе свѣтскому человѣку и общечеловѣческое сознаніе—пастырю. Взаимное пониманіе сблизитъ эти двѣ еще далекія другъ отъ друга сферы. Вотъ почему съ отрадой можно привѣтствовать открытіе епарх. библіотеки, этого высококультурнаго средства, сближающаго народы и религіи,—особенно въ Варшавѣ, гдѣ религіозная жизнь единоплеменнаго намъ народа бьетъ ключемъ, гдѣ въ стремленіяхъ къ лучшему пониманію религіозной истины и христіанской жизни католичество выдѣлило изъ своихъ вѣдръ новую секту маріавитовъ. При такомъ возбужденномъ состояніи католическаго міра, русскимъ людямъ, живущимъ среди него, надобимъ тотъ религіозно-просвѣтительный источникъ, который и предлагается въ открытой епархіальной библіотекѣ въ г. Варшавѣ. Здѣсь, на окраинѣ Россіи, такое учрежденіе, при его хорошей постановкѣ и развитіи, могло бы принести не малую пользу русско-пра-

вославному міру. Первымъ радѣтелемъ бібліотеки является устроитель ея архіепіскопъ Варшавскій Никаноръ, преднамѣдившій всю свою бібліотеку передать въ епархіальную и положить нѣкоторый денежный фондъ для содержанія ея.

Литературное кощунство профессора. Извѣстный психіатръ, заслуженный профессоръ П. Н. Ковалевскій издалъ недавно брошюру «Библія и нравственность», посвященную вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей. Въ ней онъ, приводя цѣлый рядъ примѣровъ, тенденціозно понадерганныхъ изъ библейской исторіи, дѣлаетъ слѣдующіе выводы: «Библейская нравственность—низшая нравственность, и не можетъ служить свѣточемъ для христіанскихъ дѣтей. Для христіанскихъ дѣтей «Священная исторія» должна состоять только въ евангеліи и Новомъ Завѣтѣ. Въ Библии съ точки зрѣнія христіанства нѣтъ ничего священнаго, и Библия, какъ нравственный руководитель, является сомнительною, и не можетъ быть рекомендуема для чтенія народу съ цѣлью нравственного усовершенствованія». На эту брошюру, по постановленію с.-петербургской судебной палаты, наложено справедливое запрещеніе. 11 февраля у проф. П. И. Ковалевскаго былъ произведенъ обыскъ, всѣ экземпляры брошюры были конфискованы. П. И. Ковалевскій привлеченъ къ суду по обвиненію по 181 ст. уложенія о наказаніяхъ. Статья эта гласитъ: «Кто въ печатныхъ, или хотя и письменныхъ, но какимъ-либо образомъ распространяемыхъ сочиненіяхъ, дозволить себѣ богохуленіе, поношеніе святыхъ Господнихъ или порицаніе христіанской вѣры, или церкви православной, или ругательства надъ священнымъ писаніемъ и святыми Таинствами, тотъ подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири». Симвъ же наказаніямъ подвергаются и тѣ, которые будутъ завѣдомо продавать или инымъ образомъ распространять такія сочиненія. По новому «Уголовному Уложенію» преступленіе это предусматриваетъ 73 статья. Виновный наказывается заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ, или же заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ. (Колоколь).

— *Письмо о. Гр. Петрова благочинному.* «Въ отвѣтъ на сообщеніе мнѣ вами, что рѣшеніемъ Св. Синода консисторское постановленіе обо мнѣ оставлено въ силѣ и отъ меня требуется немедленное исполненіе консисторскаго указа, отъ 9 января сего 1907 г., имѣю сообщить вашему высшепреподобію слѣдующее: извѣстное постановленіе консисторіи вызвало во мнѣ многія существенныя недоумѣнія. Не полагаясь исключительно на собственное разумѣніе, я просилъ членовъ Св. Синода, по разумѣнію и совѣсти архипастырскимъ, рассмотреть постановленіе консисторіи и мои по поводу его недоумѣнія. Если же теперь членами Св. Синода консисторское постановленіе обо мнѣ признано безусловно справед-

ливимъ, я принимаю приговоръ. Въ срокъ, который будетъ мнѣ указанъ, поѣду въ монастырь на клиросное послушаніе. Прошу только нѣсколькихъ дней, если возможно, для устроенія домашнихъ дѣлъ. Равно принимаю и второе требованіе консисторіи, которое гласитъ: «воспретить священнику Петрову его вредную публицистическую дѣятельность съ обязательствомъ не предпринимать впредь никакихъ литературныхъ занятій безъ особливаго разрѣшенія епархіальнаго начальства. Священникъ *Григорій Петровъ*».

— Въ журналѣ «Вѣкъ» помѣщено любопытное письмо въ редакцію, высказывающее довольно оригинальный взглядъ на осужденіе о. Петрова: За послѣднее время, говоритъ авторъ, очень много писалось и говорилось о дѣлѣ свящ. Г. Петрова. Почти въ въ каждомъ номерѣ самыхъ различныхъ по своему направленію газетъ можно найти статьи сообщенія и слухи, касающіеся этого дѣла. И между тѣмъ, по моему мнѣнію, религіозно никто не коснулся судьбы священника Петрова. Священникъ Г. Петровъ—не мученикъ, и съ этой точки зрѣнія судьба его не заслуживала бы такого широкаго ежедневнаго обсужденія, какъ это дѣлается теперь. Гоненія, которымъ подвергнуть онъ, совершенно лѣбдѣютъ не только передъ страдальцами, по пятидесяти лѣтъ томившимися въ нашихъ православныхъ монастырскихъ тюрьмахъ за свою вѣру, — но даже передъ массой безвѣстныхъ провинціальныхъ пастырей, которые за послѣднее время подвергались со стороны духовной администраціи и высылкамъ и заточеніямъ, и лишенію сана. Достаточно вспомнить судьбу замѣчательнаго священника въ Тифлисѣ о. Іоны Брехничева, всенародно спрашивавшаго: «христіане ли Цари»,—который больной былъ брошенъ въ тюрьму и лишенъ сана. «Клиросное послушаніе», по сравненію со всѣми этими фактами—не наказаніе, а милость. Понятно, конечно, почему газеты, чуждая религіозныхъ вопросовъ, преслѣдующія исключительно политическія цѣли, остановились именно на «дѣлѣ свящ. Петрова». Свящ. Г. Петровъ популяренъ, его знаютъ, читаютъ и любятъ,—и несправедливость въ отношеніи его, не заслуженное преслѣдованіе, хотя бы самое незначительное, легче и шире, чѣмъ судьба какого либо другого пастыря, могло усилить въ широкихъ массахъ оппозиціонное настроеніе. Для «политическихъ» газетъ религіозная сторона совершенно безразлична. Имъ важно использовать «дѣло» въ своихъ политическихъ цѣляхъ.. И они съ своей точки зрѣнія правы, всячески обрушиваясь на правящую бюрократію, не дающую никому сказать свободного слова, преслѣдующую даже такіе умѣренно-либеральные въ политическомъ смыслѣ произведенія, какъ всѣ фельетоны и статьи о. Петрова. Но, спрашивается, что является самымъ больнымъ, самымъ тяжелымъ для религіознаго чловѣка въ судьбѣ о. Петрова. На этотъ вопросъ, по моему мнѣнію, не было дано правильнаго отвѣта въ печати, объ этомъ говорятъ, но не пишутъ. Несправедливость и даже преступленіе въ отношеніи о. Петрова было совершено духовной администраціей не теперь, когда его ссылаютъ на три мѣсяца въ монастырь,—а много раньше, когда онъ былъ лишенъ паствы. Всѣ, кто внимательно и религіозно относится къ дѣятельности свящ.

Петрова, согласятся, что авторъ «Евангелія, какъ основы жизни» и тотъ же авторъ фельетоновъ въ «Русскомъ Словѣ» послѣднихъ лѣтъ—нѣчто совершенно различное. Подлинное религиозное чувство, которое волновало и будило въ первый періодъ дѣятельности свящ. Петрова,—смѣнилось газетными фельетонами, которые имѣли значеніе только потому, что подъ ними была подпись священника, которые обращали на себя вниманіе только своей либеральной политической стороною, какъ контрастъ съ тѣми черносотенными пастырскими писаніями, къ которымъ привыкъ русскій читатель. Петровъ-пастырь, сталъ Петровымъ-фельетонистомъ. Духовная администрація совершила преступленіе тогда, когда она лишила о. Петрова постоянного взаимодействія между пастыремъ и пасомыми, когда она направила его силы въ развращающую газетную работу, когда она пастыря подававшего много истинно-религиозныхъ надеждъ, превратила въ простаго писателя на религиозныя темы. Понятно, почему этой стороною «дѣла» не интересуются наши въ религиозномъ отношеніи индифферентныя газеты, но для всякаго болѣющаго религиозными вопросами,—именно здѣсь дежитъ центръ тяжести, это всего больнѣе, объ этомъ прежде всего хочется сказать и о. Петрову и его судьямъ!

— Обсуждая дѣятельность предсоборнаго присутствія, Церковный Вѣстникъ пишетъ: во всемъ—какой бы вопросъ предсоборное присутствіе ни поставило, каждая изъ спорящихъ сторонъ отстаивала свои взгляды, горячо нападала на противниковъ, но соглашенія не получалось, потому что противники все время двигались въ разныхъ плоскостяхъ и ни разу не сошлись на нейтральной общей для нихъ почвѣ. Разумѣется, это не было простое недоразумѣніе; присутствіе не могло не сознать ненормального хода своихъ занятій; но оно, очевидно, боялось поставить роковой вопросъ прямо и намѣренно обходило его. Тоже же нужно сказать и о печати. И здѣсь также, какъ и въ присутствіи, противныя стороны говорятъ и судятъ каждая съ своей точки зрѣнія, внѣ общихъ основныхъ принциповъ. Однако, время положить конецъ бесплоднымъ спорамъ. Нужно открыто поставить вопросъ о томъ, какія же основныя цѣли должна преслѣдовать церковная реформа? Или—глубже,—въ чемъ сущность Церкви? Какъ вѣрующій долженъ проявлять свое участіе въ ней и, ближайшимъ образомъ,—въ жизни ближняго, соответственно апостольскому ученію о Церкви (1 Кор. 12, 26, 27)? Исчерпываются ли признаки принадлежности къ Церкви однимъ теоретическимъ исповѣданіемъ вѣры и участіемъ въ таинствахъ, или должны быть и еще какія существенно необходимыя признаки этой принадлежности? Полагаемъ, что эти вопросы—суть важнѣйшіе вопросы нашего времени и что вся путаница въ сужденіяхъ о способахъ «оздоровленія» Церкви обусловливается именно неразрѣшенностью вопроса о существѣ Церкви въ ея реальныхъ проявленіяхъ, о томъ—въ чемъ надо видѣть нормальное ея состояніе и въ чемъ—ненормальное. Когда будетъ разрѣшенъ этотъ кардинальный вопросъ, тогда само собою раскроется, какъ организовать церковь по всѣмъ сторонамъ ея жизни и во всякомъ случаѣ споры о средствахъ о методахъ и способахъ не будутъ такъ затяжны, остры и безрезультатны, какъ теперь.

— Изъ Пензы «Бирж. Вѣд.» телеграфируютъ: «Въ селѣ Камышанкѣ арестованы мѣстный священникъ и его жена. У нихъ найдены гектографъ, нелегальная литература и шрифтъ».

Воронежъ. Исклученный ученикъ перваго класса духовной семинаріи четырьмя выстрѣлами изъ револьвера тяжело ранилъ инспектора семинаріи, Романовскаго.

ДУХОВНЫМЪ ПОРТНОМЪ

Г. В. ВИНОВСКИЙ

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 2) Отъ См. Дух. Ковсистеріи. 3) Отчетъ о состояніи еп. жен. училища (окончаніе). 4) Вѣдомость о состояніи свѣчн. завода за іюль и августъ мѣсяцъ 1906 г. 5) Свѣдѣніи о пожертвованіяхъ на голодающихъ. Отдѣлъ неоффиціальныи: 1) Духовная унія въ См. епархіи. 2) Къ вопросу объ устройствѣ зданій для Росл. дух. училища въ одномъ мѣствѣ. 3) О церковной землѣ. 4) Изъ мѣстной жизни. 5) Иноеп. извѣстія. 6) Хроника. 7) Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 2) Отъ См. Дух. Ковсистеріи. 3) Отчетъ о состояніи еп. жен. училища (окончаніе). 4) Вѣдомость о состояніи свѣчн. завода за іюль и августъ мѣсяцъ 1906 г. 5) Свѣдѣніи о пожертвованіяхъ на голодающихъ. Отдѣлъ неоффиціальныи: 1) Духовная унія въ См. епархіи. 2) Къ вопросу объ устройствѣ зданій для Росл. дух. училища въ одномъ мѣствѣ. 3) О церковной землѣ. 4) Изъ мѣстной жизни. 5) Иноеп. извѣстія. 6) Хроника. 7) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Виноградскій.*

Печатать разрѣшается. Архимандритъ *Досівей.*

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

І. В. ЛЮБЕЦКІЙ

(Благовѣщенская ул. д. Мачульского, близъ соборной ограды,—ходъ съ большой ул. въ нижнемъ этажѣ).

Принимаются заказы на духовное платье и церковное облаченіе.

А такъ же камилавки и скуфы; исполненіе заказовъ скорое и аккуратное, за что имѣю много благодарностей отъ духовныхъ лицъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ канцеляріи доктора богословія, Никанора, Архіепископа Варшавскаго, можно получать его книги: Толковый Апостоль: ч. 1-я ц. 3 р., ч. 2-я ц. 3 р., ч. 3-я ц. 2 р. Слова и рѣчи ц. 2 р. Исслѣдованіе о посланіи къ евреямъ ц. 2 р. Изображеніе Мессіи въ Псалтири ц. 1 р. 50 коп. Церковныя чтенія ц. 1 р. 50 к. Выписывающимъ на 25 р. и болѣе дѣлается уступка 10%⁰ и болѣе. Авторы и издатель новыхъ книгъ приглашаются къ обмѣну ихъ по стоимости.

24

Т
О
М
а

10,000
страницъ
текста.

100 портретовъ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 годъ

на двухнедѣльный иллюстрирован-
ный журналъ.

Всеобщая Библіотека.

Журналъ выходитъ двухнедѣльными книжками въ 20—30 листовъ (около 450 стр. каждая на лучшей бумагѣ, со многими портретами, такъ что во всѣхъ 24 томахъ будетъ около 600 листовъ (10,000 стр.) четкой печати. Въ Всеобщей Библіотекѣ будутъ помѣщены въ 1907 г. безъ сокращеній слѣдующія до сихъ поръ запрещенныя цензурою въ Россіи сочиненія:

Бакуинъ, М. Парижская коммуна и понятіе о государственности. Съ письмомъ П. Кропоткина. Государственность и анархія. Съ пор. автора.

Бebelъ, А. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ Бебеля.

Бернштейнъ, Э. Собраніе сочиненій съ портретомъ Бернштейна.

Блосъ, В. Великая французская революція. Революція въ Германіи. Съ рисунками и портретами.

Бюхнеръ. Сила и матерія. Съ пор. Бюхнера.

Войничъ, Е. Оводъ. Романъ изъ революціонной жизни Италіи XIX вѣка.

Гершуни, Г. (Шлиссельбуржецъ). Разрушенный молъ. Фантазія. Съ портретомъ и біографіей

Герценъ, А. Былое и думы. Съ того берега. Кто виновать? Съ портретомъ Герцена.

Гравъ, Жанъ. Умирающее общество и анархія. Будущее общество.

Драгомановъ, М. За что старика обидѣли и кто его обижаетъ? (размышленія по дѣлу В. Засуличъ — Трепова). —

Въ біографіи Желябова—Звѣрства съ политическими ссыльными въ Сибири.

Давыдовъ. Записки Дениса Васильевича Давыдова, въ Россіи цензурою не пропущенныя.

Каутскій, К. Собравіе сочиненій Съ портрет. автора.

Кропоткинъ П. Записки революціонера. Съ предисловіемъ Георга Брандеса и портретомъ автора.

Лассаль, Ф. Собраніе сочиненій. съ портретомъ автора.

Лили Браунъ. Женскій вопросъ, его историческое значеніе и экономическій вопросъ.

Лиссагарэ, Э. Исторія парижской коммуны.

Марксъ К. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ автора.

Матеріалы для исторіи гоненія студентовъ при Александрѣ II.

Менгеръ, А. Новое ученіе о государствѣ и др. сочиненія.

MISCELANEA. Бѣлинскій, Письмо къ Гоголю.—Гейне. Споръ

поповъ съ раввинами. Горшуні, М. Разрушенный моля.

Баллада Костомаровъ. Письмо къ издателю «Колокола».

Толстой, гр. А. Русская исторія отъ Гостомысла съ IX по

XIX вѣкъ—Тургеневъ, И. Порогъ.—Щедринъ, Н. Сказки для дѣтей изряднаго возраста: I. Премудрый пискарь. II. Самоотверженный заяцъ. III. Бѣдный волкъ.

Ренанъ, Э. Апостолы. Первый полный переводъ. Съ портретомъ автора.

Степнякъ, С. (С. М. Бравчинскій). Андрей Божуховъ. Съ біографіей Брандеса и портретомъ автора.

Толстой, Л. Возстановленіе ада. Такъ что же намъ дѣлать? и другія сочиненія. Съ портр. автора.

Тунъ, А. Исторія революціоннаго движенія въ Россіи. Съ портретами дѣятелей.

Тургеневъ И. и Кавелинъ. Письма къ Герцену. Съ объяснительными прамѣчаніями М. Драгоманова. Съ портретами Тургенева, Кавелина и Герцена.

Фейербахъ, Л. Сущность христіанства.

Флеровскій, Н. Азбука социальныхъ наукъ.

Черкезовъ, В. Доктрины марксизма.

Штраусъ, Давидъ. Жизнь Иисуса. Два тома.

ЭЛЬЦБАХЕРЪ, П. Анархизмъ. Съ предисловіемъ Петра Кропоткина.

ЭНГЕЛЬСЪ, Ф. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ автора.

4

Безплатныя
приложенія
2000
страницъ

— Годовые подписчики, подписавшіеся на «Всеобщую бібліотеку» до 25 февраля 1907 года, получаютъ кромѣ того въ теченіе года безъ всякой приплаты еще слѣдующія четыре сочиненія:

Вейль, Ж. Исторія республиканской партіи во Франціи съ 1814 по 1870 г.

Вейль, Ж. Исторія соціального движенія во Франціи съ 1852 по 1902 годъ.

Кропоткинъ. Анархія, ея философія, ея идеаль. Государство, его роль въ исторіи. Распаденіе современнаго строя. Современная наука и анархизмъ. Хлѣбъ и воля. Съ предисл. Э. Реклю. Экспроприація. Рѣчи бунтовщика. 2 ТОМА.

Пробный номеръ высылается за 4 семикопеечныя марки.

Въ январскихъ номерахъ помѣщены:

Блосъ, В. Революція въ Германіи. Исторія германскаго движенія въ 1848—1849 г. Съ рисунками и портретами.

Кропоткинъ, П. Записки революціонера. Переводъ съ англійск. Съ предислов. Георга Брандеса и портретомъ автора.

8 рублей
въ
годъ.

Разсрочка

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала (СПБ., Виленскій пер., 7), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Подписка для Москвы принимается въ конторѣ Н. Печковской. Подписная цѣна на „Всеобщую Библіотеку“ съ доставкою и пересылкою во всѣ города Имперіи на годъ 8

рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 р., а затѣмъ 1-го марта и 1-го мая по 2 р.

Разсрочка допускается лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обратятся въ контору изданія:

СПБ., Виленскій пер. 7.

Редакторъ-издатель В. Врублевскій.

Въ 1907 году

исполнится 50 лѣтъ со дня выхода № 1-го журнала

„КОЛОКОЛЪ“

А. И. Герцена.

Россия стала конституціонной страной. Свершилось о чемъ мечтали, что проповѣдывали, за что страдалъ Искандеръ.

Теперь черезъ 50 лѣтъ благодарное потомство обязано вспомнить о великомъ борцѣ за русскую свободу, и поставить у домашняго камелька нерукотворный памятникъ великому человеку. Этотъ памятникъ—полный экземпляръ Fac-Simile журнала «Колоколъ», издававшагося А. И. Герценомъ за 1857—1867 г.г.

Въ настоящее время полный комплектъ „Колокола“ составляетъ огромную библиографическую рѣдкость. Во всей Европѣ имѣется въ продажѣ не болѣе 9—10 экземпляровъ. Каждый экземпляръ обходится не дешевле 500—600 франковъ.

Подписчики на 1907 г. на журналъ „Воспоминанія“ получаютъ бесплатно полный экземпляръ „Колокола“ за десять лѣтъ.

Безплатное приложеніе къ журналу „Воспоминанія“ будетъ — Точная копія журнала „Колоколъ“ за десять лѣтъ. Будутъ воспроизведены: форматъ, шрифты, расположеніе матеріала, частныя публикаціи.

Въ журналѣ „Воспоминанія“ будутъ печататься воспоминанія изъ эпохи Александра Ивановича Герцена.

№ 1 журнала „Воспоминанія“ съ приложеніемъ „Боллокола“ А. И. Герцена будетъ разосланъ подписчикамъ въ день освобожденія крестьянъ и наканунѣ Сессіи 2-й Государственной Думы, то есть 19 февраля 1907 года. Всѣ за 10 лѣтъ 245 №№ „Колокола“ будутъ доставлены подписчикамъ въ теченіе 1907 года.

Подписная цѣна на „Воспоминанія“, съ бесплатнымъ приложеніемъ „Колокола“ за десять лѣтъ, съ доставкой и пересылкой — 8 рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣля 3 руб., къ 1 іюня 2 руб., или ежемѣсячно по 75 коп.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

С.-Петербургъ, Екатерининскій кан. 80. (у Вознесенскаго моста).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ наступающемъ 1907-мъ году журналъ «Братское Слово» будетъ выходить два раза въ мѣсяць и издаваться отдѣльно отъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“. „Братское Слово“, изданіе Братства Св. Петра Митрополита, есть органъ Московской противостарообрядческой миссіи. Въ этомъ качествѣ онъ будетъ служить въ Москвѣ и Московской епархіи отраженіемъ миссіонерской дѣятельности, направленной противъ заблужденій глаголемыхъ старообрядцевъ. Въ

нею будут помѣщаться: 1) статьи, направленные къ освѣщенію наиболее выдающихся явленій въ жизни старообрядчества; 2) сообщенія о выдающихся событіяхъ изъ міра старообрядчества; 3) статьи, направленные къ обличенію нападковъ въ старообрядческой прессѣ на Православную Церковь, ея ученіе, обряды и пр.; 4) наиболее самостоятельныя и литературно-обработанныя рефераты, читанныя предъ собесѣдованіями со старообрядцами; 5) отчеты объ этихъ собесѣдованіяхъ и т. п.

Сверхъ сего, редація журнала „Братское Слово“ будетъ внимательно слѣдить за всѣми выходящими въ Россіи миссіонерскими журналами и своевременно знакомить своихъ читателей со всѣмъ, что въ нихъ будетъ помѣщаться наиболее важнаго и интереснаго.

Подписная цѣна на годъ 2 руб. Для желающихъ допущается разсрочка: 1 руб. при подпискѣ и 1 руб. къ июню мѣсяцу.

Подписка принимается въ редакціи „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“, Москва; Лиховъ пер., Епархіальный домъ.

ТАБЕЛИ КОНТОРА

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ.