

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАДЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходить два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

### ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ

Правительствующему Сенату.

1892 года, мая 20-го. „Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайному совѣтнику Смирнову, Всемилостивѣйше повелѣваемъ присутствовать въ Правительствующемъ Сенатѣ“.

1892 года, мая 20-го. „Управляющему Канцелярію Святѣйшаго Синода, тайному совѣтнику Саблеру, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода“.

1892 года, іюня 9-го. „Помощнику Управляющаго Канцелярію Святѣйшаго Синода, дѣйствительному статск. совѣтнику Керскому—Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Управляющимъ Канцелярію Святѣйшаго Синода“.

### Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ въ 10-й день минувшаго іюня Высочайше соизволилъ на вызовъ Холмско-Варшавскаго Архіепископа Флавіана въ Ст.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

### Отъѣздъ Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургъ.

Вызванный въ Святѣйшій Синодъ для участія въ управленіи Всероссійскою Церковію Высокопреосвященный Флавіанъ Архіепископъ Холмско-Варшавскій отправился въ Ст.-Петербургъ 1-го сего іюля съ утреннимъ поѣздомъ С.-Петербургской желѣзной дороги, отходящимъ изъ Варшавы въ 8 часовъ 58 минутъ утра. Для прощанія съ Его Высокопреосвященствомъ прибыли на станцію желѣзной дороги Варшавскій Комендантъ генераль-лейтенантъ Комаровъ, Варшавскій Оберъ-Полицеймейстеръ генераль-майоръ Клейгельсъ, и д. Управляющаго Канцелярію Варшавскаго Генераль-Губернатора дѣйств. ст. совѣтникъ Панковъ, Варшавское духовенство и нѣкоторыя лица учебнаго и другихъ вѣдомствъ.

Архипастырское предложеніе Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи отъ 24 іюня сего 1892 года.

И. д. Благочиннаго Замостскаго округа священникъ Николай Сагайдаковскій съ 1-го іюля утверждается въ должности благочиннаго.

И. д. Благочиннаго Радинскаго округа священникъ Сергій Вороновичъ съ 1-го іюля освобождается отъ исправленія должности Благочиннаго, которая поручается священнику Петропавловской города Межирѣчья церкви Петру Гагановичу.

Духовный слѣдователь Константиновскаго округа священникъ Валеріанъ Павловскій освобождается отъ обязанностей духовнаго слѣдователя, которыя возла-



гаются на священника с. Рокитно Константина Романовскаго.

Д. Консistoriя сдѣлаетъ о семъ надлежащее распоряженіе.

Ф л а в і а н ъ Архіепископъ Холмско-Варшавскій.

### Архипастырское благословеніе.

На журналѣ Педагогическаго собранія Правленія Холмской Духовной Семинаріи отъ 19-го минувшаго іюня, въ коемъ засвидѣтельствованы Правленіемъ особые труды б. преподавателя семинаріи протоіерея Николая Страшкевича по благоустроению фундаментальной библіотеки и цѣнное пожертвованіе имъ въ пользу оной книгъ по исторіи и обличенію Русскаго раскола, Его Высокопреосвященству Холмско - Варшавскому Архіепископу Флавіану благоугодно было положить 21-го іюня слѣдующую резолюцію: „Протоіерею Страшкевичу преподается благословеніе Божіе, со внесеніемъ въ формулярный списокъ и пропечатаніемъ въ Епархіальномъ Вѣстникѣ“.

### Производство въ чины.

Указомъ изъ Правительствующаго Сената отъ 4 мая т. г. утвержденъ въ чинъ *коллежскаго ассессора* со старшинствомъ съ 24-го апрѣля 1887 года преподаватель Холмской духовной семинаріи Михаилъ Булгаковъ.

Указомъ изъ Правительствующаго Сената отъ 26-го мая произведены въ чинъ *надворнаго советника* преподаватели той-же семинаріи Михаилъ Савватскій со старшинствомъ съ 1-го августа 1891 г., Григорій Ольховскій и Евстафій Червяковскій со старшинствомъ съ 24-го сентября 1891 г.

Указомъ изъ Правительствующаго Сената отъ 1-го іюня т. г. учитель Холмскаго духовнаго училища коллежскій ассессоръ Николай Калихевичъ произведенъ въ чинъ *надворнаго советника*.

### Пожертвованія въ пользу церквей.

Въ Бѣльскую Кирилло-Меодіевскую церковь отъ командира 1-ой бригады 2-ой пѣхотной дивизіи генераль-маіора Владиміра Аполлоновича Иванова, жителя ступующаго въ гор. Брестъ-Литовскѣ, получено 50 рублей. Въ Пищацкую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: 1. Отъ судьи Одесскаго Военнаго Ок-

ружнаго Суда генераль-маіора Василя Ивановича Черневскаго ковѣръ цѣною въ 45 руб.; 2. отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Артемоновича Терещенко и супруги его Пелагии Георгіевны — полное священническое облаченіе шелковое въ цвѣты, цѣною въ 75 руб.; 3. отъ негоже 4 подсвѣчника накладнаго серебра съ жестяными свѣчами, цѣною въ 100 руб.; 4. 33 аршина парчи на облаченія на престолъ и два аналогія, цѣною въ 42 руб. 20 коп., и 5. изъ Михайловскаго собора въ Кіевѣ восковыхъ свѣчъ на 15 руб. Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19-го минувшаго іюня на рапортѣ благочиннаго 1 Бѣльскаго округа поименованнымъ жертвователямъ преподано благословеніе Божіе.

Отъ старшины Московскаго купеческаго сословія получено изъ процентовъ отъ капитала покойнаго П. Кумавина *двѣсти рублей* въ пользу 4-хъ церквей Холмско-Варшавской Епархіи: Покровской въ с. Корчевкѣ, Михайловской въ с. Витулинѣ, Пищацкой въ посадѣ Пищацъ, и Михайловской въ с. Мячинѣ, по 50 рублей на каждую. Означенныя количества препровождены по назначенію чрезъ подлежащихъ благочинныхъ при указахъ Консistoriи отъ 27 іюня.

### Награжденіе священниковъ набедренниками.

Его Высокопреосвященствомъ Холмско - Варшавскимъ Архіепископомъ Флавіаномъ награждены набедренниками слѣдующіе священники: 21-го апрѣля Соколовской церкви Константинъ Шабаринъ, 26-го апрѣля Кричевской церкви Емельянъ Бекаревичъ, 29-го апрѣля Мшанской церкви Михаилъ Ганкевичъ и 24 мая Мостовской церкви Леонидъ Томашевичъ.

### Приглашеніе духовенства къ участию въ Россійскомъ Обществѣ плодоводства.

Почетный Предсѣдатель Россійскаго Общества Плодоводства Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михайловичъ изволилъ обратиться къ Высокопреосвященному Флавіану Архіепископу Холмско-Варшавскому съ письмомъ отъ 11 минувшаго іюня слѣдующаго содержанія:

*Ваше Высокопреосвященство.*

Утвержденное въ прошломъ году Россійское Общество Плодоводства одною изъ главныхъ задачъ своихъ поставило распространеніе въ народѣ любви къ дереву. Нѣтъ сомнѣнія, что разумно произведенная посадка хотя бы нѣсколькихъ только плодовыхъ деревьевъ можетъ существенно способствовать улучше-



нiю матеріальнаго быта крестьянина, но гораздо важнѣе то нравственное перерожденіе, какового можно ожидать въ крестьянской средѣ отъ занятій, происходящихъ при дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ съ домомъ, ежечастью указывающихъ на могущество Всевышняго Создателя и на силу природы, подчиненной человѣку.

Нравственное воздѣйствіе это значительно усиливается, если инициаторами и руководителями въ дѣлѣ народнаго плодоводства явятся духовные пастыри народа. Многіе изъ нашихъ монастырей издревле служили, и понынѣ служатъ разсадниками плодоводства, не мало есть и сельскихъ священниковъ, съ любовью занимающихся этимъ дѣломъ и приохочивающихъ крестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Если бы было введено обученіе плодоводству и огородничеству въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, то явилась бы возможность имѣть въ каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя народнаго плодоводства.

Сельскіе священники стали бы учителями плодоводства и садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальныхъ школахъ, гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу, и вліяли бы на увеличеніе числа такихъ школъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это способствовало бы расширенію и упроченію благотѣльнаго вліянія духовенства на населеніе.

Руководясь такими взглядами, я считалъ бы себя счастливымъ, если бы состоящее подъ моимъ предѣлательствомъ Россійское Общество Плодоводства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8—15 Устава) значительное число духовныхъ лицъ, и чтобы духовенство наше, ознакомившись, при посредствѣ издаваемого Обществомъ журнала, со стремленіями онаго и съ современными нуждами плодоводства въ Россіи, стало распространителемъ здравыхъ понятій о дѣлѣ, могущемъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія.

Льстя себя надеждою, что высказанныя воззрѣнія удостоятся архипастырскаго одобренія Вашего Высокопреосвященства, я распорядился послать Вамъ 20 экземпляровъ устава Общества и послѣдней книжки журнала для распространенія ихъ среди вѣреннаго Вамъ духовенства.

Такъ какъ, по уставу, для поступленія въ члены Общества требуется рекомендація Предѣлателя или двухъ членовъ Правленія, то я сочту для себя приятнымъ долгомъ рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Высокопреосвященство соизволите указать.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу принять увѣреніе въ моемъ глубокомъ къ Вамъ уваженіи.

Великій Князь Николай *Михайловичъ*.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 16 минувшаго іюня на вышеизложенномъ отношеніи Его Императорскаго Высочества духовен-

ство Холмска-Варшавской Епархіи приглашается, по желанію, принять участіе въ Россійскомъ Обществѣ Плодоводства.

Весною 1891 года образовалось въ С.-Петербургѣ Россійское Общество Плодоводства подъ Августѣйшимъ Предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича.

Общество преслѣдуетъ, главнымъ образомъ, практическія цѣли плодоводства и огородничества, оно имѣетъ, между прочимъ, въ виду постепенно выяснять, какіе сорта плодовъ требуются на рынкѣ и какіе изъ нихъ и въ какихъ мѣстностяхъ возможно съ выгодой культивировать. Параллельно съ этимъ оно будетъ стараться ввести возможно большую точность въ номенклатурѣ сортовъ.

Обнародованіе опытовъ, произведенныхъ наблюденій, полученныхъ результатовъ, руководительство до извѣстной степени производствомъ параллельныхъ опытовъ — Общество предполагаетъ выполнять при посредствѣ своего органа. Независимо отъ сего, Общество надѣется, путемъ организаціи выставокъ, давать наглядную картину состоянія отечественнаго плодоводства и наглядно же указывать, къ чему должны быть направлены усилія плодоводовъ и огородниковъ.

Достиженіе указанныхъ выше цѣлей, однако мыслимо только при условіи общенія Общества съ возможно большимъ количествомъ дѣятелей по плодоводству.

Въ видахъ этихъ общихъ интересовъ Правленіе и считаетъ необходимымъ препроводить уставъ своего общества, съ покорнѣйшею просьбою оказать содѣйствіе къ распространенію въ средѣ мѣстнаго населенія свѣдѣній объ открытіи Обществомъ его дѣятельности.

Лица, желающія поступить въ Общество въ качествѣ действительныхъ членовъ или членовъ-сотрудниковъ и корреспондентовъ благоволятъ обращаться по этимъ вопросамъ въ Правленіе Общества.

Адресъ: С.-Петербургъ. Россійское Общество Плодоводства.

На подлинномъ рукою Г. Министра Государственныхъ Имуществъ написано: „Утверждаю. 11 мая 1891 года“.

Вѣрно: Вице-Директоръ *Бортмижеръ*.

## УСТАВЪ

### Россійскаго Общества Плодоводства.

#### I. Цѣль Общества и способы ея осуществленія, права и обязанности Общества.

§ 1. Россійское Общество Плодоводства имѣетъ цѣлю содѣйствіе развитію и усовершенствованію отечественнаго плодоводства.

§ 2. Для достиженія этихъ цѣлей Общество: а) созываетъ собранія своихъ членовъ, посвящаемыя разсмотрѣнію различныхъ вопросовъ по предметамъ



своей дѣятельности; б) изучаетъ русскіе и иностранные сорта плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ и способствуетъ распространенію наиболѣе выгодныхъ изъ нихъ для разведенія; в) заботится о распространеніи лучшихъ пріемовъ технической обработки произведеній плодоводства; г) устраиваетъ публичные бесѣды и чтенія и выставки по плодоводству; д) печатаетъ сочиненія по плодоводству, а въ случаѣ возможности, издаетъ свои труды, гдѣ могутъ быть помѣщаемы журналы засѣданій Общества, отчеты объ его дѣятельности, а также свѣдѣнія и наблюденія, полезныя для промышленнаго плодоводства; е) поощряетъ труды и успѣхи по плодоводству медалями и другими преміями; ж) открываетъ библіотеку и музеи, а равно спеціальныя для образованія практиковъ-пловодоводовъ учебныя заведенія и содѣйствуетъ распространенію практическаго обученія плодоводству при другихъ образовательныхъ учрежденіяхъ; з) учреждаетъ бюро для всякаго рода справокъ по плодоводству, по пріисканію опытныхъ садовниковъ-пловодоводовъ, по пріобрѣтенію и сбыту сѣмянъ, плодовъ, саженцовъ, кустарниковъ, машинъ, орудій и другихъ предметовъ, относящихся до плодоводства, и избираетъ своихъ коммисіонеровъ на основаніяхъ, Обществомъ утверждаемыхъ, и и) доводитъ до свѣдѣнія правительства о нуждахъ промышленнаго плодоводства.

*Примѣчаніе I.* Независимо отъ плодоводства, Общество, по мѣрѣ средствъ, оказываетъ содѣйствіе къ распространенію и другихъ особенно выгодныхъ для сельскаго хозяйства растений, какъ-то аптекарскихъ травъ, техническихъ растений и т. п.

*Примѣчаніе II.* Устройство Обществомъ выставокъ, публичныхъ чтеній и библіотеки, бюро, открытіе учебныхъ заведеній, организація практическаго обученія плодоводству и изданіе журнала и всякаго рода сочиненій по плодоводству допускаются не иначе, какъ съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ. Рисунокъ медалей Общества утверждается Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Бюро Общества въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется особою инструкціею, утверждаемою самимъ Обществомъ.

§ 3. Общество имѣетъ право пріобрѣтать въ собственность или во временное пользованіе необходимое для его цѣлей недвижимое имущество.

§ 4. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности, которому ежегодно представляетъ отчетъ о своей дѣятельности. Въ отчетѣ этомъ, кромѣ свѣдѣній вообще о дѣятельности Общества въ текущемъ году и тѣхъ, которыя оно признаетъ нужнымъ включить, должны быть помѣщены: 1) именной списокъ всѣхъ членовъ и долж-

ностныхъ лицъ Общества; 2) данныя о состояніи капиталовъ и о движеніи суммъ, и 3) свѣдѣнія о состоящихъ при Обществѣ учрежденіяхъ.

§ 5. Общество имѣетъ печать съ надписью своего наименованія.

## II. Составъ Общества.

§ 6. Общество состоитъ изъ членовъ: почетныхъ, дѣйствительныхъ, сотрудниковъ и корреспондентовъ. Число членовъ не ограничено.

§ 7. Членами Общества могутъ быть лица обою пола, достигшія совершеннолѣтія, за исключеніемъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній, нижнихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ, а также лицъ, подвергшихся ограниченію правъ по суду.

## III. Порядокъ избранія въ члены, ихъ права и обязанности.

§ 8. Въ почетные члены могутъ быть избираемы, по предложенію Правленія, лица, пріобрѣвшія особую извѣстность своими трудами по разработкѣ вопросовъ, относящихся къ задачамъ Общества, или оказавшія ему значительныя услуги.

§ 9. Выборы почетныхъ членовъ производятся въ годичномъ собраніи закрытою баллотировкою, большинствомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  голосовъ присутствующихъ членовъ.

§ 10. Въ дѣйствительные члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ, простымъ большинствомъ голосовъ, по письменному предложенію одного почетнаго или двухъ дѣйствительныхъ членовъ и съ согласія Правленія, лица, занимающіяся или интересующіяся плодоводствомъ и вообще предметами, входящими въ кругъ занятій Общества.

*Примѣчаніе.* Лица, подписавшія проектъ настоящаго устава, считаются учредителями Общества и поступаютъ въ число дѣйствительныхъ членовъ онаго безъ баллотировки.

§ 11. Члены-сотрудники и корреспонденты избираются Правленіемъ Общества.

§ 12. Почетные члены Общества и его корреспонденты не подлежатъ никакимъ обязательнымъ въ пользу Общества взносамъ, дѣйствительные-же члены вносятъ ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ 10 р., а члены-сотрудники въ тотъ-же срокъ три рубля. Дѣйствительные члены, внесшіе единовременно не менѣе 100 рублей избавляются навсегда отъ ежегодныхъ взносовъ. Вновь вступающіе члены дѣлаютъ означенные взносы за весь тотъ годъ, въ которомъ состоялось ихъ избраніе.

*Примѣчаніе.* Размѣры членскихъ взносовъ могутъ быть измѣняемы по постановленіямъ чрезвычайныхъ собраній.

§ 13. Членъ, не внесшій въ Общество установленной платы въ теченіе двухъ лѣтъ сряду, считается выбывшимъ изъ Общества, но можетъ вновь вступить



въ оное, безъ баллотировки, по уплатѣ числящейся за нимъ недоимки.

§ 14. Всѣ члены Общества имѣютъ право участвовать въ собраніяхъ онаго: почетные и дѣйствительные съ правомъ рѣшающаго, а члены-сотрудники—съ правомъ совѣщательнаго голоса, пользоваться бесплатно библиотекою, музеемъ и другими учрежденіями Общества, а равно посѣщать бесплатно устраиваемыя имъ выставки, чтенія и проч.

§ 15. Въ случаѣ признанной Обществомъ необходимости исключить кого-либо изъ членовъ онаго за проступки, вопросъ этотъ рѣшается въ чрезвычайномъ собраніи, порядкомъ, указаннымъ въ параграфахъ 32 и 37.

#### IV. Управление Общества, должностныя лица, ихъ права и обязанности.

§ 16. Завѣдываніе дѣлами Общества поручается правленію, избираемому изъ среды почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества.

§ 17. Правленіе состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя, Секретаря, Казначей и 4 членовъ.

§ 18. Всѣ эти лица избираются собраніемъ посредствомъ закрытой баллотировки, простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ на три года. По истеченіи означеннаго срока тѣ-же лица могутъ быть избраны вновь.

§ 19. Въ случаѣ если Особа Императорской Фамиліи удостоитъ Общество принятіемъ на себя званія его Предсѣдателя, то ей присвоится званіе Почетнаго Предсѣдателя Общества, сохраняемое пожизненно.

§ 20. Правленіе служитъ представителемъ Общества во всѣхъ его сношеніяхъ; оно приводитъ въ исполненіе постановленія собраній Общества производитъ расходы согласно смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ, представляетъ собранію отчеты о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по дѣламъ Общества, а ко дню годичнаго собранія изготавляетъ, кромѣ того, подробный отчетъ о дѣятельности Общества въ отчетномъ году, о всѣхъ поступленияхъ и расходахъ, о состояніи учрежденій и имущества Общества, смѣту на слѣдующій годъ и предположенія свои о направленіи дѣятельности Общества въ этомъ году.

§ 21. Засѣданія Правленія созываются Предсѣдателемъ или по его усмотрѣнію, или по заявленію трехъ членовъ правленія и считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствовало не менѣе трехъ членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдательствующаго.

§ 22. Дѣла въ правленіи рѣшаются открытымъ голосованіемъ, простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ Предсѣдательствующаго.

§ 23. Предсѣдатель Правленія состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ Предсѣдателемъ Общества и наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы дѣятельность, какъ Правленія, такъ и

Общества, направлялась къ достиженію намѣченныхъ настоящимъ уставомъ задачъ.

§ 24. Предсѣдатель предсѣдательствуетъ въ засѣданіяхъ правленія и собраніяхъ Общества, разсматриваетъ всѣ поступающія бумаги, подписываетъ всѣ исходящія отъ Общества бумаги и наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава и постановленій собраній.

§ 25. Товарищъ Предсѣдателя, въ отсутствіи послѣдняго, вступаетъ во всѣ его права и обязанности.

§ 26. Секретарь Общества ведетъ журналы собраній Общества и засѣданій Правленія, составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Общества, подготавляетъ всѣ дѣла для рѣшенія въ засѣданіяхъ Правленія и собраніяхъ Общества, завѣдуетъ перепискою и скрѣпляетъ бумаги исходящія отъ Общества.

§ 27. Казначей Общества принимаетъ всѣ денежные поступления и производитъ расходы согласно опредѣленіямъ Правленія, а также ведетъ отчетныя по кассѣ и имуществу Общества книги, на основаніи инструкціи, составленной Правленіемъ и утвержденной собраніемъ Общества. Казначей представляетъ ежемѣсячно въ Правленіе, для ревизіи, приходо-расходныя книги, а также денежные документы и наличныя деньги. На обязанности Казначей лежитъ также составленіе годоваго отчета о движеніи суммъ для включенія въ общій отчетъ по Обществу и наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ членскихъ взносовъ.

§ 28. Остальные члены Правленія распредѣляютъ между собою, по взаимному соглашенію, другія обязанности по Обществу, какъ напр.: завѣдываніе библиотекою, различными учрежденіями Общества, если таковыя будутъ состоять при немъ и т. п.

#### V. Собранія Общества.

§ 29. Собранія Общества происходятъ въ С.-Петербургѣ и бываютъ: обыкновенныя, годичныя и чрезвычайныя.

*Примѣчаніе I.* По учрежденіи Общества, учредителями онаго созывается первое собраніе, въ которомъ устанавливается, ближайшимъ образомъ организациа Общества и производится выборы должностныхъ лицъ по Обществу. Постановленія перваго собранія могутъ быть пересматриваемы лишь въ чрезвычайныхъ собраніяхъ. (См. § 37).

*Примѣчаніе II.* О времени, мѣстѣ и предметахъ, подлежащихъ обсужденію въ собраніяхъ Общества, доводится каждый разъ заблаговременно до свѣдѣнія С.-Петербургскаго Градоначальника, причемъ въ собраніяхъ Общества могутъ обсуждаться лишь тѣ дѣла, которыя значатся въ объявленіи о собраніи.

§ 30. Обыкновенныя собранія, назначаемыя правленіемъ въ заранѣе опредѣленные сроки, посвящаются разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ и различныхъ вопросовъ по предметамъ дѣятельности Общества и вы-



борамъ дѣйствительныхъ членовъ. Въ этихъ же собраніяхъ могутъ быть выставяемы, для ознакомленія членовъ, различные предметы, относящіеся до плодводства.

§ 31. Для дѣйствительности обыкновенныхъ и годичныхъ собраній требуется присутствіе въ нихъ не менѣе 8 членовъ, не считая въ томъ числѣ членовъ правленія.

§ 32. Всѣ дѣла въ собраніяхъ, кромѣ выборовъ въ почетные члены и вопросовъ объ исключеніи изъ общества кого либо изъ его членовъ и объ измѣненіи устава и закрытіи Общества, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдательствующаго. Для дѣйствительности-же выборовъ въ почетные члены и постановленій по вопросамъ объ исключеніи членовъ и объ измѣненіи устава Общества, требуется большинство не менѣе  $\frac{2}{3}$ , а по вопросу о закрытіи Общества  $\frac{3}{4}$  голосовъ наличныхъ членовъ.

§ 33. Въ собраніяхъ всѣ личные вопросы рѣшаются закрытою баллотировкою; всѣ же другіе вопросы открытою подачею голосовъ.

§ 34. Годичное собраніе созывается въ январѣ мѣсяцѣ. Въ этомъ собраніи читается отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ, разсматривается и утверждается составленная правленіемъ смѣта на наступающій годъ и производятся выборы должностныхъ лицъ Общества и почетныхъ членовъ.

§ 35. Въ годичномъ собраніи избирается ревизіонная комиссія изъ трехъ членовъ изъ числа лицъ, незанимающихъ должностей по Обществу, для обрѣзаванія отчета, кассы и имущества Общества. Заключеніе ревизіонной комиссіи, вмѣстѣ съ объясненіями правленія, докладывается ближайшему собранію Общества.

§ 36. Чрезвычайныя собранія созываются или по опредѣленію правленія Общества, или по требованію ревизіонной комиссіи, или по заявленію не менѣе 8 членовъ Общества. Въ эти собранія всѣ члены приглашаются повѣстками или публикаціями въ газетахъ за мѣсяцъ до назначеннаго срока собранія.

§ 37. Въ чрезвычайныхъ собраніяхъ разсматриваются дѣла, не терпяція отлагательства, а также вопросы объ исключеніи кого-либо изъ членовъ Общества и объ измѣненіи устава и закрытіи Общества. Въ этихъ же собраніяхъ могутъ быть дѣлаемы постановленія относительно измѣненія размѣра членскихъ взносов и подвергаемы пересмотру постановленія перваго, по учрежденіи Общества, собранія и вообще правила для внутренняго управленія дѣлами Общества.

Чрезвычайное собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствовало не менѣе  $\frac{2}{3}$  всего числа членовъ Общества.

§ 38. Если собраніе не состоится, за неприбытіемъ установленнаго числа членовъ, то для рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію несостоявша-

гося собранія, созывается новое собраніе, постановленія котораго считаются дѣйствительными независимо отъ числа присутствовавшихъ въ нихъ членовъ, а вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, о чемъ члены Общества извѣщаются особыми публикаціями и повѣстками съ указаніемъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію собранія. Въ такихъ вторичныхъ собраніяхъ не могутъ производиться выборы и рѣшаться вопросы объ исключеніи кого-либо изъ членовъ Общества.

§ 39. По предложенію Правленія, собраніемъ изъ его среды могутъ быть избираемы комиссіи для обсужденія и разработки специальныхъ вопросовъ по предметамъ занятій Общества.

## VI. Средства Общества.

§ 40. Денежныя средства Общества составляютъ а) членскіе взносы; б) доходы отъ изданій Общества, отъ устраиваемыхъ имъ публичныхъ выставокъ и вообще отъ всѣхъ его предпріятій; в) пособия постоянныя и временныя, могущія поступать въ Общество по назначеніямъ правительства, общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, и г) случайныя поступленія.

## VII. Измѣненіе устава и закрытіе Общества.

§ 41. Въ случаѣ признанной Обществомъ необходимости измѣненій въ его уставѣ, проектъ такихъ измѣненій, принятый согласно параграфамъ 32 и 37 настоящаго устава, представляется, чрезъ С.-Петербургскаго Градоначальника, на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ.

§ 42. Въ случаѣ состоявшагося рѣшенія закрыть Общество, послѣднее собраніе постановляетъ о томъ назначеніи, которое должны получить капиталы и имущества Общества по удовлетвореніи всѣхъ его обязательствъ. Постановленіе это приводится въ исполненіе по одобреніи его С.-Петербургскимъ Градоначальникомъ.

§ 43. О состоявшемся закрытіи Общества Правленіе онаго доноситъ С.-Петербургскому Градоначальнику и Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности и публикуетъ въ вѣдомостяхъ.

## УЧРЕДИТЕЛИ

Россійскаго Общества Плодводства.

Васильчиковъ, Петръ Алексѣевичъ, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Вешняковъ, Владиміръ Ивановичъ, Статсъ - Секретарь.

Воронцовъ-Дашковъ, Графъ Иларіонъ Ивановичъ, Министръ Императорскаго Двора.

Виземскій, Князь Леонидъ Дмитріевичъ, Генераль-Маіоръ.

Гагаринъ, Князь Анатолій Евгеніевичъ.

Гарткевичъ, Карлъ Михайловичъ, Сенаторъ.

Глуховской, Павелъ Ивановичъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.



Грейгъ, Василій Алексѣевичъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Долгорукий, Князь Александръ Сергѣевичъ, Оберъ-Церемоніймейстеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Дурново, Петръ Павловичъ, Генераль-отъ-Инфантерій.

Корфъ, Баронъ Михаилъ Николаевичъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Корфъ, Баронъ Павелъ Леопольдовичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.

Кноррингъ, Алексѣй Густавовичъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Курисъ, Иванъ Иракліевичъ, Херсонскій Губернскій Предводитель Дворянства.

Малютинъ, Дмитрій Петровичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.

Мышенковъ, Николай Константиновичъ, Статскій Совѣтникъ.

Нечаевъ-Мальцевъ, Юрій Степановичъ, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Раевскій, Михаилъ Николаевичъ, Генераль-Маіоръ.

Раушъ-фонъ-Траубенбергъ, Баронъ Николай Александровичъ, Коллежскій Ассесоръ.

Рудзскій, Александръ Фелиціановичъ, Профессоръ.

Сергіевскій, Николай Александровичъ, Тайный Совѣтникъ, Попечитель Виленскаго Учебнаго Округа.

Сумароковъ-Эльстонъ, Графъ Феликсъ Феликсовичъ, Адъютантъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

Тяпѣевъ, Александръ Сергѣевичъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Толстой, Графъ Иванъ Ивановичъ, въ должности Гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества.

#### СОСТАВЪ ПРАВЛЕНІЯ

Россійскаго Общества Плодоводства.

Почетный Предсѣдатель Правленія Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михайловичъ.

Товарищъ предсѣдателя (вакансія).

Сенаторъ Тайный Совѣтникъ Карлъ Михайловичъ Гарткевичъ.

Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Алексѣй Густавовичъ Кноррингъ.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дмитрій Петровичъ Малютинъ.

Коллежскій Ассесоръ Баронъ Николай Александровичъ Раушъ-фонъ-Траубенбергъ.

Секретарь Статскій Совѣтникъ Николай Константиновичъ Мышенковъ.

Казначей Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Павелъ Ивановичъ Глуховской.

Адресъ для писемъ и телеграммъ:  
С.-Петербургъ, Россійское Общество Плодоводства.

Отношеніе Варшавскаго Оберъ-Полицеймейстера въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію о мѣрахъ къ предупреденію появленія холерной эпидеміи.

*Къ свѣдѣнію духовенства для требуемаго съ его стороны поступленія.*

Препровождая при семъ одинъ экземпляръ отданнаго по ввѣренной мнѣ Полиціи циркулярнаго распоряженія, отъ 27 іюня с. г., относительно соблюденія въ здѣшнемъ городѣ профилактическихъ требованій, направленныхъ къ предупреденію появленія эпидеміи холеры, имѣю честь просить Холмско-Варшавскую Консисторію, не будетъ-ли признано возможнымъ, сдѣлать распоряженіе о порученіи подлежащему Духовенству оказывать вліяніе на низшій классъ здѣшняго населенія, въ смыслѣ развитія въ немъ сознанія крайней необходимости строгаго соблюденія условій относительно правильной жизни и воздержанія отъ всякихъ излишествъ въ употребленіи сырыхъ плодовъ, овощей, незрѣлыхъ ягодъ, неумѣреннаго употребленія жирной и неудобоваримой пищи, холодной воды, пива и т. п.

Тамъ, гдѣ нѣтъ водопроводовъ и для питья служить только колодезная вода, рекомендовать употреблять ее только послѣ кипяченія, въ видѣ чая, или съ прибавленіемъ мяты.

Сверхъ того, такъ какъ опыты показываютъ, что различныя разстройства желудочнаго канала нерѣдко предрасполагаютъ къ заболѣванію азиатскою холерой, то нельзя не признать весьма цѣлесообразнымъ, чтобы низшему классу населенія было внушено обращаться немедленно къ врачебной помощи при самыхъ начальныхъ заболѣваніяхъ.

#### Циркулярное предписаніе

Варшавскаго Оберъ-Полицеймейстера

Помощникамъ его, Старшимъ и Младшимъ Чиновникамъ для особыхъ при немъ порученій, Инспектору Варшавской Врачебной Управы, Городовымъ Врачамъ и Приставамъ участковъ.

По поводу появившихся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на юго-восточной границѣ Имперіи случаевъ азиатской холеры и принимая во вниманіе, что по научнымъ соображеніямъ, въ городахъ, въ которыхъ не было еще обнаружено заболѣваній холерою, дѣйствія медико-полицейскаго надзора должны заключаться главнымъ образомъ въ строго методическомъ принятіи и приведеніи въ исполненіе предупредительныхъ мѣропріятіи, направленныхъ къ улучшенію въ данной мѣстности гигиеническихъ условій вообще, съ цѣлью огражденія такимъ образомъ мѣстнаго населенія отъ возникновенія и развитія холерной заразы; что по наблюденіямъ специалистовъ, если холерные микробы не встрѣтятся вполнѣ благоприятной почвы для своего рас-



пространенія, то азиатская холера не развивается среди населенія данной мѣстности, хотя бы и была занесена туда, причемъ, въ такомъ случаѣ, болѣзнь ограничивается только одиночными, спорадическими случаями, но не принимаетъ характера грозной эпидеміи, и что въ здѣшнемъ городѣ, на основаніи дѣйствующихъ законоположеній (т. XIII Св. Зак.), организація предупредительныхъ санитарныхъ мѣропріятій, съ цѣлью предупрежденія или на случай занесенія сюда холерной заразы, лежитъ на прямой обязанности врачебно-полицейскихъ органовъ, мною признано необходимымъ предписать Участковымъ Приставамъ и Помощникамъ ихъ, а также и другимъ должностнымъ лицамъ, до которыхъ это относится, нижеслѣдующее:

I. Усилить возможно строгимъ, форсированнымъ образомъ, санитарно-полицейскій надзоръ за домами и жилыми помѣщеніями, расположенными на улицахъ, извѣстныхъ по неудовлетворительности своихъ гигиеническихъ условій.

*Въ I/XI Замковомъ участкѣ:* Бугай, Слѣпая, Березовая, Узкій Дунай, Старое-Мѣсто, Пивная, Висляная, Броварная, Густая, Маріенштадтъ, Фурманская, Добрая.

*Во 2/3 Соборномъ участкѣ:* Рыбаки, Костельная, Прирынокъ, Болестъ, Узкая-Фрета, Францисканская, Законтная.

*Въ 4 Бьянскомъ участкѣ:* Ставки, Новолипки, Милая, Покорная, Гусиная, Инфляндская, Низкая, Дикая, Францисканская.

*Въ 5/6 Повонковскомъ участкѣ:* Бураковская, Качая, Островская, Ставки, Воронья, Новолипы, Вольность, Милая, Смочая, Гусиная, Житняя, Низкая, Павливая, Дикая, Дѣльная, Житняя.

*Въ 7 Вольскомъ участкѣ:* Крахмальная, Воронья, Прекопная, Грибная.

*Въ 8 Иерусалимскомъ участкѣ:* Простая, Луцкая, Леопольдины, Воронья, Слѣская, Панская, Мѣдная, Грибная.

*Въ 9 Лазенковскомъ участкѣ:* Людная, Промысловая, Фабричная, Солець, Черняковская, Литовская.

*Въ 10 Новосѣтскомъ участкѣ:* Добрая, Тамка, Заячья, Солець, Топель, Тихая, Воробьиная, Щиглячая.

*Въ 12 Прагскомъ участкѣ:* всѣ улицы предм. Праги и вновь присоединенныхъ къ гор. Варшавѣ мѣстностей: Новой Праги, Шмулевизны и Камѣнка.

Въ виду достиженія этой цѣли, Пристава участковъ, Помощники ихъ и старшіе околоточные надзиратели, при ежедневныхъ обходахъ домовъ по вышеозначеннымъ улицамъ, должны имѣть особенно строгое, форсированное наблюденіе:

а) за чистымъ и опрятнымъ содержаніемъ домовъ, квартиръ, лѣстницъ, сѣней и тому подобныхъ помѣщеній;

б) за тщательною очисткою сорныхъ ящиковъ и ежедневною вывозкою изъ такихъ мусора и другихъ домашнихъ отбросовъ;

в) за ежедневною очисткою, промывкою и дезинфекцірованіемъ указанными для сего средствами дворовыхъ и уличныхъ рейнштоковъ;

г) за безукоризненною чистотою ретиральныхъ мѣсть и мочевниковъ, а также дезинфекціею оныхъ;

д) за безусловною вывозкою экскрементовъ изъ выгребовъ ретиральныхъ мѣсть непремѣнно до самого дня. Принимая однако во вниманіе недостаточность средствъ здѣшняго ассенизаціоннаго обоза и поэтому невозможность очистки одновременно выгребовъ на указанныхъ улицахъ, поручаю приставамъ заблаговременно распредѣлить и указать тѣ дома, въ которыхъ въ назначенный день должна производиться очистка. Затѣмъ, о тѣхъ домахъ, въ которыхъ ночью будутъ очищены выгреба, сообщать подлежащимъ городовымъ врачамъ на слѣдующее утро, не позже 8 часовъ, для немедленной повѣрки фактической очистки и примѣненія дезинфекціи посредствомъ раствора негашеной извести.

Такого рода дезинфекція должна вполнѣ производиться ежедневно.

II. Чины полиціи при ежедневномъ посѣщеніи квартиръ должны спрашивать: нѣтъ ли между жильцами заболѣвшихъ поносомъ и рвотой, и о всякомъ подозрительномъ заболѣваніи разстройствомъ желудочно-кишечнаго канала немедленно, по телефону, увѣдомлять Врачебную Управу.

III. Такъ какъ неумѣренное употребленіе недоброкачественной колодезной воды, сырыхъ и незрѣлыхъ фруктовъ и овощей, въ особенности во время жаркой и сухой погоды, вызывая рядъ гастрическихъ разстройствъ, предрасполагаетъ къ заболѣванію азиатской холерою, то въ виду этого, независимо отъ неуклоннаго выполненія отданныхъ уже распоряженій по сему предмету, мною признано цѣлесообразнымъ:

а) просить Духовное Начальство всѣхъ вѣроисповѣданій оказывать вліяніе на низшій классъ населенія города въ смыслѣ развитія въ немъ сознанія крайней необходимости строгаго наблюденія требованій личной гигиены и профилактики и съ этою цѣлью сдѣлано вмѣстѣ съ симъ съ подлежащими Духовными Консисторіями сношеніе, и

б) по тѣмъ улицамъ, по которымъ проведены уже водопроводныя сѣти, а самые дома не присоединены еще къ городскимъ трубамъ, закрыть всѣ дворовые колодцы, въ которыхъ вода недоброкачественна, и обязать жителей пользоваться водою только изъ городскихъ водопроводныхъ колодцевъ; во вниманіе же къ тому, что вода, негодная для внутренняго употребленія, можетъ быть употребляема для промывки посуды, рейнштоковъ и на случай пожара, обязать домохозяевъ



закрѣть колодцы на замки и ключи отъ таковыхъ хранить у дворниковъ, у которыхъ таковыя должны постоянно находиться на видномъ мѣстѣ.

IV. Принимая во вниманіе, что въ случаѣ появленія холеры въ здѣшнемъ городѣ, для возможнаго огражденія населенія отъ значительнаго распространенія таковой и съ цѣлью быстрого принятія надлежащихъ мѣръ противодѣйствія, весьма важно обнаруженіе самыхъ первыхъ случаевъ заболѣванія холерою, предписываю: обязать теперь-же содержать телей гостинницъ, меблированныхъ комнатъ и постоялыхъ дворовъ немедленно доносить чрезъ Врачебную Управу о всѣхъ лицахъ, прїѣзжающихъ въ Варшаву изъ неблагополучныхъ мѣстностей, причѣмъ возлагаю на Инспектора Управы обязанность установить за означенными заведеніями особый медицинскій надзоръ, а сверхъ того, со своей стороны, признаю необходимымъ пригласить, за особое вознагражденіе, врача-бактеріолога, на котораго можно-бы возложить производство специальныхъ бактериологическихъ изслѣдованій во всѣхъ подходящихъ случаяхъ. Такое специальное лицо Инспектору Управы пріискать и представить мнѣ въ возможно непродолжительный срокъ.

V. Такъ какъ изъ опыта бывшихъ эпидемій холеры извѣстно, что первые случаи заболѣванія могутъ возникать въ мѣстахъ наибольшаго скопленія людей, какъ-то: на фабрикахъ, заводахъ, мастерскихъ и т. п. заведеніяхъ, то въ виду охраненія общественнаго здравія, предписываю:

а) независимо отъ усиленія санитарнаго надзора за этими заведеніями, обязать хозяевъ послѣднихъ, чтобы фабричныя и заводскія врачи ежедневно производили осмотръ рабочихъ, и о всякомъ ихъ заболѣваніи острымъ разстройствомъ желудочно-кишечнаго канала, немедленно давали знать Врачебной Управѣ;

б) чтобы всѣ фабрики были снабжены достаточнымъ количествомъ дезинфекціонныхъ средствъ и медикаментовъ, нужныхъ для подачи первоначальной помощи заболѣвшимъ, и

в) чтобы владѣльцы всѣхъ мастерскихъ, въ которыхъ валицо болѣе 10-ти человекъ рабочихъ, озаботились приглашеніемъ особыхъ врачей, съ которыхъ взять и представить во Врачебную Управу подписки въ томъ, что ни принимаютъ на себя обязанность имѣть постоянный надзоръ за состояніемъ здоровья людей въ этихъ мастерскихъ.

VI. Наконецъ, Приставамъ доставить не позже трехдневнаго срока во Врачебную Управу свѣдѣнія о томъ, на какихъ фабрикахъ и заводахъ установлены уже врачи и кто именно изъ нихъ завѣдываетъ на этихъ фабрикахъ санитарною частью.

Вышеизложеннымъ исчерпывается рядъ мѣръ предупредительнаго характера, о необходимыхъ же мѣ-

ропрятіяхъ, въ случаѣ появленія заразы, будутъ мною преподаны своевременно особыя указанія.

Ближайшій надзоръ за точнымъ исполненіемъ приведеннаго распоряженія возлагаю на Участковыхъ Приставовъ, ихъ помощниковъ и городскихъ врачей; общее же наблюденіе на Помощниковъ моихъ, Чиновниковъ для особыхъ при мнѣ порученій и Инспектора Врачебной Управы.

### О пріемѣ учениковъ въ Холмскую Духовную Семинарію.

Съ 17 по 20 августа сего года въ Холмской духовной семинаріи будутъ произведены пріемныя испытанія и переэкзаменовки, а учебныя занятія начнутся 22 августа т. г.

Въ семинарію принимаются молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

Пріемъ будетъ произведенъ какъ въ первый классъ семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго. Въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 14 и не свыше 18 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе классы требуются соотвѣтственныя познанія и соотвѣтственный возрастъ.

Прошенія о пріемѣ подаются на имя ректора семинаріи. При прошеніяхъ обязательно представляются:

1. Иноепархіяльными изъ податнаго сословія — увольнительныя свидѣтельства отъ мѣстныхъ ихъ обществъ, утвержденныя Казенными Палатами и Губернаторами, а изъ другихъ сословій — свидѣтельства, гдѣ вписаны въ книги постояннаго народонаселенія; уроженцами же Холмско-Варшавской Епаріи, безъ различія сословій — легитимационныя книжки.

2. Метрическое свидѣтельство о рожденіи (непрѣмѣнно съ маркой 80 коп. достоинства);

3. Свидѣтельство о привитіи оспы;

4. Свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились раньше въ духовномъ училищѣ или какомъ либо иномъ учебномъ заведеніи. Имѣющіе въ означенныхъ свидѣтельствахъ баллъ по поведенію менѣе „пяти“ къ пріемнымъ испытаніямъ не допускаются.

5. Получившіе домашнее образованіе представляютъ свидѣтельства отъ ближайшаго начальства, удостовѣряющія, что проситель дѣйствительно не состоялъ еще въ числѣ учениковъ какого-либо учебнаго заведенія, и что онъ поведенія отличнаго.

Одни прошенія безъ приложенія документовъ не принимаются, и лицо, не представившее документовъ, къ пріемному испытанію не допускается.



Пріемъ прошеній прекращается 1-го августа.

*Примѣчаніе I.* Воспитанники, не зачисленные на казенное содержаніе, должны жить въ семинарскомъ корпусѣ въ качествѣ пансіонеровъ (исключеніе допускается лишь для тѣхъ, родители которыхъ проживаютъ въ гор. Холмѣ). Пансіонеръ уплачиваетъ 150 р. въ годъ, въ сроки: 1-го августа 45 руб., 1-го ноября, 1-го февраля и 1-го мая по 35 руб. — обязательно и своевременно — и пользуется: помѣщеніемъ, пищею, гардеробными принадлежностями, книгами и медикаментами.

Не внесеніе пансіонерской платы въ теченіе 15-ти дней послѣ вышеозначенныхъ сроковъ немедленно удаляются изъ семинарскаго общежитія, а деньги за содержаніе въ теченіе просроченнаго времени взыскиваются съ родителей узаконеннымъ порядкомъ.

*Примѣчаніе II.* Желая опредѣлить въ семинарію своего сына или родственника пансіонеромъ, родители или опекуны обязательно даютъ подписку, что будутъ вносить пансіонерскую плату своевременно и полностью.

И. д. Ректора Семинаріи Геромонахъ *Тихонъ.*

## П РА В И Л А

относительно порядка свидѣтельствованія и клейменія металлическихъ гробовъ, предназначенныхъ для храненія тѣлъ въ подвалахъ катакомбъ и каменныхъ гробницахъ на Варшавскихъ кладбищахъ.

(Согласно приказу по городскому управленію г. Варшавы отъ 29 апрѣля (11 мая) 1892 г. за № 91).

Г. Варшавскій Генераль-Губернаторъ отъ 31 декабря 1891 г. за № 14735 предложилъ, чтобы мертвые тѣла, предназначенныя для постоянного храненія въ склепахъ фамильныхъ каменныхъ гробницъ или временнаго въ подвалахъ катакомбъ на варшавскихъ кладбищахъ (за исключеніемъ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, относительно которыхъ существуютъ особыя постановленія), помѣщать только въ металлическихъ гробахъ, снабженныхъ клеймомъ управы старшинъ варшавскаго цеха жестяниковъ, въ удостовѣреніе прочной выдѣлки и удовлетворительной запайки ихъ.

По распоряженію магистрата г. Варшавы, созвано было на 1 (13) апрѣля сего 1892 года общее собраніе всѣхъ членовъ варшавскаго цеха жестяниковъ для обсужденія вопроса, какимъ именно порядкомъ должно производиться свидѣтельствованіе и клейменіе гробовъ.

Выработанныя этимъ собраніемъ правила, по надлежашему пополненіи ихъ Магистратомъ, состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Осмотръ и клейменіе металлическихъ гробовъ, предназначенныхъ для храненія тѣлъ умершихъ въ каменныхъ гробницахъ или въ подвалахъ катакомбъ

на варшавскихъ кладбищахъ, возлагается на мастеровъ варшавскаго цеха жестяниковъ, не занимающихся выдѣлкою гробовъ или торговлею ими, поочередно.

2. Съ этою цѣлью назначаются къ 1-му числу каждаго мѣсяца, на мѣсячный періодъ времени, три мастера, называемые „дежурными мастерами“; они исполняютъ возложенныя на нихъ обязанности одновременно, во врознь т. е. каждый совершенно самостоятельно; каждый изъ нихъ, по требованію полиціи или заинтересованныхъ лицъ, обязанъ явиться лично для осмотра и оклейменія гроба въ указанное приглашающимъ мѣсто, несмотря на часть города и пору дня.

Приглашенный мастеръ можетъ передать исполненіе работы другому дежурному, но приглашеніемъ его обязанъ самъ озаботиться.

3. Общій надзоръ за точнымъ исполненіемъ дежурными мастерами обязанностей по свидѣтельствуванію и клейменію гробовъ лежитъ на управѣ старшинъ варшавскаго цеха жестяниковъ; она ведетъ контроль и назначаетъ сихъ мастеровъ, наблюдая, чтобы всѣ мастера, которые отъ этого не откажутся, были назначаемы дежурными поочередно, и чтобы назначаемые избирались по возможности изъ числа мастеровъ, проживающихъ въ разныхъ частяхъ города.

4. Въ случаѣ отказа со стороны дежурнаго мастера оклеймить представленный къ свидѣтельствуванію гробъ по неудовлетворительной его выдѣлкѣ, владельцу гроба предоставляется, при несогласіи его съ мнѣніемъ свидѣтельствующаго мастера, представить гробъ въ управу старшинъ, которая постановляетъ окончательно о годности или негодности его.

5. Мастеръ, замѣченный три раза сряду въ неосновательномъ забракованіи гробовъ, штрафуется тремя рублями въ пользу кассы варшавскаго цеха жестяниковъ; при повтореніи же такихъ случаевъ онъ, независимо отъ наложенія вновь такой же пени, устраняется немедленно, по распоряженію управы, отъ исполненія обязанностей дежурнаго и лишается совѣтъ права быть впредь назначаемымъ для клейменія гробовъ. На его мѣсто назначается другой мастеръ, который этимъ не лишается права на назначеніе его исполнять эти обязанности по своей очереди.

6. Мастеръ, замѣченный въ небрежномъ исполненіи обязанностей, послѣдствіемъ чего было оклейменіе гроба, изготовленнаго не по указаннымъ ниже въ п. 14 правиламъ, или неудовлетворительная запайка, лишается права свидѣтельствовать и клеймить металлические гробы и, сверхъ того, привлекается къ отвѣтственности по распоряженію Магистрата города Варшавы.

7. Мастеръ, не явившійся по приглашенію къ свидѣтельствуванію и не пришедшій вмѣсто себя другаго дежурнаго, а равно опоздавшій, штрафуется денежною пеней въ пользу кассы варшавскаго цеха жестяниковъ въ суммѣ двухъ руб.

8. Мастеръ, не желающій свидѣтельствовать и клеймить гробы, доноситъ объ этомъ письменно управѣ старшинъ, которая обязана уважить его заявленіе и не назначать его для исполненія этихъ обязанностей, но онъ изъ списка не исключается. Мастеръ, отказавшійся свидѣтельствовать и клеймить гробы, можетъ впоследствии принять на себя эти обязанности, по письменному о томъ заявленію управы, которая назначитъ его при наступленіи его очереди.

9) Устанавливается три рода свидѣтельствъ, ко-



торья выдаются дежурными мастерами на каждый гробъ отдѣльно, а именно:

а) Свидѣтельства въ удостовѣреніе пригодности гроба для храненія тѣла въ подвалахъ катакомбъ или каменныхъ гробницахъ на варшавскихъ кладбищахъ.

б) Свидѣтельства въ удостовѣреніе удовлетворительной заправки гроба съ мертвымъ тѣломъ.

в) Свидѣтельства, удостовѣряющія, что представленный къ осмотру гробъ забракованъ.

Графы свидѣтельствъ должны быть выполняемы непременно собственноручно дежурными мастерами безъ подчистокъ и поправокъ; въ случаѣ ошибки, она должна быть четко поправлена и подписана выдающимъ свидѣтельство дежурнымъ мастеромъ.

Пропускъ бланковъ въ книгѣ свидѣтельствъ не допускается.

Выдача свидѣтельствъ безусловно обязательна.

Очередная нумерація ведется по книгамъ свидѣтельствъ отдѣльно для каждого рода свидѣтельствъ и въ каждомъ изъ трехъ ревизіонныхъ участковъ особо. Обозначенный на клеймѣ гроба номеръ долженъ соответствовать номеру свидѣтельства.

Всѣ помѣтки, сдѣланныя въ выданномъ свидѣтельствѣ, должны быть обозначены полностью и въ корешкѣ его.

Выданные свидѣтельства отбираются при похоронахъ кладбищенскою службою для передачи въ канцелярію кладбища и приобщенія къ его дѣламъ.

Корешки, изъ коихъ выданы свидѣтельства, отдаются управою старшинъ въ Магистратъ г. Варшавы для храненія въ его архивѣ.

10. За освидѣтельствованіе и оклейменіе гробовъ устанавливается плата въ размѣрѣ, указанномъ ниже въ п. 11, которая уплачивается на руки дежурному мастеру пригласившимъ его лицомъ тотчасъ послѣ оклейменія гроба и выдачи свидѣтельства.

11. Свидѣтельствованіе гробовъ, съ цѣлью удостовѣренія прочности ихъ выдѣлки и доброкачественности матеріала, должно производиться, по возможности, передъ окраскою гробовъ, но допускается также и послѣ окраски. На гробы, удовлетворяющіе указаннымъ въ ст. 14 условіямъ, накладывается пломба съ клеймомъ; на одной сторонѣ пломбы долженъ быть проставленъ номеръ ревизіоннаго участка римскою цифрою и номеръ свидѣтельства арабскими цифрами, а на другой—штемпель на подобіе печати управы старшинъ варшавскаго цеха жестянниковъ. На гробы забракованные накладывается также пломба съ клеймомъ, на одной сторонѣ которой проставляется номеръ ревизіоннаго участка и номеръ свидѣтельства, а на другой—штемпель съ надписью „Забракованный“ „Bрак“. За эти дѣйствія и выдачу соответственнаго свидѣтельства опредѣляется плата по пятидесяти копѣекъ съ каждого гроба, представленнаго къ освидѣтствованію (съ забракованныхъ гробовъ взимается такая же плата).

Дежурный мастеръ, присутствующій при заправкѣ гроба съ мертвымъ тѣломъ, въ удостовѣреніе удовлетворительности исполненія этой работы накладывается на гробъ вторую пломбу съ клеймомъ; на одной сторонѣ пломбы проставляется номеръ ревизіоннаго участка и номеръ свидѣтельства, а на другой—штемпель „Заправка“ „Zalutowana“. За это дѣйствіе и выдачу соответственнаго свидѣтельства устанавливается плата по одному рублю пятидесяти копѣекъ отъ гроба.

Клейма должны быть величиною трехкопѣечной мѣдной монеты и оттискиваются на свинцовыя пломбы, наизнанные на мѣдную проволоку, протянутую сквозь пробойчикъ, имѣющійся въ головкахъ крышки гроба съ наружной стороны; пробойчики эти должны быть укрѣплены такимъ образомъ, чтобы усы ихъ продѣлались сквозь стѣнку гроба и принаивались съ внутренней стороны оной.

Обѣ пломбы надѣваются на одну и ту же проволоку.

Свинцовыя пломбы и мѣдныя къ нимъ проволоки дежурные мастера обязаны имѣть при себѣ, снабжаются же ими управою старшинъ.

12. За два дня до 1-го числа каждого мѣсяца управа старшинъ назначаетъ новыхъ дежурныхъ мастеровъ и немедленно извѣщаетъ ихъ объ этомъ, равно сообщаетъ адреса ихъ канцеляріи Варшавскаго оберъ-полицеймейстера для свѣдѣнія и бесплатнаго опубликованія въ Варшавской Полицейской Газетѣ.

13) Какъ вновь назначенные для осмотра и клейменія гробовъ мастера, такъ и смѣняемые ими обязаны явиться въ управу старшинъ къ 10 часамъ утра 1-го числа мѣсяца для пріема и сдачи всѣхъ книгъ, принадлежностей и снарядовъ, необходимыхъ для исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей, а равно для представленія вырученныхъ по всѣмъ тремъ родамъ свидѣтельствъ денегъ за освидѣтствованіе и клейменіе гробовъ въ теченіе всего мѣсяца. Управа старшинъ, провѣривъ отчетность, книги принадлежности и снаряды, передаетъ ихъ новымъ дежурнымъ мастерамъ, а изъ представленныхъ ей денегъ, собранныхъ 3-мя дежурными мастерами за истекшій мѣсяць, отчисляетъ 20% въ пользу той же управы старшинъ въ возвратъ расходовъ по заготовленію лануровыхъ, скрѣпленныхъ магистратомъ г. Варшавы книгъ свидѣтельствъ, свинцовыхъ пломбъ и мѣдныхъ къ нимъ проволокъ, письменныхъ матеріаловъ для веденія переписки по предмету свидѣтствованія и клейменія металлическихъ гробовъ, равно въ возвратъ развѣздныхъ и другихъ издержекъ; остальные затѣмъ 80% распределяются поровну между мастерами, осматривавшими гробы въ истекшемъ мѣсяцѣ.

Въ случаѣ выбитія дежурнаго мастера по какой-бы то ни было причинѣ до истеченія мѣсячнаго срока, оставляющій свои занятія долженъ представить въ управу старшинъ всѣ вырученные имъ деньги одновременно съ передачею новому дежурному книгъ и принадлежностей клейменія, приходящаяся же на его долю за время исполненія имъ обязанностей сумма выдается ему при распределеніи всей вырученной за цѣлый мѣсяць суммы.

14. Чтобы металлическій гробъ могъ быть признанъ годнымъ для храненія тѣла въ подвалахъ катакомбъ или въ каменныхъ гробницахъ на варшавскихъ кладбищахъ и подлежащимъ снабженію соответственнымъ клеймомъ, онъ долженъ быть выдѣланъ изъ цинковой жести, толщиною не менѣе одного миллиметра, обозначенной въ торговлѣ № 14-мъ, а всѣ соединенія жести подлежаще спаяны оловомъ; притомъ онъ долженъ быть надлежаще приспособленъ для герметической приправки крышки; наконецъ какъ самый гробъ, такъ и его крышка должны быть укрѣплены внутри, какъ-бы обручами, припаянными къ стѣнкамъ гроба поперечными полосами изъ полосоваго желѣза толщиною не менѣе 7 миллиметровъ, а шириною не менѣе



25 миллиметровъ; число полосъ должно быть сообразовано съ величиною гроба, а именно:

а) при длинѣ гроба до 65 сантиметровъ включительно укрѣпительныхъ полосъ можетъ не быть совсѣмъ;

б) гробъ длиною отъ 65 до 110 сантиметровъ включительно долженъ быть укрѣпленъ по крайней мѣрѣ одною полосою;

в) гробъ, длиною отъ 110 до 140 сантиметровъ включительно, долженъ имѣть не менѣе двухъ укрѣпительныхъ полосъ;

г) гробъ длиною отъ 140 до 170 сантиметровъ включительно долженъ имѣть не менѣе трехъ укрѣпительныхъ полосъ.

д) гробъ длиною свыше 170 сантиметровъ; долженъ быть укрѣпленъ по крайней мѣрѣ четырьмя полосами.

**Примѣчаніе.** Дозволяется выдѣлка и продажа въ г. Варшавѣ гробовъ безъ укрѣпительныхъ желѣзныхъ полосъ внутри и непригодныхъ для герметической принайки крышки, но и эти гробы должны быть изъ цинковой жести толщиною не менѣе одного миллиметра; гробы этого рода могутъ быть употребляемы на варшавскихъ кладбищахъ только для тѣлъ, подлежащихъ зарытію въ землѣ, и, въ случаѣ представленія къ освидѣтельствованію доброты ихъ выдѣлки, клеймятся штампелемъ „Забракованный“ „Brak“.

15. Книги, свидѣтельства, клейма, тиски, свинцовыя пломбы и мѣдныя къ нимъ проволоки могутъ быть употребляемы только утвержденного магистратомъ г. Варшавы образца.

16. Тиски и клейма къ нимъ должны быть изготовлены и въ будущемъ ремонтированы на счетъ касъ варшавскаго цеха жестяниковъ.

17. Могуція встрѣтиться въ примѣненіи на практикѣ настоящихъ правилъ недоразумѣнія разъясняются магистратомъ г. Варшавы.

18. Настоящія правила каждый дежурный мастеръ во время исполненія обязанностей долженъ имѣть при себѣ.

19. Помѣщенный ниже списокъ всѣмъ мастерамъ варшавскаго цеха жестяниковъ, не занимающимся выдѣлкою металлическихъ гробовъ или торговлею ими, по мѣрѣ происшедшихъ перемѣнъ въ личномъ составѣ мастеровъ—членовъ этого цеха или въ родѣ ихъ операций, долженъ быть немедленно надлежаще пополняемъ или исправляемъ.

1) Якоби Вильгельмъ, 2) Герингъ Карлъ, 3) Ведекамъ Карлъ, 4) Юнгъ Карлъ, 5) Греффе Фридрихъ, 6) Салихъ Генрихъ, 7) Мартинъ Іосифъ, 8) Тарновскій Людовикъ, 9) Штедлеръ Иванъ, 10) Эйзенгреберъ Оедоръ, 11) Ротъ Карлъ, 12) Франке Карлъ, 13) Петрушинскій Феликсъ, 14) Макачисъ Францъ, 15) Пржибышевскій Иванъ, 16) Рыкъ Іосифъ, 17) Копаде Юліанъ, 18) Тарновскій Францъ, 19) Штедлеръ Карлъ, 20) Бриземейстеръ Юліанъ. 21) Мрозинскій Александръ, 22) Шульцъ Иванъ, 23) Фютовскій Казиміръ, 24) Прокураторскій Станиславъ, 25) Пецъ Теофилъ, 26) Лioreцъ Эдуардъ, 27) Здановичъ Эдуардъ, 28) Мрочковскій Юліанъ, 29) Захвейскій Іосифъ, 30) Голянскій Болеславъ, 31) Ротъ Адольфъ, 32) Домбровскій Ромуальдъ, 33) Миллеръ Костантинъ.

Отъ правленія Холмскаго Духовнаго училища.

Въ Холмскомъ Духовномъ Училищѣ въ настоящемъ учебномъ году переэкзаменовки будутъ произведены 17 августа. пріемные экзамены въ I и высшіе классы — 18, въ подготовительный — 19, а 21 августа — молебствіе и начало ученія.

Свободныхъ вакансій въ I классѣ только 3 — 4 и онѣ будутъ замѣщены дѣтьми духовенства.

Въ общежитіе будутъ приняты только 8—10 чело-вѣкъ исключительно дѣти духовенства, Правила о пріемѣ учениковъ напечатаны въ № 10 X. В. Епарх. Вѣстника за текущій годъ. Пріемъ прошеній закончится 10 августа.

## ОТДѢЛЪ II.

### СЛОВО

въ недѣлю восьмую по пятидесятницѣ.

Въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи слышали вы бр., какъ Господь нашъ І. Христосъ наплатъ въ пустынѣ болѣе пяти тысячъ народа пятью хлѣбами и двумя рыбами. Это чудесное событіе весьма поучительно для насъ, и мы намѣрены остановить на немъ наше вниманіе.

Однажды Спаситель удалился изъ Галилеи въ пустыню. Народъ изъ разныхъ городовъ и селеній, толпами шедшій въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи, узнавъ объ удаленіи Господа, съ такою поспѣшностію устремился влѣдъ за Нимъ, что не успѣлъ взять съ собою съѣстныхъ припасовъ. Собравшійся та кимъ образомъ въ пустынѣ народъ, не заботясь о томъ, что здѣсь нельзя было достать ничего съѣтнаго, внимательно слушалъ ученіе Спасителя и слѣдилъ за всѣми Его дѣйствіями. Подъ вечеръ уже апостолы заботливо стали помышлять, что народу нужно подкрѣпить тѣлесныя силы пищею, и обратились къ Спасителю съ предложеніемъ: мѣсто здѣсь пустое, сказали они, а время уже позднее; отпусти народъ чтобъ онъ отшедши въ окрестныя селенія купилъ себѣ пицци. Но Господь, чтобъ остановить вниманіе учениковъ своихъ и на малѣйшемъ обстоятельстве предстоявшаго чуда, не открывая намѣренія своего, сказалъ апостоламъ: не нужно этимъ людямъ итти въ селенія для покупки пицци, дайте вы имъ ѣсть. По распросамъ оказалось, что въ цѣлой толпѣ собравшагося въ пустынѣ народа было всего только пять хлѣбовъ и двѣ печеныя рыбы, но что это значило для такого множества людей? Оставалось



повидимому одно средство — отпустить народъ въ окрестныя селенія. Но Спаситель повелѣлъ апостоламъ принести къ Нему отысканные пять хлѣбовъ и двѣ рыбы. Велѣвъ за тѣмъ, повелѣвъ разсадить народъ на травѣ рядами по пятидесяти человѣкъ и по сту, Господь взявъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы, воззрѣвъ на небо, благословилъ ихъ, и, преломивъ, давалъ куски хлѣба и рыбы ученикамъ своимъ чтобъ они раздавали народу. И ѣли всѣ, повѣствуетъ евангелистъ и насытились, всѣхъ же ѣвшихъ было пять тысячъ человѣкъ, кромѣ женъ и дѣтей. По истинѣ, дивное дѣло Божественнаго Всемогущества и милосердія! Каждая крошка хлѣба и рыбы должна была умножиться въ нѣсколько тысячъ разъ, чтобъ доставить народу полное насыщеніе!

Бр. христіане! И во всѣ времена, кто какъ не Всемогущій Промыслъ Божій оплодотворяетъ и умножаетъ хлѣбныя посѣвы, и охраняетъ ихъ до жатвы? Кто питаетъ всѣхъ людей, какъ не Отецъ Небесный, промыслиющій о всѣхъ тваряхъ? Не по одной ли милости Божіей всѣ мы живемъ, движемся и существуемъ? Не для того ли Спаситель научилъ насъ въ молитвѣ къ Богу каждый день просить насущнаго хлѣба, чтобъ мы постоянно сознавали и живо чувствовали полную зависимость нашу отъ отеческаго попеченія Божія касательно ежедневнаго пропитанія нашего? Говоря это, мы нисколько не думаемъ благопріятствовать той мнимо-благочестивой праздности, по которой человѣкъ, сложа рука, безъ труда ожидалъ бы себѣ пропитанія отъ Бога, или отъ людей. Нѣтъ, бр.; по внушенію Слова Божія, каждый изъ насъ долженъ снискивать себѣ пропитаніе собственными трудами. *Въ потѣ лица твоего съищи хлѣбъ твой*, сказалъ Господь первому человѣку, а въ лицѣ его и каждому изъ насъ; и къ исполненію сего закона вся природа получила повелѣніе заставлять насъ трудиться. Только за труды человѣка земля даетъ ему свои сокровища, свои произведенія, цвѣты, плоды, сѣмена, металлы. Только за труды свои человѣкъ получаетъ тѣ драгоценныя дары, которыми Всещедрая рука Божія надѣлила его; эти могучія силы и способности, познанія и добродѣтели, довольство и радости, здоровье и счастье—все это достается человѣку только за труды его. Безъ трудовъ человѣка все запускается и чахнетъ, все разрушается и гибнетъ въ поляхъ и въ городахъ, въ семействахъ и въ обществахъ, и въ самой природѣ человѣка. Но можетъ ли человѣкъ трудиться и успѣвать въ своихъ начинаніяхъ и предпріятіяхъ безъ помощи Божіей? Нѣтъ, бр. Богъ даетъ намъ силы трудиться и хранить нашу жизнь во время трудовъ. Человѣкъ предполагаетъ, строить планы, задумываетъ предпріятія, а Богъ располагаетъ, помогаетъ и благословляетъ. *Аще не Господь созиждетъ домъ*, сказано въ Словѣ Божіемъ, *всѣ трудитшася зиждующи; аще*

*не Господь сохранитъ градъ, всѣ бдѣ стрегий.* Человѣкъ обрабатываетъ землю, сѣетъ и садитъ, а Богъ возвращаетъ. Господь поливаетъ дождемъ посѣвы земледѣльца, оживляетъ ихъ благодатною росой, согреваетъ солнцемъ, осѣняетъ облаками. Стало быть, для поддержанія тѣлесной своей жизни, равно какъ и для спасенія души своей, человѣкъ ничего не можетъ сдѣлать безъ Бога, равно какъ и Богъ ничего не благоволитъ дѣлать для человѣка безъ собственныхъ его трудовъ и усилий. Стало быть и приобрѣтенный собственными трудами нашими хлѣбъ мы должны считать даромъ Божіимъ, а потому и обязаны не только трудиться, но и молиться для его приобрѣтенія,—трудиться такъ, какъ будто бы существованіе наше зависѣло отъ насъ самихъ,—молиться съ полною увѣренностію въ томъ, что поддержаніе и сохраненіе нашей жизни зависятъ отъ Одного Бога. Это неизмѣнный законъ для всего человѣчества.

Но къ сожалѣнію есть люди, которые не признаютъ, и еще больше такихъ, которые не чувствуютъ своей зависимости отъ Промысла Божія относительно пропитанія нашего. Такихъ людей мы спросили бы: откуда приходитъ къ намъ эта ежедневная пища, безъ которой погубилъ бы насъ голодъ? Съ полей, которыя обрабатываютъ для насъ поселяне? Но пусть на одинъ лишь годъ не оправдаются надежды всѣхъ земледѣльцевъ, и намъ будетъ грозить голодная смерть. Что мы сдѣлали бы для защиты отъ нея? Что значили бы тогда наши поля и рынки, наши труды и усилія, наши изобрѣтенія и искусства, щедрость и богатство Правительства? Народъ умиралъ бы до тѣхъ поръ, пока число его сравнялось бы съ мѣрою пропитанія, оставленнаго Богомъ на землѣ.

И много ли нужно для того, чтобъ это предположеніе обратилось въ дѣйствительность? Засуха осенью и раннимъ лѣтомъ, холодная безъ дождей, весна, опустошительные грады и проливные дожди предъ наступленіемъ и во время жатвъ, появленіе зловредныхъ насѣкомыхъ и тому подобныя разрушительныя явленія природы легко могутъ разрушить всѣ надежды земледѣльцевъ. Словомъ, нужно, чтобъ Промыслъ Божій хоть на минуту прекратилъ свою отеческую заботливость о томъ, что въ воздухѣ, что на землѣ и подъ землею; нужно, чтобъ всесильная рука Божія отказала человѣку въ насущномъ хлѣбѣ, въ которомъ онъ всякой день нуждается,—и предъ нимъ—неизбѣжная гибель. И послѣ сего не удивительно ли, что чувство совершенной зависимости нашей отъ Бога относительно ежедневнаго пропитанія нашего не довольно живо и сильно въ насъ.—Когда Спаситель въ пустынѣ пятью хлѣбами и двумя рыбами насытилъ толпы народа, собравшагося подлѣ Него, то этотъ народъ преисполнился благоговѣйнаго удивленія и благодарности къ Нему. Каждый годъ повторяется



предъ нами подобное чудо: горсти зерна бросаются въ землю. и чрезъ нѣсколько времени зерна эти, превратившись въ полные колосья, умножаются и служатъ къ пропитанію поселянъ и горожанъ, богатыхъ и бѣдныхъ, царей и народовъ; а многіе изъ насъ и не чувствуютъ благодарности къ Тому, Кто ниспосылаетъ намъ дары свои.

Между тѣмъ мы весьма ошибались бы, полагая зависимость нашу отъ Бога относительно существованія нашего только въ томъ, что Онъ по Своей волѣ можетъ дать плодородіе полямъ нашимъ или отказать въ немъ. Даже въ изобильные урожаи, все мы, въ какомъ бы состояніи ни находились, въ самомъ повидимому обезпеченномъ, даже въ самомъ высокомъ, все мы безъ исключенія должны съ благоговѣніемъ прославлять и благодарить Бога за хлѣбъ насущный, котораго мы каждый день можемъ лишиться. Кто изъ насъ въ пропитаніи своемъ можетъ понадѣяться на что-либо или на кого-нибудь безъ благословенія Божія? Мастеровой, или работникъ? Но они едва ли не больше кого-нибудь другаго должны каждое утро чувствовать потребность молить Бога, чтобъ имѣть работу, и чтобъ Онъ даровалъ имъ силы для выполненія ея. Купецъ или промышленникъ среди страшныхъ превратностей купли и продажи? Чиновникъ, или ученый, которыхъ какой-нибудь несчастный случай или болѣзнь можетъ лишить способностей и средствъ дѣйствовать на проходимомъ поприщѣ? Богачъ или челоувѣкъ сильный, которыхъ также какъ и другихъ разоряютъ и низвергаютъ обманы, коварства или перевороты!—Когда подумаемъ о превратностяхъ и потрясеніяхъ въ судьбѣ челоувѣческой, о паденіяхъ внезапныхъ и неожиданныхъ, о разрушеніи состояній столь обезпеченныхъ, то непостижимо, какъ многіе забываютъ, что если Отецеская Десница Божія только на одно мгновеніе перестанетъ насъ поддерживать, то мы всего лишимся; какъ многіе забываютъ, что каждый часъ благополучной жизни нашей есть непрерывный даръ Божественной благости, и что мы относительно каждодневной пищи нашей зависимъ отъ Промысла Божія болѣе, нежели дитя зависитъ отъ родителей своихъ, болѣе, нежели слабый грудной младенецъ зависитъ отъ кормилицы его матери.

Будемъ же, бр., живѣе сознать и сильнѣе чувствовать полную зависимость нашу отъ Отца Небеснаго касательно сохраненія жизни нашей. Положимъ себѣ за правило—при всѣхъ начинаніяхъ и предпріятіяхъ нашихъ призывать благословеніе Божіе для успѣха въ нихъ, испрашивать помощи Божественной во всѣхъ нашихъ занятіяхъ и трудахъ и отъ всей души благодарить Господа за хлѣбъ насущный, равно какъ и за все Его благодѣянія. Не будемъ подобны тѣмъ людямъ, которые, успѣвши въ дѣлѣ, съ чувствомъ самодовольства прямо или косвенно хвалятъ

самихъ себя, выставляють свои способности, познанія и опытность, не думая воздать славу Богу; въ случаѣ же неуспѣха въ дѣлахъ ропщутъ на Промыслъ Божій, вспоминають о Богѣ только для того, чтобы жаловаться на Него, говоря: „не далъ намъ Господь счастья“, какъ будто Богъ и не желаетъ имъ добра. Будемъ прежде всего и больше всего заботиться о спасеніи душъ нашихъ; тогда мы привлечемъ къ себѣ такое благоволеніе Божіе, что все необходимыя средства для поддержанія и сохраненія тѣлесной жизни нашей съ благословеніемъ Божіимъ достанутся намъ безъ напряженныхъ усилій, съ легкими, по крайней мѣрѣ съ необременительными для насъ трудами. Аминь.

### Холмская чудотворная икона Божіей Матери.

(Продолженіе).

#### ХП.

Нѣсколько разсказовъ изъ „Книжки о чудесахъ“.

„Быль 1638 годъ, когда весь Холмъ въ десятый четвергъ послѣ праздника Пасхи<sup>165)</sup> облекся въ пепель, какъ въ печальное послѣ пожара вретнице, но самый Фениксъ<sup>166)</sup>, разумѣю эту св. икону, вышелъ живъ и невредимъ со своею церковью, благоухая чудомъ какъ съ благовоннаго дерева. Окружило сію церковь пламя отовсюду, а наибольше, по истребленіи пожаромъ города, изъ пылавшихъ огнемъ замка, епископскихъ зданій и окружавшаго погостъ забора. Даже крыша сводчатой ризницы, крыша надъ церковью, кровля и строила самаго притвора загорѣлись, при всемъ томъ церковь и колокольня уцѣлѣли. Не только все очевидцы признали все это чудомъ, но даже злой духъ устами одной женщины при совершеніи надъ нею заклинаній священникомъ Валеріаномъ Горскимъ, холмскимъ викарнымъ, изрекъ: „не сгорѣла, потому что Пространная (Szeroka) защитила ее“<sup>167)</sup>.

И въ настоящее время Холмскій кафедральный соборъ стоитъ среди зданій, окаймляющихъ погостъ его съ сѣвера, востока и юга; но теперъ все они камен-

<sup>165)</sup> „w Oktawę Bożego Ciała“, т. е. на восьмой день „post Festum Corporis Christi“.

<sup>166)</sup> Фениксъ—собственно мифическая птица древнихъ египтянъ, которая, по ихъ вѣрованіямъ, сгорала въ своемъ гнѣздѣ съ наступленіемъ смерти и потомъ опять выходила изъ зола обновленною. Суша называетъ этимъ мифическимъ именемъ чудотворную икону Холмскаго собора, сохранившуюся чудесно отъ вѣковъ древнихъ, не смотря на разнообразныя превратности.

<sup>167)</sup> № 15.



ныя и почти все крыты желѣзомъ, лишь нѣкоторыя гонтомъ. Хозяйственныя постройки большею частью находятся въ довольно далекомъ отъ собора разстояніи, за соборнымъ садомъ, и стоятъ обыкновенно порожними, такъ какъ ни соборное духовенство, ни архіерейскій домъ не ведутъ хозяйства. Не то было въ тѣ времена. Кругомъ собора стояли строенія все деревянные, крытыя гонтомъ и даже соломой. Рядомъ съ епископскимъ домомъ находился громадный „соломенный (?) сарай“ (szopa słomiana) для лошадей, а предъ нимъ стояло сѣно въ стогахъ. Однимъ словомъ, горючаго матеріала кругомъ собора было много, а воды, какъ и теперь, вблизи мало, только въ единственномъ на горѣ колодцѣ отъ временъ вел. кн. Даниила Романовича. Если принять все это во вниманіе, яснымъ станетъ отношеніе къ тому же собору общаго свидѣтельства Суши въ 1654 году, что въ его время „Холмъ нѣсколько разъ почти весь съ замкомъ былъ сожженъ врагами“<sup>168)</sup>. Но вотъ еще одинъ рассказъ его же, какъ очевидца, о пожарѣ на самой соборной горѣ, бывшемъ въ 1660 году, въ мѣсяцъ мартъ, въ среду четвертой недѣли Великаго поста. „Загорѣлось раньше двѣнадцати часовъ дня въ епископскомъ домѣ, на самомъ погостѣ, въ трубѣ плохо осмотрѣнной... Пылающая сажа выбухнула изъ трубы и зажгла соломенную крышу надъ навѣсомъ, у погреба, при самомъ домѣ... Трудно, чрезвычайно трудно было тушить неожиданно разсвирѣбившій огонь, тѣмъ болѣе на горѣ, не имѣющей воды, особенно же въ страшный вѣтеръ, дувшій по направленію къ зданію (na budynek szturmujący). Хотя, какъ только ударили въ колокола, устремились на помощь тѣ и другіе, даже цѣлый эскадронъ украинскихъ молодцовъ,... стоявшихъ въ то время въ Холмѣ на зимнихъ квартирахъ; но все спасавшіе, казалось, трудились напрасно, потому что огонь совершенно охватилъ всю соломенную крышу и пламя уже переходило на довольно высокую кровлю зданій, между тѣмъ приступа (туда) вслѣдствіе тѣсноты не было никакого. Въ то время я (рассказываетъ Суша), нишущій эти строки,... обратился къ покрову Пресвятой Дѣвы вмѣстѣ съ присутствующимъ народомъ, съ мірянами, вмѣстѣ съ ними я палъ въ церкви ницъ предъ иконою Божіей Матери и совершилъ литію... И тотчасъ же страшный вихрь прекратился, и огонь, какъ свѣча, поднялся вверхъ. А когда я (продолжаетъ Суша)... бросилъ въ огонь кусочекъ кипариса отъ иконы Пресвятой Дѣвы, завернувши его съ камешкомъ въ бумагу, тотчасъ горѣвшій навѣсъ съ одной стороны обвалился съ обгорѣлымъ деревомъ, и огонь, словно его кто-нибудь сталъ тушить, явственно началъ тухнуть и прекращаться, а другую сторону навѣса люди

разорвали баграми и совершенно потушили огонь. Явная въ то время милость Божія и Пресвятой Дѣвы выразилась въ томъ, что навѣсъ тотъ и соломенная крыша были при самой стѣнѣ дома, между тѣмъ мохъ и стѣна, хотя съ нихъ лилась смола, не занялись огнемъ. Также и гонты на зданіи такъ раскалились, что отколочивавшіе ихъ, дотрогиваясь до нихъ, обжигали руки, однако не загорѣлись. Огонь не перешелъ даже на солому, которою случайно попризываны были ставни на верхнемъ этажѣ. Множество наконецъ искръ падало на соломенный сарай, построенный рядомъ съ тѣмъ зданіемъ,... и на сѣно, которое стояло тутъ же въ стогѣ, и однако онѣ не зажгли ихъ... Деревянный заборъ насупротивъ (сгорѣвшаго) навѣса, находясь въ нѣсколькихъ саженяхъ разстоянія съ противоположной стороны, сгорѣлъ совершенно, а домъ, не отдѣленный отъ (того же) навѣса даже на одинъ палецъ, не поврежденъ! Всего же удивительнѣе то, что вихрь, бывший до пожара и въ самомъ началѣ пожара, утихъ на время пожара, а когда его потушили, снова поднялся“....<sup>169)</sup>.

Еще чудеснѣе многіе рассказы объ исцѣленіяхъ отъ болѣзней самыхъ разнообразныхъ и нерѣдко очень тяжкихъ. Приведемъ нѣкоторые изъ нихъ, придерживаясь текста „Книжки о чудесахъ“ и ограничиваясь съ своей стороны главнымъ образомъ переводомъ его на русскій языкъ. „Около 1616 года“ одна служанка въ имѣніи Ростокъ (близъ Холма), по имени Варвара Одойская, „когда не помогли ей никакія лѣкарства, увидѣла сама третей“ видѣніе. „Явилась ей нѣкая величественная женщина и говорить: въ холмской кафедральной церкви ты найдешь икону Божіей Матери съ Младенцемъ на правой рукѣ и получишь здоровье, если туда отправишься. Такъ произошло и получила, а потомъ, въ 1637 году, наказала это подъ присягою... холмскому епископу Меодію Терлецкому“<sup>170)</sup>. — Въ 1629 году свирѣпствовала „въ холмскихъ краяхъ“ моровая язва. Когда эта страшная гостья навѣстила Стрѣльцы, то одной женщиной этой деревни явилась во снѣ нѣкая почтенная особа и наказала, чтобъ зараженные моровымъ повѣтріемъ постились два дня въ недѣлю, чтобы „сверхъ того на общую складчину они купили большую свѣчу и поставили ее предъ холмской иконою, и чтобы наконецъ взятою изъ своей церкви освященною водой окропили свои дома и взяли бы изъ той же своей церкви огня въ свои дома. Сдѣлавши это послѣднее тотчасъ же и давши обѣтъ выполнить какъ можно скорѣе остальное, они выздоровѣли и, благодарные за это благодѣяніе, выполнили своей обѣтъ (относительно большой свѣчи) въ праздникъ

<sup>168)</sup> № 209.<sup>169)</sup> № 249.<sup>170)</sup> № 5.



Рождества Пресвятой Богородицы по старому календарю”<sup>171)</sup>. Оба эти разказа замѣчательны благодатными явленіями нуждавшимся въ Божіей помощи.

Другіе разказы поражаютъ чудесными исцѣленіями болѣзней неизлѣчимыхъ. Въ 1647 году нѣкто Героеей Завиша ослѣпъ на лѣвый глазъ. Сначала онъ лѣчился у докторовъ, но тѣ „долго пользовали его лѣкарствами и усилили еще больше боль и болѣзнь“. Тогда „онъ обратился къ цѣлбамъ холмской иконы Божіей Матери: часто притекалъ къ ней—и, къ великой радости своей и многихъ присутствовавшихъ людей, прозрѣлъ, когда молился предъ иконою въ холмской церкви въ праздникъ Благовѣщенія” въ 1648 году, „спустя почти полгода съ того времени, какъ ослѣпъ”<sup>172)</sup>. Еще замѣчательнѣе въ этомъ отношеніи разказъ, относящійся къ 1664 году. „Въ началѣ іюня заболѣла жена терятинскаго священника Евстафія Грабовскаго, Анна, урожденная Волуцкая, и лежала въ тяжкой горячкѣ 16 недѣль... Священникъ колоковецкій уже приобщилъ ее Св. Таинъ, а родные оплакивали ее, и сама она каждую минуту ждала смерти. Тѣмъ временемъ приблизился праздникъ Рождества Пресвятой Дѣвы по старому стилю, и она стала просить своего мужа, чтобы тотъ распорядился везти ее въ Холмъ къ иконѣ Госпожи Дѣвы и Божіей Матери: что она (въ такомъ случаѣ) выздоровѣетъ. Ей отсовѣтывали, говоря, что въ дорогѣ помретъ; но она съ волненіемъ настаивала, чтобъ везли ее, и заклинала своего мужа страшнымъ судомъ Божиимъ, когда онъ не соглашался. Тогда положили ее въ возъ, какъ могли, и четыре мили (28 верстъ) везли ее цѣлыхъ два дня. Но какъ только привезли ее ко кресту, стоящему тутъ же при горѣ, у воротъ, ведущихъ на соборный погостъ, она сама, своими собственными силами, поднялась съ постели. Тогда ее кое-какъ одѣли, она встала съ воза, и ее, хотя еще очень слабую и опирающуюся палочкой, ввели въ кафедральную церковь въ самый канунъ праздника Рождества Пресвятой Дѣвы, по старому стилю 7-го сентября. Подкрѣпленная утромъ слѣдующаго дня Св. Таинами у самой иконы, она заѣхала въ Терятинъ сидя на возу, настолько прибыло у нея силъ, и стала совершенно здорова”<sup>173)</sup>.

<sup>171)</sup> № 6. Относительно освященной воды разказанъ въ „Книжкѣ о чудесахъ“ еще такой случай: одна больная, получивши изъ холмскаго собора ладанъ и освященную воду, обратила ладанъ въ порошокъ, размѣшала его въ освященной водѣ, обмылась ею и выздоровѣла (№ 14).

<sup>172)</sup> № 152. Въ 1672 году потерявшему въ болѣзни зрѣніе дитяти при молитвахъ предъ чудотворною иконою вытерли глаза платкомъ, которымъ предъ тѣмъ обтерли ликъ на иконѣ Божіей Матери, и оно тотчасъ прозрѣло на одинъ глазъ, а по истеченіи нѣкотораго времени и на другой (№ 589).

<sup>173)</sup> № 286.

Въ „книжкѣ о чудесахъ“ есть разказы о случаяхъ поразительно быстрого выздоровленія тяжело больныхъ. Такъ, въ 1681 году, 8 сентября, въ храмовой праздникъ холмскаго собора „посѣтилъ это свѣсто по объѣту преподобный отецъ Стефанъ Борецкій, священникъ сѣконскій, изъ-подъ Ковля, чтобы воздать Богу и Пресвятой Его Матери свои благодаренія и объты. Восемью годами раньше онъ въ теченіе полугода лежалъ въ постели, страдая непонятною болѣзью: ломотою во всѣхъ членахъ и костяхъ, дерганьемъ и корчами; цѣлыхъ 6 недѣль не двигался съ мѣста, былъ въ безпамятствѣ, почти ничего не ѣлъ, не пилъ, и очень часто страдалъ бессонницей. Много всякихъ лѣкарствъ онъ принималъ, но облегченія никакого не чувствовалъ. Въ этихъ страданіяхъ, ни на волосъ не уснувши въ теченіе цѣлой недѣли, онъ, нѣсколько прійдя въ сознаніе, наконецъ вспомнилъ о холмской иконѣ Богородицы, отъ глубины души вздохнулъ и троекратно воззвалъ: „Пресвятая Дѣво холмская, спаси меня!“ Какъ только онъ это произнесъ, тотчасъ заснулъ и отъ часу до часу (od godziny do godziny), отягченный сномъ, лежалъ какъ мертвый, такъ что всѣ домашніе, стоя у постели, (только) ждали его смерти. Между тѣмъ онъ, проснувшись, всталъ съ кровати безъ всякой помощи и, не чувствуя болѣе никакихъ болей, выздоровѣлъ совершенно почти въ одно мгновеніе. Что предъ мною самимъ, ишущимъ эти строки (заключаетъ Суша), онъ со своими домашними подтвердилъ подъ присягою”<sup>174)</sup>. — Подобное же чудо произошло въ 1672 г. въ Мутвицѣ, близъ Вишницъ, въ Брестскомъ воеводствѣ (нынѣ въ Сѣдлецкой губерніи), съ нѣкимъ Григоріемъ Мировицкимъ. 14 іюня онъ по объѣту прибылъ въ Холмскій кафедральный соборъ на богомолье съ своею женою Маріей, съ дѣтьми и подъ присягою разказалъ слѣдующее. „Болѣлъ онъ 12 недѣль недугомъ, уложившимъ его въ постель и неизвѣстнымъ для лѣченія. Онъ чувствовалъ постоянное головокруженіе, часто терялъ сознаніе, впадалъ въ безпамятство, кромѣ другихъ болѣзненныхъ явленій (defekta). Уже лежалъ онъ безнадежнымъ, оставленнымъ всѣми, умирающимъ, какъ вдругъ по милости Божіей, будучи однажды въ сознаніи, онъ вспомнилъ о холмской иконѣ Богородицы и промовилъ: „Пресвятая Дѣво, творящая благодѣянія людямъ при холмской чудотворной иконѣ, *подай мнѣ здоровье*.“ Какъ только онъ произнесъ это, словно кто-либо поднялъ его, взявши рукою, съ постели—и онъ всталъ. Черезъ нѣсколько дней къ нему возвратилось прежнее здорovie”<sup>175)</sup>.

<sup>174)</sup> № 634.

<sup>175)</sup> № 462.



Для укрѣпленія себя въ вѣрѣ во всемогущество и милосердіе Божіе воспользуемся изъ той же „Книжки” тремя рассказами о возвращеніи къ жизни и полномъ выздоровленіи такихъ, которые по суду человѣческому считались совсѣмъ умершими. „Въ 1665 г. одинъ крестьянинъ изъ Сѣлецъ (село близъ Холма), по имени Теодоръ Кизикъ, крѣпостной... пана Држевецкаго, 14 февраля, ставши передъ св. холмскою иконою, свидѣтельствовалъ совѣстью и подтвердилъ присягою со своими сосѣдами, что дочь его Татьяна отъ тяжелой болѣзни умерла было, но получила и жизнь и полное выздоровленіе, когда онъ самъ и иные люди вѣрили ее съ обѣтомъ той же святой иконѣ”<sup>176</sup>). Другой рассказъ относится къ 1671 г. „20 ноября мѣщанинъ изъ Войславичъ Григорій Нищій, при разныхъ людяхъ спрошенный въ холмской церкви, подъ присягою предъ крестомъ Господнимъ показалъ, что 13-го іюля, когда онъ по своимъ дѣламъ былъ въ дорогѣ, а жена его замѣшкалась на базарѣ въ Войславичахъ, трехлѣтняя дочь ихъ Меланья вышла изъ хаты и, какъ неразумное дитя, упала въ яму, въ которой копали глину, глубокую въ полтора сажня, наполненную въ то время водою отъ частыхъ дождей, и утонула. Не скоро несчастная мать возвратилась съ базара домой, не скоро вспомнила про свое дитя: по истеченіи часа, даже болѣе того, она осмотрѣлась, что его нѣтъ, и стала искать и дома, и у сосѣдей. Когда не нашла его (ни у себя, ни у нихъ), она бросилась къ ямѣ и увидѣла его бѣлѣющимъ на днѣ. Вытащивши его неживымъ, посинѣлымъ, раздутымъ, она ударилась въ рыданія и слезы, стала жаловаться на свою судьбу, взывать къ Богу и Божіей Матери и въ присутствіи сбѣжавшихся сосѣдей поручаетъ умершее дитя св. холмской иконѣ, умоляя Божію Матерь о спасеніи его. Въ такихъ рыданіяхъ проходитъ часъ и болѣе — какъ вдругъ дитя вздохнуло, открыло глаза и заплакало. Въ избыткѣ скорби и радости изумленная мать проговорила: „Слава Тебѣ, Пресвятая Дѣво!” и схватила на руки свое живое дитя. Возрадовались и всѣ присутствовавшіе при этомъ и прославили величіе Божіе и (Пресвятой) Дѣвы”<sup>177</sup>). — Еще замѣчательнѣе слѣдующій рассказъ. „Былъ 1660-й годъ, а день — 27 мая, когда совершилось такое чудо. Убогая холмская мѣщанка Теодора Григорова Матейчукъ послѣ полугодичныхъ стонувъ въ непонятной болѣзни сошла съ ума и хотѣла утопиться, чтó и сдѣлала бы, если бъ ея мать и мужъ не стерегли ее безпрестанно. Нѣсколько разъ они еле-еле успѣвали вытащить ее изъ воды, уже утопавшую. Въ томъ же сумасшествіи или, чтó вѣроятнѣе, по нѣкому искушенію (такъ какъ ей являлся черный му-

жикъ (chłop) и часто ее къ тому подучалъ<sup>178</sup>), она много разъ хотѣла повѣситься. И вотъ вышеуказаннаго числа, раньше полудня, когда мужъ ея отправился на базаръ и никого не было дома, она повѣсилась въ собственномъ хлѣву, на своемъ поясѣ, крѣпко привязавши его къ балкѣ, и, горюя, уже полчаса висѣла обмершею. Когда стало это извѣстно, сбѣжались сосѣди и поручили ее милости Господа Бога въ честь холмской иконы Пресвятой Дѣвы; одинъ мужчина, подставивши себѣ какой-то стулъ, разрѣзалъ своимъ ножомъ поясъ, и обмершая (обушанга) упала на землю. Такъ она лежала почти два часа, не проявляя никакого признака жизни. Но потомъ, когда влили въ уста ея вина, въ которое былъ обмокнуть кипарисъ отъ холмской иконы Пресвятой Дѣвы, она, по чудесному устроению Господа, возвратилась къ жизни и проговорила, жалуясь на боль горла, порѣзаннаго поясомъ до крови. Мужъ ея, Григорій Матейчукъ, и пріятели его, видя, что не жить ей долѣе, уговаривали ее быть у св. исповѣди, но никоимъ образомъ исповѣдываться она не соглашалась. Между тѣмъ всѣ снова поручили ее неоднократно покровительству холмской иконы Пресвятой Дѣвы, и приглашенъ былъ высокопреподобный протопресвитеръ холмскій Іоаннъ Лазовскій, какъ приходскій ея священникъ. Наконецъ перстъ Божій, по представительству Богоматери, коснулся ея: она исполнилась сокрушенія и раскаянія, выисповѣдалась вполне въ своихъ грѣхахъ и причастилась Св. Таинъ. Тогда, почти при послѣднемъ издыханіи и безъ всякаго малѣйшаго улучшенія въ здоровьи, она сама, какъ могла, по напоминанію того же священника и присутствовавшихъ людей, обратилась съ горячею молитвою ко св. иконѣ вмѣстѣ съ (присутствовавшими) людьми — и въ тотъ же день, сверхъ всякихъ человѣческихъ ожиданій, поздоровѣла настолько, что своими собственными силами посѣтила церковь (Рождества) Пресвятой Дѣвы и ея чудотворную икону, изливая предъ нею свои слезныя моленія и принося благодаренія за такое великое благодѣяніе. Потомъ она (такъ заключаетъ Суша свой рассказъ объ этомъ чудѣ) много лѣтъ жила здоровая въ Холмѣ, на Владычицѣ”<sup>179</sup>).

Есть въ „Книжкѣ о чудесахъ” нѣсколько рассказовъ бытовыхъ. Рѣка Бугъ протекала тогда черезъ обширные лѣса, отъ которыхъ остались теперь лишь жалкіе слѣды вдоль волынскаго берега его. Вѣковые дубы и сосны да густой ивнякъ своими корнями укрѣпляли берега рѣки противъ напора и прибоа

<sup>178</sup>) Зачѣчаніе Суши.

<sup>179</sup>) № 250. Чудесное дѣйствіе кипариса отъ чудотворной иконы указано еще въ нѣсколькихъ рассказахъ „Книжки о чудесахъ”, именно: 184, 236, 324, 516 и др.

<sup>176</sup>) № 289.

<sup>177</sup>) № 449.



волнь, а въ глуши дремучихъ лѣсовъ таились отъ лучей жаркаго солнца громадныя болота и топи, обильно питавшія Бугъ и его притоки своею водою лѣтомъ, благодаря чему онъ былъ гораздо полноводнѣе нынѣшняго, и русло его не засорялось обрывами песчаныхъ береговъ. Нынѣ по Бугу сплавляютъ только лѣсъ „плотами“, а 200 лѣтъ назадъ по водамъ его свободно плыли судна довольно большихъ размѣровъ, называвшіяся шкопами или барками, нагруженныя всякимъ добромъ. На этихъ баркахъ, между прочимъ, отправляли изъ Холмщины въ Данцигъ пшеницу. На одномъ изъ такихъ суденъ случилось въ пути происшествіе, занесенное въ „Книжку о чудесахъ“. Въ 1655 году нѣкій Данило Волчокъ „плылъ въ Данцигъ на баркѣ, нагруженной пшеницею“, и вотъ „въ Торнѣ подъ мостомъ рулевой не смогъ вѣрно направить барку, она ударилась въ самый срубъ, и предъ нимъ открылась неизбежная опасность утонуть самому съ рабочими людьми и со всѣмъ имуществомъ; но только онъ обратился съ обѣтомъ къ той же чудотворной иконѣ, какъ чудомъ былъ спасенъ“<sup>180</sup>).

Смертная казнь уничтожена въ Россіи 150 лѣтъ тому назадъ (въ 1743 году), и даже самыхъ большихъ преступниковъ въ самыхъ высшихъ нашихъ судахъ не осуждаютъ на смерть, а въ тѣ времена и малые суды въ Польшѣ присуждали къ смертной казни. Такъ въ 1667 г. одна „женщина, по имени Агафія, изъ села Устимова, Парчовскаго староства, была невинно обжалована въ судъ и, по состоявшемуся рѣшенію, передана въ руки палача. Когда палачъ уже готовъ былъ опустить на нее мечъ, она въ невинности своей благоговѣнно воззвала къ холмской иконѣ—и чудесно была освобождена“<sup>181</sup>).

Уже сто лѣтъ прошло, какъ могущественная Россія присоединила Крымскій полуостровъ къ своимъ владѣніямъ и отучила населяющихъ его татаръ отъ грабежей и нападений; но въ то время, когда писалась „Книжка о чудесахъ“, житья не было отъ нихъ въ здѣшнихъ странахъ. То и дѣло они на своихъ быстрыхъ коняхъ дѣлали неожиданныя наѣзды, жгли города и села, грабили всякое добро, истребляли мирныхъ жителей и тысячами уводили въ плѣнъ женщинъ и дѣтей, оставляя ихъ въ рабствѣ у себя или перепродавая туркамъ. Это тяжкое для жителей бывшей Польши время напоминаетъ слѣдующій рассказъ, записанный Сушею въ сентябрѣ 1673 года. „18 числа (по старому стилю 8-го, т. е. въ самый праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы) была у Пресвятой Дѣвы холмской женщина изъ деревни Чесникъ, изъподъ Замостья, крѣпостная... пана Николая Глоговскаго, по имени Василисса, иначе Вася, вдова, и подъ

присягою предъ величествомъ Божиимъ и предъ чудотворною иконою Преподобной Дѣвы заявила, что въ прошломъ году захватили ее подъ Замостьемъ татары и продали одному турку. Будучи въ турецкомъ обозѣ въ Валахіи и не имѣя никакихъ средствъ освободиться, она всецѣло предалась холмской иконѣ Пресвятой Дѣвы и, сдѣлавши это, ночью, не зная дороги и блуждая тамъ и сямъ, благополучно вышла изъ стана многочисленнѣйшаго войска,— рѣшительно никто не увидалъ ея и не услышалъ, — и затѣмъ возвратилась здоровою въ свою деревню, пройдя 80 миль и болѣе“<sup>182</sup>).

Да послужатъ всѣ эти рассказы въ назиданіе и намъ. Съ вѣрою и надеждою будемъ и мы прибѣгать къ милости Богородицы Дѣвы предъ чудотворною холмскою иконою, и Она не презритъ моленій нашихъ во скорбехъ и избавитъ насъ отъ всякихъ бѣдъ.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Александръ Будиловичъ.

По поводу разбора брошюры священника Смирнова: „Деллингеръ, Ньюманъ и Никаноръ“, помѣщеннаго въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“.

Въ № 153 *Московскихъ Вѣдомостей* г. Л. Т. помѣстилъ подробный разборъ брошюры нашего лондонскаго священника отца Смирнова, озаглавленной: „Деллингеръ, Ньюманъ и Никаноръ“. Какъ сама брошюра отца Смирнова, такъ и рецензія г. Т. очень интересны и вполне заслуживаютъ особеннаго вниманія нашей читающей публики; а такъ какъ обсуждаемые въ нихъ вопросы и мнѣ знакомы довольно близко, то и прошу у васъ (у редакціи „Московскихъ Вѣдомостей“) позволенія сказать о нихъ нѣсколько словъ.

Однѣвая дѣятельность почившаго архіепископа Никанора, и авторъ и рецензентъ обращаютъ вниманіе на его неустанную и непреклонную энергію въ борьбѣ со врагами нашей церкви и нашего народа. Миръ и спокойствіе, которыми мы, повидимому, наслаждаемся въ настоящую минуту—лишь кажущіеся. Спокойна лишь поверхность нашей жизни, въ глубинѣ же ея идетъ борьба, именно потому и мало замѣтная что она глубока; работа направленная противъ нашей церкви и нашего отечества идетъ неустанно, и нельзя сказать, чтобъ сна велась неудачно для нашихъ противниковъ. Покойный преосвященный это видѣлъ и глубоко объ этомъ скорбѣлъ, но онъ не ограничивался одною безплодною скорбью, а мощно боролся. Все что было направлено къ нашему вреду находило въ немъ горячаго, а иногда и очень рѣзкаго и безпощаднаго об-

<sup>180</sup>) № 213.

<sup>181</sup>) № 372.

<sup>182</sup>) № 484.



личителя. Да, онъ понималъ свои высокія обязанности, понималъ, что голосъ церкви не только *имѣетъ право*, но и *обязанъ* смѣло и громко раздаваться тамъ гдѣ рѣшаются жизненные вопросы Россіи, не прячась за оппортунистскія или канцелярско-административныя соображенія; онъ будилъ наше общество, не давалъ ему засыпать въ его тупомъ равнодушіи къ его же собственнымъ интересамъ; онъ не боялся нелѣпаго обвиненія въ томъ, что „Церковь принимаетъ неподобающее ей участіе въ дѣлахъ міра“, что „духовенство суется, вмѣшиваясь не въ свое дѣло“ и т. п. Вѣдь все эти довольно часто встрѣчающіяся нелѣпыя понятія, все это не наше, все это наносное, чужое, не русское... Гамбетта провозгласилъ „борьбу съ клерикализмомъ“ — и намъ подавай „борьбу съ клерикализмомъ“, а гдѣ онъ у насъ? У насъ его и быть не можетъ! Къ несчастію, искусственное отдѣленіе Церкви отъ „дѣлъ будто бы до нея не касающихся“ имѣло пагубнѣйшія послѣдствія; оно оттѣнило Церковь въ узкій кругъ ея „официальной“ дѣятельности, то есть, ограничило ея участіе въ жизни народа одними „требамы“, а насъ, миріанъ, отдѣлило отъ источника нашихъ идеаловъ; ибо гдѣ же народу искать своихъ идеаловъ какъ не въ ученіи Церкви, какъ не у подножія Креста! На это иногда приходится слышать наивныя возраженія: какіе тутъ идеалы, никакихъ идеаловъ не нужно, пусть каждый исполняетъ то что приказано, что слѣдуетъ, *что каждому повелеваетъ его „долгъ“*. Поистинѣ наивно! Да на чемъ основать это понятіе о долгѣ внѣ ученія Церкви? Вѣдь это одно изъ самыхъ трудныхъ дѣлъ! Вѣдь надъ разрѣшеніемъ вопроса о долгѣ и философія трудится болѣе двадцати трехъ столѣтій, и *послѣдніе*, новѣйшіе ея выводы едва ли крѣпче первоначальныхъ. Легко сказать: „пусть человечество почерпаетъ свои идеалы въ наукѣ, въ философіи“. Да вѣдь въ дѣйствительности это дается не такъ легко какъ кажется, какъ, напримѣръ, описано въ романѣ *Что дѣлать*. Не знаю какихъ философовъ одолѣлъ въ полгода Рахметовъ: греческихъ, английскихъ или нѣмецкихъ? Одолѣть въ шесть мѣсяцевъ хотя бы и однихъ Нѣмцевъ дѣло мудреное. Невольно приходитъ на умъ шутка князя Вяземскаго:

Нѣмецъ такъ глубокомысленъ  
Что провалишься въ него.

А вѣдь тутъ, какъ ни говори, безъ Нѣмца не обойдешься; такъ легко его одолѣть подь силу развѣ Чернышевскому или Рахметову.

Конечно, и въ этомъ отношеніи у насъ чувствуетея теперь нѣкоторый успѣхъ, но все же мы еще далеко не вышли изъ того „ложнаго круга“, изъ того „*circulus vitiosus*“, въ который мы были поставлены въ началѣ XVIII столѣтія. Теперь многіе, и весьма благомыслящіе, люди обращаются къ духовенству съ жалобой на его бездѣятельность: „Вы не принимаете

участія въ жизни народа“. „Вы знаете только свои требы, а когда вы вздумаете обратиться къ народу непосредственно, такъ говорите такимъ схоластическимъ, мертвымъ языкомъ, что васъ не охота и слушать. Вотъ отъ чего и появляются разные штундисты, Редстокисты, Толстовцы, Пашковцы... Они, конечно, не правы, конечно, это лжеучители, да обращаются они къ народу *съ живымъ словомъ!*“ „А кто же виноватъ въ этомъ?“ можетъ намъ отвѣтить духовенство. „Не вы ли сами сдѣлали изъ насъ касту, принизили насъ, отдѣлились отъ насъ китайскою стѣной, а теперь плачете, да насъ же обвиняете?“ И такой отвѣтъ будетъ основателемъ!

Къ счастью, „реформы“ начала прошлаго столѣтія и ихъ примѣненіе въ первой его половинѣ, хотя и *отдалили* насъ отъ Церкви, *но не нарушили органической связи между Православною Церковью и Россіей*. Россія все еще „Святая Русь“, и связь эта ненарушимо крѣпка. Еще на дняхъ духовенство наше пришло къ намъ на помощь, когда намъ (государству) пришлось бороться съ голодомъ. Участіе нашихъ сельскихъ священниковъ, самихъ жившихъ въ проголодь во время минувшихъ двѣнадцати мѣсяцевъ, поистинѣ заслуживаетъ великую похвалу; при опредѣленіи размѣровъ нужды и при указаніи истинно нуждающихся священники, участвовавшіе въ мѣстныхъ комитетахъ, оказались очень полезными. Да, еще много добрыхъ и бодрыхъ силъ имѣется налицо, еще тѣсна связь нашего духовенства съ нашимъ народомъ.

Возвращаюсь къ интересной рецензіи г. Т. Я лично зналъ Деллингера, былъ съ нимъ въ сношеніяхъ и считаю себя въ правѣ указать на нѣкоторыя недоразумѣнія вкравшіяся въ оцѣнку дѣятельности великаго богослова. Мнѣ не разъ случалось встрѣчать обвиненія покойнаго Деллингера въ томъ, что онъ, послѣ провозглашенія догмата папской непогрѣшимости, не просто присоединился къ Православной Церкви, а *оставился на полѣ* — *дорогѣ и основалъ старо-католицизмъ*.

Положеніе Деллингера было совсѣмъ не такъ просто, какъ можетъ оказаться съ перваго взгляда.—Будь онъ одинъ, заботься онъ лишь о себѣ, конечно, ему было бы очень легко обратиться къ нашей Церкви, которую онъ признавалъ безусловно православною и обладающею благодатію таинствъ! Но что бы случилось тогда со всеми тѣми, которые, не будучи богословами, хотя и видѣли всю неосновательность ватиканскихъ постановленій, не были, однако, убѣждены въ томъ въ чемъ не сомнѣвался Деллингеръ? Вѣдь Православная Церковь была отъ нихъ заслонена тысячеклѣтными клеветами и выдумками! Куда бы они дѣлись? Они бы, конечно, сбились съ пути, и все дѣло бы распалось; это ли желательный его исходъ? Онъ былъ бы, конечно, очень желателенъ папистамъ (и чужимъ и нашимъ),



но едвали это можетъ быть желательно намъ, православнымъ!

Говорятъ далѣе: зачѣмъ было Деллингеру *основать* какое то *новое старо-католичество*? Авторъ статьи самъ замѣчаетъ, что *старо-католичество въ настоящемъ, подлинномъ его видѣ находится въ нашей Православной Восточной Церкви*. Совершенно вѣрно, но именно поэтому Деллингеръ и не нуждался ни въ чемъ новомъ и *ничего новаго не основалъ!* Дѣйствительно, что такое римско-католическая церковь? *Это часть нашей же православно-католической церкви, въ которой, послѣ и вслѣдствіе ея отдѣленія отъ четырехъ восточныхъ патріарховъ, восторжествовало исключительно примѣненный принципъ авторитета, и въ которой завелись еретическіе \*) догматы*. А что такое старо-католицизмъ и въ чемъ состояла задача Деллингера, къ чему направлена вся дѣятельность старо-католиковъ? *Старо-католицизмъ, вѣрно понятый, и есть наше же православіе; ибо оно тутъ уже очищено отъ ложныхъ догматовъ внесенныхъ въ католицизмъ*. Болѣе ничего! Но нельзя очистить однимъ почеркомъ пера то что портилось въ продолженіе тысячи лѣтъ; поэтому дѣло хотя и идетъ совершенно правильно, но идетъ медленно; повторяю (и берусь эго доказать), Деллингеръ ничего *новаго не основывалъ и не нуждался ни въ чемъ новомъ*. Латиняне, считающіе свои новые догматы древними, могутъ обвинять Деллингера въ новшествахъ, въ томъ что онъ *основалъ* нѣчто новое; но никакъ не мы. Намъ же старо-католицизмъ можетъ казаться новымъ лишь вслѣдствіе недоразумѣнія. Въ своей современной формѣ онъ не что иное какъ древнее западное православіе очищенное отъ новшествъ и ересей.

Считаю возможнымъ пока ограничиться выше сказаннымъ, не касаясь вопроса о сношеніяхъ Деллингера съ православными и англиканами.

*А. Курьевъ.*

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Бѣлгорайскаго благочинія, Холмско-Варшавской Епархіи.

### Село Сопоть.

Въ Сопотскомъ православномъ приходѣ въ настоящее время двѣ церкви: одна приходская въ Сопотѣ, другая приписная къ ней въ с. Ціотушѣ. До 1835 г. къ этому приходу принадлежала и третья церковь — въ посадѣ Юзефовѣ, начавшая свое самостоятельное

\*) Употребляю это выраженіе совершенно сознательно: именно такъ смотрѣлъ на это дѣло и почившій Никаноръ. См. его „Есть ли что еретическое въ латинской церкви?“

существованіе въ XVII в., какъ видно изъ визиты отъ 1771 года, оставленной Фавстиномъ Каубою, регенсомъ Холмской и Белзской епархіальной семинаріи. Съ 1818 года Юзефовская церковь лишается самостоятельныхъ настоятелей и поступаетъ въ завѣдываніе Хмѣлецкаго настоятеля. Естественно, что при отсутствіи постоянного настоятеля, приходъ пустѣлъ и распадался, а церковь, неподдерживаемая починками, постепенно ветшала. Скоро дни Юзефовскаго прихода были сочтены и замѣтно близился конецъ церкви. Этому много способствовало еще слѣдующее обстоятельство: въ 1732 году ординать Михаилъ-Здиславъ Замоискій далъ лагитникамъ Юзефова, промышленнымъ выдѣлкою ситъ, привилегію: онъ разрѣшилъ имъ пользоваться ординацкимъ лѣсомъ и торговать ситами въ ординаціи и въ другихъ мѣстахъ, подъ условіемъ уплаты денежной подати на нужды Юзефовскаго костела. При такомъ положеніи дѣла костель богатѣлъ, а церковь бѣднѣла, такъ какъ были лица и греко-уніатскаго исповѣданія, занимавшіяся ситнымъ промысломъ, которыя и рады были бы дать свою лепту на церковь, но по обязательству съ ординатомъ должны были нести ее въ костель, встрѣчаться съ ксендзами его, поддаваться ихъ обольщеніямъ и постепенно совращаться въ латинство. Эта привилегія не что иное, какъ хитрая приманка къ костелу-внушенная ординату изворотливыми ксендзами. Коварный расчетъ ксендзовъ исполнѣлся: въ 1835 г. Юзефовскій православный приходъ, по причинѣ ветхости церкви и малочисленности прихожанъ, упраздняется и приписывается къ Сопотскому, а церковь, по проискамъ злорадствовавшего католицизма, въ томъ же году совершенно уничтожается: продается евреямъ съ публичнаго торга (фактъ печальный, но въ то время не единичный); церковная утварь захвачена мѣстнымъ костеломъ, гдѣ она остается и до сего дня. Бывшая въ пользованіи Юзефовскаго причта церковная земля обмѣнена на землю въ Сопотѣ. Въ настоящее время въ деревняхъ, составлявшихъ прежній Юзефовскій приходъ, насчитывается всего около 250 душъ православныхъ прихожанъ, а было въ прежнее счастливое время сего прихода около 500 прихожанъ.

До постройки существующей въ Сопотѣ церкви, т. е. до 1835 года, въ этомъ селѣ была деревянная церковь, построенная, надо полагать, какъ и большая часть уніатскихъ церквей Бѣлгорайскаго уѣзда, на средства Замоиской ординаціи; она стояла на берегу рѣчки, саженьяхъ въ двадцати отъ берега. Песчаный берегъ, подмываемый весеннимъ разливомъ рѣки, обрушился, а церковь, которой угрожало разрушеніе, продана еврею на сломъ, утварь же сохранена для новой церкви, и только остался ветхій деревянный крестъ на краю обрыва, стоявшій нѣкогда предъ входомъ въ церковь, какъ бы для безмолвнаго свидѣтельства о святости сего мѣста. Письменныхъ доку мен



товъ, которые бы говорили о внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ неустоявшей на берегу рѣки церкви, не сохранилось; по словамъ же старожиловъ, она обращена была алтарной стороною къ востоку, имѣла иконостасъ съ Царскими вратами и обнесена была дощатымъ заборомъ.

Нынѣ существующая въ Сопотѣ церковь, во имя св. апостола Ѳомы, построена въ 1835 году иждивеніемъ ордината Замойскаго, къ имѣнію котораго принадлежитъ Сопоть, при чернорабочей помощи мѣстныхъ крестьянъ, по ходатайству мѣстнаго настоятеля, священника Димитрія Занскаго. Зданіемъ она каменная, крыша гонтовая съ тремя крестами: большой среди церкви на главномъ куполѣ, другой надъ алтаремъ и третій на фронтоѣ. Освѣщается она 8 окнами. Надъ входною дверью висятъ хоры, куда ведетъ деревянная лѣстница; среди церкви размѣщено было восемь скамеекъ. Въ алтарѣ каменный престолъ съ неизмѣнною униатскою принадлежностію его — цимборіумомъ (дарохранительница) столярной работы. У правой стороны алтаря „скарбець“ (ризница) со сводами, обѣ одною окнѣ съ желѣзной рѣшеткой, полъ въ кладовой каменный, подъ нимъ погребъ. По лѣвой сторонѣ алтаря ризница со сводами. Въ средней части храма было два престола — одинъ у правой стѣны, другой у лѣвой; первый съ иконою Успенія Пресвятой Богородицы, второй Николая Чудотворца. Притвора нѣтъ. Длина церкви 33 локтя, а ширина 18. Иконостаса въ сей церкви первоначально не было, а существовала только деревянная рѣшетка, отдѣлявшая алтарь отъ средней части, съ тремя входами на подобіе вратъ (*Wizyta generalna* за 1841 годъ). Очевидно, что по устройству своему эта церковь вполне походила на костелъ. Видъ православной церкви она приняла въ 1870 году, послѣ ремонта на ассигнованные правительствомъ 900 рублей; тогда въ ней появился иконостасъ, богослужебныя книги, свободныя отъ латинскихъ новшества, хоругви и т. п. Тогда же устранены боковые алтари и скамейки, сглажены на фронтонахъ церкви латинскія и польскія надписи и замѣнены русскими, перемѣненъ полъ и крыша, окрашены стѣны и проч. Словомъ, церковь послѣ ремонта, какъ замѣчено въ пріемо-сдаточномъ протоколѣ, отъ 22 мая 1871 года за № 29, приняла видъ православнаго храма и находится вполне въ удовлетворительномъ состояніи въ отношеніи прочности, чистоты и благолѣпія.

Церковь эта стоитъ на квадратномъ погостѣ, усаженномъ тополями и обнесенномъ деревяннымъ заборомъ; передъ входною дверью ея стоитъ каменный столбъ съ деревяннымъ внутри, а на верхушкѣ съ желѣзнымъ крестомъ, сооруженный въ 1869 г. мѣстнымъ прихожаниномъ Василиемъ Зубомъ; съ противоположной стороны водруженъ въ 1856 году деревянный крестъ священникомъ Андреемъ Боярскимъ.

Стараніями мѣстнаго настоятеля и прихожанъ въ 1888 году производился ремонтъ церкви, съ употребленіемъ на эту цѣль: изъ церковныхъ суммъ 300 рублей, 250 р. пожертвованныхъ прихожанами и 250 рублей изъ штрафныхъ суммъ мѣстнаго гминнаго управленія, а всего на сумму 800 рублей. Благодаря такому сочувственному отношенію прихожанъ къ нуждамъ церкви, явилась возможность на собранныя деньги дать новую гонтовую крышу, расширить и покрыть жестью куполъ, придѣлать водосточныя трубы, оштукатурить стѣны, покрыть цементомъ полъ въ алтарѣ и т. п.

Отъ времени униі въ Сопотской церкви остались нѣкоторыя вещи, на примѣръ: серебряная дарохранительница, два серебряныхъ потира съ дисками, лжица; мѣдная, но вызолоченная, монстранція, оловянные сосуды на св. миро, два оловянныхъ креста, 12 такихъ же подевѣчниковъ, мѣдный сосудъ на воду и др. Изъ облачений сохранились: атласная риза голубаго цвѣта съ узорами, обшитая желтымъ галуномъ, манчестеровая риза чернаго цвѣта и другія, изъ коихъ, какъ негодившихся къ употребленію по ветхости, шито нѣсколько приличныхъ облачений въ недавнее время. Есть также нѣсколько хоругвей цвѣтныхъ и траурныхъ, скатертей, цвѣтныхъ платковъ и проч. Въ позднѣйшее время изъ болѣе цѣнныхъ вещей пріобрѣтены: паникадило, купленное прихожанами 8 лѣтъ тому назадъ за 120 руб., лампада накладнаго серебра въ 20 руб., за престольный крестъ въ 17 руб., два подевѣчника въ 36 рублей, и пожертвованы священникомъ Подчашинскимъ двѣ иконы Христа Спасителя и Богоматери.

Въ лѣвомъ углу погоста стоитъ деревянная колокольня на каменномъ основаніи, обшитая досками, на ней три небольшихъ колокола.

Къ церкви принадлежатъ два жилые дома: одинъ для квартиры священника, другой для псаломщика, вторая половина котораго съ 1886 г. отведена подъ церковно-приходскую школу. Дома и относящіяся къ нимъ служебныя строенія поставлены на средства ординаціи Замойскаго, при участіи въ работахъ прихожанъ.

По новѣйшему плану, составленному въ 1884 г., за Сопотскимъ православнымъ приходомъ считается земли: въ Сопотѣ 65 морговъ 38 прентовъ, около деревни Козаки 10 морговъ и въ сел. Ціотушѣ 19 морговъ 198 прентовъ, а всего 94 морга и 236 прентовъ. Въ силу особыхъ постановленій о сервитутахъ отъ 1870 года, причтъ Сопотской церкви получаетъ изъ владѣльческихъ лѣсовъ строевой лѣсъ па починку и возобновленіе существующихъ жилыхъ и хозяйственныхъ строеній, а также на изгороди, по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности; ежегодно вывозитъ изъ лѣсовъ 104 фуры дровъ и пасетъ въ лѣсахъ скотъ. Кромѣ сего, причтъ пользуется еще сервиту-



томъ на отдѣльномъ Ціотушскомъ имѣніи, также получая: 1) строевое дерево изъ лѣсовъ сего имѣнія на поправку и возобновленіе существующихъ въ Ціотушѣ строеній, по мѣрѣ надобности и 2) 52 фуры дровъ изъ сушника и валежника, да пасеть еще скотъ въ владѣльческихъ лѣсахъ.

Приблизительно съ 1870 г. владѣлецъ имѣнія Ціотуша пріостановилъ выдачу мѣстному причту сервитута, почему Холмско-Варшавская Духовная Консисторія вошла въ сношеніе съ Прокураторіей Царства Польскаго (отношеніе отъ 19 марта 1887 года № 950), прося побудить владѣльца удовлетворять причтъ сервитутомъ, а за удержаніе въ теченіе 15 лѣтъ сервитута уплатить въ пользу причта, согласно оцѣнкѣ, 700 руб. Прокураторія, принявъ во вниманіе, что по 702 ст. Гражданскаго Уложенія имѣющій право на сервитутъ не можетъ пользоваться имъ иначе, какъ согласно своему „титулу“, а не довольствоваться денежными удовлетвореніями, что по силѣ 2277 ст. того же уложенія все вообще уплачиваемое ежегодно подлежитъ пятилѣтней давности, и что хотя, согласно 2244 и 2248 помянутаго уложенія, теченіе давности прерывается искомымъ прошеніемъ, повѣсткой объ исполненіи или описью имущества, но въ дѣлѣ не имѣется доказательствъ, прерывающихъ давность, и даже не доказано, по винѣ ли владѣльца произошло неполученіе причтомъ сервитута,—не признала возможнымъ разсчитывать на выгодный исходъ иска противъ владѣльца имѣнія Ціотуша о присужденіи въ пользу Сопотскаго причта 700 руб. за невыдачу сервитута, а предложила Консисторіи заявить требованіе о выдачѣ владѣльцемъ, въ теченіи одного мѣсяца со времени имѣющаго послѣдовать рѣшенія, сервитута въ натурѣ за пять послѣднихъ лѣтъ на топливо въ количествѣ 390 фуръ. Въ случаѣ же неисполненія сего отвѣтчикомъ, предоставлялось Консисторіи право предъявить къ нему искъ въ порядкѣ исполнительнаго производства. Что же касается отпуска изъ имѣнія Ціотуша строеваго лѣса, то въ виду того, что въ постановленіи комиссара по крестьянскимъ дѣламъ Сопотскому приходу не ограниченъ размѣръ строеваго лѣса, а сказано по мѣрѣ нужды въ таковомъ, а также въ виду обезпеченія нынѣ по ипотекаѣ имѣнія Ціотуша церковныхъ сервитутовъ — судебный искъ, по заключенію Прокураторіи, о выдачѣ причту сервитутовъ на будущее время былъ бы лишнимъ, такъ какъ статьи эти, на основаніи постановленія б. Князя Намѣстника отъ 22 января 1822 года. (Дн. зак. т. VII стр. 303), должны быть взыскиваемы административнымъ порядкомъ за истекшіи и текущій годъ<sup>1)</sup>. Съ такими юридическими доводами Прокураторія согласилась Консисторія, а потому и постанови-

ла: просить Прокураторію заявить противъ владѣльца имѣнія Ціотуша, г. Шнука, искъ о выдачѣ имъ въ теченіи одного мѣсяца со времени восполнѣдованія рѣшенія, въ видѣ лѣснаго сервитута за пять истекшихъ лѣтъ, 390 фуръ сушника и валежника, о чемъ дано было знать и мѣстному настоятелю<sup>1)</sup>. Дѣло это передано было въ Люблинскій окружный судъ, который опредѣлилъ 7 мая 1888 года: „обязать отвѣтника Константина Шнука выдать настоятелю Сопотскаго православнаго прихода, въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ со дня входа рѣшенія въ законную силу, изъ лѣсовъ имѣнія Ціотуша, Бѣлгорайскаго уѣзда, 390 фуръ дровъ на топливо изъ сушника и валежника, въ видѣ лѣснаго сервитута за пять истекшихъ лѣтъ, а въ случаѣ неисполненія сего отвѣтчикомъ въ означенный срокъ, взыскать съ него 195 руб. Рѣшеніе означеннаго суда вошло въ законную силу 22 сентября 1888 года, почему Прокураторія, исходатайствовавъ исполнительный листъ, копию такового препроводила Начальнику Бѣлгорайскаго уѣзда, для предложенія Шнуку добровольно подчиниться рѣшенію суда и для увѣдомленія о томъ настоятеля. На это Начальникъ означеннаго уѣзда сообщилъ Прокураторіи, отъ 4 января 1889 года за № 76, что Шнукъ согласился добровольно выдать настоятелю Сопотскаго прихода 390 фуръ дровъ, что дѣйствительно и исполнилъ.

Въ селѣ Ціотушѣ находится приписная къ Сопотскому приходу церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, деревянная, но на каменномъ фундаментѣ, неизвѣстно когда и кѣмъ построенная, алтаремъ обращенная къ западу, а входною дверью къ востоку. Состоитъ изъ трехъ частей: алтаря, съ боковыми пристройками, средней части съ двумя боковыми престолами и притвора, по лѣвой сторонѣ котораго кладовая, а на верху хоры. Все зданіе въ настоящее время до того обветшало, что совершеніе богослуженія въ немъ представляется невозможнымъ. Нисколько не въ лучшемъ состояніи доживаетъ послѣдніе свои дни и колокольня, отдѣльно стоящая къ югу отъ сей церкви.

Какъ при Сопотской, такъ при Ціотушской церквахъ имѣются отдѣльныя кладбища. Первое отведено въ лѣсу, въ полуверетномъ разстояніи отъ церкви, по дорогѣ въ п. Юзевовъ, обнесено въ 1886 году очень прочнымъ заборомъ, одна работа котораго, не считая стоимости матеріала, обопласть прихожанамъ въ 180 рублей. Ціотушское кладбище также за селомъ, въ полуверстѣ, содержится опрятно.

Собственноручныя подписи причтовъ въ сохранившихся метрическихъ книгахъ даютъ возможность сдѣлать послѣдовательный перечень настоятелей Сопотскаго прихода за періодъ времени съ 1785 по 1869

<sup>1)</sup> Отношеніе Прокураторіи на имя Консисторіи, отъ 2 мая 1887 г. за № 4801.

<sup>1)</sup> Указъ Консисторіи, отъ 7 іюня 1887 г. за № 1875.



годъ. Такъ, съ 1785 по 1826 годъ священникомъ въ Сопотъ былъ Стефанъ Хотынецкій, по 1828 г. (завѣдывалъ приходомъ) благочинный Томашовскаго округа, священникъ Юсифъ Винницкій, по 1849. — Димитрій Занскій, по 1858 г. — Андрей Боярскій, по 1863 годъ Афанасій Занскій, приставшій къ шайкѣ польскихъ мятежниковъ<sup>1)</sup>. Затѣмъ до 1865 г. приходъ находился въ завѣдываніи настоятеля Лосинецкой церкви, священника Емеліана Власевича, по 1869 годъ въ Сопотъ священствовалъ Константинъ Шулякевичъ, а съ этого времени въ Сопотъ назначенъ настоятелемъ свящ. Петръ Лишкевичъ.

Въ составъ Сопотскаго прихода, кромѣ селъ Сопота и Ціотуши, входятъ слѣдующія деревни: Гамерня въ 3 верстахъ отъ церкви, Гусины въ 4-хъ, Гуциско въ 3-хъ, Грабовица въ 3-хъ, Длугій-Куть въ 3-хъ, Луциць въ 5-ти, Новины въ 2-хъ, Осередокъ въ 3-хъ, Подрусовъ въ верстѣ, Станиславовъ въ 5-ти, Сусецъ въ 5-ти, Майданъ-Каштелянскій въ 12, Пардысовка въ 5-ти, Фришарка въ 9-ти, Вулька-Гусинская въ 4-хъ и посадъ Юзевовъ въ 6 верстахъ, а также принадлежавшія къ прежде бывшему самостоятельному Юзевовскому приходу деревни: Неприжъ въ 5-ти верстахъ отъ церкви въ Сопотъ, Тарноволя въ 14-ти, Горецко въ 14-ти, Козаки въ 18 вер. и Бржезина въ 10 верстахъ. Всѣхъ прихожанъ, по исчисленію въ 1890 году, имѣется 1603 лица обоюго пола.

### Католическій Константинопольскій патриархъ.

Берлинская газета „Kreuzzeitung“ разоблачаетъ одинъ планъ, возникшій въ Ватиканѣ и имѣющій своей цѣлью осуществленіе завѣтной идеи папскаго престола—подчинить своей власти восточную православную церковь. Папа Левъ XIII задумалъ учредить въ Константинополѣ восточный католическій патриархатъ, которому были-бы подчинены всѣ митрополиты, архіепископы и епископы латинскаго обряда, какіе только имѣются на востокѣ. Съ этою цѣлью Левъ XIII рѣшилъ сосредоточить всѣ дѣла католической церкви въ европейской и азіатской Турціи въ столицѣ падишаха, поставивъ во главѣ ихъ, въ качествѣ генеральнаго патриарха, монсиньора Азаріана, патриарха армянъ-католиковъ, любимца султана и кружнаго государственнаго человѣка. „Крестовая газета“ такъ объясняетъ значеніе этого факта. „На всемъ европейскомъ и азіатскомъ востокѣ народы смотрятъ на Царьградъ такъ-же, какъ всѣ католики смотрятъ на Римъ. Тамъшніе народы, особенно балканскіе, ненавидятъ папство главнымъ образомъ за то, что оно пребываетъ въ

Римѣ. Востокъ хочетъ сохранить независимость отъ латинской цивилизаціи, которая территориально напминаетъ имъ о старинномъ гнетѣ римскихъ цезарей. Ловкій дипломатъ, Левъ XIII устраняетъ этотъ предразсудокъ тѣмъ, что создаетъ, такъ сказать, восточнаго папу, конечно, зависимаго отъ себя. Планъ этотъ обширенъ въ своей простотѣ. При энергической пропагандѣ трудно даже предусмотрѣть, какъ далеко зайдутъ послѣдствія учрежденія генеральнаго патриархата въ Царьградѣ; во всякомъ случаѣ можно надѣяться, что разныя греко-восточныя церкви будто бы будутъ стараться сблизиться съ новымъ учрежденіемъ. Положеніе церквей на востокѣ таково, что подобныя ожиданія будто бы отнюдь не представляются неосуществимыми. Католическому генеральному патриарху востока будетъ легче, чѣмъ римской куріи, поладить съ православными греками. Вообще австрійскія газеты до такой степени увлекаются планомъ Льва XIII, что видятъ уже „близкій конецъ схизмы“ (такъ они зовутъ православіе). „Шпеглендъ“ львовскій прямо говоритъ, что тогда „возвратится положеніе дѣлъ, какое было до раздѣленія церквей восточной и западной“. — Мы, православные, ничего лучшаго не желаемъ, какъ возвращенія прежняго положенія дѣлъ. Но въ данномъ случаѣ этого нѣтъ. До раздѣленія церквей римскій папа отнюдь не былъ главою всей христіанской церкви. Ради славы стараго Рима и чести престола св. Петра, за папой признавалось лишь „первенство чести“, но въ отношеніи власти онъ былъ такимъ-же патриархомъ, какъ и предстоятели церквей царьградской, антиохійской, александрійской и іерусалимской. Раздѣленіе церквей оттого и послѣдовало, что напались папы, претендовавшіе на вселенское господство. Православная церковь и теперь сохранила тѣ ученія и тѣ преданія, какія побудили ее при патриархѣ Фотіи отвергнуть притязанія папы на вселенское господство. Разница, пожалуй, одна: въ то время опорой православія была блестяще раззолоченная, но внутренне слабая византійская имперія; теперь-же православная церковь опирается на могучую, цѣльную и вѣрующую Россію. А эта разница такова, что она разрушаетъ всѣ замыслы Ватикана. Самая мотивировка надеждъ „Крестовой Газеты“ страдаетъ фальшью: восточные христіане ненавидятъ Римъ — и потому будто бы полюбятъ подчиненнаго Риму монсиньора Азаріана. Но это ложно. „Генеральный патриархатъ“ не внесетъ въ дѣла восточныхъ церквей элемента умиротворенія; напротивъ, результатомъ его будутъ новые раздоры, новыя междоусобія. Быть можетъ, Римъ уловитъ въ свои сѣти нѣсколько грековъ, болгаръ, армянъ; но православная церковь будетъ стоять крѣпко. Ея не одолѣютъ ни раздоры, ни интриги, ни политика, ни даже „врата адава“.

„Вѣра и Разумъ“.

<sup>1)</sup> Изъ церков. лѣтописи.



## Сила молитвъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

— „Русскій Парижанинъ“ сообщаетъ о слѣдующемъ случаѣ чудеснаго исцѣленія, совершеннаго о. Іоанномъ Кронштадтскимъ. Житель г. Гавра г. Куррэ внезапно помѣшался и былъ помѣщенъ въ домъ умалишенныхъ въ Парижѣ. Никакое лѣченіе не помогало, и врачи, наконецъ, заявили опечаленной женѣ его, что ей слѣдуетъ оставить всякую надежду. Г-жа Куррэ какъ-то читала во французскихъ газетахъ объ отцѣ Іоаннѣ и въ отчаяніи рѣшилась обратиться къ нему. Она написала письмо по адресу „Monsieur le prêtre Johann Cronstadt“, прося батюшку помолиться за ея мужа. Вскорѣ послѣдовалъ отвѣтъ за № 689-мъ отъ секретаря о. Сергіева, г. Костина. Этотъ отвѣтъ г-жа Куррэ принесла въ редакцію „Р. П.“ съ просьбой перевести. Онъ гласилъ: „Увѣдомляю васъ, что батюшка переда-

еть вамъ пастырское свое благословеніе во имя Господне и молить безмѣрную благость Божию простереть милость Свою на васъ. Молитесь и уповайте на милосердіе Пресвятой Богородицы. Просьбу вашу батюшка исполнилъ и собственноручно написалъ больному мужу вашему письмо, которое я отправилъ ему вмѣстѣ съ образкомъ“. Помянутое письмо о. Іоанна было передано больному. Читать по-русски онъ, конечно, не могъ, но, тѣмъ не менѣе, въ его состояніи скоро появилось улучшение, такъ что чрезъ мѣсяцъ врачи признали возможнымъ выпустить его изъ больницы, и г. Куррэ вновь принялся за прежнія занятія. Образокъ, уприсланный о. Іоанномъ, онъ носитъ теперь постоянно на груди.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ

## НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

для священно-церковно-служителей

Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства. Составилъ преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи С. В. БУЛГАКОВЪ.

Вся книга заключаетъ въ себѣ болѣе 1300 страницъ убористой печати.

Цѣна книги пять рублей.

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА НА  
**НОВОСТИ ДНЯ,**  
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ,

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Во второй половинѣ 1892 года предполагается помѣстить въ „НОВОСТИ ДНЯ“ рядъ беллетрическихъ произведеній, оригинальныхъ и переводныхъ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Москвѣ: На 6 мѣсяцевъ . . 5 р. На города: На 6 мѣсяцевъ 5 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ 1-го числа каждого мѣсяца въ главной конторѣ „Новости Дня“: Москва Мясницкая домъ наслѣдн. Ананова.

При перемѣнѣ адреса взимается: городского на городской и иногородняго на городской — 20 коп. городского на иногородній — 30 коп. и по 10 коп. съ каждаго мѣсяца.

При перемѣнѣ адреса обязательно должна представляться подписная квитанція. Гг. иногороднихъ подписчиковъ, возобновляющихъ свои подписки, покорнѣе просятъ прилагать печатную бандероль, по которой получалась газета.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Высочайшіе указы Правительствующему Сенату. — Высочайшее повелѣніе. — Отъѣзд Его Высочайшеосвященства въ С.-Петербургъ. — Архипастырское предложеніе Холмскаго Варшавскаго духовной консисторіи отъ 24 іюня сего 1892 г. — Архипастырское благословеніе. — Производство въ чины. — Пожертвованія въ пользу церквей. — Награжденіе священниковъ набедренниками. — Приглашеніе духовенства къ участию въ Россійскомъ обществѣ плодоводства. — Уставъ Россійскаго Общества плодоводства. — Отношеніе Варшавскаго Оберъ-Полицеймейстера въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію о мѣрахъ къ предупрежденію появленія холерной эпидеміи. — О приемѣ учениковъ въ Холмскую Духовную Семинарію. — Правила относительно порядка свидѣтельствванія и клейменія металлическихъ гробовъ, предназначенныхъ для храненія тѣлъ въ подвалахъ катакомбъ и каменныхъ гробницахъ на варшавскихъ кладбищахъ. — Отъ правленія Холмскаго духовнаго училища. — Отдѣлъ II. Слово въ недѣлю восьмую по пятидесятницѣ. — Холмская чудотворная икона Божіей Матери (продолженіе). — По поводу разбора брошюры священника Смирнова: „Деллингеръ, Ньюманъ и Никаноръ“, помѣщеннаго въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Бѣлгорайскаго благочинія, Холмскаго-Варшавской Епархіи. — Католическій Констанцінопольскій патріархъ. — Сила молитвъ о. Іоанна Кронштадтскаго. — Объявленія.

При № 13, вышедшемъ 1-го іюля, разосланъ подписчикамъ Прейсъ-Курантъ парчевымъ издѣліямъ, церковной утвари, иконамъ и кіотамъ Павла Давыдовича Александра въ Москвѣ.

Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 13 іюля 1892 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей К. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.