

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15  
числа. Подписная цѣна на Вѣдомо-  
сти съ достав. и перес. во всё горо-  
да Россійской имперіи на годъ—5 р.,  
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи  
при Олонецкой духовной семинаріи.  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 2-й.

15-е ЯНВАРЯ.

1902 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-  
ются на имя РЕДАКЦІИ «Оло-  
нецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»,  
съ обозначеніемъ имени и адреса ав-  
тора, а также условий.

Авторы, желающіе получить ве-  
помѣщенные статьи обратно, прила-  
гаютъ при статьяхъ почтовые марки.

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## Епархіальныя извѣтія.

## Перемѣны по службѣ.

*Перемѣнены:* ключарь Петрозаводскаго кафедральнаго собора, протоіерей Алек-  
сандръ Лядинскій, штатнымъ протоіеремъ Олонецкаго Николаевскаго собора съ назначе-  
ніемъ на должность благочиннаго сего собора и Александро-Свирскаго монастыря и диа-  
конъ на вакансіи псаломщика при церкви села Койкиницы, Повѣнецкаго уѣзда, Іоаннъ  
Богоявленскій—тѣмъ же званіемъ къ церкви села Кончезера, Петрозаводскаго уѣзда,  
оба согласно прошеніямъ, резолюціями Его Преосвященства, отъ 3 и 5 января 1902 г.

*Уволенъ за штатъ:* протоіерей Олонецкаго Николаевскаго собора Михайлъ Приле-  
жаевъ съ освобожденіемъ отъ должностей благочиннаго сего собора и Александро-Свир-  
скаго монастыря протокольнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ резолюці-  
ею Его Преосвященства, отъ 31 декабря 1901 года.

*Перемѣна по должности монастырскаго настоятеля.* Указомъ Святейшаго Синода,  
отъ 17 декабря 1901 года за № 8859, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства,  
игумень Митрофанъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности настоятеля Задне-Ники-  
форовской пустыни и ея С.-Петербургскаго подворья съ оставленіемъ для жительства  
на покой въ той же пустыни; къ временному управленію Задне-Никифоровскою пустыню  
и завѣдыванію ея подворьемъ въ г. С.-Петербургѣ допустить іеромонаха Георгій, съ  
тѣмъ, чтобы ближайшій надзоръ за пустыню во время пребыванія іеромонаха Георгія  
въ Петербургѣ на подворьѣ, былъ порученъ экзому пустыни іеромонаху Сimeону.

*Пострижены въ монашество:* послушникъ Спасо-Преображенскаго монастыря Николай **Каринь**, съ нареченіемъ имени «*Никонъ*», 7 декабря 1901 года; и. д. начальницы Ладвинской женской общины, послушница **Еввалія** (Пентелеева), съ нареченіемъ имени «*Евламія*», 21 декабря и инспекторъ Олонекской духовной семинаріи, священникъ **Евгеній Мерцаловъ**, съ оставленіемъ прежняго имени, 22 декабря.

#### Утвержденіе въ должности начальницы женской общины.

Исправляющая должность начальницы Ладвинской женской общины, монахиня **Евламія**, утверждена въ должности начальницы сей общины резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 декабря 1901 года.

#### Перемѣщеніе въ другую епархію.

Послушникъ Александро-Свирскаго монастыря **Иванъ Денисовъ**, по соглашенію епархіальныхъ начальствъ Олонекскаго и С.-Петербургскаго, перемѣщенъ въ число послушниковъ Староладожскаго Николаевскаго монастыря, С.-Петербургской епархіи, 12 декабря 1901 года.

#### Назначеніе пенсіи.

Бывшему учителю Каргопольскаго духовнаго училища, надворному совѣтнику **Евгимію Добрынину** назначена пенсія по 420 руб. въ годъ съ 1 ноября 1901 года приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29 ноября 1901 года.

#### Выраженіе благодарности епархіальнаго начальства за пожертвованіе.

Вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Елизавета Семеновна Лямина** пожертвовала въ минувшемъ 1901 году на постройку храма въ Никольскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда, наличными деньгами *триста* (300) рублей.

За такое пожертвованіе выражается г-жѣ **Ляминой** благодарность Олонекскаго епархіальнаго начальства.

## РОСПИСАНІЕ

очереднаго проповѣдыванія Слова Божія духовенствомъ г. Петроза-  
водека въ кафедральномъ соборѣ въ 1902 году.

1 января—вторникъ. Новый годъ. Обрѣзаніе Господне. Память св. Василія Великаго.—Ректору семинаріи, архимандриту **Наваняилу**.

6 января—воскресенье. Богоявленіе (крещеніе Господне).—Протоіерею **Лаврову**.

13 января—воскресенье. Недѣля по Просвѣщеніи.—Псаломщику **Лаврову**.

- 20 января—воскресенье. Недѣля 35-я по пятидесятницѣ. — Псаломщику **Звѣроловлеву**.
- 27 января—воскресенье. Недѣля 36-я по пятидесятницѣ о Закхѣѣ. — Псаломщику **Соболеву**.
- 2 февраля—суббота. Срѣтеніе Господне. — Священнику **Суперанскому**.
- 3 февраля—воскресенье. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. — Протоіерею **Соколову**.
- 10 февраля—воскресенье. Недѣля о Блудномъ сынѣ. — Священнику **Смирнову**.
- 17 февраля—воскресенье. Недѣля мясопустная. — Протоіерею **Александру Надежину**.
- 24 февраля—воскресенье. Недѣля сыропустная. — Священнику **Братолобову**.
- 3 марта—воскресенье. Недѣля 1-я великаго поста, торжество православія. — Протоіерею **Лядинскому**.
- 10 марта—воскресенье. Недѣля 2-я великаго поста. — Діакону **Сиротину**.
- 17 марта—воскресенье. Недѣля 3-я вел. поста, крестопоклонная. — Свящ. **Охотину**.
- 24 марта—воскресенье. Недѣля 4-я великаго поста. — Діакону **Енохову**.
- 25 марта—понедѣльникъ. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. — Свящ. **Павинскому**.
- 31 марта—воскресенье. Недѣля 5-я великаго поста. — Свящ. **Первенцеву**.
- 7 апрѣля—воскресенье. Недѣля Вай. Входъ Господень въ Іерусалимъ. — Протоіерею **Рыборѣцкому**.
- 12 апрѣля—Великій пятокъ. За вечернею, послѣ выноса плащаницы. — Епархіальному наблюдателю, священнику **Чукову**.
- 15 апрѣля—понедѣльникъ. Второй день св. Пасхи. — Инспектору семинаріи, іеромонаху **Евгенію**.
- 21 апрѣля—воскресенье. Недѣля о Ѳомѣ. — Ректору семинаріи, архим. **Наванамлу**.
- 23 апрѣля—вторникъ. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. — Протоіерею **Лаврову**.
- 28 апрѣля—воскресенье. Недѣля жень Муроносиць. — Псаломщику **Соболеву**.
- 5 мая—воскресенье. Недѣля о разслабленномъ. — Протоіерею **Соколову**.
- 6 мая—понедѣльникъ. Рожденіе Государа Императора. — Протоіерею **А. Надежину**.
- 12 мая—воскресенье. Недѣля о Самарянѣхъ. — Священнику **Павлову**.
- 14 мая—вторникъ. Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. — Инспектору семинаріи, іеромонаху **Евгенію**.
- 19 мая—воскресенье. Недѣля о Слѣпомъ. — Священнику **Дмитріеву**.
- 23 мая—четвергъ. Вознесеніе Господне. — Священнику **Братолобову**.
- 25 мая—суббота. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. — Священнику **Симонову**.
- 26 мая—воскресенье. Недѣля св. Отецъ 1-го вселен. собора. — Свящ. **Первенцеву**.
- 3 іюня—понедѣльникъ. — Сошествіе св. Духа на Апостоловъ. — Инспектору семинаріи, іеромонаху **Евгенію**.
- 9 іюня—воскресенье. Недѣля Всѣхъ Святыхъ. — Діакону **Сиротину**.
- 16 іюня—воскресенье. Недѣля 2-я по пятидесятницѣ. — Псаломщику **Рождественскому**.
- 23 іюня—воскресенье. Недѣля 3-я по пятидесятницѣ. — Псалом. **Звѣроловлеву**.
- 29 іюня—суббота. Св. первоверховныхъ апост. Петра и Павла. — Прот. **Лядинскому**.
- 30 іюня—воскресенье. Недѣля 4-я по пятидесятницѣ. — Псаломщику **Лаврову**.
- 7 іюля—воскресенье. Недѣля 5-я по пятидесятницѣ. — Діакону **Енохову**.
- 14 іюля—воскресенье. Недѣля 6-я по пятидесятницѣ. — Священнику **Симонову**.
- 21 іюля—воскресенье. Недѣля 7-я по пятидесятницѣ. — Священнику **Дмитріеву**.

- 22 іюля — понедѣльникъ. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. — Священнику Суперанскому.
- 28 іюля — воскресенье. Недѣля 8-я по пятидесятницѣ. — Священнику Охотину.
- 1 августа — четвергъ. Происхожденіе древъ креста Господня. — Свящ. Смирнову.
- 4 августа — воскресенье. Недѣля 9-я по пятидесятницѣ. — Священнику Павинскому.
- 6 августа — вторникъ. Преображеніе Господне. — Священнику Богословскому.
- 11 августа — воскресенье. Недѣля 10-я по пятидесятницѣ. — Псалом. Рождественскому.
- 15 августа — четвергъ. Успеніе Пресвятыя Богородицы. — Священнику Павлову.
- 18 августа — воскресенье. Недѣля 11-я по пятидесятницѣ. — Псаломщику Лаврову.
- 25 августа — воскресенье. Недѣля 12-я по пятидесятницѣ. — Діакону Енохову.
- 1 сентября — воскресенье. Недѣля 13-я по пятидесятницѣ. — Псаломщику Соболеву.
- 8 сентября — воскресенье. Рождество Богородицы. — Священнику Павинскому.
- 14 сентября — суббота. Воздвиженіе Креста Господня. — Протоіерею Рыборѣцкому.
- 15 сентября — воскресенье. Недѣля 15-я по Воздвиженіи. — Діакону Сиротину.
- 22 сентября — воскресенье. Недѣля 16-я по пятидесятницѣ. — Священнику Симонову.
- 29 сентября — воскресенье. Недѣля 17-я по пятидесятницѣ. — Псал. Рождественскому.
- 1 октября — вторникъ. Покровъ Пресвятыя Богородицы. — Прот. Соколову.
- 6 октября — воскресенье. Недѣля 18-я по пятидесятницѣ. — Свящ. Суперанскому.
- 13 октября — воскресенье. Недѣля 19-я по пятидесятницѣ. — Псаломщику Соболеву.
- 17 октября — четвергъ. Воспоминаніе чудеснаго спасенія Государа Императора съ Августѣйшимъ Семействомъ отъ смертной опасности при крушеніи поѣзда. — Ректору семинаріи, Архимандриту Наваналу.
- 20 октября — воскресенье. Недѣля 20-я по пятидесятницѣ. — Священнику Дмитріеву.
- 21 октября — понедѣль. Восшествіе на престолъ Государа Императора. — Свящ. Чукову.
- 22 октября — вторникъ. Казанской иконы Божіей Матери. — Протоіерею Лаврову.
- 27 октября — воскресенье. Недѣля 21-я по пятидесятницѣ. — Священ. Братолобову.
- 3 ноября — воскресенье. Недѣля 22-я по пятидесятницѣ. — Священнику Охотину.
- 10 ноября — воскресенье. Недѣля 23-я по пятидесятницѣ. — Священнику Богословскому.
- 14 ноября — четвергъ. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. — Протоіерею Рыборѣцкому.
- 17 ноября — воскресенье. Недѣля 24-я по пятидесятницѣ. — Священнику Смирнову.
- 21 ноября — четвергъ. Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы. — Свящ. Суперанскому.
- 22 ноября — пятница. Рожденіе и тезоименитство Государа Наслѣдника Михаила Александровича. — Священнику Чукову.
- 24 ноября — воскресенье. Недѣля 25-я по пятидесятницѣ. — Священнику Павлову.
- 1 декабря — воскресенье. Недѣля 26-я по пятидесятницѣ. — Діакону Енохову.
- 6 декабря — пятница. Тезоименитство Государа Императора. — Прот. Лядинскому.
- 8 декабря — воскресенье. Недѣля 27-я по пятидесятницѣ. — Священ. Первенцеву.
- 15 декабря — воскресенье. Недѣля 28-я по пятидесятницѣ. — Священ. Дмитріеву.
- 22 декабря — воскресенье. Недѣля предъ Рождествомъ. Священнику Богословскому.
- 25 декабря — среда. Рождество Христово. — Протоіерею Александру Надежину.
- 29 декабря — воскресенье. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. — Псалом. Звѣроловлеву.

Годъ

# ОЛОНЕЦКІЯ

ПЯТЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15  
числа. Подписная цѣна на Вѣдомо-  
сти съ достав. и перес. во всея горо-  
да Россійской имперіи: на годъ—5 р.,  
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 2-й.

15-е ЯНВАРЯ.

1902 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-  
ются на имя РЕДАКЦИИ «Оло-  
нецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»,  
съ обозначеніемъ имени и адреса  
автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непо-  
мѣщенные статьи обратно, прилага-  
ютъ при статьяхъ почтовые марки.

### НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Изъ писемъ Преосв. Аркадія, Архіепископа Олонец-  
каго и Петрозаводскаго.

*Причту Паяншикой Единовѣрческой церкви.*

Миссіонеръ священникъ Петръ Мишуриный репортомъ за № 14,  
отъ 19 февраля сего года, между прочимъ, донесъ мнѣ: „Волосовскій  
Единовѣрческой причтъ принимаетъ самое горячее участіе въ трудахъ  
миссіонера и служеніемъ своимъ въ теченіе прошедшаго года приоб-  
рѣлъ новыхъ чадъ къ св. церкви, познакомилъ многихъ раскольни-  
ковъ съ Единовѣрческимъ Богослуженіемъ и уставами Единовѣрче-  
скаго общества, предпринималъ поѣздки въ нѣкоторые приходы, за-  
раженныя расколомъ, и нерѣдко приобрѣталъ тамъ сочувствіе къ се-  
бѣ и своему дѣлу со стороны такихъ людей, кои прежде слишкомъ  
далеки были отъ мысли сблизиться со св. церковію. Кромѣ того  
Единовѣрческой священникъ составилъ нѣсколько посланій къ преж-  
нимъ своимъ единомышленникамъ съ цѣлю—обличить неправоту  
раскола и расположить заблуждающихся на единеніе со св. церковію.

Такого отзыва отъ своего миссіонера Паяншикой Единовѣрческой  
причтъ и особенно священникъ Паяншичій не заслужилъ.

Это для меня прискорбно: думаю, и для причта едва ли пріятно!!!

Но подражать добрымъ примѣрамъ никогда не поздно; для возбужденія къ такому подражанію пишу сіе Паяницкому Единовѣрческому причту.

Да уразумѣть онъ изъ сего мою любовь къ нему, любовь къ его паствѣ, любовь къ заблуждающимъ, какъ бы забытымъ, какъ бы отверженнымъ отъ Паяницкаго Единовѣрческаго причта.

№ 90, 28 февраля 1862 г.

А. А. Олонецкій.

PS. Ужели прежняя безпечность объ устройствѣ храма Божія остается прежняя!!!

Ужели и изъявившіе желаніе присоединиться ко св. церкви останутся не присоединенными?

Паяницы, Паяницы!!! не на томъ мѣстѣ вы стоите!!!

#### *Паяницкому Единовѣрческому причту.*

Отъ 7 сего октября мѣсяца передавъ вамъ вѣсть о богатномъ торжествѣ освященія храма въ Волосовскомъ Единовѣрческомъ приходѣ, теперь предаю вамъ выписку о достоподражательномъ усердіи къ своему храму Семчезерскихъ Единовѣрцевъ, извѣстныхъ по богатой скудости житейскихъ средствъ, и столь щедротательныхъ въ пользу храма изъ нестопаемой сокровищницы своихъ духовныхъ дарованій.

Къ сему изъ донесенія о семъ прилагается выписка; вы ее можете прочитать своимъ прихожанамъ и сосѣдямъ и во храмѣ Божіемъ.

Такъ—усердствуютъ ко храму Божію не именитые богачи а смиренные нищія! и о сихъ слышенъ сей благомилостивѣйшій, благоснисходительнѣйшій, утѣшительнѣйшій Христа Спасителя нашего Бога о Иерусалимской вдовицѣ гласъ: *Во истину глаголю вамъ, яко вдовица сія убогая множитъ вопль въверху.* Лук. XIX, 3.

№ 634, 20 октября 1862 г.

А. А. Олонецкій.

#### *Паяницкому Единовѣрческому причту.*

Уже начали вы совершать службы во храмѣ Божіемъ по *тріоди постной*;—уже въ минувшее воскресеніе пѣли: *Не помолимся фарисейски, братіе*; читали Евангельскую притчу о *мытарѣ и фарисеѣ*, и слово о сей притчѣ въ толковомъ Евангеліи. Но что я?? Сія бумага моя найдетъ васъ уже прешедшихъ и недѣлю о *Блудномъ сынѣ*...

Вникайте, вникайте больше сами въ содержаніе постной тріоды, и ученіе оной старайтесь передавать своимъ прихожанамъ и неприхожанамъ. Посмотрите, какіе Свѣаксаріи въ тріоди!!! Бодрствуйте, тру-

дितесь, по своему священнослужительскому дѣлу, усердно, неутомимо, во славу Христа Бога Спасителя нашего, и въ утѣшеніе матери нашей св. церкви.

№ 181, 12 февраля 1864 года.

А. А. Олонецкій.

*Паяническому Единоовѣрческому причту.*

Посылаю вамъ книжку: „объ обязанности каждаго православнаго христіанина поучаться въ Слово Божіе“.

Прошу васъ—уразумѣть ученіе ея, духъ ея; держаться убѣжденій ея, и, по своему Христолюбію, приходившимъ къ вамъ передавать ея разумъ.

№ 575, 22 мая 1864 г.

А. А. Олонецкій.

*Святая Единоовѣрскія церкви Паяницкія Іерею, Діакону и Дьячку.*

Давно я отъ васъ не получаю никакой грамотки: и это меня беспокоить начинаетъ.

Въ какихъ трудахъ и занятіяхъ проводите вы время настоящаго лѣта?

Посѣяли ли что весною, на духовной своей нивѣ? Возрасло ли что на ней? Имѣете ли надежду собрать сколько-нибудь плодовъ въ церковную житницу??

Ожидаю, ожидаю отъ васъ донесенія, — и пріятнаго и не пріятнаго донесенія отъ васъ ожидаю.

№ 765, 11 Августа 1864 г.

А. А. Олонецкій.

*Паяническому Единоовѣрческому причту.*

Коллежскій ассессоръ Щербина пожертвовалъ для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ духовенствомъ, 2000 экземпляровъ изданной имъ книги: *Пчела. Сборникъ для народнаго чтенія и для употребленія при народномъ обученіи.*

Согласно съ назначеніемъ его при семъ препровождается одинъ экземпляръ той книги для Паяницкихъ церковно-приходскихъ (м. и ж.) школъ.

№ 352, 6 апрѣля 1867 года.

Аркадій А. Олонецкій.

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОАННЪ, ЕПИСКОПЪ СМОЛЕНСКІЙ, КАКЪ ПАСТЫРЬ И РУКОВОДИТЕЛЬ ПАСОМЫХЪ \*).

### В. Отношеніе Преосв. Іоанна къ Духовной Семинаріи.

Духовная Семинарія, какъ расцвѣтъ живыхъ силъ, полезныхъ дѣателей церкви и добрыхъ членовъ общества. Истеричность Преосв. Іоанна по отношенію къ дѣльнымъ ученикамъ Семинаріи, — являлась въ обращеніи съ прилежными и услаждающими. Взглядъ на дисциплину въ Семинаріи. Идеи законности и справедливости, какъ основаніе отомскаго Преосв. Іоанна въ Правленіи Семинаріи. Участіе Преосв. Іоанна въ дѣлѣ преобразованія духовной семинаріи и училища.

Настойчиво стремившійся къ поднятію умственной и нравственной жизни духовенства до той высоты, чтобы оно могло на дѣлѣ свѣтить свѣтомъ Евангельскаго ученія и чрезъ то быть свободнымъ отъ нападокъ свѣтскаго общества, справедливо видѣвшій возможность осуществленія своего пастырскаго идеала въ контингентѣ молодыхъ священниковъ, Преосв. Іоаннъ, понятно, долженъ былъ положить свои воззрѣнія и въ основу своихъ отношеній къ тому заведенію, откуда должна была явиться эта опора для всего духовенства. Дѣйствительно, на первыхъ же порахъ своей епископской дѣятельности Преосвященный Іоаннъ стремится дать Духовной Семинаріи такое направленіе, какое соотвѣтствовало бы его идеальнымъ цѣлямъ и надеждамъ.

Вслѣдствіе прошенія діакона Бориса Черныявскаго объ обратномъ принятіи въ Рославльское училище сына его, исключеннаго за малолѣтность, обусловленную болѣзнію, семинарское правленіе принимая во вниманіе это обстоятельство и лѣтъ (15) его, не нашло препятствій къ удовлетворенію ходатайства просителя и составленное въ этомъ смыслѣ постановленіе представило 15-го Февр. 1867 г. на утвержденіе Преосв. Іоанна. Преосв. Іоаннъ пишетъ: „15-ти лѣтъ ученика средняго отдѣленія въ училищѣ вовсе нельзя считать невеликовозрастнымъ и при слабыхъ способностяхъ и маломъ прилежаніи обратное принятіе такого ученика въ училище послѣ увольненія его не можетъ быть одобрено, развѣ только въ качествѣ privato обучающагося. Рекомендую семинарскому правленію быть въ такихъ случаяхъ впродъ, какъ можно, строже, не смотря ни на какія прошенія отцевъ, чтобы не обременять училища, безъ того переполненнаго совершенно бесполезными, даже вредными учениками“ 1).

Еще яснѣе взглядъ Преосвященнаго былъ высказанъ по слѣдующему дѣлу семинаріи. Инспекторъ Сем. Андр. Смирновъ входилъ въ правленіе семинаріи запиской, въ которой изъяснялъ, что ученики средняго отдѣленія Смиранинъ и Щепетовъ были пьяны, произвели буйство въ квартирѣ, избили ученика, а второй изъ нихъ заложилъ свои и своихъ братьевъ вещи. Провинившіеся, ссылаясь на грудную болѣзнь, обратились въ правленіе семинаріи съ прошеніемъ объ увольненіи, не представивъ, впрочемъ, удостовѣренія врача о своей болѣзни. Семинарское правленіе, зная, конечно, настоящую причину увольненія, изъ сожалѣнія, уволило ихъ по прошенію. Такой исходъ, очевидно, былъ со

\* ) Продолженіе, см. № 1 «Олон. Епарх. Вѣд.» 1902 г.

1) Дѣло Смол. Дух. Сем. 10—14 Февр. 1867 г.

стороны правленія актомъ милосердія. Иначе взглянуть на эту исторію Пресвященный Іоаннъ. На правленскомъ постановленіи онъ пишетъ: „статья нахожу неправильною, ни по формѣ, ни по содержанию. Если Инспекторъ счелъ нужныхъ сообщить правленію о важныхъ проступкахъ учениковъ, то правленію слѣдовало остановить вниманіе на его запискѣ, а не принимать прошенія учениковъ, поданнаго во избѣжаніе слѣдующаго имъ наказанія... Слѣдовало подвергнуть учениковъ медицинскому свидѣтельствуванію. Въ сущности дѣла семинарскаго правленіе признаетъ учениковъ достойными исключенія изъ семинаріи, и это справедливо; — тѣмъ болѣе, что эти ученики, какъ видно по справкѣ, учились худо, но само же правленіе тутъ-же изъбѣгаетъ сущности дѣла и, дозволяя ученикамъ уволиться по прошенію, позволяетъ имъ обманывать самого себя и дать такой видъ дѣлу, которымъ они впоследствии будутъ обманывать и епархіальное начальство и всѣхъ, и, наконецъ, явнымъ отсутствіемъ законности само подаетъ худымъ ученикамъ надежду и даже основаніе — требовать всякое снисхожденіе себѣ... Исключить означенныхъ учениковъ“<sup>1)</sup>.

Уже въ этихъ первыхъ краткихъ резолюціяхъ Преосв. Іоанна ясно и опредѣленно выразился его взглядъ на учебныя заведенія вообще и на Смоленскую семинарію въ частности, равно какъ и на отношенія къ семинарскому начальству. По взгляду умнаго и просвѣщеннаго пастыря духовно-учебныя заведенія, какъ воспитывающія служителей церкви, не должны носить характеръ одного только благотворительнаго дѣла, которое не всегда разборчиво въ употребленіи своихъ средствъ и слишкомъ снисходительно къ недостаткамъ ближнихъ, напротивъ, они должны быть расадниками живыхъ силъ, полезныхъ дѣятелей церкви и добрыхъ членовъ общества.

Соотвѣственно высокому взгляду на значеніе духовно-учебныхъ заведеній Пр. Іоаннъ улачиваетъ и самый ходъ занятій въ нихъ, избирая для этого опытныхъ учителей и внушая имъ добросовѣстное, серьезное отношеніе къ учебному дѣлу.

По убѣжденію Преосв. Іоанна духовныя семинаріи есть заведенія исключительно духовное, а потому главнѣйшими предметами изученія въ ней должны быть предметы богословскіе, преподавать которые должны лица духовнаго сана. „Поручать догматическое богословіе — главнѣйшій предметъ въ Семинаріи, — пишетъ Іоаннъ, только что окончившему въ Академіи лицу ..... неопытному, нахожу неудобнымъ и не полезнымъ, такъ какъ предметъ этотъ требуетъ не только особенной зрѣлости въ преподаваніи, но и личнаго значенія, чтобы поддержать значеніе науки во вниманіи учениковъ. Предлагаю догматику передать ректору или инспектору, какъ это дѣлается во всѣхъ семинаріяхъ и академіяхъ“<sup>2)</sup>. — Понятны и стремленія Іоанна къ уменьшенію числа малоуспѣшныхъ учениковъ въ семинаріи. Онъ всегда высказывался противъ поступленія учениковъ, уволенныхъ изъ заведенія. На просьбу семинарскаго правленія — ходатайствовать предъ Су-

<sup>1)</sup> Дѣло Смол. Дух. Сем. 6—7 Марта 1867 г.

<sup>2)</sup> Прибавл. Пр. Іоан. къ журналу Смол. Сем. Прав. отъ 24 Окт. 1868 г.

подошь объ обратномъ принятіи въ семинарію лицъ, уволенныхъ по непривычкѣ ихъ къ труду и увлеченію къ лѣности примѣромъ старшихъ, Преосв. Іоаннъ отвѣчаетъ отказомъ на томъ основаніи, что лѣность, если она коренится въ человѣкѣ съ малыхъ лѣтъ, во взросломъ останется тою-же, а потому вновь принимать въ заведеніе безуспѣшныхъ—значить обращать учебное заведеніе въ богадѣльню<sup>1)</sup>. Самыя условія поступленія въ семинарію при Пр. Іоаннѣ были сопряжены съ серьезными трудами. На прошеніи свящ. Соколова о принятіи его сына въ низшее отдѣленіе семинаріи послѣдовала такая резолюція Пр. Іоанна: „не препятствую семинарскому правленію принять Соколова въ качествѣ приватнаго, — но не иначе—какъ по самомъ строгомъ испытаніи“, и когда семинарское начальство нашло возможнымъ принять его въ число частныхъ учениковъ до усмотрѣнія успѣховъ на іюньскихъ испытаніяхъ (а это дѣло было въ Окт.), то Преосв. Іоаннъ счелъ нужнымъ сократить отерочку, отнесъ ее съ іюня къ январю: „такъ какъ слишкомъ продолжительная отерочка была бы равносильна дѣйствительному принятію его въ семинарію“<sup>2)</sup>. Строгость Преосв. Іоанна простиралась не только на все, что имѣло значеніе учебнаго дѣла, но и на посторонніе предметы обученія въ семинаріи, какъ, напр., на занятіе иконописаніемъ. Цѣля въ искусствѣ художественную идею, Преосв. Іоаннъ, естественно, не могъ сочувствовать такимъ произведеніямъ, которыя носили ремесленную окраску обученія. Между тѣмъ въ Смоленской семинаріи какъ разъ и утвердилось, такъ называемое, ремесленное иконописаніе. Представленные образцы иконописанія показали Пр. Іоанну столь несоответствующими требованіямъ художественнаго вкуса, что онъ поднялъ на обсужденіе вопросъ: „нужно-ли еще поддерживать въ семинаріи классъ иконописанія“<sup>3)</sup>.

Однако, строгій въ своихъ требованіяхъ, направленныхъ къ надлежащей постановкѣ учебнаго дѣла въ семинаріи, Преосв. Іоаннъ, когда нужно было, умѣлъ быть мягкимъ и нѣжнымъ въ своихъ отношеніяхъ къ воспитанникамъ.

Семинарское правленіе старалось поднять научные успѣхи учениковъ путемъ исключительно почти физическаго воздѣйствія на нихъ: стояніе на колыняхъ и ногахъ, въ классѣ, заключеніе въ карцеръ, голодный столъ и проч. въ томъ же родѣ мѣры были самымъ обычнымъ средствомъ, которымъ пользовалась тогдашняя, не только въ Смоленскѣ<sup>4)</sup>, но и повсюду, педагогика. Нецѣлесообразность этихъ мѣръ „поощренія въ наукахъ“ была такъ очевидна, что нѣкоторые члены семинарскаго правленія отъ духовенства открыто предлагали замѣнить ихъ другими, болѣе разумными въ цѣляхъ умственнаго и нравственнаго развитія учениковъ. Такъ какъ семинарское начальство нерѣдко представляло въ своихъ отчетахъ однихъ и тѣхъ же учениковъ то „лѣнтяями“, то чрезъ нѣкоторое время „прекрасно успѣвающими и прилежными“, — то членъ правле-

1) Дѣло Смол. Дух. Сем. 20—28 Авг. 1868 г.

2) *ibid.* . . . . . 20—27 Окт. 1867 г.

3) Дѣло Смол. Дух. Сем. 28 Авг. и 4 Сент. 1867 г.; также 5—11 Авг. 1868 г.

4) Журн. Правл. Дух. Сем. 16 Ноября 1867 г.

ня прот. П. Ждановъ въ особомъ, по случаю такой разногласицы, мѣтвѣ высказалъ необходимость прежде всякихъ выговоровъ и штрафовъ малоуспѣшныхъ учениковъ—развѣдывать въ каждомъ случаѣ малоуспѣшности: нѣтъ-ли какихъ либо нравственныхъ или другихъ причинъ столь грустнаго явленія замѣченнаго нынѣ въ Олонецкой семинаріи<sup>1)</sup>?

Понятно, въ педагогическомъ отношеніи дѣло о дисциплинарныхъ взыскаціяхъ съ учениковъ за ихъ малоуспѣшность и дурное поведеніе—вопросъ первостепенной важности, а потому Преосв. Іоаннъ предложилъ правленію войти въ свои соображенія особо<sup>1)</sup>. Самъ же онъ сталъ на сторону мѣръ чисто нравственнаго характера. „Такія побужденія къ наукамъ, говоритъ Преосв. Іоаннъ, какъ голодный столъ, стояніе на колѣняхъ и т. п. не могу признать ни соответствующими дѣлу, ни надежными. Есть ближайшія къ дѣлу и болѣе вѣрныя побужденія, какъ напр., повиженіе въ разрядѣ... лишеніе пособія, лишеніе отпуска на капикулярное время и т. п.<sup>2)</sup> Въ другой разъ онъ говоритъ еще яснѣе и указываетъ мотивъ и цѣль, которую необходимо имѣть всегда при выборѣ тѣхъ или другихъ наказаній,—это боязнь ихъ или стыдъ, а такъ какъ вышеупомянутыя наказанія не сопровождаются такими чувствованіями въ душѣ и совѣти виновныхъ, то, какъ безцѣльныя, и должны быть отмѣнены<sup>3)</sup>. Притомъ-же Преосв. Іоаннъ не ограничивается только преслѣдованіемъ виновныхъ, но старается по возможности предупредить самое совершеніе проступковъ путемъ установленія предварительныхъ мѣръ наказанія<sup>4)</sup>, съ преимущественнымъ въ нихъ нравственнымъ же элементомъ<sup>5)</sup>. Мало того, Преосв. Іоаннъ заставлялъ правленіе развѣдывать самымъ тщательнымъ образомъ проступки учениковъ, прежде чѣмъ приходитъ къ окончательному своему рѣшенію, причемъ изъ дѣла ученика Сняикова, приговореннаго правленіемъ къ исключенію за пьянство<sup>6)</sup>, видно, что Преосвященный особенно уважалъ и любилъ успѣвшихъ учениковъ, оказывая имъ снисхожденіе, на которое никогда не могли разсчитывать слабые и нерадивые. Болѣзнь, на которую часто ссылались ученики семинаріи въ оправданіе своей малоуспѣшности, всегда возбуждала подозрѣніе Іоанна—и вполне основательное. „Представляется страннымъ, замѣчалъ Іоаннъ по одному такому дѣлу, какимъ образомъ одинъ и тотъ-же ученикъ можетъ по однимъ предметамъ успѣвать хорошо, что возможно только при добромъ здоровьѣ, а другимъ—очень мало—по болѣзни, какъ будто не занятія сообразуются со здоровьемъ, а здоровье съ предметомъ занятій<sup>7)</sup>. „Наказаніе Р., пишетъ въ другомъ мѣстѣ Преосв. Іоаннъ (за опущеніе классовъ по самоволію голоднымъ столомъ за 3 обѣдами), нахожу съ одной стороны слишкомъ тяжкимъ, съ другой—безполезнымъ; пред-

1) Дѣло Смол. Дух. Сем. 16 Ноябр. 1867 г.

2) Дѣло Смол. Дух. Сем. 31 Янв. и 8 Февр. 1868 г.

3) *ibid.* . . . . . 21 Март. 1868 г.

4) *ibid.* . . . . . 14—23 Окт.

5) Прибавл. къ Журн. Смол. Сем. Правл. отъ 24 Окт. 1868 г.

6) Дѣло Смол. Дух. Сем. 4—21 Февр. 1869 г.

7) *ibid.* . . . . . 21 Мар. — 8 Апр. 1868 г.

лагаю уволить изъ семинариі, если на предстоящихъ испытаніяхъ въ большинствѣ предметовъ окажется малоуспѣшность<sup>1)</sup> и вообще, имѣя въ виду частое увольненіе на родину и притомъ многихъ учениковъ подъ видомъ болѣзни, рекомендуетъ правленію быть строже и разборчивѣе, чтобы подъ видомъ болѣзни не скрывалась лѣнь<sup>2)</sup>. Цѣлю этихъ и подобныхъ распоряженій было желаніе Преосвященнаго Іоанна заставить семинарское начальство слѣдить за успѣхами учениковъ въ наукахъ и поведеніи.

Безъ сомнѣнія, отношенія Преосв. Іоанна къ семинариі въ общемъ строги, но они обуславливались его идеальнымъ взглядомъ на цѣль духовнаго образованія и его пастырскою ревностію — приготовить церкви просвѣщенныхъ и трудолюбивыхъ пастырей. Такія отношенія вызывали въ ученикахъ чувства недовольства<sup>3)</sup>. Приверженность къ прежнимъ порядкамъ и ихъ недалекость не позволяли имъ отличить тѣхъ высокихъ и законныхъ требованій, которыя предъявлялъ имъ такъ неумолимо-последовательно ихъ Архипастырь.

Въ отношеніяхъ Преосв. Іоанна къ Правл. Смол. Дух. Семинариі, какъ къ органу власти лежитъ идея законности и справедливости. Всѣ его рѣшенія являются плодомъ самаго зрѣлаго, долгаго обсужденія и сообразуются единственно съ пользою учебно-воспитательнаго дѣла. Понятно, почему Преосвященный требовалъ, чтобы и рѣшенія правленія семинариі носили отпечатокъ той-же правильности и сознательнаго отношенія къ дѣлу и осязательно показывалъ до какихъ неудобствъ и разногласій можно дойти при недостаточномъ серьезномъ вниманіи къ дѣлу, какъ неослѣдательное веденіе послѣдняго можетъ вредно вліять на его исходъ въ учебно-педагогическомъ и административномъ отношеніяхъ. Къ каждому постановленію правленія Преосвященный относился серьезно, разсматривалъ его съ разныхъ сторонъ и особенно съ точки зрѣнія семинарскаго устава<sup>4)</sup> и со стороны логической<sup>5)</sup>. Онъ не стѣсняется назвать, хотя и рѣзко, но прямо и откровенно, постановленія правленія семинариі неправильными ни по формѣ, ни по содержанию<sup>6)</sup>, лишь бы сдѣлать реальною идею справедливости. Всѣ проблемы онъ старается выставить на видъ съ тою, разумѣется, цѣлю, чтобы правленіе могло избѣгать ихъ на будущее время; на встрѣчавшіяся въ постановленіяхъ правленія недомолвки требовалъ объясненія и вторичнаго пересмотра дѣла. Строгий ревнитель уставовъ и законовъ Преосв. Іоаннъ самъ не любилъ, да и въ подвѣдомственныхъ ему органахъ управленія не терпѣлъ вообще долговременной переписки, а тѣмъ болѣе бесполезной<sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> Дѣло Смол. Дух. Сем. 27 Мая - 4 Іюня 1868 г.

<sup>2)</sup> Рѣчь воспитан. Сем. Соколова надъ гробомъ Пр. Іоанна „Смол. Епарх. Вѣдом. 1869 г.

<sup>3)</sup> Дѣло Смол. Дух. Сем. 26 - 30 Ноября 1868 г. — по поводу недоразумѣній относительно прочтенія указа Св. Синода стѣ 20 Августа 1868 г.; также — Дѣло... 17 - 20 Сент. 1868 г. — о вознагражденіи секретаря правленія и гасавниковъ семинариі столовыми.

<sup>4)</sup> Дѣло Смол. Дух. Сем. отъ 25 Іюля - 1 Авг. 1868 г. и 10 - 19 Авг. 1868 г. — по поводу выбора членовъ въ Правл. Семинар. отъ духовенства.

<sup>5)</sup> Дѣло Смол. Дух. Сем. 6 - 7 Марта 1868 г.

<sup>6)</sup> Дѣло Смол. Дух. Сем. 17 - 26 Сент. 1868 г.; - 16 - 29 Окт. 1867 г.; 12 - 16 Іюня 1867 г., 12 - 18 Сент. 1867 г.

Забываясь о томъ, чтобы всѣ рѣшенія правленія являлись плодомъ сознательной дѣятельности, Преосв. Іоаннъ не съ меньшею ревностью стремился и къ тому, чтобы дѣла не откладывались въ долгій ящикъ, а въ случаѣ крайней необходимости рѣшались въ возможно непродолжительное время. Такая застойчивость Преосвященнаго особенно проявилась во время преобразованія семинаріи. Последнее, впрочемъ, совершалось по преимуществу въ сферѣ правленія семинаріи и епархіальнаго духовенства и изъ дѣлъ семинарскаго правленія не видно, чтобы Пр. Іоаннъ являлся здѣсь активнымъ оффиціальнымъ дѣтелемъ. Иного отношенія Преосвященнаго къ этому дѣлу, при данной ему высшею церковною властію постановкѣ, нельзя было и ожидать. Новый уставъ былъ призывомъ именно духовенства къ дѣятельному участию въ воспитаніи дѣтей. Но такъ какъ, съ другой стороны, этотъ призывъ былъ первымъ и такъ какъ по новизнѣ дѣла духовенство не знало и не умѣло, какъ воспользоваться дарованными правами, то естественно, что и здѣсь, къ благу самаго дѣла, должно было обнаружиться руководительное участіе Преосв. Іоанна, который дѣйствительно давалъ всему свой тонъ, постоянно напоминая, что дѣло преобразованія семинаріи не терпитъ отлагательства<sup>1)</sup>.

Вліяніе Преосв. Іоанна на духовенство особенно замѣтно было въ дѣлѣ преобразованія духовныхъ училищъ. Согласно его предложенію, Духовною Консисторіею были сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) чтобы въ Смоленскѣ и уѣздныхъ городахъ, гдѣ есть духовныя училища, собраны были всѣ священнослужители для выбора изъ среды своей членовъ въ мѣстныхъ училищныхъ правленій; 2) чтобы уѣзды съ училищами составили участки подъ названіемъ училищныхъ округовъ, а гдѣ нѣтъ училищъ, тамъ духовенство принималось-бы къ существующимъ училищамъ, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ; 3) въ случаѣ большой отдаленности отъ уѣзднаго училища, духовенство обсудило бы вопросъ объ открытіи новыхъ училищъ и 4) чтобы отселѣ всѣ училища считались на попеченіи самого духовенства и потому ихъ положеніе должно опредѣляться средствами епархіи, только при пособіяхъ изъ суммъ Св. Синода; объ изысканіи средствъ должно заботиться само духовенство, имѣя въ виду, что при недостаткѣ ихъ оно будетъ лишено возможности давать своимъ дѣтямъ научное воспитаніе<sup>2)</sup>. По такому распоряженію все дѣло преобразованія духовныхъ училищъ въ Смоленской епархіи было предоставлено самому духовенству. Но изъ отзывовъ духовенства, особенно мѣстныхъ, далеко отстоящихъ отъ уѣздныхъ училищъ, видно, что оно отнеслось къ дѣлу, столь близкому для него, очень равнодушно, или вѣрнѣе сказать, поверхностно, — болѣе, конечно, по незнакомству съ нимъ<sup>3)</sup>. Многіе духовные отцы, не идя дѣлѣ буквы распоряженій, не выжили въ ихъ сущность. Вотъ почему Преосв. Іоаннъ нѣсколько измѣняетъ характеръ дѣла и учреждаетъ теперь же, подъ предѣлательствомъ Ректора Семинаріи, изъ 4-хъ духовныхъ и

1) Дѣло Смол. Дух. Сем. 30 Іюля — 2 Іюля 1867 г. и 31 Января — 2 Февраля 1868 г.

2) Дѣло Смол. Дух. Сем. 14 Іюля 1867 г.

3) Смол. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 3.

4-хъ свѣтскихъ лицъ—старшихъ преподавателей семинаріи и училища, особый временный комитетъ, который долженъ былъ опредѣлить объемъ училищныхъ округовъ, принимая во вниманіе отзывъ духовенства, но не раздѣляя его мысли о затруднительности открытія новыхъ училищ <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ и въ этомъ дѣлѣ Преосв. Іоаннъ не устраняетъ вовсе значенія духовенства, но вслѣдствіе его недоразумѣній помогаетъ ему, вполне рассчитывая на то, что духовенство само стумбѣтъ послѣ распорядиться, какъ слѣдуетъ.

Таковы отношенія Пр. Іоанна къ Духовной Семинаріи и органу ея управленія. Такъ какъ отношенія эти единствомъ лежащаго въ основѣ ихъ идеальнаго возрѣнія Преосвященнаго на цѣль духовнаго образованія существеннымъ образомъ связываются съ отношеніями Преосвященнаго къ другому роду духовно-учебныхъ заведеній—Епархіальному Женскому Училищу, то нельзя не коснуться, хотя въ самыхъ общихъ чертахъ, обзора и этихъ послѣднихъ.

### С. Отношенія Преосв. Іоанна къ Епархіальному женскому училищу.

Ремесленный характеръ постановки учебнаго дѣла въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ при Ев. Антоніѣ. Радикальное измѣненіе этого характера Преосв. Іоанномъ подъ вліяніемъ его идеальнаго взгляда на Епархіальное женское училище, какъ на учрежденіе, приготовляющее умственно и нравственно равную жену для священника, среднюю мать для семейства, дающуюся для прихода. Мѣры, возвышающія уровень успѣховъ воспитанницъ училища. Освобожденіе училища отъ монастырскаго вліянія и направленіе жизни его по началамъ просвѣщенія и труда.

Въ управленіе Смоленскою епархіей предшественникомъ Преосв. Іоанна, Преосвященнымъ Антоніемъ, Епархіальное женское училище приняло практическое, ремесленное, такъ сказать, направленіе, которое опредѣлилось тяжелыми условіями жизни воспитанницъ, по выходѣ ихъ изъ училища. Успѣхи воспитанницъ въ наукахъ были весьма слабы. На это указывалъ самъ Преосв. Антоній, указывала смотрительница училища—игуменія Антонія, указывалъ и самъ училищный совѣтъ <sup>2)</sup>. За то успѣхи въ руководствѣ были настолько отличны, что комитетъ, бывшей въ Смоленскѣ въ 1866 г. выставки, удостоилъ это училище награды въ видѣ денежной преміи <sup>3)</sup>.

Новый духъ повѣялъ въ училищѣ при новомъ Архiepiscopѣ. Практическій взглядъ Преосвященнаго Антонія, разумѣется не могъ удовлетворить Преосв. Іоанна,—этого поклонника науки и высокаго идеалиста. „Посмотрите на священнослужителя, говоритъ Преосв. Іоаннъ, получившаго достаточное научное образованіе, когда въ самыхъ молодыхъ лѣтахъ... онъ поставленъ судьбою въ деревенской глуши, въ средѣ неразвитыхъ поселенъ, съ которыми и обязательныя для него духовныя сношенія онъ можетъ поддерживать съ трудомъ и огорченіями для себя, сношенія житейскія—съ тягостію въ сердцѣ и самоуничиженіемъ, а о сношеніяхъ образованной мысли и развитаго чувства и говорить нечего; чего ему недостаетъ, когда при такихъ обстоятельствахъ жизни онъ скоро впадаетъ въ тоску и уныніе? Ему конечно, недостаетъ способностей къ умственному возвыше-

<sup>1)</sup> Дѣло Смол. Дух. Кон. 14 июля 1868 г.

<sup>2)</sup> Классный журналъ за 1861—66 г.г.

<sup>3)</sup> Дѣло Смол. Епарх. жен. учил. за 1866 г.

нію духа надъ грустною обстановкою жизни путемъ отвлеченнаго мышленія и научнаго саморазвитія; недостаеъ силъ для постояннаго поддержанія мысли и чувства на духовной высотѣ сана близъ Бога; но прежде всего ему, въ такой обстановкѣ, недостаеъ сколько-нибудь развитой умственно и нравственно подруги жизни, которая не однимъ виѣшнимъ сожитіемъ, а и умомъ и сердцемъ дѣлила-бы тяготу его жизни, ясную мыслью и живымъ чувствомъ облегчала-бы его душевныя томленія и, раздѣляя съ нимъ радость и горе, изъ которыхъ послѣдняго у него гораздо болѣе, чѣмъ первой, не давала бы ему чувствовать своего одиночества и въ собственномъ домѣ, и въ средѣ, его окружающей. Для семейства сельскаго священника, обремененнаго множествомъ дѣтей, изъ которыхъ мальчики отвозятся въ школу, какъ только излишнее бремя, а дѣвочки остаются совершенно невоспитанными и неразвитыми, недостатокъ серьезно обученной и благонамѣренной матери, которая занялась бы и съумѣла бы управить домашнимъ воспитаніемъ дѣтей и материнскимъ попеченіемъ и вліаніемъ довершила бы то, чего не можетъ сдѣлать одинъ отецъ. Для вдовъ и сиротъ священнослужителей, часто остающихся безъ опоры, безъ куска хлѣба и пристанища.... недостаеъ предварительнаго воспитанія и какого-нибудь образованія, которое научило бы ихъ хоть трудиться и трудами рукъ своихъ, а не чужихъ, приобрѣтать себѣ пропитаніе. Наконецъ, доходящая до крайней степени невѣжества неразвитость женской половины крестьянскаго населенія, ея неодолимо упорство въ грубѣйшихъ суевѣріяхъ, совершенное неумѣнье обращаться съ дѣтьми, отсутвіе всякой помощи въ болѣзняхъ, доказываетъ необходимость въ деревнѣ лица, и именно лица женскаго пола, которое своимъ умственнымъ и нравственно-религіознымъ развитіемъ вліяло бы на жалкое положеніе крестьянскихъ женщинъ, и въ отношеніи къ нимъ содѣйствовало бы духовному вліанію самаго приходскаго священника... При хорошемъ священникѣ образованная жена могла-бы быть для прихода истинною діакоنیсою<sup>1)</sup>.

Отсюда понятно, какую цѣль должны имѣть въ виду епархіальныя женскія училища: онѣ должны приготовить умственно и нравственно развитую жену для священника, серьезную и благонастроенную мать для семейства, понимающую пользу и смыслъ труда въ жизни и самымъ дѣятельнымъ образомъ участвующую въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи приходскаго крестьянскаго населенія. Вотъ начало, которое по убѣжденію Преосв. Іоанна, должно лежать въ основѣ этихъ училищъ,—начало, какъ нетрудно замѣтить, тѣсно связанное съ основною идеею его пастырской дѣятельности. Слѣдую ему неуклонно и здѣсь, Преосв. Іоаннъ кореннымъ образомъ измѣняетъ постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ жизни Епархіальнаго женскаго училища.

Не понимаю для чего, писалъ Преосв. Іоаннъ, при такомъ множествѣ воспитанницъ, въ такомъ бѣдномъ заведеніи терпятъ слишкомъ малоуспѣвныя и, очевидно, неблагонадежныя. Совѣтъ пересмотрѣть списокъ, и тѣхъ, которыя оказываютъ и мало способности, и мало прилежанія, каковы причисленныя къ 3-му разряду и концу 2-го,

1) «Вѣстд., Поуч. и Рѣчи» Преосв. Іоаннъ, 35—39 стр.

уволить изъ училища<sup>1)</sup>. Нашедши, затѣмъ, успѣхи на экзаменахъ, произведенныхъ при личномъ его участіи, „очень и очень скудными“, и предлагая совѣту „прістально занятыя улучшеніемъ заведенія“, онъ замѣчаетъ, что если необходимость заставляетъ многое терпѣть въ мужскихъ духовныхъ училищахъ ради только интересовъ самой церкви и духовенства, то нѣтъ никакой необходимости поддерживать женское духовное училище, разъ оно не достигаетъ свой цѣли<sup>2)</sup>.

Мѣры, выработанныя общимъ собраніемъ училищнаго совѣта не обѣщали улучшенія дѣла, требуемаго архіерейскою резолюціей. Отвергая, поэтому, ихъ, Преосв. Іоаннъ находить нужнымъ назначить наставникамъ хотя небольшое вознагражденіе, но мѣръ трудовъ ихъ и успѣховъ, а для образованія необходимой для этого суммы онъ предлагаетъ сократить число казеннокоштныхъ воспитанницъ училища—1) чрезъ болѣе строгій и разборчивый пріемъ ихъ, 2) чрезъ безотлагательное исключеніе изъ заведенія несообразныхъ и лѣнивыхъ и 3) чрезъ увеличеніе числа пансіонерокъ<sup>3)</sup>. Поощряя трудъ учителей, Преосв. Іоаннъ разсчитывалъ возбудить послѣднихъ къ болѣе серьезному и добросовѣстному исполненію обязанностей, что необходимо должно было повлечь повышеніе вообще учебной части заведенія.

Въ 1868 г. Совѣтъ училища подвергся довольно важной перемѣнѣ. До сихъ поръ начальницею училища была непременно игуменія Вознесенскаго женскаго монастыря, должность смотрительницы также возлагалась на монахиню. Совмѣщеніе такихъ двухъ должностей—какъ управленіе монастыремъ—людьми, отрешившимися отъ міра, и училищемъ дѣвицъ,—мирянками, въ одномъ лицѣ—игуменіи, вѣроятно, объяснялось тогдашнимъ взглядомъ на характеръ женскаго образованія, сущность котораго полагалась преимущественно въ благочестіи<sup>4)</sup>. А такъ какъ живымъ носителемъ идеала нравственной жизни было монашество, то естественно было—вручить воспитаніе молодого женскаго поколѣнія руководительству лица именно монашескаго, точно также, какъ и въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вышній надзоръ вручается монахамъ въ виду ожиданія отъ нихъ болѣе сильнаго, чѣмъ съ другихъ, вліянія на религіознонравственное совершенствованіе воспитанниковъ. Конечно монашеская жизнь сама по себѣ высока, идеальна, но разъ она принимаетъ односторонній характеръ и такому ея режиму подчиняются люди готовые вовсе не къ монашеской жизни, то съ педагогической точки зрѣнія такая система воспитанія никоимъ образомъ не можетъ быть одобрена. Коль скоро же во главѣ учебнаго заведенія становятся лица, хотя бы и благочестиво настроенныя, но недостаточно образованныя, то учебному дѣлу наносится уже явный ущербъ. Это именно и случилось съ Смоленскимъ Епарх. жен. училищемъ, въ которомъ начальницею, матушки-игуменіи хотя, можетъ быть, и благочестивой жизни, но не имѣвшія никакого научнаго образованія,—были обычнымъ явленіемъ въ жизни ея.

<sup>1)</sup> Дѣло Смол. Епарх. Жен. Учл. 7 Сент. 1867 г.

<sup>2)</sup> Дѣло Смол. Епарх. Женск. Учл. 7 Сент. 1867 г.

<sup>3)</sup> *ibid.* . . . . 14 Окт. 1867 г.

Пресв. Іоаннъ, имѣя высокое понятіе вообще о всякомъ учебномъ заведеніи, какъ служащемъ по преимуществу наукамъ, и замѣчая съ другой стороны, что означенная начальница и смотрительница, при недостаточныхъ познаніяхъ въ области наукъ, не могла поддержать его понятія объ училищѣ, какъ учебномъ, а не ремесленномъ заведеніи, рѣшился вывести училище изъ подъ вліянія монастыря. Отвѣтомъ на это рѣшеніе была резолюція его такого содержанія: „монахиня Антонія увольняется отъ должности смотрительницы училища, причѣмъ ей испрашивается благословеніе Св. Синода за ея усердіе по службѣ“. Тою же резолюціею преемницею уволенной была назначена священническая вдова Юлія Крылова, кончившая полный курсъ въ С.-Петербургскомъ Елизаветинскомъ училищѣ<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, званіе начальницы, усвоенное игуменьѣ, было уничтожено: главною начальницею училища осталась смотрительница, да и эта должность была предоставлена уже лицу, достаточно образованному. И здѣсь, слѣдовательно, были признаны наука и трудъ, какъ необходимыя условія для успѣшнаго процвѣтанія учебнаго дѣла. Вотъ этимъ и объясняется то явленіе, что составъ преподавателей въ правленіи Пр. Іоанна мѣняется нерѣдко: привыкшіе къ лѣни, какъ скоро отъ нихъ потребовали труда, усердія и серьезнаго вниманія къ дѣлу,—одни добровольно оставляли свои мѣста, другіе —прямо увольнялись.

Въ 1868 году Пресв. Іоаннъ задумалъ было и совершенное преобразованіе Епарх. жен. училища изъ 3-хъ класснаго въ 6-ти классное, согласно Высочайше утвержденному 20 Сент. 1868 г. уставу для училищъ дѣвицъ духовнаго званія<sup>2)</sup>. Уже отданы были соответствующія распоряженія Пресвященнаго<sup>3)</sup>, — но осуществиться имъ не суждено было по недостатку средствъ духовенства и вскорѣ, затѣмъ, послѣдовавшей смерти самого Пресвященнаго Іоанна.

Однако новый духъ, внесенный Пресв. Іоанномъ въ жизнь училища, еще при жизни его приносилъ уже нѣкоторый плодъ. Производство экзаменовъ стало серьезнѣе<sup>4)</sup>; послѣ экзаменовъ составлялись разрядные списки и представлялись на утвержденіе Пресвященнаго<sup>5)</sup>. Устранена была тяжелая, чуждая монастырская дисциплина, внесенная въ училище начальницами—монахинями. Въ глазахъ начальницы всякая дѣтская шалость имѣла нравственное значеніе и влекла за собой—съ одной стороны то или другое наказаніе, а съ другой—пониженіе балла по поведенію<sup>6)</sup>. Совѣтъ училищный и самъ Пресвященный Антоній, хорошо зная дѣйствительныя причины подобныхъ рекомендацій, не

1) Дѣло Смол. Епарх. жен. училища отъ 10 Марта 1868 г.

2) Чернов. журналъ временнаго комитета по преобразованію училища.

3) Дѣло Смол. Ев. ж. уч. отъ 9 Ноября 1868 г.

4) *ibid.* . . . . . — за 1860—1867 г.

5) *ibid.* . . . . . — за 1867 г.

6) Вѣдом. о повед. учен. 1860—66 г.

придавали имъ серьезнаго значенія. Но Преосв. Іоаннъ обратилъ вниманіе на эти невозможныя аттестациі. Училищный совѣтъ хотя и объяснялъ ему смыслъ подбыхъ отъѣтокъ, но съ тѣхъ поръ уже болѣе не употреблялъ ихъ, безъ достаточно важныхъ причинъ, каковыхъ и не случалось во время правленія Преосв. Іоанна <sup>1)</sup>).

Характеристическимъ явленіемъ управленія Преосв. Іоанномъ Смоленскимъ. Епарх. жеи, училищемъ составляетъ частое увольненіе воспитанницъ изъ училища. Явленіе это съ логическою послѣдовательностію вытекало изъ того принципа, осуществленіе котораго, по взглядамъ Пр. Іоанна, и было настоящею цѣлю учебнаго образованія. При подъемѣ общихъ требованій обученія, естественно, малоуспѣшность не могла скрываться за шпьемъ и визаньемъ и всегда рѣзко обнаруживалась, а при тѣхъ строгихъ условіяхъ, какими было обставлено это училище Преосвященнымъ Іоанномъ, лѣнь и малоуспѣшность и не могли быть терпимы въ немъ. Такія заботы Преосв. Іоанна о Смоленскомъ Епархіальномъ жеи. училищѣ были корнемъ дальнѣйшаго его развитія и дали сильный толчекъ къ тому ряду нововведеній, который былъ осуществленъ впоследствии преемникомъ Преосвященнаго Іоанна, вслѣдствіе чего училище получило законное названіе учебнаго заведенія.

Такова дѣятельность Преосв. Іоанна, какъ епископа—администратора Смоленской епархіи. Не трудно видѣть, что она представляетъ всецѣлое и неуклонное проведеніе въ жизнь тѣхъ пастырскихъ началъ, которыя составляютъ предметъ теоретическихъ воззрѣній Преосвященнаго. Здѣсь въ вину Преосв. Іоанну можно развѣ только поставить слишкомъ уже строгое, иногда безплощадное, проведеніе этихъ воззрѣній въ жизнь. Но если и можно за это упрекать Преосв. Іоанна, то наоборотъ,—совершенно уже безкорыстною, прямо идеальною, представляется дѣятельность его, какъ *руководителя пасомыхъ*.

С. Покровский.

(Продолженіе будетъ).

### Изъ прошлаго Олонецкой духовной семинаріи \*).

Владыка указалъ намъ жить въ деревянномъ зданіи; однимъ небольшимъ садикомъ отдѣлялось оно отъ помѣщеній его самого...—Поэтому въ часы досуга и прогулокъ по сему садику нерѣдко заходилъ къ намъ. Тутъ онъ тщательно наблюдалъ за чистотой и порядкомъ въ нашихъ помѣщеніяхъ и разспрашивалъ о предшество-

<sup>1)</sup> Дѣло Смол. Епарх. жеи. уч. за 1867 г.

\* ) Продолженіе, см. № 1 „Олон. Епарх. Вѣд.“ 1902 г.

вавшихъ странствованіяхъ. Такъ напр., однажды вечеромъ, увидавъ своего бывшаго пѣвчаго, вышеупомянутаго Ив. Ареевскаго, спросить его: „гдѣ онъ побывалъ и что видѣлъ въ Новѣгородѣ“. Ареевскій отвѣчалъ, что былъ въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ и видѣлъ тамъ св. мощи. „А какія, напр.? спросилъ Преосвященный. „Видѣлъ мощи Софіи Премудрости Божіей“, отвѣчалъ растерявшійся Ареевскій. „Ну, братъ, ты не долго жилъ, да больше моего видѣлъ, замѣтилъ Преосвященный. Я долго жилъ въ Новѣгородѣ и часто бывалъ въ тамошнемъ Софійскомъ соборѣ; но такихъ мощей тамъ не видалъ.. Ты больше моего видѣлъ“, промолвилъ Преосвященный и засмѣялся громко; чего никогда не допускалъ въ своихъ разговорахъ съ подчиненными. Въ семъ послѣднемъ случаѣ онъ былъ всегда невозмутимо спокоенъ и важенъ; устремлялъ свой строгій взглядъ на предстоящаго и приводилъ его въ невольное смущеніе, какъ это и случилось тутъ съ Ареевскимъ. По выходѣ Владыки, когда прошли первые порывы смѣха, мы стали спрашивать Ареевскаго: отчего онъ сказалъ такую нелѣпость?! «Да я самъ не понималъ, что говорилъ, отвѣчалъ Ареевскій. Соборъ называется Софійскимъ, очевидно, по имени главнаго лица въ немъ воспѣваемаго и прославляемаго. Такъ и надобно было, по моему соображенію, сказать имя этого главнаго лица, а потомъ уже имена другихъ... Да и былъ то я въ соборѣ однажды и недолго; видѣлъ, что мощей тамъ очень много; останавливаться предъ ними и читать надписанія не удалось. Потому я и сказалъ на-угадъ“. Мы думали, что Ив. Ареевскій пропалъ во мнѣніи Владыки. Но обманулись: Преосвященный Игнатій оцѣнилъ дѣтскую откровенность и торопливость Ареевскаго и смотрѣлъ на него благосклонно въ теченіе всего курса. При этихъ своихъ посѣщеніяхъ Преосвященный указывалъ и занятія: Богословамъ назначалъ проповѣди; Философамъ—разсужденія; а насъ—Ритористовъ побуждалъ читать книги такъ, чтобъ мы могли рассказать прочитанное Инспектору Варлааму, который опредѣленъ былъ наставникомъ словесности и состоялъ на лицо одинъ изъ всѣхъ наставниковъ и начальниковъ семинаріи.

Но скоро стали събѣжаться и наставники: изъ нихъ Доримедонтъ Васильевичъ Соколовъ своимъ ростомъ и умнымъ взглядомъ привлекалъ вниманіе всѣхъ воспитанниковъ; а мы Ритористы, пристально всматривались въ подвижную фізіономію Александра Онисимовича Ласточкина, назначеннаго преподавателемъ Всеобщей Гражданской

Исторіи, такъ какъ имъ страшали насъ Богословы. Вскорѣ прибылъ и Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Аполлинарій (Вишнянскій), бывшій впоследствии Викаріемъ въ Кіевѣ. На скорую руку передѣланы были помѣщенія въ домѣ Петрозаводскихъ дух. училищъ, стоявшемъ на берегу у купеческой пристани. Квартировавшихъ въ немъ учителей и другихъ чиновъ попросили очистить квартиры... и затѣмъ вскорѣ приступлено было къ открытію Семинаріи, такъ что еще не успѣла улечься пыль отъ выломанныхъ переборокъ и другихъ деревянныхъ сооруженій въ домѣ училищномъ. Изъ собора пошелъ крестный ходъ; за нимъ воспитанники по два въ рядъ; въ домѣ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ. По окончаніи Богослуженія, когда присутствовавшіе заняли свои мѣста, прочитаны были распоряженія начальства объ открытіи Олонецкой духовной семинаріи въ Петрозаводскѣ,—о назначеніи начальниковъ и наставниковъ оной;—объ ассигнованіи суммъ на ежегодное содержаніе оной и одновременно на постройку для нее зданій на мѣстѣ по избранію Пресвященнаго Игнатія и по сношенію съ мѣстнымъ городовымъ начальствомъ; каковое мѣсто и отведено было года черезъ два за городомъ на возвышеніи по лѣвую сторону Петербургской дороги при вѣздѣ въ Петрозаводскѣ. Между тѣмъ, черезъ годъ построили прежній училищный домъ, такъ что съ удобствомъ въ верхнемъ этажѣ помѣстили три класса семинаріи, правленіе съ канцеляріей, квартиру Ректора, къ коей принадлежалъ и залъ собраній, гдѣ производили испытанія учениковъ; а въ нижнемъ этажѣ помѣщена квартира Инспектора, больница и классы Петрозаводскихъ духовныхъ училищъ.

Открытіе семинаріи происходило въ присутствіи начальника Олонецкой губерніи и прочихъ властей;—между коими привлекалъ особенное наше вниманіе небольшой человекъ въ ботфортахъ, утопавшій въ шитомъ высокомъ воротникѣ своего мундира: это былъ Феодоръ Николаевичъ Глинка, состоявшій тогда на службѣ въ Петрозаводскѣ. Въ произнесенныхъ по этому случаю рѣчахъ объяснено было благодѣяніе, оказанное сѣверному краю учрежденіемъ семинаріи и подробно изложены обязанности учащихся—вести себя скромно и учиться изъ всѣхъ силъ. Заключительное слово принадлежало Пресвященному Игнатію, который затѣмъ благословилъ каждого воспитанника книгою, какую подавать ему Ректоръ изъ числа собранныхъ на скорую руку. Тутъ же объявлено было, что всѣ воспитанники семинаріи принимаются на казенное содержаніе, ибо наличное число

ихъ было меньше количества полныхъ и полуказенныхъ вакансій, положенныхъ по штату Олонекской семинаріи.

На другой день правленіе семинаріи начало свои хлопоты о помѣщеніи и содержаніи воспитанниковъ; ибо временное наше помѣщеніе при домѣ Преосвященнаго было тѣсно и его калодно было очистить для помѣщенія въ немъ пѣвчихъ. А мы стали учиться и торопливо готовиться къ скорому экзамену предъ праздникомъ Рождества Христова. Богословіе преподавалъ Ректоръ семинаріи архим. Аполлинарій; Церковную Исторію и Еврейскій языкъ—Павель Ѳеодоровичъ Солярскій \*), бывший впоследствии священникомъ при университетской церкви въ С.-Петербургѣ; Философію—Доримелонть Васильевичъ Соколовъ; Математику и Французскій языкъ—профессоръ Смирновъ, онъ же и секретарь правленія; Словесность и Греческій языкъ—Инспекторъ семинаріи Варлаамъ; Всеобщую Гражданскую Исторію и Нѣмецкій языкъ—Ласточкинъ. Но этотъ составъ преподавателей скоро измѣнился. Соколовъ черезъ годъ перемѣстился въ другую семинарію; Смирновъ скоро захворалъ и умеръ; на мѣста ихъ преподавателемъ Философіи назначенъ Яковъ Ильичъ Владыкинъ, преподавателемъ Математики Ѳеодоръ Степановичъ Рождественскій, бывший впоследствии протоіереемъ мѣстнаго кафедральнаго собора; а секретаремъ правленія определенъ Александръ Онисимовичъ Ласточкинъ.

Словесность преподавали намъ по Бутрію на латинскомъ языкѣ и предположенной цѣли образованія словеснаго старались достигнуть не столько теоріей, сколько упражненіями. Посему каждую недѣлю назначали намъ по одному, а иногда и по два письменныхъ упражненія на домъ; кромѣ того каждую недѣлю экспромпты въ классѣ—это было по понедѣльникамъ послѣ обѣда. А когда проходили главу о періодахъ: тогда письменныя упражненія назначались ежедневно; кромѣ того требовалось составить изучаемые періоды изъ какого нибудь предложенія для устнаго отвѣта. Дня черезъ два или черезъ три письменныя упражненія были возвращаемы въ исправленномъ видѣ и горе тому ученику, который не пользовался этими исправленіями и замѣчаніями, т. е. допускалъ въ послѣдующихъ упражненіяхъ тѣ же ошибки, которыя были у него исправлены въ предшествовавшихъ. Уроки Словесности излагались на Латинскомъ языкѣ.

\*) Авторъ извѣстнаго учебника по нравственному Богословію.

на экзаменѣ отвѣчать на возраженія надобно было тѣмъ же языкомъ; иначе сейчасъ слышалось отъ предсѣдательствующаго строгое повелѣніе: *classico sermone*. Но упражненія почти всѣ писали мы на Русскомъ языкѣ: только одну, помнится, послѣднюю ораторскую рѣчь написалъ я на Латинскомъ языкѣ и получилъ отмѣтку или подписку *praestantissime*. Вообще, отъ непрерывнаго употребленія писали мы на Латинскомъ языкѣ изящнѣе, нежели на Русскомъ. Ибо этотъ древній языкъ былъ у насъ предъ глазами въ книгахъ, въ его празничномъ или парадномъ облаченіи, тогда какъ Русскій мы знали болѣе въ деревенскомъ его непризлекательномъ костюмѣ. Книги русскія—особенно новыя, составляли для насъ чрезвычайную рѣдкость и читались съ какимъ-то неспятымъ теперь благоговѣніемъ и подобострастіемъ. Что напечатано, то считается непререкаемо вѣрнымъ.—*Гражданскую Исторію* учили мы, помнится, по Шрекку, и то по выпискамъ; потому что печатныхъ экземпляровъ не было. Древняя Исторія пройдена была въ хронологическомъ порядкѣ; а средняя и новая—небольшими отрывками или маленькими эпизодами. Изъ Русской Исторіи учили мы только о Рюрикѣ, Святославѣ, св. Владимірѣ, Димитріѣ Донскомъ и частію о Петрѣ I и Екатеринѣ II. Все время въ классѣ употреблялось на спрашиваніе уроковъ; только изрѣдка почитывалась какая-то нераженькая исторія, помнится, аббата Милотта. Два урока *Греческаго языка* въ недѣлю, общіе для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, были отдыхомъ для насъ; переводили по четыре и болѣе листовъ изъ учебной книжки въ теченіе урока; отвѣтъ каждаго ученика равнялся страницѣ или по крайней мѣрѣ полустраницѣ переводимаго текста изъ учебной книжки. Особенно заботились о выговкѣ выраженій и оборотовъ рѣчи по формамъ переводнаго текста. По временамъ, гдѣ нужно, требовалось объясненіе содержанія и риторическаго состава рѣчи; но потребовать грамматическаго разбора значило унижить отвѣщающаго,—значило показать, что онъ училищный мальчикъ, а не воспитанникъ семинаріи. *Экзамены* происходили въ залѣ, принадлежавшей ректорской квартирѣ. Въ этотъ залъ собиралась вся семинарія. Испытываемое отдѣленіе садилось противъ стола испытателей или на срединѣ зала, по сторонамъ—остальныя два отдѣленія и писали экзаменскія сочиненія, для коихъ предложенія давалъ по пріѣздѣ Преосвященный самъ. Если же не было задачи, то сидѣли и слушали... И дѣйствительно, было чего послушать: тутъ обильною рѣкою лились научныя свѣдѣнія; тутъ развивалась и блистательно проявлялась ловкость и изворотливость разсудка и во-

прошающаго и отвѣчающаго. Ибо экзамены вообще были оживлены состязаніями или диспутами, которыя начиналъ и поддерживал преимущественно владыка Игнатій, присутствовавшій на каждомъ экзаменѣ непременно. Онъ своими обильными или лучше сказать непрерывными возраженіями часто ставилъ въ неловкое положеніе не только ученика, но и преподавателя, такъ что служить при немъ въ семинаріи было нелегко и не всякому удобно. Самъ онъ не учился въ Академіи, но вытребованный въ сотрудники по изданію Христіанскаго Чтенія, сдѣлавшійся потомъ Бакалавромъ С.-Петербургской духовной академіи и бывший нѣсколько лѣтъ Ректоромъ Новгородской семинаріи, имѣвшей по тогдашнему лучшую бібліотеку, Пресвященный Игнатій прочиталъ и зналъ весьма многое, ибо имѣлъ необыкновенно твердую память. Диспуты велъ онъ искусно, потому что имѣлъ быстрое соображеніе и ловко пользовался оплошностями противника. Вообще онъ разливалъ на экзаменахъ самыя обширныя и разнообразныя свѣдѣнія по всемъ наукамъ, кромѣ математики, на которую смотрѣлъ глазами отцовъ Сирдійскаго собора, хотя и любилъ слушать соображеній, вычисления и геометрическія положенія. На экзаменахъ онъ нѣрѣдко академикамъ давалъ чувствовать превосходство своей начитанности предъ слушаніемъ академическихъ курсовъ отчасти, можетъ быть, и въ защиту покровительствуемаго имъ инспектора Варлаама, который также не былъ въ Академіи.—Какъ читалась *Философія* въ первый курсъ по открытіи семинаріи, о томъ я не знаю. Но во второй курсъ при моемъ поступленіи въ среднее отдѣленіе Яковъ Ильичъ Владыкинъ читалъ ее по Баумейстеру и требовалъ отчетливаго разумнѣя намѣченныхъ тамъ положеній (*positions*): назначалъ нѣкоторыя изъ нихъ для письменныхъ работъ на вечеръ, раздѣлялъ сіи положенія между способнѣйшими учениками, и въ слѣдующій день прослушивалъ эти сочиненія въ классѣ, заставляя читать самаго составителя или писателя. Если сочиненіе выходило удовлетворительно, то приказывалъ переписать и подать ему, указывая притомъ подлежащее исправленію и требовавшее улучшенія. Въ противномъ случаѣ сочиненіе оставалось въ чернякѣ. Этотъ приемъ преподаванія сильно будилъ соревнованіе, поддерживалъ энергію разсудка и развивалъ сообразительность, такъ что мы на экзаменахъ могли отвѣчать на всякій случайный вопросъ, сколько онъ былъ затрагиваемъ въ помянутыхъ положеніяхъ Баумейстера. Последней части его системы *de Politica* намъ не читалъ и вообще далѣе предъловъ, начертанныхъ этимъ класси-

комъ наши философскія созерцанія и изслѣдованія не простирались, потому что Преосвященный Игнатій довольно подозрительно относился къ тенденціямъ этой науки. Не смотря на то, прослыть вольнодумцемъ-философомъ \*) между воспитанниками семинаріи было тогда весьма лестно. Это значило стать человекомъ геніальнымъ въ глазахъ товарищей.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗЪ ОТЧЕТА

### Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ за 1900 годъ.

#### II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ приходахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ \*).

Число учащихся (за исключеніемъ второклассныхъ и воскресныхъ школъ) въ отчетномъ году, въ сравненіи съ 1899 г., въ общемъ увеличилось на 370 человекъ, именно: на 128 мальчиковъ и 242 дѣвочки; изъ этого количества 330 человекъ составляютъ цифру увеличенія учащихся въ одноклассныхъ школахъ, 33 человекъ—въ школахъ грамоты, 4 чел.—уменьшенія въ образцовой школѣ при семинаріи и 11 чел.—увеличенія въ школахъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ; во второклассныхъ школахъ число учащихся не измѣнилось, въ двухклассной мужской въ г. Вытегрѣ уменьшилось на 7 мальчиковъ. Въ среднемъ на каждую одноклассную церковно-приходскую школу приходилось до 29 учащихся (въ 1899 году 28 человекъ), на школу грамоты до 15 человекъ (въ 1899 г. почти то же).

Въ частности, по уѣздамъ, разница въ числѣ учащихся между 1899 и 1900 годами слѣдующая:

\*) Быть вольнодумцемъ тогда—значило умѣть сказать и доказать что нибудь не такъ, какъ это изложено въ урокахъ, также показать слабую сторону нѣкоторыхъ научныхъ положеній. Далѣе научныхъ положеній наши стремленія не простирались. Это были ученые диспуты. *Лит.*

\*) Продолженіе. См. № 1 «Олон. Епарх. Вѣд».

УѢЗДЫ.	ШКОЛЫ.												ВСЕГО.				
	Второклассныя.				Одноклассныя				Грамоты				Болѣе.		Менѣе.		
	Болѣе.		Менѣе.		Болѣе.		Менѣе.		Болѣе.		Менѣе.		Болѣе.		Менѣе.		
	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	
Петрозаводскій . . . . .	—	—	—	—	30	41	—	—	7	—	—	—	—	7	30	41	—
Олонекскій . . . . .	8	2	—	—	—	6	21	—	3	9	—	—	—	11	17	21	—
Лодынополюскій . . . . .	—	—	—	—	63	50	—	—	31	9	—	—	—	94	59	—	—
Вытегорскій . . . . .	—	—	2	—	42	14	—	—	—	24	1	—	—	42	14	26	1
Каргопольскій . . . . .	—	—	8	—	44	49	—	—	13	11	—	—	—	44	62	19	—
Пудожекскій . . . . .	—	—	—	—	19	14	—	—	5	—	—	2	—	24	14	—	2
Повѣнецскій . . . . .	—	—	—	—	21	40	—	—	2	8	—	—	—	21	42	8	—
Образцовыя школы при Семинаріи и Епархіальномъ женск. училищѣ . . . . .	—	—	—	—	2	9	4	—	—	—	—	—	—	2	9	4	—
Итого . . . . .	8	2	10	—	191	212	66	—	46	33	43	3	—	245	247	119	3

Увеличеніе въ общемъ количества учащихся въ школахъ за отчетный годъ объясняется, главнымъ образомъ, увеличеніемъ числа самыхъ школъ. Этому же, по заявленію отдѣленій, способствовало и развитіе въ церковныхъ школахъ занятій руководящемъ (причина, вызвавшая увеличеніе числа учащихся дѣвочки) и возрастающее въ сельскомъ населеніи сознаніе пользы грамотности.

Но увеличившійся въ общемъ, число учащихся, въ частности, по нѣкоторымъ уѣздамъ и типамъ школъ, какъ видно изъ приведенной вѣдомости, уменьшилось. Это явленіе имѣетъ объясненіе въ чисто мѣстныхъ условіяхъ жизни крестьянскаго населенія Олонекской губерніи. Трудное экономическое положеніе сельскаго люда, которое среди суровой природы края не обезпечиваетъ крестьянина и его семью продуктами сельскаго хозяйства, вынуждаетъ его искать средствъ жизни на сторонѣ („идти на заработки“) и держать своихъ дѣтей дома или брать ихъ, если учатся, изъ школъ ранѣе окончанія ими

курса въ ней—для сильныхъ домашнихъ работъ и ухода за меньшими братьями и сестрами; крайняя бѣдность многихъ родителей не даетъ имъ возможности посылать иногда своихъ дѣтей въ школу по неизбѣжной одеждѣ и обуви; она же заставляетъ отправлять ихъ въ некоторыхъ случаяхъ за сборомъ милостыни. Неблагопріятно отражаются на возрастаніи числа учащихся въ школахъ и особенности въ географическомъ разселеніи крестьянъ Олонекской губерніи: населеніе живетъ на громадной территоріи небольшими поселками, на берегу рѣкъ и многочисленныхъ озеръ, пути сообщенія между деревнями болѣею частью неудобны и затруднительны, особенно весной и осенью, при разливѣ озеръ, рѣкъ и ручьевъ, посѣщать при такихъ условіяхъ школы, изъ которыхъ многія открыты именно въ глухихъ и отдаленныхъ мѣстностяхъ, затруднительно, или, во всякомъ случаѣ, хожденіе въ нихъ не можетъ быть аккуратнымъ.—Въ частности, Олонекское отдѣленіе уменьшеніе числа учащихся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ мѣстнаго уѣзда въ 1900 году объясняетъ тѣмъ, что въ этомъ году въ учебное время въ некоторыхъ мѣстахъ уѣзда распространилась scarlatinная эпидемія, вызвавшая перерывъ въ учебныхъ занятіяхъ; многіе изъ дѣтей, освобожденные отъ этихъ занятій на время до прекращенія эпидеміи, не возвратились въ школы.

Изъ 273 существующихъ въ епархіи приходовъ церковныхъ школъ не имѣется въ 77 приходяхъ, именно по *Петрозаводскому* уѣзду изъ 54 въ 14 приходяхъ—Муромльскомъ, Шокшинскомъ, Пряжинскомъ, Салменикомъ, Сямозерскомъ, Лахтинскомъ, Вохтозерскомъ, Вешкелицкомъ, Суескомъ, Лижемскомъ, Кузаравдскомъ, Вырозерскомъ, Толвуйскомъ и Падозерскомъ; по *Олонекскому* уѣзду изъ 26 въ 8 приходяхъ: Ильинскомъ, Видлицкомъ, Тулокекомъ, Коткозерскомъ, Мегрецкомъ, Яблонскомъ (Мятусовскомъ), Хевронскомъ и Крошнозерскомъ; по *Лодейнопольскому* уѣзду изъ 40 въ 2-хъ приходяхъ: Имоченикомъ и Подпорожекомъ; по *Вытегорскому* уѣзду изъ 38 въ 6 приходяхъ: Тихманскомъ, Исаевскомъ, Мегорскомъ, Рубежскомъ, Ундозерскомъ и Чуриловскомъ; по *Каргопольскому* уѣзду изъ 57 въ 27 приходяхъ: Ловзанскомъ, Печниковскомъ, Полуборскомъ, Лядинскомъ, Краснолажемскомъ, Хергозерскомъ, Павловскомъ, Ольховскомъ, Устьволекомъ, Луговскомъ, Коневскомъ, Лелемскомъ, Нокельскомъ, Ольгскомъ, Малосальскомъ, Канакшанскомъ, Шежемскомъ, Мехренгскомъ, Ряцуевскомъ, Троицкомъ православному, Троицкомъ и Волосовскомъ единоѣрческихъ и въ г. Каргополѣ въ приходяхъ 5-ти церквей: Христорожденственской соборной, Благовѣщенской, Предтеченской, Владимірской (съ приписною Троицкой) и Воскресенской; по *Пудожскому* уѣзду изъ 28 въ 6 приходяхъ: Пудожскомъ-городскомъ, Кулгалскомъ, Отовозерскомъ, Корбозерскомъ, Кумбась-озерскомъ и Кекомъ; по *Повънецкому* уѣзду изъ 30 въ 14 приходяхъ: Даниловскомъ, Покровскомъ (бывшемъ Кумчорскомъ), Бяшпегельскомъ, Линдозерскомъ, Николаевско-Ладожемскомъ, Паяницкомъ, Пудожгорскомъ, Ругозерскомъ, Семчезерскомъ, Святнаволицкомъ, Челмужемскомъ, Юштозерскомъ, Шунгскомъ и Янгозерскомъ.

Отсутствіе церковныхъ школъ въ этихъ приходяхъ объясняется существованіемъ въ нихъ школъ другого типа—министерскихъ или земскихъ, а равно и причинами, указанными выше, въ рѣчи объ условіяхъ, неблагоприятствующихъ росту церковныхъ школъ.

По официальному сообщенію дирекціи народныхъ училищъ, свѣдѣнія о подвѣдомственныхъ ей школахъ и учащихся въ нихъ по Олонекской губерніи за 1900 г. представляются въ слѣдующихъ двухъ вѣдомостяхъ.



И М Я Т О Р О В Ъ В Ъ Д О

оъ учащихся по управленію директора народныхъ

Разрядъ училищъ.	Состояло къ 1-му января 1900 г.			Состоять къ 1-му января 1901 г.			Изъ нихъ по вѣроисповѣданіямъ.							
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Православнаго.		Римско-католич.	Проте-стантск.		Прочихъ вѣроисп.		
							М.	Д.		М.	Д.	М.	Д.	
<b>А. Училища, непосредственно подвѣдомственныя М. Н. Просвѣщенія:</b>														
Двухклассныя сельскія . . . . .	908	60	968	923	61	984	925	56	—	—	3	—	—	—
Одноклассныя: городскія . . . . .	144	47	191	145	43	188	138	43	—	—	—	—	7	
— сельскія . . . . .	1275	320	1595	1310	373	1683	1292	378	1	—	5	4	2	
<b>Бывшія горнозаводскія:</b>														
— городскія . . . . .	68	50	118	56	44	100	56	44	—	—	—	—	—	
— сельскія . . . . .	33	16	49	41	19	60	41	19	—	—	—	—	—	
Финско-лютеранск. школа . . . . .	17	12	29	17	18	35	—	—	—	—	17	18	—	
<b>Всего въ училищахъ, подвѣдомственныхъ М. Н. Просвѣщенія . . . . .</b>	<b>2445</b>	<b>505</b>	<b>2950</b>	<b>2488</b>	<b>562</b>	<b>3050</b>	<b>2452</b>	<b>540</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>1</b>
<b>Б. Училища, непосредственно подвѣдомственныя Училищнымъ Совѣтамъ:</b>														
— городскія . . . . .	210	369	579	215	408	623	215	394	—	1	—	2	11	
— сельскія . . . . .	5849	1868	7717	6122	1950	8072	6088	1936	1	—	33	14	—	
<b>Всего училищъ, подвѣдомственныхъ Училищнымъ Совѣтамъ . . . . .</b>	<b>6059</b>	<b>2237</b>	<b>8296</b>	<b>6337</b>	<b>2358</b>	<b>8695</b>	<b>6303</b>	<b>2330</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>33</b>	<b>16</b>	<b>—</b>	<b>11</b>
<b>Всего А. и Б. . . . .</b>	<b>8054</b>	<b>2742</b>	<b>11248</b>	<b>8825</b>	<b>2920</b>	<b>11745</b>	<b>8755</b>	<b>2870</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>58</b>	<b>38</b>	<b>9</b>	<b>12</b>

## М О О Т Ъ М 2

училищъ Олонешкой губерніи за 1900 годъ.

Изъ нихъ по сословіямъ.						Поступило въ 1900 году.			Выбыло до окончанія курса.			Окончало курсъ.			Получило право на льготу по отбытіи воинской повинности.			
Дворянъ и чинов.		Духовнаго званія.		Городск. сословій.		Сельскихъ сословій.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	3-го разряда.	4-го разряда.
М. Д.	М Д.	М. Д.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	3-го разряда.	4-го разряда.
5	4	8	1	20	1	895	50	216	14	230	110	16	126	85	3	88	72	13
31	—	1	—	139	—	17	—	66	10	76	43	7	50	24	5	29	—	24
7	5	20	19	6	4	1277	345	475	160	635	244	88	332	185	30	215	—	185
10	4	—	—	46	40	—	—	12	11	23	18	11	29	6	6	12	—	6
—	—	3	—	—	—	38	19	21	8	29	10	4	14	3	1	4	—	3
—	—	—	—	5	2	14	14	10	11	21	7	2	9	3	3	6	—	3
53	13	32	20	216	47	2241	428	800	214	1014	432	128	560	306	48	354	72	234
13	58	—	5	180	317	21	29	69	158	227	26	53	79	46	58	104	—	46
22	4	56	44	5	8	6039	1894	2140	891	3021	1094	528	1622	816	238	1054	—	816
35	62	56	49	185	325	6060	1923	2209	1049	3258	1120	581	1701	862	296	1158	—	862
88	75	88	69	401	372	8301	2351	3009	1263	4272	1552	709	2261	1168	344	1512	72	1096

## III

Воскресныя школы: вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ; число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Къ концу отчетнаго года въ Олонецкой епархіи было двѣ воскресныхъ школы — обѣ мужскія: одна въ Вытегорскомъ уѣздѣ, на Ужельскомъ лѣсопильномъ заводѣ купеческой вдовы Е. И. Матвѣевой, другая — въ г. Петрозаводскѣ.

Первая изъ этихъ школъ открыта 1 ноября 1898 г., на средства владѣлицы означеннаго завода, для рабочихъ послѣдняго; учебныя занятія въ ней велись по курсу церковно-приходской школы; учащихся въ ней къ 31 декабря 1900 года состояло 26 чел., изъ нихъ 6 мальчиковъ и 20 взрослыхъ мужчинъ. Обученіемъ въ этой школѣ занимались мѣстный приходскій священникъ Бадожской церкви Василій Надежинъ и учитель Бадожскаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія Дмитрій Рыбаковъ.

Школа помѣщается въ особомъ, специально для нея приспособленномъ, домѣ. Средства на ея содержаніе отпускаются владѣлицею завода г. Матвѣевою — попечительницею школы. Въ отчетномъ году отъ нея получено 348 р., именно: на вознагражденіе учащихся 80 р., на книги и письменныя принадлежности 29 руб., на исправленія въ школьномъ помѣщеніи 15 руб., на отопленіе, освѣщеніе и прислугу 192 руб. и на другіе расходы 32 руб. Мѣстное населеніе очень довольно Ужельскомъ воскресною школою, какъ потому, что она даетъ ему грамотность, такъ и потому, что никакихъ расходовъ отъ него не требуетъ. По свидѣтельству Вытегорскаго уѣзднаго отдѣленія, „управляющей заводомъ А. М. Герагилъ особенно интересуется школою и считаетъ для себя пріятнымъ всегда посѣтить ее и пробыть въ ней все время занятій“.

Вторая воскресная школа открыта 5 ноября 1900 года въ г. Петрозаводскѣ, въ новоустроенномъ домѣ Александрo-Свирскаго Братства для религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній. Школа эта, какъ сказано было выше, открыта по инициативѣ устроителя означеннаго дома, Преосвященнѣйшаго Назарія, который въ числѣ цѣлей, коимъ предназначался служить Братскій домъ, намѣтилъ, между прочимъ, и существованіе въ семъ послѣднемъ воскресной школы. По открытіи сей школы, въ нее поступило для обученія 26 чел., которые и состояли въ числѣ учащихся къ 31 декабря отчетнаго года. Обученіемъ въ ней занимались: законоучитель Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища и образцовой при ней школы, протоіерей В. Ѳ. Соколовъ; преподаватели Олонецкой духовной семинаріи В. А. Скворцовъ (онъ же и завѣдующій школою) и Ѳ. А. Милотворскій; учителя Петрозаводскаго духовнаго училища Н. С. Машезерскій, П. А. Машезерскій и С. И. Покровскій; учитель губернской гимназіи П. Д. Ламанскій; учитель образцовой начальной школы при Олонецкой духовной семинаріи, діаконы П. П. Елюховъ; учитель Петрозаводскаго 2-го приходскаго училища В. Г. Вѣляевъ и учительницы церковно-приходскихъ школъ г. Петрозаводска — Никольской С. Ѳ.

Милотворская и Александро-Невской А. О. Кирикова. Попечителемъ школы состоитъ торгующій крестьянинъ И. В. Распутинъ. На содержание школы за время съ ноября по декабрь 1900 г. поступило 36 р. 97 к., именно: 21 р. 7 к. отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства, 5 р. 10 к. отъ Петрозаводскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 10 р. 80 к. (книгами и письменными принадлежностями) отъ частныхъ благотворителей. Изъ означенныхъ денегъ израсходовано: 6 руб. 50 коп. на приобретение руководствъ, учебниковъ и учебныхъ пособій и 8 р. 57 коп. на покупку письменныхъ принадлежностей, всего 15 руб. 7 к.; кромѣ того, израсходовано натурою, по статьѣ на отопленіе и прислугу, 6 р.

Вечернихъ классовъ и воскресно-повторительныхъ занятій при школахъ въ отчетномъ году не было. Объясняется это тѣмъ, что въ каждой изъ большинства школъ только одинъ учащій: за день усиленной работы онъ естественно устаеетъ и, потому, вечеромъ и воскресные дни нуждается въ необходимомъ отдыхѣ. Священники же, несущіе нелегкія обязанности по законоучительству въ школахъ и заведыванію ими и отвлекаемые дѣлами службы по церкви и приходу, помочь въ данномъ случаѣ не въ состояніи. Къ тому же, на обязанности тѣхъ и другихъ въ воскресные и праздничные дни лежитъ веденіе народныхъ чтеній.

(Продолженіе будетъ).

## Мѣстная епархіальная хроника.

Въ ночь съ 31 декабря на 1-е января 1902 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ, отслуженъ былъ въ Святодуховскомъ кафедральномъ соборѣ, при участіи всего городского духовенства, торжественный „новолѣтній“ молебень по случаю наступающаго Новаго года. Явленіе—*доселѣ небывалое* въ г. Петрозаводскѣ. И нельзя не привѣтствовать этого добраго начинанія Преосвященнѣйшаго Анастасія. Грѣховный обычай встрѣчать начало Новаго года по язычески—съ бокалами и рюмками въ рукахъ, въ шумныхъ, веселыхъ и маскированныхъ компаніяхъ, съ танцами, пѣснями и т. д. укоренился и въ нашемъ городѣ, и сыны вѣка сего отдаютъ ему должную дань, забывая, что всякое, даже маловажное событіе въ ихъ жизни, нужно освящать молитвою, „творя, по Апостолу, все во славу Божию“. Доброе начинаніе Преосвященнѣйшаго Владыки, несомнѣнно, будетъ способствовать искорененію нехристіанскихъ святочныхъ обычаевъ. На пер-

вый же разъ вмѣстительный храмъ полонъ былъ молящихся, и трудно предположить, чтобы встрѣтившіе начало Нового года молитвою, придя домой, принялись за шумное веселое пиршество. Моментъ уже прошелъ, опущенъ,—а въ этихъ случаяхъ главное—первый моментъ. Итакъ, въ добрый часъ!

1-го января—въ день Нового года—Его Преосвященство служилъ Божественную литургію въ Святодуховскомъ кафедральномъ соборѣ, а послѣ оной, при участіи всего городского духовенства, торжественный новогодній молебень. На молебнѣ присутствовали представители всѣхъ вѣдомствъ и администраціи во главѣ съ г. управляющимъ губерніею Вице-Губернаторомъ полковникомъ К. С. Старынкевичемъ.

5 января—наканунѣ праздника Крещенія Господня—за вечерней въ Святодуховскомъ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ чинъ освященія воды, а 6-го января, —въ самый праздникъ, —Божественную литургію. По окончаніи литургіи городскимъ духовенствомъ, во главѣ съ о. Ректоромъ семинаріи архимандритомъ Наонаиломъ, совершенъ былъ крестный ходъ на Онежское озеро для освященія воды. Стеченіе молящихся было необычайное.

30 декабря 1901 г. въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ состоялось двенадцатое религиозно-нравственное чтеніе. Прочитано было: 1) 4-е чтеніе по «Общедоступному объясненію евангелія» — іеромонахомъ Евгениемъ; 2) „Св. Василій Великій“ — П. Н. Сперанцевымъ и 3) „Рождественскій подарокъ“ — рассказъ изъ „Русскаго Паломника“ — С. И. Покровскимъ. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ хора воспитанниковъ духовной семинаріи, пропѣвшихъ: „Рождество Твое“, „Дѣва днесъ“ и величаніе Св. Василю Великому. Залъ былъ полонъ собравшихся слушателей.

С В Т

Елка въ Назарьевскомъ домѣ для учащихся церковныхъ школъ г. Петрозаводска.

3 января, въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ былъ устроенъ для учащихся всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Петрозаводска дѣтскій праздникъ „елка“. Праздникъ былъ устроенъ на средства пошечителей П. О. Тихонова, А. М. Пиклиа, Н. Н. Ру-

мяцова, С. Л. Леонтьева и другихъ жертвователей. Средства понадобилось немало, такъ какъ, кромѣ обычныхъ гостинцевъ възяты дѣтямъ, которыхъ было около 350 чел., — очень многимъ изъ нихъ, какъ бѣднякамъ, были даны весьма существенные подарки въ родѣ платьевъ, рубашекъ, саногонъ и т. п.

Дѣтскій праздникъ почтили своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій, Г. Управляющій губерніею, Вице-Губернаторъ К. С. Старынкевичъ, ректоръ семинаріи, г. начальникъ Олонецкихъ горныхъ заводовъ П. С. Яхонтовъ, председатель земской управы П. Г. Лазукъ, секретарь консисторіи и многіе другіе, не говоря о мѣстномъ духовенствѣ, корпораціи дух. семинаріи и дух. училища, членовъ Совѣта и Уѣзднаго Отдѣленія и др. лицъ.

Праздникъ можно считать вполне удавшимся. Онъ начался вокально-литературнымъ вечеромъ, состоящимъ изъ трехъ отдѣленій. 1-е отдѣленіе состояло преимущественно изъ пѣсь религиознаго и патриотическаго характера („Молитва“ муз. Монишко; „Стучася у двери твоей, я стою“, муз. Орлова; „Русь“, музыка Пикитина; „Многи лѣта“, музыка Гинзбурга) и изъ чтенія соответствующихъ празднику стихотвореній. Во 2-мъ отдѣленіи дѣти прекрасно разыграли дѣтскую оперу В. И. Орлова „Свѣгиръ и Ласточка“. Особенно интересно и живо были исполнены роли свѣгира (Долінова) и москки (Щеголова). Въ 3-мъ отдѣленіи привлекло вниманіе публики сценка въ одно дѣйствіе: „Квартетъ“. Эта, полная дѣтскаго юмора, пѣска была исполнена учениками и ученицами Никольской школы съ большимъ оживленіемъ. Чтеніе учениковъ и ученицъ было выразительно.

Пѣніе школьнаго хора, подъ управленіемъ учителя пѣнія А. В. Рождественскаго, съ аккомпаниментомъ фисгармоніи, также прошло отлично. Особенно хорошо были исполнены: „Многи лѣта“ муз. Гинзбурга и дѣтская пѣсня „Дружно дѣти пѣсью грянемъ“. Изъ другихъ вокальныхъ №№ интересными были: „Русь“, муз. А. П. Пикитина, для хора переложенная А. В. Рождественскимъ — очень красивая по мелодіи и замѣчательно выразительная пѣска, „Соловушка“ оригинально построенная, съ повтореніемъ мелодіи мужскимъ хоромъ при педали у дискантовъ и альтовъ, „Посылаи мы бѣлы день“, народная, изъ сборника русскихъ народныхъ пѣсней М. Балакирева и др.

За вокально-литературнымъ вечеромъ слѣдовали дѣтскія игры съ пѣніемъ: „Дровосѣкъ“, „Работники“, „Часы“, „Грибъ“, „Бошка и Мышка“, „Игра въ козла“ и др., сопровождаемыя мимікою. Игры происходили вокругъ зажженной и роскошно разукрашенной елки и доставили дѣтямъ огромное удовольствіе.

По окончаніи елки дѣтямъ были розданы гостинцы и подарки.

Въ заключеніе, нельзя не отмѣтить тогъ пріятнаго впечатлѣнія, какое производилъ и самый видѣніи дѣтей — школьниковъ — весьма чистенько одѣтыхъ. Дѣвочки были принарядены въ сѣрыя платья, и крахмальные воротнички, а мальчики въ черныя блузы.

Нельзя не привести глубокой благодарности устроителямъ праздника, много потру-

дившимся для подготовки его: о. П. В. Дмитриеву, М. О. Звѣрловлеву, А. В. Рождественскому, В. Д. Чуковой, М. С. Машезерской и другимъ учительницамъ, а особенно серьезное спасибо надо сказать отзывчивымъ почителямъ и жертвователямъ, благодаря которымъ дѣти получили и массу свѣтлыхъ впечатлѣній для Праздника, а бѣдняки одеждою снабжены.

N.

\* \* \*

### Празднованіе 35-ти лѣтій со дня сооруженія храма въ Лодейнопольской городской тюрьмѣ.

(Корреспонденція)

5-го декабря 1866 года, съ благословенія бывшаго<sup>3</sup> Архіепіскопа Олонецкаго и Петрозаводекаго Аркадія, купцомъ Ф. П. Рогожинымъ былъ сооруженъ въ Лодейнопольской городской тюрьмѣ храмъ во имя Святителя Николая Чудотворца, 35-ти лѣтіе созданія котораго исполнилось 5-го декабря прошлаго 1901 г. Въ память этого событія, наканунѣ означеннаго дня, протоіереемъ Лодейнопольскаго городского собора М. Е. Ребовскимъ было совершено всенощное бдѣніе, а въ самый день 35-лѣтія—навихида по покойномъ строителѣ храма, литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе, при наличности мѣстной администраціи, заключенныхъ въ тюрьмѣ и значительнаго числа постороннихъ молящихся.

Предъ началомъ молебствія, въ высокаторжественный день 6-го декабря, ктиторомъ тюремной церкви А. Я. Крыловымъ, состоящимъ въ означенной должности 22 года и значительно способствовавшимъ украшенію храма, по порученію дочери покойнаго строителя Д. Ф. Боршневой, была поднесена протоіерею Ребовскому цѣнная икона Св. Николая Чудотворца за 35-лѣтнее совершеніе въ этомъ храмѣ богослуженія.

Скромное торжество закончилось, по исконному русскому обычаю, трапезованіемъ у чтимаго ктитора тюремной церкви, при чемъ во время обѣда не мало было сказано горячо прочувствованныхъ рѣчей и въ особенности ихъ много выпало на долю дочери строителя храма и ея семьи, которой въ особенности обязанъ этотъ храмъ поддержаніемъ въ немъ выдающагося благолѣпія. Во время обѣда было получено нѣсколько привѣтственныхъ телеграммъ. Заключенные въ этотъ и на другой дни получили удешевленную пищу.

O.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Продолжается подписка на 1900 годъ.

## НА ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Д Л Я

## САМООБРАЗОВАНІЯ

## М І Р Ъ Б О Ж І Й .

ОДИННАЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Вышелъ № 1 (январь). СОДЕРЖАНІЕ слѣд. **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ:** 1) Николай Васильевичъ Тоголь. 1829—1842 гг. Н. Котляревскаго. 2) Стихотвореніе изъ дневника. Ив. Бунина. 3) На поворотѣ. Повѣсть. В. Вересаева. 4) Изъ жизни Англійскихъ рабочихъ. (Paul de Rousiers. „La question ouvrière en Angleterre“. Paris 1895). Л. Давыдовой. 5) Дожой. (Изъ путевыхъ очерковъ). Тана. 6) Стихотвореніе. Въ Дорогѣ. Тана. 7) Артуръ Шопенгауэръ, какъ человѣкъ, философъ и учитель. Фридриха Паульсена. Пер. съ нѣм. Т. Богдановичъ. 8) Въ циркѣ. Разсказъ. А. Куприна. 9) Стихотвореніе. Альби-бейтеръ. О. Чуминой. 10) Осенью. Эскизъ И. Бунина. 11) Первый съѣздъ Международной Ассоціаціи Академіи. А. Фаминцына. 12) Букетъ Вашингтона (Автобіографія негра—общественнаго дѣятеля). Л. Гуревичъ. 13) Англійская годовщина. 1827—1902. (Къ семидесятипятилѣтію со дня смерти Джорджа Каннинга). Ев. Тарле. 14) Смерть. Повѣсть Артура Шницлера. Перев. съ нѣм. Т. Б. 15) Стихотвореніе. Рудокопы. Вл. Волькенштейна. **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ:** 16) Критическія замѣтки. Выдающіеся произведенія истекшаго года.—Враждебное отношеніе врачей къ «Запискамъ врача» г. Вересаева.—Неосновательность такого отношенія.—Окончаніе романа М. Горькаго «Трое».—Характеристика главнаго героя романа. Театральныя новинки.—«Лишенный правъ» г. Потаненки. А. Б. 17) Разныя разности. На родинѣ.—Дѣтскія мечты и запросы.—Взаимодѣйствіе деревни и города.—Нѣмецкія колоніи въ Новороссіи.—Изъ прошлаго.—Земскій адресъ В. Н. Чичерину.—Отголоски монополии.—За мѣсяць.—Н. И. Наумовъ. (Некрологъ). 18) Общество вѣдоможенія окончившимъ высшіе женскіе курсы. Т. Богдановичъ. 19) Изъ русскихъ журналовъ. 20) За границей.—Присужденіе премій Нобеля.—Общественные вопросы въ Германіи.—Народный домъ въ Гамбургѣ.—Первый итальянскій крестьянскій конгрессъ.—Въ скандинавскихъ странахъ.—Современная Аркадія. 21) Изъ иностранныхъ журналовъ. 22) Научный обзоръ. Марселенъ Бертело. (По поводу пятидесятилѣтія его научной и общественной дѣятельности). В. Яковлева. 23) Научная хроника. 24) Библиографическій отдѣлъ журнала «Миръ Божій». 25) Новости иностранной литературы. **ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ:** 26) Достоинственный Питеръ Стерлингъ. Романъ П. Л. Форда. Пер. съ англ. 27) Изъ глубинъ океана. Описаніе путешествія первой германской глубоководной экспедиціи Карла Куна. Переводъ съ нѣмц. П. Ю. Шмидта. Съ многочисленными рисунками.

Адресъ: Петербургъ, Бассейная, 35. Цѣна на годъ—8 руб. съ пересылкой. На полгода—4 руб.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ В. Острогорскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г.

на духовно-академическіе журналы

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

и

**„Христіанское Чтеніе“**

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА

**ЗЛАТОУСТА.**

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

- 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени.
- 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соглашались высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни.
- 3) Мнѣнія и отзывы — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати.
- 4) „Въ области церковноприходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.
- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за-границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни.
- 6) Обзорніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни.
- 7) Постановленія и распоряженія правительства
- 8) Лѣтописи церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на прострѣтвѣ всего земного шара.
- 9) Разныя извѣстія и замѣтки, — разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

«Христіанское Чтеніе» съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію

## „Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Въ изданіе это входятъ все дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемая) творенія святаго отца церкви къ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).
- 2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня
- 3) Цѣна вѣждаго дома въ отдѣльной продажѣ три рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8+1=9 р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—1 р. 50 к. (5+1 р. 50 коп.=6 р. 50 к.), считая въ томъ пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ, расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы золотого вѣка.

Въ 1902 г. будетъ изданъ **ВОСЬМОЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА.**

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелаю бы получить в первые семь томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ перенлетѣ по два руб. 50 к. съ перес.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ семи томовъ.

### Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб. съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА 9 (девять) рублей, въ изыщномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 коп., въ изыщномъ переплетѣ 7 р.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к., въ изыщномъ переплетѣ 7 р.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» И «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редаціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редаціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разылки при «Церковномъ Вѣстникѣ». (3—3)

Открыта подписка на 1902 г. на ежемѣсячный религіозно-назидательный журналъ:

## „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КНИЖЕКЪ:

### „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

На страницахъ „Отдыхъ Христіанина“ въ теченіи 1902 года между прочимъ будутъ напечатаны слѣдующія статьи: „Первая страница Библии“, „Евангеліе и жизнь“, „Благословенная Іаиль“, „Два брата“, „Непокорный пророкъ“, „Ты взвѣшенъ и найденъ легкимъ“, „Послѣдній врагъ“, „Покази намъ отца“, „Небо“, „День мертвыхъ“, „Ласточки“, „Корабли“, „Серебряный крестикъ“ (историческій разсказъ изъ первыхъ дней христіанства) „Дорогой выкупъ“ (истор. разсказъ) „Симонъ Киринейскій“, „У вѣротъ смерти“, „Росинки“ (разсказы, притчи и др.).

На страницахъ „Трезвой жизни“ будутъ помѣщены статьи: „Обѣтъ Назарета“, „Подъ сѣнію креста“, „О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали“, „Савельичъ“, „Холодная пища“, „Сторожевая будка“, „Всякъ своего счастья кузнецъ“, „Ядь“ (американская азбука трезвости) „Корень зла“ и др.

„Отдыхъ Христіанина“ выходитъ ежемѣсячно, — въ годъ 2000 стр.

„Трезвая жизнь“ — шесть разъ въ годъ — 1000 стр.

Кромѣ того подписчики получаютъ безъ всякой приплаты за доставку два приложенія:

### 1) „СТРАСТИ ХРИСТОВЫ“

рядъ поэтически написанныхъ картинъ изъ послѣднихъ дней земной жизни І. Христа. Книга — 400 стр. — на роскошной бумагѣ съ иллюстраціями.

### 2) „Календарь Трезвенника“

на 1903 г. — 128 стр.

Подписная цѣна ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой.

АДРЕСЪ: С-Петербургъ, контора Александрo-Невскаго Общества трезвости, Обводный каналъ 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1902 ГОДЪ

(33 я годъ издавія)

на еженед. иллюстрированный журналъ  
со многими приложениями**НИВА.**

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1902 года.

**52 №№** художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

ПЕРВЫЕ

12 ТОМОВЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ  
СОЧИНЕНІЙ**Н. С. ЛЪСКОВА,**

отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и биографическимъ очеркомъ, составленнымъ Р. И. Сементковскимъ. Остальные томы сочиненій Лѣскова, значительно дополненныхъ произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія или еще вовсе не напечатанными, подписчики получаютъ въ 1903 году. Въ первые 12 томовъ войдутъ романы: Соборяне. — Обойденные — Островитяне. — Некуда. — Разсказы: Запечатлѣнный ангель. — Однодумъ. — Кадетскій монастырь. — Русскій демократъ въ Польшѣ. — Инженеры-бессребреники. — Косой дѣвша. — Очарованный странникъ — Шерамуръ. — На краю свѣта и многие друг.

12 ТОМОВЪ  
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ  
СОЧИНЕНІЙ**В. А. ЖУКОВСКАГО,**

решеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и биографическимъ очеркомъ поэта. Въ эти 12 томовъ, которые будутъ издаваемы редакціею знатока Жуковскаго, профессора А. С. Архангельскаго, — войдутъ лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія, мелкія стихотворенія, прозаическія прозае, денія, дневники и письма: Людмила. — Цѣвецъ въ ставѣ русскихъ воиновъ. — Овсяный вѣсель. — Шильонскій узникъ. — Поликартовъ перстень. — Кубкъ. — Спящая царевна. — Война мышей и лягушекъ. — Сказка о царѣ Верендѣ. — Ночной смотръ. — Сельское кладбище. — Орлеанская дѣва. — Ундина. — Наль и Дамаяти. — Руستمъ и Зорабъ. — Одиссея и ми, друг, равно какъи цѣлый рядъ еще неизданныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя.

**12 КНИГЪ** «Ежемесячныхъ литературныхъ приложений», содержащихъ романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя и критическія статьи и проч. — современныхъ авторовъ.**12 №№** «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ», выходящихъ ежемесячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ по фасонамъ лучшихъ мастеровъ**12 ЛИСТОВЪ** руководящихъ и вышальныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемесячно.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1902 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе со всѣми приложениями: **БЕЗЪ ДОСТАВКИ:** 1) въ С.-Петербургѣ — 5 р. 50 коп., 2) въ Москвѣ въ конт. **Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ** (Петровской ливніи) — 6 р. 25 к., 3) въ Одессѣ въ книж. маг. «Образованіе» (Ришельевск., № 12) — 6 р. 50 к. Съ доставкой въ С.-Петербургѣ — 6 р. 50 к. **СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ МѢСТНОСТИ РОССИИ 7 р.**

Требованія просить адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ Главную Контору журнала «НИВА» **А. Ф. МАРКСУ**, Малая Морская, д. № 22. (3-3).

Подписавшіеся на 1902 г. въ 1901 г. получать журналъ и всё приложенія за Ноябрь и Декабрь 1901 года БЕЗПЛАТНО.

## САМООБРАЗОВАНИЕ

Подъ редакціей, при ближайшемъ участіи и при сотрудничествѣ: Проф. Ф. Д. Батюшкова. — Акад. Проф. Н. Н. Бекетова. — Проф. С. К. Булича. — С. А. Венгерова. — Проф. А. П. Влейкова. — Проф. П. А. Гезехуса. — Проф. С. П. фонъ Глазенаца. — Пр.-доц. — Н. М. Гривса. — Н. П. Дебольскаго. — Проф. А. С. Догеля. — Д. А. Дриля. — Акад. М. О. Дубровина. — Проф. Н. А. Евневича. — Проф. О. Ф. Зблискаго. — Проф. И. А. Иванова. — Ак. проф. А. П. Каринскаго. — Пр.-доц. Д. А. Корончевскаго. — Проф. П. В. Котурницкаго. — Ак. проф. А. С. Липо-Ланилевскаго. — Проф. С. М. Лукьянова. — Проф. К. Е. Маковского. — Е. Д. Максимова. — Проф. В. М. Маліева. — Проф. Г. В. Мерцляга. — Проф. Г. А. Надсона. — Л. В. Оболенскаго. — Проф. И. П. Павлова. — Проф. А. В. Прахова. — Проф. Л. П. Петражицкаго. — Проф. П. В. Покровскаго. — Проф. В. Д. Спасовича. — Проф. П. А. Фаусекъ. — Проф. А. А. Фишеръ фонъ-Вальдгейма. — Проф. И. Я. Фабинцаго. — Проф. Г. В. Форстена. — Говр. инж. А. Н. Хлавоинна. — Акад. О. П. Чернышева. — Пр. В. М. Шамкевича. — Полк. Ю. М. Шокальскаго. — Н. Янкуль. — Акад. проф. И. И. Янкуль. — Проф. В. Г. Яроккаго.

„Самообразование“ является для всѣхъ „Домашнимъ Университетомъ“.

Статьи по всѣмъ вопросамъ науки, искусствъ и литературѣ, составленная самимъ общедоступнымъ изданіемъ, подъ наблюдениемъ выдающихся специалистовъ. Критическія статьи; масса иллюстрацій.

ПОДПИСАВШИЕСЯ въ 1901 г. ПОЛУЧАТЬ: 60 №№ популярнаго журнала по упомянутой программѣ. Около 2000 стр. текста; 500 иллюстрацій.

14 книгъ приложеній Около 4000 стр. текста больш. форм. Въ отдѣльной продажѣ книги стоятъ 31 р. 25 к.

Названіе книгъ: 1) Проф. Гаанке: Звѣри, птицы и насекомыя Европы (118 рисун.) 2) Проф. Фульке: Исторія философіи. 3) Проф. В. Боркерсъ: Добыча и обработка полезныхъ ископаемыхъ (149 рис.) 4) Проф. Джемсъ: Основы психологіи 5) Проф. Пеймайеръ: Вулканы и землетрясенія (83 рис.) 6) Проф. Бартъ: Философія исторіи, какъ социологія. 7) Проф. Минт: Основы логики 8) Проф. А. Кернеръ: Растенія и человѣкъ (41 рис.) 9) Проф. Липпертъ: Исторія культуры. 10) Проф. Роско: Основы Химіи (64 рис.). 11) Проф. Рейссъ: Основы физики (217 рис.). 12) Проф. Фламарионъ: Общедоступная астрономія (102 рис.) 13) Проф. Кинъ: Народовѣдѣніе (62 рис.). 14) Проф. Ранке: Физическія различія человѣческаго рода (89 рис.).

Подписавшіеся послѣ 25 декабря 1901 г. получать только 52 №№ журнала и 12 бесплатныхъ приложеній (№№ 3—14).

ЦѢНА на годъ 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 2 р. и къ 1 мая 1 р. Требования адресовать: Гл. конт. „Самообразованія“ С.-Петербургъ Казанская 24, при главной конторѣ фабрики К<sup>о</sup> В. Готардъ.

(3—3)

Отв. редакторъ Проф. С. П. Зальский.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣлъ официальныхъ: Епархіальныя извѣстія. Переименіи по службѣ. Выраженіе благодарности епархіальнаго начальства. Росписаніе проповѣдей. — Отдѣлъ неофициальный: Изъ писемъ Пресвященнаго Архідіа. Пресвященныи Іоаннъ, Епископъ Смоленскій, какъ пастырь и руководитель пасомыхъ. Изъ прошлаго Олонецкаго духовнаго семинарія. Изъ отчета Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совета о состояніи церковныхъ школъ за 1900 годъ. Мѣстная хроника. Едва въ Вратскомъ-Позарьевскомъ домѣ 35 лѣтній юбилей со дня сооруженія храма въ Лодыженской тюрьмѣ. Объявленіи.

Печатать разрѣшается, 14 Января 1902 г. Цензоръ прот. А. Надежнѣвъ.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1902.