

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

### ИЗДАВАЕМЫЯ

#### ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 7.  
1 АПРѢЛЯ  
1910 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное 6 іюня 1904 года  
Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня  
строений духовнаго вѣдомства. <sup>1)</sup>

#### І. Общія постановленія.

1. Въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ  
Синодѣ учреждается взаимное страхованіе отъ огня *строений ду-  
ховнаго вѣдомства* для обезпеченія сего вѣдомства отъ пожар-  
ныхъ убытковъ.

<sup>1)</sup> Разослано къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ при циркулярныхъ отношеніяхъ  
Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 20 февраля 1910 года. См. Рязанск. Епарх. Вѣ-  
домости за сей 1910 годъ № 6, стр. 205—206.

2. Означенному страхованію (ст. 1) подлежатъ *всѣ строенія духовнаго вѣдомства, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ*, кромѣ тѣхъ, кои выстроены и содержатся исключительно на счетъ казны или специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода. Страхованіе строеній духовнаго вѣдомства, устроенныхъ и содержимыхъ на счетъ казны или специальныхъ средствъ, допускается лишь въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ 12 іюня 1887 года положеніи Комитета Министровъ (п. с. з. № 4565).

3. Подлежащія обязательному страхованію строенія духовнаго вѣдомства (ст. 2) могутъ быть въ исключительныхъ случаяхъ, при недостаткѣ средствъ и по инымъ причинамъ, освобождены отъ страхованія по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

4. Страхователями признаются учрежденія и лица, въ непосредственномъ завѣдываніи и распоряженіи коихъ находятся какъ самыя строенія, подлежащія страхованію (ст. 2), такъ и денежные средства, на счетъ которыхъ строенія эти содержатся.

## II. Управление дѣлами взаимнаго страхованія.

5. Общее завѣдываніе и наблюденіе по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ *по страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства*.

6. При страховомъ отдѣлѣ духовнаго вѣдомства состоитъ подъ предсѣдательствомъ директора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, *общее страховое присутствіе*.

7. Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства состоитъ изъ управляющаго отдѣломъ, инспекторовъ, дѣлопроизводителей, ихъ помощниковъ, бухгалтеровъ и счетныхъ чиновниковъ.

8. Суммы взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ казначействѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

9. Къ обязанностямъ страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства относятся: а) наблюденіе за исполненіемъ *епархіальными учрежденіями* возложенныхъ на нихъ обязанностей по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и вообще за исполненіемъ правилъ сего положенія; б) надзоръ за пріемомъ страховыхъ премій и правильнымъ помѣщеніемъ ихъ; в) повѣрка правильности оцѣнокъ строеній, составленіе расчетовъ страховыхъ премій и утвержденіе страховыхъ, а равно разсмотрѣніе и повѣрка расчетовъ пожарныхъ убытковъ; г) принятіе мѣръ ко взысканію непоступившихъ въ отдѣлъ страховыхъ премій; д) наблюденіе за полученіемъ процентовъ на страховой капиталъ, а равно за покупкой, размѣномъ и продажею процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ взаимному страхованію строеній духовнаго вѣдомства; е) собираніе и разработка статистическихъ данныхъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и составленіе предположеній объ измѣненіи тарифовъ; ж) назначеніе переоцѣнокъ застрахованныхъ строеній духовнаго вѣдомства; з) составленіе годовичныхъ отчетовъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства; и) составленіе смѣтныхъ предположеній на предстоящій годъ; к) приведеніе въ исполненіе постановленій общаго страховаго присутствія, и л) вообще непосредственное завѣдываніе текущими дѣлами по страхованію на основаніи настоящаго положенія и указаній, преподанныхъ общимъ страховымъ присутствіемъ.

10. Въ составъ общаго страховаго присутствія (ст. 6) входятъ, на правахъ членовъ, вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія, управляющій страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства, страховые инспекторы, старшіе дѣлопроизводители страховаго отдѣла и представитель отъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

11. При отсутствіи директора Хозяйственнаго Управленія обязанности предсѣдателя общаго страховаго присутствія возлагаются на вице-директора сего Управленія.

12. Въ засѣданія присутствія могутъ быть приглашаемы съ

правомъ совѣщательнаго голоса лица, отъ которыхъ по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ можно ожидать полезныхъ указаній.

13. Засѣданія присутствія назначаются предсѣдателемъ онаго по мѣрѣ надобности и считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ, кромѣ предсѣдателя, *не менѣе трехъ членовъ.*

14. Дѣла въ присутствіи рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

15. По дѣламъ, разсматриваемымъ въ общемъ страховомъ присутствіи, составляются журналы.

16. Къ обязанностямъ общаго страховаго присутствія относятся: а) разрѣшеніе недоразумѣній, встрѣтившихся при исполненіи настоящаго положенія; б) *опредѣленіе суммъ на расходы по страховой операціи въ епархіяхъ;* в) установленіе тарифовъ страховыхъ премій, предѣльныхъ суммъ страхованія (ст. 28) и оцѣночныхъ нормъ для страхованія *иконостасовъ* (ст. 27); г) утвержденіе расчетовъ пожарныхъ убытковъ и распоряженіе о выдачѣ за нихъ вознагражденія; д) *разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ на постановленія и распоряженія духовныхъ консисторій* и страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства; е) разсмотрѣніе годовичныхъ отчетовъ и смѣты доходовъ и расходовъ по страхованію строеній и представленіе ихъ Святейшему Синоду; ж) разсмотрѣніе вопросовъ о сложеніи недоимокъ; з) *назначеніе ревизій дѣлопроизводства и правильности разцѣнокъ зданій въ епархіяхъ;* и) изданіе подробныхъ разъясненій и инструкцій въ развитіе правилъ настоящаго положенія, а равно составленіе предположеній объ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ въ системѣ взаимнаго страхованія строеній и о порядкѣ управленія дѣлами страхованія.

17. Постановленія общаго страховаго присутствія по дѣламъ, указаннымъ въ пунктахъ б, в, д, е, и и статьи 16, а также постановленія, упомянутыя въ пунктѣ г той же статьи, если размѣръ подлежащаго выдачѣ пожарнаго вознагражденія превышаетъ 15.000 руб., предварительно приведенія ихъ въ исполненіе, представляются на усмотрѣніе Святейшаго Синода. Постановленія присутствія по всѣмъ остальнымъ подвѣдомственнымъ ему дѣламъ



вступаютъ въ силу съ утвержденія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

18. Указанная въ пунктѣ 3 статьи 16 *ревизія страховаго дѣла въ епархіяхъ* производится страховыми инспекторами и другими должностными лицами страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства.

19. Расходы по содержанію страховаго отдѣла относятся на счетъ суммъ страховаго сбора.

20. *Наблюденіе на мѣстахъ за страхованіемъ отъ огня строеній духовнаго вѣдомства принадлежитъ въ предѣлахъ каждой епархіи духовной консисторіи.*

21. *Исполнительныя дѣйствія по страхованію отъ огня поручаются благочиннымъ. Епархіальному начальству предоставляется назначать, по его усмотрѣнію, вмѣсто благочинныхъ, другихъ священниковъ для исполненія обязанностей, возложенныхъ настоящимъ положеніемъ на благочинныхъ*

22. *Къ обязанностямъ духовныхъ консисторій относятся:*  
а) наблюденіе за выполненіемъ указанными въ статьѣ 21 лицами возложенныхъ на нихъ обязанностей по страхованію строеній;  
б) наблюденіе за безнедоимочнымъ поступленіемъ всѣхъ страховыхъ сборовъ въ епархіи и своевременная отсылка ихъ въ страховую отдѣлъ духовнаго вѣдомства; в) командированіе *епархіальныхъ архитекторовъ и другихъ лицъ* въ исключительныхъ случаяхъ для составленія расчетовъ и для провѣрки дѣйствій указанныхъ въ статьѣ 21 лицъ по страхованію строеній; г) разсмотрѣніе произведенныхъ о пожарныхъ убыткахъ изслѣдованій и представленіе сихъ послѣднихъ со своимъ заключеніемъ въ страховую отдѣлъ духовнаго вѣдомства, и д) выдача въ случаѣ надобности авансовъ въ счетъ вознагражденія за пожарные убытки въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьѣ 57.

23. *Къ обязанностямъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ относятся:* а) наблюденіе за своевременнымъ представленіемъ къ застрахованію строеній духовнаго вѣдомства; б) составленіе и свидѣтельствованіе страховыхъ оцѣнокъ, кар-

точекъ и вѣдомостей строеній и представленіе ихъ *въ духовныя консисторіи*; в) храненіе копій съ указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ (б) страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеній; г) представленіе къ исключенію изъ страхованія строеній, назначенныхъ къ сломкѣ; д) приѣмъ страховыхъ премій, отсылка ихъ *въ духовныя консисторіи* и наблюденіе за своевременнымъ безнедоимочнымъ ихъ поступленіемъ; освидѣтельствованіе и оцѣнка пожарныхъ убытковъ въ застрахованныхъ строеніяхъ, производство изслѣдованій о причинѣ пожара и представленіе сихъ изслѣдованій *въ консисторіи*; ж) приѣмъ вознагражденій за пожарные убытки и выдача ихъ страхователямъ, и з) исполненіе всѣхъ возлагаемыхъ на нихъ *духовными консисторіями* порученій по дѣламъ страхованія отъ огня строеній.

24. *На расходы по дѣлпроизводству и на вознагражденіе за труды по страхованію въ епархіяхъ назначается изъ страховыхъ премій определенная для каждой епархіи сумма, размѣръ коей устанавливается Святѣйшимъ Синодомъ.*

25. *Епархіальный архіерей* имѣетъ общее наблюденіе за правильнымъ ходомъ дѣлъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства во ввѣренной ему епархіи. По его назначенію производится ежегодно чрезъ *мѣстный ревизіонный комитетъ* ревизія дѣлъ взаимнаго страхованія. Результаты ревизіи, а равно соображенія свои о нуждахъ страховаго дѣла *епархіальный архіерей* представляетъ Святѣйшему Синоду.

### III. Оцѣночная и страховая сумма.

26. Каждому отдѣльному строенію, поступающему на страхъ, производится, на основаніи инструкцій, издаваемыхъ общимъ страховымъ присутствіемъ, оцѣнка по дѣйствительной его стоимости ко времени застрахованія.

27. Оцѣнкѣ подлежатъ лишь строенія; *движимое же имущество*, находящееся въ нихъ, *не подлежитъ оцѣнкѣ и страхованію*, за исключеніемъ механическихъ приспособленій *въ епархіи*.

*альныхъ свѣчныхъ заводахъ, а также иконостасовъ въ церквахъ. Оцѣнка сихъ послѣднихъ производится по нормамъ, опредѣляемымъ общимъ страховымъ присутствіемъ.*

28. Для пріема строеній въ страхованіе устанавливается въ порядкѣ, указанномъ въ пунктѣ в статьи 16 и въ статьѣ 17, предѣльная сумма, выше которой строенія не могутъ быть страхуемы. До предѣльной суммы строенія страхуются въ полной оцѣночной суммѣ. Въ суммѣ менѣе предѣльной и оцѣночной строенія могутъ быть принимаемы въ страхованіе не иначе, какъ по представленіямъ *епархіальныхъ начальствъ*, и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

29. Строенія, оцѣночная стоимость коихъ выше предѣльной страховой суммы, могутъ быть достраховываемы въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ. О дострахованіи завѣдывающее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано сообщить страховому отдѣлу *не позже мѣсячнаго срока* по заключеніи онаго.

30. Въ случаѣ пожара сгорѣвшія части строеній исключаются изъ страхованія впредь до ихъ возобновленія и новой оцѣнки. До этого времени строенія считаются застрахованными лишь въ остальной, за исключеніемъ стоимости сгорѣвшихъ частей, суммѣ.

31. Строенія, назначенныя къ сломкѣ, исключаются изъ страхованія.

#### IV. Порядокъ страхованія строеній.

32. Для пріема строеній на страхъ производится оцѣнка ихъ *мѣстнымъ благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ при участіи, по мѣрѣ возможности, двухъ священниковъ ближайшихъ приходовъ и лица, завѣдывающаго строеніемъ. Въ оцѣнку строеній, принадлежащихъ церквамъ, принимаетъ участіе мѣстный причтъ, церковный староста и представители прихожанъ. Благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ предоставляется приглашать къ оцѣнкѣ постороннихъ лицъ, отъ которыхъ*



можно ожидать полезныхъ указаній. Подробный порядокъ производства оцѣнокъ и форма составляемыхъ при этомъ оцѣночныхъ и страховыхъ документовъ устанавливаются инструкціею, издаваемою общимъ страховымъ присутствіемъ.

33. Страхуваніе начинается съ двѣнадцати часовъ дня, слѣдующаго за днемъ совершенія удостовѣряющаго произведенную оцѣнку документа.

34. Впредь до утвержденія страхованія страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства строенія считаются застрахованными въ той суммѣ, какая опредѣлена лицами, производишими оцѣнку.

35. О всякомъ вновь возведенномъ строеніи, подлежащемъ обязательному страхованію, завѣдывающее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано, не позже одного мѣсяца со дня окончанія постройки, заявить благочинному или замѣняющему его священнику для производства оцѣнки и принятія строенія на страхъ, съ указаніемъ примѣрной его стоимости.

36. Въ томъ же порядкѣ и въ тотъ же мѣсячный срокъ (ст. 35) завѣдывающимъ строеніемъ учрежденіемъ или лицомъ должно быть заявлено объ измѣненіяхъ стоимости строенія, происшедшихъ отъ перестроекъ, переноса частей зданія или другихъ обстоятельствъ, а равно и о такихъ измѣненіяхъ назначенія строенія и другихъ условій огнеопасности его, вслѣдствіе которыхъ строеніе переходитъ изъ одного разряда по тарифу премій въ другой. Во всѣхъ этихъ случаяхъ производится переоцѣнка строенія.

37. Благочинному или замѣняющему его священнику предоставляется, въ случаѣ полученія свѣдѣній о полномъ окончаніи работъ по вновь возводимому или перестраиваемому строенію, приступать къ оцѣнкѣ его и до полученія соотвѣтственнаго заявленія отъ лица завѣдывающаго строеніемъ.

38. Страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства предоставляется во всякое время дѣлать распоряженія о производствѣ переоцѣнки



состоящихъ на страхѣ строеній и, сообразуясь съ происшедшими въ нихъ перемѣнами, измѣнять размѣры страховой суммы и страховой преміи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 25 февраля 1910 года за № 1071.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Архипастырѣ.*

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквяхъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 г. за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что 1) возникшее въ Россіи по волѣ и указаніямъ въ Бозѣ почивающей **ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** Попечительство о слѣпыхъ имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство это, поставивъ своею задачею, главнымъ образомъ, воспитаніе и обученіе слѣпыхъ доступнымъ имъ ремесламъ, въ цѣляхъ предоставленія имъ возможности жить самостоятельнымъ трудомъ, и предупреденіе слѣпоты въ населеніи, постепенно расширяя свою дѣятельность, раскинуло сѣть своихъ учрежденій по всей Европейской и Азіатской Россіи, такъ что въ настоящее время Попечительствомъ учреждены 20 глазныхъ лѣчебницъ и, кромѣ сего, за

недостаткомъ средствъ открывать лѣчебницы повсюду, гдѣ въ нихъ ощущается надобность. Попечительство командуетъ въ лѣтніе мѣсяцы, въ наиболѣе отдаленныя отъ центровъ мѣстности, глазные отряды въ составѣ врача спеціалиста и одного или двухъ при немъ помощниковъ, а также способствуетъ возникновенію такъ называемыхъ глазныхъ пунктовъ, оказывая матеріальную поддержку, по преимуществу, земскимъ врачамъ, получившимъ спеціальную по лѣченію глазныхъ болѣзней подготовку, но не имѣющимъ возможности, за недостаткомъ средствъ, развить свою окулистическую дѣятельность, напелъ, что столь широкая и разносторонняя, по преимуществу среди сельскаго населенія, дѣятельность Попечительства даетъ ему право на посильную со стороны такового населенія лепту, и опредѣлилъ: разрѣшить Совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Мари Александровны о слѣпыхъ производить на будущее время церковно-кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ *не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ* Россійской Имперіи.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора *въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 22 по 29 мая*, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Рязанской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Григорьевича *Мартынова*, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею

просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Испрашивая вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почетомъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

*Алексій Ермоловъ.*

---

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

### I.

Отъ 22 февраля 1910 года за № 2712.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 29 января сего года за № 519, въ коемъ ходатайствуете о замѣщеніи освободившейся за смертію игуменіи Паисіи должности настоятельницы въ Рязанскомъ Казанскомъ монастырѣ. **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, на должность настоятельницы Рязанскаго Казанскаго женскаго общежительнаго монастыря назначить казначею сего же монастыря, монахиню *Евпраксию*, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

II.

Отъ 23 февраля 1910 года за № 2850.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 4 сего февраля за № 643, въ коемъ ходатайствуете о замѣщеніи освободившейся, за переводомъ архимандрита Игнатія въ Батуринскій монастырь, должности настоятеля въ Раненбургской Петропавловской пустыни. Приказали: Единогласно избраннаго братіей Раненбургской Петропавловской общежительной пустыни, Рязанской епархіи, на должность настоятеля обители іеромонаха той же пустыни *Модеста*, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ въ санъ игумена; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

III.

Отъ 13 марта 1910 года за № 3664.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 февраля 1910 г. за № 1919, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 19-й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Зарайскою Бахрушинскою женскою общиною, Рязанской епархіи, а) усадебнаго мѣста, съ постройками, мѣрою 1350 кв. саж., или сколько окажется въ натурѣ, состоящаго въ гор. Зарайскѣ, 39 кварт., подъ №№ 1, 2, 3, и жертвуемаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Васильевымъ Бахрушинымъ, и б) участка городской земли, мѣрою 3000 кв. саж., или сколько окажется въ дѣйствительности, прилегающаго къ городскому кладбищу, отводимаго Зарайскою Городскою Думою, подъ устройство означенной общины, съ тѣмъ, чтобы отводимый Городскою Думою участокъ не могъ



быть заняты ничѣмъ другимъ, кромѣ общины или монастыря. **Приказали:** Объ изъясненномъ **В ы с о ч а й ш е мъ** соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

IV.

**Отъ 13 марта 1910 года за № 3665.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 марта 1910 года за № 1954, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 26-й день февраля сего года, **В ы с о ч а й ш е** соизволилъ на принятіе Христорождественскою церковью села Рождествина, Сатины Гаи тожь, Рязскаго уѣзда, земли, мѣрою 1 дес., или сколько въ натурѣ окажется, состоящей въ названномъ селѣ и отводимой мѣстнымъ обществомъ крестьянъ подъ постройку новаго храма. **Приказали:** Объ изъясненномъ **В ы с о ч а й ш е мъ** соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 8 марта 1910 года за № 3256, назначены пенсіи: заштатному псаломщику церкви села Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда, *Григорію Нешумову*, въ размѣръ 100 руб., съ 8 декабря 1909 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Бѣтина, Касимовскаго уѣзда, *Василія Тихомирова Ольгь Тихомировой*, въ размѣръ 150 р., съ 17 января 1910 года, дня смерти мужа, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства, и вдовѣ псаломщика церкви села Покровскаго, Гагарина тожь, Скопинскаго уѣзда, *Василія Хитрова Пелагь Хитровой*, въ размѣръ 50 руб., съ 8 мая 1909 г., дня смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства.—

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Возведена въ санъ игумені назначенная на должность настоятельницы Рязанскаго Казанскаго первокласснаго необщезительнаго женскаго монастыря казначея того же монастыря, монахиня *Евпраксія*.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Егорьевскаго Николаерадовицкаго монастыря *Евстаій*; 2) въ санъ священника къ Рязанскому Каѳедральному собору исполняющій обязанности миссіонера по Рязанскому уѣзду крестьянинъ *Косма Стравкинъ*, 3) въ санъ іеродіакна монахъ Егорьевскаго Николаерадовицкаго монастыря *Макарій*, и 4) въ санъ діакона къ Архангельской церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, *Теодоръ Плотицынъ*.

Опредѣлены: 1) на діаконскія мѣста: къ церкви села Кутукова, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ села Апоничищъ, Зарайскаго уѣзда, *Теодоръ Свиркинъ*; къ церкви села Липяговъ, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Ѳедякина, Рязанскаго уѣзда, *Константинъ Гиацинтовъ*; къ церкви села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Троицы, Ряжскаго уѣзда, *Александръ Левитскій*; 2) на псаломщическія мѣста: къ Воскресенской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ второклассной школы, крестьянинъ деревни Южной, Егорьевскаго уѣзда, *Семень Быковъ*; къ церкви села Чешуева, Рязанскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ Воскресенской церкви села Кузминска, Рязанскаго уѣзда, *Михаилъ Виноградовъ*; къ церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Ярустова, того же уѣзда, *Иванъ Жарковъ*; къ церкви села Стрѣшнева, Данковскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы того же села *Иванъ Гришинъ*; къ церкви села Апоничищъ, Зарайскаго уѣзда, изъ крестьянъ, окончившій курсъ Стру-

ненской второкласной школы *Михаилъ Зубаревъ*; къ церкви села Давыдова, Касимовскаго уѣзда, изъ крестьянъ, окончившій курсъ Березовской второкласной школы *Александръ Мироновъ*; къ церкви села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, Раненбургскій мѣщанинъ *Александръ Коротаевъ*; 3) въ число послушниковъ Рязанскаго Троицкаго монастыря бывшій воспитанникъ Раненбургскаго Духовнаго училища *Иванъ Русовъ* и 4) на должность второй просфорницы при церкви села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, вдова псаломщика того же села *Любовь Рыбина*.

**Перемѣщены:** священникъ села Ершова, Рязанскаго уѣзда, *Александръ Тапинскій* на священническое мѣсто къ церкви села Спасъ-Клепиковъ, того же уѣзда; діаконъ села Кончакова, Зарайскаго уѣзда, *Илья Бобровъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Горайнова, Рязанскаго уѣзда; діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, *Іоаннъ Пепловъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Тырнова, Пронскаго уѣзда; псаломщикъ села Чешуева, Рязанскаго уѣзда, *Михаилъ Орлинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Панинскаго, Пронскаго уѣзда; псаломщикъ села Стафурлова, Рязанскаго уѣзда, *Алексій Ставровъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, и исправляющій должность псаломщика села Сѣркина, Михайловскаго уѣзда. *Василій Полянскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ѳедякина, Рязанскаго уѣзда; псаломщикъ села Краснаго Липовца, Пронскаго уѣзда, *Василій Филоновъ* на псаломщическое мѣсто къ Входеоіерусалимской города Рязани церкви.

**Назначенъ старшимъ членомъ Рязанской Испытательной Комиссіи** по производству экзаменовъ лицамъ, желающимъ получить санъ діакона и занять должность псаломщика. Ключарь Рязанскаго Каѳедральнаго Собора, Протоіерей *Михаилъ Лебедевъ*.

**Уволенъ отъ должности псаломщика** при церкви села Панинскаго, Пронскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика *Димитрій Успенскій*.



Уволенъ за штатъ священникъ села Курмона, Касимовскаго уѣзда, *Василій Тихомировъ*.

Утверждены: 1) въ должности духовниковъ: по четвертому Скопинскому благочинническому округу священникъ села Полянъ *Василій Фортунинъ*; по четвертому Касимовскому благочинническому округу священникъ села Ерахтура *Гавріилъ Соколовъ*; 2) въ должности законоучителя второй земской школы села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, священникъ того же села *Николай Миловзоровъ*; 3) въ должности товарища судебного слѣдователя по четвертому Пронскому благочинническому округу священникъ села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, *Димитрій Лазаревъ*; 4) въ должностяхъ депутатовъ: по Раненбургскому градскому благочинію на училищные сѣзды духовенства священникъ соборной города Раненбурга церкви *Михаилъ Гимновъ*; по четвертому Скопинскому благочинническому округу на епархіальные и Данковскіе училищные сѣзды духовенства священникъ села Троицкаго *Владиміръ Крестовъ*; на Скопинскіе училищные сѣзды священникъ села Побѣднаго *Петръ Филоновъ*, а въ кандидаты къ нимъ священники: села Поднаволока *Теодоръ Борецкій* и села Знаменскаго *Сергій Зоринъ*; 5) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Николовысоковской города Рязани церкви Коллежскій Совѣтникъ *Павелъ Хитровъ*; по Рязанскому уѣзду при церкви села Муромина крестьянинъ *Стефанъ Кузнецовъ*; по Зарайскому уѣзду— при церкви села Нижняго Маслова крестьянинъ *Тимовой Сизовъ*; при церкви села Макѣева крестьянинъ *Иларіонъ Евдокимовъ*; по Михайловскому уѣзду: при церкви села Троицкаго крестьянинъ *Петръ Демешинъ*; при церкви села Плахина крестьянинъ *Димитрій Шурыгинъ*; по Рязскому уѣзду при церкви села Еглдаева крестьянинъ *Никита Горюновъ*; по Спасскому уѣзду при церкви села Троицы-Пеленицы крестьянинъ *Петръ Лукашкинъ*; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Бабенокъ Надворный Совѣтникъ *Алексій Мансуровъ*; при церкви села Полищъ крестьянинъ *Самуилъ Симоновъ*; при церкви села Митина крестьянинъ *Павелъ Парфеновъ*; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села



Кузовлева крестьянинъ *Иванъ Теофилактовъ Кузовлевъ*; при церкви села Солнцева крестьянинъ *Титъ Московскій*; при церкви села Новотишеваго крестьянинъ *Антонъ Лаврухинъ*; при церкви села Путятина крестьянинъ *Иванъ Крутовъ*; при церкви села Архангельскаго крестьянинъ *Алексій Судгинъ*; по Скопинскому уѣзду при церкви села Моховаго крестьянинъ *Николай Тарасовъ*; по Данковскому уѣзду при церкви села Никольскаго Данковскій мѣщанинъ *Николай Никифоровъ*; по Пронскому уѣзду: при церкви села Руднева, изъ дворянъ, Коллежскій Ассесоръ *Яковъ Шехминовъ*; при церкви села Асташева Пронскій мѣщанинъ *Егоръ Ларинъ*; при церкви села Дурнаго *Стефанъ Анистратовъ* и при церкви села Ухори крестьянинъ *Михаилъ Самохваловъ*.

### Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Рачатниковъ, Михайловскаго уѣзда, *Алексій Молчановъ*; діаконъ села Покровскаго, Гагарина тожъ, Скопинскаго уѣзда, *Іоаннъ Никольскій*; заштатный діаконъ села Богородицкаго, Салтыки тожъ, Раненбургскаго уѣзда, *Іоаннъ Грифцовъ*; заштатный діаконъ Никольской города Пронска слободы *Виталій Чудотворцевъ*; безмѣстный діаконъ *Іоаннъ Русовъ*; псаломщикъ села Салаура, Касимовскаго уѣзда, *Теодоръ Ерахторинъ* и монахиня Сергіевскаго женскаго монастыря *Агнія*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Послѣдова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Горетова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Новоалександровки*, *Потерявки тожъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Рядинокъ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Данькова*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Матвѣевскаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Екшура*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Стрѣшинева*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Рождествина*, *Сатины Гаи тожъ*, Рязскаго уѣзда;

при церкви села *Рожнова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Вослебы*, Скопинскаго уѣзда; при Троицкой церкви села *Дьдинова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Лихаревщины*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Пиковыхъ Рясъ*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Рачатниковъ*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Ершова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Курмона*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Княжева*, Егоровьевскаго уѣзда; при церкви села *Нагина*, Рязанскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при кладбищенской церкви села *Дьдинова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви *Николаебавыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Чемоданова*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Ломоваго*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Сабчакова*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Полотебны*, *Подовчья тожъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Польныхъ*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Тугольса*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Крутицъ*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Богородицкаго*, *Салтыки тожъ*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго*, Михайловскаго уѣзда; при церкви *Никольской гор. Пронска* слободы; при церкви села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Краснаго Липовца*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Кончакова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Покровскаго*, *Гагарина тожъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Мостья*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Истобнаго*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Гремяки*, Пронскаго уѣзда; 3) псаломщическія: при Покровской церкви *города Пронска*; при Покровской церкви *города Елжска*; при церкви Козловской *города Михайлова слободы*; при соборной церкви *города Пронска*; при церкви села *Салаура*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Заболотнаго*, Данковскаго уѣзда; 4) просфорническія: при церквахъ сель Пронскаго уѣзда: *Насилова*, *Столбцевъ*; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: *Ланина*, *Острова*, *Вышелъса*; при церквахъ сель Касимовскаго уѣзда: *Копонова*, *Мышцы*;

при церквахъ сель Сапожковского уѣзда: *Черной Слободы, Чембора, Березовки*; при церквахъ сель Рязанскаго уѣзда: *Полянъ, Дубровичъ*; при церквахъ сель Спасскаго уѣзда: *Ярустова, Краснаго Холма*; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: *Костемерева, Городецкаго, Шелемишева, Зезюлина, Знаменскаго, Дегтярки, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Курбатова, Рудинки*; при церкви села *Трехсвятскаго*, Рязскаго уѣзда; при церквахъ сель Раненбургскаго уѣзда: *Малаго Снѣжетка, Зміевки, Большаго Снѣжетка, Соловухъ, Комаровки*; при Архангельской церкви села *Круглага*, Данковскаго уѣзда, и при церкви села *Сергіевскаго*, того же уѣзда.

**Присоединеніе къ православію.**—10-го февраля сего года, священникомъ с. Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, Александромъ Гранскимъ присоединенъ къ православію изъ раскола австрійской жеіерархіи запасный ефрейторъ изъ крестьянъ того же села Макарь Ивановъ *Овчинниковъ*, 28 лѣтъ.

**Освященіе.**—Благочиннымъ 4-го Михайловскаго округа, священникомъ Іоанномъ Васильевымъ, 22 февраля с. г., освященъ новосооруженный въ с. *Съркинъ*, Михайловскаго уѣзда, молитвенный домъ съ престоломъ во имя св. безсребренниковъ Космы и Даміана.—

**Пожертвованія въ церкви.**—Рязскимъ мѣщаниномъ Петромъ Николаевымъ *Поповымъ* пожертвовано Приходскому Попечительству при Троицкой церкви г. Рязска усадебное мѣсто съ домомъ и капиталъ въ 8500 руб.; въ пользу той же Троицкой церкви пожертвовано Рязской купеческой женой Анной Николаевной *Сорокиной* 300 руб., женою чиновника Евдокіей Димитріевной *Вьялевой* 100 руб. и крестьяниномъ села Салтыковъ, Раненбургскаго уѣзда, Стефаномъ *Курневымъ* 100 руб.—за поминовленіе.—Въ Николаевскую церковь г. Рязска пожертвовано тѣмъ же *Курневымъ* 100 руб. и мѣщанкой Анной Стефановой *Поповой* 100 руб.—за поминовленіе.—Въ Успенскую кладбищенскую церковь г. Рязска пожертвовано Сапожковской мѣщанкой Анной *Поляковой* 12 руб. 50 коп. и



крестьянкой Ряжской Ямской слободы Маріей *Замятиной* 40 руб. — за поминаеніе. Въ церковь Фофановской слободы г. Ряжска пожертвованы купчихою Александрой Максимовной *Янсонъ* священническое и діаконское облаченія, стоимостью въ 70 руб. — Въ церковь Захупотской слободы г. Ряжска пожертвовано Сапожковской мѣщанкой Анной *Поляковой* 300 руб. за поминаеніе. — Въ церковь села Нагорнаго, Ряжскаго уѣзда, Данковскимъ гражданиномъ Николаемъ Сергѣевичемъ *Пышковымъ* пожертвовано 200 руб. за поминаеніе. —

**Духовное завѣщаніе.**—Рязанскій мѣщанинъ Терентій Васильевичъ *Кузинъ* завѣщалъ причтамъ церквей: с. *Гришина*, Рязанскаго уѣзда, 200 руб.;—с. *Екшура*, того же уѣзда, 150 руб. и с. *Уржи*, Спасскаго уѣзда, 50 руб. за вѣчное поминаеніе его, завѣщателя, и жены его Евдокіи Леонтьевой.

**Церковныя постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. *Лома*, Касимовскаго уѣзда, замѣнить въ главномъ отдѣлѣ церкви старій деревянный полъ новымъ каменнымъ плиточнымъ поломъ и въ придѣлѣ церкви исправить плиточный полъ на средства прихожанина крестьянина Аѳанасія Борисовича *Борисова*;—кладбищенской церкви г. *Касимова* устроить деревянный полъ въ лѣтней церкви, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церквей и колокольни; устроить въ колокольнѣ новыя деревянныя лѣстницы и перила; исправить наружныя кирпичныя карнизы колокольни, расширить каменную церковную сторожку и покрыть ее желѣзомъ—на добровольныя пожертвованія гражданъ;—с. *Машкова*, Михайловскаго уѣзда, перемѣнить два разбитые колокола, вѣсомъ въ 119 пуд. и 22 пуд. 15 фун., на одинъ новый колоколъ, вѣсомъ до 200 пуд., на средства прихожанъ и благотворителей, съ добавленіемъ 250 руб. изъ церковныхъ суммъ;—с. *Лобановскихъ Выселокъ*, того же уѣзда, возобновить въ иконостасѣ царскія двери, съ употребленіемъ на это 75 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—с. *Рыковой Слободы*, Рязанскаго уѣзда, расписать внутреннія стѣны и куполь храма священными изображеніями и устроить вокругъ церкви



каменную ограду, съ употребленіемъ на это 2500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—с. *Горляйнова*, того же уѣзда, переменить два разбитые колокола, вѣсомъ въ 27 пуд. и 12 пуд. 20 фун., на одинъ новый колоколь, вѣсомъ до 40 пуд., съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ церковныхъ суммъ;—с. *Ершова*, того же уѣзда, приступить къ постройкѣ новой деревянной церкви по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—*Благовѣщенской церкви г. Зарайска*—исправить полъ во всей церкви и возобновить придѣльные иконостасы, съ употребленіемъ на это 1800 руб., завѣшанныхъ почетнымъ гражданиномъ Павломъ Михайловичемъ *Ивановымъ* на украшеніи храма;—с. *Троицкихъ Борокъ*, Зарайскаго уѣзда, переменить семь старыхъ разбитыхъ колоколовъ, небольшого вѣса, на такое же количество новыхъ колоколовъ, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 160 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—с. *Верхняго Бѣлоомута*, того же уѣзда, перестроить духовыя печи въ Преображенской церкви, съ употребленіемъ на это 2533 руб. изъ церковныхъ суммъ, и въ Трехсвятительской кладбищенской церкви, съ употребленіемъ на это изъ средствъ сей церкви 2193 руб. 50 коп.;—с. *Знаменскаго*, Егорьевскаго уѣзда, устроить въ церковной паперти каменный полъ, а въ придѣльномъ алтарѣ деревянный полъ и передѣлать запасныя входныя двери, съ увеличеніемъ размѣра ихъ, на средства благотворителей и церковнаго старосты Петра Брагина;—с. *Березовки*, Сапожковскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—с. *Новокрасной Слободы*, того же уѣзда, переменить разбитый колоколь, вѣсомъ въ 99 пуд. 35 фун., на новый колоколь, вѣсомъ до 200 пуд., на средства прихожанъ;—с. *Княжева*, *Стрекалова тожъ*, Рязскаго уѣзда, укрѣпить потолки въ трапезной церкви по указанію архитектора, на церковныя средства;—с. *Климова*, Раненбургскаго уѣзда, окрасить церковную крышу на средства прихожанъ;—с. *Петрушина*, Скопинскаго уѣзда, испра-

вить въ церкви деревянный полъ и устроить вторыя оконныя рамы и двери, съ употребленіемъ на это 310 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

**Просительныя книги.**—Выданы изъ Консисторіи, съ 1-го по 15 марта сего года, просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построение новыхъ церквей въ селахъ:—*Крутомъ*, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Антона Петрова Трофимова;—*Лапоткъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Луки Павлова Зубкова;—*Старомъ Киструсь*, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Егора Сергѣева Рожкова;—*Унгорь*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Еѳима Моисеева Губанова;—*Новокрасной Слободы*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Василия Ильина Акинъшина;—*Дмитріевкы*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Евсигнѣя Никитина Жилкина;—въ *Пушкарской и Богословской слободахъ г. Данкова* на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Тимоѳея Николаева Азарова;—с. *Большихъ Кочурахъ*, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Семена Кузьмина Маркина;—с. *Ястребкахъ*, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—солдата Павла Иванова Соловьева;—с. *Подвисловъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Григорія Родіонова Пожогина;—с. *Сатиныхъ Гаяхъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Ильи Арефьева Гонкина;—с. *Чуриловкы*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Петра Игнатовъ Скурова;—с. *Карамышевъ*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Семена Семенова Тарасова, и Хозяйственному Совѣту *Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря*—на имя сборщицъ монахини Анатоліи и послушницъ—Елены Ѳоминой Голошаповой, Татіаны Герасимовой Сборщиковой и Пелагеи Михайловой Романовой.—

## ЖУРНАЛЪ

собранія о.о. благочинныхъ Рязанской Епархіи, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, 17 февраля 1910 г.

На собраніи о.о. благочинныхъ Епархіи, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Исидора, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской Епархіи, обсуждались слѣдующіе вопросы.

### I.

#### О покрытіи дефицита Рязанскаго Духовнаго Училища.

Заслушано было представленіе Смотрителя Рязанскаго Духовнаго Училища, отъ 17 февраля сего 1910 года за № 75-мъ, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія.— „Въ виду предстоящаго сѣзда о.о. благочинныхъ имѣю честь почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству слѣдующее: Сѣздомъ духовенства сессіи 1909 года на содержаніе училища въ 1910 году, между прочимъ, въ смѣту внесено 5000 руб., которые должны поступить изъ общепархіальныхъ источниковъ, на основаніи резолюціи Вашего Преосвященства на журналахъ общепархіальнаго сѣзда того же 1909 года. Резолюція эта слѣдующаго содержанія: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы 5000 руб., платимые Рязанскимъ училищнымъ округомъ въ жалованье второму составу преподавателей Ряз. училища, были включены въ расходъ общепархіальный, такъ какъ сѣздъ исключилъ этотъ расходъ изъ расходовъ общепархіальныхъ, безъ всякихъ сравнительно основаній, однимъ только мертвымъ большинствомъ голосовъ, а между тѣмъ самъ же въ докладной части сего журнала ярко констатировалъ, что Рязанскій округъ, вслѣдствіе того, что имѣетъ на своемъ содержаніи цѣлый, особый составъ преподавателей, переплачиваетъ по сравненію съ другими округами въ



нѣкоторыхъ случаяхъ болѣе чѣмъ втрое. Подготовительной Коммисіи предлагается исполнить сіе распоряженіе аккуратно и точно. А такъ какъ до утвержденія новой раскладки протечетъ почти цѣлый годъ, въ виду назначенія сѣзда на 15 сентября, а Рязанскій округъ изнемогаетъ подъ непосильнымъ расходомъ, то предлагается о.о. благочиннымъ составить соображенія о раскладкѣ сихъ 5000 руб. на всѣ церкви епархіи и представить ихъ на сѣздѣ о.о. благочинныхъ, бываемый ежегодно подъ моимъ предсѣдательствомъ въ январѣ. Къ этому времени и Подготовительная Коммисія представитъ свои соображенія и раскладку на этотъ сѣздъ“. Согласно означенной резолюціи имѣю долгъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о Вашемъ распоряженіи на сѣздѣ о.о. благочинныхъ къ сбору указанныхъ денегъ, чтобы они своевременно могли поступить въ кассу училища“.—

По выслушаніи представленія Смотрителя училища, о.о. благочинные заявили, что Подготовительная Коммисія журналы сѣзда не отпечатала и не разослала, а потому постановленіе сѣзда и резолюціи Его Преосвященства никому не были извѣстны, вслѣдствіе чего и соображенія по вопросу не могли быть представлены. Подготовительная Коммисія и своихъ соображеній на сѣздѣ о.о. благочинныхъ не представила, а потому вопросъ долженъ былъ разсматриваться безъ предварительной подготовки.

Его Преосвященствомъ обращено было вниманіе собранія на слѣдующія обстоятельства дѣла: 1) Рязанское Духовное училище, имѣя второй особый штатъ преподавателей, вслѣдствіе двухкомплектности училища вынуждено на средства духовенства исключительно оплачивать трудъ этихъ преподавателей. 2) Рязанскій училищный округъ, вслѣдствіе сего, не въ силахъ покрыть происходящій отсюда дефицитъ по училищу своими средствами. 3) Существуетъ проектъ о закрытіи одного изъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ: Раненбургскаго или Данковскаго, вслѣдствіе малаго состава учащихся въ нихъ и, въ случаѣ осуществленія этого проэкта на дѣлѣ, синодальныя средства, ассигнуемыя на содер-



жаніе одного изъ сихъ училищъ, будутъ обращены на Рязанское училище. 4) Осуществленіе этого проэкта, конечно, дѣло будущаго, а въ настоящее время необходимость заставляетъ восполнять дефицитъ въ 5000 руб. средствами общепархіальными.

По обсужденіи доводовъ, высказанныхъ Его Преосвященствомъ, собраніе пришло къ заключенію о необходимости, впредь до осуществленія проэкта о закрытіи одного изъ вышеозначенныхъ училищъ, найти источникъ для удовлетворенія нуждъ училища изъ средствъ общепархіальныхъ. При сужденіи о способѣ сбора принятъ былъ способъ душевого оклада, при чемъ депутатомъ Епарх. Съѣзда, о. Благочиннымъ З Раненбургскаго округа дана была справка, что однокопѣчный сборъ съ души приходской даетъ 8000 рублей.

*Постановлено:* 1) установить, впредь до осуществленія проэкта о закрытіи одного изъ вышеозначенныхъ училищъ, ежегодный сборъ по  $\frac{5}{8}$  коп. съ сельской приходской души и по  $1\frac{7}{8}$  к. съ градской изъ средствъ церквей и причтовъ по равной части, 2) сборъ этотъ представлять въ іюль мѣсяцѣ въ Правленіе духовнаго училища, 3) одновременно съ представленіемъ денегъ о.о. благочинные должны рапортовать Его Преосвященству о количествѣ представленной въ Правленіе училища суммы сбора.

## II.

### Объ участіи церковныхъ старостъ на съѣздахъ духовенства.

Заслушанъ былъ циркулярный указъ Св. Синода, отъ 5 ноября 1909 года, за № 20, объ участіи церковныхъ старостъ на благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ, при разсмотрѣніи церковнохозяйственныхъ вопросовъ и послѣдовавшая на семъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 5 ноября 1909 года, за № 4496 слѣдующаго содержанія: „Въ Консисторію. Такъ какъ въ нашей Рязанской Епархіи доселѣ старосты не принимали участія въ собраніяхъ благочинническихъ и на училищныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ, посему предложить о.о. благочиннымъ

примѣнить приглашеніе старостъ прежде всего на благочинническія собранія, по хозяйственно-церковнымъ вопросамъ, въ теченіи текущаго учебнаго года и о результатахъ этихъ приглашеній представить свѣдѣнія за мѣсяць до Епархіальнаго Съѣзда, чтобы можно было успѣть сдѣлать распоряженіе о приглашеніи на оный съѣздъ старостъ, при чемъ обязать о.о. благочинныхъ къ имѣющему быть Съѣзду благочинныхъ въ февралѣ приготовить заключеніе, въ какомъ количествѣ и какимъ способомъ избраны должны быть депутаты отъ церковныхъ старостъ на Епархіальный съѣздъ“.

Въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства были обсуждаемы вопросы о томъ, въ какомъ количествѣ и какимъ способомъ должны избираться депутаты отъ церковныхъ старостъ. Заключенія, представленныя о.о. благочинными по симъ вопросамъ, были разнаго характера.

А) По вопросу о числѣ депутатовъ отъ старостъ заключенія излагали въ такихъ видахъ: 1) избраніе 1-го церковнаго старосты отъ цѣлаго уѣзда, 2) избраніе 2-хъ старостъ отъ уѣзда, 3) избраніе 1-го старосты отъ каждаго благочинническаго округа, 4) избраніе старостъ по тому порядку, какой существуетъ по отношенію къ выборамъ депутатовъ отъ духовенства.

Б) По вопросу о способѣ избранія заключенія выразились въ такихъ видахъ: 1) избраніе депутатовъ отъ старостъ самими старостами, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго, 2) избраніе на благочинническихъ собраніяхъ духовенствомъ, 3) избраніе на собраніяхъ благочинническаго совѣта, 4) избраніе на объединенномъ собраніи духовенства и старостъ, какъ депутатовъ отъ духовенства, такъ и отъ старостъ, при участіи обѣихъ сторонъ.

При обсужденіи на собраніи сихъ заключеній какъ о числѣ, такъ и о способѣ избранія, сообразно разнохарактерности заключеній, высказывались и разнохарактерныя мнѣнія, но однако болѣе всего оказалось сторонниковъ за послѣднее, 4-е заключеніе, какъ по вопросу о числѣ депутатовъ отъ старостъ, такъ и о способѣ избранія ихъ, т. е. чтобы 1) число депутатовъ отъ

старость соответствовало числу депутатовъ отъ духовенства и 2) чтобы избраніе депутатовъ отъ старость и депутатовъ отъ духовенства производилось на объединенномъ собраніи духовенства и старость, при участіи въ выборахъ обѣихъ сторонъ.

По вопросу о правѣ голоса, какимъ должны пользоваться старосты на собраніяхъ и сѣздахъ, большинство склонялось къ тому, чтобы каждый староста имѣлъ одинъ полный голосъ, какъ и священникъ, діаконъ  $\frac{2}{3}$  голоса, псаломщикъ  $\frac{1}{3}$  голоса.

Его Преосвященствомъ высказано было, что такую постановку дѣла и онъ одобряетъ и что, по его мнѣнію, это лучшей способъ рѣшенія, такъ какъ не дастъ повода къ какимъ либо нареканіямъ со стороны церковныхъ старость.

*Постановлено:* 1) на собраніяхъ благочинническихъ присутствуютъ всѣ старосты, 2) на епархіальномъ и училищномъ сѣздахъ присутствуютъ отъ cadaго благочинническаго округа одинъ староста, 3) депутаты отъ старость и депутаты отъ духовенства избираются на объединенномъ собраніи духовенства и старость, 4) на собраніяхъ и сѣздахъ староста пользуется полнымъ голосомъ, какъ и священникъ, діаконъ  $\frac{2}{3}$  голоса, псаломщикъ  $\frac{1}{3}$  голоса.

### III.

**О миссіонерахъ уѣздныхъ и благочинническихъ, о епархіальной миссіонерской бібліотекѣ и о миссіонерскихъ кружкахъ.**

О. Благочиннымъ 1-го Касимовскаго округа, Протоіереемъ Л. В. Сапфировымъ возбуждены были вопросы: 1) о количествѣ миссіонеровъ, 2) о нормировкѣ вознагражденія имъ, 3) о епархіальной миссіонерской бібліотекѣ, 4) о порядкѣ представленія миссіонерскихъ отчетовъ и 5) о миссіонерскихъ кружкахъ. Эти вопросы не имѣютъ на дѣлѣ опредѣленной положительности. Существуетъ епархіальный миссіонеръ, окружные миссіонеры, уѣздные, благочинническіе, но нужны ли всѣ они въ тѣхъ уѣздахъ и округахъ, гдѣ старообрядцевъ и сектантовъ или совсѣмъ нѣтъ, или есть ничтожное количество. Такъ, напр., 1) въ 1-мъ Касимовскомъ округѣ только 2 сектанта и 5 старообрядцевъ. Зачѣмъ для



нихъ нуженъ особый миссіонеръ? 2) Нормировка вознагражденія ихъ также не имѣетъ опредѣленнаго характера. Напр., въ Касим. уѣздѣ собирается 2 р. 50 к. съ причта на содержаніе уѣзднаго миссіонера, въ другихъ уѣздахъ по 1 р. 27 коп. съ причта, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ этотъ сборъ берется съ церкви; затѣмъ, требуютъ сбора на благочинническихъ миссіонеровъ, тогда какъ въ нѣкоторыхъ округахъ въ нихъ и нужды нѣтъ, за отсутствіемъ сектантовъ и старообрядцевъ. 3) Существуетъ сборъ на епархіальную бібліотеку при Братствѣ Св. Василія, теперь еще требуютъ сбора на епархіальную миссіонерскую бібліотеку. 4) Представленіе отчетовъ по миссіи требуется почему-то отъ благочинныхъ, тогда какъ по существу дѣла это должно возлагаться на обязанность уѣздныхъ миссіонеровъ, какъ лицъ, специально ведущихъ это дѣло и получающихъ за то вознагражденіе. 5) Требуютъ заведенія миссіонерскихъ кружковъ по всеѣмъ приходамъ, тогда какъ громадное большинство приходовъ не имѣетъ въ своихъ районахъ ни старообрядцевъ, ни сектантовъ и не лучше ли будетъ для существа дѣла возлагать обязанности миссіонерскихъ кружковъ на существующія нынѣ приходскія попечительства. 6) Попутно возбужденъ былъ вопросъ о способѣ избранія уѣздныхъ миссіонеровъ.

На собраніи выяснено было, что до введенія въ 1908 году правилъ Св. Синода объ устройствѣ внутренней миссіи православной русской церкви существовали миссіонеры: епархіальный, окружные, въ вѣдѣніи которыхъ состояло нѣсколько уѣздовъ, и благочинническіе миссіонеры, существовавшіе въ округахъ, населенныхъ не малымъ числомъ старообрядцевъ и сектантовъ. Съ введеніемъ въ дѣйствіе синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссіи должны существовать: епархіальный миссіонеръ, уѣздные миссіонеры и благочинническіе миссіонеры. Прежде существовалъ сборъ по 1 р. 27 к. съ причта на содержаніе епархіальнаго миссіонера. Затѣмъ на содержаніе епархіальнаго миссіонера назначено было жалованье изъ суммъ Св. Синода, а сборъ по 1 р. 27 коп. съ причта сталъ поступать на содержаніе окружныхъ миссіонеровъ, въ вѣдѣніи которыхъ сосредоточивалось по нѣ-



сколькѣ уѣздовъ. Теперь, съ учрежденіемъ уѣздныхъ миссіонеровъ, сборъ на содержаніе ихъ долженъ бы увеличиться. Такъ какъ уѣздные миссіонеры избирались и утверждались не вдругъ, а постепенно, то на вознагражденіе ихъ шелъ сборъ по 1 руб. 27 к., но этотъ сборъ недостаточенъ будетъ на содержаніе всѣхъ уѣздныхъ миссіонеровъ.

Его Преосвященствомъ высказано было, что, по его соображеніямъ, 1) сборъ на содержаніе уѣздныхъ миссіонеровъ долженъ быть урегулированъ: нужно назначить maximum вознагражденія по сей должности и minimum его, 2) нѣтъ необходимости въ томъ, чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ былъ непременно благочиннической миссіонеръ: округа, гдѣ нѣтъ старообрядцевъ и сектантовъ, могутъ быть соединяемы съ другими, 3) представленіе отчетовъ по миссіи не должно быть возлагаемо на благочинныхъ, такъ какъ у нихъ и безъ того масса дѣла, а должно относиться къ обязанности уѣзднаго миссіонера, какъ лица, специально ведущаго дѣло миссіи и получающаго за то вознагражденіе, 4) нѣтъ нужды въ существованіи отдѣльной епархіальной миссіонерской бібліотеки, такъ какъ существуетъ епархіальная бібліотека при Братствѣ св. Василія, куда и нужно направлять сборы на бібліотеку, 5) избирать кандидатовъ на должность уѣзднаго миссіонера всего лучше на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ; каждый округъ намѣчаетъ кандидатовъ и дѣлаетъ представленія о нихъ въ Миссіонерскій Совѣтъ, а Совѣтъ избираетъ уже окончательно изъ представленныхъ одного кандидата, 6) дѣло миссіи ставится въ настоящее время гораздо шире; задачи приходской миссіи состоятъ не только въ борьбѣ съ расколосектантствомъ, но вообще въ укрѣпленіи вѣры и благочестія и доброй нравственности въ народѣ, въ огражденіи православной вѣры отъ вліянія всякаго рода лжеученій и невѣрія, а потому открытіе миссіонерскихъ кружковъ не должно ограничиваться одними расколосектантскими приходами. Съ другой стороны возможно допустить, чтобы въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ существуютъ приходскія попечительства, функции миссіонерскихъ кружковъ возлагались на приходскія попечительства.

По обсужденіи всѣхъ возбужденныхъ по дѣламъ миссіи вопро-  
совъ, постановлено: 1) норма вознагражденія уѣзднымъ миссіоне-  
рамъ назначается благочинническими собраніями, при чемъ размѣръ  
вознагражденія долженъ быть не одинаковъ, сообразно количеству  
труда. Maximum вознагражденія долженъ быть 240 руб. и minimum  
100 руб., о чемъ дѣлается представленіе въ Миссіонерскій Со-  
вѣтъ, который, сообразуясь съ представленіями благочинническихъ  
собраній, окончательно устанавливаетъ норму вознагражденія;  
2) при маломъ числѣ раскольниковъ и сектантовъ благочинническій  
миссіонеръ можетъ быть одинъ въ двухъ округахъ, размѣръ воз-  
награжденія ему опредѣляется благочинническими собраніями;  
3) вмѣнить въ обязанность уѣзднымъ миссіонерамъ представлять  
отчетъ по дѣламъ миссіи въ Миссіонерскій Совѣтъ; 4) возложить на  
обязанность благочинническихъ собраній намѣчать кандидатовъ на  
должность уѣздныхъ миссіонеровъ и дѣлать о нихъ представленія  
въ Миссіонерскій Совѣтъ, который окончательно избираетъ одного  
кандидата; 5) миссіонерскіе кружки могутъ существовать и само-  
стоятельно, но могутъ въ приходахъ, гдѣ существуютъ приходскія  
попечительства, функціи миссіонерскихъ кружковъ возлагаться  
на приходскія попечительства; 6) бібліотеку епархіальную съ  
миссіонерскимъ отдѣломъ имѣть одну при Братствѣ св. Василія,  
куда и представлять сборы по добровольнымъ пожертвованіямъ  
на сей предметъ; 7) сборы на миссіонеровъ производятся съ  
церкви и причта по равной части.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ЖУРНАЛЫ

очередного Съѣзда о.о. депутатовъ Зарайскаго духовно-училищнаго  
округа 1-го и 2-го сентября 1909 года.

5-го октября 1909 г. № 908. Смотрѣно. *Е. Никодимъ.*

Ст. I. 1909 года 1-го сентября депутаты очередного училищ-  
наго округа прибыли въ зданіе Зарайскаго духовнаго училища въ  
составѣ слѣдующихъ 15-ти лицъ: г. Зарайска священниковъ:  
Іоанна Волкова и Сергія Субботина, Зарайскаго уѣзда: села  
Погоста-Кобыльскаго священника Іоанна Лебедева, села Биль-

дина священника Василя Сереброва, села Пыжова священника Михаила Насилова, села Старолѣтова священника Николая Зеленова, села Кончакова священника Алексія Теплова, села Ловець священника Александра Фортинскаго; г. Егорьевска свящ. Петра Дроздова, Егорьевскаго уѣзда: села Пыркова священ. Іоанна Успенскаго, села Починокъ священ. Дмитрія Смирнова, села Туголѣса свящ. Леонида Россова; Михайловскаго уѣзда: села Прони свящ. Іосифа Ковчегова, села Жокова свящ. Василя Назарьевскаго.

По принесеніи молитвы Св. Духу, депутаты Съѣзда приступили къ избранію предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей. При закрытой баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ, избраны: на должность предсѣдателя священникъ Богоявленской г. Зарайска церкви Іоаннъ Волковъ и на должность дѣлопроизводителей—священникъ с. Ловець Александръ Фортинскій и села Мошекъ священникъ Іосифъ Ковчеговъ.

*Постановлено:* Считать предсѣдателемъ настоящаго училищнаго Съѣзда свящ. Іоанна Волкова, а дѣлопроизводителями—священниковъ Александра Фортинскаго и Іосифа Ковчегова; объ утвержденіи избранныхъ лицъ и благословеніи трудовъ Съѣзда послать ходатайственную телеграмму Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, въ С.-Петербургъ.

5-го октября 1909 г. № 1909. Смотрѣно. *Е. Никодимъ.*

Ст. II. Получена была отвѣтная телеграмма Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Богъ благословитъ занятія Съѣзда. Избранные предсѣдатель священникъ Волковъ, дѣлопроизводители—іереи Фортинскій и Ковчеговъ утверждаются“.

Ст. III. Съѣздомъ заслушанъ былъ экономическій отчетъ по содержанію Зарайскаго духовнаго училища за 1908 годъ и въ связи съ онымъ журналъ Ревизіонной Коммиссіи по обзорнѣю отчета отъ 21-го мая сего года. Изъ отчета видно, что къ 1908 г. оставалось наличными 7 р. 2 к., билетами 37.150 руб., въ числѣ билетовъ 6929 р. 47 к. остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ экономическихъ суммъ, 2550 руб. стипендіатскаго капитала и 27670 р. 53 коп. строительнаго. Всего же остатка наличными и билетами

37.157 р. 2 коп.; поступило всего наличными въ теченіе 1908 г. 12473 р. 78 коп. Въ теченіе 1908 г. поступило суммъ изъ слѣдующихъ источниковъ:

|   | Поступило. |    | Было назначено по сметѣ. |    | Разница. |    |               |
|---|------------|----|--------------------------|----|----------|----|---------------|
|   | Руб.       | К. | Руб.                     | К. | Руб.     | К. |               |
| 1) Изъ Рязанской Духовной Консисторіи вѣнчиковой суммы                            | 381        | 17 | 399                      | 23 | --18     | 6  | Недополучено. |
| 2) Отъ благочинныхъ Зарайскаго округа $\frac{1}{100}$ обложенія церквей . . . . . | 5204       | 30 | 4948                     | —  | +256     | 30 | Излишекъ.     |
| 3) Отъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи . . . . .                             | 3985       | —  | 3375                     | —  | +610     | —  | Излишекъ.     |
| 4) Отъ инословныхъ учениковъ за право обученія . . . . .                          | 110        | —  | 100                      | —  | +10      | —  | Излишекъ.     |
| 5) $\frac{1}{100}$ съ капиталовъ училища . . . . .                                | 1403       | 5  | 1412                     | —  | --8      | 95 | Недополучено. |
| 6) Изъ монастырскихъ суммъ пособія  | —          | —  | 142                      | 68 | --142    | 68 | Недополучено. |
| 7) Случайныхъ поступленій . . . . .   | 82         | 40 | —                        | —  | +82      | 40 | Излишекъ.     |
| 8) Единовременнаго копѣчнаго сбора съ духовенства . . . . .                       | 1272       | 86 | —                        | —  | +1272    | 86 |               |
| 9) На постельныя принадлежности съ 25 учениковъ по 10 р. съ cadaго . . . . .      | —          | —  | 250                      | —  | --250    | —  | Недополучено. |
|   | 12438      | 78 | 10626                    | 91 | —        | —  |               |
| 10) Переходящихъ суммъ . . . . .  | 35         | —  | —                        | —  | +35      | —  |               |
|   | 12473      | 78 | 10626                    | 91 | +1846    | 87 |               |



А всего въ приходѣ съ остаткомъ наличными 12.480 р. 80 к., билетами 37.150 рублей, итого 49.630 руб. 80 коп.

Разсматривая подробно приходъ по содержанію Зарайскаго духовнаго училища, Съѣздъ обратилъ вниманіе, что больше поступило  $\%$  сбора отъ благочинныхъ. Это произошло въ виду того, что однимъ благочиннымъ внесень долгъ за 1907 годъ въ количествѣ 256 руб. 30 коп.

*Замѣчаніе Его Преосвященства.* И въ отчетѣ должно бы быть показано, что это долгъ за 1907 г., а не процентный взносъ бюджетнаго 1908 г. Правленію это поставляется на видъ. *Е. Никодимъ.*

Затѣмъ за содержаніе учениковъ получено болѣе смѣтнаго назначенія на 610 руб. Ревизіонный Комитетъ объяснилъ это тѣмъ, что въ смѣту не вошло 225 р., которыя получены согласно постановленію Очереднаго Съѣзда духовенства 1907 года, который въ виду дороговизны продуктовъ рѣшилъ собрать съ каждаго изъ 75-ти пансіонеровъ по 3 руб. добавочныхъ на 1908 г.

*Замѣчаніе Его Преосвященства.* И это нужно было показать добавочнымъ взносомъ, а не нормальнымъ.—

Такимъ образомъ, излишекъ за содержаніе понижается до 385 руб., который Комитетъ объясняетъ количествомъ пансіонеровъ. По мнѣнію Съѣзда, что согласно и съ объясненіями членовъ Правленія, въ числѣ этихъ 385 р. содержится и сумма въ 250 р., предположенная по смѣтѣ за постельныя принадлежности съ 25 учениковъ, каковая сумма получена, а въ отчетѣ проведена не отдѣльной статьей, какъ въ смѣтѣ, а общей за содержаніе учениковъ.

*Замѣчаніе Его Преосвященства.* И это опять неправильность со стороны Правленія. *Еп. Никодимъ.*

Тогда сумма 385 р. понизится до 135 руб. Такимъ образомъ по статьѣ прихода за содержаніе учениковъ получено болѣе только 135 руб. и опять не потому, что было больше пансіонеровъ, а потому что въ числѣ пансіонеровъ были и инословные,

которые за содержаніе платяты болѣе духовныхъ, по смѣтѣ же плата предполагалась со всѣхъ 75 пансіонеровъ равная. Съѣздъ однако съ точностью ни изъ отчета, ни изъ журнала Ревизионной Коммисіи, ни отъ членовъ Правленія отъ духовенства не могъ узнать, сколько жило въ училищѣ инословныхъ пансіонерами, и сколько входящихъ.

*Замѣчаніе Его Преосвященства.* Вотъ это ужъ очень странно: члены Правленія по требованію Съѣзда могли достать это свѣдѣніе, лично обратясь къ Смотрителю. Да и самимъ это знать не грѣхъ бы; вѣдь засѣдали же въ собраніяхъ Правленія.

*Е. Никодимъ.*

Далѣе, случайныхъ поступленій, не предвидѣнныхъ смѣтой, 82 р. 40 к., которыя составились отъ продажи старья, отбросовъ со стола и лишней капусты. Недополучено противъ смѣтнаго назначенія пособія отъ монастырей, приславшихъ только въ 1909 г. Затѣмъ недополучено 8 р. 95 к.  $\frac{1}{100}$  съ капитала, что, по объясненію членовъ Правленія, произошло отъ того, что своевременно не были отрѣзаны купоны отъ выигрышныхъ билетовъ.

*Замѣчаніе Его Преосвященства.* А вѣдь можно было.

*Е. Никодимъ.*

При разсмотрѣніи отчета прихода, Съѣздъ поставленъ былъ въ затрудненіе тѣмъ, что въ отчетѣ прихода имѣется только одна графа дѣйствительнаго поступленія и нѣтъ графы смѣтнаго предположенія, что бывало ранѣе и о чемъ Съѣздъ просилъ уже и прошлый годъ, а также нѣсколько отдѣльныхъ статей по смѣтѣ въ отчетѣ соединены вмѣстѣ. Это служитъ причиною тому, что при всемъ своемъ желаніи Съѣздъ часто не въ состояніи точно исчислить, въ чемъ разница между смѣтой и отчетомъ.

*Постановлено:* а) Настоятельно просить о. благочинныхъ своевременно представлять сборы на училище; б) просить Правленіе составлять отчетъ по примѣру отчета 1898 г. съ показаніемъ въ особой графѣ смѣтнаго назначенія и обозначая приходъ по каждой статьѣ отдѣльно. Объясненія разницы смѣты и отчета

дѣлать въ примѣчаніяхъ. Въ статьѣ поступленія съ пансіонеро́въ показывать отдѣльно: сколько съ духовныхъ и сколько съ ино-сословныхъ и число тѣхъ и другихъ. Желательно, чтобы статьи, указывающія, откуда выбранъ отчетъ по приходе-расходнымъ книгамъ, были показываемы въ самомъ текстѣ отчета, а не въ примѣчаніи; г) въ будущія смѣты заносить на приходъ ожидаемыя случайныя поступленія, какъ то: отъ ученическаго стола, отбросы, продажа старья и проч.

Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ: № 910. 5-го октября 1909 г. Утверждается, кромѣ пункта г. о зачисленіи въ будущія смѣты ожидаемыхъ случайныхъ поступленій. Такъ какъ трудно предусмотрѣть точную сумму случайныхъ поступленій, то лучше ихъ предположительно въ смѣту не зачислять, а писать, какъ и теперь, въ рубрикахъ суммъ сверхсмѣтныхъ, съ порученіемъ Правленію не тратить ихъ въ теченіи всего года. По истеченіи же года, когда точно опредѣлится ихъ сумма и эта сумма будетъ въ наличности, Съездъ зачислитъ ее въ смѣту на расходы, какъ дѣйствительный ресурсъ. *Е. Никодимъ.*

Ст. IV. Израсходовано за 1908 годъ всего наличными 11.862 р. 29 к. слѣдующимъ образомъ:

|   | Израсхо-<br>довано. |    | Было на-<br>значено по<br>смѣтѣ. |    | Разница. |    |
|---|---------------------|----|----------------------------------|----|----------|----|
|   | Руб.                | К. | Руб.                             | К. | Руб.     | К. |
| 1) На содержаніе лич-<br>наго состава . . . . . | 406                 | 66 | 400                              | —  | +6       | 66 |
| 2) Содержаніе эконома .                         | 180                 | —  | 180                              | —  | —        | —  |
| 3) Содержаніе прислуги.                         | 656                 | 10 | 764                              | —  | —107     | 90 |
| 4) Содержаніе канцеля-<br>ріи . . . . .         | 253                 | 89 | 275                              | —  | —21      | 11 |
| 5) Содержаніе больницы                          | 554                 | 87 | 556                              | —  | —1       | 13 |



|  | Израсхо-<br>довано. |    | Было на-<br>значено по<br>смѣтѣ. |    | Разница. |    |
|--|---------------------|----|----------------------------------|----|----------|----|
|  | Рубли.              | К. | Рубли.                           | К. | Рубли.   | К. |
| 6) Содержаніе библиоте-<br>ки . . . . .        | 80                  | 30 | 150                              | —  | —69      | 70 |
| 7) Квартира смотрителя                         | 400                 | —  | 400                              | —  | —        | —  |
| 8) Содержаніе дома . .                         | 1986                | 8  | 1880                             | 42 | +105     | 66 |
| 9) Содержаніе учениковъ                        | 6899                | 83 | 6250                             | 60 | +649     | 23 |
| 10) Пособія ученикамъ и<br>стипендіи . . . . . | 393                 | 25 | 490                              | —  | —96      | 75 |
| 11) Непредвидѣнныхъ рас-<br>ходовъ . . . . .   | 16                  | 31 | 100                              | —  | —83      | 64 |
| 12) Переходящихъ суммъ                         | 35                  | —  | 35                               | —  | —        | —  |
|  | 11.862              | 29 | 11.481                           | 2  | +381     | 27 |

Поступило всего съ остаткомъ 12.480 руб. 80 коп. и билетами 37.150 руб. Всего же 37.768 руб. 51 коп.

Разсматривая расходъ по отчету за 1908 г., Съездъ обратилъ вниманіе на то, что только по тремъ статьямъ перерасходъ противъ смѣты, а именно: на содержаніе дома, учениковъ и личнаго состава на 761 р. 55 к. Перерасходъ этотъ получился потому, что въ 1908 г. уплачено долгу за 1907 годъ по содержанію дома 88 р. 90 к. и по содержанію учениковъ 826 р. 22 к. всего 915 руб. 12 коп., на покрытіе коего поступило только отъ одного благотворнаго 256 руб. и, такимъ образомъ, пришлось покрыть изъ смѣтныхъ поступленій сего года 759 р. 12 коп. Та-

кимъ образомъ и по указаннымъ статьямъ почти (за исключеніемъ 2 р. 43 к.) не имѣется перерасхода противъ смѣтнаго назначенія; а по всѣмъ остальнымъ статьямъ израсходовано менѣе смѣты. По заявленію Ревизіонной Коммисіи, это зависѣло отъ того, что хозяйство ведется съ возможною экономіею. Конечно, это въ высшей степени желательно, но только въ томъ случаѣ, если экономія не служитъ въ ущербъ дѣлу. Такъ, по мнѣнію Съѣзда, не слѣдуетъ экономить на такихъ расходахъ, какъ расходъ на бібліотеку, которая требуетъ усиленныхъ ассигнованій, что и видно изъ представленной смѣты на 1910-й годъ, по коей испрашивается на бібліотеку уже 200 руб.

*Замѣчаніе Его Преосвященства.* А я смотрю иначе: когда нужно отдѣлаться отъ дефицита, то лучше поэкономить на бібліотекѣ, которая и въ будущемъ году не уйдетъ отъ учениковъ, чѣмъ на желудкѣ, который за неудовлетвореніе платитъ худосочиємъ и болѣзнями. А и въ бібліотекѣ не все вѣдь и прочитывается, что приобрѣтено въ годъ. *Е. Никодимъ.*

Пособіе ученикамъ уменьшено потому, что, по объясненію членовъ Правленія, удовлетворены всѣ заслуживающіе онаго, такъ какъ, кромѣ выданнаго пособія 393 р., 19 учениковъ пользовались полнымъ казеннымъ содержаніемъ и было 15 полуказенныхъ пансіонеровъ, каковое число на все количество учениковъ болѣе чѣмъ достаточно.—При всемъ желаніи Съѣзда узнать, какъ отразилась экономія на училищной жизни, ученикахъ, содержаніи и проч., Съѣзду изъ отчета не удалось узнать, такъ какъ отчетъ составленъ обще и нѣтъ объясненій въ примѣчаніяхъ по статьямъ, что обычно бываетъ при отчетахъ другихъ учреждений; по нѣкоторымъ статьямъ расхода, какъ, на примѣръ, по содержанію учениковъ пищей и проч. проставлено общее количество матеріала безъ обозначенія, какое количество того или другого израсходованнаго продукта приходится на одного ученика.

*Замѣчаніе Его Преосвященства.* Ну, это-то отцы Съѣзда

могли дознать посредствомъ простого дѣленія общей цифры израсходованной на количество питавшихся учениковъ.

Почему Съѣздъ затруднился опредѣлить, отчего произошла экономія по всѣмъ статьямъ, — отъ закупки-ли товаровъ дешевле, или отъ меньшаго количества купленнаго?

*Замѣчаніе Его Преосвященства.* Это тоже узнать не трудно. Взять счета на полученные продукты питанія и сравнить цѣны съ существовавшими.

Приходится слѣпо вѣрить Ревизіонной Коммисіи, которая говоритъ, что это произошло отъ дешевой покупки. При этомъ въ актахъ Ревизіонной Коммисіи въ большинствѣ случаевъ нѣтъ указаній на то, что дешевыя цѣны не понижаютъ качество товара. Можетъ быть, и цѣна-то потому дешева, что товаръ то плохъ, что отчасти и видно при покупкѣ чаю, который покупается по 1 р. 28 к. — Что сказано относительно недорасхода, то можно сказать и относительно перерасхода. Такъ, по содержанію дома перерасходъ по освѣщенію не потому, что цѣны выше, а потому, что стало больше выходить керосину при лампахъ молніяхъ, указанія на что нельзя найти ни въ актахъ Ревизіонной Коммисіи, ни въ отчетѣ. Въ виду всего изложеннаго, Съѣздъ *постановляетъ*: на будущее время просить Правленіе ввести новую контрольную графу, указывающую перерасходъ или экономію, и противъ каждой статьи въ примѣчаніи дѣлать поясненіе этому. Затѣмъ, въ приложеніи къ отчету въ счетахъ по каждому № расхода давать подробный счетъ, съ указаніемъ, какое количество предполагалось купить, по какой цѣнѣ и сколько въ дѣйствительности куплено и указанія покупной цѣны. Такія приложенія даютъ наглядную картину экономическаго хода училищной жизни. Членамъ-же Ревизіонной Коммисіи вмѣняется въ обязанность въ своихъ актахъ указывать на то, дѣйствительно-ли товаръ соответствуетъ данной цѣнѣ, а не ограничиваться только указаніемъ, что то-то куплено дешевле, а то-то дороже.

Къ сей статьѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 5 окт. 1909 г. за № 911: Утверждается. Я не мало подивился тому,



что Съездъ взволновался въ семь жуналѣ по поводу оказавшейся экономіи въ хозяйствѣ. Очевидно, Съездъ подозрѣваетъ, что его дѣтей стали плохо и скудно кормить; и иначе трудно бы объяснить его взволнованность по поводу экономіи. Если это вѣрно, то ему такъ и нужно было поступить, открыто предпринявъ изслѣдованіе объ этомъ по документамъ. Вѣдь шила въ мѣшкѣ не утаишь; если у дѣтей убавили, наприм., говядины, то это можно усчитать; убавили другое что, опять можно усчитать. Если супъ и щи стали плохи, отъ меньшаго количества говядины или отъ ея худого качества, то и объ этомъ несомнѣнно извѣстно въ домахъ родителей отъ дѣтей. Если дѣтей кормили голодно, то о семъ давно бы ужъ былъ слышенъ вопль. Если же этого ничего нѣтъ, то нужно радоваться экономіи и тому, что избавились отъ дефицитовъ, твердо помня, что экономія происходитъ болѣе всего отъ умѣнья вести хозяйство, умѣнья купить во время и оптомъ, при томъ непосредственно отъ производителей, и не отъ перекупщиковъ, и — менѣе всего отъ сокращенія питанія и ухудшенія его. Это плохая экономія, и училищное начальство едва-ли рѣшится на такую экономію только ради экономіи. Вотъ если дефициты будутъ, тогда и такую экономію придется допустить, какъ допускаютъ ее иногда и сами родители. Радъ-бы сѣсть за кулинарно-роскошный столъ, да что же будешь дѣлать, когда припасы-то: картофель, капуста, рѣдька, хлѣбъ, каша и тощенькое деревенское мясо, а иногда вмѣсто него сметана и масло и при томъ не всегда еще въ большомъ количествѣ. Посему пусть о.о. Съезда скорбятъ о дефицитахъ, а излишки съумѣемъ прожить не нынѣ, такъ завтра.

*Е. Никодимъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

Рязанскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 годъ

(тридцать седьмой со дня открытія его въ январѣ 1872 года).

### 1) Движеніе денежныхъ суммъ Комитета въ 1908-мъ году.

#### А) Остатокъ отъ 1907 года.

Къ 1-му января 1908 года при Комитетѣ состояло на лицо запаснаго капитала . . . . . 1050 р. 58 к.

#### Б) Приходъ.

Въ 1908-мъ году поступило на приходъ:

##### а) Запаснаго капитала:

|   |               |
|---|---------------|
| а) единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ . . . . .  | 683 р. 62 к.  |
| б) тарелочнаго сбора въ недѣлю православія . . . . .  | 995 р. 13 к.  |
| в) процентовъ на капиталъ, хранившійся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 64869 . . . . . | 38 р. 47 к.   |
|   | <hr/>         |
|   | 1717 р. 22 к. |

##### б) Расходнаго капитала:

|  |              |
|--|--------------|
| г) членскихъ взносовъ . . . . .        | 75 р. — к.   |
| д) церковно-кружечнаго сбора . . . . . | 568 р. 37 к. |
|  | <hr/>        |
|  | 643 р. 37 к. |

##### в) Переходящихъ суммъ:

|   |            |
|---|------------|
| е) сборъ, по неправильности адреса поступившій въ Кассу Комитета съ почты отъ Благочиннаго 4-го Спасскаго округа Ряз. губ. въ пользу православнаго Палестинскаго Общества . . . . . | 3 р. 65 к. |
|---|------------|

Всего запаснаго и раходнаго капиталовъ и переходящихъ суммъ поступило въ 1908-мъ году . . . 2364 р. 24 к.

А съ остаткомъ отъ предыдущаго года на приходѣ состояло . . . . . 3414 р. 82 к.

**В) Р а с х о д ъ.**

Въ 1908 году израсходовано:

- а) На содержаніе Касимовской противомусульманской въ с. Карамышевѣ миссіи—жалованья миссіонеру-законоучителю 662 р. 50 коп. и разъѣздныхъ ему-же 12 р. 50 к., а всего за годъ 675 р. — к.
- б) Учителю миссіонерско-учительскихъ курсовъ 300 р. — к.
- в) На отопленіе зданій миссіи . . . . . 132 р. 50 к.
- г) На содержаніе пріюта школьнаго въ первомъ полугодіи 1908-го года \*). . . . . 105 р. — к.
- д) На содержаніе школьной прислуги въ первомъ полугодіи 1908-го года \*\*) . . . . . 47 р. 50 к.
- е) На страхованіе зданій миссіи . . . . . 50 р. — к.
- ж) На мелкій ремонтъ и письменныя принадлежности . . . . . 3 р. 50 к.

---

Всего въ отчетномъ году израсходовано на миссію и школу . . 1313 р. 50 к.

*\*) Примѣчаніе 1-е.* Во второе полугодіе 1908 года, въ исполненіе журнальнаго Комитетскаго опредѣленія отъ 3-го іюля 1908 года, школьный пріютъ при миссіи временно закрытъ.

*\*\*) Примѣчаніе 2-е.* На второе полугодіе 1908 года расходъ по содержанію школьной прислуги Комитетское Собраніе отъ 3-го іюля 1908 года признало возможнымъ отнести за счетъ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ, какія найдутся въ распоряженіи у миссіи.



з) Въ распоряженіи Касимовскаго Уѣзднаго Отдѣленія изъ излишне-пересланной въ 1908 году Комитетомъ суммы 1479 р. 17 к. на содержание миссіи со школой къ 1-му января 1909 г. состоитъ неизрасходованныхъ денегъ \*) 163 р. 67 к.

Итого. . 1479 р. 17 к.

и) Препровождено по назначенію въ Рязанскій Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества палестинскаго сбора, поступившаго по неправильности адреса въ кассу Комитета 3 р. 65 к.

і) На канцелярскіе расходы по Комитету и жалованья дѣлопроизводителю Комитета . . . 125 р. — к.

к) На пересылку по почтѣ въ Касимовъ денегъ 1 р. 70 к.

---

А всего по миссіи и Комитету въ 1908-мъ году израсходовано . . . . . 1609 р. 52 к.

### Г) О с т а т о к ъ.

Къ 1-му января 1909-го года при Комитетѣ состоитъ въ наличности запаснаго капитала . . 1805 р. 30 к.

### II) Составъ Комитета.

Рязанскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ истекшемъ 1908-мъ году состоялъ изъ Предсѣдателя, его товарища, восьми членовъ, въ томъ числѣ казначея и дѣлопроизводителя.

Предсѣдателемъ Комитета—согласно § 49-му Устава Православн. Миссіонерск. Общества состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

---

\*) *Примѣчаніе 3-е.* А съ 45-ю рублями, показанными на остаткѣ у Касимовскаго Уѣздн. Отдѣленія къ 1908 году въ Комитетскомъ отчетѣ за 1907-й годъ, всѣхъ неизрасходованныхъ суммъ у Отдѣленія къ 1 января 1909 года для содержанія миссіи, состоитъ (165 р. 67 к.+45 р.) 210 р. 67 к.

Товарищемъ Предсѣдателя,—по приглашенію Преосвященнаго Никодима,—согласно § 51-му Устава Общества,—состоялъ Преосвященный Исидоръ, Епископъ Михайловскій.

Члены Комитета: 1) Ректоръ Рязанской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Григорій, 2) Каѳедральный Протоіерей Ѳ. М. Толеровъ, 3) Ключарь Каѳедрального Собора, Протоіерей М. І. Лебедевъ, 4) Благочинный городскихъ церквей гор. Рязани, Протоіерей А. М. Виноградовъ, 5) Священникъ Введенской церкви М. П. Березинъ, онъ же и казначей Комитета, 6) Священникъ Старо-Ямской Николаевской церкви П. Н. Добромысловъ; Преподаватели Духовной Семинаріи:—7) Н. В. Смирягинъ и 8) Н. И. Остроумовъ.

Дѣлопроизводителемъ Комитета съ 3-го іюля 1907 г. состоитъ Священникъ Скорбященской Кладбищенской церкви В. А. Алабинъ.

**Перемѣны, происшедшія въ составѣ Комитета въ 1908-мъ году.**

Изъ состава Комитета въ 1908-мъ году 16 ноября выбылъ первенствующій членъ Ректоръ Рязанской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Григорій по случаю назначенія его во Епископа Козловскаго, Викарія Тамбовской Епархіи.

### III) Дѣятельность Комитета.

По отсутствію особо-важныхъ очередныхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета, въ отчетномъ 1908-мъ году всѣхъ собраній было только три, считая въ томъ числѣ и одно общее—годовое, бывшее 3-го августа, на которомъ вниманію собравшихся членовъ Рязанскаго Миссіонерскаго Комитета и Православнаго Миссіонерскаго Общества было предложено чтеніе годовичнаго Комитетскаго отчета за 1907-й годъ съ приложеніемъ вѣдомости о движеніи суммъ по Комитету и акта Ревизіонной Коммиссіи о повѣркѣ кассовой книги и суммъ Комитета за тотъ же 1907-й годъ, и затѣмъ состоялось избраніе въ составъ Комитета на предстоящее двухлѣтіе восьми лицъ—прежнихъ членовъ Комитета.

Изъ остальныхъ двухъ собраній—на одномъ, бывшемъ 3-го іюля, разсмотрѣно было,—при участіи о. завѣдующаго миссією, священника В. В. Доронкина,—отношеніе Совѣта Миссіонерскаго Общества, отъ 21-го іюля 1908 года, объ утвержденіи смѣты по содержанію миссіонерскихъ учрежденій въ Рязанской губерніи на 190<sup>8/9</sup> годъ съ ассигнованіемъ на сей предметъ *одной тысячи ста девяноста семи (1197 р.) рублей*,—отношеніе, вызвавшее среди членовъ Комитета всестороннее обсужденіе вопроса о современномъ экономическомъ положеніи Касимовской миссіи, существованіе которой, при весьма ограниченной ассигновкѣ средствъ,—признано всѣми членами Комитета крайне тяжелымъ; почему на томъ же собраніи, въ цѣляхъ облегченія внѣшняго положенія Миссіи, постановлено было временно исключить изъ годичнаго бюджета миссіи и состоящей при ней миссіонерской школы нижеслѣдующія три второстепенныя статьи расхода: закрыть должность 2-го законоучителя и помощника учителя 1-го класса и затѣмъ упразднить бесплатный пріютъ при школѣ, служившій убѣжищемъ для школьниковъ—бѣдняковъ,—съ отнесеніемъ оставшихся свободныхъ суммъ на другія, болѣе необходимыя, статьи расхода по содержанію миссіи. Третье собраніе, бывшее въ день общаго годичнаго, по окончаніи онаго, было посвящено разсмотрѣнію рапорта о. миссіонера В. Доронкина, въ коемъ испрашивалось имъ у Комитета разрѣшеніе на срубку, для отоцненія школьныхъ зданій миссіи всего лѣса, въ количествѣ 384-хъ корней, растущаго на школьномъ, принадлежащемъ миссіи, участкѣ; при чемъ Комитетомъ разрѣшено о. миссіонеру Доронкину срубить въ 190<sup>8/9</sup> учебномъ году для сбихода миссіи только 21 дерево.

На томъ же собраніи, по предложенію первенствующаго члена Комитета, бывшаго Архимандрита Григорія, нынѣ Епископа Козловскаго, рѣшено было завести при канцеляріи Комитета квитанціонную книгу для выдачи изъ ней квитанцій всѣмъ частнымъ и должностнымъ лицамъ, а такъ же и учреждениямъ, внесшимъ членскіе взносы и вообще пожертвованія въ кассу Комитета.



Комитетъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, прилагалъ отъ себя старанія къ изысканію матеріальныхъ средствъ.

Съ этой цѣлью, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, были разосланы черезъ мѣстную Консисторію настоятелямъ соборовъ и монастырей и приходскимъ священникамъ всѣхъ церквей Рязанской Епархіи подписные листы, по которымъ всего за годъ собрано: 683 руб. 62 коп. причемъ, по распоряженію предсѣдателя Комитета, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Ряз. и Зар., нѣкоторые изъ сихъ подписныхъ листовъ съ ничтожными до крайности лептами, доходившими до пятнадцати коп. и ниже этой цыфры, за цѣлый годъ, были канцеляріею Комитета, — при особыхъ отношеніяхъ, обратно возвращены черезъ о.о. благочинныхъ приходскимъ причтамъ для дополнительныхъ сборовъ, каковыя въ разныхъ размѣрахъ, доходившихъ до рубля и болѣе, вмѣстѣ съ листами, были въ непродолжительномъ времени представлены причтами чрезъ о.о. благочинныхъ въ кассу Комитета.

Далѣе, въ день общаго годичнаго собранія, 3-го августа 1908 года, по предложенію Предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Ряз. и Зар., былъ открытъ листъ для записи членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій на нужды Миссіонерск. О-ва, по которому было собрано сорокъ два (42) рубля.

Затѣмъ, въ теченіе года по всѣмъ церквамъ обносились кружки, установленныя для сбора пожертвованій на распространеніе православія среди язычниковъ Имперіи, по которымъ собрано за годъ всѣхъ денегъ 568 руб. 37 коп.; кромѣ сего, на тотъ же предметъ производился единовременный тарелочный сборъ по всѣмъ церквамъ Епархіи въ недѣлю Православія и во всю предшествующую 1-ю седмицу Великаго поста, давшій собой 995 руб. 13 коп.

Наконецъ, съ цѣлью же увеличенія средствъ, а съ другой стороны — и для поддержанія и оживленія среди православныхъ русскихъ людей сочувствія миссіонерскому дѣлу и озна-

комленія съ задачами и дѣятельностью Православнаго Миссіонерскаго Общества, отдѣленіемъ котораго въ Рязанской губерніи является его Комитетъ, послѣднимъ разсылались и раздавались свои отчеты и отчеты Православн. Миссіонерск. Общества.

**IV) Списокъ платныхъ членовъ Православн. Миссіонерск. Общества по Ряз. Епархіи, внесшихъ въ пользу Общества не менѣе трехъ рублей.**

- |   |       |
|---|-------|
| 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій . . . . .        | 10 р. |
| 2) Ректоръ Рязанск. Дух. Семинаріи, Архимандритъ Григорій. . . . .                                | 5 р.  |
| 3) Настоятельница Егорьевск. Свято-Троицск. Мариинскаго Женск. монастыря, Игуменія Вячеслава. . . | 5 р.  |
| 4) Елизавета Ивановна Радугина. . . . .   | 5 р.  |
| 5) Матвѣй Тимоѣевичъ Содакинъ . . . . .   | 5 р.  |

*По три рубля:*

- 6) Каѳедральный Протоіерей Ѳ. М. Толеровъ; 7) Ключарь Каѳедр. Собора, Прот. М. І. Лебедевъ; 8) Благочинный церквей г. Рязани, Прот. А. М. Виноградовъ; 9) Прот. А. І. Боголюбовъ; 10) Свящ. П. И. Покровскій; 11) Свящ. Гр. Ив. Аристовъ; 12) Свящ. Н. М. Урусовъ; 13) Свящ. П. Н. Добромысловъ; 14) Прот. с. Дѣдинова Илья Ив. Смирновъ; 15) Свящ. с. Верхняго Бѣлоомута С. Урусовъ; 16) Прот. г. Михайлова М. И. Надеждинъ, 17) Церковный староста с. Острова И. В. Дашковъ; 18) Свящ. с. Одоевщины В. В. Зиминъ; 19) Свящ. с. Александровки С. Г. Стародубровскій; 20) Свящ. Е. П. Мелеховъ.

---

Итого всѣхъ дѣйствительныхъ (платныхъ) членовъ въ отчетн. 1908 г. было двадцать человекъ, внесшихъ всего членскихъ взносовъ. . . . . 75 р.

Въ отчетномъ году изъ состава платныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества выбыло одиннадцать человекъ и общая сумма членскихъ поступленій, противъ прошлаго 1907 г., уменьшилось на 45 рублей. Вновь поступило въ отчетномъ 1908 г. четыре нижеслѣдующихъ платныхъ члена: Протоіерей А. І. Боголюбовъ, Священникъ Е. П. Мелеховъ, Священникъ Н. М. Урусовъ и Е. И. Радугина.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи.

Воспитанники Семинаріи, не уплатившіе за пользованіе общежитіемъ въ продолженіе Январской трети, равнымъ образомъ пользующіеся казеннымъ содержаніемъ и не внесшіе установленной дополнительной платы, *непремьнно* должны состоящей за ними долгъ внести непосредственно послѣ наступающихъ Пасхальныхъ каникулъ. Невнесшіе въ указанное время деньги ни въ какомъ случаѣ не будутъ принимаемы въ общежитіе. Инословные воспитанники, неуплатившіе за право обученія въ Семинаріи, должны внести установленную плату никакъ не позже 28 апрѣля, — въ случаѣ невнесенія денегъ къ сему сроку воспитанники эти будутъ считаться уволенными изъ Семинаріи и къ экзамену допущены не будутъ. При уплатѣ денегъ чрезъ почту деньги должны быть высылаемы въ Семинарію съ такимъ расчетомъ, чтобы онѣ могли быть получены въ Семинаріи не позднѣе 28 апрѣля среди Ѳоминой недѣли.

Ректоръ Семинаріи, *Прот. П. Казанскій.*

Секретарь Правленія *Ив. Соколовъ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайше утвержденное 6 іюня 1908 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.—Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.—Распоряженія Святейшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ собранія о.о. благочинныхъ Рязанской Епархіи, бывшаго 17 февраля 1910 г.—Журналъ очереднаго Съѣзда о.о. депутатовъ Зарайскаго духовно-училишнаго округа 1 и 2 сент. 1909 г.

---

Редакторъ *Николай Троицкій.*

Печатать дозволено. Марта 30 дня 1910 года. Пензоръ, Протоіерей *Ал. Боголюбовъ.*



# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы.

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархіальныя  
извѣстія“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанію,  
не возвращаются.

1-го Апрѣля № 7 1910 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Церковь Христова и врата ада.

Кому не извѣстно, что нынѣ не Церкви только не хотятъ признавать, но и Христа низводятъ на степень обыкновеннаго человѣка, самое бытіе міра сверхчувственнаго отрицають. Среди такого повальнаго отрицанія вотъ и хочется на чемъ нибудь утвердиться такомъ, что оправдывало бы наши вѣрованія въ

незыблемость Церкви Христовой, успокоило бы насъ относительно будущей судьбы ея и вмѣстѣ нашей судьбы вѣчной,

Иисусъ Христосъ вчера, и сегодня, и во вѣки Тотъ же (Евр. XIII, 8). Еще ни человѣческое, ни даже сатанинское лукавство до сихъ поръ не сумѣло обличить нашего Господа и Спасителя въ неправдѣ (Іоан. VIII, 46). Значить, то, что сказано Имъ о Своей Церкви, есть и пребудетъ ей и аминь (2 Кор. I, 20).

Вотъ что однажды случилось въ земной жизни Иисуса Христа. Скрываясь отъ враговъ, Онъ ушелъ въ предѣлы Кесаріи Филипповой, къ сѣверу отъ Галилеи. Три года уже ученики Иисусовы пробыли въ школѣ Его. Часъ смерти Его былъ уже не за горами. Ученики должны были знать и выяснить для себя, Кто ихъ Учитель, и чему они научились у Него. Господь предлагаетъ имъ слѣдующій вопросъ: „за кого люди почитаютъ Меня, Сына Человѣческаго?“ Ученики отвѣчаютъ: „одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, а иные за Іеремію, или за одного изъ пророковъ“. Иисусъ не останавливаетъ Своего вниманія ни на одномъ изъ этихъ отвѣтовъ. Онъ хочетъ слышать ясный и рѣшительный отвѣтъ самихъ учениковъ: „А вы за кого почитаете Меня?“ вопрошаетъ Онъ ихъ. Симонъ Петръ отъ себя и всей дружины учениковъ исповѣдуетъ: „Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго“. Иисусъ принимаетъ это исповѣданіе и говоритъ въ отвѣтъ ученику; „блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іовинъ, потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой Небесный“. Тайна личности Спасителя постигнута, то, что сокрыто отъ премудрыхъ и разумныхъ, открыто младенцамъ, и открыто Отцемъ Небеснымъ, потому что никто не знаетъ Сына, кромѣ Отца Небеснаго (Мѣ. XI, 27). Первый камень спасенію грѣшнаго рода человѣческаго положенъ, цѣль сошествія на землю Сына Божія достигается, связь неба и земли завязывается крѣпкимъ узломъ вѣры во Христа, какъ Сына Божія. И Господь даетъ теперь ученикамъ Своимъ великое обѣщаніе: „и Я говорю тебѣ, обращается Онъ снова къ Петру, ты Петръ (камень), и на

семь камнѣ созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣють ея. И дамъ тебѣ, — позднѣе всѣмъ ученикамъ (Мѣ. XVIII, 18) ключи царства небеснаго, и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ, и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“.

Такимъ образомъ *блаженство* человѣка, т. е. его вѣчное спасеніе будетъ достигаться отсель въ Церкви Христовой, въ этой спасительной школѣ Сына Божія и Сына Человѣческаго. Богочеловѣческая школа эта основана Самимъ Иисусомъ Христомъ, основана на такомъ твердомъ основаніи, что если бы весь адъ опрокинулся своею злобою противъ нея, то и тогда она останется neodолѣнною, потому что одолѣть Церковь Христову значить одолѣть Всемогущаго Бога, что ни по какимъ соображеніямъ и планамъ, хотя бы эти послѣдніе изобрѣтались у самыхъ вратъ адскихъ, невозможно.

Что же это за твердыня, на которой стоитъ Церковь Христова такъ неизбежно и neodолѣнно? Твердыня эта, скала эта, есть Самъ Христосъ, Сынъ Бога живаго, ибо другого основанія Церкви Божіей и быть не можетъ (1 Кор. III, 11). Если таково основаніе Церкви Христовой, то можно быть спокойнымъ за ея судьбу: тутъ никакія бури вѣка не смуютъ съ лица земли спасительной Церкви Божіей.

Съ другой стороны, и членомъ Церкви Христовой можетъ быть только тотъ, кто подобно Петру исповѣдуетъ І. Христа Сыномъ Бога Живаго. Безъ таковой вѣры нѣтъ и быть не можетъ спасенія человѣку: вѣрующій въ Сына Божія не погибнетъ, но имѣетъ жизнь вѣчную, а не вѣрующій уже осужденъ, потому что не увѣровалъ во имя Единороднаго Сына Божія (Іоан. III, 15, 18). Это во первыхъ. Во вторыхъ, къ Церкви Христовой можетъ принадлежать тотъ, кто признаетъ въ ней власть духовную съ порученными ей Основателемъ Церкви благодатными средствами. Власть эта настолько велика и необходима въ Церкви Божіей, что самое небо согласуется съ нею, ибо что связываетъ или разрѣшаетъ власть эта на землѣ, то связываетъ или разрѣ-

шаетъ и власть небесная (Мѡ. XVI, 19). Власть эта настолько велика и нужна въ Церкви Божіей, что слушающій и признающій ее слушаетъ Самого Христа, и отвергающій ее отвергаетъ и Христа—Сына Божія и Пославшаго Его Отца Небеснаго (Лук. X, 16). Презрительно—невнимательное отношеніе къ сей власти есть такое тяжкое преступленіе, что въ день оный отрадиѣ будетъ Содому и Гоморрѣ, нежели дому или городу тому, гдѣ не приняли или оскорбили носителей духовной власти Христовой (Мѡ. X, 14—15. Лук. X. 12). И благодатныя средства, врученныя сей власти, также настолько необходимы для спасенія чловѣка, что если кто не родится отъ воды и Духа, тотъ не можетъ увидѣть и царствія Божія, а кто не будетъ ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, тотъ не будетъ имѣть въ себѣ и жизни (Іоан. III, 3. 5. VI, 53), а кто не покается, не захочетъ исповѣдать грѣховъ своихъ, тотъ погибнетъ (Лук. XIII, 3. 5,) а кто оскорбитъ Духа благодати, или скажетъ хулу на Духа Святаго, тотъ не получитъ прошенія ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ (Мѡ. XII, 32. Евр. X, 29). Такова сила власти духовной и такова цѣнность даровъ Духа Святаго, пребывающихъ и имѣющихъ пребыть въ Церкви Христовой до скончанія вѣка (Мѡ, XXVIII, 20; 1 Кор. XV. 24). Такимъ образомъ и съ этой стороны бояться за Церковь Христову не слѣдуетъ, ибо она сильна и непоколебима вѣрою въ Иисуса Христа—Сына Божія, Его властію, данною Апостоламъ и ихъ преемникамъ, сильна и спасительна благодатию Св. Духа.

Теперь, когда Господь услышалъ изъ устъ Апостола Петра и прочихъ Апостоловъ открытое признаніе, исповѣданіе Себя Сыномъ Бога живаго, когда ученики Его стали все больше и больше постигать Божественное происхожденіе Своего Учителя, Онъ начинаетъ открывать имъ тайну спасенія міра крестомъ и воскресеніемъ, что Ему должно идти въ Іерусалимъ и много пострадать отъ старѣйшинъ и первосвященниковъ и книжниковъ, и быть убиту, и въ третій день воскреснуть, т. е. начинаетъ ясно говорить о томъ, о чемъ прежде лишь намеками указывалъ (Мѡ.



XVI, 21). Вмѣстѣ съ вѣрою въ Божественное происхожденіе и достоинство своего Учителя ученики должны были знать и то, что ожидаетъ въ ближайшемъ будущемъ ихъ Учителя и ихъ самихъ, чему они должны быть свидѣтелями и затѣмъ проповѣдниками великой тайны спасенія людей во всемъ мірѣ. (Лук. XXIV, 46—48). Нужно было приготовить учениковъ къ страшнымъ событіямъ Голгоѣскимъ, къ сознанію необходимости той самой трудной для человѣческаго постиженія тайны, что для спасенія людей Самъ Богъ долженъ умереть позорною *крестною* смертію, тайны, которая доселѣ составляетъ соблазнъ для іудеевъ и безуміе для язычниковъ (1 Кор. I, 23). Между тѣмъ въ этой тайнѣ и заключается Божія сила и Божія премудрость, явленная въ спасеніи міра Сыномъ Бога живаго чрезъ крестъ, смерть и воскресеніе (1 Кор. I, 24).

Но эта ужасная тайна, тайна смерти Учителя и Господа Апостоловъ повергла ихъ въ такую печаль, что одинъ изъ нихъ— Ап. Петръ рѣшился даже переступить границы своихъ отношеній ко Господу и Учителю и дать ему совѣтъ: „будь милостивъ къ Себѣ, Господи, да не будетъ этого съ Тобою“, т. е., хотѣлъ отклонить Господа отъ искупительной смерти за родъ человѣческій, хотѣлъ, чтобы люди по прежнему оставались во власти діавола. Эта мысль богоборная не могла принадлежать лично апостолу Петру, только что исповѣдавшему Христа Сыномъ Бога живаго. Мысль эта обязана своимъ происхожденіемъ исконному врагу Бога и человѣка—діаволу, который одинъ только ищетъ вѣчной гибели человѣка (I Петр. V, 8. Мѡ. IV, 8—9. XXV, 41). Она внушена Петру сатаною, и именно Петру, а не кому либо другому, съ тою очевидно цѣлью, чтобы отрицаніемъ цѣли прішествія на землю Сына Божія обезсилить, уничтожить и самое исповѣданіе Петра, потому что если бы не было искупительной смерти Христа, не было бы и спасительнаго возстанія изъ мертвыхъ, а разъ Христось не воста, суетна и вѣра наша, суетно и самое исповѣданіе Петра (I Кор. XV, 17). Нѣтъ тогда и церкви Христовой, и мы съ своими грѣхами были бы лишь

жертвою ада, погибели вѣчной (ibid. XV, 18). Вотъ почему І. Христось такъ сурово обратился къ апостолу Петру и сказалъ ему: „отойди отъ Меня, сатана, ты Мнѣ соблазнъ, потому что думаешь не о томъ, что Божіе, но что человѣческое“ (Мѡ. XVI, 23). Господь въ этомъ совѣтѣ Петра узналъ дѣло сатаны, ибо только человѣкъ, пребывающій во власти сатаны т. е., падшій и не возстановленный, могъ думать и говорить не то, что свойственно Богу, а что свойственно человѣку падшему, человѣку богоборному, ставшему сторонникомъ змія искушителя. А Богу прилично другое: Онъ хочетъ, чтобы всѣ люди познали истину и спаслись, Онъ такъ возлюбилъ міръ, что для спасенія міра и человѣка предалъ Сына Своего, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ бы жизнь вѣчную (Евр. X, 7. I Тим. II, 4. Іоан. III, 16).

Какъ видите, братіе, борьба противъ Церкви Христовой—дѣло давнишнее, старое дѣло. Даже самая мысль, даже обѣщаніе только создать Церковь были встрѣчены уже враждебно парствомъ сатанинскимъ. Наглое отрицаніе Церкви было внушено даже самому близкому ко Христу ученику Апостолу Петру, тому Петру, который призналъ въ лицѣ Христа Сына Божія. Когда полагался еще первый камень въ основаніи спасительной Церкви, уже тогда она отрицалась подъ видомъ милости, участія въ страдальческой судьбѣ Мессіи, отрицалась подъ благовиднымъ предлогомъ яко бы состраданія къ Нему.

Что же Христось? Какъ Онъ отнесся къ коварному совѣту Петра—не страдать и не умирать? Господь не только отвергъ это предложеніе, которое вмѣстѣ съ голгоѣскимъ крестомъ уничтожило Церковь, юже Господь имѣлъ стяжать и стяжалъ именно честною Кровію Своею, Онъ не только отвергъ это предложеніе, но и послѣдователямъ Своимъ указалъ тотъ же путь креста, безъ котораго ни идти за Христомъ, ни спастись нельзя. „Аще кто хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе, и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“ (Мѡ. XVI, 24). Значить, и спасеніе міра и всего рода человѣческаго, и личное спасеніе каждого че-

ловѣка покушается только цѣною страданій, путемъ креста и самоотверженія. Крестомъ же отражается и всякое вражеское нападеніе на христіанство и Церковь, какъ это сдѣлалъ Самъ Основатель ея. „Отойди отъ Меня, сатана, соблазнъ Ми еси, яко не мыслиши яже суть Божія, но человѣческая“. Съ небеснымъ знаменіемъ креста „симъ побѣдиши“ Церковь побѣдоносно вошла въ міръ и покорила міръ кресту и игу Евангелія. И въ концѣ міра сего, при послѣднемъ, отчаянномъ натискѣ сатаны на Церковь Христову, на небѣ явится тоже побѣдное знаменіе Сына человѣческаго—крестъ святой, и Самъ Крестonosецъ убіетъ тогда сатану духомъ устъ Своихъ (Мѡ. XXIV, 30. 2 Тессал. II, 8).

Преступный міръ не престанетъ конечно повторять Основателю Церкви: „будь милостивъ къ Себѣ, да не будетъ этого съ Тобою“, или: „сниди со креста, если Ты Сынъ Божій“. Развѣ не говорили и не говорятъ, что христіанство слишкомъ сурово, слишкомъ аскетично, чтобы слѣдовать ему, что мораль христіанская слишкомъ высока, чтобы можно было выполнить ее человѣку? Развѣ нехотятъ приписать Евангелію несроднаго ему культа плоти, освятить имъ всѣ грязные порывы современныхъ апостоловъ и апологетовъ грѣха и плоти? Но мы, други мои, помнить должны, что всѣ эти соблазны міра не новость для Церкви, что они уже отражены Крестомъ Христовымъ, и мы можемъ и должны отражать и побѣждать ихъ симъ же спасительнымъ орудіемъ, т. е. силою креста. И какъ бы ни были многочисленны и страшны для Церкви Христовой соблазны міра, мы можемъ быть спокойны за судьбу ея, ибо въ ней не престанутъ проповѣдывать Христа Распята и хвалиться токмо крестомъ Господа нашего Іисуса Христа, не престанутъ потому, что Самъ Основатель Церкви крѣпко держитъ въ Своихъ рукахъ ключъ Давидовъ—крестъ, пока этимъ ключемъ не отворитъ человѣчеству двери царства славы, куда и введетъ Свою церковь земную (1 Кор. I, 23. Гал. VI, 14. Апок. III, 7).

Въ земной жизни Іисуса Христа былъ случай, когда не одинъ не два человѣка, а многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него



и уже не ходили съ Нимъ. Это было въ Капернаумѣ постѣ знаменитой бесѣды Спасителя о святомъ Таинствѣ Его пречистаго Тѣла и Божественной Крови.— „Какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть Свою?“ стали спорить между собою Іудеи. Господь отвѣчаетъ имъ на это: „Если не будете ѣсть плоти сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“. Необыкновенно ясно и опредѣленно и съ особенною силою говорить Господь о необходимости для спасенія человѣчества вкушенія Его Плоти и Крови. Слова эти показались странными и соблазнительными для многихъ изъ учениковъ Его, и вотъ они говорятъ между собою: „какія странныя слова! И кто можетъ это слушать?“ Съ сего времени, замѣчаетъ Евангелистъ, многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него, оставили Его, и уже не ходили съ Нимъ: Тогда Іисусъ говоритъ двѣнадцати: *не хотите ли и вы отойти?* Минута была рѣшительная. Требовался отвѣтъ, важность котораго сознавалась всѣми, отвѣтъ, который долженъ былъ или признать спасительную миссію Іисуса. или ее отвергнуть, отвѣтъ, отъ котораго зависѣла судьба Церкви Христовой — быть или не быть ей на землѣ. требовался отъ учениковъ Іисуса отвѣтъ, важность котораго измѣрялась не настоящимъ только, хотя и рѣшительнымъ, моментомъ, но цѣлою вѣчностію. Апостоль Петръ понималъ всю важность этого момента и далъ *рѣшительный* отвѣтъ и за себя, и за прочихъ учениковъ: „Господи, къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной, и мы увѣровали и познали, что Ты Христосъ, Сынъ Бога Живаго.“ Это рѣшительный отвѣтъ вѣры невѣрію, отвѣтъ лучшей части человѣчества своему Господу и Спасителю, вѣчный отвѣтъ Церкви Христовой всѣмъ врагамъ ея, это исповѣданіе вѣры всѣхъ спасаемыхъ и спасенныхъ въ Церкви Христовой. Такой отвѣтъ не могъ не радовать Іисуса Христа, но отъ Его богочеловѣческаго всевѣдѣнія не можетъ укрыться ничто, и Онъ наставительно, пророчески—предупредительно, и какъ бы съ нѣкоторымъ упрекомъ говоритъ Своимъ ученикамъ: „не двѣнадцать ли васъ избралъ Я! но одинъ изъ васъ діаволь“. Намекъ былъ на Іуду Искаріотскаго,



который, оставаясь подлѣ Иисуса, на самомъ дѣлѣ уже отошелъ отъ Него, измѣнилъ Ему. Но этотъ упрекъ ничуть не умаляетъ силы исповѣданія Петрова и всей Церкви Христовой, онъ лишь предупреждаетъ насъ, что твердое основаніе Божіе стоитъ, имѣя печать сію: знаетъ Господь Своихъ, знаетъ истинныхъ исповѣдниковъ Своихъ, подобныхъ Петру, знаетъ и не своихъ, дѣтей діавола, знаетъ всѣхъ измѣнниковъ Церкви своей святой, подобныхъ Іудѣ предателю; поэтому какъ основатель Церкви, какъ Домовладыка, всѣхъ предупреждаетъ: да отступитъ отъ неправды всякій исповѣдующій имя Господне (2 Тим. II, 18). А эти исповѣдники Христа, Сына Бога Живаго, никогда не переведутся въ Церкви Божіей, найдутся благоразумные люди, которые сдумѣютъ вмѣстѣ съ Петромъ твердо и рѣшительно сказать: Господи, къ кому намъ идти? Вѣдь только Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной. Аминь. <sup>1)</sup>

*Алексій, Епископъ Таврическій.*

## Поученіе въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

*Еже отъ вѣка таинство открывается днесь, и Сынъ Божій Сынъ человѣчь бываетъ; человѣкъ бываетъ Богъ, да Богъ Адамасодѣлаетъ (Стихира на Хвалит. и. 2-й).*

Дивное, недомыслимое умами смертныхъ таинство воспоминаетъ и торжествуетъ нынѣ св. Церковь: воплощеніе и вочеловѣченіе Творца вѣковъ и міровъ — Сына Божія. Невмѣстимый Богъ вмѣщается

<sup>1)</sup> Изъ поученія, сказаннаго 23 ноября—въ день празднованія 50-лѣтняго юбилея самостоятельной Таврической епархіи).

въ чистой утробѣ Богоотроковицы; безплотный воплощается; безначальный зачинается; неприступный дѣлается приступнымъ: слово воспринимаетъ плоть; безконечно великій умаляется и безпредѣльный опредѣляется; Богъ срастворяется съ человѣками и *не стыдится братію нарицати ихъ* (Евр. 2, 11). Такъ отъ вѣка, отъ начала утаенное и Ангеламъ несвѣдомо таинство открывается нынѣ, и Сынъ Божій дѣлается Сыномъ человѣческимъ, чтобы, воспринявъ худшее, т. е. нашу природу, подать намъ несравненно лучшее—освященіе, обновленіе, обоженіе. Благовременно воскликнуть въ восторгѣ: да веселится тварь, да празднуетъ весело все естество, т. е. какъ весь человѣческій родъ, удостоенный такой чести отъ Бога; такъ и вся тварь, небо и земля, видя Бога по безмѣрному человѣколюбію снисшедшаго къ твари и воспринявшаго на Себя природу твари ради ея спасенія. О, таинство непостижимое, таинство прерадостное и восхищающее всякую духовно-разумѣвающую душу, но вмѣстѣ и таинство ужасное! Ибо причину такого снисхожденія, такого испытанія—наши грѣхи. Только всеблагому, Премудрому всемогущему Богу возможно было изобрѣсти такое необычайное средство ко спасенію погибшаго человѣка и—такъ уничтожить Себя для того, чтобы насъ исцѣлить Своимъ примѣромъ отъ гордости и всякихъ грѣховъ и научить смиренію и послушанію и всякой добродѣтели. Таинство, говорю, прерадостное и восхищающее душу! Какъ мы всѣ, брат. и сестры, почтены воплощеніемъ Сына Божія отъ Пречистой Дѣвы, возвеличены, обрадованы, утѣшены! Съ нами Богъ: Онъ сталъ нашимъ Ходатаемъ, Искупителемъ, Спасителемъ; Матерь Божія стала нашею Матерію по благодати, Ходатайцею, Заступницею, Покровомъ. Вообразите, что было бы съ людьми, если бы Сынъ Божій не снишелъ такъ дивно, такъ благостно къ намъ грѣшнымъ, тысячи разъ злополучнымъ по причинѣ грѣха и вражды съ Богомъ! Какъ человѣчество было бы бѣдно, жалко, безотраднo, безутѣшно при безчисленныхъ своихъ бѣдствіяхъ. А теперь какое утѣшеніе всегдашнее для вѣрующихъ и кающихся въ воплотившемся насъ ради Сынѣ Божіемъ! Онъ—надежда, освя-

щеніе и спасеніе всѣхъ кающихся грѣшниковъ; защита обиженныхъ; утѣшеніе всѣхъ скорбящихъ; ободреніе унывающихъ; покой утружденныхъ и обремененныхъ; награда подвизающихся, свѣтъ омраченныхъ; сила немощныхъ, Помощникъ въ трудахъ благихъ, Споборникъ въ духовныхъ браняхъ; утѣха всѣхъ православныхъ; вѣчная жизнь всѣхъ вѣрующихъ въ Него: *вспруай въ Мя, аще и умреть, оживетъ* (Іоан. 11, 25), говорить Господь.

Но воплощеніе Сына Божія есть вмѣстѣ и таинство ужасное и поучительное. если подумаемъ, что низвело Сына Божія до такого самоистощанія и къ чему призываемся и обязываемся мы, люди воплощеніемъ Сына Божія. Со стороны Бога причиною вочеловѣченія была безконечная любовь къ намъ, Его созданіямъ, любовь Первообраза къ живому словесному образу Своему, падшему, погибающему, ибо мы Его образъ; а со стороны нашей—наши грѣхи, наше ужасное паденіе, наша неизбѣжная вѣчная погибель. Итакъ, что же отъ насъ требуется вочеловѣченіемъ Сына Божія? Немедленное, искреннее, нелицемѣрное и твердое покаяніе во всѣхъ грѣхахъ, исправленіе сердца и праведная святая жизнь. *Святи будите, яко Азъ святъ есмь Господь Богъ вашъ* (Лев. 19, 2). *Изыдите отъ среды развратныхъ и отлучитесь и нечистотъ не прикасайтесь и Азъ прииму вы и буду вамъ во Отца и вы будете Мнѣ въ сыны и дщери, глаголетъ Господь Вседержитель* (2 Кор. 6, 17—18.) Что именно этого требуетъ отъ насъ Господь Іисусъ Христосъ, т. е. святости и правды, вы можете убѣждаться въ томъ каждый день самую молитвою Господнею—*Отче нашъ*, въ которой Онъ, Господь, учитъ насъ прежде всего молиться о томъ, чтобы намъ свято и праведно, по волѣ Божіей, а не по своей жить; да святится имя Твое, да прійдетъ царствіе Твое, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли“. И такъ, вотъ какую непремѣнную обязанность налагаетъ на насъ, бр. и сестры, воплощеніе Сына Божія: жить праведно и свято, благоговѣнно и честно, и удаляться отъ всякаго грѣха, отъ всякой неправды и нечистоты. Иначе мы бу-

демъ недостойны Сына Божія и царствія Его и приготовимъ себѣ тягчайшее осужденіе и здѣсь, и въ вѣчности. Аминь (Изъ проповѣдей о. Іоанна Кронштадт.).

---

### Надежда на Бога.

Чтобъ миръ сбережъ души своей  
И не томиться вѣкъ тревогой,  
Не полагайся на людей,  
Надѣйся только лишь на Бога.  
И тайны всѣ души твоей  
Не исповѣдай предъ людьми,—  
Повѣрь: дѣла мірскихъ людей  
Текутъ превратными путями.  
И чтобъ обманутымъ не быть—  
Не слишкомъ людямъ довѣрайся  
—Лишь Богъ все можетъ совершить:—  
Ему съ надеждой весь предайся.

*Ф. Шамиловъ.*

---

### Путь къ обновленію духовнаго училища и семинаріи и обновляющій образъ пастырскаго настроенія. <sup>1)</sup>

Черезъ вниманіе къ себѣ и духовное трезвеніе, при помощи благодати Божіей, Кронштадтскій пастырь пріобрѣлъ способность глубочайшаго пониманія человѣческой души, а сострадательная любовь къ ближнимъ содѣлала его лучшимъ нравственнымъ руководителемъ и духовнымъ врачомъ духовно-разслабленнаго об-

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. I. См. № 6.



щества. О. Иоаннъ явилъ собою лучшей примѣръ всецѣлаго посвященія себя Богу и спасенію ближняго. Поддержаніемъ сего пастырскаго настроенія явилась молитва и пріобщеніе тѣла и крови Пастыреначальника. Сей молитвенникъ ежедневно, къ удивленію всѣхъ, совершалъ литургію, допуская повѣскольку сотъ богомольцевъ ко св. чашѣ, предварительно бесѣдуя о путяхъ къ царству небесному съ призываніемъ къ покаянію. Не думайте, что онъ постоянно совершалъ литургію въ Кронштадтѣ. Нѣтъ! Мнѣ извѣстно, что за послѣдніе 10-ть лѣтъ онъ преимущественно служилъ въ столицѣ, не говоря про то, что и во время путешествій по Россіи служеніе его слушали во многихъ городахъ и весяхъ. И вотъ, гдѣ онъ только появлялся, мгновенно много народъ тѣснилъ его. И онъ, батюшка, видя—милосердова, не отказывая въ молитвѣ духовной и всякой помощи. И всѣ узнавали, что о. Иоаннъ близокъ къ Богу и, если бы Богъ былъ не съ нимъ, то чудеса, которыя совершаются чрезъ избранниковъ Божіихъ, по молитвамъ сего пастыря не совершались.

Многіе приемы въ церковной службѣ своимъ примѣромъ онъ освятилъ. Въ то время, какъ мы воспитались, что священнику слѣдуетъ исполнять только то, что написано въ служебникѣ, не спускаясь на положеніе, напримѣръ. чтеца, Настоятель Кронштадтскаго собора самъ читалъ каноны на всенощной и съ такимъ умѣньемъ, что движеніемъ голоса указывалъ главную мысль тропаря.

„На этомъ чтеніи, говорилъ онъ въ бесѣдѣ съ пастырями, можно сказать, я воспитывался въ церковной жизни... Глубокое содержаніе заключается... въ этихъ ежедневныхъ воспоминаніяхъ о великихъ праведникахъ, объ ихъ святой жизни, о подвигахъ. Чрезъ это чтеніе душа... просвѣтляется..., дѣлается сильною въ борьбѣ съ грѣхомъ. И стоитъ кому-либо это чтеніе канона положить за ежедневное правило, какъ онъ будетъ ежедневно подниматься въ духовномъ отношеніи, восходить отъ силы въ силу“ (Новгород. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 15). Онъ же имѣлъ даръ къ устному составленію вдохновенныхъ молитвъ, не придерживаясь

порядка требника. Всякое служеніе доставляло отраду. И мнѣ, недостойному, приходилось сослужить Отцу Іоанну въ литургіи и трепетать за свою грѣховность, такъ какъ видѣлъ священника Бога Вышняго, пламенѣющаго духомъ вѣры, низводящаго своими молитвами св. Духа на вѣрующихъ. Особенная восторженность его молитвы замѣчалась по пресуществленіи св. Даровъ. Священнодѣйствователь падалъ на колѣна и, не совершая поклоненія, руками и главою касался края престола. Въ эту минуту онъ творилъ тайную молитву. Ручьи слезъ-радости орошали лице его. Потомъ онъ вставалъ, бралъ руками дискось, лобызая его, — творилъ молитву, въ коей, какъ слышалось, многожды повторялись слова: „Богъ Господь“. Лице пастыря преобразалось. Чистые, лучезарные глаза его понуждали взоръ другихъ обращать долу.

Какъ лучъ солнца, ворвавшійся въ темницу, былъ этотъ человекъ, явившійся на землю зачерствѣлыхъ людей, дабы благовѣствовать умягченіе сердець для царства Божія. И къ такому-то оживляющему лучу спѣшили для молитвеннаго настроенія всѣ лишенные свѣта радости, стужаемые болѣзнями. Просили молитвъ Батюшки чрезъ приглашенія, письма, телеграммы, адресуемая со всѣхъ концовъ Россіи и чужихъ земель. И, по молитвамъ Батюшки, желаемое давалось просящимъ, сообразно съ ихъ вѣрою. И дивились и умилялись чудесному! Всѣхъ чудесныхъ исцѣленій не пересчитать.

Не смотря на то, что Батюшку разрывали на всѣ стороны и утомляли, онъ сохранялъ и въ престарѣлыхъ лѣтахъ юношескую свѣжесть, подвижность, жизнерадостность и дѣтскую чистоту. Чистота глазъ имѣла также вліятельную проникновенность что взоръ другого потуплялся. Глаза—зеркало души. „Свѣтильникъ для тѣла есть око. Итакъ, если око твое будетъ чисто, то все тѣло твое будетъ свѣтло“ (Мѡ. 6, 22). Буквальное исполненіе сихъ словъ Св. Писанія на о. Іоаннѣ наиболѣе отпечатлѣлось. Св. же Писаніе онъ наиболѣе любилъ читать. „Я не могу, говорилъ іерей Божій въ назиданіе пастырямъ, жить безъ этого чтенія... Сколько тутъ открыто законовъ жизни души человѣче-

ской! Сколько человекъ, стремящійся къ духовному обновленію, можетъ почерпнуть здѣсь указаній для того, чтобы переродиться изъ злаго въ добраго. Особенно Св. Писаніе необходимо проповѣднику. Здѣсь неисчерпаемая тема для проповѣдей; только сумѣй самъ назидаться и другихъ назидать (Новгород. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 16). Сострадательная любовь простиралась ко всеѣмъ страждующимъ. Его милостынею пользовались все народности и ущедряли пастырь такъ, что лѣвая рука не знала того, что подаетъ правая. Если такъ, то откуда набрать средствъ? Увѣримся, други мои, что и здѣсь исполняются слова нагорной проповѣди Господа. „Когда творишь милостыню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ что дѣлаетъ правая, чтобы милостыня твоя была втайнѣ и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно“ (Мѡ. 6, 3—4). Въ силу этого раздавалось много, а добрыя души, по внушенію Бога, еще болѣе присылали. Видимымъ памятникомъ его, между прочимъ, милосердія остался въ Кронштадтѣ громадный, обезпеченный домъ трудолюбія съ богадѣльнею и ремесленными школами. Сострадательность къ людямъ внушила о. Іоанну первую мысль о семь, небываломъ учрежденіи. О. Іоаннъ, слѣдовательно, „ходилъ предъ Богомъ“. И народъ, чувствуя близость къ нему по землѣ ходящаго, стремился къ нему. Въ сердцѣ Батюшки никому не было тѣсно. Онъ болѣлъ, страдалъ, когда страдала Русь отъ нападковъ внутреннихъ враговъ, готовыхъ ниспровергнуть все святое, свое, народное. Онъ, не въ примѣръ прочимъ, переносилъ газетныя заушенія, ослеваніе клеветы, разоблачаль ухищренія враговъ церкви и народа. По справедливости долженъ называться покойный Протоіерей народнымъ пастыремъ. „Пастыри должны отъ „развлеченій“ охранить нашъ народъ...

Народъ знаетъ честный здоровый трудъ, онъ знаетъ праздникъ, — день молитвы и отдыха. А ему вмѣсто отдыха предлагаютъ — „развлеченіе“, часто нескромное, вредное!... Удивительная болѣзнь — страсть къ развлеченіямъ. Это прямой показатель того, что людямъ нечѣмъ стало жить, что они разучились жить серьезною жизнью, трудомъ на пользу нуждающемуся и внутреннею



духовною жизнію. И начали скучать! И мѣняютъ глубину и содержание духовной жизни на развлеченія!... Вотъ куда должно направить пастырямъ свои силы: они должны внести въ жизнь утраченное содержаніе, возвратить людямъ смыслъ жизни. Ну, конечно, пастыри должны сами себя къ тому подготовить. Пастыри должны быть на высотѣ своего призванія“ (Новгор. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 16).

Къ покойному Протоіерею народная тропа не зарастетъ. Нѣтъ на Руси такой хаты, въ которой-бы не красовался портретъ любимаго народомъ пастыря. Нетолько въ Россіи, но и въ Японіи, покупался портретъ сего народолюбца. У насъ въ обыкновеніи пріобрѣтать портреты героевъ, отличавшихся на войнѣ. И Батюшка Кронштадтскій тоже герой, одержавшій трудную и рѣдкую побѣду надъ самимъ собою, доблестно побѣдившій свои страсти, похоть очесъ, плоти и гордости житейской, распространяя царство Божіе чрезъ миръ, истину и радость о Духѣ Святомъ.

Пастырство покойнаго и его жизнь во Храмѣ засвидѣтельствованы не только православными, но и инославными и инородцами.

Въ лицѣ приснопамятнаго мы имѣемъ общаго христіанскаго учителя, церковнаго проповѣдника, миссіонера, общественнаго дѣятеля, яркаго свѣтильника ученія Христова для православнаго народа, обогатившаго духовнымъ утѣшеніемъ, воспринимаемымъ и Царемъ и народомъ, и наукой, и цѣлыми учрежденіями. Чтобы получить утѣшеніе и миръ для души, къ Батюшкѣ множество народа стекалось въ Кронштадтъ и со всего свѣта. А теперь стремится народъ тысячами въ Петербургъ, припадая къ его могилѣ, находящейся въ женскомъ Іоанновскомъ монастырѣ, на рѣчкѣ Карповкѣ. Глухая мѣстность отдаленной, малолюдной окраины, по направленію къ Крестовскому острову, теперь прославляется. Множество исцѣленій подается при могилѣ о. Іоанна.

Такимъ образомъ молитва русскаго православнаго священника, народнаго отца Іоанна, воплотившаго въ себѣ Русь святую, продолжается и на небѣ.



Возведемъ и мы, слушатели, свои очи, мысли и сердца къ небу, дабы искренно памятовать образъ присноублажаемаго пастыря, у Престола Божія еще съ большимъ дерзновеніемъ молящагося за многострадальную Русь, прося родному народу избавленіе отъ бѣды, навѣваемой инородческою ложью и насиліемъ, испрашивая миръ и благоденствіе, давъ возможность воспитывать дѣтей на пользу церкви и отечеству, просвѣщать умъ свѣтомъ Евангелія, сердце облагораживать добродѣтелью, волю направить къ честности, чистотѣ, справедливости (Фил. 4, 8) и пастырямъ право править слово Христовой истины, просвѣщающей и обновляющей всякаго человѣка.

Зарайскъ.

*И. Борисъ.*

---

### Молись.

Молись душой, когда страдаешь;  
Когда ты бѣденъ, одинокъ...  
Молись! отраду ты узнешь,  
Хотя-бъ въ конецъ ты изнемогъ...

\*  
\*  
\*

Молись, когда страданья брата  
Нарушатъ миръ твоей души...  
Молись, и вѣрь,—глубоко, свято,—  
Что слышитъ Богъ тебя въ тиши!..

\*  
\*  
\*

Молись! въ молитвѣ безъ усилія,  
Воспрянешь ты своей душой;  
Молись, и дастъ молитва крылья;  
Молись!—и будетъ Богъ съ тобою!..

*А. К. Генерозова.*

---

Матеріалы для Исторіи Рязанскаго Епархіального Женскаго Училища <sup>1)</sup> 1325—388 стр.).

По кончинѣ Высокопреосвященнаго Θεоктиста (2 декабря 1894 года) на Рязанскую Каѳедру вступилъ Преосвященный Епископъ Іустинъ и въ его управленіе въ слѣдующемъ году возникла мысль устроить особенную богадѣльню для инвалидовъ изъ лицъ духовнаго сословія, съ каковою цѣлью была организована подъ предѣдательствомъ Протоіерея Андрея Громова особенная коммиссія, именованная „Коммиссія по устройству дома призрѣнія для безпріютныхъ сиротъ и престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія“. Вотъ эта то коммиссія и выдвинула на сцену вопросъ о староучилищной усадьбѣ съ находящимися на ней постройками и по необходимости должна была вступить въ сношенія съ Совѣтомъ Епархіального Женскаго Училища относительно этой усадьбы; при дѣлахъ училища имѣется цѣлое дѣло подъ заглавіемъ: „Переписка Совѣта Рязанскаго Епархіального Женскаго училища съ коммиссіей по устройству дома призрѣнія для безпріютныхъ сиротъ и престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія и съ Правленіемъ Рязанскаго Архіерейскаго дома, — бывшая въ 1895 году“. Въ этомъ дѣлѣ всѣ документы такъ интересны и до настоящаго времени, что сдѣлать ихъ общеизвѣстными для духовенства Епархіи будетъ дѣломъ весьма полезнымъ, а потому мы и рѣшаемся привести ихъ здѣсь. 12 декабря 1895 года (№ 1) Коммиссія сообщила Совѣту училища слѣдующее:

„Коммиссія по устройству дома безпріютныхъ сиротъ и престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія входила къ Его Преосвященству съ докладомъ слѣдующаго содержанія: „Всесторонне осмо-трѣвъ мѣстность при Духовской г. Рязани церкви, Коммиссія нашла оную мѣстность неудобною къ возведенію на ней капитальныхъ построекъ, какъ по тѣснотѣ, такъ и потому, что вся мѣстность около церкви св. Духа образована искусственною насыпью, — по-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 5.

чему и не представляетъ удобствъ къ возведенію на ней построекъ особенно такихъ, какъ общественный пріютъ для престарѣлыхъ и сиротъ, требующій болѣе просторной мѣстности. Таковымъ мѣстомъ могла бы служить мѣстность занимаемая прежде Епархіальнымъ Женскимъ Училищемъ. Мѣсто то очень просторное и во многихъ отношеніяхъ удобное для предполагаемаго пріюта, — оно и было подъ сиротскимъ пріютомъ до преобразования его въ 1879 году въ Епархіальное Женское Училище. Часть этой мѣстности съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Гавріила куплена у діакона Оливкова, а часть по Его же ходатайству уступлена городомъ подъ устройство пріюта для сиротъ, а самыя зданія устроены на собранныя пожертвованія съ духовенства и другихъ благотворителей. Съ переходомъ Епархіальнаго Женскаго Училища на новое мѣсто, купленное духовенствомъ на епархіальныя средства, мѣстность пріюта осталась свободною.

Часть малаго корпуса пріюта сломана, а большой корпусъ цѣль и занятъ квартирантами: протодіакономъ, иподіаконами и секретаремъ Вашего Преосвященства, не платящихъ въ пользу училища ни одной копейки. Церковь пріютская стала не нужною Епархіальному училищу и стоитъ въ заустѣннѣи и безъ ремонта; самое усадебное мѣсто разгорожено, исключая той части, которая огораживаетъ воскобѣлильню и загородка этой части поддерживается единственно средствами Епархіальнаго Свѣчнаго Завода; въ слѣдующемъ 1896 году воскобѣлильня перейдетъ на новое мѣсто и Епархіальному Женскому Училищу придется нести большіе расходы по страхованію зданій и церкви и по огораживанію мѣстности и надзора за оною.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное и имѣя въ виду то, что уступка мѣстности прежде бывшаго пріюта вновь устроеному пріюту по цѣли благотворительности не нарушаетъ какъ воли жертвователей, такъ и закона, Коммиссія имѣетъ честь о всемъ вышеизложенномъ доложить Вашему Преосвященству на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе.

На семь докладъ резолюція Его Преосвященства 30 ноября 1895 года за № 836-мъ послѣдовала: „читаль; и нахожу сіи соображенія резонными“.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ Коммиссія просить Совѣтъ Епархіального Женскаго Училища дать свое мнѣніе по содержанию прописаннаго, каковое и сообщить Коммиссіи въ возможно непродолжительномъ времени“.

И затѣмъ отношеніемъ отъ 26 декабря 1895 года № 3 еще разъ пишетъ:

„Коммиссія, озабочиваясь отысканіемъ мѣста для устройства пріюта для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія и безпріютныхъ сиротъ остановила свое вниманіе на мѣстности прежде бывшаго пріюта—сиротскаго женскаго училища дѣвицъ духовнаго званія и отношеніемъ своимъ за № 1 просила Совѣтъ Епархіального Женскаго Училища высказать свой взглядъ относительно уступки мѣстности прежде бывшаго сиротскаго училища дѣвицъ духовнаго званія для вышеупомянутаго пріюта; не получая отъ Совѣта свѣдѣній, крайне необходимыхъ для окончательнаго рѣшенія вопроса о мѣстѣ для пріюта, Коммиссія покорнѣйше просить Совѣтъ Епархіального Женскаго Училища увѣдомить оную, находятъ ли Совѣтъ возможнымъ уступить Коммиссіи усадебное мѣсто и зданія прежде бывшаго пріюта сиротскаго училища дѣвицъ духовнаго званія и если находятъ, то на какихъ именно условіяхъ?.

На эти отношенія Коммиссіи Совѣтъ училища отвѣтилъ отношеніемъ отъ 8 января 1896 года за № 7 слѣдующаго содержания:

„Принадлежащая училищу и находящаяся теперь подъ во-скобѣлильней земля жертвовалась городомъ и пріобрѣталась блаженной памяти Преосвященнымъ Гавріиломъ, равно какъ и возводились имъ на оной постройки не для пріюта, а исключительно для женскаго училища, предназначавшагося для воспитанія и образованія, какъ дѣвицъ—сиротъ духовенства такъ и для пансіонерокъ духовныхъ дѣвицъ, имѣющихъ родителей. Такимъ значится это заведеніе во всѣхъ оставшихся отъ Преосвященнаго Гавріила и хранящихся въ Совѣтѣ училища многочисленныхъ



собственноручныхъ документахъ: Уставъ училища, программъ предметовъ училищнаго курса, представленіяхъ въ Св. Синодъ, донесеніяхъ, предложеніяхъ и письмахъ къ разнымъ лицамъ по дѣламъ этого заведенія. Если же оно называлось пріютомъ, то въ просторѣчи только и лицами, незнакомыми съ официальнымъ строемъ его и задачами, указанными ему основателемъ, какъ часто и многими называется пріютомъ и настоящее женское духовное училище.

Въ силу такого же взгляда на учебно-воспитательное заведеніе для дѣвицъ духовенства, устроенное Преосвященнымъ Гавріиломъ, и Рязанская Духовная Консисторія, на основаніи извѣстныхъ данныхъ, признавъ разсматриваемую усадьбу и по перенесеніи съ оной преобразованнаго училища принадлежащую училищу своимъ отношеніемъ отъ 22 іюня 1883 года за № 4320, просила Совѣтъ „озаботиться полученіемъ изъ Рязанскаго Окружнаго Суда свидѣтельства на ввѣдъ училища во владѣніе усадебной землей и находящимися на ней строеніями, принадлежащими Епархіальному Женскому училищу“. По предъявленному Совѣтомъ училища, вслѣдствіе этого отношенія, иску Окружный Судъ въ силу земской давности, продолжавшейся болѣе тридцати лѣтъ, опредѣленіемъ 15 сентября 1886 года призналъ за Епархіальнымъ Женскимъ училищемъ право собственности на землю и находящіяся на ней постройки, во свидѣтельство чего и выданы ему при планѣ выписъ изъ крѣпостнаго акта и вводный листъ.

Закрѣпленная такимъ образомъ за Епархіальнымъ Женскимъ училищемъ старая училищная усадьба съ находящимися на ней зданіями составляетъ наравнѣ съ фондовыми суммами специально принадлежащее училищу достоинствіе его, долженствующее служить прямымъ цѣлямъ его. Безвозмездное отчужденіе его подъ пріютъ не противорѣча благотворительнымъ цѣлямъ вообще, было бы въ нарушеніе воли жертвователя и цѣли пріобрѣтателя, потому, что такимъ отчужденіемъ измѣнялось бы первоначальное назначеніе предмета—служить дѣлу женскаго образованія въ духовенствѣ

Въ соображеніи высказанныхъ здѣсь основаній, Совѣтъ училища, придавая пожертвованію городомъ земли для женскаго училища значеніе одинаковое съ денежными пожертвованіями на оное, безвозмѣдную уступку ея считаетъ дѣйствіемъ несогласнымъ съ долгомъ попеченія своего о цѣлости училищнаго достоянія и неправильнымъ, какъ стоящимъ въ прямомъ противорѣчій съ волей жертвователей и съ содержаніемъ циркулярнаго отношенія Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 23 сентября 1895 г. за № 19692.

Находя безвозмѣдную уступку земли съ находящимися на ней постройками несогласною съ прямымъ назначеніемъ ея, какое указано ей жертвователями и пріобрѣтеніемъ, но въ то же время, считая неудобнымъ дѣлать изъ нея употребленіе для нуждъ училищнаго хозяйства, Совѣтъ училища по нуждѣ въ деньгахъ не можетъ не признать дѣломъ желательнымъ капитализированіе сего предмета, а нужды училища въ деньгахъ въ настоящее время настоятельны. Зданіе, служащее помѣщеніемъ для церковно-приходской школы, тѣсно и по ветхости своей не можетъ сохранять тепла, какъ и о томъ высказано въ отчетѣ о состояніи училища за 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> учебный годъ, и такъ какъ ремонтровка, по неудобству его внутренняго расположенія, признается не цѣлесообразною, а перестройка, по близости къ главному корпусу, неудобною, то необходимо озаботиться скорѣйшею замѣною ветхаго деревяннаго дома новымъ каменнымъ, для чего потребується значительная денежная сумма“.

Тогда Комиссія пишетъ новую бумагу отъ 22 января 1896 г. за № 1 въ Совѣтъ училища слѣдующаго содержанія:

„Вслѣдствіе отношенія Совѣта отъ 8 января за № 7 и въ дополненіе къ своимъ отношеніямъ отъ 12 декабря 1895 года за № 1 и отъ 26 того же декабря за № 3, Комиссія по устройству въ Рязани дома призрѣнія для безпріютныхъ сиротъ и престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія имѣетъ честь покорѣйше просить Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго училища сообщить ей о томъ: на какихъ условіяхъ Совѣтъ признаетъ желательнымъ

„капитализированіе“ „неудобной для нужд училищнаго хозяйства“ земли съ находящимися на ней постройками стараго пріюта или женскаго училища на Архіерейской слободкѣ и за какую именно сумму Совѣтъ желаетъ уступить сію усадьбу съ находящимися на ней постройками подъ пріютъ для сиротъ и престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія“.

Таковая переписка могла бы затянуться безъ конца, если бы Совѣтъ училища не поспѣшилъ прекратить таковую слѣдующимъ отъ 29 января 1896 года за № 109 отношеніемъ на имя Комиссіи:

„Принятый Комиссіей письменный способъ предварительныхъ объясненій съ Совѣтомъ училища по вопросу объ отчужденіи отъ училища старой училищной усадьбы съ находящимися на ней постройками—на условіяхъ возмѣщенія,—признается крайне неудобнымъ и, при существованіи обоихъ учрежденій въ одномъ городѣ и не въ далекомъ одно отъ другаго разстояніи, не вызываемымъ нуждою. По сложности дѣла о переводѣ недвижимой собственности отъ одного учрежденія къ другому, при письменномъ способѣ предварительныхъ объясненій по оному дѣлу, не такъ скоро можно притти къ соглашенію и слѣдовательно неизбѣжно будетъ даромъ потерять много времени на не ведущую прямо къ цѣли переписку.

Благодаря принятому способу объясненій Комиссія не пришла еще къ соглашенію съ Совѣтомъ училища въ разсужденіи пониманія основаннаго блаженной памяти Преосвященнымъ Гаврииломъ женскаго учебно-воспитательнаго заведенія.

(Продолженіе будетъ).

---

## Хроника.

### Архирейскія служенія.

*14 марта* въ нед. 2-ю В. П. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи протоіереевъ: Каѳ. Θεодора Толерова и ключаря собора Михаила Лебедева и мѣстныхъ священниковъ Владиміра Бокова и Іоанна Каширина. Во время литургіи были рукоположены: во іеромонаха іеродіаконъ Николо-Радовицкаго монастыря Евстаѣй и во іеродіакона монахъ того же монастыря Макарій. На маломъ входѣ литургіи бывшая казначея монастыря монахиня Евпраксія по положенному чину была произведена въ санъ игуменіи того же монастыря.

*21 марта* въ 3-ю нед. В. Поста Крестоп. Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаховъ Петропавловскаго Раненбургскаго монастыря Мадеста и Георгія; во время малаго входа іеромонахъ Мадестъ былъ произведенъ въ игумена означеннаго монастыря; псаломщикъ іерусалимской г. Скопина церкви Александръ Орловъ былъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. Ученики VI кл. Дух. Семинаріи: П. Алабинъ, С. Амаринъ, Н. Ансеровъ, Е. Боголюбовъ и Н. Высотскій были посвящены въ стихарь.—Слово произносилъ священникъ Борисоглѣбской церкви Гавріиль Скворцовъ.—На канунѣ Всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ томъ же соборѣ, съ поіелеемъ, выносомъ Животворящаго Креста Господня и поклоненіемъ оному.



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

—Отлученіе отъ церкви. 7 марта въ Москвѣ совершилось необычайное событіе—отлученіе отъ церкви и анаематствование такъ называемыхъ братцевъ Ивана Колоскова и Дмитрія Григорьева, которые, являясь послѣдователями петербургскаго брата Ивана Чурикова, находятъ въ Москвѣ довольно значительную аудиторію среди темнаго люда и въ особенности среди женщинъ для насажденія своихъ идей, которыя признаются родственными съ хлыстовствомъ. Братцы оперируютъ въ Москвѣ уже года три. Одинъ изъ нихъ—отставной артиллерійскій бомбардиръ изъ колпинскихъ мѣщанъ Дмитрій Григорьевъ, другой—крестьянинъ Иванъ Колосковъ, служившій въ Москвѣ на Рогожской ул. чеканщикомъ. Проповѣдая трезвость, они извращаютъ таинства церкви, ложно перетолковываютъ ихъ смыслъ, возстаютъ противъ брака, присваиваютъ себѣ священническія дѣйствія, устраиваютъ самочинныя сборища и возстанавливаютъ противъ господствующей церкви и духовенства. Противъ братцевъ, несомнѣнно эксплуатирующихъ невѣжественную среду не безъ своекорыстныхъ цѣлей, старались дѣйствовать административными мѣрами и духовнымъ внушеніемъ, но бесполезно. При свободѣ проповѣди и при трудности доказать, что секта вредна, дѣятельность братьевъ почти ненаказуема и они продолжаютъ оперировать на окраинахъ, находя слѣпое одобреніе со стороны своей невѣжественной аудиторіи. Вотъ почему духовной власти пришлось прибѣгнуть къ столь рѣдкой мѣрѣ, какъ отлученіе отъ церкви.

Уже съ 6 час. утра въ Кремль собирались тысячи народа. Задолго до открытія Успенскаго собора и воротъ на соборную площадку вся Царская площадь была заполнена народомъ. Среди простого, сѣраго люда было очень много интеллигенціи и учащихся, въ особенности воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній. Едва успѣли открыть ворота, какъ народъ потокомъ хлынулъ въ храмъ и заполнилъ его въ нѣсколько минутъ. Громад-

ный историческій соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ и на соборной площадкѣ и дальше, черезъ всю Царскую площадь вплоть до Николаевского дворца длинной лентой въ нѣсколько рядовъ расположилась публика, надѣясь какъ-нибудь проникнуть въ храмъ. Но еще больше народа стояло шпалерами по тротуару близъ Чудова монастыря и его зданій противъ Успенскаго собора. Внутри храма была такая тѣснота и духота, что съ нѣкоторыми богомольцами дѣлалось дурно. Съ напряженнымъ благоговѣніемъ и вниманіемъ вслушивались молящіеся въ богослуженіе. Служилъ преосвященный Трифонъ Дмитровскій въ сослуженіи многочисленнаго чернаго и бѣлаго духовенства. Въ этотъ день богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ совершается по особу установленному для недѣли православія чину, въ концѣ котораго происходитъ и анаѳематствованіе, предшествующее литургіи. Передъ анаѳематствованіемъ ключарь собора отъ Пшеничниковъ провозгласилъ, что къ еретикамъ, анаѳематствуемымъ церковью въ этотъ день, прибавятся еще двое: такъ называемые братцы Иванъ Колосковъ и Дмитрій Григорьевъ. Онъ громко, ясно изложилъ всѣ приписываемыя имъ еретическія и противныя церкви дѣянія, изложенныя въ приводимой ниже формулѣ отлученія. Объявленіе о томъ, что Колосковъ и Григорьевъ исторгаются изъ общества православно-вѣрующихъ и отлучаются отъ церкви Христовой, какъ непотребные и вредные ея члены, произвело громадное впечатлѣніе на молящихся. Преосвященный Трифонъ читалъ затѣмъ положенныя молитвы, сопровождающіяся установленнымъ пѣнопѣніемъ. Молитвы, прочитанныя Преосвященнымъ Трифономъ съ глубокимъ, теплымъ чувствомъ, трогательно и чрезвычайно ясно для всѣхъ собравшихся въ храмъ, доходятъ до глубины души молящихся и молитвенное настроеніе все растетъ и кое-гдѣ даже слышится громкое рыданіе. Послѣ молитвъ протодіаконъ Розовъ возглашаетъ по установленному чину анаѳему. Послѣ послѣдняго анаѳематствованія, установленнаго чиномъ, протодіаконъ возглашаетъ еще слѣдующее: „Новоявленными въ Москвѣ еретикамъ, именуемымъ братцами Иваномъ Колосковымъ и Дмит-

ріємъ Григорьевымъ, яко неправо мудрствующимъ о Христѣ Исусѣ и Пресвятой Богородицѣ Маріи, отметающимъ бракъ, ругающимъ церкви Христовой, собирающимъ самочинныя сборища и дерзновенно совершающимъ священническія дѣйствія учительства и благословенія, не покорившимся увѣщаніямъ церковной власти, пребывающимъ внѣ раскаянія и въ упорствѣ, анаѳема, анаѳема, анаѳема“. Затѣмъ слѣдуетъ окончаніе службы по чину и совершается молебное пѣніе о вразумленіи заблудшихъ, положенное въ недѣлю православія. („Нов. Время“ № 12208).

Редакторъ *Н. Малюжій*.

**Божіе наказаніе за глумленіе надъ св. вѣрою и благочестіемъ родной матери.** Въ селѣ Дѣдиловѣ, на жиловской мельницѣ, проживалъ нѣкій крестьянинъ, Кузнецовской волости, Богородицкаго уѣзда, дер. Ново-Спасской, Михаилъ Семеновъ Соколовъ съ своею матерью. Будучи весьма начитанъ и напитанъ въ духѣ „освободительнаго движенія“, несчастный этотъ человѣкъ сталъ открыто глумиться надъ обрядами св. православной церкви, хулить св. крестъ, св. иконы, отвергать потребность молитвы къ Богу и проч. Въ этомъ отношеніи онъ вступалъ въ большія пререканія съ своею матерію, которая крѣпко храня св. вѣру, неоднократно пыталась вразумить заблудившагося своего сына, но „освободители“ не считаются съ любовію материнскаго сердца, а потому всѣ увѣщанія ея были безуспѣшны; Михаилъ по отношенію къ религіи началъ проявлять выдающееся неистовство: сбросилъ съ себя св. крестъ, изрыгалъ хулы на св. иконы; когда мать его въ положенное время становилась на молитву, онъ позволялъ себѣ въ это время смѣяться и всѣми способами препятствовать совершенію молитвы. „Пусть съ иконы, говорилъ онъ, сойдетъ этотъ Спаситель и скажетъ мнѣ, что надо молиться предъ иконами, тогда я повѣрю, а сейчасъ я ничего подобнаго не признаю“. Наконецъ дѣло дошло до того, что Михаилъ сталъ свою мать подвергать побоямъ и, глав-



нымъ образомъ, за то, что она, несмотря на все его глумленіе и осмѣяніе св. вѣры, нисколько не ослабѣвала въ исполненіи своихъ благочестивыхъ христіанскихъ обязанностей. Въ праздникъ Введенія Пресв. Богородицы во храмъ, сего 21 ноября, мать его, стоя на колѣнахъ, молилась Богу, Михаилъ жестоко оскорбилъ ее и даже подвергъ ее побоямъ; въ отвѣтъ на такое истязаніе сына мать сказала ему: „Господь долго ждетъ, но больно бьетъ и, быть можетъ, совсѣмъ тебя убьетъ“. Слова эти, какъ показали дальнѣйшія обстоятельства, были какъ-бы пророческими, и служили послѣднимъ материнскимъ предостереженіемъ непутевому сыну. Михаилъ въ этотъ великій праздникъ, а равнымъ образомъ и въ воскресенье, 22 ноября, обнаруживалъ особенное усердіе къ работѣ, желая, конечно, показать, что онъ не признаетъ праздниковъ и устава св. церкви. И вотъ ревностный работникъ, не захотѣвшій „сознательно“ работать въ сіи дни Господеви со страхомъ и трепетомъ, поработилъ свою душу сатанѣ не удостоившись св. покаянія. Въ воскресенье, 22 ноября, смерть сего человѣка была по-истинѣ люта: Михаилъ подошелъ посмотрѣть вертящееся мельничное толчеее колесо, но какимъ то необъяснимымъ образомъ (тутъ были очевидцы) оно зацѣпило его, смяло и, сдѣлавъ нѣсколько оборотовъ съ нимъ, остановилось; отъ Михаила получилась расплющенная масса. Когда присутствующіе увидѣли на колесѣ изуродованный и бездыханный трупъ и о семъ сообщили матери, она отвѣтила, что такой конецъ жизни ея сына неудивителенъ, ибо это есть праведное Божіе наказаніе хулителя св. вѣры. (Тул. Е. В.).

Села Дѣдинова священникъ *Михаилъ Нектаровъ*.

---

По поводу послѣдняго (отъ 15 декабря 1909 г.) циркуляра Мин. Нар. Просвѣщенія о томъ, что съ начала 1910—11 академическаго года при приѣмѣ въ университеты отъ семинаристовъ, окончившихъ курсъ четырехъ и шести классовъ православныхъ



духовныхъ семинарій, надлежитъ требовать свидѣтельства о выдержаніи дополнительныхъ испытаній по математикѣ, физикѣ, нѣмецкому и французскому языку въ объемѣ 8-ми классовъ мужской гимназій.—газета „Колоколъ“ дѣлаетъ слѣд. замѣчаніе. „Новогодній сюрпризъ этотъ будетъ крайне тяжелъ для тѣхъ изъ семинаристовъ, которые направили свои помыслы на поступленіе въ университеты. И во всякомъ случаѣ онъ служитъ доказательствомъ, какъ жестоко были обмануты семинаристы агитаторами, устроившими послѣдніе безпорядки. Главной приманкой, побудившей учениковъ принять участіе въ волненіяхъ, были увѣренія, что безпорядки заставятъ правительство снять ограниченія въ приѣмѣ семинаристовъ въ университеты; а между тѣмъ результатъ получился какъ разъ обратный, ибо эти волненія дали только поводъ заключить, что семинаріи доставляютъ неблагонадежный революціонный элементъ, являющійся всюду нежелательнымъ“.

---

**О пенсіонномъ обеспеченіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ.** Синодальный училищный совѣтъ выработалъ проектъ устава пенсіонной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Проектъ этотъ уже одобренъ Св. Синодомъ. Согласно этому проекту, въ пенсіонной кассѣ участвуютъ всѣ учителя и учительницы нач. церк. школъ на правахъ обязательныхъ участниковъ; законоучителямъ начальныхъ школъ, а также учителямъ и учительцамъ цер.-учительскихъ школъ предоставляются права добровольныхъ участниковъ. Обязательные участники ежегодно вносятъ въ кассу 6 проц. оклада содержанія, добровольные—12 проц. Право на обыкновенныя пенсіи принадлежитъ лицамъ, по прослуженіи не менѣе 15 лѣтъ, если они оставляютъ службу способными къ труду. Усиленныя пенсіи выдаются лицамъ, оставившимъ службу неспособными къ труду, если они прослужили не менѣе 10 лѣтъ. Вдова участника кассы получаетъ пенсію, если ея мужъ прослужилъ не менѣе 5 лѣтъ. Сироты участ-

ника кассы получают пенсію, если ихъ отецъ или мать прослужили въ церковной школѣ не менѣе 10 лѣтъ. Если учащій оставляетъ службу не выслуживъ пенсіи, то ему возвращаются его взносы, и кромѣ того, если онъ прослужилъ свыше 10 лѣтъ, ему выдается опредѣленная часть изъ значащихся по его счету суммъ изъ процентовъ, приплатъ казны и прибылей (отъ 25—до 85 проц. въ зависимости отъ числа лѣтъ службы). Участникамъ кассы, находившимся на службѣ ко времени открытія дѣйствій кассы въ пенсіонную выслугу засчитывается вся непрерывно продолжавшаяся до этого времени служба ихъ въ церковныхъ школахъ, при чемъ, такъ какъ размѣръ взносов ихъ до открытія дѣйствія кассы принимается равнымъ нулю, то имъ представляется право произвести единовременные взносы въ размѣрѣ, не превышающемъ той суммы, которая образовалась бы на личномъ счету его, если бы онъ дѣлалъ взносы съ самаго начала учительской службы въ церковной школѣ. Завѣдываніе дѣлами пенсіонной кассы возлагается: 1) на управленіе пенсіонной кассы, 2) пенсіонный комитетъ и 3) училищный совѣтъ при Св. Синодѣ.

---

—Церковные синодики. Ярославскія Еп. Вѣд. предлагаютъ слѣдующія мѣры для правильнаго веденія церк. синодиковъ. Чтобы положить конецъ произвольному обращенію съ синодиками въ которыхъ о.о. настоятелей и оградить имена, вписанныя для вѣчнаго поминовенія, отъ сокращеній и даже полного упраздненія, такъ сказать, —гарантировать ихъ вѣчность, для сего необходимо: 1) издать и разослать по всѣмъ церквамъ епархіи однообразныя, переплетенныя съ пробѣльными разграфленными листами, книги для синодиковъ. 2) Эти синодики непременно должны быть шнуровыми книгами и подлежать ежегодному контролю о.о. благочинныхъ наравнѣ съ прочими шнуровыми и нешнуровыми книгами церковнаго писмоводства и отчетности. 3) Въ синодикахъ на поляхъ противъ именъ обязательно должно обозначаться: а) чей родъ поминается, б) велика ли сумма вклада, в) когда и кѣмъ

онъ пожертвованъ и въ какихъ 0/0% бумагахъ онъ заключается, г) въ чемъ или какъ выражена воля жертвователя—сколько и какія именно имена подлежатъ вѣчному поминовенію, совершеніе литургій въ извѣстные дни памяти усопшихъ сродниковъ и проч. условія поминовенія. Всѣ эти свѣдѣнія очень важны и въ качествѣ лѣтописи и для справокъ, съ которыми иногда обращаются къ священнику родственники поминаемыхъ. (№ 2—3).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Новое еженедѣльное изданіе Троицкой Сергіевы Лавры.

Великая Лавра Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія 12-го минувшаго января молитвенно воспоминула великія дѣла Божіи, над нею совершившіяся ровно триста лѣтъ тому назадъ. Возстали памяти нашей дивные образы великихъ героевъ духа и несокрушимой вѣры, раскрылись предъ нами безцѣнные для русскаго сердца страницы родной исторіи; прошли свѣтлыя видѣнія, витавшія въ стѣнахъ славной обители Сергіевой въ вѣчнопамятные дни ея осады... Встрепенулось русское сердце какимъ-то давно неизвѣданнымъ, но роднымъ чувствомъ любви къ своимъ завѣтнымъ святынямъ и рвется оно къ стародавней старинѣ, и проситъ русская душа подышать тѣмъ воздухомъ, какимъ дышала русскій человекъ во дни оны древніе...

А чѣмъ онъ дышалъ?

О, конечно—беззавѣтной любовью къ Церкви-матери, къ Православному Царю, къ родной землѣ святорусской... Востосковалось нынѣ русское сердце безъ этой любви; опротивѣли ему всѣ эти современныя „вѣянія“, всѣ эти на западѣ давно изношенныя, а намъ нынѣ врагами подброшенныя, ложью пропитанныя идеи „свободы, равенства, братства“, опротивѣла вся эта духовная муть, отъ которой душно и тошно стало жить на Руси! Скорѣе—къ роднымъ завѣтамъ старины, скорѣе—въ нѣдра матери Церкви, туда, гдѣ вѣетъ Духъ Животворящій, гдѣ живымъ благодатнымъ ключемъ бьетъ настоящая, истинно-человѣческая жизнь, жизнь богоподобнаго духа, гдѣ ярко свѣтятся идеалы вѣчности...

Не мертвымъ, бездушнымъ памятникомъ хотѣла бы обитель Преподобнаго Сергія ознаменовать трехсотлѣтіе своего освобожденія молитвами Преподобнаго отъ вражьей осады: она хотѣла создать живой памятникъ великимъ носителямъ русскаго народнаго духа, пустить по лицу родной земли скромнаго, но беззавѣтно своему святому дѣлу преданнаго мирнаго борца за тѣ святыя идеалы, коими жили и духомъ



живы были наши предки, коими крѣпка была наша матушка Русь православная, коими она и царствія побѣждала и седьмую часть міра завоевала. Враги Церкви и Отечества ничего не жалѣютъ, чтобы смутить народную душу и увлечь русскаго человѣка къ измѣнѣ своей вѣрѣ, а затѣмъ и Царю и Отечеству, и отравляютъ народъ ядомъ сектантства, социалистическихъ бредней до безбожія включительно: пусть же нашъ вѣстникъ, наше еженедѣльное.

## „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

противодѣйствуетъ этой отравѣ по мѣрѣ своихъ силъ, давая здорovou духовную пищу православнымъ; пусть оно ходитъ отъ хаты до хаты крестьянской и отъ жилищъ смиреннаго пастыря до роскошныхъ палатъ еще своей вѣрѣ неизмѣнившихъ русскихъ бояръ; пусть оно раскрываетъ всѣмъ, кто въ томъ нужду имѣетъ, всю духовную красоту и полноту положительнаго ученія нашей матери Церкви Православной и предостерегаетъ противъ всякихъ лжеученій какъ въ области вѣры, такъ и въ области духовной и общественной жизни. Пусть оно будетъ живымъ, неумолкающимъ откликомъ на Монаршіи привѣтъ выраженный Лаврѣ въ ВИСОЧАЙШЕМЪ рескриптѣ на имя ея Настоятеля, Митрополита Московскаго, и на Царское „сердечное пожеланіе, да не оскудѣваетъ она и впредь, по ходатайству великаго подвижника земли Русской, Преподобнаго Сергія, духомъ иноческаго благочестія и духомъ благой ревности о сохраненіи спасительныхъ завѣтовъ прошлаго, во славу Святой Церкви Православной и ко всемирному утвержденію нравственной мощи Народа Русскаго“.

Вотъ приблизительно программа сего изданія:

I. БЛАГОДАТНОЕ СЛОВО: выписки изъ твореній святоотеческихъ. Слово отъ опыта—что живая вода, утоляющая жажду души, тогда какъ слово безъ опыта—вода, написанная на стѣнѣ. Иногда одно свято-отеческое выраженіе, ударивъ въ сердце, подобно слову Божію, надолго остается въ немъ какъ сѣмя благодатное и возвращаетъ плодъ во спасеніе. Если, какъ надобно думать, у каждаго инока и даже послушника имѣются всегда подъ руками писанія свято-отеческія, то нельзя сказать сего о мірянахъ, къ сожалѣнію, такъ мало знакомыхъ съ святоотеческою литературой. Заронить въ сердце такое благодатное сѣмячко, дать мірянину отвѣдать сладости святоотеческихъ писаній и имѣть цѣлю этотъ отдѣлъ нашего изданія.

II. СТАРЧЕСКОЕ СЛОВО. По своему благотворному дѣйствию оно близко подходитъ къ святоотеческому слову. Здѣсь дадимъ мѣсто выдержкамъ изъ писаній извѣстныхъ старцевъ-подвижниковъ, ихъ писемъ, дневникамъ, наставленіямъ и под.

III. ТОЛКОВАНІЕ НА СВЯЩЕННОЕ ПИСАНІЕ и особенно на тѣ мѣста, которыя искажаются въ смыслѣ врагами Православной Церкви—еретиками и сектантами. Съ Божіею помощію, за молитвы великаго толкователя слова Божія святителя Теофана, мы надѣемся дать читателямъ сжатое толкованіе на посланія Апостола Павла, особенно потребное въ наше время всяческихъ лжетолкованій, но въ из-



пожении святителя Теофана мало доступное народу какъ по дѣнѣ, такъ и по обширному своему объему: оно заключаетъ въ себѣ до 10 томовъ. Мы остановимся особенно на пререкаемыхъ мѣстахъ посланій сего великаго Апостола и такимъ образомъ надѣемся дать читателямъ благодатное оружіе на враговъ нашей православной вѣры.

IV. ПОДВИЖНИЧЕСТВО ВО ХРИСТѢ. Жизнеописанія болѣе близкихъ къ намъ по времени подвижниковъ, воспоминанія о нихъ, ихъ письма и разныя матеріалы для ихъ биографій.

V. ЯВЛЕНІЯ БОЖІЕЙ БЛАГОДАТИ ВЪ НАШЕ ВРЕМЯ. Чудеса промысла Божія, служація къ укрѣпленію вѣры.

VI. ОТВѢТЫ НА ЗАПРОСЫ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ. Поученія. Положительное раскрытіе ученія православной Церкви и апологія (защита) православія.

VII. МОЙ ДНЕВНИКЪ. Замѣтки редактора по вопросамъ церковной и общественной жизни.

VIII. Переписка съ читателями.

IX. ТРОИЦКАЯ ЛѢТОПИСЬ. Наиболѣе достойныя вниманія событія въ жизни Троицкой Сергіевой лавры.

X. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Замѣтки о книгахъ, достойныхъ вниманія и предостереженіе отъ книгъ, вредныхъ и пустыхъ по содержанию.

Цѣна за 50 №№ въ годъ съ пересылкою ОДИНЪ рубль.

„Троицкое Слово“ исходитъ на дѣланіе свое въ многотрудные, но и знаменательные для Церкви и Отечества дни. Исполнилось трехсотлѣтіе приснопамятныхъ подвиговъ иноковъ-защитниковъ Лавры. Приближаются не менѣе поучительные для русскаго человѣка юбилеи: избавленія Москвы отъ поляковъ въ 1612 г., изгнанія французовъ изъ той же первопрестольной столицы въ 1812 г., избранія на царство благословеннаго юноши Михаила Теодоровича, родоначальника благополучно царствующаго нынѣ Дома Романовыхъ въ 1613 году... Сколько великихъ историческихъ воспоминаній! Сколько побужденій для русскаго человѣка оглянуться назадъ, помянуть дни древніе и поучиться! И какъ благовременны эти историческія воспоминанія въ такое смутное время, какъ наше, когда всѣ устои нашей государственной и церковной жизни колеблются, когда враги Церкви и Отечества всѣми силами стремятся подмѣнить наши завѣтныя идеалы, пытаются перевоспитать русскую душу на иноземный ладъ, обезличить Русскій великій народъ... Кому дорога Церковь православная, кому дорога родина-мать и родной народъ, тотъ не можетъ не видѣть особеннаго дѣйствія промысла Божія въ совпаденіи современной намъ смуты съ сими великими историческими воспоминаніями. Они властно зовутъ насъ домой, къ завѣтной старинѣ, они указываютъ намъ путь спасенія въ примѣрѣ нашихъ предковъ; они побуждаютъ насъ всѣми силами бороться съ тѣми идеями, которыя насильственно врываются, какъ ядовитый туманъ, какъ зараза, какъ эпидемія, въ нашу народную душу... Скромнымъ, мирнымъ борцомъ выступаетъ наше „Троицкое Слово“ въ ряду подобныхъ ему изданій, на защиту православной вѣры и отечества. Оно будетъ путемъ печатнаго слова продолжать то святое дѣло

которое творили наши присноблаженные предки Троицкіе иноки въ смутную эпоху самозванщины и междуцарствія, укрѣпляя вѣру православную, возбуждая любовь къ Царю и Отечеству, раскрывая сокровища нашей народной души для тѣхъ, кто не видитъ ихъ... Итакъ, съ Богомъ—за святое дѣло! Преподобне отче Сергіе, благослови наше доброе начинаніе во славу Божию, на пользу Церкви Православной и Русской землѣ, а намъ, смиреннымъ дѣлателямъ, во спасеніе души!..

Редакторъ *НИКОНЪ*, *Епископъ Вологодскій и Тотемскій*.  
1 февраля, 1910.

Покорнѣйше прошу всѣхъ, кто пожелаетъ откликнуться на наше начинаніе добрымъ словомъ или присылкою статей, писемъ и под., направлять все сіе по адресу моему: въ Петербургъ, Невская лавра, Никону Епископу Вологодскому. Можно и въ Вологду, откуда ежедневно мною получается почта. А подписныя деньги за годъ—ОДИНЪ рубль—въ Сергіевъ пос. на имя редакціи „Троицкаго Слова“.

Е. Н.

Съ февраля сего 1910 года въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ выходитъ подъ редакціей преосвященнаго *НИКОНА*, епископа Вологодскаго, еженедѣльное изданіе:

### „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою. Изданіе это предпринято обителію преподобнаго Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени „Троицкое Слово“ будетъ продолжаться, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ будетъ тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, вотъ уже 32-й годъ издаваемые лаврою и разошедшіеся въ количествѣ до 150 милліоновъ оттисковъ. Редакція „Троицкаго Слова“ надѣется, что и новое начинаніе обители преподобнаго Сергія будетъ встрѣчено православными русскими людьми съ тою же любовію, какъ и „Троицкіе Листки“.

Подписка принимается: 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго; 4) въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ у о. эконома, на Самотекѣ.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для изданія, высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Никону.

Редакторъ цензоръ *Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.*

2. Къ свѣдѣнію о.о. Миссіонеровъ, настоятелей церквей и приходовъ, зараженныхъ расколо-сектанствомъ и лицъ интересующихся дѣломъ миссіи.

Въ книжномъ складѣ Братства Св. Василія, Епископа Рязанскаго имѣются въ продажѣ и вновь поступили слѣдующія книги:

- Сиворцовъ В. М.** Пастырско-миссіонерскій календарь. Настольный справочникъ для духовенства, миссіонеровъ и церковныхъ людей . . . . . 1 р. — к.
- Словцова Н. свящ.** Книжныя исправленія Святѣйшихъ Патріарховъ и разрѣшеніе вопроса о соборныхъ клятвахъ . . . . . 1 р. 50 к.
- Его же.** Определеніе церкви и таинствъ по старопечатнымъ книгамъ . . . . . — р. 6 к.
- Его же.** Поученіе православной паствы предъ миссіонерской бесѣдой со старообрядцами . . . . . — р. 3 к.
- Его же.** Сомнѣніе старообрядца и отвѣтъ на него . . . . . — р. 6 к.
- Смирновъ П. С.** Исторія русскаго раскола старообрядства. Учеб. Ком. при Св. Синодѣ рекоменд. къ употреб. въ качествѣ полезнаго пособія въ духовныхъ семинаріяхъ . . . . . 1 р. 30 к.
- Его же.** Тоже на лучшей бумагѣ . . . . . 1 р. 75 к.
- Смолинъ І. діак.** Миссіонерскій Щитъ Вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій . . . . . 1 р. 50 к.
- Его же.** Краткій толкователь мѣстъ свящ. Писанія извращаемыхъ иномыслящими съ Православною церковью . . . . . 1 р. — к.
- Его же.** Тоже въ переплетѣ . . . . . 1 р. 20 к.
- Его же.** Сущность сектантскихъ заблужденій книжка первая; издан. 2-е. . . . . — р. 5 к.
- Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами, происходившія въ Москвѣ, въ домѣ Шумова на Таганкѣ, въ 1883—1884 годахъ. Выпускъ 1-й. . . . . — р. 50 к.
- Его же.** Тоже выпускъ 2-й. . . . . — р. 80 к.
- Совѣтовъ А. свящ.** Миссіонерскія проповѣди въ обличеніе хлыстовскаго лжеученія. Изд. ред. м. об. . . . . — р. 30 к.



- Стрельбицкій І. свящ.** Краткій очеркъ штундиста и сводъ текстовъ направленныхъ къ его обличенію. Изданіе 4-е дополненное. Учебное пособіе при изученіи мѣстн. сектъ. . . . . 1 р. 20 к.
- Ситковскій П. свящ.** Бесѣда приходскаго священника съ молоканами и православными по случаю пріѣзда въ приходъ его лжепроповѣдника з-ва и публичнаго учительства его . . . . . — р. 2 к.
- Его же.** Бесѣда православныхъ съ молоканами въ с. Подлѣсной Слободѣ, Зарайскаго уѣзда. . . . . — р. 8 к.
- Субботинъ Н.** Отвѣты на пять вопросовъ, поданныхъ старообрядцами бывшему іеромонаху Пафнутію . . . . . — р. 25 к.
- Его же.** Обличеніе еретичествъ Арсенія Швецова, именуемаго епископа старообрядцевъ, составлен. Механиковымъ по благословенію Іоанна Куртушина, именуемаго архіепископа старообрядцевъ . . . . . — р. 25 к.
- Терлецкій Г.** Секта Пашковцевъ . . . . . — р. 60 к.
- Тихвинскій П. свящ.** Разговоръ православнаго съ штундистомъ объ истинной вѣрѣ, на основаніи Священнаго Писанія и здраваго смысла. (Противъ вольнодумовъ) . . . . . — р. 75 к.
- Три бесѣды св. Іоанна Златоустаго и Евангеліе отъ Матѳея зач. 97—100 въ славянск. переводѣ . . . . . — р. 20 к.**
- Тонманцевъ Д. А.** Выписки изъ святоотеческихъ и другихъ книгъ въ обличеніе заблужденій странниковъ-бѣгуновъ . . . . . — р. 40 к.
- Троицкій Н.** Крестъ Христовъ—щитъ отъ соблазновъ. По поводу „юбилея“ граф. Л. Н. Толстого . . . . . — р. 40 к.
- Его же.** О личномъ безсмертіи. Апологетическій этюдъ противъ матеріализма . . . . . — р. 50 к.
- Цвѣтъ Духовный** Святѣйшаго Іоакима Патріарха Московскаго и всея Россіи. Изд. 2-е. . . . . 1 р. — к.
- Филаретъ іеромонахъ.** Нѣсколько словъ о стихѣ „Господи, прибѣжище былъ еси намъ въ родъ и родъ“, и о заклинательной молитвѣ Мученика Трифона. (Къ вразумленію глаголемыхъ старообрядцевъ). . . . . — р. 2 к.
- Его же.** Объ осьмомъ вѣкѣ (противъ ученія безпоповцевъ о времени явленія антихриста). . . . . — р. 4 к.
- Его же.** О клятвахъ собора 1667 года и о политическихъ сочиненіяхъ . . . . . — р. 4 к.
- Его же.** Опытъ сличенія Церковныхъ чинопослѣдованій, по изложенію Церковно-богослужебныхъ книгъ Московской печати, изданныхъ первыми 5-ю Россійскими Патріархами . . . . . — р. 10 к.
- Его же.** Старопечатный номоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидіи. . . . . — р. 10 к.
- Его же.** Чинъ литургіи св. Іоанна Златоуста по изложенію старопечатныхъ новоисправленнаго и древлеписменныхъ служебниковъ. . . . . — р. 15 к.



- 20 к. Филипповъ Т. Три замѣчательные старообрядца . . . — р. 50 к.  
Холостовъ Е. Описаніе бесѣдъ съ защитникомъ австрійскаго священства И. Перетрухинымъ Донского епархіальнаго миссіонера священника Николая Кутепова . . . — р. 50 к.  
Шалхинскій П. свящ. Зерцало для безпоповцевъ . . . — р. 50 к.  
Его же. Отвѣты на 20 вопросовъ бѣглопоповца Ивана Таболякова. 1892 г. . . . . — р. 25 к.  
2 к. Шашинъ, А. слѣпецъ. Бесѣды о церкви. . . . . — р. 20 к.  
8 к. Его же. Миссіонерская поѣздка на Кавказъ . . . . . — р. 15 к.  
Его же. Поѣздка въ Херсонскую епархію и бесѣды съ сектантами западнаго происхожденія . . . . . — р. 20 к.  
25 к. Шлеевъ С. свящ. Единовѣріе и его столѣтнее организованное существованіе въ русской церкви . . . . . — р. 50 к.  
Теодоритово слово въ разныхъ его редакціяхъ . . . — р. 10 к.

25 к. У Секретаря Рязанской Духовной Консисторіи *Н. И. Троицкаго* имѣется на складѣ для продажи

### КНИГА:

40 к. „Обозрѣніе источниковъ начальной исторіи Египетскаго монашества“. Изслѣдованіе *И. Троицкаго* (магистерская диссертація). Сергіевъ Посадъ. 1907.—4+400+III. Цѣна 2 р. 50 коп., съ пересылкой 2 р. 90 коп.—

2 к. Рязанское Женское Коммерческое съ полными казенными правами Училище, учрежденное Елисаветой Николаевной Малашкиной.

10 к. Съ 1-го мая сего года назначаются приѣмные экзамены въ 1-й 2-й и приготовительные классы Училища.

10 к. Въ 1-е отдѣленіе приготовительнаго класса дѣти принимаются неграмотными съ 7-ми лѣтняго возраста. Прошеніи о приѣмѣ въ Училище можно подавать заблаговременно съ 5-го сего

*апрѣля.* Съ предварительными запросами по дѣламъ Училища и за программами можно обращаться къ учредительницѣ Е. Н. Малашкиной, ежедневно по адресу:

**Рязань, Газетный переулочъ, соб. домъ.**

Въ Училищѣ преподаются (§ 9 Устава Училища) слѣдующія предметы: Законъ Божій, русскій яз. и словесность, нѣмецкій и французскій яз., (особое вниманіе юбращено на практику языковъ). Исторія, географія, математика, естественная исторія, физика, коммерческая ариѳметика, бухгалтерія (теоритически и практичически). Коммерческая корреспонденція (на русскомъ и иностранныхъ языкахъ), политическая экономія, законовѣдніе (преимущественно торговое и промышленное). Химія и товаровѣдніе технологіей, а также практичскія занятія въ лабораторіи по химіи и товаровѣднію, коммерческая географія (преимущественно Россіи), каллиграфія, рисованіе и гимнастика.

При Училищѣ открывается общежитіе. О мѣстѣ и днѣ открытія Училища будетъ объявлено.

Учредительница Училища *Елисавета Малашкина.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Церковь Христова и врата ада.—Поученіе въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.—Надежда на Бога.—Путь къ обновленію дух. училища и проч. (окончаніе)—Молись.—Матеріалы для исторіи Еп. Жен. училища.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Отлученіе отъ перкви.—Божіе наказаніе за глумленіе.—По поводу послѣдняго (отъ 15 февраля 1909 г.) циркуляра мин. нар. прос. О пенсіонномъ обезпеченіи учителей.—Церковные синодики.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволено. Марта 23 дня 1910 года Цензоръ, Протоіерей А. Боголюбовъ.

№ 171. Рязань. Типографія Братства св. Василія.