

ВЛАДИКАВКАЗСКІА
ЕПАРХІАЛНАЯ РЪЧНОСТЬ

годъ **ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.** 3-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.



Цѣна за годовое изданіе
5 рублей,
съ пересылкой.

№ 17-й. 1897 года 1-го сентября.

Часть официальная.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Священникъ ст. Ильинской Серафимъ Быстровъ рапортомъ отъ 10 августа сего года донесъ Преосвященному Владимиру, Епископу Владикавказскому и Моздокскому, что онъ, прочитавъ въ 27-мъ номерѣ Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ выдержку изъ письма Аѳинскаго Митрополита объ оказаніи денежной помощи грекамъ, пострадавшимъ въ послѣдней войнѣ съ турками, счелъ умѣстнымъ произвести на сей пред-

меть въ своей приходской церкви сборъ пожертвованій, давшій 4 рубля. На семъ рапортѣ Его Преосвященство положилъ такую резолюцію: „о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обративъ вниманіе духовенства на выдержку изъ письма Аѳинскаго Митрополита, помѣщенную въ 27 номерѣ Церковныхъ Вѣдомостей. Жертвователи направляютъ свою жертву въ Консисторію для отсылки по назначенію“.

Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, съ 1 сентября с. г. утверждены въ должности учителей и учительницъ церковныхъ школъ слѣдующія лица: дѣвица Марія *Второва*, окончившая курсъ женскаго епархіальнаго училища, въ *Горячеводскую* женскую школу; дѣвица Александра *Истомина* переводится изъ Ермоловской школы въ *Змѣйскую*; Николай *Нечаевъ*, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы, въ *Ермоловскую* школу; дѣвица Олимпиада *Малюга*, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы, въ *Ищерскую* женскую школу; Петръ *Вишневскій*, оконч. курсъ духовной семинаріи, въ *Грозненскую* школу (при Михаило-Архангельской церкви); Агнія *Шемякина*, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы церковно-приходской школы, въ *Горячесточинскую* школу; Евгенія *Жукова*, оконч. курсъ женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы, въ *Таловскую* школу; Александръ *Сиземскій*, оконч. курсъ духовной семинаріи, въ *Коктубейскую* школу; Александръ *Запольскій*, оконч. курсъ духовной семинаріи, въ *Раздольскую* школу; Василій *Петропавловъ*, оконч. курсъ духовной семинаріи, въ *Тарумовскую* школу; Иванъ *Никольскій*, оконч. курсъ духовной семинаріи, въ *Новоивановскую* школу; Александра *Кроткова*, оконч. курсъ епархіальнаго женскаго училища, въ *Бороздинскую* школу; Александръ *Швенкъ*, оконч. курсъ духовной семинаріи, въ *Михайловскую* школу; Алексѣй

Спасскій, оконч. курсъ духовной семинаріи, въ *Баксанскую* школу; Леонидъ *Удалцовъ*, оконч. курсъ учительской семинаріи, въ *Новополтавскую* школу; Елена *Дикарева*, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы, въ *Архонскую* школу; *Бочоровъ* изъ III-го класса духовной семинаріи въ *Алагирскую* школу; Александра *Совѣтова*, оконч. курсъ женскаго епархіальнаго училища, въ *Алагирскую* школу; Аристархъ *Билевъ*, оконч. курсъ духовной семинаріи, въ *Брянскую* школу; дѣвица Ольга *Нефимонова*, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы, въ *Кисловодскую* (станичную) школу; дѣвица Ольга *Гарницкая*, оконч. курсъ женской гимназіи, въ *Султановскую* школу; дѣвица Александра *Германовская* переводится по прошенію изъ Горячеводской школы въ *Александрійскую* (Пятигорскаго отдѣла); дѣвица Марія *Баженова*, оконч. курсъ епархіальнаго женскаго училища, въ *Уружскую* школу; дѣвица Лидія *Мезенцова*, оконч. курсъ женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы, въ *Новопавловскую* школу; дѣвица Марія *Неволина*, оконч. курсъ епархіальнаго женскаго училища, въ *Курскую* школу; дѣвица Елена *Калмыкова*, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы, въ *Солдатскую* школу; дѣвица Юлія *Земляницына*, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы церковно-приходской школы, въ *Пришибскую* школу; Иванъ *Веселовскій*, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы, въ *Заканъ-Юртовскую* школу; дѣвица Анна *Лекторская*, оконч. курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, въ *Терскую* школу.

Въ бібліотеки (для внѣкласснаго чтенія) церковныхъ школъ *станицъ*: Боргустанской, Курской, Ассиновской, Марьинской, Александрійской и Кисловодской, *городовъ*: Владикавказа (при осетинской церкви) и Грознаго (при соборѣ), *селеній*: Баксановскаго и Раздолья Совѣтомъ разсылаются слѣдующія книги, издаваемые Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ подъ названіемъ „Приходской бібліотеки“:

Выпускъ 1-й.

1. Псалтирь съ толкованіемъ для народнаго чтенія. I. Коп.
„Шестопсалміе и богослужебные часы“ 30

2. Святые мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи. Коп. Томъ I	30
3. Москва, ея святыни и памятники Избранныя статьи по описанію Москвы	30
4. Псалтырникъ. Повѣсть изъ галицко-русской народной жизни о. Іоанна Наумовича	20
5. Четыре путеводаителя доброй жизни: страхъ Божій, муд- рость, трезвость, трудъ. Разсказъ о. Іоанна Наумовича. Съ га- лицко-русскаго нарѣчія переложилъ А. Давидовичъ	20
6. Сироты. Историческая повѣсть для народа о Іоанна На- умовича. Съ галицко-русскаго нарѣчія переложилъ А. Давидовичъ	20
7. Завѣтныя три липы Историческая повѣсть для народа о. Іоанна Наумовича. Съ галицко-русскаго нарѣчія переложилъ А. Давидовичъ	20
8. Избранныя сочиненія А. С. Пушкина. Томъ I	35
9. Басни и баснописцы. Съ жизнеописаніями и примѣ- чаніями А. Филонова	25
10. Народная поэзія. Былины, пѣсни, духовные стихи. Съ введеніемъ и объяснительнымъ словаремъ. Составилъ А. Оксеновъ	30
11. Русская земля (природа страны, населеніе и его пре- мыслы). Сборникъ для народнаго чтенія. Томъ I. Сѣверный край. Составилъ И. Поддубный	30
12. Сельскій огорождь. плодовый и ягодный садъ. Со- ставилъ В. Н. Маракуевъ	30

Выпускъ 2-й:

1. Ученіе отцовъ Церкви православной о вѣрѣ и жиз- ни христіанской. (Статьи, избранныя изъ твореній отеческихъ). Томъ I. Проф. В. Ѳ. Пѣвницкаго	30
2. Псалтырь съ толкованіемъ для народнаго чтенія. Томъ II.	30
3. Святые мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи. Томъ II. Составилъ П. Петрушевскій	30
4. Во славу Божию. Сборникъ духовныхъ стихотвореній. Составилъ А. Оксеновъ	30

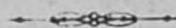
5. Главнѣйшія событія русской исторіи. Томъ I. Со- ставилъ А. Поповъ	30
6. Подвижники и страдальцы за землю Русскую. Со- ставилъ священникъ Едлинскій	30
7. Преподобный Сергій Радонежскій чудотворецъ	30
8. Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность. Профессора И. И. Малышевскаго Томъ I.	30
9. Никонъ святѣйшій патріархъ всероссійскій и осно- ванный имъ Новый Іерусалимъ Составилъ Г. Георгіевскій	30
10. Праздничныя службы и церковныя торжества въ старой Москвѣ. Составилъ Г. Георгіевскій	30
11. Русская земля (природа страны, населеніе и его про- мыслы). Сборникъ для народнаго чтенія. Томъ II. Озерный край. Составилъ И. Поддубный	30
12. Избранныя сочиненія А. С. Пушкина. Томъ II.	30
13. Избранныя сочиненія А. С. Пушкина. Томъ III.	30
14. Максимъ богачъ или судъ Божій. Протоіерея На- умовича	30
15. Герои древней Греціи. Томъ I Сост. I. Сениговъ	30
16. Герои древней Греціи. Томъ II.	30
17. Практическое пчеловодство. Сочиненіе Кована	30
18. Сельскохозяйственныя бесѣды. Полеводство Соста- вилъ Ѳ. Тарапыгинъ	30
19. Сельскохозяйственныя бесѣды. Скотоводство. (Ло- шадь, корова, овца и свинья). Составилъ Ѳ. Тарапыгинъ	30
20. Сельскіе хоры. Сборникъ для школьнаго и народнаго пѣнія. Редакція В. И. Шемякина и В. И. Главача	75

Выпускъ 3-й.

1. Ученіе отцовъ Церкви православной. Томъ II. Уче- ніе о жизни христіанской. Проф. В. Пѣвницкаго	30
2. Святые отцы церкви, ихъ жизнь и писанія. Томъ I. Составилъ С. Пономаревъ	30
3. Тоже—т. II.	30

4. Святитель Христовъ Стефанъ Пермскій	20
5. Кіевъ. Его святыни и памятники. Прэф. Петрова	30
6. Главнѣйшія событія русской исторіи. Томъ II. Составилъ А. Поповъ	30
7. Тоже — III т.	30
8. Русская земля. Томъ III. Волга-матушка. Составилъ Н. Благовидовъ	40
9. Русская земля. Томъ IV. Приуральскій край. Составилъ П. Н. Лунповъ	30
10. Русская земля. Т. V. Очерки Малороссіи	30
11. Н. В. Гоголь. Его жизнь и литературная дѣятельность съ образцами изъ его сочиненій. Томъ I. Составилъ П. Смирновскій	35
12. Тоже — т. II.	40
13. Родныя картины (избранныя стихотворенія и статьи). Сост. С. И. Мирспольскій. Т. I. Весна	20
14. Тоже — II. Лѣто	20
15. Тоже — III. Осень	20
16. Тоже — IV. Зима	20
17. Историческія стихотворенія. Сборникъ для народнаго чтенія. Съ объяснительными статьями и примѣчаніями. Составилъ А. Оксеновъ	30
18. Историческія стихотворенія. Т. II.	30
19. Невскій. А. Христоматія для назидательнаго чтенія. 1 р.	
20. Бесѣды по Русской исторіи	80
21. Бугославскій. I. свящ. Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія (<i>подарена авторомъ</i>)	75

Книгами этими могутъ пользоваться кромѣ школьниковъ и грамотные прихожане. Совѣтъ покорнѣе проситъ о о. завѣдующихъ по полученіи внести эти книги въ школьный каталогъ и сообщить объ этомъ Совѣту.



Священникъ 84 пѣхотнаго Ширванскаго полка о. Іоаннъ *Бугославскій* при отношеніи отъ 4 мая с. г. за № 137 прислалъ въ Со-

вѣтъ для бібліотекъ церковныхъ школъ Владикавказской епархіи 20 экз. «Сборника общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія для внѣбогослужебныхъ чтеній» и 12 экз. брошюры «О страданіяхъ и смерти Господа нашего Иисуса Христа» своего сочиненія. За такое пожертвованіе Совѣтъ, вслѣдствіе своего журнальнаго постановленія отъ 25 мая с. г. за № 12, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, приноситъ о. Бугославскому свою искреннюю *благодарность*.



На журнальномъ представленіи Совѣтъ отъ 17 іюня с. г. за № 13 о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ на Георгіевскую женскую церковную школу (на Тифлисской слободкѣ) Георгіевскимъ городскимъ головою г. Головинымъ, и его содѣйствіи къ обезпеченію этой школы, Его Преосвященству благоугодно было положить резолюцію: «Георгіевскому городскому головѣ г. Головину изъявляю мою благодарность, съ призваніемъ на него Божія благословенія». — Съ утвержденія Его Преосвященства, Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ принести искреннюю *благодарность* Георгіевскому протоіерею о. Іоилію *Самадову* за его пожертвованія (50 рублей) и заботы объ обезпеченіи той же Георгіевской женской церковной школы.

Изъ журнала (№ 8, отъ 2 августа сего года) Ардонскаго Отдѣленія Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Слушали предложеніе о. Предсѣдателя обсудить заключенія бывшаго въ концѣ іюля сего года съѣзда законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ сѣверной Осетіи.

Справка I. По предложенію о. предсѣдателя, съѣздъ прежде всего занимался обсужденіемъ вопроса объ улучшеніи религіозно-нравственной стороны школьнаго дѣла. У осетинъ религіозная жизнь еще на очень низкой степени—въ зачаточномъ видѣ, почему они, напр., еще не привыкли и сами молиться дома и видѣть здѣсь другихъ молящихся; а вслѣдствіи этого они могутъ иногда неодобрительно посмот-

рѣть на домашнюю молитву своихъ дѣтей, которымъ въ школѣ внушается о необходимости и важности этого дѣла; мальчики по этому, можетъ быть, и стыдятся своихъ домашнихъ и оставляютъ домашнюю молитву. Въ виду всего этого съѣздъ пришелъ къ заключенію: 1) признать за обязанность оо. законоучителей настоятельно разъяснить взрослымъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и другихъ собраніяхъ, при посѣщеніи домовъ и при всякомъ случаѣ, — какъ необходимо и важно православному христіанину ежедневно молиться утромъ и вечеромъ, особенно дѣтямъ, только еще привыкающимъ къ религіозной жизни; равно внушать усердно учащимся, чтобы они неопустительно выполняли ежедневно долгъ молитвы, привлекая къ участию и другихъ домашнихъ; 2) тщательно слѣдить законоучителямъ и учителямъ за тѣмъ, какъ выполняютъ учащіеся этотъ долгъ домашней молитвы, для чего рекомендовать имъ часто посѣщать дома учениковъ и тамъ располагать семьи къ общей молитвѣ на осетинскомъ языкѣ; 3) школьная корпорація въ своей домашней жизни въ этомъ отношеніи должна подавать назидательный примѣръ; 4) признать за назидательную мѣру законоучителю-священнику при входѣ въ дома прихожанъ прочитывать краткую молитву, хотя бы молитву Господню, и прихожанъ благословлять, а учителямъ и учащимся, входя въ домъ, благоговѣйно совершать на себѣ крестное знаменіе; 5) утреннія молитвы въ школѣ читать по часослову съ чтеніемъ помянника и краткихъ отрывковъ изъ Евангелія, въ присутствіи законоучителя, по возможности въ храмѣ Божіемъ, согласно правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ; 6) школьной корпораціи слѣдить за исправнымъ посѣщеніемъ учениками богослуженія не только въ занятое время, но и въ каникулярное, для чего учитель или одинъ изъ учителей, если ихъ въ школѣ нѣсколько, непременно долженъ оставаться при школѣ на первый день Пасхи и Рождества; 7) преподаваніе закона Божія нужно вести такъ, чтобы оно имѣло приложеніе къ жизни, напр., предъ наступленіемъ праздника знакомить учениковъ съ исторіею его, отчасти съ особенностями богослуженія и пѣснопѣніями праздника, давать имъ книжки, чтобы они могли и домашнимъ рассказать о праздникахъ, и это по возможности дѣлать и въ каникулярное время, чтобы такимъ образомъ вводить дѣтей, а чрезъ нихъ, по возможности, и взрослыхъ въ общеніе съ Церковію, знакомя народъ съ ходомъ ея жизни.

2) Съѣздъ разсуждалъ о томъ, какъ знакомить учениковъ съ постами и постными временами въ Православной Церкви: у осетинъ посты рѣдко соблюдаются и не по легкомысленному отношенію къ нимъ, а исключительно по невѣдѣнію ихъ. Съѣздъ въ своихъ разсужденіяхъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: передъ наступленіемъ постовъ слѣдуетъ знакомить учениковъ съ ними, съ характеромъ и особенностями ихъ провозженія, чтобы дѣти встрѣчали постъ уже съ понятіемъ о немъ; внушать ученикамъ, чтобы они объясняли и своимъ домашнимъ значеніе и характеръ постовъ Православной Церкви; всѣ эти бесѣды о постѣ удобнѣе вести учителю, какъ человѣку свѣтскому, чтобы къ законоучителю, если бы онъ говорилъ, не отнеслись съ нѣкоторымъ подозрѣніемъ, какъ говорящему все въ свою пользу.

3) При разсужденіи о постахъ, съѣздъ обратилъ вниманіе на вопросы о говѣніи учениковъ и пришелъ къ заключенію: на дѣло говѣнія по православному обычаю нужно обратить особенное вниманіе въ виду его особенной важности для поднятія духа церковности; всячески нужно располагать учениковъ къ должному говѣнію передъ исповѣдію, о чемъ заблаговременно бесѣдовать съ учениками; но такъ какъ у законоучителя—священника на первой и послѣдней недѣляхъ Великаго поста исповѣдниковъ бываетъ обыкновенно много, то по необходимости не приходится серьезно и внимательно отнестись въ этомъ отношеніи къ ученикамъ—исповѣдникамъ; по этому цѣлесообразнѣе было бы ученикамъ говѣть въ Рождественскомъ посту, начиная съ 20 декабря; тогда еще и потому для дѣтей умѣстнѣе говѣть, что Рождество Христово по преимуществу есть праздникъ дѣтскій, почему желательнѣе, чтобы дѣти съ достойнымъ приготовленіемъ встрѣтили свой праздникъ; а въ Великомъ посту они могутъ снова говѣть вмѣстѣ съ взрослыми на первой и послѣдней недѣляхъ. Въ Рождественскомъ посту удобно можно вести всякія собесѣдованія съ дѣтьми о времени говѣнія, о праздникахъ и т. п., располагая дѣтей къ достойному исповѣданію грѣховъ и къ принятію Св. Таинъ Христовыхъ.

4) При обсужденіи всѣхъ этихъ вопросовъ, съѣздъ коснулся и вопроса о собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ для народа и пришелъ къ такому заключенію: желательнѣе и можно завести при всякой школѣ чтенія и бесѣды для простого народа, на которыхъ можно вести рѣчь о разныхъ вопросахъ и предметахъ, читать легкія брошюры, статьи, и вести простые разговоры на разные темы. Чтобы заинтересовать и привлечь къ бесѣдамъ народъ, нужно самимъ организаторамъ бесѣдъ сердечно къ нимъ относиться, не гнаться за особеннымъ краснорѣчіемъ

или широтою и глубиною рѣчи, не искать многочисленныхъ слушателей, особенно на первыхъ порахъ, а просто вести собесѣдованія съ простыми слушателями, разнообразя предметы своихъ бесѣдъ; для оживленія бесѣдъ нужно заводить на нихъ пѣніе школьниками разныхъ церковныхъ пѣснопѣній или изъ „Ленты“ и т. п.

5) Коснувшись вопроса о физическомъ воспитаніи, съѣздъ нашель необходимымъ позаботиться учителямъ о приученіи дѣтей къ чистоплотности и опрятности; осетинскія дѣти большею частію не перемѣняютъ бѣлья до полного его изветшанія, ходятъ цѣлый годъ въ одномъ равномъ бешметѣ, рѣдко сообразуясь съ временемъ года или праздниками; за отсутствіемъ бань, они никогда не моются, кромѣ лѣтнихъ купаній, и даже рѣдко и немногіе умываются; а это весьма можетъ вліять и на разныя заболѣванія. Въ виду всего этого съѣздъ нашель нужнымъ предложить учителямъ внушать дѣтямъ, какъ необходимо и важно держать себя въ чистотѣ, наблюдать за ихъ опрятностью и иногда заставлять по крайней мѣрѣ умыться, а при имѣющейся возможности, заставлять дѣтей чище и исправнѣе одѣваться; объ этомъ при принятіи въ школу слѣдуетъ внушать и родителямъ, чтобы тѣ старались благоприлично одѣвать своихъ дѣтей, если желаютъ обучать ихъ въ школѣ.

6) Что касается учебной стороны школьнаго дѣла, то, послѣ нѣкоторыхъ разсужденій, съѣздъ пришелъ къ заключенію 1) о необходимости при трехъ отдѣленіяхъ четырехлѣтняго курса для одноклассной и при пяти отдѣленіяхъ шестилѣтняго для двухклассной осетинской школы, въ виду того, что осетинамъ—ученикамъ вмѣстѣ съ изученіемъ грамоты приходится еще изучать и русскую рѣчь, для нихъ совершенно незнакомую; 2) при этомъ съѣздъ рѣшилъ, что если въ школѣ одноклассной число учениковъ свыше 60, то имѣть при ней школу грамоты для этихъ сверхштатныхъ учениковъ, чтобы они могли подготовиться въ ней для вступленія въ церковно-приходскую школу во второй годъ обученія; частнѣйшее выполненіе программы предоставить на благоусмотрѣніе законоучителей и учителей; 3) занятія во всѣхъ школахъ вести по одинаковымъ учебникамъ и руководствамъ, одобреннымъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ; 4) объявить учителямъ, что въ двухклассныхъ школахъ преподаваніе Закона Божія въ младшемъ классѣ долженъ вести младшій учитель, а въ одноклассныхъ школахъ учителя должны помогать законоучителю въ занятіяхъ Закономъ Божиимъ подъ его руководствомъ; 5) учебный годъ съ новичками начинать 20 августа, со всѣми 10 сентября, а кончать занятія 20 мая; 6) осенью преры-

вать занятія на двѣ недѣли для ломки кукурузы дѣтьми вмѣстѣ съ родителями, чтобы школьники не отвыкали отъ сельскаго хозяйства, какъ это нерѣдко бываетъ съ учившимися въ школѣ, а напротивъ, во всемъ помогали бы родителямъ.

7) При разсужденіи о мѣрахъ и средствахъ къ лучшей постановкѣ учебной стороны школьнаго дѣла, съѣздъ по необходимости долженъ былъ коснуться важныхъ въ этомъ отношеніи школьныхъ библіотекъ; никто не отрицалъ пользы ихъ, особенно въ осетинскихъ школахъ; но затруднялись изыскать средства на ихъ заведеніе. Предложенъ былъ источникъ—отъ распродажи учебниковъ и учебныхъ принадлежностей съ нѣкоторою (2-3 коп.) прибылью; а извѣстно, что за неимѣніемъ книжныхъ складовъ при школахъ ученикамъ приходится все это покупать у торгашей по очень дорогимъ цѣнамъ и съ нѣкоторымъ нерѣдко ущербомъ для дѣла. Вольнохристіанскій священникъ Александръ Цаголовъ сдѣлалъ по данному вопросу слѣдующее любопытное и вѣрное вычисленіе въ представленныхъ имъ соображеніяхъ по школьному дѣлу. „Предположимъ, что въ школѣ 100 учащихся,—каждый ученикъ нуждается общимъ числомъ въ трехъ учебникахъ. Если эти учебники у торговца приобрѣтутся ученикомъ, то послѣдній передастъ первому 15 коп. на каждый учебникъ; а школа пусть удовлетворяется пятью коп. прибыли на учебникъ и тогда на одни учебники въ пользу школы поступитъ прибыли $100 \times 5 \times 3 = 15$ руб. Далѣе. Каждый ученикъ въ теченіе года испишетъ среднимъ числомъ 12 тетрадей. Торгаши продаютъ учащимся тетради по 5 коп.; а школа, пусть продаетъ ихъ по 4 коп. и на тетрадь будетъ наживать 2 коп., а со 100 учениковъ $2 \times 12 \times 100 = 24$ руб. Такимъ образомъ школа, состоящая изъ 100 учащихся, ежегодно дастъ своей библіотекѣ 39 руб. отъ продажи учебниковъ и учебныхъ принадлежностей. Но вѣдь есть школы съ 200—250 учащимися, гдѣ доходъ отъ указанныхъ предметовъ будетъ въ 2—2^{1/2} раза больше“. Отдѣленіе при этомъ предложило съ своей стороны приобрѣтенные имъ учебники передать учителямъ для распродажи съ тѣмъ, чтобы деньги были уплачены по распродажѣ. Но учителя затруднились взять на себя такую комисію, опасаясь разныхъ непріятныхъ столкновеній и нареканій на себя со стороны родителей учениковъ. Предложено было, какъ средство для покрытія библіотечныхъ расходовъ, обращаться къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ за взносами на покрытіе разныхъ нуждъ школы.

8) Къ болѣе лучшему заключенію съѣздъ пришелъ по вопросу объ устройствѣ обружной учительской библіотеки. Инымъ учителямъ, по

мѣстнымъ условіямъ жизни, неудобству сообщенія и неимѣнію достаточныхъ средствъ, нерѣдко приходится почти совсѣмъ ничего не читать, кромѣ учебниковъ и имѣющихся пособій, а польза и необходимость чтенія весьма существенна. Съѣздъ единогласно заключилъ: завести общую учительскую бібліотеку, дѣлая съ каждаго законоучителя-священника въ настоящемъ году вычетъ въ 3 руб., а съ учителя по 2 руб., а въ слѣдующіе годы по 1 руб.; бібліотекъ быть при Ардонской школѣ; книги выписывать и вообще всей бібліотекѣ быть подъ наблюденіемъ Ардонскаго Отдѣленія. Тотчасъ же составлена была комисія изъ учителей для выработки устава бібліотеки.

Постановили: Находя всѣ заключенія съѣзда цѣлесообразными, а мѣры, предложенныя имъ для улучшенія религіозно-воспитательной и учебной стороны школы, вполне желательными, объявить объ оныхъ чрезъ оо. Благочинныхъ всѣмъ Законоучителямъ и Учителямъ церковныхъ школъ сѣверной Осетіи къ свѣдѣнію и приложенію къ дѣлу; школьныя бібліотеки завести и ассигновать на этотъ предметъ изъ имѣющихся въ распоряженіи Отдѣленія суммъ 400 руб., съ тѣмъ, чтобы на эти деньги и переплести всѣ книги бібліотечныя; а относительно вопроса объ учительской бібліотекѣ имѣть ближайшее сужденіе о ней по представленіи выработаннаго комисіей устава ея, каковой по разсмотрѣніи благопочтительнѣйше представить на разрѣшеніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздовскаго.

На журналѣ семь Преосвященный Владыка изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „25 августа 1897 г. Одобрется. Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

О перемѣнахъ по службѣ.

Настоятель Владикавказскаго кафедральнаго собора, протоіерей *И. Биллевъ*, за назначеніемъ его, согласно прошенію, законоучителемъ Пятигорской мужской прогимназіи, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 августа *уволенъ* отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто того же числа на-

значенъ протоіерей Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря *Теодосій Вартминскій*.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ Троицкой церкви станицы Стодеревской діаконъ Кизлярскаго Казанскаго собора Виссаріонъ *Синьковскій* 23 августа.

Перемѣщены священники—Михаило-Архангельской церкви станицы Александрійской, 3 округа, Алексій *Одинцовъ* и Михаило-Архангельской церкви слободы Ведено Константинъ *Ржаксенскій*, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого 26 августа; псаломщикъ Николаевской церкви сл. Желѣзноводской Іоаннъ *Мальцевъ*—къ Крестовой церкви, что при домѣ Епископа Владикавказскаго 27 августа.

Уволены отъ должности—и. д. псаломщика Петропавловской церкви острова Чечень Петръ *Карповъ* 27 августа, и церковный староста Покровской церкви ст. Кахановской Антонъ *Свѣтличный* согласно прошенію 14 августа.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Николаевской церкви ст. Николаевской приказный Стефанъ *Супруновъ* 14 августа.

Вакантными состоятъ мѣста: а) священническія въ селеніи *Зругъ* и въ городѣ *Кизляръ* при Живоносноисточнической церкви; б) діаконское при Кизлярскомъ Казанскомъ соборѣ и в) псаломщическія въ селеніяхъ *Зругъ* и *Ларсъ*, селѣ *Черномъ Рынкъ* и слободѣ *Желѣзноводской*.



Часть неофициальная.

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17-й.

1-го сентября 1897 года.

№ 17-й.

О МОЛИТВѢ.

Изъ чтеній преосвященнаго Іоанна, епископа Смоленскаго.

Если на этой землѣ, если въ этомъ чувственномъ мірѣ, душа человѣка можетъ когда-нибудь жить своею жизнію или дышать въ свойственной себѣ чистой атмосферѣ, то развѣ тогда, когда она живетъ и дышетъ молитвою.

Молитва—истинная жизнь души, потому что въ молитвѣ она, какъ весенняя птица, паритъ и вигаетъ въ чистомъ эфирѣ жизни небесной, возносится къ вѣчному Солнцу,—туда, гдѣ источникъ ея жизни, и гдѣ ожидаетъ ее вѣчная жизнь въ лонѣ того, что не имѣетъ конца; молитва—истинная, родная стихія души, въ которой духовное существо ея, какъ увлажненный свѣжею росой цвѣтъ, раскрывается въ сіяніи своей духовной красоты и силы, вливаетъ въ себя чистый свѣтъ жизни духовной и обновляется въ сладкомъ чувствѣ облегченія отъ бремени чувственности; молитва—истинный, родной языкъ души, которымъ она непосредственно бесѣдуетъ съ своимъ Отцомъ и отечествомъ и съ сроднымъ себѣ міромъ духовнымъ, и которымъ выражаетъ невѣдомыя для плоти и крови чувства и желанія; и—прибавимъ—языкъ, съ которымъ никакой языкъ плоти и крови сравниться не можетъ, языкъ, который въ полнотѣ вѣры столь силенъ и краснорѣчивъ, что сквозь всѣ громы раздраженнаго грѣхами нашими неба гласъ его достигаетъ престола

Всемогущаго, Который внимает ему съ любовію и преклоняется къ прощенію грѣшной души, дѣлая человѣка изъ врага Своему правосудію друга Своей любви; языкъ, котораго славословію, во святомъ воодушевленіи любви, отзывается гласъ цѣлой вселенной, повѣдающей вмѣстѣ съ нимъ славу Творца и Промыслителя, или — воздыханіямъ котораго, въ глубокомъ чувствѣ кроткой надежды, вся тварь совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ, — вмѣстѣ съ нимъ выражая скорбь порабоженія суетѣ и ожиданія благодатной свободы; наконецъ, языкъ, котораго самое безмолвіе сильнѣе всякаго слова и громче всякаго другого голоса раздается въ небесахъ. „Что вопіеши ко Мнѣ“, — вопросилъ Всемогущій Моисей, — въ минуты ужаснѣйшей для него опасности, а посмотрите: Моисей еще не сказалъ ни одного слова! Или, можетъ быть, нужно представить силу этого языка въ дѣйствіяхъ, болѣе видимыхъ и ощутительныхъ? Представьте себѣ столь могущественную силу слова, которая бы одна, сама собою, затворяла небо для прекращенія дождя и снова его отверзала для одожденія земли, которая бы повелѣвала, чтобы горсть муки была достаточна для пропитанія цѣлаго семейства и не на короткое время; которая бы возбуждала мертвыхъ изъ гробовъ и велѣла съ неба низойти огню, чтобы онъ попалилъ жертву и жертвенникъ, погруженные въ воду. Это необыкновенно! Но эта чрезвычайная сила слова — самая простая сила молитвы. *Илія человекъ бѣ подобострастенъ намъ, и молитвою помолися* — и только. Но никто изъ насъ не пророкъ, чтобы имѣть такую силу молитвы! — пусть такъ: представимъ себѣ что-нибудь меньше пророка, — представимъ, пожалуй, меньше нежели христіанина, — хоть язычника. Довольно, что язычникъ имѣетъ въ себѣ тотъ языкъ души, о которомъ теперь мы разсуждаемъ. Раздается этотъ могучій, дивный языкъ, — и небо слышитъ его, небо отверзается. Ангелъ прилетаетъ на гласъ его и наставляетъ язычника: язычникъ получаетъ свѣтъ истиннаго богопознанія и богопочтенія и изъ язычника дѣлается христіаниномъ. Это не мечтаніе-ли? нѣтъ, это дѣйствительное событіе: «бѣ Корнилій мужъ благоговѣнъ и бояйся Бога, творяй милостыни и моляйся Богу всегда; явился ему ангелъ и рече: услышана есть молитва твоя» (Дѣян. X, 1—5).

Нужно ли сказать что —нибудь болѣе? Вообразите страшное зрѣ-

лице кары небесной, когда она постигаетъ ожесточенныхъ оскорбителей правды Божественной; вообразите, что Всевышній раздраженъ преступленіями цѣлаго народа и являетъ Свою волю погубить его; небо потрясается, чтобы разразиться всѣми громами надъ его головою, земля, пропасти, адъ — разверзаются, чтобы поглотить несчастныя жертвы; народъ издыхаетъ въ отчаяніи, — каждая минута несетъ вѣчную гибель; не кажется ли, что невозможно спасти тотъ народъ? Но въ сіи страшныя минуты является одинъ человѣкъ, который рѣшается отверзть уста свои и принести молитву за народъ. Онъ молится, и громъ гнѣва небеснаго заглушаетъ его молитву: *остави мя, и возъярився гнѣвомъ на ня, потреблю ихъ*. Но снѣ опять молится, и опять голосъ его заглушается, — молится еще, и сила молитвы побѣждаетъ грома, побѣждаетъ гнѣвъ непобѣдимаго! *И умилостивися Господь о злѣ, еже рече сотворити людемъ своимъ*. Это — событіе въ народѣ Израильскомъ (Исх. XXXII, 10, 14).

Что было бы съ бѣдною душою человѣка въ этой бѣдной землѣ изгнанія, если бы не этотъ могучій, живительный языкъ, которымъ она еще можетъ бесѣдовать съ своею отчизною чрезъ все разстояніе неба отъ земли, этотъ языкъ нѣжный, котораго сладкая рѣчь можетъ заставить душу забыть всякое горе! Еще разъ: родное достояніе души, ея родное слово — безцѣнный даръ небесъ. Когда горькіе опыты жизни насъ обременяютъ, когда міръ, люди отказываютъ намъ въ добромъ расположеніи или полезномъ совѣтѣ, и безсильная рука человѣческая не можетъ никакой помощи подать намъ; когда лучшія надежды и пріятнѣйшія ожиданія измѣняютъ намъ, и теряются лучшія драгоцѣнности сердца; когда среди малыхъ радостей, но многихъ горестей міръ отвергаетъ насъ, люди обижаютъ, счастье бѣжитъ отъ насъ, какъ ложный другъ въ часы опасности: тогда, тогда — обрати, душа, всѣ мысли и чувства твои къ твоей отчизнѣ, вознеси свой чистый, крѣпкій голосъ надежды и вѣры къ Тому, Кто одинъ всегда и вездѣ тебя видитъ и слышитъ, — скажи, и отзовется тебѣ отъ Него гласъ мира и любви; Очъ пошлетъ изъ лона Своего безоблачнаго свѣта искру, и одна искра возставитъ унадшую бодрость, прольетъ цѣлебную живительную силу на раны скорбію пораженнаго сердца, разгонитъ тучу сомнѣній, раз-

сѣтъ мрагъ унынія, освѣтитъ и уравнитъ самый тернистый путь жизни.

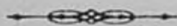
Къ вопросу объ эмеритальной кассѣ духовенства Владикавказской епархіи.

Такъ какъ имѣющей собраться въ сентябрѣ сего года епархіальный съѣздъ духовенства, въ числѣ другихъ вопросовъ, будетъ заниматься окончательной выработкой устава эмеритальной кассы, проектъ коего напечатанъ въ № 23 „Владик. Епарх. Вѣд.“ за 1896-й годъ, то считаемъ нелишнимъ привести здѣсь сообщаемыя въ „Кишин. Епарх. Вѣд.“ (1897 г. № 15) свѣдѣнія о томъ, изъ какихъ взносовъ составляются капиталы кассъ въ другихъ епархіяхъ и что эти кассы даютъ участникамъ въ нихъ.

По уставу *Московской* кассы капиталъ составляется: 1) изъ основного капитала, 2) изъ 1% съ доходовъ церквей, 3) изъ взносовъ духовенства (отъ 3-хъ до 100 р. въ годъ), 4) изъ пожертвованій и 5) изъ процентовъ на капиталъ; одинъ рубль взноса чрезъ 10 лѣтъ даетъ 2 руб.; чрезъ 15 л.—2 р. 50 к., чрезъ 20 л.—3 р. и чрезъ 35 л.—5 р. По уставу *Петербургской*: 1) отъ взносовъ (отъ 4 р. 50 к. до 60 р.), 2) изъ % на капиталъ, 3) изъ 2¹/₄ % съ церковныхъ доходовъ=10000 руб. ежегодно и 4) изъ пожертвованій; платный рубль чрезъ 25 лѣтъ даетъ 6 р. 66 к. По уставу *Ярославской*: 1) изъ взносовъ (3 р., 6 р., 9 р., 12 р. и 15 р.); 2) изъ % на капиталъ; 3) изъ пожертвованій и 4) изъ сборовъ за перемѣщенія съ одного мѣста на другое, за посвященіе въ санъ и опредѣленіе на мѣста=1500 р. ежегодно; рубль взноса черезъ 15 лѣтъ даетъ 5 р.; чрезъ 20 лѣтъ—6 р. 66 к., чрезъ 25 л.—10 р. По уставу *Костромской*: 1) изъ взносовъ (3, 6, 9, 12 и 15 р.), 2) изъ 1% съ доходовъ свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельговыхъ церквей и монастырей епархіи, 3) изъ добровольныхъ пожертвованій лицами, получающими награды, 4) изъ сборовъ за перемѣщенія и опредѣленія на должности и 5) изъ % на

капиталь; платный рубль взноса чрезъ 16 лѣтъ даетъ 5 р., чрезъ 20 л.—6 р. 66 к., чрезъ 25 л.—10 р. По уставу *Саратовской*: 1) изъ взносовъ (4, 8, 12 и до 52.), 2) изъ пожертвованій и 3) изъ $\%$ на постепенно образующійся капиталъ; одинъ рубль взноса чрезъ 5 лѣтъ даетъ 3 р., чрезъ 10 л. 4 р., далѣе сообразуясь съ средствами кассы. По уставу *Черниговской*: 1) изъ взносовъ (3, 6, 9, 12 и 15 р.), 2) 5000 руб. ежегодно изъ прибыли епархіального свѣчнаго завода; 3) изъ 3% съ церковныхъ доходовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія; 4) изъ $\%$ на капиталъ и 5) изъ пожертвованій; каждые платные 2 руб. (взноса) даютъ чрезъ 10 лѣтъ—20 р., чрезъ 15 л.—30 р., чрезъ 20 л.—40 р., чрезъ 25 лѣтъ 50 руб. По уставу *Тамбовской*: 1) изъ взносовъ (5, 10 и 15 р.), 2) изъ процентовъ на капиталъ и 3) изъ пожертвованій; платный рубль чрезъ 8 лѣтъ даетъ 4 р., чрезъ 16 лѣтъ 8 руб., чрезъ 25 лѣтъ 12 руб. По уставу *Орловской*: 1) изъ взносовъ (5, 10 и 15 р.), 2) изъ 4% съ церковныхъ доходовъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія; 3) изъ пособій ежегодныхъ отъ отъ всѣхъ монастырей епархіи; 4) изъ опредѣленныхъ единовременныхъ взносовъ отъ каждаго новоопредѣляемаго или возвышаемаго по службѣ члена причта; 5) изъ ежегоднаго отчисленія части прибыли (5000 р.) епархіального свѣчнаго завода; 6) изъ процентовъ на капиталъ и 7) изъ пожертвованій; полная пенсія опредѣляется за 35 лѣтъ—для протоіеревъ, священниковъ и протодіакона—120 р. въ годъ, для штатныхъ діаконѣвъ—80 руб., и для прочихъ членѣвъ причта—40 р. въ годъ. По уставу *Нижегородской*: 1) изъ взносовъ по 2% съ доходнаго рубля; 2) 5000 руб. ежегодно изъ епархіальныхъ источниковъ (либо отъ завода, либо отъ церквей); 3) 2% вычета изъ пенсій и единовременныхъ пособій и 4) отъ процентовъ на капиталъ; срокомъ на полученіе пенсіи полагается: 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45 и 50 лѣтъ; пенсія назначается въ размѣрѣ внесенной суммѣ съ начетомъ на нее 50% . По уставу *Тверской*: 1) изъ взносовъ (3 р. 60 к.; 7 р. 20 к.; 10 р. 80 к.), 2) изъ 10000 руб. отъ епарх. свѣчнаго завода ежегодно; 3) изъ 8% съ 25% сбора=5196 р. ежегодно; 4) изъ процентовъ на капиталъ и 5) изъ случайныхъ поступленій; платный рубль даетъ чрезъ 8 л.—8 р. 66 к., чрезъ 15 л.—11 р. 11 к., чрезъ 20 л.—13 р. 88 к.,

чрезъ 25 лѣтъ—16 р. 66 к., и чрезъ 50 л.—30 р. 55 к. По уставу *Вятской*:—1) изъ взносовъ (4, 8, 12, 20, 32, 40 и 52 р.); 2) изъ сбора за пользованіе казенными квартирами—съ штатн. протоіерея 10 р., нештатн. протоіер. 8 р., съ священника 6 р., съ діакона 4 р., съ псаломщика 2 р.; 3) изъ $\frac{1}{2}\%$ съ кружечныхъ доходовъ вкладчиковъ; 4) изъ сбора съ церковныхъ попечительствъ по 3 р. съ причта; 5) изъ $1\frac{1}{2}\%$ съ церковныхъ доходовъ; 6) изъ 6000 отъ епархіального свѣчнаго завода; 7) изъ $\frac{0}{0}\%$ съ капитала; 8) изъ сборовъ за перемѣщенія, посвященія и опредѣленія на мѣста; 9) изъ сборовъ съ лицъ, переходящихъ въ вятскую епархію изъ другихъ; 10) изъ сборовъ съ лицъ, получающихъ награды (набедренникъ—3 р., скуфья—5 р., камиллавка—10 р. и т. д. до ордена Св. Владиміра); 11) изъ денежныхъ штрафовъ за неявку на благочинническіе, окружные и епарх. съѣзды и 12) изъ пожертвованій; платный рубль чрезъ 10 лѣтъ даетъ 3 р., чрезъ 15 л.—4 р. 50 коп., чрезъ 20 л.—6 р., чрезъ 25 л.—7 р. 50 к., чрезъ 50 лѣтъ—12 р. 50 к.



По поводу статьи «Хлыстовскій юродивый Деми́дъ».

Въ № 13—14 „Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за настоящій годъ помѣщена статья священника К. Папшева подъ заглавіемъ „Хлыстовскій юродивый Деми́дъ.“ Такъ какъ сей Деми́дъ, заинтересовавшій о. Папшева и его спутниковъ и названный Папшевымъ „хлыстовскимъ юродивымъ“, проживалъ ¹⁾ въ моемъ приходѣ и миѣ хорошо извѣстенъ, въ статьѣ же о. Папшева содержится о Деми́дѣ, его образѣ жизни и нравственномъ вліяніи на мѣстное населеніе много невѣрныхъ свѣдѣній, то я рѣшился, для возстановленія истины, сообщить о немъ справедливыя свѣдѣнія, а также сказать нѣсколько словъ по поводу указанной статьи о. Папшева, и потому покорно прошу

¹⁾ Умеръ вскорѣ послѣ посѣщенія его о. Папшевымъ.

редакцію дать мѣсто на страницахъ „Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и моимъ словамъ.

О. Папшевъ называетъ юродиваго Демида „хлыстовскимъ юродивымъ“, каковое названіе никогда Демиду не принадлежало, да и едва ли могло принадлежать. Кто знаетъ хлыстовъ, тотъ никогда не причислитъ Демида къ хлыстамъ, такъ какъ онъ не выполнялъ ни одного хлыстовскаго требованія: хлысты на видъ всегда скромны и смиренны, ругательныхъ словъ не говорятъ, водки и вина не пьютъ, мяса въ пищу не употребляютъ, табаку не бурятъ, отличаются строгою *вниманію* набожностью. Демидъ же ни одного такого качества не имѣлъ: онъ пилъ водку и бывалъ пьянъ, ѣлъ мясо (а марьинскіе хлысты вегетариане), курилъ табакъ, въ обращеніи съ людьми большею частію былъ рѣзокъ и грубъ, не стѣснялся произносить самыя неприличныя и бранныя слова, не обращая вниманія ни на присутствующихъ, ни на мѣсто; а о показной набожности хлыстовской въ Демидѣ — нечего и говорить.

Скитаясь всегда по станицѣ, проводя въ одномъ домѣ день, въ другомъ — ночь, Демидъ почти никогда не бывалъ въ домахъ хлыстовъ. Зная много семействъ православныхъ, въ которыхъ бывалъ Демидъ, я затрудняюсь указать хотя на одно хлыстовское семейство, въ которомъ былъ бы принятъ Демидъ. Мнѣ извѣстенъ одинъ только случай, когда Демидъ былъ въ хлыстовскомъ собраніи въ домѣ Н., но поведеніе его не понравилось хлыстамъ и они избивши выгнали его изъ своего собранія. А Демидъ на другой же день рассказывалъ о своемъ неудачномъ посѣщеніи хлыстовскаго собранія. Вообще нужно сказать, что Демидъ никогда не пользовался уваженіемъ и вліяніемъ среди хлыстовъ. Когда Демидъ умеръ, никто изъ хлыстовъ не зналъ объ этомъ и никто изъ нихъ не принималъ никакого участія при его погребеніи. Думаю, что хлысты едва ли даже укажутъ могилу Демида. А будь онъ хлыстовскимъ юродивымъ, почитаемымъ за святого и пророка, хлысты не пропустили бы случая оказать ему должную честь.

Юродство Демида не было религіознымъ, — скорѣе оно основывалось на увѣренности, что русскій человѣкъ, по склонности къ благотворенію, не

дать умереть голодной смертію своему собрату. И самъ Демидъ смотрѣлъ на свое юродство, какъ на средство легко добывать кусокъ хлѣба. Разъ одна личность спросила Демида: „скоро ли онъ броситъ свое дурачество?“ Демидъ отвѣчалъ: „Эхъ, Я..! если я брошу свое дурачество, то буду вѣчнымъ работникомъ, а на мой вѣкъ дураковъ хватить — прокормить“.

Такимъ образомъ Демидъ былъ не хлысть и не другой какой либо сектантъ, а человекъ — совершенно безрелигіозный, задавшійся цѣлью кормиться на чужой счетъ.

Описывая жилище Демида, о. Папшевъ говоритъ: „въ его берлогѣ есть площадка аршина въ два длины и въ аршинъ ширины. На этой площадкѣ по срединѣ находится круглая дыра въ діаметрѣ четверти три, которая въ темнотѣ не видна. Провалившійся въ дыру попадаетъ въ пещеру аршина въ два ширины, до трехъ длины и до двухъ высоты. Въ эту пещеру Демидъ ловилъ женщинъ, по его объясненію, для того, чтобы старыя къ нему больше не ходили, а молодыя узнали силу его огненной молитвы. Есть слухи, что въ этой ловушкѣ часто доходило дѣло и до насилія“. Это уже положительно неслыханная до о. Папшева новость въ ст. Марьинской и окрестностяхъ ея! О. Папшевъ первый сдѣлалъ такое открытіе. Интересно знать, откуда о. Папшевъ почерпнулъ такую новость? Съ увѣренностью можно сказать, что эта нелѣпость не могла выйти отъ марьинцевъ.

Далѣе о. Папшевъ пишетъ: „Демидъ говоритъ, что у него тутъ есть такія пещеры, въ которыхъ помѣщаются цѣлые одоньи хлѣба, и къ нимъ проведены такіе входы, что по нимъ никакой звѣрь не прорыскивалъ. Мы велѣли показать эти входы и пещеры. Демидъ показалъ обвалившуюся яму и другой входъ, въ который вслѣдствіе грязи нельзя было спуститься, а потому Демидовы пещеры съ одоньями хлѣба остались нами не изслѣдованы“.

Насколько о. Папшевъ оказался тутъ легковѣрнымъ, что поддался такой нелѣпой болтовнѣ Демида и нашелъ даже нужнымъ помѣстить ее въ своей статьѣ?! Я лично два раза былъ въ пещерахъ Демида; онъ самъ водилъ меня по пещерамъ, давая объясненія каждому углу своего жилища. Ничего подобнаго въ пещерахъ я не видалъ. Когда Демидъ

только еще строилъ эти пещеры, то частенько бывалъ у меня и передавалъ всѣ свои планы и предположенія относительно постройки. Да и можно ли допустить, чтобы одинъ человѣкъ безъ всякихъ инструментовъ, съ однимъ обломкомъ заступа въ рукахъ, могъ устроить такія обширныя подземныя помещенія! И откуда у Демида могли быть одоньи хлѣба? Все эта похоже скорѣе на сказку, а не на дѣйствительность.¹⁾

Существующая же въ пещерахъ Демида ловушка предназначалась имъ вовсе не для женщинъ. Къ нему часто въ праздничные дни, особенно на первыхъ порахъ, собирались цѣлыя толпы любопытныхъ, преимущественно парней. Эти непрошенные посѣтители не особенно нравились Демиду, такъ какъ они своими насмѣшками и остротами надоѣдали ему. И вотъ, Демидъ, дабы отучить непрошенныхъ гостей отъ непріятныхъ для него визитовъ, устроилъ эту ловушку.

Относительно же того, что въ эту западню Демида попадали женщины, о. Папшевъ, какъ говорятъ, слышалъ звонъ, да не постарался узнать, откуда онъ. Дѣйствительный же фактъ таковъ. Прѣжнее жилище Демида²⁾ было около дороги, ведущей въ поле; около этого жилища у Демида былъ огородъ, конечно, своеобразный; такъ какъ жилище было недалеко отъ станицы, то къ нему нерѣдко заходили свиньи и разоряли его огородъ. Для нихъ-то около дороги и была устроена Демидомъ западня, состоявшая изъ рва, который онъ искусно прикрывалъ соломой. Попадавшихъ туда свиней онъ освобождалъ и держалъ на привязи, пока хозяинъ или хозяйка не выкупили у него плѣнницъ за кусокъ хлѣба, кувшинъ молока или за что-нибудь подобное. А разъ былъ случай, что одна женщина, неся въ поле завтракъ для рабочихъ, попала въ эту ловушку, но была имъ тотчасъ же освобождена за часть того завтрака, который она несла.

¹⁾ Напрасно о. Василій многословіе объ одоньяхъ хлѣба прописываетъ о. Константину. Въ предшествовавшей корреспонденціи о. Константинъ передавалъ *только* слова Демида. *Ред.*

²⁾ Въ описываемомъ жилищѣ Демидъ обиталъ 7—8 лѣтъ, а не 30 лѣтъ, какъ говоритъ о. Папшевъ. *Авт.*

Въ началѣ статьи о. Папшевъ говоритъ: „поступки Демида убѣдили всѣхъ станичниковъ въ его безуміи, и они махнули на Демида рукой: „Дуракъ!.. За что на него гнѣваться, если онъ оскорбляетъ когонибудь или даже вѣру. Значитъ, Богъ не далъ ему разума знать, что это—грѣхъ! Такое понятіе о Демидѣ крѣпко держится въ станицѣ Марьинской и теперь“. А въ концѣ статьи о. Папшевъ дѣлаетъ такой выводъ: „этотъ *уважаемый* въ округѣ юродивый одинъ причиняетъ вредъ православію больше всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ марьинскихъ хлыстовъ. За образъ жизни на него смотрятъ, какъ на святого; слова его считаютъ пророческими предсказаніями.“

Кто же этотъ, почитаемый за святого и пророка, уважаемый въ нашей мѣстности, юродивый? Дуракъ, на котораго махнули рукою! Сомнѣваемся, чтобы дуракъ, которому Богъ не далъ разума знать, что грѣхъ и что нѣтъ, могъ причинить православію такой вредъ, какой видятъ о. Папшевъ. Это похоже на противорѣчіе, котораго, вѣроятно, не замѣтилъ о. Папшевъ. По нашему мнѣнію, если Демидъ—дуракъ, то и на болтовню его, хотя бы касавшуюся религіи, должно *) смотреть, какъ на болтовню глупца. Такъ оно и было въ дѣйствительности. Никто и никогда въ Марьинской станицѣ не придавалъ болтовнѣ Демида пророческаго значенія, никто и никогда не почиталъ его за святого, равнымъ же образомъ никто не считалъ его и хлыстомъ. За это я смѣло могу ручаться, если даже подвергнуть допросу все населеніе моего прихода.

Далѣе о. Папшевъ не постѣснялся вложить въ мои уста такія слова, которыхъ я не имѣлъ и въ умѣ. Такъ, говоря о томъ, что Демидъ внѣбогослужебныя церковныя бесѣды называетъ „пропагандою“,

1) «Должно»—пожалуй, такъ,... и о. Орлинскій увѣряетъ дальше, что такъ и было на самомъ дѣлѣ. Но самъ же о. Орлинскій, говоря, что Демидъ хорошо былъ ему извѣстенъ, характеризуетъ Демида не какъ «дурака» въ обычномъ смыслѣ, а какъ притворявшагося таковымъ съ цѣлью, ничего не дѣлая, кормиться на чужой счетъ—отъ дураковъ; слѣдовательно, Демидъ сознательно и хорошо игралъ роль юродиваго... А извѣстно, что юродивые довольно часто пользуются среди народа не малымъ значеніемъ. Объ этомъ о. Папшевъ и говоритъ, и противорѣчія тутъ не видно. *Ред.*

а проповѣди—пустяками, о. Папшевъ добавляетъ: „по отзыву мѣстнаго священника“. Этихъ словъ я никогда не говорилъ о. Папшеву, потому что никогда я не слыхалъ этого отъ Демида, да и *не допускаю* той мысли, чтобы Демида когда-либо могъ это сказать ²⁾).

„Не ему ли,—заканчиваетъ о. Папшевъ свою статью, обязана Марьянская станица процвѣтаніемъ хлыстовства?“ Нельзя сказать и того, чтобы хлыстовство въ Марьянской станицѣ процвѣтало, наоборотъ, можно сказать, что оно ослабѣваетъ. Можно ли видѣть процвѣтаніе секты тамъ, гдѣ на 4¹/₂ тысячи населенія насчитывается 50—70 душъ сектантовъ? А изъ живыхъ лжехристовъ посѣщаетъ Марьянскую станицу только одинъ отставной солдатъ, проживающій въ г. Владикавказѣ, нѣкто К., да и то очень рѣдко.

Итакъ, вся статья о. Папшева зиждится на свѣдѣніяхъ, ни на чемъ неоснованныхъ и непровѣренныхъ имъ. Лучше было бы вмѣсто того, чтобы писать о томъ, о чемъ имѣются сомнительныя свѣдѣнія, провѣрить эти послѣднія у лицъ болѣе знакомыхъ съ даннымъ фактомъ.

Очень жаль, что въ такомъ важномъ и святомъ дѣлѣ, какъ дѣло миссіонерское, слишкомъ мало вѣроятія дается показаніямъ приходскихъ священниковъ. А кому же болѣе извѣстно состояніе прихода и отдѣльныхъ лицъ въ немъ, какъ не приходскому священнику?

Священникъ Василій Орлинскій.

Еще нѣсколько словъ о несчастномъ марьянскомъ хлыстовскомъ юродивомъ Демидѣ.

Демида умеръ, а слава о немъ, какъ то воочию видимъ, растетъ: о. Василій настойчиво просилъ помѣстить его полемическую статью о

²⁾ Почему же? Демида, по словамъ о. Орлинскаго, былъ человекъ—«совершенно безрелигіозный», и «не стѣснялся произносить самыя неприличныя и бранныя слова, не обращая вниманія ни на присутствующихъ, ни на мѣсто».... *Ред.*

Демидъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и безпристрастный г. редакторъ исполнилъ эту просьбу. Но потребовалось и справедливое дополненіе.

Согласны мы съ мнѣніемъ о. Василя, что Демиду дано непонятное для многихъ наименованіе „*хлыстовскій юродивый*“.

Позволительно привести здѣсь на память, что вообще слава юродивыхъ сказывается лишь по смерти. Неудобно и обидно наше сравненія, а его нельзя сейчасъ опустить: истинные Христа ради юродивые при жизни лишь рѣдкими изъ современниковъ почитались за то, чѣмъ они были на самомъ дѣлѣ, т. е. за угодниковъ Божіихъ; толпа же, подвергая ихъ насмѣшкамъ и оскорбленіямъ, признавала таковыхъ за людей малоумныхъ.

Не входя въ полемику съ о. Орлинскимъ, мы здѣсь въ поднятомъ вопросѣ наблюдаемъ слѣдующее лишь различіе: Демидъ юродство свое велъ не во славу Господа, а являлся поборникомъ противныхъ церкви ученій. Своими безумными противоправославными рѣчами Демидъ тлилъ въ приходѣ православную мысль, способствуя сектантской пропагандѣ. Былъ случай, что Демидъ даже въ храмѣ, во время проповѣди священника, заявлялъ публично протестъ. Тако: пропаганда и блудное житіе Демида, кажется, справедливо устанавливаютъ за нимъ данное ему мною названіе „*хлыстовскій юродивый*“.

А что Демидъ дѣйствительно былъ *себѣ на умъ* и *вовсе не дуракъ*, о. томъ свидѣтельствуетъ самъ о. Орлинскій, указывая, что самоотверженный подвигъ юродства Демидъ принялъ ради легкаго приобрѣтенія куска хлѣба, добавимъ къ этому — и уклоненія отъ воинской повинности: дурака-де не возьмутъ на службу, накормятъ и напоятъ... За желаніе о. Василя повѣдать истину большое ему спасибо. Эта откровенность не дастъ ли ему добродушія повѣдать міру о марьинскомъ хлыстовскомъ лжепророкѣ Ильѣ Нѣприенко, который вотъ уже, кажется, двадцать лѣтъ нѣмотствуетъ, а въ то же время на хлыстовскихъ радѣніяхъ, когда на него скатитъ духъ, уста сего блудника отверзаются во славу хлыстовства и во вредъ православной Церкви. Сей то же, благодаря маскированному хлыстовскому подвигу, не взять въ военную службу и никакихъ обязанностей по отношенію къ обществу не не-

Нынѣ, когда противосектантская миссія занята раскрытіемъ всѣхъ закулисныхъ дѣяній сектантовъ, всякія сообщенія, особенно приходскихъ пастырей, дороги. Само собою, въ подобныхъ сообщеніяхъ возможны ошибки и недоразумѣнія, но время и трудъ все освѣтятъ. Пастыри да не смущаются открыто повѣдать наболѣвшее сердце! Толкованія минувшихъ дней, что разъ-де есть въ какомъ приходѣ сектанты, то сему виной якобы мѣстнае духовенство, должно отойти въ область преданій: удобные пути, разнузданность, склонность къ переселеніямъ и т. п. привлекаютъ, особенно къ намъ на Кавказъ, много незванныхъ пропаторовъ. Замѣчено даже слѣдующее: гдѣ приходъ являетъ себя полнымъ православнымъ житіемъ, тамъ и пропаганда, какъ бы въ противобѣсъ, являетъ себя съ сильной претензіей на жизнь.

Еще слово: въ корреспонденціи моей слова „по отзыву мѣстнаго священника“, на которыя обрушился о. Василій, приписаны о. Василию. То, какъ выяснилось, — ошибка, хотя и невольная, редакціи, введенной въ заблужденіе находящейся въ данномъ мѣстѣ корреспонденціи выносной, но во всякомъ случаѣ сила справедливости показаній о Демидѣ этимъ не умаляется. Вѣсти о Демидѣ сказаны мною на основаніи какъ личнаго знакомства, насколько то возможно было, съ жизнью Демида, такъ и со словъ о. Василя, его семьи и марьевцевъ. Сему присутствовали о. К. Лавровъ и г. Друлеву.

Вообще заключимъ: Демидушки, Плюши, и имъ подобные, весьма могутъ быть вредны для церковно-приходской жизни, и тѣмъ или инымъ путемъ ихъ житіе должно выводить на свѣтъ міру.

Заканчивая настоящую замѣтку, убѣдительнѣйше прошу духовенство въ лицѣ моемъ, какъ епархіальнаго миссіонера, видѣть ихъ искренняго помощника въ многотрудной противосектантской миссіи.

Священникъ Константинъ Папшевъ.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И .

Нѣкоторые священники присылаютъ въ редакцію „Владив. Епарх.

Вѣдом.“ для печатанія описанія своихъ церквей и приходовъ. Но, при всей цѣнности, описанія эти по большей части отличаются или излишними подробностями или же недостаткомъ самыхъ существенныхъ свѣдѣній по тѣмъ или другимъ вопросамъ. Въ видахъ руководства въ работахъ подобнаго рода редакція помѣщаетъ ниже программу историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ, каковая принята въ Оренбургской епархіи.

Программа историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Оренбургской епархіи.

1) Селенія, составляющія приходъ церкви села № (города, завода поселка и пр.), № волости, № уѣзда. Разстояніе церкви отъ Оренбурга, уѣзднаго города, ближайшей почтовой станціи (ея названіе). Разстояніе входящихъ въ составъ прихода селеній отъ церкви. Когда (годъ, а при неизвѣстности его—четверть, половина столѣтія) и какъ они образовались (откуда въ нихъ явились первые поселенцы, кто они были, отъ кого и сколько получили земли и пр.)? Отъ чего получили селенія свои названія? Сколько въ настоящее время числится дворовъ и жителей муж. и жен. пола во всемъ приходѣ и въ каждомъ селеніи въ отдѣльности?

2) Когда открытъ приходъ и построена церковь? Во имя какого святого? Деревянная, каменная, теплая, холодная, на чье иждивеніе, сколько стоила? Сколько вмѣщаетъ молящихся? Достаточно ли утварью? Имѣется ли въ церкви капиталъ, какой, какъ образовался? Сумма прихода и расхода церковныхъ денегъ за послѣдніе три года (за каждый отдѣльно). Церковныя зданія (часовни и др.). Имѣются ли для причта церковныя дома, каменные или деревянные, чѣмъ крыты, и есть ли при нихъ надворныя постройки? удобны ли тѣ и другія?

3) Наличный составъ причта (имя и фамилія каждаго члена причта и церковнаго старосты, кто чей сынъ и гдѣ получилъ образованіе)? Сколько причта положено по штату? Содержаніе причта (каждаго члена въ отдѣльности): сколько въ годъ получаютъ отъ казны, общества, сколько руги, дохода за требоисправленія? Существуютъ ли сборы съ

прихожанъ натурой и какіе? Сколько при церкви земли (усадебной, сѣнокосной, пахатной). Качество земли. Какъ она обрабатывается: самими ли членами причта, или исполу, или отдается въ наймы и за сколько?

4) Число въ приходѣ православныхъ, раскольниковъ и другихъ иновѣрцевъ муж. и жен. пола. Къ какому толку принадлежать раскольники? Ослабѣваетъ ли расколъ (и сектанство), или усиливается и какимъ путемъ? (Число присоединившихся къ Церкви за послѣдніе 10 лѣтъ мужчинъ и женщинъ и число уклонившихся въ расколъ). Число бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія прихожанъ за послѣдній годъ, съ показаніемъ причинъ небытности и числа не бывшихъ по каждой рубрикѣ отдѣльно на основаніи исповѣдныхъ росписей.

5) Есть ли въ приходѣ школы, сколько и какія (церковно-приходская, школа грамоты, министерская, казачья)? Давно ли открыты школы? На чей счетъ построены школьныя зданія и удобны ли? Кто въ настоящее время состоитъ законоучителемъ, учителемъ? Гдѣ получили учащіе образованіе и имѣютъ ли званіе учителя? Сколько въ послѣднемъ учебномъ году посѣщало школу дѣтей (мальчиковъ и дѣвочекъ въ отдѣльности), сколько кончило курсъ и съ какими правами? Сколько дѣтей того и другого пола школьнаго возраста (съ 8 лѣтъ) не посѣщающихъ школу и по какимъ причинамъ? Число въ приходѣ грамотныхъ мужчинъ и женщинъ.

6) Достопамятныя въ приходѣ событія и лица по свидѣтельству церковной лѣтописи и разсказамъ старожиловъ.

Архіерейскія служенія.

1) Въ день Успенія Божіей Матери, Его Преосвященство изволилъ совершать божественную литургію въ Михаило-Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о.о. протоіереевъ *І. Бѣляева* и *Н. Закхеева* и священниковъ *І. Орѣхова* и *Д. Бѣляева*. Очередное слово произнесъ священникъ *А. Малиновскій*. 2) Въ недѣлю 12 по пятидесятницѣ, 24 августа, Его

Преосвященство изволилъ совершать божественную литургію въ Михаило-Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея *І. Бѣляева* и священниковъ *І. Орѣхова*, *К. Папшева* и *Д. Бѣляева*. Во время литургіи діакономъ Кизлярскаго Казанскаго собора *Виссаріонъ Синьковскій* рукоположенъ во священники къ Троицкой церкви ст. Стодереvской; очередное слово произнесъ священникъ *П. Власовъ*. 3) Въ день Войскового круга, 25 августа, Его Преосвященство изволилъ совершать божественную литургію въ Михаило-Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея *І. Бѣляева* и священниковъ: *П. Обновленскаго*, *І. Орѣхова*, *С. Красовскаго*, *І. Попова* и *В. Синьковскаго*. Во время литургіи на священника *Попова* возложенъ набедренникъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство въ церковной оградѣ, при многочисленномъ собраніи молящихся, совершилъ благодарственное молебное пѣніе, и за симъ лично самъ окропилъ св. водою войсковыя знамена и ряды войска.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть оффициальная. 1) Къ свѣдѣнію духовенства. 2) Отъ Владикавказскаго Епарх. Училищнаго Совѣта. 3) Изъ журнала № 8-й Ардонскаго Отдѣленія Владик. Епарх. Училищнаго Совѣта. 4) О перемѣнахъ по службѣ. Часть неоффициальная 1). О молитвѣ. Изъ чтеній преосвященнаго Іоанна, епископа Смоленскаго. 2). Къ вопросу объ эмеритальной кассѣ духовенства Владикавказской епархіи. 3). По поводу статьи «Хлыстовскій юродивый Демидъ». 4). Еще нѣсколько словъ о юродивомъ Демидѣ. 5). Отъ редакціи. 6). Архіерейскія служенія

Редакторъ преподаватель духовнаго

училища **В. Ивановъ.**