

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 4 рубля серебр.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи

№ 20.

Годъ пятнадцатый

октября 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Опредѣленіе Св. Синода.

— Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія (*). Прихожане Московскихъ единовѣрческихъ церквей и единовѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собиравшіеся на Нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 годахъ, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, ссылаясь на „тѣсноту рамокъ“ для единовѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27 октября 1800 года правилами, и указывая на необходимость предоставленія единовѣрческой церкви болѣе правъ относительно дѣйствій ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго единенія съ церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что Святѣйшій Синодъ благоволитъ „нарочитымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ“

(*) Правила единовѣрія, Высочайше утвержденныя 27 октября 1800 года, напечатаны въ № 1 Самар. Епарх. Вѣдомостей за 1871 годъ стр. 2—9. Ред.

раскрыть смыслъ клятвъ, положенныхъ Московскимъ соборомъ 1667 года, и тѣмъ успокоить совѣтъ какъ вѣхъ находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ православною церковію на тѣхъ же правилахъ. Разсмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего нашолъ необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ митрополита Платона на пункты 1800 года, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православної церкви для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отиравляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вящаго облегченія отщепенцамъ, упорствующимъ возвратиться въ нѣдра церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, Святѣйшій Синодъ полагалъ допустить слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныхъ 27 октября 1800 года правилъ единовѣрія: 1) (По п. 14 означенныхъ правилъ предоставлено единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачущихся. Единовѣрцы изъ Нижняго Новгорода просятъ, чтобы „и рожденныя въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись крещенія и прочихъ св. таинствъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмѣ православномъ“. Въ виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Синода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православної или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православної или въ храмѣ единовѣрческомъ. 2) (По п. 5 правилъ

единовѣрія 1800 года дозволено присоединяться къ единовѣрію незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преподанными отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ Преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями, представляется достаточнымъ) 5 п. правилъ объ единовѣріи дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрію тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго. 3) (По 11 п. правилъ единовѣрія дозволено православному принимать причащеніе отъ единовѣрческаго священника лишь въ крайней нуждѣ въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви.) Московскіе единовѣрцы просятъ изложить 11 п. правилъ единовѣрія такимъ образомъ: „если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдаться и приобщаться св. таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастія въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозбранно“. Препятствій къ удовлетворенію таковой просьбы Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ присовокупленіемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ при томъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣріе; для чего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полу-

ческое имъ отъ единовѣрческаго свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соотвѣтствующей записи о семъ въ книгу приходской церкви. (4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совершать всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ по церковнобогослужебнымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о единовѣрїи включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и приходахъ. Но какъ 5 пунктъ правилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1800 году, оставленъ безъ измѣненія, согласно тексту (объ отправленіи въ *церквахъ* соборныхъ моленій), предложенному самими иславшими тогда единенія съ православною церковію на правилахъ единовѣрїа, то и нынѣ не усматривается основаній къ какому либо въ семъ пунктѣ дополненію или измѣненію. 5) По той же причинѣ не подлежитъ удовлетворенію и просьба прихожанъ Московскихъ единовѣрческихъ церквей, которыя, указывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрїа съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ, чтобы „моленіе за благочестивѣйшаго Государя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старонечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ“. И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ единовѣрїа, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, не представляется основаній къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по Синодальнымъ формамъ испрошено въ 1800 году самими же иславшими единовѣрїа; нынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго. 6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрїа, возбраняющаго распри, раздоры и хулы со стороны единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 году покойнымъ митрополитомъ Платономъ за „требованіе благое и достойное, чтобы оно

было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности“, Святѣйшій Синодъ не можетъ не находить заслуживающею полного уваженія, въ надеждѣ, что, во первыхъ, и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укорины на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не станутъ чуждаться общенія со всѣми чадами единыя святыя апостольскія церкви въ молитвѣ и таинствахъ и препятствовать въ томъ своимъ священникамъ. Но при томъ и всѣ православныя чада грекороссійской церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святынѣ храма благоговѣніе.) 7) Что же касается выраженнаго единовѣрцами желанія касательно разъясненія Святѣйшимъ Синодомъ смысла клятвъ Московскаго собора 1667 года, то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимыя пріемлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретичествующею. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властію, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 18 мая—17 іюня 1881 года, постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя въ первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Но всеподданнѣйшему Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ докладу таковаго опредѣленія Святѣйшаго Синода Государь Императоръ, въ 4 день іюля 1881 года, Высочайше соизволилъ на предложенныя Святѣйшимъ Синодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайше утвержденныхъ 27 октября 1800 года правилъ единовѣрія.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VIII благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Самовольной Ивановки Іоанна Смирнова, отъ 3 іюля, за № 102, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи того же числа іюля мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Производили выборъ, чрезъ закрытую баллотировку, изъ духовенства округа кандидатовъ на должность уполномоченнаго на епархіальный и окружные училищные сѣзды на слѣдующее трехлѣтіе, такъ какъ срокъ службы въ этой должности депутата отъ округа священника с. Богдановки Павла Колоярскаго и кандидата къ нему священника с. Александровки Александра Левковскаго 18 мая сего 1881 года окончился. Оказалось, что въ уполномоченные избранъ большинствомъ избирательныхъ шаровъ тотъ же священникъ Колоярскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Августовки Михаилъ Софинскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ изъ духовенства округа въ члены попечительнаго совѣта эмеритальной кассы, такъ какъ срокъ проходившихъ эту должность лицъ окончился. Единогласно избраны священники с. Богдановки Павелъ Колоярскій и с. Александровки Александръ Левковскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 12 священниковъ, 1 діакона и 9 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію сѣзда VIII благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Богдановки Павла Колоярскаго утвердить на слѣдующее трехлѣтіе въ должности выборнаго на епархіальный и окружные духовноучилищные сѣзды, а священника с. Августовки Михаила Софинскаго кандидатомъ къ нему. Второе постановленіе, о выборѣ членовъ въ попечительный совѣтъ, передать на распоряженіе въ комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи. О настоящемъ распоряженіи напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству округа. — Резолюція

Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „22 августа 1881 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ исправляющаго должность благочиннаго V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника сл. Аманакской Михаила Александрова, отъ 15 іюля, за № 313, съ журналомъ съѣзда духовенства, составленнымъ въ общемъ собраніи 13 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: По случаю окончанія трехлѣтняго срока службы наличныхъ депутатовъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды священниковъ сл. Аманакской Михаила Александрова и с. Адеякова Дмитрія Панормова, духовенство округа имѣло сужденіе о выборѣ на будущее трехлѣтіе уполномоченныхъ на означенные съѣзды, съ положеніемъ каждому изъ нихъ, изъ средствъ окружнаго духовенства, по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. Единогласно избраны священники: с. Адеякова Дмитрій Панормовъ, а кандидатомъ къ нему с. Аманака Алексѣй Соловьевъ, и с. Стюхина Николай Богоявленскій, а кандидатомъ къ нему с. Тахтарова Александръ Троицкій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства (Подлинное постановленіе за подписомъ 13 священниковъ, 2 діаконъ и 5 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Постановленіе съѣзда духовенства V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, утвердить, предоставивъ духовенству округа выдавать каждому выборному изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 22 августа 1881 года. *Исполнить*“.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1881—1883 годы): 8 сентября — *вз с. Погромномъ*, Бузулукскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Митрофанъ Логгиновъ, членами Егоръ Корчагинъ и Григорій Емельяновъ; *вз с. Медвѣжкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Артамомъ Климовъ, членомъ отставной рядовой Тимошей Алексѣевъ; *вз с. Каменной Сармѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Ниль Евѣиміевъ, членомъ Михайлъ Павловъ;

въ с. *Верхней Вязовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ *Теодоръ Арталіевъ*, членомъ *Теодоръ Ивановъ*; въ с. *Виклановкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ *Василій Родупкинъ*, членами *Кондратій Нелюбовъ* и *Никифоръ Теодоровъ*; въ с. *Пронькинѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ *Василій Аѳонскій*, членами крестьяне *Николай Брагинъ*, *Иванъ Махринъ*, *Антонъ Красновъ* и *Прокопій Алексѣевъ*; въ с. *Покровкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ *Наумъ Косовъ*, членомъ *Акимъ Теодоровъ*; въ с. *Яшкинѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ *Даніиль Борзыхъ*, членомъ *Кузьма Бѣляевъ*; въ с. *Жидиловкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ *Андрей Трофимовъ*, членами *Зиновій Невзоровъ*, *Василій Зацѣпинъ* и *Мардарій Дубовицкій*; въ с. *Елховкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ *Степанъ Тимоѣевъ*, членами *Василій Мокіевъ*, *Петръ Михайловъ* и *Василій Никитинъ*; въ с. *Злобинкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ *Мартинъ Павловъ*, членомъ *Василій Ильинъ*; въ с. *Шулаевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ *Бузьма Рябыхъ*, членами *Семень Городецкій*, *Евсевій Шляхинъ* и *Василій Тихоновъ*; въ с. *Кузьминовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ *Павель Поликарповъ*, членами *Иванъ Бахметевъ* и *Сидоръ Воронинъ*; въ с. *Шумѣйковкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ *Василій Благовидовъ*, членами крестьяне *Василій Фроловъ Ахтырченко* и *Петръ Тихоновъ Стадниковъ*.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 27 іюля окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Михаилъ Милоновъ* определенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Данковскій Поселокъ, Николаевскаго уѣзда; 29 іюля принятый изъ Симбирской епархіи священникъ ^{Александръ} ~~Михаилъ~~ *Умовъ* определенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Кашпирское, Самарскаго уѣзда; причетникъ с. Городецкаго, Бугурусланскаго уѣзда, *Василій Серафимовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Рахмановку, Николаевскаго уѣзда; священникъ с. Колывана, Самарскаго уѣзда, *Іоаннъ Викторовъ*

перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Краснинское, Николаевского уѣзда; священникъ с. Большаго Сурмета, Бугурусланскаго уѣзда, *Александръ Соловьевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Нойкино, того же уѣзда; 30 іюля студентъ духовной семинаріи *Михаилъ Ястребовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Никольское, Ставропольскаго уѣзда; уволенный въ запасъ арміи унтеръ-офицеръ *Василій Покровский* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей, въ с. Старую Кармалу, Ставропольскаго уѣзда; 31 іюля священникъ с. Малой Тарасовки, Николаевского уѣзда, *Александръ Поповъ* перемѣщенъ по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Удѣльную Маянгу, того же уѣзда; 5 августа временно исправляющій причетническія обязанности въ с. Бормѣ, Самарскаго уѣзда, *Евгеній Остроумовъ* утвержденъ въ должности; священникъ Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря *Георгій Третьяковъ* уволенъ, согласно прошенія, отъ должности цензора катихизическихъ поученій, а вмѣсто него опредѣленъ священникъ Самарской градской Успенской церкви *Григорій Яировъ*; 7 августа окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Виссаріонъ Пазельскій* временно командированъ, по прошенію, для исправленія пономарскихъ обязанностей въ Самарскій кафедральный соборъ; безмѣстный причетникъ *Иванъ Канарскій* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Тимошкино, Бугурусланскаго уѣзда; монахъ Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря *Евсевій* перемѣщенъ въ Самарскій Николаевскій мужской монастырь; временно командированный для исправленія обязанностей причетническихъ въ с. Андреевкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, *Михаилъ Цвѣтковъ* утвержденъ въ должности; окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Василій Евклидовъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Рычково, Бугурусланскаго уѣзда; временно командированный для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Кротковѣ, Бугурусланскаго уѣзда, *Иванъ Боголюбовъ* утвержденъ въ должности; запрещенный псаломщикъ въ санѣ діакона с. Данковскаго поселка, Николаевского

уѣзда, *Степанъ Бѣльскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Грачевый Кустъ, того же уѣзда; священникъ с. Краснаго Яра, Самарскаго уѣзда, *Михаилъ Кульгинскій* перемѣщенъ на священническую вакансію въ с. Колыванъ, того же уѣзда; 10 августа безмѣстный и запрещенный священникъ *Іоаннъ Полкиновъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Каменную Сарму, Николаевскаго уѣзда; 12 августа окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Архангельскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Вознесенской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда; 13 августа окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Петръ Преображенскій* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Новотроицкое, Бугурусланскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика с. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, *Аристархъ Лентовскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Дергачи, Новоузенскаго уѣзда; 14 августа окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Аквилоновъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Суриково, Бузулукскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Тимашевъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Покровку, Бузулукскаго уѣзда; 17 августа псаломщикъ въ санѣ діакона с. Сурикова, Бузулукскаго уѣзда, *Александръ Милтоновъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ сл. Аманакскую, Бугурусланскаго уѣзда; 19 августа приняты изъ Тверской епархіи священникъ *Михаилъ Миرونновъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Раковку, Самарскаго уѣзда; 20 августа заштатный священникъ Уфимской епархіи *Иродіонъ Фенелонновъ* принятъ, согласно прошенія, въ Самарскую епархію; священникъ с. Байтугана, Бугурусланскаго уѣзда, *Николай Преображенскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Гришкино, Бузулукскаго уѣзда; 26 августа безмѣстный и запрещенный священникъ *Павелъ Архангельскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Матвѣевку, Бузулукскаго уѣзда.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища разсматривали списокъ воспитаницъ училища, которыя, въ продолженіе прошедшаго учебнаго года, пользовались епархіальнымъ содержаніемъ или же состояли стипендіатками. По разсмотрѣніи сего списка оказалось, что изъ числа пользовавшихся епархіальнымъ содержаніемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1881 года окончили курсъ ученія 15 воспитаницъ; затѣмъ изъ числа пользовавшихся въ прошломъ году епархіальнымъ содержаніемъ и стипендіями, по своему сиротству и бѣдности, не могутъ содержаться на свои средства и въ наступившемъ 188¹/₂ учебномъ году слѣдующія воспитаницы:

1) шестаго класса—Георгіевская Антонина, Орлова Антонина, Цантеровская Марія, Покровская Елизавета, 5) Соколова Серафима, Тычинина Александра, Черемшанская Марія, Тесфитянинова Анна, Хмѣлькова Клавдія, 10) пятаго класса—Богоявленская Анна, Бѣлгородская Маріонилла, Левитская Елизавета, Любимова Марія, Никольская Оіюція, 15) Октотонова Софья, Равенская Серафима, Θεодорова Клавдія, Щербакова Анна, Эпиктетова Елизавета, 20) четвертаго класса—Азясская Павла, Архангельская Валентина, Аѳанасьева Анна, Благовѣстова Олимпіада, Георгіевская Екатерина, 25) Димитріева Анна, Каменская Анна, Кадалинцева Надежда, Лопастейская Марія, Лебедева Анфія, 30) Орлова Анастасія, Предтеченская Елена, Смирнова Павла, Срѣтенская Анастасія, Элиидовская Александра, 35) третьяго класса—Богоявленская Зинаида, Добронравова Евдокія, Ильина Клавдія, Каменская Марія, Леонидова Аполлинарія, 40) Лопастейская Евгенія, Малова Антонина, Островидова Клавдія, Сарычевская Антонина, Смирнова Елена, 45) Терновская Надежда, Черносливова Зоя, втораго класса—Алфеева Олимпіада, Архангельская Лидія, Введенская Ольга, 50) Крылова Валентина, Меркурьева Θεоктиста, Модестова Раиса, Остроумова Марія, Покровская Марія 2-я, 55) Раковская Анна, Соколовская Антонина, Суркова Анастасія, Цвѣткова Пераскева, Θεодорова Марія, 60) Азясская Марія, Черемшанская Софья,

Черносливова Александра и 63) первого класса — Ивановская Евгения. И по справкѣ. Определено: 1) Слѣдующихъ 43 воспитанницы: шестаго класса — Георгіевскую, Пантеровскую, Покровскую, Соколову, Тычинину, Черемшанскую, Θεсфитянинову и Хмѣлькову, пятаго класса — Богоявленскую, Бѣлгородскую, Любимову, Октогенову, Равенскую и Флорову, четвертаго класса — Архангельскую, Анастасьеву, Благовѣстову, Георгіевскую, Димитріеву, Каменскую, Капдалипцеву, Лонастейскую, Лебедеву, Предтеченскую, Смирнову и Срѣтенскую, третьяго класса — Богоясленскую, Добронравову, Ильину, Каменскую, Островидову, Сарычевскую, Смирнову и Терповскую, втораго класса — Крылову, Меркурьеву, Покровскую 2-ю, Раковскую, Соколовскую, Цвѣткову, Черемшанскую, Θεодорову и Азяскую, по вниманію къ ихъ сиротству и большой сравнительно съ другими бѣдности, а равно имѣя въ виду ихъ удовлетворительныя успѣхи за истекшій учебный годъ, оставить *на полномъ* епархіальномъ содержаніи. 2) Слѣдующихъ 7 воспитанницъ: пятаго класса — Никольскую и Щербакову, третьяго класса — Леонидову, втораго класса — Алфееву, Архангельскую и Черносливову и первого класса — Ивановскую, принимая во вниманіе, съ одной стороны, значительное количество прошеній о принятіи на епархіальное содержаніе вновь поступившихъ въ училище воспитанницъ сиротъ, а вмѣстѣ имѣя въ виду менѣе сравнительно удовлетворительныя успѣхи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ прошломъ учебномъ году, оставить только *на половинномъ* епархіальномъ содержаніи. О чемъ и объявить ихъ матерямъ и родственникамъ, съ тѣмъ, чтобы они другую половину полного оклада, необходимаго на содержаніе воспитанницъ въ училищѣ, въ количествѣ 42 руб. 50 коп. (по 21 руб. 25 коп. за полугодіе), представили въ совѣтъ училища своевременно. 3) Воспитанницу втораго класса Модестову, какъ сироту и отличную по успѣхамъ и поведенію, содержать на проценты съ капитала, пожертвованнаго для учрежденія стипендіи имени Государя Императора Александра II; воспитанницу четвертаго класса Орлову оставить на стипендіи священнической жены Меликовой; воспитанницу пятаго класса Левитскую оставить на стипендіи Преосвященнаго Θεофила; воспитанницу четвертаго клас-

са, Азяскую — на стипендіи Преосвященнаго Герасима, и воспитанницу третьяго класса Малову — на стипендіи іеромонаха Макарія. 4) Слѣдующихъ воспитанницъ оставить на содержаніи духовенства: шестаго класса Орлову — на содержаніи духовенства IX округа, Николаевского уѣзда; пятаго класса Эпиктетову — на содержаніи духовенства I округа, Самарскаго уѣзда; четвертаго класса Элпидовскую — на содержаніи духовенства V округа, Ставропольскаго уѣзда; третьяго класса Довастейскую и Черносливову Зою — на содержаніи духовенства I округа, Бугульминскаго уѣзда, и III округа, Новоузенскаго уѣзда; втораго класса Введенскую, Островидову и Суркову — на содержаніи духовенства II округа, Бугурусланскаго уѣзда, II округа, Новоузенскаго уѣзда, и IV округа, Бугульминскаго уѣзда. Объ оставленіи означенныхъ выше 8 воспитанницъ на содержаніи духовенства, за неимѣніемъ свободныхъ штатныхъ вакансій, сообщить мѣстнымъ благочиннымъ и просить ихъ выслать въ совѣтъ училища, по возможности, безъ промедленія слѣдующіе на содержаніе каждой воспитанницы 85 руб. (по 42 руб. 50 коп. въ полугодіе). 5) Воспитанницу втораго класса Свѣтлову Александру, о принятіи которой на епархіальное содержаніе поступило въ совѣтъ училища прошеніе, считать стипендіаткою духовенства VI округа, Бугурусланскаго уѣзда. О чемъ сообщить благочинному сего округа, на предметъ высылки за содержаніе Свѣтловой денегъ, въ количествѣ 85 руб. въ годъ (или 42 руб. 50 коп. въ полугодіе). — Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ журналѣ послѣдовавшею, предписано, между прочимъ: „17 сентября 1881 года. *Утверждается*“.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Въ Самарскомъ комитетѣ православнаго миссіонерскаго общества, въ теченіе іюля и августа мѣсяцевъ сего 1881 года, поступили слѣдующія пожертвованія отъ духовенства и разныхъ лицъ въ пользу миссіи:

	Руб.	Коп.
Черезъ благочинныхъ: Александра Соколовскаго.	6	64
Алексѣя Ушмарскаго.	3	50

	Петра Бобровскаго	4	50
	Алексея Люстрицкаго	14	55
	Феодора Николаева	12	50
	Іоанна Балаковскаго	3	40
	Николая Ласточкина	7	45
	Іоанна Альбокринова	9	75
	Василія Малиновскаго	5	13
	Іоанна Помрякинскаго	8	25
	Василія Віанцева	4	60
	Андрея Розова	6	17
	Димитрія Титова	1	10
	Георгія Скворцова	9	35
	Никифора Царевскаго	4	50
	Александра Вознесенскаго	14	20
	Александра Кубарева	10	90
	Митрофана Орлова	10	50
	Василія Пономарева	10	10
	Матвѣя Соловьева	4	97
	Феодора Лебедева	3	70
	Іоанна Овидіева	24	10
	Аристарха Борисова	4	60
Чрезъ протоіерея	Арсенія Жданова, отъ		
	Емельяна Шихобалова	2	—
	Михея Шихобалова	2	—
	Итого	188	46

— На имя Преосвященнаго Серафима, епископа Самарскаго и Ставропольскаго, и Самарской Духовной Консисторіи поступили пожертвованія на построеніе храмовъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ въ память въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра II.

Руб. Кош.

Отъ причта и прихожанъ с. Таволожки, Николаевскаго уѣзда	110	—
Отъ духовенства XII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда	24	—

Отъ приходскаго попечительства с. Новосергіевки, Бузулукскаго уѣзда	20	—
Отъ духовенства V благочинническаго округа, Бу- гурусланскаго уѣзда	32	50
Отъ священника Николаевскаго Вознесенскаго жел- скаго монастыря Григорія Орлова	5	—
Итого	191	50

Примѣчаніе. Изъ сихъ денегъ 10 руб. препровождены въ Московскую городскую управу, а 181 руб. 50 коп. въ С.-Петербургскую, для употребленія по назначенію.

— Учрежденная въ 1867 году эмеритальная касса духовенства Самарской епархіи, на предметъ болѣе прочнаго способа обезпече-
нія собственно **выбывающихъ** за штатъ священноцерковнослужи-
телей, а также вдовъ и сиротъ духовенства, и составляющая одинъ
изъ предметовъ особой заботливости епархіальнаго духовенства,
продолжала развивать основной капиталъ свой, чрезъ опредѣленные
взносы отъ вкладчиковъ кассы, по установленнымъ въ проектѣ у-
става разрядамъ, чрезъ проценты съ капитала и чрезъ частныя
пожертвованія. Основной капиталъ ея, не смотря на производимыя
съ начала 1877 года выдачи пособій и пенсій изъ кассы, еже-
годно возрастаетъ въ значительной цифрѣ. Движеніе суммъ кассы
въ 1880 году какъ по приходу, такъ и по расходу выражается
въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ 1880 году суммы въ кассѣ было:	Руб.	Коп.
а) наличными деньгами	580	36
б) билетами кредитныхъ учрежденій	165,000	—
Итого	165,580	36

Въ 1880 году на приходъ поступило:		
а) взносовъ отъ вкладчиковъ	5,034	91
б) разныхъ пожертвованій	4,905	39
в) процентовъ съ капитала	11,156	59
Итого	21,096	89

Въ 1880 году въ расходъ употреблено:		
а) на выдачу пенсій	2,261	82

б) на возвратъ вкладовъ	750	—
в) на расходы по комитету	756	33
г) на застрахованіе отъ тиража биле- товъ	76	85
д) въ единовременное пособіе	25	—
е) на почтовые расходы	17	52
Итого	3,887	52

Затѣмъ къ 1881 году состоитъ въ кассѣ: 182,789 73

Примѣчаніе. Всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи основнаго капитала кассы, по пяти опредѣленнымъ въ проектѣ устава разрядамъ (по 10, по 8, по 6, по 4 и по 2 руб. въ годъ), въ 1880 году было 510, пользовались же эмеритурою 61 семейство, состоящія изъ 182 лицъ обоего пола. Выдача эмеритуръ производилась въ два срока, по истеченіи каждаго полугодія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: исправляющій должность псаломщика с. Старой Малыклы, Ставропольскаго уѣзда, Теодоръ Егоровъ (умер. 18 іюля), псаломщикъ въ санѣ діакона с. Жданова, Бузулукскаго уѣзда, Григорій Троицкій (умер. 19 іюля), запрещенный священникъ, проживавшій въ V благочинническомъ округѣ, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Танкредовъ (умер. 21 іюля), священникъ с. Грачеваго Куста, Николаевскаго уѣзда, Александръ Тихомировъ (умер. 2 августа), исправляющій должность псаломщика с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ Целярицкій (умер. 11 августа), монатейная монахиня Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Минодора (умер. 13 августа) и священникъ с. Городецкаго, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Колоярскій (умер. 15 августа).

— *Опечатка.* Въ № 7 Вѣдомостей на страницѣ 101 въ строкѣ 4 по ошибкѣ напечатано „Матвѣемъ Соловьевымъ“, слѣдуетъ же читать „Александромъ Соловьевымъ“.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

1881 г.

октября 15-го.

Годъ пятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ —Рѣчь священника с. Павловки Θεодора Николаева.—Бесѣда 4-я съ послѣдователями Австрійскаго толка.—Выписка изъ древнихъ книгъ православной Греко-Россійской церкви.—Статистическія свѣдѣнія.—Объявленія.

РѢЧЬ,

произнесенная при обзорѣни церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, въ селѣ Павловкѣ. въ храмѣ св. Митрофана, епископа Воронежскаго, благочиннымъ священникомъ Θεодоромъ Николаевымъ 9 сентября 1881 года.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Ты, посѣщая насъ, какъ вѣрный и нелицепріятный Домовладыка вѣреннаго Тебѣ вертограда Христова, взыскуешь съ насъ тѣ таланты, кои даны намъ, по дѣйствию Всесвятаго Духа, чрезъ Архіерейское рукоположеніе, Верховнымъ нашимъ Архіереемъ Іисусомъ Христомъ и этимъ самымъ обязуешь насъ, дабы мы не закапывали оныхъ въ землю, но воздѣлывали бы ихъ съ избыткомъ во славу небеснаго нашего Домовладыки Іисуса Христа, да услышимъ радостный гласъ въ день всеобщаго воздаянія отъ нелицепріятнаго Судии: *вѣрный и добрый рабъ, о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю, вниди въ радость*

Господа Твоего. И такъ, Преосвященнѣйшій Владыко, ты указываешь намъ дверь, ведущую изъ царства благодати въ царство славы вѣчныя.

Посему всѣ Твои наставленія, данныя намъ, глубоко начертываемъ мы на скрижаляхъ нашего сердца и съ искреннею готовностію исполняемъ ихъ. Да иначе и быть не должно. Св. священномученикъ Кирианъ говоритъ: если кто не съ Епископомъ, то тотъ и не въ Церкви; елицы Христовы суть, сія со Епископомъ суть, говоритъ другой св. отецъ Игнатій Богоносець. Изъ сего ясно вытекаетъ, какъ важны для насъ наставленія Твои.

Я и братія мои дерзновенно молимъ Тебя, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отець, вознеси о насъ теплыя молитвы предъ престоломъ Раздаятеля благъ, дабы Онъ ниспослалъ намъ силу быть достойными приставниками при вертоградѣ Христовомъ, врученномъ Тебѣ Домовладыкою Исусомъ Христомъ, да и Ты радостно речеши о насъ предъ Мздовоздаателемъ, когда возсіяетъ зря вѣчности: *се Азъ и дѣти мои, иже далъ ми еси, Господи.*

Б Е С Ъ Д А 4 - я

съ послѣдователями Австрійскаго толка (*).

16-го іюня, послѣ всеобщаго моленія съ прихожанами пригорода Ерыклинска въ часовнѣ, въ которой находится чтимая икона Казанской Божіей Матери, священникъ зашелъ въ домъ послѣдователя австрійскаго толка крестьянина Ерыклинска С. Б. Здѣсь же онъ неожиданно встрѣтилъ попа этого толка, чего онъ давно желалъ и даже искалъ случая ко встрѣчѣ съ нимъ. Послѣ обычнаго привѣтствія и разговора о предметахъ общежитейскихъ, священникъ пригорода Ерыклинска, обратившись къ попу австрійскому сказалъ: не угодно ли предложить какой нибудь вопросъ съ своей стороны для собесѣдованія?

Австрійскій попъ охотно согласился на это и, немного какъ бы подумавъ, спросилъ: почему въ Іерусалимской церкви, гдѣ на-

(*) Первые три бесѣды помѣщены въ № 13 Сам. Епарх. Вѣд. за сей 1881 г.

ходится гробъ Господень, допущено имѣть разновѣрцамъ престолы свои для служенія литургіи?

Священникъ. Это зависитъ отъ власти Турецкаго правительства: для него, какъ правительства магометанскаго, все равно, кто бы тамъ ни служилъ и какъ бы служба не исполнялась, только бы исправно платился извѣстный налогъ, вносились бы исправно извѣстная сумма денегъ за право служенія.

Австрійскій попъ. А что можно сказать о небесномъ огнѣ во Иерусалимѣ?

Священникъ. Что касается чудеснаго знаменія или схождения огня небснаго въ великую субботу, то ежегодно онъ сходитъ не по молитвамъ иновѣрныхъ, но по молитвамъ православнаго Греческаго патріарха. Книга о Вѣрѣ явственно о семъ говоритъ.

Австрійскій попъ. Какъ у васъ совершается кажденіе престола?

Священникъ. Такъ, какъ и у васъ. Вы, конечно, кадите заходя съ правой, а не съ лѣвой стороны, и мы такимъ же образомъ совершаемъ кажденіе престола.

Австрійскій попъ. Нѣтъ! мы совершаемъ всѣ обряды по чину древней православной церкви т. е. отъ лѣвой стороны къ правой и дорожимъ обрядностью. И въ Кирилловой книгѣ говорится: догмать и обрядъ имѣютъ одинаковое значеніе; кто нарушаетъ догмать вѣры, тотъ нарушаетъ и обрядъ, а кто измѣняетъ обряды, тотъ нарушаетъ и догматы вѣры православной; обрядъ и догмать имѣютъ одинаковое значеніе.

Священникъ. Такое мнѣніе не есть мнѣніе св. Кирилла Иерусалимскаго, а мнѣніе составителя Кирилловой книги, который, если и сопоставилъ догмать и обрядъ въ одно значеніе, то сопоставилъ невѣрно. Догматы вѣры измѣняться не могутъ, а обрядность можетъ быть измѣнена, не измѣняя догмата вѣры. Если вы исполнѣ вѣрите Кирилловой книгѣ, то должны согласиться съ тѣмъ, что тамъ же написано на оборотѣ 15 страницы оной. Тамъ говорится, что въ слѣдъ планетъ ходятъ только Манихеи, но Церковь такового устава не приѣмлетъ. Поэтому лучше и вамъ измѣнить эту обрядность согласно съ ученіемъ Кирилловой книги, чтобы не быть отвѣтственнымъ въ неповиновеніи этой книгѣ.

Австрійскій попъ. Въ Кирилловой книгѣ если говорится, чтобы не ходить въ слѣдъ планетъ, то, конечно, нужно разумѣть, что это ни что иное есть какъ не кланяться идоламъ, не почитать солнце, луну и звѣзды.

Священникъ. Такое мнѣніе не есть мнѣніе Кирилловой книги. Манихеи не идолопоклонники, а еретики, что доказывается словами самой книги. Прочтемъ дословно: „да не почтутъ планетъ и солнце, паче слова Божія, какъ учатъ Манихеи; да не рекутъ, яко церковный уставъ по солнечному хожденію утверждень есть“. А что Манахеи дѣйствительно еретики объ этомъ говорится въ той же Кирилловой книгѣ въ началѣ 3-й главы. Но еретикъ и идолопоклонникъ два понятія совершенно различныя. Еретикомъ называется послѣдователь вѣры Христовой, но такой, который искажаетъ какой нибудь догматъ вѣры православной церкви, какъ напр. Арій, Македоній; идолопоклонникомъ же именуется тотъ, который боготворитъ тварь—созданія Божія, или видимые предметы и воздаетъ имъ божескую честь поклоненіемъ и служеніемъ своимъ въ противоположность ученію 2-й заповѣди закона Божія, даннаго Моисею на горѣ Синайской.

Австрійскій попъ. Если такъ дѣлать, какъ въ вашей церкви дѣлается, то надобно быть послѣ сего отступникомъ старой вѣры.

Священникъ. Мнѣ кажется, что если кому непростительно судить такъ несправедливо о нашей церкви, то тебѣ. У тебя, безъ сомнѣнія, были мои—выписки изъ древнихъ книгъ Русской церкви, ты навѣрно читалъ въ нихъ о трегубой аллилуіа, о служевіи на пяти просфорахъ, о имени Іисусъ. Всѣ эти—по твоему отступленію—не суть отступленія: они встрѣчаются въ древнихъ книгахъ и въ то время употребленіе оныхъ книгъ никто не считалъ отступленіемъ. Поэтому прямое заключеніе, что наша церковь имѣетъ обряды не новые, а древніе, равно и Богослужебныя книги не нововведенныя, а исправленныя по прежнимъ древнимъ книгамъ.

Австрійскій попъ. Если по общему смыслу вашему наша вѣра безблагодатная, то и ваша вѣра должна быть такая же, потому что Амвросій митрополитъ былъ Греческимъ митрополитомъ, а ваша церковь есть Греко-россійская.

Священникъ. Это правда, что наша церковь Греко-россійская, но только Амвросій потерялъ данную ему благодать въ святительствѣ чрезъ самовольное „бѣгство“ въ Бѣлокриницкій монастырь, и неповиновеніе власти церкви вселенской: а правила св. Апостоль и св. отецъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ (1). не только отвергаютъ благодать у самовольно переходящихъ епископовъ на другую кафедру безъ соизволенія высшаго правительства, но даже лишаютъ права священнодѣйствія пресвитеровъ, перешедшихъ на другое священническое мѣсто безъ соизволенія своего епископа.

Австрійскій попъ. Амвросій позналъ заблужденіе Греческой церкви и поступилъ въ православную въ Бѣлокриницѣ.

Священникъ. Бѣлокриницкій монастырь противузаконно основанъ, безъ благословенія церкви Христовой. Правила св. отецъ гласятъ, что монастырь устраивается всегда съ благословенія епископа (2). Бѣлокриницкій же монастырь устроенъ самовольно безъ дозволенія и благословенія православнаго Архіерея. Притомъ же этотъ монастырь не могъ представлять собою церкви въ полномъ смыслѣ этого слова. потому что въ немъ были только бѣглые священники, но церковь заключается въ Епископѣ, а Епископъ въ церкви, какъ говоритъ священно-мученикъ Кипріанъ (3).

Австрійскій попъ. Патріархъ Іоаннъ позналъ вѣру, когда пришелъ не къ Епископу, а священноиноку: только проклялъ ересь Севирову и принять былъ имъ въ единеніе св. соборной Апостольской церкви.

Священникъ. Митрополитъ Амвросій и Патріархъ Іоаннъ личности противоположныя по своимъ отношеніямъ къ вѣроученію и своимъ дѣйствіямъ. Послѣдній былъ рукоположенъ во Епископа въ той іерархіи, въ которую возвратился, признавши ложность ученія Севира предъ архимандритомъ Саввою и другими преподобными отцами—пустынниками, державшимися ученія отцовъ Халкидонскаго собора. Ему какъ патріарху въ церкви Христовой

(1) Св. Апост. пр. 15-е, 1-го всел. собора пр. 16-е и собора Антиохійскаго правило 13-е.

(2) Четвертаго вселенскаго собора пр. 4-е, канонъ 19 гл. 1-го и 2-го собора.

(3) Писаніе 69-е.

достаточно было предъ православными отцами церкви и Епископами проклясть Севира ересь и публично объявить себя послѣдователемъ Халкидонскаго собора т. е. показать, что онъ на той сторонѣ людей православныхъ стоитъ, гдѣ воспитался въ вѣрѣ, служилъ и принялъ всѣ степени іерархіи.

Біографія митрополита Амвросія въ его отношеніяхъ къ вѣрѣ и дѣйствіяхъ чинопринятія его совершенно отличная отъ біографіи Іоанна патріарха. Амвросій воспитался въ вѣрѣ и ученіи Греческой церкви, равно онъ, Амвросій, всѣ три степени іерархіи получилъ въ той же Греческой церкви, въ которой онъ и воспитался, совершенно не зная и не понимая, что такое Бѣлокриницкая вѣра и какое содержаніе оной. Довѣренныя же лица отъ Бѣлокриницкаго монастыря, сыскавши въ Греціи запрещеннаго Боснійскаго митрополита Амвросія, исходатайствовали ему у Константинопольскаго синода право отслужить одну заупокойную литургію по духовной его дочери, безъ всякой постановки архіерейской, просто какъ іерею въ іерейскомъ облаченіи, затѣмъ увѣрили его, что они и монастырь ихъ состоятъ изъ братій людей русскихъ, занимающихъ только мѣстность въ Австрійскомъ владѣніи, не говоря ничего о вѣрѣ. Амвросій полагалъ, что у нихъ вѣра православная, такъ какъ онъ зналъ о русскихъ положительно только одно, что они единовѣрцы съ Греками; такимъ образомъ, не зная о расколѣ и согласившись служить у раскольниковъ за извѣстную плату, отправился съ ними въ Бѣлокриницкій монастырь, переодѣвшись въ купеческую одежду съ паспортомъ казака. Тамъ, бѣжавшій изъ Россіи, запрещенный іеромонахъ Іеронимъ принялъ Амвросія вторымъ чиномъ переходящихъ отъ ереси. Іеронимъ, являясь представителемъ общины русскихъ раскольниковъ, взялъ на себя не дарованную ему власть, какъ сыны Кореевы или Озіа царь, о коихъ говорится во 2 прав. св. Апостоль кормчей книги, возвелъ Амвросія въ достоинство митрополита. Отсюда можно вывести точное и вѣрное заключеніе, что епископы ваши и отъ нихъ рукоположенные священники не суть епископы и священники, и тайны, ими дѣйствуемая, не суть тайны и церкви ваши не суть церкви.

Австрійскій цопъ. Мы не считаемъ вашу церковь за ерети-

ческую, а только впадшую въ расколъ; въ ней благодать есть, но только новины и отступленія отъ патріаршихъ обрядовъ испортили вѣру.

Священникъ. Обряды не могутъ портить вѣру. А вотъ такіе-то дѣйствія какъ, на примѣръ, рукоположеніе однимъ Амвросіемъ во епископа, притомъ еще запрещеннымъ, вопреки 2 прав. св. Апостоль, гдѣ говорится, что не менѣе двухъ или трехъ епископовъ должны рукополагать во епископа, — такія то дѣйствія дѣйствительно вводятъ новое вѣроученіе, противное семи вселенскимъ и девяти помѣстнымъ соборамъ.

Австрійскій попъ. Да вѣдь есть въ прологахъ, гдѣ говорится, что такой-то архіепископъ или митрополитъ рукоположилъ во епископа такого-то и этимъ единичнымъ рукоположеніемъ высокопоставленнаго лица не нарушалось, должно быть, правило 2-е св. Апостоль?

Священникъ. Дѣйствительно, въ прологахъ и житіяхъ святыхъ есть такія сказанія, но на нихъ основываться нельзя во первыхъ потому, что въ житіяхъ святыхъ и прологахъ обращается преимущественное вниманіе на разсказъ событія, чтобы изъ него вывести нравственный урокъ для жизни христіанъ и руководиться святыми примѣрами людей благочестивыхъ, а на число дѣйствующихъ лицъ при рукоположеніи не указывается, и потому упоминается только одно дѣйствующее лицо; во вторыхъ на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ не видно, чтобы святые отцы безусловно руководились, въ составленіи правилъ, повѣствованіями изъ житія святыхъ или прологами, о чемъ и не упоминается въ постановленіи соборовъ; наконецъ въ третьихъ потому, что православные христіане познаются по послѣдованію семи вселенскимъ и девяти помѣстнымъ соборамъ, непогрѣшимость правилъ которыхъ признана за авторитетъ нашей вѣры.

Австрійскій попъ. Не ужели только вы правы, а наше священство не дѣйствительно и благодать чрезъ него не дѣйствуетъ?

Священникъ. Дѣйствительно, благодать св. Духа, разъ посланная на св. и Боговдохновенныхъ Апостоловъ въ Сіонской горницѣ дѣйствуетъ только тамъ, въ той церкви, гдѣ по нарушены

правила семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ. Священноначаліе и церковь, существующія не по правиламъ семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, не могутъ служить спасительнымъ кораблемъ, потому что не управляются св. Духомъ. Безъ этой силы св. Духа, церковь ничто иное какъ мертвое тѣло.

Къ сожалѣнію, въ этотъ то важный моментъ пришла жена австрійскаго попа и позвала его на гумно, а священнику замѣтила, что ему пора бы отправиться посмотрѣть за работниками и за домомъ своимъ.

Священникъ отвѣчалъ, что хотя нельзя оставлять домашнихъ дѣлъ и быть равнодушнымъ къ хозяйству, но слово Божіе излишнюю заботу объ этомъ не одобряетъ, а велитъ искать прежде царствія Божія и правды Его.

Австрійскій попъ. Это правда, что царство Божіе дороже всего. Вѣдь многимъ извѣстно, что я ради спасенія души, по спасову еще согласію, уходилъ отъ жены въ Жегулевскія горы и тамъ три года трудился. Но, къ несчастію, разбойники разогнали насъ, а товарища нашего сожгли на кострѣ, прося отдать деньги.

Священникъ. Хорошо горѣть въ огнѣ и страдать за истинную вѣру; но если кто незаконно мученъ, то поставится ли ему въ заслугу его мученіе и получитъ ли онъ вѣнецъ въ царствѣ небесномъ?

Австрійскій попъ. Конечно, не получитъ.

Священникъ. По этому и слѣдуетъ разсудить: отцы твои и дѣды были по спасову согласію, а ты теперь по австрійскому согласію, — такъ, войдутъ ли они въ царство Божіе?

Австрійскій попъ. Нѣтъ, погибли они на вѣки, такъ какъ они жили въ ложной вѣрѣ, умерли безъ божественнаго дара покаянія.

Священникъ. Значитъ въ ложной вѣрѣ спастись не можно?

Австрійскій попъ. Все равно, что и въ спасовомъ согласіи и нѣ ложной вѣрѣ спастись нельзя.

Священникъ. Такъ надобно же найти прежде вѣру истинную, а потомъ уже спастись.

Австрійскій попъ. Благодарю за добрыя совѣты и за выписку твою изъ древнихъ книгъ, списанную въ Московской библи-

отецъ у купца Хлудова; я читалъ оную и еще прочитаю, а потомъ спишу для себя. Затѣмъ хочу провѣрить ее въ Москвѣ, для чего думаю съѣздить посмотрѣть Москву.

Священникъ. Конечно, пріятно посмотрѣть древнюю столицу Русскаго Государства, а еще полезнѣе и важнѣе того удостовѣриться въ истинности нашихъ церковныхъ богослужебныхъ книгъ и обрядовъ чрезъ справку въ древнихъ книгахъ, хранящихся въ знаменитыхъ Московскихъ библіотекахъ—Патріаршей и у купца Хлудова. Послѣдній раньше былъ самъ старообрядцемъ, а узнавши неправоту вѣрованій старообрядцевъ изъ древнихъ книгъ, сдѣлался ревностнымъ христіаниномъ православной церкви. Можетъ быть и тебя эта любознательность приведетъ къ познанію истины и введетъ въ лоно матери нашей церкви, въ которой ты крестился и бракосочетался. Въ Москвѣ въ руководителя совѣтую взять игумена Николаевского единовѣрческаго монастыря о. Павла Прускаго, человекъ добраго и богобоязненнаго. Онъ укажетъ тебѣ путь ко спасенію и поводитъ по библіотекамъ. А если его не будетъ дома, такъ какъ онъ нерѣдко отъѣзжаетъ по дѣламъ миссіи, въ такомъ случаѣ можно обратиться къ іеромонаху того же монастыря о. Филарету или Прокопію; послѣдній и меня руководилъ въ дѣлѣ выписки изъ древнихъ книгъ и раскрывалъ важныя мѣста въ нихъ для чтенія и списыванія.

Въ заключеніе сей бесѣды для всѣхъ присутствующихъ были прочитаны выписки, сдѣланная священникомъ въ Москвѣ изъ древнихъ книгъ нашей православной церкви о древнихъ обрядахъ.

Выписки изъ древнихъ книгъ нашей православной Греко-россійской церкви объ обрядахъ.

Объ аллилуіа.

1) Въ часословѣ 1509 года на листѣ 90 и 91 пишется такъ: аллилуія трижды и потомъ слава Тебѣ Боже. Часословъ изданъ въ царствованіе великаго князя Московскаго Василія Іоанновича, отца Іоанна Грознаго.

2) Въ потребникѣ 1538 года въ чинѣ монашескаго погребенія на оборотѣ 63 листа также пишется аллилуія трижды и потомъ слава Тебѣ Боже. Изданъ потребникъ сей въ царствованіе Іоанна Васильевича Грознаго.

О имени Спасителя „Иисусъ“.

1) Въ вышеозначенномъ часословѣ, именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ указано трижды аллилуія, на листахъ 90, 91 и 159 написано имя Спасителя „Иисусъ“, а не Исусъ.

2) Въ акаѳистѣ изданномъ 1629 года на листахъ 110, 123, 124, 125 и 116 написано нѣсколько разъ „Иисусе“. Изданъ акаѳистъ при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ.

О символѣ вѣры безъ слова „истиннаго“.

1) Въ служебникѣ Гедеона Балабана, епископа Галицкаго и Каменицкаго, изданномъ 1604 года, въ литургіи Іоанна Златоустаго символъ вѣры чвтается: „и въ Духа Святаго Господа животворящаго“, безъ истиннаго.

2) Въ томъ же часословѣ, о которомъ говорилось выше, читается символъ вѣры въ 8-мъ членѣ также безъ слова: истиннаго.

О словѣ судити ти, въ 50-мъ псалмѣ.

Въ псалтири русской печати изданной 1561 года въ 50 псалмѣ — помилуй мя Боже — читается, „внегда судити ти“. Издана псалтирь въ царствованіе Іоанна Васильевича Грознаго.

Объ именованномъ близословеніи.

1) Въ сборникѣ изданномъ 1538 года, гдѣ положена служба избраннмъ святымъ, на изображеніяхъ Спасителя, Апостоловъ Петра и Іоанна Богослова и святителя Іоанна Златоустаго написаны благословляющія руки именованнымъ близословеніемъ. Изданъ въ царствованіе Іоанна Грознаго.

2) Въ служебникѣ вышеприведеннаго Гедеона Балабана, изданномъ 1604 года, Василій Великій изображенъ съ именованнымъ близословеніемъ.

О служеніи на пяти просфорахъ.

Въ служебникѣ Кіевскомъ, изданномъ 1624 года и потомъ

1629 года, на листъ 88, служить литургію повелѣвается на пяти просфорахъ, точно также, какъ положено и въ новопечатныхъ служебникахъ, именно: первая просфора приносится въ безкровную жертву, изъ которой вынимается св. Агнецъ; вторая—въ честь Пресвятой Богородицы; третья—въ честь святыхъ; четвертая—за живыхъ и пятая—за умершихъ.

О треперстномъ сложеніи.

1) Въ маломъ Катихизисѣ, изданія Кіевской печати въ 1645 году, при Патріархѣ Іосифѣ, читается такъ: „рукою правою, первыя три персты зложивше, знакъ креста святаго начинай на челѣ и проч“.

2) Въ маломъ же Катихизисѣ, печатанномъ при томъ же Патріархѣ Іосифѣ въ 1646 году, говорится о сложеніи перстовъ также.

О крещеніи слабаго младенца.

1) Въ потребникѣ Гедеона Балабана, изданномъ 1606 года въ патріаршество Іова, слабаго младенца повелѣвается, вмѣсто погруженія въ водѣ, поливать теплою водою трижды, съ произнесеніемъ словъ: крещается такой-то (имя рекъ) во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

2) И въ служебникѣ патріарха Іова положено больныхъ младенцевъ также крестить въ теплой водѣ чрезъ обливаніе.

О принятіи въ православную вѣру Латинянь.

Въ потребникѣ, изд. 1538 года, при царѣ Іоаннѣ Грозномъ, на листѣ 264 на боротѣ, повелѣвается Латинянь, приходящихъ къ православной вѣрѣ, только муромъ помазать, а снова не крестить. Тоже самое говорится и въ потребникѣ вышесказаннаго Гедеона Балабана, издан. 1606 года, въ патріаршество Іова.

Еще о треперстномъ сложеніи и словахъ во вѣки вѣковъ.

Въ бесѣдахъ на посланіе св. Апостола Павла, изданія Кіевской печати 1623 года, въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, въ предисловіи 14-й бесѣды на 4 листѣ изображено сложеніе руки на

моленіе съ треперстнымъ сложеніемъ и тамже на страницахъ 2232 и 2350 напечатано „во вѣки вѣковъ“ (*).

(*) Эти выписки учинены въ московской библіотекѣ купца Хлудова священникомъ пригорода Ерыклинска Ставропольскаго уѣзда Александромъ Вратскимъ, совмѣстно съ іеромонахомъ московскаго единовѣрческаго Николаевскаго монастыря о. Прокошіемъ.

Представляя оныя а равно и бесѣды Его Преосвященству, Преосвященному Серафиму, священникъ Александръ Вратскій между прочимъ, писалъ:

„Шестилѣтнее мое пребываніе въ пригородѣ Ерыклинскѣ, гдѣ издавна развитъ расколъ, и близкое отношеніе къ глаголемымъ старообрядцамъ разныхъ толковъ, неволью побудили меня изслѣдовать тѣ причины, кои отдѣляютъ ихъ отъ единства съ православною церковію. Оказалось же, что главнымъ камнемъ преткновенія въ этомъ отношеніи служило и служитъ неправильное ими пониманіе исправленія Богослужебныхъ и другихъ церковныхъ книгъ и обрядовъ. Всѣ доказательства приводимыя мною для разувѣренія сектантовъ изъ старопечатныхъ книгъ, имѣющихся подъ руками, не производили сильнаго дѣйствія на нихъ, такъ что оставалось испытать еще одно средство — отправиться въ Москву съ изъясвившими на этотъ разъ желаніе ѣхать туда, лжепопомъ австрійскаго толка В. П. и обратившимся въ православіе изъ крестьянъ пригорода Ерыклинска Трофимомъ Гарусовымъ для разсмотрѣнія и разрѣшенія ихъ недоумѣній въ библіотекахъ, богатыхъ древними книгами. Путешествіе состоялось благополучно до Самары. Въ Самарѣ же лжепопъ, къ сожалѣнію, отказался отъ дальнѣйшаго путешествія, отклоненный отъ сего послѣдователями здѣсь австрійскаго толка“

Въ Москвѣ о. Вратскій съ Гарусовымъ особенно часто былъ въ знаменитой библіотекѣ купца Хлудова, и, сдѣлавъ тамъ нужныя выписки изъ древлепечатныхъ книгъ, привезъ оныя въ свой приходъ, гдѣ сдѣлавъ нѣсколько переписанныхъ экземпляровъ полуцерковно, роздалъ оныя. вмѣстѣ съ привезенными изъ Москвы печатными листами о вѣчности церкви, объ австрійскомъ священствѣ, для чтенія какъ православнымъ, такъ и грамотнымъ старообрядцамъ. Выписки сіи читаются какъ православными, такъ и старообрядцами,

Городскихъ банковъ	—	270
Ссудо-сберегател. товариществъ	—	509
Промышленность.		
Число фабрикъ	9226	19000
Сумма товарищества	157000000 р.	500000000 р.
Средства сообщеній и сношеній:		
Желѣзной дороги	1092 вер.	20770 в.
Телеграфъ	7326	85229
(Астр. Епарх. Вѣд.).		

Вышла въ свѣтъ новая книга:

„МИТРОПОЛИТЪ ДАНИЛЬ И ЕГО СОЧИНЕНІЯ“.

Изслѣдованіе В. Жмакина. Изданіе Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ. Москва. 1881. I—XIV. 762 стран. и 96 страницъ приложеній. Цѣна три рубля пятьдесятъ коп. безъ пересылки, съ пересылкою четыре рубля.

Обращатся къ автору, въ С. Петербургъ, въ С. Петербургскую Духовную Семинарію близъ Невской Лавры.

ОТЪ БУГУРУСЛАНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

При Бугурусланскомъ Духовномъ Училищѣ состоятъ вакантными должности учителя русскаго языка съ церковнославянскимъ и учителя латинскаго языка въ III и IV классахъ. Правленіе Училища на замѣщеніе означенныхъ должностей приглашаетъ какъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, такъ и съ семинарскимъ.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, нынѣ, Кіево-Златоверхо-Михайловскаго первокласнаго монастыря,

і е р о м о н а х а

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1. „Практика сельскаго приходскаго священника въ его священныхъ обязанностяхъ“. Изданіе 3-е. Страницъ болѣе 800. Ц. 60 к. съ перес. 80 к.

2. „Поученія къ простому народу“. Въ 8 д. л., стран. около 200. Ц. 60 к., съ перес. 80 коп. Издан. 2-е.

3. „Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ“, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 в., съ перес. 3 р. Изданіе 2-е.

4. „Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время“. Въ 2-хъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200. въ 8 д. л. Ц. 60 к., перес. Изданіе 2-е.

5. „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныя памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теофанія, принадлежащаго къ Кіево-Златоверхо-Михайловскому монастырю“.

и) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатія Иванѣ Босомъ, удивительномъ человекѣ. Стр. около 300. Ц. 60 к. съ перес. 80 к.

6. „Штундисты. Собѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви православной“. Стран. болѣе 100. Ц. 20 коп. съ пересылкой 25 к.

7. Кіево-Златоверхо-Михайловскій монастырь и его скитъ Теофанія, страницъ болѣе 200. Ц. 40 к. Сочиненіе это продается въ Михайловской монастырской колокольнѣ.

8. Душеполезныя наставленія Іоанна Златоустаго. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

9. Душеполезныя наставленія Тихона Задонскаго. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевского Народнаго Календаря и у самаго автора, Іеромонаха Евстратія (Голованскаго).

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1882 году.

Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться въ 1882 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи,

какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1882 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.

с е м ь р у б л е й с е р е б р о м ъ .

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной Академіи.

Извѣстія по Казанской епархіи,

издаваемая при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1882 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. Всего за оба изданія десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Октября 13 дня, 1881 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.

одинъ изъ народа началъ молить Иисуса Христа объ
исцѣленіи сына его, отъ дѣтства мучительнымъ веду-
гомъ страдающаго. Представивъ упорство и ожесточеніе
недуга, онъ присовокушилъ, что онъ приводилъ уже сына
своего къ ученикамъ Его, но они не могли исцѣлить его.

Господь умилосердился надъ скорбящимъ отцемъ и
тотчасъ указалъ ему на главное условіе, безъ котораго
никакое прошеніе не можетъ быть услышано предъ Бо-
гомъ: ты можешь ли имѣть сколько-нибудь вѣры? —
онъ просилъ его Господь, для вѣрующаго невозможнаго
нѣтъ. Скорбный отецъ такъ близокъ былъ къ вѣрѣ,
что тутъ же началъ просить вѣры: *вѣрую Господи, помоги
моему невѣрію.* Изцѣленіе сына тутъ же послѣдовало.
Ученики не могли исцѣлить больнаго отрока, потому что
въ отцѣ его не было вѣры. Вотъ необходимость вѣры,
на которой должны утверждаться всѣ наши прошенія.

Отецъ недужнаго не только воззвалъ о дарованіи
ему вѣры, тотчасъ послѣдовало исцѣленіе. Вотъ сила
вѣры въ Искупителя нашего.

Изъ этого видно, что намъ прежде всего, прежде
всякаго дара Божія, нужно просить у Господа Бога
дара вѣры, а если мы уже сподобились Его, то молить
Бога, чтобы помогъ намъ соблюсти въ чистотѣ и цѣло-
сти даръ сей. Обращая вниманіе, при свѣтѣ Евангелія,
на житейскій бытъ человѣчества, легко можно дойти до
того заключенія, что всѣ иск 
лучныя съ жизнію челоѣка, испосылаются для того,
чтобы дать мѣсто потребности вѣры и убедить народъ
человѣческой въ томъ, что ему необходимо чаще портить
рять въ себѣ цѣдость и чистоту вѣры, этого дара Бо-
жія. Во время земной жизни Иисуса Христа такъ много

было одержимыхъ разными недугами, что ему нѣрѣдко приходилось подвиги молитвы и проповѣданіе ученія Евангельскаго прерывать подаваніемъ помощи страждущимъ разными недугами, и Его Божественной помощи сподоблялись только тѣ, кои имѣли вѣру, или просили вѣры. Разслабленные, слѣпотствующие, болящіе при смерти получали здравіе, и самымъ мертвымъ возвращалась жизнь по вѣрѣ ихъ, или родителей ихъ. *Ты вступиши ли въ Сына Божія?* вопрошалъ Иисусъ Христосъ исцѣленнаго. *И кто есть, Господи,* отвѣчалъ тотъ, *да вступлю въ Него* (Іоан. 9, 35)?

Не одни недуги тѣлесные тяготятъ челоуѣчество, возбуждая въ страждущихъ молитвенные вопли; какъ нѣтъ на земномъ шарѣ такого мѣста, гдѣ бы тяжесть воздуха не пригнетала челоуѣка къ землѣ, такъ въ жизни челоуѣческой нѣтъ званія, нѣтъ такого состоянія, въ коихъ бы челоуѣкъ не былъ угнетаемъ какими нибудь нуждами, болѣзнями, искушеніями. И мы неравнодушны къ этимъ искушеніямъ, мы просимъ помощи у Бога, у людей; но лучше было бы, если бы мы прежде всего просили у Бога вѣры. *Върующему,* говоритъ Спаситель, *вся возможна* (Матѣ. 9, 24).

Каждый благомыслящій отецъ семейства обремененъ различными заботами: онъ имѣетъ нужду въ благословіи надородія; ему нужно поддержать порядокъ между домочадцами, безопасность дома день и ночь тревожитъ его сердце и онъ нѣрѣдко молить Бога о томъ, чтобы Онъ не оставилъ его безъ Своей помощи; чаще впрочемъ молить уже тогда, когда коснется его искушеніе. *Друже желаешь получить просимое?* проси прежде всего вѣры.

Избранные въ обществахъ, коимъ промысль Божій ввѣрилъ дѣла общественныя, поручилъ управленіе странъ и народовъ, еще больше озабочены своимъ служеніемъ; и если кто, то они первые должны желать обществу мира, тишины, благоденствія и постояннаго успѣха въ усовершенствованіи всѣхъ частей управленія. И нѣтъ сомнѣнія, что они желаютъ обществу этихъ благъ столько же, какъ и самимъ себѣ. Лучшіе правители народовъ всегда считали благоденствіе народа своего наградою свыше, своимъ счастіемъ. Но что за причина, если они не видятъ исполненія своихъ желаній, не получаютъ просимаго? Ты можешь ли сколько нибудь вѣровать? вопрошалъ Господь озабоченнаго недугомъ отрочате отца: *вѣрующему вся возможна*. Пусть прежде всего просятъ дара вѣры.

Вожди воинствъ, тысяченачальники, стона начальники, кромѣ своей безопасности, озабочены безопасностію подчиненныхъ, славою воинства, благоденствіемъ отечества. Нѣтъ у нихъ недостатка въ оружіи и въ другихъ запасахъ; при всемъ этомъ имъ нужна помощь свыше: *еще не Господь сохранитъ градъ, всуе бдѣ стрегій* (Псал. 126, 1). Древніе вожди Моисей, Исусъ Навинъ и другіе призывали въ помощь имя Бога Своего, и съ сотнями побѣждали тысячи, съ тысячами прогоняли тмы.

Благодареніе Богу! Матерь наша Церковь рано разумѣла и приняла эту истину. Дабы св. вѣра осѣняла человѣка съ первыхъ дней жизни его, она установила просвѣщать св. крещеніемъ не взрослыхъ, а тотчасъ по рожденіи и младенцевъ. Каждый изъ насъ пріялъ св. вѣру отъ дѣтства, отъ младенчества. А потому намъ остается молить Бога, чтобы Онъ

помогъ намъ соблюсти вѣру во всей ея чистотѣ и цѣлости, и сами должны чаще повѣрять это сокровище въ душахъ нашихъ и блюсти св. вѣру паче всякаго сокровища, всякаго дара, Какъ повѣрять и какъ соблюдать этотъ даръ? Многоразличныя нужды побуждаютъ cadaго изъ насъ часто обращаться къ Богу съ молитвою и прошеніемъ: вотъ поводъ къ тому, чтобы проникнуть во святилище вѣры нашей. Прежде нежели приступимъ къ Богу съ своею молитвою, положимъ, о дарованіи намъ блага временнаго, намъ нужно призвать въ помощь нашу вѣру, нужно вспомнить о вѣрѣ, спросить самихъ себя: во всей ли чистотѣ процвѣтаетъ въ насъ вѣра? Ибо безъ вѣры, самыя продолжительныя наши прошенія и моленія не угодны Господу Богу (Евр. 11, 6), и не полагаясь на полноту, или чистоту вѣры молить Бога, чтобы Онъ помогъ нашему маловѣрію. Не трудно замѣтить, процвѣтаетъ ли въ насъ св. вѣра, или она мертва, а *безъ дѣлъ вѣры мертва есть*, говоритъ св. Апостоль Іаковъ. И это состояніе вѣры имѣетъ невыгодное вліяніе не только на насъ самихъ, но и на ближнихъ нашихъ. Не безъ причины Господь въ вынѣ чтенномъ Евангеліи спросилъ отца страждущаго отроцате: *колько лѣтъ есть, отнелъ же бытъ ему сіе?* И не напрасно Евангеліе предало намъ отвѣтъ отца сего, который съ великою скорбію сказалъ, что такъ страдаетъ отрокъ изъ дѣтства. Бѣдное дѣтство! Безпомощное дѣтство! Сколько золь претерпѣваетъ оно по невниманію, приставниковъ, и какъ невозвратно лишается оно необходимаго, даже вѣры, по маловѣрію родившихъ его!

Христіанину дароваль Господь сына, дитя просвѣщено св. крещеніемъ въ его юномъ сердцѣ насаждена св.

Христова вѣра, Вполнѣ ли цѣвиль ты, какую милость послалъ тебѣ Господь и какого дара сподоблено дитя сіе? *Кто болій есть въ царствіи небесномъ,* вопрошали нѣкогда ученики Господа. *И призвавъ Иисусъ отроча, постави е посреди ихъ и рече: иже смирится, яко отроча сіе, той есть болій въ царствіи небесномъ* (Матѣ. 18, 2—4).

Нѣтъ сомнѣнія, что въ отношеніи физическаго воспитанія отецъ и мать стараются предупредить всякое требованіе для дитяти; оно окружено все́мъ необходимымъ. Но такъ же ли окружено оно предметами св. вѣры? Есть ли въ той храмѣ, въ которой покоится дитя, есть ли св. иконы? Часто ли призывается надъ нимъ имя Ангела хранителя его? Окропляется ли когда либо святою водою самое мѣсто покоища его? Осѣняетъ ли его кто нибудь крестнымъ знаменіемъ вечеромъ и утромъ, когда совершеннолѣтніе въ духѣ вѣры приносятъ Господу Богу молитвы свои? Часто ли приобщается оно св. таинъ Христовыхъ, да будетъ единъ духъ съ Господомъ? Для вѣры нужна своя сфера; вѣра любитъ жизнь, безъ дѣль она мертва. Дитя не можетъ еще творить дѣль и проявлять свою вѣру въ знаменіяхъ вѣры: пусть родители за него исполняютъ необходимое для процвѣтанія вѣры его.

Почеченіе родителей по соблюденію дара вѣры въ дѣтяхъ этимъ не ограничивается. Дитя приходитъ въ таковой возрастъ, когда у него развивается разумъ, открывается сознаніе. Когда къ нему назначаются, положимъ, приставники, когда окружающіе предметы дѣлаютъ на него сильныя впечатлѣнія, тутъ что родители и должны пещись, чтобы съ возрастомъ сына ихъ процвѣта-

ла и укрѣплялась вѣра въ немъ; пусть отрокъ всего себя предастъ наукамъ, но сердце его должно принадлежать Богу. И если когда, то въ нынѣшнія времена не приставникъ токмо, но паче всего родители должны пещись о соблюденіи вѣры въ дѣтяхъ своихъ: примѣры вольнодумства, непочтенія родителей, власти и святыхъ такъ умножились на землѣ Русской, что поистинѣ не столько пользы отъ нихъ должно ожидать отечество, сколько вреда: и если бы можно было подвести подъ одинъ взоръ все это молодое полчище, увлекаемое духомъ лестчимъ, и спросить: *сколько лѣтъ есть, отнелѣ же бысть* сіе гибельное глумленіе этимъ сынамъ погибели; то болѣе вѣрнаго отвѣта не можно ожидать, какъ изъ дѣтства. А потому ничто не можетъ и теперь уврачевать зла сего, какъ молитва родителей, молитва крѣпкою вѣрою вспомошествоваемая. Чѣмъ больше врагъ спасенія нашего усиливается отторгнуть умомъ и сердцемъ омраченныхъ отъ сонма вѣрующихъ, и они отрыгаютъ богохульство, безчестятъ имя Божіе, ругаются надъ ученіемъ вѣры, тѣмъ усерднѣе должны мы молить Бога, чтобы Онъ соблюлъ вѣру святую въ сердцахъ нашихъ.

Глятъъ обычайъ благи, бестды злы, говоритъ слово Божіе (1 Кор. 15, 33). Ничто такъ не вредитъ вѣрѣ въ сердцахъ нашихъ, какъ примѣры лжевѣрныхъ собесѣдниковъ. Не думайте, чтобы вѣра наша могла поколебаться только отъ собесѣдованія съ нехристіаниномъ. Не въ названіи состоитъ существо вещи. Когда собесѣдникъ вашъ, именующій себя правовѣрующимъ, скажетъ вамъ, что онъ признаетъ Бога творцемъ всего видимаго и невидимаго: но если онъ отвергаетъ промыслъ Божій, не страшится суда Божія, не имѣетъ упованія на награ-

ды, какія милосердіе Божіе готовитъ избраннымъ своимъ, то его бесѣды способны больше растлѣвать, нежели назидать вѣру въ сердцахъ ближнихъ его. Другой говоритъ, что онъ вѣруетъ въ Бога Сердцевѣдца и это истина священна, но самъ онъ замышляетъ въ сердцѣ своемъ злые совѣты противу ближняго своего, готовитъ ему мечь и пагубу; тогда его бесѣда не можетъ обойтись безъ вреда для вашей вѣры, ибо примѣры сильнѣе словъ. Иной одобряетъ даже въ другихъ благочестіе, кротость, воздержаніе, а самъ съ оскорбительными словами относится къ святымъ, утѣшается тѣмъ, что онъ сугубою обидою воздалъ врагу своему, въ тайнѣ есть рабъ роскоши и сладострастія, такой собесѣдникъ горшій есть невѣрнаго. Вѣра есть даръ святаго Духа. А потому всякая бесѣда ближняго нашего, оскорбляющая все святое въ нашихъ чувствованіяхъ, мысляхъ, словахъ и въ нашей совѣсти, есть бесѣда опасная для нашей совѣсти, есть бесѣда опасная для нашей вѣры. О такихъ собесѣдникахъ говоритъ Господь: отъ плодовъ ихъ познавайте ихъ. Аминь.

