

Редакція ж. "Божья Нива"

Государственная
Библиотека
им. В. И. ЛЕНИНА

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 29-й

1910 г. 22 іюля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Правительства

Назначеніе единовременныхъ пособій.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 мая 1910 г. за № 7527, на имя Преосвященнѣйшаго Филарета, дано знать о назначеніи, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года Устава, единовременныхъ пособій нижеслѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика села Салобѣяка, Яранскаго уѣзда, Маріи *Блиновой*, съ дѣтьми: Аполлиаріей, Елизаветой, Анатолиемъ, Екатериной, Лидіей, Маріей, Валентиной и Надеждой, въ размѣрѣ пятидесяти (50) рублей, съ выдачею изъ Яранскаго казначейства; вдовѣ псаломщика села Суны, Нолинскаго уѣзда, Августѣ *Черныхъ*—въ размѣрѣ пятидесяти (50) рублей—изъ Нолинскаго казначейства и несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго

вдовымъ священника села Паски, Малмыжскаго уѣзда, Николая *Лясникова*: Вѣрѣ, Анатолю, Владиміру, Надеждѣ и Аннѣ, въ размѣрѣ трехъ сотъ (300) рублей—изъ Уржумскаго казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: отрѣшенный отъ діаконскаго мѣста въ с. Мазунинѣ, Сар. у., запрещенный священникъ Никифоръ *Усталовъ* въ с. Іюльское, Сар. у.,—3 іюля; студентъ Вятской духовной семинаріи Порфирій *Ихтинскій* въ с. Боровицу, Орлов. у.,—8 іюля; бывший псаломщикъ с. Балахны, Кот. у., Алексій *Лучининъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Новый Кѣлемарь, Яран. у.,—15 іюля.

Утверждены: въ должности псаломщика временно исправляющіе таковую въ селахъ: Толмани, Урж. у., Иванъ *Харитоновъ* и Верховонданскомъ, Кот. у., Владиміръ *Селивановскій*—12 іюля.

Перемѣщены: временно исправляющій должность псаломщика въ с. Усадѣ, Малм. у., Андрей *Коремьякинъ* къ Ижевской Николаевской церкви—3 іюля; исправляющій должность псаломщика с. Чутыря, Сар. у., Иванъ *Брызгаловъ* въ с. Усадѣ, Малм. у.,—3 іюля; временно исправляющій должность псаломщика с. Малой Пурги, Сар., у., Алексій *Дубовцовъ* въ с. Чутырь, Сар. у.,—3 іюля; псаломщикъ с. Екатерининскаго, Кот. у., Николай *Несмѣловъ* въ с. Сосновку, Глаз. у.,—13 іюля.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Сосновки, Глаз. у., Віаноръ *Акишевъ*—3 іюля.

Умеръ священникъ с. Шапты, Яран. у., Алексій *Галицскій*—5 іюля (родился въ 1847 г. 1 февр. въ с. Улешѣ, Яран. у., отъ священника; въ 1870 г. окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1871 г. 8 сен. рукоположенъ въ

санъ священника къ церкви с. Улеша, Яран. у.; въ 1873 г. перемѣщенъ въ с. Шапту, Яран. у.).

Объявленія.

Отъ Правленія Сарапульскаго духовнаго училища.

Въ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ освобождается съ 15 августа сего года должность надзирателя за учениками съ жалованіемъ, при казенной квартирѣ и столѣ, 300 р. въ годъ. Желающіе занять эту должность подаютъ прошеніе, оплаченное гербовымъ сборомъ (марка 75 коп.), съ приложеніемъ документовъ на имя Смотрителя училища.

Отъ Совѣта Слободской второклассной церковно-приходской женской школы.

Совѣтъ школы проситъ о.о. завѣдующихъ, законоучителей и т.г. учащихся въ школахъ объявить родителямъ и воспитателямъ успѣшно окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ и желающимъ продолжать ученіе свое во второклассной школѣ, что приѣмныя испытанія въ школу дѣвицъ въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ будутъ производиться въ объемъ курса начальной школы съ 1 числа сего сентября.

Прошенія о поступленіи въ школу, съ приложеніемъ метрической выписи (безъ марки) о времени рожденія и свидѣтельства объ окончаніи курса должны быть поданы въ Совѣтъ школы до 30 августа. — Ученицы всѣ живутъ обь общежитіи, имѣютъ общій столъ, за что родители вносятъ впередъ съ 1 сентября по 20 декабря 15 руб., а съ 7 января по 15 іюня тоже 15 руб., а всего въ учебный годъ 30 рублей.

Чай ученицы пьютъ свой, самовары и посуда казенные.

Къ свѣдѣнію.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Вятской епархіи, коимъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 26 іюня 1910 г. за № 8781 назначено содержаніе за 1909 годъ изъ кредита, ассигнованнаго въ томъ году на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

(Деньги или талоны ассигновокъ на нихъ будутъ высланы Консисторіей по полученіи самыхъ денегъ).

№№ по порядку	Наименованіе приходо́въ и составъ причто́въ	Назначается изъ казны въ содержаніе за 1909 г.
1	<p>С. Загарья, Вятскаго уѣзда:</p> <p>1 священнику 294</p> <p>2 „ 294</p> <p>3 „ 294</p> <p> діакону 147</p> <p>1 псаломщику 98</p> <p>2 „ 98</p> <p>3 „ 98</p>	
2	<p>С. Нагорскаго, Глазовскаго уѣзда:</p> <p> священнику 294</p> <p> псаломщику 98</p>	

3	С. Кураково, Елабужскаго уѣзда:	
	священнику	294
	діакону	147
	псаломщику	98
4	С. Александровское, Котельничскаго уѣзда.	
	1 священнику	294
	2 „	294
	діакону	147
	1 псаломщику	98
	2 „	98
5	С. Каксинвай, Малмыжскаго уѣзда:	
	священнику	294
	псаломщику	98
6	С. Сырчана, Нолинскаго уѣзда:	
	священнику	294
	діакону	147
	псаломщику	98
7	С. Болково, Орловскаго уѣзда:	
	1 священнику	294
	2 „	294

	діакону	147
	1 псаломщику	98
	2 „	98
8	С. Новопоселенное, Сарапульского уѣзда:	
	1 священнику	294
	2 „	294
	діакону	147
	1 псаломщику	98
	2 „	98
9	С. Вобловица, Слободскаго уѣзда:	
	1 священнику	294
	2 „	294
	діакону	147
	1 псаломщику	98
	2 „	98
10	С. Рѣшетниково, Уржумскаго уѣзда:	
	священнику	294
	діакону	147
	псаломщику	98

11	С. Великорѣче, Яранскаго уѣзда:	
	1 священнику . . .	294
	2 „ . . .	294
	діакону . . .	147
	1 псаломщику . . .	98
	2 „ . . .	98
12	С. Кугальское, того же уѣзда:	
	священнику . . .	294
	псаломщику . . .	98
13	С. Опарино, Нолинскаго уѣзда:	
	священнику . . .	294
	псаломщику . . .	98
<hr/> И т о г о		9163

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Братства для вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ Вятскаго епархіального женскаго училища за 1909—10 (2-й годъ).

Братство для вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ Вятскаго Епархіального женскаго училища открыто 8 іюня 1908 г. на основаніи устава, утвержденного установленнымъ порядкомъ.

Братство имѣетъ цѣлю попеченіе о бѣдныхъ воспитанницахъ училища, оказывая имъ вспомошествованіе платою за ихъ содержаніе въ училищномъ общежитіи.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ 1909—10 второмъ году существованія, Братство состояло изъ 244 членовъ, изъ нихъ почетныхъ 16, пожизненныхъ 12, дѣйствительныхъ 97 и членовъ-соревнователей 119.

Завѣдываніе дѣлами Братства.

Дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ, составъ котораго избранъ слѣдующій: исправляющая обязанности предсѣдателя, товарищъ предсѣдателя Совѣта Братства—начальница училища Надежда Михайловна Зубарева; члены: протоіерей Валентинъ Васильевичъ Раевскій, протоіерей Николай Степановичъ Серебренниковъ, купецъ Алексѣй Львовичъ Синцовъ, преподаватель епархіального училища Николай Григорьевичъ Гусевъ, преподаватель духовнаго училища Аркадій Николаевичъ Меньшиковъ и воспитательница епархіального училища Юлія М. Тихоницкая.

Сверхъ сего, согласно § 15 устава Братства, состоятъ непремѣнными членами Совѣта: почетный блюститель училища Тихонъ Филипповичъ Булычевъ и староста училищной церкви Яковъ Васильевичъ Недошивинъ.

Членами ревизіонной Комиссіи избраны: предсѣдатель правленія свѣчнаго завода, священникъ Іоаннъ Яковлевичъ Вершининъ, протоіерей Василій Владиміровичъ Верещагинъ, членъ Совѣта училища и старшій ревизоръ Контрольной Палаты Александръ Александровичъ Левенсонъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ Братства собирался шесть разъ: 29 сентября, 9 декабря, 4 января, 29 января, 6 апрѣля и 20 мая.

Главнымъ предметомъ собраній было разсмотрѣніе поданныхъ въ Братство 32 прошеній отъ 34 воспитаницъ училища. Изъ нихъ удовлетворено тридцать прошеній. 30 воспитанницамъ, списокъ которыхъ слѣдуетъ ниже, оказано вспомошествованіе въ количествѣ всего 580 р. 50 коп.

СПИСОКЪ

воспитаницъ, которымъ оказано пособіе изъ средствъ Братства.

№ №	Классъ	Имена и фамилии	Сумма	
			Р.	К.
1	2	Анисимова Марія	11	—
2	2	Вычегжанина Августа	15	—
3	4	Годнева Лидія	40	—
4	1	Гуляева Феокиста	10	—
5	3	Гуляева Марія		
		Дочь діакона, на вакансіи плаломщика, с. Верхолѣмья Глазовскаго уѣзда—Михаила	11	—
		Слободского мѣщанина—Феодора	15	—
		Дочь учительницы церк.-прих. школы Орловскаго уѣзда—Юліи	40	—
) Дочери священника с. Осипинскаго, Глазовскаго уѣзда,—Пимена	10	—
			10	—

6	1	Ергина Юлія	Заштат. діакона с. Вѣлой, Глаз у.,—Александра	12 50
7	1	Завойская Марія	Псаломщика с. Камешницы, Орловскаго уѣзда,—Михайла	10 —
8	5	Загуляева Александра	Псаломщика с. Куракина, Уржум. у.,—Владимира	40 —
9	5	Зонова Ольга	Діакона с. Срѣтенскаго, Нолин. у., Θеодора	40 —
10	6	Зубарева Лидія	Псаломщика с. Ути, Глазовскаго у., Александра	37 50
11	3	Кострова Марія	Псаломщика с. Юкаменскаго, Глаз. у.,—Алексѣя	10 —
12	4	Кувшинская Агнія	Діакона с. Высокова, Котельничскаго уѣзда—Іоанна	10 —
13	3	Луппова Александра) Заштатнаго псаломщика с. Полынки, Слобод. уѣзда,—Николая	7 50
14	2	Луппова Ольга		7 50
15	2	Ложкина Валентина	Псаломщика с. Соломнинскаго, Яр. уѣзда,—Варсонофія	30 —
16	6	Ложкина Екатерина	Псаломщика с. Краснаго, Яранскаго уѣзда,—Павла	40 —
17	1	Михѣва Аполлинарія) Псаломщика г. Царевосанчурска, Яранскаго уѣзда,—Александра	15 —
18	2	Михѣва Елена		12 —
19	8	Овчинникова Анна	Умершаго священ. с. Ядгурецкаго, Глазовскаго уѣзда,—Александра	20 —
20	4	Палкина Таисія	Священника с. Мартелова, Глазовскаго уѣзда,—Тимоея	30 —
21	6	Попова Александра	Діакона Климковскаго завода, Слободскаго уѣзда,—Петра	15 —
22	6	Попова Зоя	Діакона с. Монастырскаго, Орловскаго уѣзда,—Александра	10 —
23	6	Суворова Марія	Псаломщика с. Аджима, Малмыжскаго уѣзда,—Василія	45 —
24	3	Сычугова Лидія	Псаломщика с. Экономической Лудяны, Нолин. у.,—Алексѣя	25 —
25	2	Тепляшина Антонина	Заштатнаго псалом. с. Пижемскаго, Яранскаго уѣзда,—Константина	40 —
26	6	Тренина Любовь	Псаломщика с. Игры, Глазовскаго уѣзда,—Василія	10 —
27	2	Филимонова Александра	Псаломщика с. Колобова, Яранскаго уѣзда,—Василія	12 50
28	3	Чемоданова Марія	Псаломщика с. Игры, Глазовскаго уѣзда,—Никандра	5 —
29	5	Шкляева Анасія) Діакона села Колесникова, Сарapulьскаго уѣзда,—Михайла	5 —
30	1	Шкляева Софія.		5 —
Итого . . .				580 50

Средства Братства

	Налич-		%о бу-	
	Р.	К.	Р.	К.
Осталось отъ 1908—9 года	140	60	5700	—
Въ 1909—10 году поступило:				
1) Отъ почетныхъ членовъ	100	—	100	—
2) — пожизненныхъ членовъ	200	—	—	—
3) — дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-соревнователей и пожертвованій	577	25	—	—
4) Высыпано изъ церковныхъ кружекъ	30	—	—	—
5) %о/о съ капиталовъ Братства	238	92	—	—
6) Куплено 4%о Государственной ренты	—	—	400	—
7) Переходящія суммы	7	66	—	—
<hr/>				
Всего съ остаткомъ отъ 1908—9 г.	1294	43	6200	—
Въ теченіе 1909—10 г. произведено расхода:				
1) На покупку 4%о Государственной ренты	353	7	—	—
2) На выдачу пособій воспитанницамъ по содержанию въ училищномъ общежитіи	580	50	—	—
3) На типографскіе расходы и канцелярскія принадлежности	42	55	—	—
4) Мелочные расходы	2	5	—	—
5) Переходящія суммы	7	66	—	—
<hr/>				
Всего израсходовано	985	83	—	—
Остается на 1910—1911 годъ:				
наличными	308	60	—	—
%о/о бумагами	—	—	6200	—

В Ъ Д О

о капиталах Братства

П Р И Х О Д Ъ

К а п и т а л ы

№	Содержаніе статей прихода	К а п и т а л ы						Всего							
		Расходный		Запасный		Неприкосновенный									
		Налич. деньгами	% бумагами	Налич. деньгами	% бумагами	Налич. деньгами	% бумагами								
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.								
	Осталось отъ 1908—9 г. . .	26	14	—	—	51	42	—	—	63	4	5700	—	5840	60
	Въ 1909—10 году поступило:														
1	Отъ почетныхъ членовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—	200	—
2	— пожизненныхъ членовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	200	—
3	— действительныхъ членовъ, соревнователей, пожертвованій и изъ церковныхъ кружекъ	516	20	—	—	30	35	—	—	60	70	—	—	607	25
4	Отъ %/о съ капиталовъ Братства	238	24	—	—	68	—	—	—	—	—	—	—	238	92
5	Приобрѣтено % бумагъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	400	—
6	Переходящія суммы	7	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	66
	Итого	788	24	—	—	82	45	—	—	423	74	6200	—	7494	43

И. о. Предсѣдателя Совѣта Братства

Члены

Казначей Братства преподаватель

Секретарь Братства воспитательница

М О С Т Ъ

за 1909—10 годъ.

Р А С Х О Д Ъ

К а п и т а л ы

№	Содержаніе статей расхода	К а п и т а л ы						Всего							
		Расходный		Запасный		Неприкосновенный									
		Налич. деньгами	% бумагами	Налич. деньгами	% бумагами	Налич. деньгами	% бумагами								
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.								
	Въ 1909—10 году израсходовано:														
1	На покупку 4% Государственной ренты.	—	—	—	—	353	7	—	—	353	7				
2	На выдачу пособій нуждающимся воспитанницамъ	580	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	580	50
3	На типографскія работы и канцелярскія принадлежности	42	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	55
4	На мелочные расходы	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5
5	Переходящія суммы	7	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	66
	Итого	632	76	—	—	353	7	—	—	985	83	—	—	985	83
	Остается на 1910—11 г.: наличными	155	48	—	—	82	45	—	—	70	67	—	—	308	60
	% бумагами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6200	—	6200	—
	Итого	155	48	—	—	82	45	—	—	70	67	6200	—	6508	60
	Б а л а н с ъ	788	24	—	—	82	45	—	—	423	74	6200	—	7494	43

Начальница училища *Н. Зубарева.*

Протоіерей *Николай Серебрянниковъ.*
Протоіерей *Валентинъ Раевскій.*
Алексій Синцовъ.

*Н. Гусевъ.**Юлія Тихоницкая.*

А К Т Ъ

1910 года, іюня 3 дня, мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи, по повѣркѣ годовой отчетности Братства для вспомошествованія бѣднымъ ученицамъ Вятскаго епархіального женскаго училища за второй годъ существованія Братства, произвели свидѣтельствованіе суммъ и правильность храненія ихъ, при чемъ оказалось: въ прихода-расходной книгѣ шнуръ и печать цѣлы, суммы вносились своевременно, расходныя статьи расписками оправданы, проценты получались и записывались своевременно и вообще отчетность велась правильно. Къ началу отчетнаго 1909—1910 года оставалось суммъ: наличными сто сорокъ рублей шестьдесятъ (140 р. 60) копѣекъ и билетами 4⁰/₀ Государственной ренты пять тысячъ семьсотъ (5700) рублей, а всего пять тысячъ восемьсотъ сорокъ рублей шестьдесятъ (5840 руб. 60 коп.) копѣекъ, —въ теченіе отчетнаго года поступило наличными 1153 р. 83 коп., билетами 4⁰/₀ Государственной ренты 500 рублей, а всего въ теченіе отчетнаго года состояло на приходѣ съ оставшимися отъ 1908 г.—1909 года семь тысячъ четыреста девяносто четыре рубля сорокъ три (7494 р. 43 к.) копѣйки. Израсходовано въ теченіи года девятьсотъ восемьдесятъ пять рублей восемьдесятъ три (985 р. 83 к.) копѣйки и затѣмъ осталось ко дню ревизіи наличными деньгами 75 р. 88 коп., по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 36916-мъ 180 руб. 62 коп. и по книжкѣ той же Государственной Сберегательной Кассы за № 38935-мъ 52 руб. 10 коп. и билетами 4⁰/₀ Государственной ренты 6200 рублей, а всего шесть тысячъ пятьсотъ восемь рублей шестьдесятъ (6508 р. 60 к.) копѣекъ, что вполне согласно съ записями прихода-расходной книги.

Члены ревизіонной комиссіи:

Протоіерей *Василій Верещагинъ*

Священникъ *Іоаннъ Вершининъ*

Преподаватель *А. Левенсонъ.*

СПИСОКЪ

членовъ Братства для вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ Вятскаго Епархіальнаго училища.

Почетные члены:

	Руб.
1) Преосвященный Филаретъ, Епископъ Вятскій .	100
2) Преосвященный Павелъ, Епископъ Глазовскій .	100
3) Преосвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій .	100
4) Преосвященный Іоанникій, Епископъ Кирилловскій	100
5) Преосвященный Симеонъ, Епископъ Екатеринославскій	100
6) Ихъ Сіятельство князь Сергѣй Димитріевичъ {	500
7) и княгиня Анна Евграфовна Горчаковы . }	
8) Булычевъ Тихонъ Филипповичъ потомст. поч. гражданинъ	1500
9) Казакова Алевтина Александровна, дочь купца.	100
10) Клабуковъ Петръ Павловичъ, купецъ	100
11) Коробовъ Сергѣй Николаевичъ, купецъ	100
12) Недошивинъ Яковъ Васильевичъ, староста училищ. церкви	100
13) Первушинъ Димитрій Ивановичъ, потом. поч. гр.	100
14) Раевскій Валентинъ Васильевичъ, протоіерей .	100
15) Сянцовъ Алексѣй Львовичъ, купецъ	100
16) Лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ .	100

Пожизненные члены:

- | | |
|---|----|
| 1) Преосвященный Владиміръ, Епископъ Бѣлостокскій | 50 |
| 2) Гусевъ Николай Григорьевичъ, преподаватель . | 50 |
| 3) Духовенство 1-го благочин. округа Вятскаго уѣзда | 50 |

	Руб.
4) Духовенство 1-го благочин. округ. Глазовскаго уѣз.	50
5) Духовенство 3-го благочин. округ. Орловскаго уѣз.	50
6) Духовенство 4-го благочин. округ. Орловскаго у.	50
7) Духовенство 2-го благочин. округа Котельниче-	
скаго уѣзда	50
8) Лашкевичъ Анна Николаевна	50
9) Огородниковъ Михайль, священникъ.	50
10) Рѣшетовъ Гавриль, священникъ	50
11) Духовенство 1-го благочин. округа Орловскаго у.	50
13) Духовенство 3-го благочин. округа Котельни-	
ческаго уѣзда	50

Дѣйствительные члены:

1) Анисимова Вѣра Алексѣевна, жена священника	3
2) Аксаковъ Иванъ Васильевичъ, врачъ.	3
3) Аѳанасіевъ Христофоръ Васильевичъ, протоіерей.	3
4) Блинова Клавдія Николаевна, фельдшерица.	3
5) Васнецовъ Алексѣй Михайловичъ, священникъ	3
6) Васнецовъ Николай Михайловичъ священникъ.	3
7) Вараксинъ Николай Васильевичъ.	3
8) Варгасовъ Θεодоръ Флегонтовичъ, священникъ	3
9) Василевичъ Софія Ивановна, жена священника	3
10) Верещагинъ Василій Владиміровичъ, протоіерей	3
11) Веселовскій Николай Іосифовичъ, инспекторъ клас.	10
12) Двиняниновъ Василій, священникъ	3
13) Джунковскій Михаилъ Александровичъ, купецъ	3
14) Десницкій Алексій, священникъ	3
15) Десницкій Сергій, священникъ	3
16) Діаконовъ Николай, священникъ	3
17) Дрягинъ Николай Петровичъ, священникъ	3
18) Егоровъ Александръ Леонтьевичъ	3

	Руб.
19) Емельяновъ Владиміръ Димитріевичъ, преподават.	3
20) Емельянова Ольга Константиновна, жена препод.	3
21) Ергинъ Николай Васильевичъ, священникъ . . .	3
22) Загуляева Юлія Васильевна, воспитательница . . .	3
23) Замятинъ Павелъ, священникъ	3
24) Зоновъ Вячеславъ Григорьевичъ, податной инспек.	3
25) Зубарева Надежда Михайловна, начальница учил.	5
26) Израилевъ Алексѣй Стефановичъ, протоіерей . . .	3
27) Казанскій Николай, священникъ	3
28) Каллистова Юлія Анатоліевна, учительница. . . .	3
29) Кибардинъ Николай М., протоіерей	3
30) Кибардинъ Николай Феодоровичъ, священникъ . . .	3
31) Корсаковскій Алексѣй Григорьевичъ, протоіерей . .	3
32) Красноперова Марія Павловна, учительница. . . .	3
33) Кувшинская Любовь Николаевна, учительница . . .	3
34) Курбановскій Василій Василіевичъ, протоіерей . . .	3
35) Лаженицынъ Павелъ Александровичъ, священникъ .	3
36) Левенсонъ Александръ Александровичъ, преподав.	3
37) Лопатинъ Алексѣй Петровичъ, священникъ	3
38) Лупповъ Василій, священникъ	3
39) Любимовъ Никаноръ Степановичъ, преподаватель . .	3
40) Люперольская Елена Владиміровна, помощ. провиз.	3
41) В. Л.	3
42) Макаровъ Василій, священникъ	3
43) Мамаевъ Михаилъ Лаврентьевичъ, купецъ	3
44) Маслениковъ Викторъ Павловичъ, купецъ	3
45) Миловъ Димитрій Петровичъ, протоіерей	3
46) Меньшиковъ Аркадій Николаевичъ, преподаватель .	3
47) Мощевитинъ Григорій, священникъ	3
48) Мышкинъ Владиміръ Александровичъ, преподаватель .	3
49) Овчинникова Софія Азаріевна, вдова священника. .	3
50) Пасынкова Елизавета Николаевна, воспитательница .	3

51) Петропавловскій Константинъ Яковлевичъ, препол.	3
52) Полянскій Николай Ивановичъ, священникъ .	3
53) Поликарповъ Сергѣй Петровичъ, преподаватель .	3
54) Поповъ Андрей Іаннуаріевичъ, протоіерей .	3
55) Попова Екатерина Димитріевна, жена священника	3
56) Попова Елизавета Петровна, бывшая учительница	3
57) Попцовъ Иванъ Семеновичъ, подрядчикъ .	3
58) Покрышкинъ Іоаннъ, священникъ.	3
59) Порфирьева Зоя Алексѣевна, жена священника .	3
60) Пупышевъ Іоаннъ Ивановичъ, священникъ .	3
61) Рубинскій Леонидъ Ивановичъ, діаконъ .	3
62) Рыболовскій Александръ Петровичъ, преподаватель	3
63) Свѣденцова Вѣра Петровна, бывш. воспитательн.	3
64) Сергіевъ Михаилъ Григорьевичъ, протоіерей .	3
65) Сергіевъ Іосифъ Осиповичъ .	3
66) Стефановъ Евлампій Неофитовичъ, священникъ .	5
67) Селивановская Елизавета Александровна, жена свящ.	3
68) Семаковъ Николай Ильичъ .	3
69) Сунцовъ Іоаннъ Андреевичъ, священникъ .	3
70) Сунцовъ Александръ Степановичъ, купецъ .	3
71) Сунцовъ Александръ Васильевичъ, купецъ .	3
72) Сергіевъ Анатолій Ивановичъ, преподаватель.	3
73) Сычуговъ Александръ Димитріевичъ .	3
74) Сырневъ Сергѣй Васильевичъ, протоіерей .	3
75) Суторихинъ Михаилъ, священникъ .	3
76) Танаевскій Сергѣй Ивановичъ, insp. кл. Стах. учил.	3
77) Тихоницкій Михаилъ Петровичъ, протоіерей .	3
78) Тихоницкій Елпидифоръ Михайловичъ, инспек.	
реальн. учил. .	3
79) Тихоницкая Марія Михайловна, учительница	3
80) Тихоницкая Юлія Михайловна, воспитательница .	3
81) Троицкій Алексѣй Ивановичъ, преподаватель .	3

	Руб.
82) Троицкая Еликонида Михайловна, жена священника	3
83) Тукмачевъ Михаилъ Алексѣевичъ, священникъ .	3
84) Упшинскій Николай Александровичъ, священникъ .	3
85) Филимонова Анна Алексѣевна, жена священника	3
86) Фроловъ Василій, священникъ	3
87) Чемоданова Раиса Гавріиловна, учительница .	3
88) Черепановъ Петръ Гавриловичъ, священникъ .	3
89) Якимовъ Александръ Николаевичъ, священникъ .	3
90) Якубовскій Станиславъ Осиповичъ, купецъ	3
91) Цвѣйтовъ Павелъ Игнатьевичъ, священникъ	3
92) Целебровскій Алексѣй, священникъ	3
93) Швецова Клавдія Ивановна, воспитательница	3
94) Шубинъ Александръ Александровичъ, учитель	3
95) Шубина Елизавета Александровна, начал. Стах. уч.	3
96) Шкляевъ Александръ, священникъ	3
97) Фаворскій Николай Андреевичъ, священникъ	3

Члены-соревнователи:

- 1) Андреевскій Николай, священникъ.
- 2) Анисимовъ Николай, священникъ.
- 3) Беневоленская Александра Диматріевна, учительница.
- 4) Блинова Анна Васильевна, жена священника.
- 5) Будринъ Василій, священникъ.
- 6) Будринъ Викторъ, священникъ.
- 7) Васильевъ Владиміръ, священникъ.
- 8) Верещагинъ Николай Игнатьевичъ, псаломщикъ.
- 9) Горевъ Іаковъ Евфимовичъ, крестьянинъ.
- 10) Гуляевъ Пимень, священникъ.
- 11) Гусева Лариса Ивановна, учительница.
- 12) Денисовъ Василій Кирилловичъ, протоіерей.
- 13) Денисова Елизавета Васильевна, учительница.

- 14) Денисова Екатерина Васильевна, учительница.
- 15) Домрачева Антонина Матвѣевна, жена священ.
- 16) Домрачевъ Николай Ивановичъ, діаконъ.
- 17) Домрачева Нина Александровна, жена священника.
- 18) Дрягинъ Николай, священникъ.
- 19) Евтроповъ Николай, священникъ.
- 20) Ефимовъ Θεодоръ, діаконъ.
- 21) Замятинъ Алексѣй, священникъ.
- 22) Зубарева Нина, учительница.
- 23) Ивановскій Анатолій, священникъ.
- 24) Каменецкая Анна Александровна, жена свящ.
- 25) Каллистова Наталія Николаевна, воспит.
- 26) Катаевъ Николай, священникъ.
- 27) Капачинская Инна, жена діакона.
- 28) Князевъ Николай, священникъ.
- 29) Кленовицкій Іоаннъ, священникъ.
- 30) Красовъ Іоаннъ, священникъ.
- 31) Красноперовъ Николай, священникъ.
- 32) Крекнинъ Николай, священникъ.
- 33) Кедровъ Іоаннъ, священникъ.
- 34) Бараваевъ Іоаннъ, протоіерей.
- 35) Куклина Марія Васильевна, учительница.
- 36) Курочкинъ Азарій Ивановичъ, священникъ.
- 37) Лаптева Екатерина Яковлевна, жена священника.
- 38) Леонтьевъ Леонидъ, священникъ.
- 39) Лобовиковъ Василій, священникъ.
- 40) Ложкинъ Іоаннъ Михайловичъ, священникъ.
- 41) Лѣтниковъ Александръ, священникъ.
- 42) Луппова Лидія Петровна, жена священника.
- 43) Мальгиновъ Александръ, священникъ.
- 44) Мальгинова Лидія Александровна.
- 45) Меньшикова Анна Николаевна, учительница.
- 46) Меньшикова Марія Николаевна, учительница.

- 47) Модестовъ Димитрій, священникъ.
- 48) Молчанова Анна Іосифовна, учительница.
- 49) Овчинникова Елена Петровна, жена діакона.
- 50) Олюнинъ Александръ, діаконъ.
- 51) Олюнина Софія Ивановна, воспитательница.
- 52) Пасынковъ о. Аркадій, священникъ.
- 53) Перминовъ Александръ Александровичъ, діаконъ.
- 54) Поповъ Михаилъ Александровичъ, священникъ.
- 55) Поповъ Николай, священникъ.
- 56) Романовъ Владиміръ, священникъ.
- 57) Россовъ Алексѣй, священникъ.
- 58) Россова Анна, жена священника.
- 59) Рѣшетовъ Александръ, священникъ.
- 60) Рылова Александра Александровна, жена свящ.
- 61) Русалѣва Вѣра Михайловна, учительница.
- 62) Рутовъ Аркадій, священникъ.
- 63) Рязановъ Петръ, священникъ.
- 64) Селивановская Анна Ивановна.
- 65) Селивановскій Алексѣй Степановичъ.
- 66) Смердовъ Іуліанъ Антоновичъ.
- 67) Сырнева Марія Павловна, жена протоіерея.
- 68) Стрѣльниковъ Михаилъ, священникъ.
- 69) Танаевская Елена Константиновна, учительница.
- 70) Татариновъ Александръ Ивановичъ.
- 71) Титлинова Клавдія Аеанасіевна, бывшая учит.
- 72) Трапицынъ Іоаннь, священникъ.
- 73) Трапицына Нина Александровна, жена священника.
- 74) Троицкая Наталія Алексѣевна, жена священника.
- 75) Тронинъ Николай, священникъ.
- 76) Утробинъ Александръ, священникъ.
- 77) Утробинъ Владиміръ Ивановичъ, священникъ.
- 78) Филимоновъ Феодоръ, псаломщикъ.
- 79) Фокина Марія Петровна, жена священника.

- 80) Фронтинская Екатерина Михайловна, учительница.
 81) Христолюбовъ Алексѣй, священникъ.
 82) Цвѣтковъ Александръ, священникъ.
 83) Чернышевъ Василій, священникъ.
 84) Швецовъ Анатолій, священникъ.
 85) Швецовъ Петръ Ивановичъ, священникъ.
 86) Шкляевъ Петръ, священникъ.
 87) Шубинъ Аркадій, священникъ.
 88) Юшковъ Димитрій, священникъ.
 89) Юферева Ольга Алексѣевна, жена священника.
 90—113) 23 причта 3-го благочинническаго округа Сарапульскаго уѣзда.
 114) Причтъ села Бѣлоозерья, Орловскаго уѣзда.
 115) Причтъ села Лома, Яранскаго уѣзда.
 116) Причтъ села Макаровки, Яранскаго уѣзда.
 117) Причтъ села Пиштани, Яранскаго уѣзда.
 118) Причтъ села Шешурги, Яранскаго уѣзда.
 119) Дрягина Вѣра Николаевна, жена священника.

Въ текущемъ году вмѣстѣ съ членскими взносами получены Братствомъ пожертвованія черезъ слѣдующихъ лицъ: 1) черезъ предсѣдателя совѣта училища, протоіерея А. Корсаковскаго—37 р.; 2)—члена Совѣта Братства, протоіерея В. Раевского—36 р.; 3)—священника с. Кырчана, Нолинскаго у., М. Тукмачева—18 р.; 4)—священника с. Понина, Глаз. у., І. Покрышкина—14 р.; 5)—благочиннаго 1 окр. Яранск. у протоіерея Х. Аванасьева—20 р.; 6)—благочиннаго 2 окр. Яранск. у., протоіерея А. Добринскаго—17 р. 40 к.; 7)—благочиннаго 3 округа Яранск. у., священника Н. Упшинскаго—22 р.; 8) благочиннаго 5 окр., Яранск. у., протоіерея В. Курбановскаго—6 р.; 9)—благочиннаго церковей г. Орлова, протоіерея С. Сырнева—10 р.; 10)—благочиннаго 1 окр. Орловск. у., священника А. Якимова—24 р. 20 к.; 11)—благочиннаго 4 окр. Орлов. у., священника А. Лопатина

—13 р.; 12) —благочиннаго 3 окр. Кот. у., священника С. Оаворскаго—21 р. 5 к.; 13) —благочиннаго 1 окр. Полинск. у., священника А. Флорова—3 р. 20 к., 14) —благочиннаго 3 окр., Полинск. у., священника Н. Полянскаго—14 р. 25 к.; 15) —благочиннаго 2 окр. Слободск. у., священника В. Шкляева—12 р. 40 к.; 16) —благочиннаго 5 окр. Слободск. у., священника П. Лопатина—3 р. 20 к.; 17) благочиннаго 4 окр. Малмыжск. у., протоіерея І. Бороваева—2 руб. 45 коп., 18) —благочиннаго 4 окр. Глаз. у., священника А. Князева—34 руб. (въ томъ числѣ 31 р. со спеціальнымъ назначеніемъ), 19) благочиннаго 6 окр. Глаз. у., священника І. Домрачева—4 р., 20) —благочиннаго 4 окр. Уржумск. у., священника П. Сушкова—3 р. 70 к.

Въ заключеніе настоящаго краткаго отчета, Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить свою глубокую и искреннюю благодарность всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя своими членскими взносами или единовременными пожертвованіями не отказались притти на помощь Братству въ его святомъ дѣлѣ помощи нуждающимся воспитанницамъ Вятскаго Епархіальнаго училища.

СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли Содержаніе отъ казны		Церковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Руб.		
Священническія:						
Въ селахъ:						
Вят. у. Бурмакинѣ . . .	2089	2270	37	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Загарѣ	3271	3637	38	294	Неизвѣстно.	3 св., 1 д., 3 пс.
Мд. у.: Русскомъ Пычасѣ.	1396	1508	35	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Яран. у.: Пиштани . . .	2560	2534	65	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Салабѣлякѣ 2	5407	5600	155	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д., 4 пс.
Мал. у.: Уть-Сюмсахъ . .	1426	1529	52	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Урж. у.: Космодамианскомъ	597	669	36	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Черемисскомъ Турекѣ.	4300	4238	70	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сарап у.: Нылги-Вамьѣ	2312	2472	4	—	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Нечкинѣ	1701	1734	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Шарканѣ	8936	8998	210	—	Казенныя.	5 св., 1 д., 5 пс.
Тарасовѣ	778	779	32	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Русской Лозѣ	778	808	3	—	Казенныя	1 св., 1 пс.
Тойкинѣ	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мостовомъ	3262	3298	66	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Ѳедосіевскомъ .	872	897	25	294	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Ново-Николаевскомъ	640	692	36	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Гостевѣ	2819	3031	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Благовѣщенскомъ .	695	681	35	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Ор. у.: Космодамианскомъ	1347	1489	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.

Шалѣговѣ	2377	2518	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у: Архангельскомъ	1979	2116	5	294	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Еловѣ	2990	2939	51	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Садѣ	3669	3623	46	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Зюзино-Аванасьевскомъ	2841	2854	31	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Холуно-Полом- скомъ	703	759	69	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Игумновѣ	1043	1094	33	—	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Иванцовѣ	1740	1861	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Діаконскія:						
При Слободскомъ Пр- ображенскомъ соборѣ .	1627	1668	—	—	Казенныя.	1 пр., 1 св., 1 д., 2 пс.
При Орловской Троиц- кой церкви	2201	2375	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Въ селахъ:						
Урж. у.: Юледурѣ . . .	5135	5237	103	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Зашижемѣ	1451	1561	54	147	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Глаз. у.: Ухтымѣ	3056	3563	63	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Яран. у.: Кокшагѣ . . .	2895	3002	51	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сар. у.: Новопоселенномъ	2123	2117	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Псаломщическія:						
Въ селахъ:						
Вят. у.: Филейкѣ	1404	4131	35	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сар. у. Нѣчкинѣ	1701	1734	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Малой Пургѣ	1723	1822	6	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Кот. у.: Екатерининскомъ	4478	4569	93	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Слоб. у.: Лоинѣ	1971	1635	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.

Редакторъ офіціального отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*

Вятка. Типографія Шкляевой.

Иванов	Казанский	3 кв. 1 д. 2 кв.	1277 213 23
Иванов	Казанский	3 кв. 2 кв.	1279 216 23
Иванов	Казанский	2 кв. 1 д. 2 кв.	2290 220 23
Иванов	Казанский	2 кв. 1 д. 2 кв.	3069 223 23
Иванов	Казанский	2 кв. 1 д. 2 кв.	2841 224 21
Иванов	Казанский	1 кв. 1 кв.	408 228 23
Иванов	Казанский	1 кв. 1 кв.	1018 234 23
Иванов	Казанский	1 кв. 1 кв.	1740 231 23
Иванов	Казанский	1 кв. 1 кв.	1627 168 23
Иванов	Казанский	2 кв. 1 кв.	2201 237 23
Иванов	Казанский	3 кв. 1 д. 3 кв.	2185 237 23
Иванов	Казанский	1 кв. 1 кв.	1451 161 21
Иванов	Казанский	3 кв. 1 д. 3 кв.	2055 258 23
Иванов	Казанский	2 кв. 1 д. 3 кв.	2292 202 21
Иванов	Казанский	2 кв. 1 д. 3 кв.	2123 217 21
Иванов	Казанский	1 кв. 1 кв.	1204 131 23
Иванов	Казанский	2 кв. 1 д. 3 кв.	1701 131 23
Иванов	Казанский	1 кв. 1 кв.	1733 132 23
Иванов	Казанский	2 кв. 1 д. 3 кв.	1755 132 23
Иванов	Казанский	1 кв. 1 кв.	1271 132 23

Редколлегии официальной печати Им. Вл. Император.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 29-й 1910 г. 22 іюля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духо- венства.

I.

Въ засѣданіи 17 февраля Государственная Дума приступила къ обсужденію смѣты Св. Синода на 1910 годъ. Просматривая газеты, духовенство не могло не обратить вниманія на нѣсколько весьма интересныхъ вопросовъ, затронутыхъ въ общихъ преніяхъ. Докладчикъ Е. П. Ковалевскій между прочимъ заявилъ: „Дума шла навстрѣчу нуждамъ духовнаго вѣдомства, но при этомъ находила, что отпускъ кредитовъ долженъ быть связанъ съ цѣлымъ рядомъ неотложныхъ преобразованій. Св. Синодъ, къ сожалѣнію, во исполненіе пожеланій Думы почти ничего не сдѣлалъ. Такъ остались безъ всякаго вниманія пожеланія объ установленіи

самостоятельности приходо́въ, о расходованіи церковныхъ сборо́въ на мѣстныя нужды, объ измѣненіи способа содержанія духовенства и церковнаго суда, о преобразованіи духовныхъ консисторій и, наконецъ, весьма важный вопросъ о наилучшей спеціальной подготовкѣ священнослужителей и, въ связи съ этимъ, о преобразованіи духовныхъ академій“... Это заявленіе докладчика по смѣтѣ Св. Синода вызвало со стороны Оберъ-Прокурора Св. Синода С. М. Лукьянова отвѣтъ, свидѣтельствующій о тѣхъ работахъ въ области указанныхъ бюджетной комиссіей вопросовъ, которые несомнѣнно имѣютъ интересъ для духовенства. „Что касается пожеланій о коренномъ преобразованіи духовной консисторіи, замѣтилъ г. Оберъ-Прокуроръ, объ оказаніи помощи учащимъ въ женскихъ Маріинскихъ и епархіальныхъ училищахъ путемъ улучшенія ихъ положенія въ отношеніи правовомъ, служебномъ и матеріальномъ, а также пожеланій о преобразованіи двухклассныхъ училищъ и пересмотра организаціи подготовки священно-служителей, то пожеланія Государственной Думы какъ разъ застаютъ вѣдомство за работой въ указанныхъ областяхъ“. Весьма отраднo слышать объ этихъ работахъ въ духовныхъ правящихъ сферахъ; правильное разрѣшеніе поставленныхъ вопросовъ, несомнѣнно, сгладитъ нѣсколько „тѣ многіе недочеты, образовавшіеся въ церковной жизни“, которыхъ „не скрываетъ“ въ своей думской рѣчи и Преосвященный Митрофанъ. А. Преосвященный Евлогій старается найти даже самый корень этихъ нестроений церковныхъ, тѣхъ путь, которыя стѣсняють свободное проявленіе и развитіе жизненныхъ силъ Церкви. „Недостатки церковной жизни, говоритъ владыка, объясняются именно проникновеніемъ въ нѣдра Церкви несродныхъ съ нею государственныхъ началъ. Не идите же дальше по этому пути, взываетъ къ народнымъ представителямъ владыка, не обезличивайте Церкви, не ломайте ея природы, какъ института особеннаго, какъ учрежденія божественнаго. Церковное устроеніе надлежитъ произвести церковному собору. Хотя и не мѣсто здѣсь распространяться о церковномъ соборѣ, но разъ объ

этомъ поднимается рѣчь, позвольте вамъ заявить не только отъ своего имени, но и отъ имени всего думскаго православнаго духовенства, что скорѣйшій созывъ церковнаго помѣстнаго всероссійскаго собора—желаніе нашихъ сердець. Я думаю, что эту мысль единодушно раздѣляетъ и многоо множество мірянъ, которые радѣютъ о силѣ, славѣ и величіи церкви и о спасеніи вѣрующихъ чадъ“... Снова уже съ думской каѳедры подтверждается завѣтное желаніе нашего духовенства. Какъ-же отнеслась Дума къ заявленіямъ владыки Евлогія? Несмотря на просьбы депутата Ковалевскаго, обращенныя къ депутатамъ, высказаться по данному вопросу, мы, къ сожалѣнію, можемъ констатировать фактъ полнаго молчанія ихъ на заявленіе преосв. Евлогія, какъ выраженіе мнѣнія православнаго духовенства о необходимости созыва Всероссійскаго церковнаго Собора, какъ необходимаго средства упорядоченія внутренней и внѣшней стороны жизни Церкви. Правда, рѣчь Караулова, коснувшася общаго курса жизни церкви, затронула вскользь этотъ живой вопросъ, но она послужила только исходной точкой для развитія его взглядовъ на состояніе вообще Церкви и участія въ жизни ея нѣкоторыхъ политическихъ организацій, стремящихся наложить свою руку на ходъ этой жизни и направить ее по руслу, столь имъ желанному.

Самый живой и вмѣстѣ съ тѣмъ самый больной вопросъ духовенства,—вопросъ объ его матеріальномъ обезпеченіи почти не былъ выдвинуть ораторами въ это засѣданіе, если не считать нѣсколько оскорбительныхъ фразъ, брошенныхъ деп. Сурковымъ по адресу русскаго православнаго духовенства... Правда, деп. Карауловъ, считающійся лучшимъ думскимъ ораторомъ по духовнымъ вопросамъ, констатировалъ фактъ бѣпомощности нашего духовенства какъ въ правовомъ, такъ и матеріальномъ отношеніи, но эти немногія слова сказаны были имъ, какъ аргументъ противъ какого-либо участія въ жизни церкви политическихъ организацій, обезличивающихъ собою наше духовенство. „Духовенство наше бѣдно, бѣпомощно, оно должно поить и кормить свою многочисленную

семью, оно не можетъ рисковать своимъ мѣстомъ, оно боится низверженія изъ сана, которое, по нашимъ законамъ, равносильно лишенію всѣхъ правъ состоянія“... И только... А о томъ, какъ вывести наше духовенство изъ столь приниженаго состоянія, какъ улучшить его матеріальное и правовое положеніе,— объ этомъ думскіе ораторы пока умолчали. Правда, кое-что и дѣлается для разрѣшенія этого наболѣвшаго вопроса, но это „кое-что“ слишкомъ мизерно, слишкомъ ничтожно. Время идетъ, жизнь усложняется, а наше духовенство все при старыхъ весьма тяжелыхъ условіяхъ своего матеріальнаго существованія. За истекшее десятилѣтіе жизнь радикально измѣнилась; освободительные годы принесли новыя вѣянія мысли, и эти новыя идеи проникли даже въ простой народъ, спутали его понятія и многіе, не разобравшись въ нихъ, бессознательно шли за своими учителями и разрушали нѣкоторые старые, но добрые устои. И наше духовенство прежде всего почувствовало на себѣ эти новыя теченія, ему прежде всего пришлось столкнуться съ этими новыми людьми, съ новыми взглядами, проникнутыми матеріалистическими тенденціями. На этой почвѣ матеріальныхъ отношеній началось въ нѣкоторыхъ приходахъ броженіе противъ духовенства, открытое оскорбленіе его, отказъ отъ платы за требы, словомъ, сильно страдала матеріальная сторона жизни духовенства, въ особенности сельскаго. А сколько нравственныхъ страданій пришлось перенести ему въ эти тяжелые годы!.. Помощи ждать было неоткуда: народъ, доселѣ благочестивый и почтительный, отказался отъ поддержки своего духовенства... поэтому единственную надежду оно возложило на защитниковъ своихъ интересовъ, представителей народныхъ, а въ томъ числѣ и духовенства—отъ Государственной Думы наше духовенство ждало теперь разрѣшенія своего большого вопроса, оно надѣялось, что Государственная Дума внемлетъ голосу обездоленнаго и униженнаго духовенства и придетъ ему на помощь, какъ нѣкогда само духовенство приходило на помощь Государству. Ожиданія его, казалось, не были безнадежны: третья Дума, по предложенію

Преосвященнаго Митрофана, общала озаботиться объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства, но вотъ уже идетъ третій годъ засѣданій Думы 3 созыва, а вопросъ этотъ еще и доселѣ не былъ детально разработанъ и проведенъ въ Думѣ. Духовенство по прежнему все еще съ вѣрой уповаешь на помощь со стороны Думы; оно прекрасно сознаетъ, что государство, въ силу еще стѣснительнаго положенія финансовъ, не можетъ всецѣло удовлетворить нуждающееся духовенство, не можетъ взять на себя задачу полного обезпеченія духовенства, тѣмъ не менѣе оказать значительную поддержку оно можетъ, если для него не утратилось еще значеніе духовенства, какъ извѣстной исторической силы. Вотъ почему оно внимательно слѣдитъ за ходомъ преній въ Государственной Думѣ при обсужденіи смѣты Св. Синода, потому что въ этихъ преніяхъ невольно обнаруживается думское настроеніе и по нему можно судить, — тщетны или основательны надежды духовенства на Государственную Думу. Нѣтъ сомнѣнія, вопросъ этотъ будетъ возбужденъ въ Думѣ, и дѣло только во времени. Наше духовенство само желало-бы пойти навстрѣчу Государственной Думѣ въ рѣшеніи этого наболѣвшаго вопроса и съ своей стороны высказать нѣсколько пожеланій и соображеній относительно своего матеріальнаго обезпеченія. Правда, соображенія эти неоднажды высказывались на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и каждый разъ, какъ мнѣ приходилось наблюдать, интересовали наше духовенство, въ особенности сельское. Руководствуясь этими соображеніями, намъ хотѣлось-бы еще разъ подѣлиться съ читателемъ-духовенствомъ тѣми мыслями и планами, которые и теперь волнуютъ нѣкоторыхъ изъ нашего духовенства. Близко интересуясь этимъ вопросомъ, мы съ удовольствіемъ прислушивались къ голосу духовенства и нѣкоторыя соображенія по вопросу о матеріальномъ его обезпеченіи намъ казались весьма основательными и вполне осуществимыми на дѣлѣ. Ниже мы и предлагаемъ читателямъ одинъ изъ проектовъ рѣшенія этого вопроса, какъ попытку самого духовенства урегулировать свои матеріальныя от-

ношенія къ прихожанамъ. Приводимъ проектъ этотъ въ почти буквальной точности.

II.

Просматривая газеты за 1907 г., духовенство радовалось, что 3-я Государственная Дума на ряду со многими благими начинаніями, по доброму почину Преосвященнаго Митрофана, обѣщала озаботиться улучшеніемъ матеріальнаго положенія сельскаго духовенства, но, къ прискорбію обрадованнаго было духовенства, обѣщаніе пока осталось только обѣщаніемъ, и оно съ своей стороны осмѣливается изложить свои соображенія по означенному вопросу.

Думается, что Государственной Думѣ не безызвѣстно, что сельское духовенство жалованья никакого не получаетъ, а вынуждено жить неопредѣленными доходами отъ прихода. Доходъ этотъ состоитъ изъ денегъ, получаемыхъ имъ за разныя требы, изъ руги (добровольной или мѣрной) и другихъ частныхъ сборовъ по приходу, подъ названіемъ „петровскаго“, „осенки“. Все это прихожане платятъ неисправно, и потому доходъ у духовенства сельскаго самый неопредѣленный. А сколько униженій, непріятностей, иногда оскорбленій приходится выслушивать ему особенно при сборахъ по приходу, которыми въ нынѣшнія времена и сами крестьяне тяготятся! Незавидное матеріальное положеніе сельскаго духовенства сказывается особенно въ нынѣшніе неурожайные годы и спокойныя времена. Послушаю частыхъ недородовъ жизнь и въ селахъ съ каждымъ годомъ дорожаетъ, приходы измельчали и обѣднѣли, обученіе дѣтей стало обязательнымъ даже и для низшихъ членовъ причта... А нашъ простой, прежде почтительный, добрый и прямой крестьянинъ становится грубымъ и скрытнымъ въ отношеніяхъ своихъ къ духовенству, которое попрежнему остается въ полной матеріальной зависимости отъ него. Вотъ почему (отчасти) мало нынѣ кандидатовъ на духовную службу, и если дѣло будетъ обстоять такъ же и впредь, то желающихъ будетъ еще менѣе. Итакъ, сама жизнь показываетъ, что нужно выве-

ети духовенство изъ этого жалкаго матеріальнаго неопредѣленнаго положенія, обезпечить его какимъ-то другимъ путемъ и тѣмъ поднять авторитетъ его на должную высоту.

Изъ газетныхъ сообщеній видно было, что Церковная Комиссія при Государственной Думѣ уже начинала разрабатывать вопросъ о содержаніи сельскаго духовенства и на первое свое предложеніе—обезпечить духовенство жалованьемъ отъ казны—получила отъ Государственной Думы отказъ въ виду огромнаго дефицита Государства, а на второе предложеніе—чтобы каждый приходъ содержалъ свое духовенство, — получила вѣчто вродѣ олобренія. Идя навстрѣчу Церковной Комиссіи въ разработкѣ означеннаго вопроса, интересующаго все сельское духовенство, мы съ своей стороны хотимъ подѣлиться нашими соображеніями и благими пожеланіями на пользу православнаго духовенства.

Было бы весьма желательно для обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ отмѣнить ругу (мѣрная она или добровольная, безразлично) и всякіе сборы натурою по приходу, какъ-то петровское, осенное и пр... плату за обязательныя требы, именно: за крестины (большія и малыя), за вѣнчаніе браковъ, за вѣдѣніе, т. е. когда невѣста выходитъ замужъ въ чужой приходъ, за обыскъ, справки, описныя (или исповѣдныя), за правило, теплоту, сороковую молитву родильницъ, за постную молитву, освѣщеніе иконъ, кладезей и проч., за славу по приходу въ Рождество Христово (а въ инородческихъ приходахъ въ Крещеніе со св. водою), во св. Пасху и за первый мірской молебенъ въ полѣ, а за все вышеозначенное собирать съ прихожанъ въ податяхъ съ наличной, а не ревизской (ибо наличныхъ больше) земельной души чрезъ волостное правленіе. Безземельные въ приходѣ и проживающіе въ селахъ разночинцы пусть остаются на старомъ положеніи. Это будетъ какъ бы духовная подать или точнѣе подать на содержаніе мѣстнаго духовенства; тутъ-же пусть будетъ жалованье и просфорницамъ, чтобы уже и онѣ не ѣздили по приходу для своего пропитанія; остальные же требы, какъ-то: молебны, панихиды, про-

скомидныя, соборованіе, отъ браковъ съ церемоніей и отъ погребеній съ сорокоуствомъ, встрѣчей и проводами покойнаго *) должны оставаться платными, что составитъ порядочный плюсъ къ назначенному жалованью, тогда и разница въ доходахъ по селамъ, столь ощутительная теперь и побуждающая часто перекочевывать служителей Церкви изъ прихода въ приходъ въ поискахъ лучшаго, будетъ заключаться единственно въ этомъ плюсѣ, который, думается, будетъ вездѣ приблизительно одинаковъ; въ настоящее же время села въ матеріальномъ положеніи рѣзко отличаются другъ отъ друга. Тогда духовенство само собою вышло бы изъ матеріальной зависимости отъ прихожанъ и стало-бы получать свое содержаніе изъ мѣстнаго волостного правленія помѣсячно, какъ бы жалованье. Правленіе же по собраніи денегъ на содержаніе духовенства въ подати въ первый годъ за полгода впередъ могло бы хранить ихъ въ сберегательной кассѣ, а гдѣ есть товарищества мелкаго кредита, то и въ нихъ и пользоваться за свой трудъ процентами съ капитала.

Сколько же сойдетъ съ земельной души на это содержаніе? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно опредѣлить норму содержанія сельскаго духовенства, имѣя въ виду, что у него тогда все будетъ съ покупи, какъ въ городѣ. Жизнь матеріальная съ каждымъ годомъ становится въ селѣ и деревнѣ дороже и дороже, такъ что священнику необходимо назначить содержанія 1200 р. въ годъ, діакону, какъ несущему труды по церковной школѣ—800 р., псаломщику—400 р. и просфорницѣ—150 руб. и вотъ по этой нормѣ каждый приходъ содержалъ-бы свое духовенство. Но такъ какъ приходы не одинаковы по количеству душъ, какъ

*) Примѣчаніе. За погребеніе съ сорокоуствомъ или годовымъ поминовеніемъ обычная мѣстная плата за вычетомъ платы за простое погребеніе: 6 р.—3 р.=3 р. въ субботы, 10 р.—3 р.=7 р. годовое. При бракахъ: если простой, то бесплатно, если съ проводами новобрачныхъ, то 1 р. доплаты, съ молебномъ и проводами 2 р., со встрѣчей, молебномъ и проводами—3 р.; болѣе не брать.

живыхъ, такъ и земельныхъ, то можно бы подравнять ихъ, хотя приблизительно и по разстоянію, сколько возможно. Возьмемъ примѣры. Въ приходѣ, имѣющемъ 4500 душъ муж. пола и 2800 земельныхъ душъ при 3-хъ священникахъ, діаконовъ, 3-хъ псаломщикахъ и 3-хъ просфорницахъ сошло бы на содержаніе мѣстнаго духовенства по 2 р. 16 к. въ годъ съ земельной души. Въ однопричтномъ приходѣ въ 1000 земельныхъ душъ сошло-бы съ души на духовенство 2 р. 55 к. Слѣдовательно, если крестьянинъ имѣетъ земли на одну душу, то заплати онъ въ годъ 2 р. 16 к. (въ нынѣшніе годы одна мѣрная руга стоить почти этого, значить все остальное пришлось бы крестьянину даромъ) и будь спокоенъ относительно своихъ духовныхъ нуждъ. Имѣющій земли на 2 души заплатилъ бы 4 р. 32 к., на 3 души—6 р. 48 к., а у такого крестьянина и семья большая и вѣнцовъ много, слѣдовательно и требъ различныхъ до духовенства у него бываетъ не мало и руги сходить съ него много, и при надѣлѣ „честнымъ“ всѣхъ членовъ причта и просфорницы у него выходитъ немало. Съ отмѣною же выкупныхъ платежей подать крестьянина стала въ 3 — 4 раза менѣе прежней: если ранѣе онъ платилъ 12 руб., то нынѣ сходить съ него 3—4 рубля. Значить, къ настоящей небольшой и легкой подати прибавь-бы онъ еще эту духовную подать, и будь во всемъ спокоенъ. Было бы еще справедливѣе разложить эту повинность не съ земельной души, а съ десятины земли, потому что въ одной деревнѣ земли на душу 6 десятинъ, а въ другихъ того-же прихода 8, 10, 12, 15 десятинъ. Но этотъ расчетъ можетъ сдѣлать уже каждый приходъ особо. А какъ улучшились-бы взаимныя отношенія у духовенства съ прихожанами, какъ поднялся бы авторитетъ и духовное вліяніе перваго на послѣднихъ и какъ нравственно спокойно стало-бы для прихода и духовенства! Ни для кого не секретъ, что среди инородцевъ нашихъ есть и доселѣ обычай блудныхъ сожитій, иной изъ нихъ не вѣнчается, быть можетъ, въ самомъ дѣлѣ потому, что у него нѣтъ денегъ заплатить за бракъ или выправить о

невѣстѣ вѣдѣніе, а тогда онъ имѣлъ бы возможность повѣнчаться бесплатно. Не было тогда бы и нареканий на духовенство и обидныхъ кличекъ „котомочниковъ“, „дармоѣдовъ“, дерущихъ съ живого и мертваго, „попрошаекъ“ и т. п., а сколько бы свободного времени осталось у духовенства и сколько теряется его теперь въ погонѣ за матеріальнымъ своимъ обезпеченіемъ? Тогда духовенство спокойно и всецѣло могло бы заняться прямымъ своимъ дѣломъ—совершать службы Божіи, удовлетворять духовныя нужды прихожанъ своихъ въ вѣрѣ православной и доброй нравственности, а дѣтей ихъ чаще учить Закону Божію въ школахъ, вести бесѣды по деревнямъ... Словомъ, духовенство стало бы аккуратно, не „воздыхающе“ исполнять всѣ духовныя потребности прихожанъ своихъ для спасенія душъ ихъ, а они содержали бы его за это матеріально и въ то же время безъ нравственныхъ униженій для служителей Церкви. Въ случаѣ прибыли или убыли земельныхъ душъ въ приходѣ, должна быть перераскладка, которою будетъ завѣдывать волостное правленіе по податнымъ книгамъ съ вѣдома духовенства.—Это первое наше предложеніе.

Второе предложеніе. Хорошо, если бы Государство въ этомъ благомъ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія православнаго духовенства пришло на помощь крестьянину. А помочь оно могло бы слѣдующимъ, по нашему мнѣнію, образомъ. Еще въ Бозѣ почившій Государь Императоръ АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, назначая казенное пособіе сельскому бѣдному духовенству, произнесъ незабвенныя, радостныя для всего духовенства, слова: „радъ буду, когда удастся обезпечить все духовенство“. И нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ продолжаетъ заботы о духовенствѣ Своего Незабвеннаго Родителя. И вотъ, если бы казна назначила отъ себя повсемѣстно пособія 300 р. священнику, 150—діакону и 100 р. псаломщику, было-бы это большимъ облегченіемъ для крестьянина: тогда прихожанамъ осталось бы собирать въ подати—900 р. священнику (вмѣсто 1200 р.), 650 р. діакону, 300 р. псаломщику и

150 р. просфорницѣ. Таакимъ образомъ, православное духовенство стало бы содержаться отъ Государства и мѣстнаго прихода. (Тогда во взятыхъ для примѣра приходахъ сошло-бы съ крестьянина 1 р. 68 к. вмѣсто 2 р. 16 к., а въ однопричтномъ по 2 р. ровно съ души вмѣсто 2 р. 55 к.).

Третье предложеніе. Установить въ податяхъ сборъ съ крестьянъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р. съ наличной земельной души (норму эту покажетъ провѣрка земельныхъ душъ по приходамъ) и лишь недостающую до оклада жалованья сумму пополнять изъ Государственной казны. Въ этомъ случаѣ должно оказаться не мало приходоѡ, которые обойдутся въ содержаніи своего духовенства безъ пособія отъ казны. Тогда немного милліоновъ, въ сравненіи съ другими вѣдомствами, потребовалось бы на улучшеніе матеріальнаго быта духовенства со стороны казны. Частию она уже помогаетъ бѣднымъ селамъ, ежегодно прогрессируя въ этомъ. Сюда же можно бы отнести четыре милліона, которые останутся у нея, если будутъ закрыты попечительства о народной трезвости, а православному духовенству вмѣнить въ прямую обязанность всѣми силами бороться съ народнымъ пьянствомъ, какъ съ церковной каѡедры, такъ и во всякое другое время, поддерживая этимъ доброе начинаніе члена Государственной Думы Челышева. Въ каждомъ приходѣ подъ покровомъ Св. Церкви открыть общества трезвости и дѣятельность ихъ соединить съ дѣятельностью церковно-приходскихъ попечительствъ, пріобрѣтать возможно больше брошюръ, книгъ и картинъ противъ пьянства, распространять ихъ въ народѣ на ряду съ другими религіозно-нравственными книгами, не жалѣя на те мѣстныхъ средствъ, устраивать по школамъ и деревнямъ бесѣды, показывать картины... Словомъ, выработать планъ дѣйствительной борьбы съ народнымъ пьянствомъ при содѣйствіи правительства и Государственной Думы.

Затѣмъ, дома для духовенства должны быть казенные или попечительскіе. Въ мѣстной консисторіи выработать планы для

дома священнику, діакону, псаломщику и просфорницѣ по мѣстнымъ лѣснымъ условіямъ.

Наконецъ, необходимо дать всему духовенству земли пахотной и сѣнокосной, хотя въ маломъ количествѣ, дабы хлѣбъ, кормъ и сѣно были у него некупленные и чтобы не порывалась связь у духовенства съ крестьянствомъ, радовались-бы они одной радостью и печалились одною печалью съ нимъ. Такъ священнику дать 9 десятинъ пахотной, какъ бы на одну душу, и 3 десятины сѣнокосной земли, діакону 6 пахотной и 2 сѣнокосной, псаломщику 3 пахотной и 1 сѣнокосной, а просфорницѣ приличную одворицу. Имѣющуюся въ настоящее время у духовенства лишнюю (противъ означенной выше нормы) землю обрѣзать въ пользу Государственной казны, которая могла бы передать ее малоземельнымъ крестьянамъ и произвести опыты образцоваго хуторнаго на ней расселенія и устройства сельско-хозяйственныхъ школъ, тѣмъ болѣе, что земля эта будетъ вблизи села. Въ данномъ случаѣ это не будетъ принудительнымъ отчужденіемъ церковныхъ земель въ пользу казны, ибо, думается, что при осуществленіи вышеозначеннаго проекта духовенство уступить въ пользу казны тѣ излишки земли, которые окажутся по селамъ. Такіе излишки будутъ въ каждомъ селѣ, гдѣ нарѣзана земля по старому положенію (33 десятины на штатъ), а мѣстами она нарѣзана въ $1\frac{1}{2}$ и 2 пропорціямъ. Гдѣ нѣтъ у духовенства змми, тамъ нарѣзать ее отъ ближайшихъ деревень, исключивъ ее изъ крестьянскаго надѣла, а крестьянъ вознаградить за нее тѣмъ, что они должны будутъ платить на содержаніе духовенства менѣе прочихъ деревень прихода (по расчету и оцѣнкѣ взятой у нихъ земли), а тѣмъ болѣе за то, что не сошло съ нихъ земли, или же сдѣлать передвиженіе граней въ поляхъ, чтобы земли сошло съ нѣсколькихъ деревень въ приходѣ, или, наконецъ, дать крестьянамъ въ промѣнъ земли съ лѣсомъ отъ казны.

Въ данномъ случаѣ земли пришлось бы нарѣзать духовенству по слѣдующему расчету:

Въ селахъ	Пахот- ной	Сѣно- косной	Минимальный излишекъ земли, имѣю- щей остаться въ пользу казны въ тѣхъ селахъ, гдѣ она нарѣзана духовенству по старому положенію 33 д. на штатъ	
	Деся- тинъ	Деся- тинъ		
Въ 1-штатн.	18	6	9 дес.	Гдѣ совсѣмъ нельзя нарѣ- зать земли духовенству, тамъ увеличить содержа- ніе его отъ казны по рас- чету полагающагося ему количества земли для при- обрѣтенія ея хотя бы въ аренду.
Въ 2-штатн.	30	10	26 дес.	
Въ 3-штатн.	42	14	43 дес.	
Въ 4-штатн.	54	18	60 дес.	
и т. д.				

Такимъ образомъ, матеріальное положеніе сельскаго духовенства несравненно улучшится и будетъ опредѣленнымъ, а главное внѣ прямой зависимости отъ прихожанъ. Не будетъ тогда и частыхъ перемѣщеній съ прихода на приходъ (въ поискахъ лучшаго), такъ вредно отзывающихся на пастыряхъ и пасомыхъ. Больше будетъ тогда и достойныхъ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста: наши дѣти, видя улучшенное матеріальное положеніе духовенства, не будутъ стремиться на свѣтскія должности, а пойдутъ по стопамъ своихъ родителей.

Нельзя отрицать того, что вопросъ о матеріальной обеспеченности—вопросъ очень сложный, а поэтому для тщательной и детальной разработки его можно было-бы образовать по селамъ комиссіи, въ составъ которыхъ должны войти со стороны прихода—земскій начальникъ, волостные—старшина и писарь, а со стороны духовенства—мѣстный благочинный, настоятель церкви и церковный староста. Означенная комиссія на мѣстѣ, при волостномъ правленіи, могла бы собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія: о количествѣ земельныхъ наличныхъ душъ православнаго населенія въ

приходъ, о землѣ и причтовыхъ помѣщеніяхъ и т. д., сдѣлать всему расчетъ и доставить эти свѣдѣнія въ мѣстную духовную консисторію, а послѣдняя препроводила бы ихъ въ Государственную Думу на разсмотрѣніе и утвержденіе и послѣднее слово Думы стало-бы закономъ, потому что крестьяне ждутъ отъ нея полезныхъ нововведеній, а обеспеченное сельское духовенство приметъ его съ молитвою и вѣчною благодарностью. Освободившись изъ-подъ гнета матеріальной зависимости отъ прихода, духовенство будетъ свободно, независимо и авторитетно. Для проведенія въ жизнь вышеозначенныхъ соображеній относительно матеріальной обеспеченности православнаго духовенства нужна сильная власть и высокій авторитетъ, каковыя даны Государственной Думѣ.

Мы не входимъ въ подробную оцѣнку вышеизложенныхъ соображеній нѣкоторыхъ представителей сельскаго духовенства по интересующему ихъ вопросу; мы хотѣли только чрезъ мѣстный епархіальный органъ ознакомить сельское духовенство съ голосомъ его отдѣльныхъ представителей, искренно желающихъ устранить тѣ недоразумѣнія между пастырями и паствой, которыя, главнымъ образомъ, въ настоящее время возникаютъ на почвѣ ихъ матеріальныхъ отношеній. Вопросъ этотъ всегда будетъ волновать наше духовенство, пока въ корнѣ не будутъ устранены главныя причины печальныхъ недоразумѣній.

В. Головинъ.

**Извлеченіе изъ отчета Вятскаго Епархіальнаго противостаро-
обрядческаго миссіонера, священника Николая Ергина, за
1908-й годъ.**

(Окончаніе).

VI.

Противораскольническая миссія въ Вятской епархіи была учреждена только въ 1835 году, то есть чрезъ 175 лѣтъ по-

слѣ появленія здѣсь раскола, который и развивался во все это время, не встрѣчая противъ себя надлежащихъ спеціальныхъ церковно-просвѣтительныхъ мѣръ противодѣйствія. И самая миссія со времени ея учрежденія до настоящихъ дней не имѣла твердой устойчивости, планомѣрной организаціи и опредѣленной программы для своей дѣятельности; миссія носила характеръ случайности; судьба ея всегда находилась въ зависимости отъ личныхъ взглядовъ на это дѣло Епархіальной Власти и отъ тѣхъ или иныхъ отношеній къ ней духовенства, поскольку эти отношенія выражались въ сужденіяхъ епархіальныхъ сѣздовъ и въ ихъ ассигновкахъ на этотъ предметъ. Въ первый періодъ существованія спеціальной миссии въ составъ ея входили временныя, такъ называемыя „увѣщательныя комиссіи“, которыя дѣйствовали въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ замѣчалось наибольшее уклоненіе изъ православныхъ въ расколъ; назначались иногда для этой цѣли и отдѣльныя лица изъ выдающихся своею пастырскою ревностію священниковъ. Исполнивъ порученныя имъ дѣла увѣщаній уклонившимся, которыя большею частію оказывались безплодными, и эти комиссіи, и эти временные миссіонеры прекращали свою дѣятельность и снова учреждались и назначались по мѣрѣ надобности въ тѣхъ или другихъ мѣстахъ. На болѣе опредѣленный путь вступила наша миссія, когда во главѣ ея всталъ покойный каѳедральный протоіерей Стефанъ Никифоровичъ Кашменскій. Это былъ первый Вятскій епархіальный миссіонеръ, положившій болѣе прочное основаніе нашей миссии. Съ этого времени должность Епархіальнаго миссіонера становится постоянною, начинаютъ назначаться и постоянные уѣздные миссіонеры изъ приходскихъ священниковъ, которые долгое время трудились въ дѣлѣ миссии безъ всякаго опредѣленнаго вознагражденія, получая иногда поручную плату отъ духовенства тѣхъ приходовъ, которые посѣщали съ миссіонерскою цѣлію. Впослѣдствіи имъ выдавались въ пособіе вознагражденія и изъ епархіальныхъ средствъ, хотя самыя назначенныя, рублей отъ 30 до 100. Въ 1904 году былъ учрежденъ

институтъ семи безприходныхъ миссіонеровъ съ назначеніемъ опредѣленнаго жалованья, съ упраздненіемъ должности особаго миссіонера по Сарапульскому викаріатству, которая нѣкоторое время существовала ранѣе. Въ 1905 году должности безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ снова были уничтожены и кредитъ на нихъ закрытъ; оставлены были только два миссіонера епархіальный и викаріальный съ содержаніемъ отъ епархіи, а въ помощь имъ были предназначены окружные миссіонеры, кототорые должны выбираться въ каждомъ зараженномъ расколомъ благочиніи; никакого вознагражденія имъ не назначено, а только предоставлено изъ мѣстныхъ средствъ производить имъ ассигновки на прогоны, если то будетъ признано нужнымъ на мѣстахъ. Вообще же относительно миссіи на этомъ съѣздѣ, какъ и на пастырскомъ собраніи 1905 г. былъ установленъ тотъ основной принципъ, что главные миссіонеры — это сами приходскіе священники и что отдѣльныхъ безприходныхъ миссіонеровъ не нужно, съ чѣмъ соглашались и сами нѣкоторые миссіонеры и шли навстрѣчу подобнымъ взглядамъ и желаніямъ духовенства на дѣло спеціальной миссіи. Въ основѣ всѣхъ сужденій относительно миссіи тогда доминировала та мысль, что съ дарованіемъ религіозной свободы само собою всякая миссія становится излишней, такъ какъ всякій можетъ вѣровать, какъ ему угодно. Такимъ образомъ проповѣдь и распространеніе спасительныхъ истинъ православія среди заблудшихъ признавались, какъ бы, ненужными и переходъ изъ православія въ другія вѣроисповѣданія представлялся вполнѣ естественнымъ. Если тогда и оставлены были должности миссіонеровъ епархіальнаго и викаріальнаго, то только потому, что какъ то было неудобно, нехорошо и неделикатно сразу покончить съ миссіей, хотя и вся она принципиально признавалась излишней. Пришли три года и вотъ въ 1908 г. Епархіальный Съездъ снова открываетъ вновь двѣ должности уѣздныхъ миссіонеровъ и главнымъ образомъ потому, что къ тому времени изданными Св. Синодомъ новыми правилами объ устройствѣ миссіи были предусмотрѣны и должности уѣздныхъ миссіоне-

ровъ. Само собою понятно, что при такомъ неустойчивомъ колебательномъ положеніи нашей епархіальной миссіи, находившейся въ зависимости отъ разныхъ случайностей, миссіонеры постоянно мѣнялись, назначались и увольнялись; многіе и сами уклонялись, не желая подвергать себя разнымъ непріятнымъ неожиданностямъ. Вслѣдствіе этого у насъ такъ подолгу остаются должности миссіонеровъ свободными, незамѣщенными и такъ часто происходятъ перемѣны въ миссіонерскомъ составѣ, а отъ этихъ частыхъ смѣнъ происходитъ и то, что наша миссія страдаетъ недостаткомъ такихъ миссіонеровъ, которые были бы вполне въ курсѣ своего дѣла. Для того, чтобы пріобрѣсть всю полноту необходимыхъ специальныхъ миссіонерскихъ знаній въ области священнаго писанія, догматики, церковной исторіи, каноники, патрологіи,—въ области раскольнической литературы—прошлой и современной, и своей специальной полемико-апологетической, для того, чтобы всѣ эти знанія привести въ систему и умѣть практически ими распоряжаться, для всего этого нужны и выдающіяся природныя интеллектуальныя дарованія и нужны годы усиленныхъ занятій и практики. Между тѣмъ, какъ у насъ лишь только отыщется человѣкъ, который согласится принять на себя этотъ трудъ и уже одного имени „миссіонеръ“ достаточно бываетъ для того, чтобы предъявлять къ нему самыя строгія требованія по миссіонерской спеціальности, какъ будто бы предполагается, что съ однимъ именемъ „миссіонеръ“ механически само собою соединяется вся та спеціальная эрудиція, которая ему необходима. И часто про миссіонера говорятъ, что онъ не оправдалъ надеждъ, что онъ не способенъ къ дѣлу и что онъ ничего не дѣлаетъ, что нужно, хотя онъ своей умственной кабинетной работой переутомляетъ себя до послѣдней степени, чтобы пріобрѣсть нужныя знанія, но его труды никто не видитъ. Но, вотъ, онъ имѣетъ нужныя знанія, но у него еще нѣтъ достаточнаго опыта и практики, первые шаги его на миссіонерскомъ поприщѣ не вполне удачны, ему нужно время, что бы напрактиковаться, а о немъ уже пишутъ, доносятъ и говорятъ, что не

способенъ къ дѣлу, даже вреденъ, что его нужно удалить и замѣнить другимъ. Является другой... И повторяется та же исторія. Многіе и сами, измучившись, изстрадавшись душою и тѣломъ, ищутъ себѣ выхода изъ этого тягостнаго положенія. Каждого миссіонера болѣе всего угнетаетъ та страшная моральная отвѣтственность, которая лежитъ на немъ. Съ его личностію, съ его знаніями и опытомъ связаны достоинство и честь Православія. На основаніи его „публичныхъ“ бесѣдъ, веденіе которыхъ вмѣняется ему въ главную обязанность, удачныхъ или неудачныхъ, производится сужденіе какъ среди раскольниковъ, такъ и среди православныхъ о правотѣ или неправотѣ, истинности или ложности, спасительности или душепагубности не только раскола, но и православія. Раскольническій начетчикъ, простой мужикъ или солдатъ, на публичной бесѣдѣ ничего не теряетъ, ему „все“ поставляется въ честь и заслугу, а православный миссіонеръ-священникъ—это отвѣтственное лицо за все „Православіе“. Вотъ, при какихъ морально тяжелыхъ условіяхъ приходится служить, жить и дѣйствовать миссіонерамъ, не говоря уже о тѣхъ чисто физическихъ изнурительныхъ трудностяхъ, которыя неизбежны въ ихъ профессіи. Миссіонеры всегда должны сознавать возлагаемую на нихъ тяжкую отвѣтственность за судьбы Церкви и Православія въ борьбѣ съ расколомъ.

Естественно, что при такихъ тяжелыхъ, удручающихъ условіяхъ никакой миссіонеръ долго не выдерживаетъ и оставляетъ свое служеніе, хотя бы и могъ въ послѣдствіи быть настоящимъ „удовлетворительнымъ“ миссіонеромъ. Въ исторіи нашей миссіи особенно замѣтно то, что отъ миссіонерскаго служенія уклоняются наши лучшія богословскія академическія силы, хотя для нихъ, прошедшихъ курсъ высшихъ богословскихъ наукъ, специализировать свои знанія примѣнительно къ дѣлу миссіи было бы несравненно легче, чѣмъ человѣку съ семинарскимъ образованіемъ. А преподавателямъ семинаріи по каѳедрѣ расколообличенія, казалось бы, прямой и естественный дальнѣйшій путь—это быть миссіо-

неромъ, но дѣйствительность говоритъ совершенно обратное. Казалось бы, что къ служенію Церкви Божіей на самыхъ важныхъ „опасныхъ“ и отвѣтственныхъ въ ней мѣстахъ должны привлекаться отборныя, выдающіяся наши богословскія академическія силы, но мы, къ сожалѣнію, этого не видимъ! Нашихъ богослововъ-академистовъ можно видѣть гдѣ угодно, но на миссіонерскихъ постахъ они очень рѣдки. Если бы сдѣлать опытъ и предложить всѣмъ мѣстнымъ лицамъ съ академическимъ образованіемъ занять должности миссіонеровъ (съ приличнымъ, конечно, содержаніемъ), то можно съ увѣренностію сказать, что никто изъ нихъ не пойдетъ на это „черное“ дѣло. Всѣ до одинаго уклонятся и „вкупѣ неключими будутъ“. И, вотъ, по необходимости приходится „возлагать обязанности“ миссіонеровъ на людей только съ семинарскимъ образованіемъ и даже безъ него, хотя отовсюду, отъ всѣхъ къ нимъ предъявляются самыя широкія требованія и по адресу ихъ раздается самая строгая критика.

Трудность миссіонерскаго служенія усугубляется еще и тѣмъ, что нѣкоторые изъ миссіонеровъ обучались въ духовныхъ семинаріяхъ въ то время, когда тамъ не было и каедръ по расколочленію, и потому всѣ нужныя знанія миссіонеру нерѣдко приходится пріобрѣтать самостоятельно, своимъ собственнымъ долгимъ трудомъ, извлекая изъ множества самыхъ разнообразныхъ книжныхъ источниковъ. Расколническіе полемисты быстро идутъ впередъ, и нашимъ миссіонерамъ приходится усиленно и постоянно „догонять“ ихъ, такъ какъ наша полемика-апологетическая наука лишь только въ послѣднее время начинаетъ основательно разрабатываться по первоисточникамъ и дѣлается болѣе или менѣе доступной для желающихъ. Миссіонерское дѣло всегда считалось да и теперь считается такимъ, безъ котораго легко можно обойтись, какъ безъ излишней роскоши. И, вотъ, мы пожинаемъ тѣ горькіе плоды, которые являются естественнымъ слѣдствіемъ такого отношенія къ спеціальной миссіи.

Многіе думаютъ: да какая же трудность, какая же муд-

рость лицу съ богословскимъ образованіемъ говорить съ мужикомъ-раскольникомъ, выяснитъ ему православную истину, которая, какъ истина, такъ проста и ясна, что ни въ какой и защитѣ-то не нуждается, и показать ему ложность и заблужденіе раскольническія. Да въ этомъ-то вся и трудность, что бываетъ нужно разрѣшать всевозможные и самыя тонкіе богословско-каноническіе вопросы предъ крайне невѣжественной аудиторіей; и при этомъ какойнибудь самый нелѣпый вопросъ можетъ поставить въ тупикъ самаго ученаго богослова. А не отвѣтить на него или неразъяснить его, иногда значить принести вредъ православію и успѣхъ расколу. О миссіонерѣ народъ такъ рассуждаетъ, что онъ все долженъ знать, умѣть, все и на все отвѣтить — на то онъ и поставленъ. Онъ долженъ быть подвижной „Энциклопедіей“, изъ которой во всякій моментъ, всякому и обо всемъ долженъ быть готовъ отвѣтъ. И если онъ изъ ста вопросовъ девяносто девять разрѣшитъ и на одинъ только смолчитъ или необстоятельно отвѣтитъ, то и это ему поставятъ въ вину. А раскольническому начетчику все въ честь и похвалу поставляется; вѣдь онъ мужикъ... а какъ „ловко ученому-то миссіонеру возражаетъ и какъ умѣло во всемъ его обвиняетъ“. А если онъ и нелѣпостей, и всякихъ очевидныхъ несообразностей наговоритъ, ему все прощительно: вѣдь онъ мужикъ. Вопрошать и обвинять легко, а разумно отвѣчать и основательно защищаться, конечно, несравненно труднѣе. Кромѣ того, миссіонеру нерѣдко встрѣчаются такіе вопрошатели, о которыхъ просто народная мудрость говоритъ: „не много надо глупому ума, чтобы и умнаго съ толку сбить“. Но въ послѣднее время „передовыми“ начетчиками выдвигаются такіе проблематическіе вопросы и возводятся такіе на Русскую Церковь обвиненія, въ рѣшеніи и разъясненіи которыхъ расходятся и затрудняются даже ваши извѣстные миссіонерскіе авторитеты. Что же тутъ дѣлать и какъ отвѣчать заурядному миссіонеру?

Останавливать свое вниманіе на этой сторонѣ миссіонерскаго

служенія побуждаетъ то соображеніе, что придется долго еще считаться съ рѣшеніемъ вопроса о пріисканіи соотвѣтствующихъ кандидатовъ на должности миссіонеровъ и объ упроченіи ихъ положенія для возможно болѣе продолжительнаго и продуктивнаго служенія дѣлу миссіи, если главная ея сущность полагается въ обязательномъ и непремѣнномъ веденіи публичныхъ бесѣдъ не только съ мѣстными, но и съ общеизвѣстными всероссійскими раскольническими начетчиками.

Въ настоящее время въ составъ спеціальной миссіи въ епархіи входятъ: епархіальный миссіонеръ и миссіонеръ по Сарапульскому викаріатству; двѣ вакансіи уѣздныхъ миссіонеровъ остаются съ 1 января незамѣщенными. Кромѣ этихъ указанныхъ четырехъ миссіонеровъ, средства на содержаніе которыхъ ассигнованы Епархіальными Съѣздами, есть еще въ каждомъ благочинническомъ округѣ, зараженномъ расколомъ, выборные миссіонеры, которые, не получая никакого вознагражденія за свой трудъ, пользуются только прогонными деньгами изъ мѣстныхъ средствъ благочинническаго округа. Существенную помощь въ дѣлѣ противораскольнической миссіи оказываетъ епархіальному духовенству Вятское миссіонерское Братство Св. Николая чрезъ подготовляемыхъ имъ учителей миссіонеровъ и при посредствѣ содержаемыхъ имъ 47 миссіонерскихъ школъ; свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности Братства помѣщаются въ ежегодно публикуемыхъ отчетахъ Братства.

Всѣ эти миссіонерствующія лица и учрежденія, направляя свою дѣятельность къ охраненію Православія и къ ослабленію раскола, достигаютъ, насколько возможно и насколько это позволяютъ современныя условія общецерковной и народно-приходской религіозной жизни, болѣе или менѣе значительныхъ въ разныхъ мѣстахъ результатовъ. Выше уже было указано, какъ значительное количество присоединившихся изъ раскола къ Церкви, такъ и сравнительно ничтожное число уклонившихся въ расколъ,—каковыя данныя отчасти уже могутъ служить показателемъ степени

успѣшности православной миссіи. Но наиболѣе всего свидѣтельствуеть о значеніи и пользѣ церковно-просвѣтительныхъ миссіонерскихъ мѣропріятій и дѣйствій общее религіозное состояніе православныхъ народныхъ массъ, которыя нынѣ уже не имѣютъ прежняго тяготѣнія къ „старой вѣрѣ“, но уже достаточно усвоили представленіе о старовѣри, какъ о расколѣ, и находятъ себѣ полное религіозное удовлетвореніе въ лонѣ Церкви; и въ самомъ расколѣ вражда и фанатизмъ уже въ значительной мѣрѣ утрачиваютъ свою прежнюю остроту въ отношеніи къ Православной Церкви и только главари раскола изъ своихъ резиденцій въ Москвѣ и Нижнемъ Новгородѣ чрезъ свою „печать“ и чрезъ распущенныхъ ими по всей Россіи своихъ начетчиковъ стремятся искусственно раздуть среди старообрядцевъ вражду и ненависть противъ Православной русской Церкви, внушая имъ всевозможныя свои измышленія о мнимыхъ ересьяхъ ея, о безблагодатности и неспасительности. И если бы не таковыя дѣйствія расколовождей, усиленно и всемѣрно стремящихся не допускать сближенія старообрядцевъ съ Православною Церковію, то, съ дарованіемъ полной религіозной свободы старообрядцамъ, имъ не было бы теперь основаній враждовать противъ Церкви, и они могли бы быть болѣе мирно къ ней настроены, а на этой мирной почвѣ могли бы создаться и болѣе мирныя взаимныя отношенія старообрядцевъ съ православными, а при такихъ отношеніяхъ могла бы быть болѣе успѣшной и православная среди нихъ миссіа, понимаемая не въ смыслѣ только публичныхъ словопреній, а въ постепенномъ непосредственномъ воздѣйствіи на нихъ путемъ близкаго, теплаго къ нимъ отношенія, путемъ ознакомленія ихъ съ истинами Православной Вѣры, путемъ осторожнаго разъясненія имъ ихъ религіозныхъ заблужденій. Душу человѣческую быстротою и натискомъ, боевой словесной атакой не привести въ послушаніе вѣры и Церкви. Тутъ нужны болѣе продуманныя, серьезныя, послѣдовательныя мѣры, растворенныя духомъ истиннаго участія и любви къ заблудшимъ, искреннею заботливостію объ ихъ вѣчномъ

спасеніи, какову заботливость о спасеніи душъ своихъ необходимо внушить и тѣмъ, которыхъ мы желаемъ обратить на путь истинной вѣры. Ибо кто не дорожитъ спасеніемъ души своей, для того всякіе доводы бесполезны. Благотворное воздѣйствіе на душу человѣка совершается „не препретѣльными человѣческія премудрости словесами, но явленіемъ духа и силы“. Отъ того и бываетъ нерѣдко такъ, что извѣстную истину старообрядцу докажутъ съ несомнѣнною для него самого очевидностію, но принять эту истину онъ не желаетъ и отвращается отъ нея, потому что она не затрагиваетъ его глубины сердечной, но только, какъ бы, скользитъ по поверхности его оделѣвшей души, которая не согрѣта теплотою стремленія къ Богу-Спасителю. Поэтому-то такъ часто и бываетъ, что наши публичныя словопрительныя бесѣды не только не достигаютъ цѣли сближенія старообрядцевъ съ православными, но даже порождаютъ еще большій антагонизмъ между ними. Почти всѣ миссіонерствующіе пастыри свидѣтельствуютъ о благотворности непосредственнаго сближенія съ старообрядцами сначала на почвѣ чисто житейской, а потомъ и на религіозной путемъ частныхъ бесѣдъ, при чемъ открывается возможность болѣе благодѣтельно вліять на сердце человѣка. Конечно, при воздѣйствіи на расколъ необходимо также имѣть въ виду, чтобы наше святое Православіе показать во всей его духовной красотѣ: и надлежащимъ торжественно-благоговѣйнымъ совершеніемъ Богослуженія, и назидательною проповѣдью съ раскрытіемъ основныхъ истинъ христіанства, и проявленіемъ искренней любви и терпѣливой благоснисходительности ко всѣмъ; а наипаче доброю, не бласвенною своею жизнію. Напротивъ нерѣдко бываетъ такъ, что въ дѣлѣ миссіи одна рука созидаетъ, другая разрушаетъ. Одни доказываютъ ложность и душепагубность раскола отъ писанія, а раскольники пальцемъ указываютъ на недостатки въ нашемъ богослуженіи, зазираютъ нашу распущенную жизнь, находящуюся въ рѣзкомъ противорѣчій не только съ христіанскими идеалами, но и съ требованіями устава и правилъ церковныхъ. Вотъ эта-то

сторона миссіонерскаго дѣланія у насъ если не совершенно игнорируется, то нерѣдко опускается изъ виду и забывается. Нужно бы постоянно вѣзмъ православнымъ дѣятелямъ помнить изрѣченіе: „покажите вѣру свою отъ дѣлъ вашихъ!“ И тамъ, гдѣ на эту сторону православной миссіи среди старообрядчества обращается должное вниманіе, тамъ старообрядцы питаютъ большее уваженіе къ Православной Церкви и ея іерархіи, напротивъ нерѣдко небрежное исполненіе священнослужителями своего служебнаго долга, соблазнительная жизнь ихъ самихъ и пасомыхъ возбуждаетъ нареканія, а иногда и хулы и на всю Церковь Православную.

Среди большинства священниковъ зараженныхъ расколомъ приходовъ епархіи наблюдается надлежащее исполненіе своихъ пастырскихъ задачъ и въ указанномъ направленіи и посильное ихъ осуществленіе, хотя, конечно, какъ всегда и вездѣ бываетъ, есть и здѣсь печальныя исключенія.

Институтъ окружныхъ миссіонеровъ на практикѣ является мало достигающимъ своей цѣли, вслѣдствіе весьма частой перемѣны лицъ на этихъ должностяхъ, неопредѣленности ихъ служебнаго положенія, недостаточности ихъ спеціальной подготовки къ дѣлу миссіи и главнымъ образомъ, наконецъ, вслѣдствіе многосложности своихъ прямыхъ приходскихъ священническихъ обязанностей. Но при всемъ томъ въ ряду ихъ есть не мало людей, интересующихся дѣломъ миссіи, преданныхъ ему и готовыхъ по мѣрѣ силъ сдѣлать все возможное и зависящее отъ нихъ на пользу Православія среди раскола.

VII.

Въ заключеніе я долженъ дать свѣдѣнія о своей дѣятельности. Говорить о себѣ и о своихъ трудахъ вообще тяжело и неудобно и въ особенности тогда, когда они таковы, что не имѣютъ внѣшней, показной стороны. За время моего служенія въ должности Епархіальнаго Миссіонера, къ которой я призванъ былъ совершенно для меня неожиданно, мой трудъ былъ по преимуще-

ству направленъ къ пополненію, расширенію и воспроизведенію прежнихъ моихъ знаній и къ пріобрѣтенію новыхъ специальныхъ полемико-апологетическихъ знаній, чтобы быть въ курсѣ миссіонерскаго дѣла въ соотвѣтствіи съ современными его требованіями, такъ какъ въ моей миссіонерской дѣятельности былъ значительный перерывъ, когда я служилъ Церкви въ совершенно другомъ направленіи и когда былъ увѣренъ, что къ миссіонерскому дѣлу мнѣ никогда уже не придется возвратиться. Я долженъ былъ заняться специальнымъ самообразованіемъ: мнѣ пришлось весьма много читать, чтобы быть готовымъ къ отвѣту всякому вопрошающему. Конечно на это нужно продолжительное время, даже при выдающихся способностяхъ и при крѣпкихъ непочатыхъ еще силахъ, а между тѣмъ мнѣ пришлось выполнять этотъ трудъ, когда дни мои уже болѣе чѣмъ преполовились, когда большая часть силъ моихъ были уже отданы на пастырское служеніе Церкви въ сельскихъ приходахъ. Напряженный умственный трудъ для меня былъ крайне тяжелъ и изнурителенъ въ особенности при моемъ отъ природы слабомъ физическомъ организмѣ и при тѣхъ тяжелыхъ личныхъ и семейныхъ потрясеніяхъ, которыя я былъ долженъ испытать и пережить. Я чувствовалъ, какъ мои силы слабѣли и здоровье разрушалось, но я продолжалъ свой трудъ самообразованія. Я зналъ, что отъ меня все ждутъ проявленія самой широкой дѣятельности, и я стремился и готовился къ ней. А между тѣмъ я уже слышалъ, какъ нѣкоторые съ разочарованіемъ начинали говорить: возлагали на него большія надежды, а онѣ не оправдываются. И, вотъ, въ этомъ-то сознаніи заключался трагизмъ положенія. Я никогда бы не рѣшился поставлять въ зависимость отъ своей личной недостаточной подготовленности достоинство и честь Православія на публичныхъ бесѣдахъ съ нынѣшними раскольническими начетчиками. Отъ неподготовленности, неопытности, самонадѣянности миссіонеровъ верѣдко дѣло Православія не только среди раскольниковъ, но даже и среди православныхъ унижалось и страдало. Не нужно отъ миссіонера, кто бы онъ ни былъ,

требовать, чтобы онъ спѣшилъ выступать на публичныя словопренія, пока онъ самъ не признаетъ себя достаточно къ тому подготовленнымъ. Нужно всегда входить въ положеніе миссіонера, особенно нынѣ, при современныхъ условіяхъ миссіи, и при отсутствіи лицъ съ достаточной къ тому подготовкой. Мы знаемъ нѣсколько миссіонеровъ и даже съ академическимъ образованіемъ, которые, подъ давленіемъ установившейся традиціи, вынуждены были выступать на публичныя собесѣдованія съ наѣзжими начетчиками и затѣмъ вскорѣ оставляли свои миссіонерскія должности и переходили къ занятіямъ болѣе спокойнымъ и безответственнымъ, опытомъ извѣдавъ всю трудность, всю нравственную тяготу проповѣданія и защиты Православія на публичныхъ словопреніяхъ съ современными раскольническими совопросниками, которые до самага крайняго хулиганства. Такъ на одной изъ публичныхъ бесѣдъ въ Кіевѣ Мельниковъ обозвалъ синодальнаго миссіонера покойнаго о. протоіерея Крючкова „дубиной“. Естественно, что всякій начинающій миссіонеръ опасается, не лично за себя, конечно, но за то, чтобы не была поругана и унижена во мнѣніи православныхъ Св. вѣра и Св. Церковь наша, а потому онъ стремится къ тому, чтобы настолько обогатить себя знаніями, чтобы не только на всякое слово вопрошенія или возраженія, но и на всякую дерзость имѣть готовое разумное слово „отъ писанія“, чтобы отразить и изблечить противника и не дать ему повода для публичнаго глумленія и униженія Православія въ лицѣ его защитника — миссіонера.

Миссіонерское дѣло и для подготовленія къ нему, и для служенія ему требуетъ выдающихся способностей и гигантскихъ силъ, интеллектуальныхъ и физическихъ. И съ увѣренностію можно сказать, что Миссіонерскому Совѣту предстоитъ не мало затрудненій по приисканію кандидатовъ для замѣщенія миссіонерскихъ должностей за отсутствіемъ подготовленныхъ къ тому людей и вслѣдствіе тѣхъ тяжелыхъ моральныхъ условій, при которыхъ имъ приходится жить и дѣйствовать. Частая смѣна миссіонеровъ неиз-

бѣжна и въ этомъ одна изъ слабыхъ сторонъ организаціи нашего миссіонерскаго дѣла. У насъ есть теперь и средства на миссію, но нѣтъ для этого нужныхъ людей. И этотъ недостатокъ въ людяхъ для спеціальной миссіи ощущается почти во всѣхъ епархіяхъ. Миссіонерскому Совѣту нужно будетъ принять мѣры къ устраненію этого недостатка въ своей епархіи. По моему мнѣнію, слѣдовало бы даже возбудить объ этомъ вопросъ предъ комиссіей по дѣламъ миссіи, учрежденной при Святѣйшемъ Синодѣ, и обратить на эту нужду ея вниманіе.

Кромѣ непрерывныхъ занятій по спеціальному самообразованію приходилось вести постоянную переписку по дѣламъ миссіи съ приходскими священниками, окружными миссіонерами и съ различными учрежденіями, а также нерѣдко давать свѣдѣнія, отзывы и заключенія по разнымъ миссіонерскимъ дѣламъ по порученію Епархіального Начальства, а иногда и выступать въ печати съ своими статьями въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по вопросамъ о современномъ положеніи раскола и миссіи. Въ началѣ 1908 года, по предложенію Епархіального Начальства, мною была составлена отдѣльная брошюра противъ „Іоаннитовъ“. По порученію также Епархіального Начальства мною была выработана программа занятій Единовѣрческаго Съѣзда, который имѣлъ цѣлью, насколько возможно, поставить мѣстное единовѣріе, какъ одно изъ орудій миссіи, на подобающую высоту. Мною же были приготовлены для напечатанія протоколы и описаніе этого Съѣзда, въ которомъ я принималъ участіе по назначенію Епархіального Начальства. Въ іюнѣ мѣсяцѣ я присутствовалъ на Кіевскомъ Съѣздѣ, гдѣ имѣлъ возможность приобрѣсти много полезныхъ для себя свѣдѣній по части миссіонерскаго дѣла, какъ теоретическихъ, такъ и практическихъ.

Съ миссіонерскою цѣлью въ минувшемъ году (въ маѣ мѣсяцѣ) мною были посѣщены слѣдующіе приходы: Гольянскій и Перевозинскій (единовѣрческій) Сарапульскаго уѣзда. Въ первомъ изъ нихъ я былъ для выясненія причинъ уклоненія нѣкоторыхъ православныхъ въ расколъ, о чемъ доносило мѣстное духовенство.

Уклоненія оказались постепенно и давно уже совершившимися въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, но зарегистрированными только въ послѣднее время. Главными причинами уклоненія были удаленность мѣстожителства уклонившихся отъ храма и отъ пастырскаго вліянія и тайная пропаганда „бѣгунскихъ“ расколуучителей. Для увѣщанія уклонившихся, для противодѣйствія дальнѣйшему развитію здѣсь раскола учреждена особая коммиссія. Викаріальныя миссіонеры—бывшій и настоящій—производили здѣсь неоднократныя бесѣды для раскрытія бѣгунскаго лжеученія и для утвержденія православныхъ въ послушаніи Церкви. Въ приходъ Перевозинскій я командированъ былъ Епархіальнымъ Начальствомъ для участія совмѣстно съ викаріальнымъ миссіонеромъ въ бесѣдахъ съ слѣпцомъ Коноваловымъ, нарочито выписаннымъ раскольниками. Бесѣды велъ самъ о. миссіонеръ о. Петръ Трапицынъ и провелъ ихъ съ полнымъ знаніемъ дѣла, хотя и Коноваловъ своими рѣчами производилъ сильное впечатлѣніе на слушателей.

Въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ мною были предприняты миссіонерскія поѣздки въ Уржумскій и Яранскій уѣзды, при чемъ были посѣщены попутно и нѣкоторые приходы Вятскаго и Нолинскаго уѣздовъ. Я былъ въ приходахъ: Вожгальскомъ, Курчумскомъ, Ильинскомъ, Срѣтенскомъ, Петровскомъ, Вотскомъ, Ветошкинскомъ, Байсинскомъ, Лажскомъ, Марисолинскомъ, Сосновогорскомъ, Новоторьяльскомъ, Пектубаевскомъ, Оршанскомъ, Турекскомъ и въ гор. Уржумѣ.

При непосредственныхъ личныхъ сношеніяхъ съ священниками я знакомился съ положеніемъ православія и раскола въ ихъ приходахъ, съ тѣми опасностями, которыя угрожаютъ ихъ пасомымъ, и съ тѣми просвѣтительными мѣропріятіями, которыя они практикуютъ къ охраненію и утвержденію православія и для противодѣйствія расколу и другимъ антицерковнымъ вліяніямъ. Священники откровенно дѣлились своими пастырскими скорбями и радостями. Общее впечатлѣніе выносилось такое, что нынѣ отовсюду угрожаютъ православнымъ приходамъ весьма многія

опасности и что сами священники иногда совершенно недоумѣваютъ, что дѣлать, что предпринять противъ упадка и охлажденія религіозности народной, противъ нравственнаго его развращенія. Большинство священниковъ подавлено многосложностію своихъ обязанностей, при многолюдствѣ своихъ приходовъ, по совершенію богослуженія и требоисправленій, по школамъ, по церковному хозяйству, письмоводству и проч. Мнѣ пришлось немало выслушать скорбныхъ пастырскихъ повѣствованій о положеніи своихъ приходовъ. Одинъ опытнѣйшій, ревностнѣйшій старецъ священникъ, цѣлыя десятилѣтія положившій на дѣло пастырскаго просвѣщенія своего прихода, говорилъ мнѣ: „вотъ совѣтуютъ нынѣ вести бесѣды и чтенія по деревнямъ; вы сами знаете, что все это у насъ практиковалось и прежде, да въ томъ бѣда нынѣ: на чтенія и на бесѣды-то нейдетъ народъ, авторитета-то того уже нѣтъ у священниковъ, какимъ они пользовались ранѣе среди народа; вѣра-то нынѣ слабѣетъ, благочестіе падаетъ,— особенно въ эти послѣдніе годы; духовные интересы въ народѣ слабѣютъ. Забота о мірскихъ выгодахъ и плотскихъ удовольствіяхъ обуяла его“. Въ другомъ приходѣ священникъ сообщалъ, что въ его приходѣ велась усиленная политическая пропаганда при его предшественникѣ—священникѣ и теперь въ народѣ не мало вращается „толстовской“ литературы и что его прихожане сильно деморализованы современными тлетворными вліяніями. И онъ недоумѣваетъ: какъ искоренить слѣды этого вліянія? Въ третьемъ приходѣ священникъ сѣтуетъ, что въ одной деревнѣ у нихъ прихожане не принимали духовенство „со славой“ о Рождествѣ, о Пасхѣ и съ иконами на Троицкой недѣлѣ. Воротился тамъ со службы какой то солдаты прогрессистъ и деревню „мутить“. Въ другомъ мѣстѣ сообщаютъ, что молодежь, возвращающаяся съ „отхожихъ“ заработковъ, распространяетъ сектантское вольномысліе. А тамъ Іоанниты устраивали тайныя ночныя моленія по деревнямъ, при чемъ доводили народъ до истерическихъ покаянныхъ воплей и рыданій и симулировали при этомъ чудеса, незамѣтно

для народа воспламеняя зажигательныя нитки и магній предъ иконами, которыя и осіявались, какъ бы, благодатнымъ чудотворнымъ свѣтомъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ австрійскіе лжепопы и „книжники“ смущаютъ и совращаютъ маловѣрующихъ православныхъ въ свою секту, доказывая имъ спасительность своей вѣры и законность своего священства и вооружая народъ противъ Православной Церкви и іерархіи, возводя на нихъ всевозможныя самоизмышленныя, ложныя обвиненія и нареканія.

Вообще современное положеніе православныхъ приходоѡ требуетъ самаго серьезнаго къ себѣ вниманія и самыхъ радикальныхъ и широкихъ мѣръ къ ихъ охраненію, оздоровленію и обновленію ихъ религіозной жизнеспособности. Возлагать всю отвѣтственность на однихъ мѣстныхъ священниковъ за ихъ приходы и только къ нимъ однимъ предъъявлять требованія относительно благоустроенія религіозной приходской жизни при настоящихъ условіяхъ едва ли возможно. Священники часто оказываются совершенно безсильными удовлетворить всѣ разнообразныя нужды приходской жизни со всѣми ея разнообразными требованіями. Беру для примѣра однопричтный приходъ Ветешкинскій, Уржумскаго уѣзда. Въ немъ 2¹/₂ тысячи душъ православныхъ и около 700 душъ раскольниковъ и три школы: въ селѣ церковная и двѣ земскихъ въ приходѣ. Что можетъ сдѣлать тутъ одинъ священникъ? У него нѣтъ даже помощника на діаконской вакансіи. Подобныя же цифровыя данныя о населеніи и школахъ и соотношеніи ихъ къ количеству священниковъ наблюдаются и въ другихъ многихъ приходахъ и при томъ съ значительнымъ въ нихъ количествомъ еще и инородческаго (черемисскаго) элемента. Таковы приходы: Байсинскій, Новоторьяльскій, Лажинскій и другіе.

Вникая въ нужды и потребности религіозно-приходской жизни, я съ своей стороны давалъ духовенству совѣты и руководственныя указанія къ удовлетворенію этихъ нуждъ и потребностей, насколько они представлялись мнѣ удобоисполнимыми и примѣнимыми, во своему собственному опыту. Я совѣтовалъ духо-

венству для противодѣйствія „Іоаннитству“ совершать молебныя пѣнія съ чтеніемъ акафистовъ и общенароднымъ пѣніемъ, съ произнесеніемъ поученій или веденіемъ чтеній въ школахъ, въ часовняхъ, гдѣ онѣ есть, въ частныхъ домахъ, а лѣтомъ на открытомъ воздухѣ; рекомендоваль вліять на народъ особенно печатнымъ словомъ, а для этого непременно учреждать приходскія спеціально-народныя бібліотеки съ соответственнымъ подборомъ книгъ, а также распространять въ народъ путемъ бесплатной раздачи нужную литературу; раздаваль при этомъ въ каждомъ приходѣ и самъ во множествѣ листки и брошюры общеназидательнаго и спеціальнаго содержанія, противораскольническаго и противосектантскаго; указываль и руководственныя книги, нужныя для подготовки духовенства къ миссіонерской дѣятельности; обращаль особенное вниманіе на отдѣлъ книгъ для проповѣдничества въ церковныхъ бібліотекахъ и указываль наиболѣе подходящіе для сельскихъ слушателей проповѣдническіе сборники; посѣщаль миссіонерскія школы и тѣ селенія, гдѣ нужно было произвести бесѣды публичныя или частныя; особенно велъ продолжительныя бесѣды съ начинающими, вновь назначенными окружными миссіонерами, а также съ молодыми и „новыми“ приходскими священниками, чтобы помочь имъ войти въ курсъ пастырскаго и миссіонерскаго дѣла. Вообще, я былъ проникнутъ искреннимъ желаніемъ сдѣлать все отъ меня зависящее и возможное для пользы и успѣха церковно-просвѣтительнаго и миссіонерскаго дѣла вообще въ епархіи и въ посѣщенныхъ мною приходахъ, въ частности, насколько я самъ понимаю и знаю это дѣло. Я сознаю, что при своихъ слабыхъ силахъ сдѣлалъ немного, и пусть же люди болѣе меня способные и лучшіе сдѣлають большее. Я готовъ имъ уступить свое мѣсто и возложенныя на меня обязанности, но при этомъ не могу не высказать своего глубокаго убѣжденія, насколько я знаю современное религіозное состояніе народа въ сельскихъ приходахъ, что дѣло миссіи въ настоящее время должно быть направлено главнымъ образомъ на церковно-

религіозное просвѣщеніе православнаго населенія, которое является для него основной гарантіей и противъ раскола, и противъ всякаго лжевѣрія; не нужно полагать дѣло миссіи только въ борьбѣ съ расколомъ и при томъ одними традиціонными словопрительными бесѣдами. Настоящее время требуетъ болѣе широкаго пониманія миссіи, какъ совокупности всѣхъ церковно-просвѣтительныхъ мѣропріятій и православно-церковныхъ вліяній. Пока мы будемъ исключительно состязаться съ начетчиками, мы можемъ растерять своихъ православныхъ пасомыхъ, игнорируя ихъ нужды и религіозные запросы. „Нужно и сія творити и оныхъ не оставляти“.

Поѣздка воспитаницъ Вятскаго Епархіального училища въ Петербургъ.

По окончаніи нынѣшняго учебнаго года у насъ, въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ, состоялась экскурсія въ С.-Петербургъ. Сколько прелести, интереса несетъ съ собой живое изученіе родины! Какія мягкія, сладостныя, благодатныя впечатлѣнія! Никакія книги и слова не замѣняютъ непосредственнаго, нагляднаго изученія.

Жгучіе образы, яркія представленія живо встаютъ въ воображеніи. И кажется, будто въ понарамѣ, видишь свѣтлую, счастливую даль.

Еще въ годы ранняго дѣтства, на школьной скамьѣ, слушая рассказы учительницы о юной столицѣ, ея достопримѣчательностяхъ и святыняхъ, о Великомъ Царѣ, дѣдушкѣ русскаго флота, многія изъ насъ грезили повидать все это своими глазами. Сладко билось и замирало сердце при этихъ мечтахъ... И вотъ нынѣ желаніе дѣтскихъ лѣтъ осуществилось! Сбылись даваія властныя грезы, волнующій трепеть туманныхъ ощущеній! Видно жизнь, разбивая сказки дѣтства, тоскуетъ по нимъ и, повременамъ, вновь создаетъ ихъ и на нихъ отдыхаетъ, что-бы съ вѣрою двинуться дальше...

11 іюня, въ 8 часовъ вечера, мы, въ количествѣ 32 человекъ, двинулись въ путь *). Дорога—на поѣздѣ, безъ пересадки до самаго Петербурга. Всего ѣзды полторы сутки. Мы помѣстились въ отдѣльномъ вагонѣ 3-го кл. Мѣста было достаточно. Впрочемъ, объ удобствахъ мы и не думали. Заманчивая перспектива убивала критическую мысль. Мы жили будущимъ. Трепетныя волненія, смутно-радостныя ожиданія охватили насъ. Мысли сталкивались, переливались, забѣгали впередъ. Грустно было разставаться съ дорогими лицами. Но... какое то чувство властное, необъяснимое подавляло эту грусть. Поѣздъ тронулся.—Дома, сады, деревеньки, поля, луга замелькали по сторонамъ. У всѣхъ было бодрое, радостное настроеніе, которое нѣсколько развѣ омрачалось унылымъ видомъ природы. Погода въ дорогѣ вначалѣ не благопріятствовала намъ. Шелъ дождь. Дулъ вѣтеръ, раскачивая верхушки деревьевъ. Сѣрое небо низко опустилось надъ землею и, какъ бы, придавило радость лѣта.

Станціи одна за другой быстро подвигались намъ навстрѣчу. Родимыя мѣста уходили все дальше и дальше. Мы неслись на изумительныхъ крыльяхъ!

Любуясь картинами природы, мы долго стояли на площадкѣ вагона. Предъ нашими глазами шли необъятныя поля, кусты, изгороди, причудливо извивающіяся вокругъ полей; мѣстами въ ложбинахъ по камешкамъ струились ручейки. Версть за 15 до Ко-

*) Вотъ лица, принимавшія участіе въ поѣздкѣ: Начальница Н. М. Зубарева, воспитательницы Ю. В. Загуляева, Е. С. Флорова и А. Н. Чемоданова, учительница О. А. Мышкина, преподаватели Н. Г. Гусевъ и С. И. Поликарповъ и 23 воспитанницы; *VIII класса*: Гусева Елизавета, Жилина Клавдія, Курочкина Марія, Лятушевичъ Марія, Лѣсникова Ольга, Маракулина Ольга и Рослякова Валентина, *VII класса*: Ардашева Елизавета, Бердникова Александра, Замятина Александра, Зонова Нина, Клеволицкая Юлія, Ложкина Александра, Ложкина Иларія, Луппова Александра, Луппова Агнія, Овчинникова Ольга и Швецова Валентина, *VI класса*: Князева Елена, Покрышкина Елизавета, Фаворская Людмила, Луппова Марія и Ушакова Зоя.

тельнича замелькали озера, окаймленные зелеными рамками; потянулся угрюмый лѣсъ съ синевато-зеленою хвоей; попался мостъ черезъ Вятку. А тамъ ужъ темная ночь сомкнула свои подернутыя поволокою очи. И мы разошлись по мѣстамъ. Слабый свѣтъ фонаря какъ то странно разбрасывался по вагону длинными дрожащими полосами. Поѣздъ стучалъ тревожно и мѣрно. И въ этомъ стукѣ чудились какіе то таинственные звуки, навѣвающіе сладкіе сны...

На слѣдующій день утромъ вѣтеръ стихъ. Туманъ лѣниво потянулся надъ мокрой землей. Востокъ слабо алѣлъ... Вотъ, изъ за тучки робко вырвался лучъ солнца, скользнулъ по вершинамъ деревьевъ, улыбнулся и—пропалъ. Тучи скрыли дневное свѣтило. Снова полилъ дождь. Мы ѣхали уже по Костромской губерніи. Природа замѣтно измѣнила свой прежній характеръ. Хвойные лѣса смѣнились листвою. Рельефы сгладились. Оттѣнки сдѣлались нѣжнѣй. Бурьяны березки какъ-то веселѣе заглядывали въ окна вагоновъ. Часъ въ 10 мы были въ Галичѣ, небольшомъ уѣздномъ городкѣ, красиво расположенномъ на берегу громаднаго озера. Время летѣло быстро. Вскорѣ послѣ полудня мы пріѣхали въ Вологду. Въ виду продолжительной остановки поѣзда мы отправились осматривать городъ. Кстатѣ дождикъ пріостановился. Въ нашемъ распоряженіи было 2¹/₂ часа. Мы прошли по главнымъ улицамъ города и о Вологдѣ составили довольно цѣльное представленіе. Городъ не особенно большой; расположенъ на низкой, болотистой мѣстности. Дома большею частію деревянные; улицы узкія; масса садовъ. По срединѣ города протекаетъ р. Вологда, черезъ которую перекинуто нѣсколько мостовъ. Наше вниманіе привлекли красивыя зданія епархіальнаго училища и мужской гимназіи. Въ дорогѣ насъ засталъ дождикъ, такъ что многія на извозчикахъ вернулись обратно.

За Вологдой потянулась однообразная равнина. Кой-гдѣ виднѣлись деревеньки съ вѣтрянными мельницами. Попался мостъ черезъ Шексну, городъ Череповецъ при сліяніи Шексны съ

Ягоброй, красивая станція Кадуї, а тамъ уже ночь снова приняла насъ въ свои объятія. 13-го числа мы съ утра ждали столицу. Погода измѣнилась къ лучшему. Это насъ чрезвычайно радовало. Версть за 11 до Петербурга потянулись предмѣстья, замелькали фабрики, заводы съ закопѣлыми черными трубами. Столица постепенно надвигалась на насъ. Готическія зданія, башни, сады выростали предъ вашими глазами. Пестрѣли краски и тѣни, и почему-то казалось все это знакомымъ, извѣстнымъ, подтверждающимъ то, что мы знали прежде, давно...

Часовъ въ 9 мы были въ столицѣ. Отправивши багажъ на ломовомъ извозчикѣ, мы по Малому Невскому пошли къ Исидоровскому епархіальному училищу, гдѣ намъ любезно было предоставлено бесплатное помѣщеніе. Стукъ, шумъ, движеніе охватили насъ. Экипажи, трамваи сновали взадъ и впередъ. Грандіозныя постройки вырастали какъ бы изъ подъ земли. Городъ казался чѣмъ то необъятнымъ.

Изъ епархіальнаго училища, отдохнувши немного и подкрѣпившись пищею, мы пошли осматривать городъ. Прежде всего направились къ Александро-Невской лаврѣ.

Александро-Невская Лавра состоитъ изъ множества всевозможныхъ построекъ. Однѣхъ церквей въ ней насчитывается до 11. Кромѣ того, здѣсь помѣщеніе Митрополита, Духовная Академія, Семинарія. Всѣ зданія обнесены высокой каменной стѣной, углы которой скрѣплены башнями.

Мы сначала зашли въ главный Свято-Троицкій соборъ, гдѣ покоятся мощи Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского. Шла литургія. Съ клиросовъ раздавалось стройное пѣніе. Служилъ викарный епископъ. Народу въ храмѣ было масса. Мы встали за правый клиросъ предъ великолѣпной серебряной ракой Александра Невского, осѣненной богатымъ балдахиномъ, съ возложенными на него принадлежностями царской власти: короной, скипетромъ и державой. По обѣ стороны раки размѣщены литые изъ серебра знаки побѣдъ и старинное оружіе князя. На стѣнѣ

висятъ 2 образа Спасителя и Богоматери, по преданію, принадлежащіе также великому князю. Надъ гробницей виситъ бриллиантовая кисть-лампада, въ которой мерцаетъ яркій огонекъ. Тутъ же вблизи святыхъ мощей стоитъ серебряный аналой съ кивотомъ, въ которомъ хранятся иконы и ковчежцы съ многими частицами святыхъ мощей. Весь соборъ поражаетъ своею величиною и великолѣпіемъ. Всюду золото, жемчугъ, драгоценные камни. Иконостасъ сдѣланъ изъ итальянскаго мрамора; образа вложены въ сибирскій агатъ. Большая часть иконъ написана знаменитѣйшими въ мірѣ художниками. Вся эта обстановка дышитъ святостью и невольно наполняетъ душу благоговѣніемъ, унося ея лучшіе порывы въ края безпредѣльнаго свѣта.

Простоявши „Херувимскую“, „Милость“ и приложившись къ святынямъ, мы пошли въ храмъ Благовѣщенія, одну изъ старинныхъ церквей Лавры. Этотъ храмъ служитъ усыпальницей нѣкоторыхъ царственныхъ особъ и знаменитыхъ русскихъ людей. Изъ особъ царской фамиліи покоятся здѣсь: сестра Императора Петра I Наталія Алексѣевна, сынъ его Царевичъ Петръ Петровичъ, супруга царя Іоанна Алексѣевича царица Парасковья Феодоровна и дочери Императора Александра I Марія и Елизавета. Надъ могилами двухъ послѣднихъ поставлены вылитые изъ серебра два ангела. Изъ великихъ людей Россіи похоронены въ этой церкви гр. Панинъ, кн. Безбородко, кн. Вяземскій, Бецкій, Шуваловъ, Нарышкинъ, и, наконецъ, за лѣвымъ клиросомъ, у стѣны могила великаго русскаго полководца Суворова. Кто не слыхалъ разказовъ объ этомъ знаменитомъ вождѣ? Кому не извѣстно это славное имя? Вотъ почему на могильной плитѣ его написано только: „Здѣсь лежитъ Суворовъ“. Онъ умеръ... Но память о немъ не умретъ, пока будетъ стоять Русь. Безсмертный духъ его носится надъ нами. При одномъ имени Суворова сильнѣй бьется русское сердце, горячѣй кипитъ русская кровь.

Много и другихъ знаменитыхъ людей похоронено въ Лаврскихъ церквахъ. Неподалеку отъ храма Благовѣщенія въ церкви

Св. Исидора покоятся два митрополита — Исидоръ и Палладій и находится много другихъ могилъ, украшенныхъ роскошными памятниками, вѣнками, букетами живыхъ цвѣтовъ.

Лаврская обитель окружена кладбищемъ, гдѣ нашли себѣ пріютъ многіе изъ великихъ русскихъ людей. Мы ходили отъ одной могилки къ другой съ безотчетною тоскою на сердцѣ. „Вѣруйте въ Бога и въ мя вѣруйте“, — гласитъ краткая надпись на могилѣ Жуковского... Какъ много говорятъ эти слова о личности поэта съ мягкой, вѣжной, кристальной душой, никогда ни въ чемъ не отчаивающемся, съ горячей вѣрой въ Бога, добро и людей! А вотъ монументъ Достоевскаго... съ изображеніемъ великаго писателя-психолога, страдальца жизни, поборника правды, свободы, любви. Онъ стоитъ передъ нами законченный, отшлифованный. Стоитъ и смотреть на насъ... и кажется, что слезы не высохли еще на его глазахъ, руки его еще дрожать отъ волненья.

Неподалеку отъ церкви праведнаго Лазаря могила Ломоносова. Бѣлый мраморный памятникъ его украшенъ гербомъ, на которомъ изображены — свертокъ, цитра, свѣча и вѣнокъ. Какъ много смысла въ этихъ символахъ! Въ памяти невольно воскресло стихотвореніе Майкова:

„По своей и Божьей волѣ онъ сталъ разуменъ
и великъ,

Могучъ, какъ русская природа,
Какъ отблескъ сѣверныхъ чудесъ,
Всталъ онъ среди лѣсовъ сосновыхъ
Желаннымъ посланцомъ съ небесъ!“

Тамъ же еще издали виднѣется черный мраморный памятникъ „Дѣдушкѣ Крылову“. Кто не слыхалъ о немъ? Кто не читалъ его прекрасныхъ басенъ? Какъ близокъ онъ русской душѣ, русскому сердцу!

Дальше памятникъ Карамзина, великаго русскаго историка; памятникъ Чайковскаго, жизнь и творчество котораго возвеличили русское искусство, принесли много новаго, прекраснаго и сильнаго

въ общій культурный ростъ русскаго народа. Памятникъ его очень красивъ и изященъ. На черномъ мраморномъ пьедесталѣ сидитъ задумчиво Чайковскій и около него два ангела. Одинъ у ногъ его—съ книгой, другой стоитъ надъ нимъ съ крестомъ въ рукахъ.

Обращаетъ на себя вниманіе также памятникъ Стасова, поборника русскаго искусства: онъ стоитъ во весь ростъ, прислонившись къ гранитной глыбѣ. Много, много и другихъ великихъ людей похоронено здѣсь: Глинка, Даргомыжскій, Сѣровъ, Мусоргскій, Рубинштейнъ и другіе. Въ концѣ кладбища находятся могилы Гончарова, Медвѣдева и убранная живыми цвѣтами свѣжая могила артистки-художницы Комиссаржевской. Бываютъ въ нашемъ сердцѣ сильныя движенія, которыя пробуждаются и охватываютъ душу, когда мы видимъ дорогого человѣка... Здѣсь же мы были среди сыновъ, дорогихъ для сердца всей Россіи... Что должна была чувствовать каждая изъ насъ?!

Съ кладбища мы пошли въ Духовную Академію. Сначала прогулялись по академическому саду, а потомъ, подъ руководствомъ одного студента, осмотрѣли самое зданіе храма науки. Зашли въ церковь, аудиторію, актовъ залъ, гдѣ привлекли наше вниманіе висѣвшіе на стѣнахъ портреты петербургскихъ митрополитовъ. Заглянули въ читальню, гдѣ среди массы газетъ и журналовъ нашли родныя Епарх. Вѣдом. Наконецъ зашли въ столовую, чѣмъ и закончили осмотръ Академіи.

Распрощавшись съ Лаврой, мы пошли обѣдать въ столовую (готоваго стола въ Епарх. училищѣ не было). А послѣ обѣда отправились къ Исаакіевскому собору. Пришлось ѣхать на трамваѣ по Невскому проспекту. Невскій проспектъ—самая большая и многолюдная улица въ Петербургѣ, одна изъ красивѣйшихъ улицъ въ Европѣ. Она тянется на протяженіи 3 верстъ. Величественныя постройки, роскошныя магазины мелькаютъ по сторонамъ. Кажется все, что есть хорошаго и цѣннаго въ Петербургѣ, выставлено здѣсь за зеркальными стеклами магазиновъ. Наше

вниманіе привлекали то тѣ, то другія грандіозныя зданія. Вотъ Авичковскій дворець, Казанскій соборъ, Александрійскій театръ, Императорская Публичная бібліотека, Гостинный дворъ и въ концѣ проспекта красивое зданіе Адмиралтейства. Нѣсколько влѣво отъ Адмиралтейства и соборъ Исаакія.

Исаакіевскій соборъ не только самый грандіозный храмъ въ Петербургѣ, но и одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ храмовъ во всемъ мірѣ. Мощь и красота слились въ немъ въ одно гармоничное цѣлое, невольно поражающее зрителя. Неизъяснимое состояніе охватываетъ душу при видѣ этого задумчиваго, мрачнаго великана. Человѣкъ кажется себѣ такой пылинкой, такимъ ничтожествомъ— предъ этимъ великимъ твореніемъ генія.

Соборъ имѣетъ видъ прямоугольника, увѣнчаннаго по срединѣ громаднымъ куполомъ византійскаго стиля и четырьмя колокольнями по угламъ. Высота его 48 сажень; снаружи онъ облицованъ мраморомъ. Всѣ четыре стороны собора украшены громадными портиками и колоннами изъ цѣльнаго гранита, утвержденныхъ на величественныхъ гранитныхъ террасахъ. Надъ портиками двухскатныя крыши, украшенныя бронзовыми изображеніями четырехъ евангелистовъ. По угламъ храма литыя фигуры колѣнопреклоненныхъ ангеловъ, поддерживающихъ свѣтильники. Выше цѣлая галлерей ангеловъ съ различными символами въ рукахъ. И все это издали такъ стройно, изящно и неподвижно!

Во внутрь храма ведутъ три огромныя бронзовыя двери съ барельефами, воспроизводящими нѣкоторыя событія изъ жизни церкви. Внутренность собора поражаетъ роскошью и изяществомъ. Полъ и стѣны обложены дорогимъ мраморомъ. Иконостасъ главнаго алтаря украшенъ малахитовыми колонками (стоимость каждой 45000 р.), а по сторонамъ Царскихъ вратъ— двѣ драгоцѣнныя колонны изъ ляписъ-лазури (по 85000 р.). Иконы мозаичныя. Особенною красотою и величіемъ поражаетъ образъ Богоматери у Царскихъ вратъ и запрестольный образъ благословляющаго Христа, прозрачный, писанный на стеклѣ. Полумракъ, таинственность,

тишина храма усиливають впечатлѣніе. Душа окрыляется глубокою вѣрой, съ устъ срываються слова молитвы, хочется упасть на колѣни и молиться, молиться безъ конца... Долго мы стояли подъ сводами этого храма. Хотѣлось намъ подняться на верхъ (на фонарь купола), но оказалось уже поздно, пришлось оставить желаніе до слѣдующаго дня.

Изъ собора мы вышли на Сенатскую площадь, которая является однимъ изъ главныхъ историческихъ уголковъ Петербурга. Кругомъ площади идутъ зданія: Академіи Художествъ, Академіи Наукъ, Крѣпость, Адмиралтейство, Сенатъ и Синодъ. А на срединѣ—красуется грандіозный памятникъ „того, чьей волей роковой надъ моремъ городъ основался“, т. е. памятникъ Императора Петра I. Этотъ памятникъ принадлежитъ къ числу самыхъ выдающихся художественныхъ произведеній нашей столицы какъ по замыслу, такъ и по выполненію. На высокую гранитную скалу, какъ бы, взлетѣлъ на конѣ могучій всадникъ. Конь, попирая змѣя, взвился на дыбы, остановился и... такъ застылъ навсегда. Въ фигурѣ коня необычайное движеніе. Всадникъ спокоенъ. Правою рукою онъ указываетъ на все, что создала его могучая воля, и какъ бы призываетъ народъ неослабно стремиться впередъ отъ мрака къ свѣту, видѣть въ просвѣщеніи свою силу и славу.

На гранитной глыбѣ простая, но мудрая надпись гласитъ: „Петру Первому Екатерина Вторая“. И при видѣ этого памятника невольно припоминаются слова великаго поэта:

„Надъ огражденною скалою

Гигантъ съ простертою рукою

Сидитъ на бронзовѣ конѣ.

Какая сила въ немъ сокрыта!

Какая дума на челѣ!

А въ семь конѣ какой огонь!

Куда ты скачешь, гордый конь,

И гдѣ опустишь ты копыта?

О, мощный властелинъ судьбы!

На такъ ли ты надъ самой бездной,

На высотѣ, уздой желѣзной

Россію вздернулъ на дыбы“...

Предъ памятникомъ катить свои холодныя волны Нева...

Новыя мысли охватываютъ голову при видѣ ея гранитныхъ береговъ и расположенныхъ по нимъ садовъ, дворцовъ и башенъ...

— На берегу пустынныхъ волнъ

Стоялъ „Онъ“ думъ великихъ полнъ...

Глубокое благоговѣніе предъ царемъ исполиномъ наполняетъ душу... Глубокій энтузіазмъ охватываетъ все существо.

Въ душѣ загораются новыя силы... Уносятъ далеко мечты...

Не хотѣлось оторвать взоровъ отъ этой картины... Но время не ждать...

На обратномъ пути мы мимоходомъ зашли въ Александровскій скверъ. Здѣсь находятся памятники нашимъ знаменитымъ писателямъ Жуковскому, Лермонтову и Гоголю. Кромѣ того, воздвигнуть памятникъ генералу Пржевальскому, русскому путешественнику, первому изслѣдователю центральной Азіи.

Далѣе по дорогѣ мы зашли въ Казанскій скверъ, гдѣ воздвигнуты 2 памятника знаменитымъ полководцамъ отечественной войны графу Кутузову и Барклаю-де-Толли.

Фигура перваго — въ плащѣ, съ мечемъ въ одной рукѣ и съ фельдмаршалскимъ жезломъ въ другой. Надпись: „фельдмаршалу Кутузову 1812-й годъ“. Фигура втораго въ мундирѣ и плащѣ. У ногъ наполеоновское знамя. Надпись гласитъ: „Фельдмаршалу князю Барклаю-де-Толли“.

Наконецъ мы зашли въ Екатерининскій скверъ, гдѣ находится памятникъ Императрицѣ Екатеринѣ Великой. На кругломъ гранитномъ пьедесталѣ государыня изображена во весь ростъ, въ полномъ царскомъ одѣяніи: въ малой коронѣ на высоко причесанныхъ волосахъ, въ порфирѣ, со скипетромъ въ правой рукѣ и лавровымъ вѣнкомъ въ лѣвой. Кругомъ пьедестала изображены ея сподвижники: Потемкинъ, Суворовъ, адмиралъ Чичаговъ, княгиня

Дашкова, Румянцевъ, Бецкій, Безбородко, Державинъ и графъ Орловъ. Памятникъ поставленъ въ царствованіе Александра II.

Отъ Екатерининскаго сквера мы на трамваѣ поѣхали къ Епархіальному Училищу. Этимъ и закончился нашъ 1 день.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры.

Азіатская холера, тяжелая заразная болѣзнь, не постоянно гнѣздящаяся въ Европѣ, но заносимая изъ Индіи, которая собственно и считается ея родиной. Оттуда она приносится въ наши страны, при помощи людскихъ сношеній, по сухопутнымъ и воднымъ путямъ.

Какъ и всѣ другія заразныя болѣзни, холера вызывается мельчайшими живыми существами—микробами, которые являются какъ бы сѣменемъ болѣзни и которые настолько малы, что въ 1 каплѣ ихъ можетъ быть нѣсколько милліоновъ; микробовъ этихъ можно видѣть лишь черезъ сильныя увеличительныя стекла.

Заболѣваніе холерой можетъ наступить лишь въ томъ случаѣ, если холерная зараза попадетъ въ кишки и разовьется въ нихъ до большихъ количествъ. Оно проявляется прежде всего поносомъ, рвотой, а затѣмъ общимъ отравленіемъ всего тѣла.

Холерой заболѣваютъ легче всего люди, ведущіе неправильный образъ жизни, злоупотребляющіе ѣдою и спиртными напитками, а также страдающіе расстройствомъ пищеваренія.

Обыкновенно, заболѣваніе холерой начинается поносомъ и рвотой уже черезъ 2—3 дня послѣ зараженія. При этомъ поносъ все усиливается, часто не сопровождаясь болями, испражненія принимаютъ скоро видъ мутной жидкости, напоминающей рисовый отваръ. Силы быстро падаютъ, при чемъ наступаютъ бо-

лѣзненные судороги, особенно въ икрахъ. По мѣрѣ усиленія поноса, отдѣленіе мочи постепенно уменьшается до полнаго прекращенія. Глаза и щеки западаютъ, кожа становится холодной, покрывается липкимъ потомъ, концы пальцевъ на рукахъ и ногахъ и лицо синѣютъ, голосъ дѣлается сиплымъ, беззвучнымъ, больной очень слабѣетъ, испражняется подъ себя, становится ко всему безучастнымъ. При такихъ явленіяхъ наступаетъ смерть иногда черезъ 1—2 сутокъ послѣ начала заболѣванія, а въ особо тяжелыхъ случаяхъ и раньше. Въ болѣе легкихъ случаяхъ болѣзнь проявляется только незначительнымъ поносомъ, больной слабѣетъ, но все же продолжаетъ оставаться нѣсколько дней на ногахъ и потому нерѣдко не признается за холернаго; между тѣмъ онъ является носителемъ и распространителемъ заразы.

Холерная зараза находится, обыкновенно, въ испражненіяхъ больного (иногда и въ рвотныхъ массахъ), а также на замаранномъ бѣльѣ, на одеждѣ и кожѣ больного. Отсюда зараза можетъ попадать въ воду рѣкъ, озеръ, колодцевъ, а также въ молоко и кушанье и на посуду; кромѣ того зараза разносится мухами и другими насѣкомыми, садящимися на испражненія, а затѣмъ на пищевыя вещества.

Холерные микробы отличаются способностью жить не только въ кишечникѣ человѣка, но также въ водѣ, молокѣ, на съѣстныхъ припасахъ и пищѣ, въ верхнихъ слояхъ почвы и вообще вездѣ, гдѣ влажно и тепло. Стоить холернымъ микробамъ попасть съ водою или пищею въ кишки людей, а въ особенности страдающихъ расстройствомъ пищеваренія, и микробы эти быстро размножаются, вызывая холерное заболѣваніе. Разъ занесенная въ страну холера продолжается иногда нѣсколько лѣтъ съ перерывами (обыкновенно въ зимнее время) и съ новыми взрывами весной и лѣтомъ. Отъ кипяченія, солнечнаго жара и высушенія холерная зараза погибаетъ; холодъ и даже большіе морозы не убиваютъ ее.

Чтобы уберечь себя въ холерное время отъ зараженія холерою, необходимо руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Вести правильный образъ жизни и остерегаться всего, что можетъ вызвать расстройство пищеваренія, не объѣдаться, не употреблять неудобоваримой и недоброкачественной пищи, большого количества овощей и плодовъ, особенно незрѣлыхъ, не злоупотреблять спиртными напитками, не утолять жажды заразъ большими приѣмами холоднаго питья. Не оставаться долгое время безъ приѣма пищи и, въ особенности, не выходить изъ дому натошакъ. Избѣгать охлажденія тѣла и не спать на голой землѣ. Не купаться въ слишкомъ холодной водѣ, въ особенности послѣ приѣма пищи. Не работать до большого утомленія.

2) Не употреблять для хозяйственныхъ надобностей воду, которая могла загрязниться изверженіями или мытьемъ бѣлья и посуды отъ холерныхъ больныхъ. Отнюдь не пить сырой воды изъ рѣкъ, озеръ и колодцевъ. Если нѣтъ чистой родниковой воды, слѣдуетъ утолять жажду или свѣжепрокипяченной и остуженной водой или чаемъ. Не пить сырого молока, не ѣсть въ сыромъ видѣ неочищенныхъ или необмытыхъ въ кипяченой водѣ плодовъ и овощей. Не употреблять такихъ пищевыхъ припасовъ, которые лежали открытыми на рынкѣ или въ съѣстныхъ лавкахъ и на которые могла быть перенесена холерная зараза грязными руками, мухами и проч.

3) Возможно тщательнѣе соблюдать чистоту въ домѣ, въ одеждѣ, бѣльѣ, въ постели и, въ особенности, слѣдить за чистотой тѣла и рукъ. По возможности не употреблять при умываніи сырой воды, а для полосканія рта пользоваться свѣжепрокипяченной и остуженной водой. Какъ можно чаще мыть руки водой съ мыломъ и во всякомъ случаѣ передъ каждымъ приѣмомъ пищи. Не купаться въ загрязненной водѣ прудовъ, рѣчекъ и озеръ.

4) Столовую посуду, а также хлѣбъ и всѣ съѣстные припасы слѣдуетъ, въ особенности въ лѣтнее время, держать покры-

тыми для защиты отъ мухъ, которыя часто переносятъ заразу. Всѣми способами слѣдуетъ истреблять мухъ и другихъ насѣкомыхъ.

5) Холерная зараза черезъ воздухъ не передается, поэтому воздухъ въ комнатѣ холернаго больного самъ по себѣ не опасенъ и нечего бояться находиться въ одной комнатѣ съ холернымъ больнымъ. Опасными являются лишь изверженія и рвотныя массы, а равно запачканныя ими тѣло больного, бѣлье, посуда и вещи, приходившія въ соприкосновенія съ больнымъ. Такъ какъ трудно избѣжать соприкосновенія съ больнымъ въ домашней обстановкѣ, то слѣдуетъ, во избѣжаніе излишнихъ сношеній съ холерными больными, не лѣчить ихъ дома и по возможности скорѣе отправлять въ больницу, гдѣ уходъ за ними можетъ быть устроенъ болѣе правильно и откуда благодаря цѣлому ряду мѣръ дальнѣйшее распространеніе заразы значительно труднѣе.

6) Не слѣдуетъ ѣсть, пить, курить въ комнатѣ холернаго больного; также точно не слѣдуетъ брать пищи изъ дома или изъ помѣщенія, гдѣ находятся холерные больные.

7) Лица, дотрагивающіяся до холернаго больного, до его бѣлья, одежды и прочихъ предметовъ его окружающихъ, должны мыть съ мыломъ и обеззараживать свои руки и свое, случайно, быть можетъ, загрязненное, платье и обувь.

8) Испражненія и рвотныя массы больного должны быть собираемы въ посуду, куда нужно предварительно наливать обеззараживающую жидкость въ такомъ количествѣ, чтобы она покрывала собой изверженія; при этомъ обеззараживающая жидкость должна оставаться съ испражненіями не менѣе 2-хъ часовъ и только послѣ этого испражненія могутъ быть выливаемы въ отхожее мѣсто.

9) Приходившія въ соприкосновеніе съ больнымъ посуда и вещи, постельное бѣлье и платье, а также тюфякъ и подушки если ихъ нельзя сжечь, слѣдуетъ немедленно обеззаразить. Бѣлье и платье холернаго больного должно укладываться въ мѣшокъ или простыню, смоченную обеззараживающею жидкостью, и отправлять

въ дезинфекціонную камеру. Гдѣ нѣтъ камеры и другихъ обеззараживающихъ средствъ, бѣлье холернаго должно быть основательно выварено въ водѣ съ золой (щелокъ). Стирать бѣлье холернаго больного безъ предварительнаго обеззараживанія отнюдь не слѣдуетъ. Полъ и другія мѣста, на которыя могли попасть изверженія больного, должны быть тщательно обеззараживаемы. Въ помѣщеніи, гдѣ былъ больной, лучше всего выбѣлить стѣны и потолокъ известью, а полъ и двери обмыть обеззараживающимъ растворомъ. Затѣмъ помѣщеніе должно быть хорошо провѣтрено и просушено.

10) Умершаго слѣдуетъ, не снимая съ него бѣлья и не подвергая омовенію, заворачивать въ простыню, смоченную обеззараживающею жидкостью и безотлагательно выносить въ особое помѣщеніе (покойницкую, сарай и проч.). Хоронить слѣдуетъ какъ можно скорѣе и непременно въ закрытомъ гробѣ, при чемъ на дно гроба разсыпать опилокъ, золы или торфа для поглощенія жидкости, которая иногда вытекаетъ изъ трупа.

11) Въ холерное время подозрительными по холерѣ больными слѣдуетъ считать такихъ лицъ, у которыхъ появляется поносъ съ урчаніемъ въ животѣ, рвота и быстрый упадокъ силъ. Такихъ больныхъ, какъ и вообще завѣдомо холерныхъ больныхъ, до прибытія врача нужно укладывать въ постель, класть имъ на животъ и къ ступнямъ теплыя припарки (завернутая въ полотенце горячая зола, горячія отруби, горячій овесъ), или грѣлки, или завернутыя въ полотнца хорошо закупоренныя бутылки съ горячею водою, давать пить горячій чай и всѣми способами достигать согрѣванія тѣла; при появленіи судорогъ, растирать тѣло сукномъ или фланелью. Въ качествѣ возбуждающаго можно давать небольшими глотками кофе или чай съ водкой, коньякомъ или ромомъ и лимономъ.

12) Примѣръ врачей и лицъ, ухаживающихъ въ больницѣ за холерными больными и рѣдко заболѣвающихъ холерою, наглядно показываетъ, что, примѣняя разумныя предупредительныя

мѣры, можно избѣгать зараженія; не слѣдуетъ поэтому поддаваться страху, при появленіи холеры не бѣжать изъ холерныхъ мѣстностей, ибо дома легче соблюдать предохранительныя отъ зараженія мѣры.

Обеззараживаніе бѣлья, одежды, посуды и предметовъ, соприкасающихся съ холернымъ больнымъ, а также помѣщеній, гдѣ онъ находился, должно быть производимо подѣ наблюденіемъ врача или специально подготовленныхъ лицъ. Къ числу легко доступныхъ обеззараживающихъ растворовъ, которыми можно широко пользоваться (и безъ наблюденія со стороны врачебнаго персонала) для уничтоженія холерной заразы, относятся 3⁰/₀ растворъ карболовой кислоты въ водѣ и свѣже приготовленное известковое молоко. Это послѣднее слѣдуетъ каждый день готовить заново такимъ образомъ, что всыпаютъ въ ведро 3—4 фунта сухой негашеной извести, гасятъ ее, постепенно помѣшивая, 5—6 стакановъ воды, пока куски извести не разсыпятся въ порошокъ, затѣмъ доплна наливаютъ ведро водою.

Х Р О Н И К Ъ .

Возвращеніе Преосвященнѣйшаго Филарета изъ поѣздки по обзорнѣю церквей епархіи. Въ ночь на 18 іюля Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, возвратился въ городъ Вятку изъ своей поѣздки по обзорнѣю церквей епархіи.

Изъ Елабуи. Къ замѣткѣ, помѣщенной въ хроникѣ № 26 Е. В., о посѣщеніи Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ с. Черемисскаго-Малмыжа, поставляемъ долгомъ добавить, что не одно это село, а также и др. села и г. Елабугу Владыка посѣтилъ безъ свиты, тихо и скромно, въ сопровожденіи одного секретаря, какъ почти всегда.

Изъ Черемисскаго-Малмыжа до Елабуги Архипастыръ успѣлъ обзорѣть менѣе чѣмъ въ сутки 9 прикамскихъ селъ (по

берегу Камы). Прибывъ часа въ 4 пополудни въ г. Елабугу, онъ былъ встрѣченъ живущею на окраинѣ города бѣдною изъ десятковъ 3—4 человекъ, поднесшею ему хлѣбъ-соль и благословивъ бѣдныхъ людей, онъ проѣхалъ прямо въ Епархіальное училище—въ квартиру о. инспектора, бывшаго своего ученика, гдѣ и имѣлъ пребываніе въ теченіе трехъ дней.

За время пребыванія въ Елабугѣ Владыка служилъ 4 іюня заупок. всеношную (парастасъ) въ церкви Епархіальнаго учил. о упокоеніи усопшаго р. Б. Василія, въ память котораго устроено супругою покойнаго училище. По окончаніи всеношной, въ одной изъ залъ изволилъ бесѣдовать и пить чай съ воспитанницами. 5 іюня Божественную литургію изволилъ служить въ Кладбищенской церкви съ выходомъ на могилу усопшаго В. Г—ча, также и на могилу брата его И. Г—ча. Какъ всеношную, такъ и литургію пѣлъ прекрасный хоръ воспитанницъ подъ управленіемъ преподавателя-регента Н. В. Дьяконова. Всеношное бдѣніе на 6 число Владыка служилъ въ монастырѣ, а литургію 6 числа (въ Троицынъ день) въ соборѣ при многочисленномъ стеченіи молящихся. Всеношную на 7 число и литургію 7-го служилъ въ церкви Епархіальнаго училища. По случаю акта, по окончаніи литургіи, совершенъ былъ благодарный торжественный молебень, при участіи почти всего городского духовенства. Затѣмъ Владыка присутствовалъ на актѣ (см. № 25).

За Богослуженіями Владыка успѣлъ обозрѣть, что нужно, въ церквахъ—въ которыхъ служилъ. Благоговѣнное его служеніе, пріятный звучный голосъ, выразительное произношеніе возгласовъ и молитвъ вселяли во всѣхъ довольство и возбуждали къ молитвѣ. Ни тѣни гнѣва, ни тѣни огорченія; замѣчательное спокойствіе и хладнокровіе бросались всѣмъ въ глаза. А наблюдаемый порядокъ во всемъ, прекрасное и выразительное чтеніе и пѣніе воспитанницъ производили во всѣхъ какое-то сердечное, святое успокоеніе.

За три дня пребыванія въ Елабугѣ Владыка успѣлъ посѣтить только трехъ почетныхъ лицъ: почетную попечительницу и устроительницу Епархіальнаго училища, глубокоуважаемую Г. О. С—ву, юбиляра о. протоіерея Г. Н. К—ва, отпраздновавшаго 50 лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ 23 мая

(за двѣ недѣли до прїѣзда Владыки), у котораго Владыка изволилъ обѣдать, и городского голову П. Θ. Г—ва.

Хотя посѣщенія Владыкою города Елабуги и бывають за послѣднія пять лѣтъ каждое лѣто, но они всегда какъ-бы въ рѣдкость для благочестивыхъ гражданъ. Такъ они желательны и прїятны. Дай Богъ видѣть такого добраго Архипастыря всегда!

Послѣ отъѣзда изъ Елабуги, Преосвященнѣйшій Филаретъ на поданномъ ему устроительницею училища пароходѣ „Волна“ изволилъ посѣтить ея дачу „Св. Ключъ“, гдѣ, пробывъ недолгое время въ кругу ея семьи и осмотрѣвъ прекрасную дачу, благословилъ радушную хозяйку съ ея семьєю и отбылъ на пароходѣ въ г. Казань—на миссіонерскій съѣздъ.

Вниманію духовенства. Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ вызываетъ на службу въ одноклассныя церковно-приходскія школы Томской епархіи лицъ, желающихъ занять учительскія вакансіи въ названныхъ школахъ. Просители должны обладать званіемъ учителя или учительницы (для начальныхъ одноклассныхъ народныхъ училищъ), пріобрѣтеннымъ по образованію или по особо выдержанному испытанію. Таковымъ лицамъ вознагражденія по должности учителя или учительницы полагается 360 руб. въ годъ (законоучителю—30 р.).

Назначенія на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы производится Томскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ съ начала учебнаго года или въ теченіе первой половины онаго—никакъ не позднѣе 1 января,—съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Желаящій занять одно изъ вакантныхъ мѣстъ въ церковно-приходской школѣ епархіи долженъ представить при своемъ прошеніи въ Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слѣдующіе документы: а) свидѣтельство о своей правоспособности къ учительству въ церковно-приходской школѣ или въ начальномъ училищѣ, пріобрѣтенной по образованію или по особо выдержанному испытанію, б) удостовѣреніе подлежащаго мѣстнаго учрежденія или должностнаго лица (Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, уѣзднаго или епархіальнаго наблюдателей, о.о. благочинныхъ, инспекторовъ народныхъ учи-

лишь и проч.) о своих нравственных качествах и поведении, а равно (если проситель ранее состоялъ учителемъ въ школѣ), о своей способности и усердіи къ преподаванію и в) документы по отбыванію воинской повинности, если таковые имѣются.

2) По полученіи вышеозначенныхъ документовъ Епархіальный Училищный Совѣтъ назначаетъ просителя на должность учителя церковно-приходской школы, если найдетъ въ представленныхъ документахъ свѣдѣнія о его правоспособности, благонадежности, усердіи и поведеніи благоприятными и если окажутся въ наличности вакантныя мѣста.

3) Денежныя пособія на проѣздъ изъ другихъ губерній въ Томскую могутъ быть выдаваемы Совѣтомъ, по усмотрѣнію онаго, только тѣмъ кандидатамъ, которые, по представленіи всѣхъ требующихся настоящими правилами документовъ, будутъ предназначены Совѣтомъ на вакантныя мѣста, при чемъ вновь опредѣляемымъ на учительскія мѣста выдаются Совѣтомъ прогонныя деньги, по 3 коп. съ версты, по расчету отъ города Томска до мѣста назначенія.

4) Назначать на вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы безъ предварительнаго представленія необходимыхъ документовъ и до полученія нужныхъ справокъ о просителѣ отъ мѣстнаго гражданскаго начальства (п. 1) Епархіальный Училищный Совѣтъ не находитъ удобнымъ.

При семъ Епархіальный училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ указать, что правоспособныхъ кандидатовъ учительства требуется для Томской епархіи до 300 человекъ, что въ названной епархіи въ настоящее время имѣется до 920 начальныхъ церковныхъ школъ при 43000 учащихся обоаго пола.

Предсѣдатель Совѣта *Епископъ Мелетій.*

Дѣлопроизводитель Совѣта *Александръ Успенскій.*

Отвѣты Редакціи.

Священнику. 1) По ст. 19 Уст. о пенс. еп. дух. 1902 г. вы, какъ прослужившій на штатномъ священническомъ мѣстѣ мене 5 лѣтъ, можете получить пенсію по предшествовавшей діаконской должности—діаконскую. Священническую пенсію вы мо-

жете получить лишь въ томъ случаѣ, если, еще состоя на службѣ, будете просить Еп. Начальство объ освидѣтельствованіи васъ во Врачебномъ Управленіи Губернск. Правленія въ состояніи здоровья на предметъ исходатайствованія пенсіи по сокращенному сроку, и если Врачебнымъ Отдѣленіемъ будете признаны одержимымъ такими неизлѣчимыми болѣзнями, которыя лишаютъ васъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ посторонняго ухода.

2) За цѣлость церковныхъ суммъ, находящихся за ключемъ ц. старосты и ц. печатью, отвѣчаютъ причтъ и староста.

3) Вынимать церковныя деньги изъ казнохранилища и поворачивать ихъ церковный староста долженъ при членахъ причта.

4) По ст. 17 Правиль о мѣстныхъ средствахъ содерж. дух., въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ полевой церковной земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи, предоставляется служащимъ членамъ причта, *если пожелаютъ, по общему согласію*, отдѣлить нѣкоторую часть угодій на продовольствіе служившихъ въ томъ же приходѣ заштатныхъ священно-служителей и причетниковъ, а равно вдовъ и сиротъ также служившаго въ томъ приходѣ дувенства... Жалобы еп. начальству со стороны заштатныхъ лицъ, или вдовъ и сиротъ на отказъ въ выдѣлѣ имъ полевой земли не допускаются. И по ст. 8 тѣхъ же Правиль „предоставляется попеченію настоятеля церкви, по общему согласію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, *идъ и насколько представляется возможнымъ*, отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли такъ же и заштатнымъ, а равно и вдовамъ и сиротамъ. Изъ этого видно, что вопросъ объ отводѣ вамъ части земли подъ водвореніе въ томъ селѣ, гдѣ вы служили ранѣе, зависитъ прежде всего отъ причта и старосты.

Священнику М. Ш. 1) Уѣздный наблюдатель не лишенъ права быть избранъ въ депутаты на епархіальный съѣздъ отъ того благочинническаго округа, въ которомъ постоянно проживаетъ, хотя бы онъ и былъ приписанъ для сохраненія права на пенсію къ церкви совершенно другого уѣзда.

2) Лишенный священнаго сана, по нашему мнѣнію, облачатся въ стихарь не долженъ. Во всякомъ случаѣ прежде облаченія въ стихарь онъ долженъ испросить благословеніе епископа

3) Сирота, совершеннолѣтняя, но неспособная къ труду и при жизни матери пользовавшаяся пенсіей по Временнымъ Правиламъ, можетъ ходатайствовать о продолженіи пенсіи, по смерти матери.

4) Ваше замѣчаніе о необходимости напечатанія въ Епар. Вѣдомостяхъ формы новой клировой вѣдомости въ видѣ образца съ заполненными графами заслуживаетъ вниманія.

Священнику села К.—С. Просьбы объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ до брака, подаются Окружному Суду по мѣсту постоянного жительства родителей ребенка или сего послѣдняго. Подача сихъ просьбъ чрезъ повѣренныхъ не допускается (Св. Зак. т. XVI, Уст. Гражд. Суд. изд. 1892 г. ст. 1460¹). При просьбѣ должны быть представлены: письменное заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, и метрическія свидѣтельства: о рожденіи ребенка и бракъ родителей (*ibid.* ст. 1460² и Высоч. пов. 3 іюня 1902).

Въ просьбѣ, поданной Окружному Суду по истеченіи болѣе одного года со дня совершенія брака, служащаго основаніемъ къ узаконенію, должны быть объяснены причины, оправдывающія такое промедленіе (*ibid.* ст. 1460³).

Діакону А. К. Пожертвованія по листамъ напр. на памятникъ Мину и Пожарскому, на содержаніе школь, на Братство св. Николая, Іоанна Богослова и др. должны собирать тѣ лица, которымъ такіе листы выданы или дѣлать таковыя изъ своихъ средствъ; но ни въ какомъ случаѣ не изъ средствъ церкви. Деньги на содержаніе еп. богадѣльни должны быть вносимы изъ личныхъ средствъ духовенства. Если въ вашемъ приходѣ священническія обязанности исполняетъ священникъ, получающій за то половину доходовъ, то и взносы всѣ, слѣдующіе по свободной священнической вакансіи, и должны быть предварительно вычтены изъ дохода, поступившаго по этой вакансіи, а остатокъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ одна выдается исполняющему обязанности, а другая отсылается въ Еп. Попечительство.

Штатному діакону. 1) По п. 9 ст. 25 Инстр. наст. церквей, настоятель наблюдаетъ, „чтобы діаконы, состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ, не уклонялись отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ *псаломщика* обязанностей, и, по возможности, отправляли и служеніе собственно діаконское, замѣняя, въ *потребныхъ* случаяхъ штатныхъ діаконовъ“. А потому настоятель и не въ правѣ *заставлять* штатнаго діакона вести чреду псаломщика, а діакону на псаломщической вакансіи поручать діаконское служеніе, если на то нѣтъ согласія штатнаго діакона, и снѣ въ своемъ служеніи исправенъ. См. также Указъ Дух. Конс.

2) Если діако́нъ-псаломщикъ самовольно занялъ квартиру штатнаго діакона, то послѣдній можетъ жаловаться благочинному, а при безуспѣшности такой жалобы,—Еп. Начальству.

Діако́ну В. П. 1) По п. г) ст. 25 Инстр. настоят. церкви настоятель слѣдитъ, „чтобы діако́нъ (гдѣ одинъ штатный діако́нъ) при ежедневныхъ богослуженіяхъ являлся къ служенію литургій, а также всенощныхъ бдѣній, великихъ вечерень и полиелейныхъ утренъ, въ воскресные же и праздничные дни служилъ непременно „съ приготовленіемъ“,—а слѣдов. служба въ простые дни съ приготовленіемъ для такого діакона не обязательна.

2) Діако́нъ-учитель долженъ заниматься въ школѣ по другимъ предметамъ, а не замѣнять священника-законоучителя. Если же онъ самъ занимается не по всѣмъ предметамъ, то долженъ помочь и священнику.

3) На „несправедливое“ замѣчаніе настоятеля въ богослужебномъ журналѣ младшіе члены причта не должны писать контръ-замѣчаній, а жаловаться Благочинному.

Діако́ну на псаломщической вакансіи. 1) Діаконы освобождены отъ занятій въ школахъ не вездѣ, а только въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ утверждена школьная сѣть; а потому и прежнее требованіе отъ желающихъ штатнаго діако́нскаго мѣста сдать экзаменъ на учителя имѣетъ и нынѣ основаніе.

2) Діако́нъ, состоящій на вакансіи псаломщика, долженъ, если того потребуетъ Преосвященный, выдержать установлен-

ный экзаменъ для полученія штатнаго діаконскаго мѣста, такъ какъ санъ ему могъ быть данъ Преосвященнымъ и по вниманію къ его доброй жизни, хотя бы онъ и не получилъ достаточнаго образованія, на томъ основаніи, что къ нему, какъ состоящему въ должности псаломщика, и не будутъ предъявляться требованія, какія предъявляются къ штатнымъ діаконамъ.

Одному изъ псаломщиковъ. Вступленіе въ третій бракъ псаломщикамъ возбранено Апост. прав. 17, Св. Василія Великаго прав. 12 и сепаратнымъ опредѣленіемъ Св. Синода. См. алфавит. Указ. дѣйств. и руководств. каноническ. постан.; указовъ, опредѣл. и распор. Св. Прав. Синода. Калачникова, стр. 50, изд. 1902 г.

Псаломщику А. П. Не только церковно-служители, а и священно-церковно-служители (т. е. діаконы и іереи) имѣютъ право быть членами Правленія потребительской лавки. См. Еп. Вѣд. 1909 г.

Учителю церковно-приходской школы. 1) О допущеніи держать экзаменъ на діакона слѣдуетъ подать прошеніе Преосвященнѣйшему Филарету.

2) Программа экзамена для лицъ, ищущихъ сана священника, діакона и псаломщика, напечатана въ № 18 Епархіальн. Вѣдомостей.

3) Комиссія о результатахъ, испытанія докладываетъ Преосвященному, отъ котораго и зависитъ допустить къ вторичному экзамену не удовлетворительно выдержавшему его или отказать въ томъ.

Церковному старостѣ. 1) Безъ вѣдома и согласія церковнаго старосты членъ причта, завѣдывающій братскою кружкою, не долженъ получать, а тѣмъ болѣе у себя на дому деньги, слѣдующія въ церковную казну, а равно не долженъ и полученныя уже деньги спускать въ церковный ящикъ безъ вѣдома другихъ членовъ причта.

2) Никакой таксы за выносъ, за погребеніе, за вѣнчаніе и т. д. быть не должно, а д. б. добровольныя жертвы и деньги въ казну долженъ получать при этомъ не причтъ, а ц. старо-

ста, который сообразно пожертвованіямъ и дѣлаеть освѣщеніе храма.

3) Церковь содержится на добровольныя жертвы прихожанъ, на эти же жертвы покупаются и бумага, бланки, сургучъ, краска для печати, а потому и нѣтъ основаній получать въ церковь особую плату за бланки, сургучъ и т. д.

4) Какъ мы уже и сказали, какой-либо таксы за освѣщеніе церкви при совершеніи таинствъ и обрядовъ быть не должно; а церковный староста сообразно количеству добровольнаго пожертвованія освѣщаетъ церковь.

5) Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости выписываются на церковныя средства, и въ нихъ нерѣдко помѣщаются распоряженія начальства, знать которыя необходимо церковному старостѣ, и намъ представляется страннымъ самый вопросъ о томъ, обязанъ ли причтъ выдавать церковному старостѣ эти Вѣдомости для прочтенія. Читать ихъ староста не только имѣеть право, а иногда по обязанности и долженъ.

Вопрошающимъ. Мужъ и жена могутъ быть воспріемниками одного и того же младенца. (См. Церк. Вѣд. 1899 годъ № 2 ст. 81.)

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 22 іюля 1910 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Отъ Помощника Смотрителя Вятскаго Духовнаго
Училища

Іосифа Васильевича Боркова

можно выписывать слѣдующія его сочиненія, со скидкой 300/0 съ номинальной стоимости и пересылкою на счетъ автора:

1) О знаменіяхъ второго пришествія Господа Іисуса Христа по Евангелію и Посланіямъ свв. Апостоловъ. Казань. 1906 года Вм. 2 руб.—1 руб. 40 коп. съ пересылкой.

2) Религіозно-нравственное состояніе человѣчества предъ концомъ міра Казань. 1908 г. Вм. 30 коп.—21 к. съ пересылкой.

3) Церковь Христова и Царствіе Божіе (опытъ выясненія означенныхъ понятій и взаимоотношенія между ними на основаніи Слова Божія). Казань 1910 г. Вм. 40 к.—28 к. съ пересылкой.

Наложенымъ платежомъ нѣсколько дороже.

Номера „ВОСТОКЪ“ О. П. Косаревой,
противъ молочнаго рынка.

Электрическое освѣщеніе. Комнаты чистыя и дешевыя.
