

Г О Д Ъ

XLII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 10.

15 М А Я

1907 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19 день января сего 1907 года, на награжденіе псаломщи-ковъ: церкви села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, Василія Лебедева; церкви села Ярославъ, Данковскаго уѣзда, Адріана Нифонтова и церкви села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, Ивана Цвѣтаева золотыми медалями съ надписью „за усердіе“ для ноше-нія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пятидесятилѣтнюю службу.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-
СІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвя-
щенному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Си-
нодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го апрѣля 1907 года за
№ 2630, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день
апрѣля сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе Тро-
ицкою Ланинскою церковью, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской епар-
хіи, 19 дес. земли, состоящихъ при селѣ Ланиномъ, и жертву-
емыхъ крестьяниномъ дер. Волосуниной Максимомъ Журавле-
вымъ для довольствія причта. ПРИКАЗАЛИ: Объ изъясненномъ
ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи увѣдомить для должнаго испол-
ненія Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ пред-
ставленныхъ документовъ. Апрѣля 16 дня 1907 года. Подлин-
ный за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно.—Сто-
лоначальникъ *М. Крыловъ.*

О пенсіяхъ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 7-го апрѣля 1907 года
за № 4175 назначена вдовѣ священника села Бусаева, Рязанскаго уѣзда, Александрѣ Житовой съ дѣтьми ея пенсія въ
размѣрѣ 250 руб. съ 14 ноября 1904 года, дня смерти мужа, изъ
Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 9 апрѣля 1907 года за
№ 4248 назначена пенсія вдовѣ священника села Кленскаго,
Знаменскаго тожъ, Раненбургскаго уѣзда, Софіи Воршевой съ
дѣтьми ея въ размѣрѣ 300 руб. съ 22 октября 1906 года, дня
смерти мужа, изъ Сапожковскаго Уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника* къ церкви вновь открытаго прихода при деревнѣ Поляки, Сапожковскаго уѣзда, діаконъ села Песочни, того же уѣзда, Михаилъ *Окуневъ*; 2) *въ санъ діакона:* къ церкви села Полотебны, Подовѣчья тожъ, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Троицы, Ряжскаго уѣзда, Илія *Зеленцовъ*.

Перемѣщенъ священникъ села Витуши, Сапожскаго уѣзда, Андрей *Куминскій* на священническое мѣсто къ церкви села Теодоровскаго, Михайловскаго уѣзда.

Опредѣлены: 1) *на псаломщическія мѣста:* къ церкви села Астрамьева, Зарайскаго уѣзда, низведенный въ причетника священникъ села Аннина, Михайловскаго уѣзда, Николай *Виноградовъ*; къ церкви села Бѣжтвина, Рязанскаго уѣзда, безмѣстный и низведенный въ причетника священникъ Теодоръ *Успенскій*; къ церкви села Послѣдова, Пронскаго уѣзда, низведенный въ причетника діаконъ села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда, Василій *Дмитревскій*; къ церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, принятый на службу въ Рязанскую епархію псаломщикъ Волинской епархіи Михаилъ *Соболевъ*; къ церкви вновь открытаго прихода при деревнѣ Головаряхъ, Касимовскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Николай *Смирновъ*; и 2) *въ число послушниковъ* Рязанскаго Троицкаго монастыря бывшій воспитанникъ Скопинскаго Духовнаго Училища Рафаиль *Стрекаловъ*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при соборной города Раненбурга церкви Раненбургскій купецъ Сергій *Головинъ*; при Ильинской города Рязани церкви крестьянинъ

Оома *Маркинъ*; при кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Боровковъ*; при Архангельской церкви Пронской Архангельской слободы крестьянинъ *Сисой Бавыкинъ*; при церкви села Мелеховаго, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаиль Бѣломышцевъ* и при церкви погоста *Василія Великаго*, Зарайскаго уѣзда, дворянинъ *Сергій Суховъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: пенсіонеръ, заштатный священникъ села *Ксенофонтова*, Егорьевскаго уѣзда, *Николай Муратовскій*; псаломщикъ села *Матыры*, Зарайскаго уѣзда, *Андрей Пластикоевъ* и заштатный псаломщикъ села *Троицкаго*, Рязанскаго уѣзда, *Михаиль Зачатскій*.

Принять на службу въ Черниговскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села *Прокоповья*, Новгородсѣверскаго уѣзда, *діаконъ* села *Короотова*, Рязанскаго уѣзда, *Павель Бобровъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *протоіерейское* при Зарайскомъ Николаевскомъ соборѣ; 2) *священническія*: при церкви села *Березовки*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви погоста *Ростиславля*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Покровскаго*, Михайловскаго уѣзда; при церкви вновь открытаго прихода въ деревнѣ *Головаряхъ* *Касимовскаго* уѣзда; при церкви *Полунинской* женской общины; при церкви села *Канищева*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Витуши* *Сапожковскаго* уѣзда; при церкви села *Рудинки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Кувшинова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Константинова* *Спасскаго* уѣзда; при церкви села *Сергіевскаго*, Новоникольскаго тожъ, Скопинскаго уѣзда; 3) *діаконскія*: при церкви села *Новознаменскаго*, Братовки тожъ, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Морозовыхъ* *Борковъ*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села

Солнцева, того же уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда; при церкви села Осова, Михайловскаго уѣзда; при Полунинской женской общинѣ; при церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Абакумова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Симеона, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михей, того же уѣзда; 4) *псаломщическія*: при церкви села Грязнаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда, при церкви села Троицы Ряжскаго уѣзда; при церкви села Матыры, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Послѣдова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Феодоровскаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви Пущкарской города Данкова слободы; при церкви села Сосновки, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Лобкова, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Ильинска, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Панкина, Пронскаго уѣзда; при Пятницкой города Скопина церкви и при соборной города Скопина церкви.

Постройки и возобновленія: Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—Благовѣщенской—соборной г. Ряжска, возобновить иконостасъ въ придѣлѣ царицы Александры и расписать стѣны священными изображеніями, на средства церковнаго старосты Алексѣя Петровича Ушакова;—Воскресенской села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, починить и окрасить крышу на трапезной части храма, въ ней же отремонтировать потолокъ и вновь оштукатурить наружныя стѣны всей церкви, на средства церковнаго старосты Бориса Яковлевича Чернышева;—села Троицы, что на Рахѣ, Пронскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны храма, на средства прихожанъ;—села Березова, того же уѣзда, окрасить на церкви крышу и передѣлать деревянныя входы въ церковь, съ употребленіемъ на это 125 руб. 50 коп. изъ церковныхъ суммъ;—села Добраго Ста, того же уѣзда, окрасить крышу и внутреннія стѣны церкви, съ возобновленіемъ на нихъ живописи, на средства прихожанъ;—села Чернобаева, того же уѣзда, украсить

живописью стѣны придѣльнаго алтаря во имя св. мученицы Параскевы, на средства прихожанина—дворянина Петра Николаевича Шахова;—Ильинской г. Зарайска, окрасить внутреннія стѣны церкви и возобновить на нихъ живопись, промыть и возобновить иконостасъ въ настоящей церкви и устроить бетонные полы, съ употребленіемъ на это до 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—сѣла Любичь, Зарайскаго уѣзда, возобновить живопись на паперти верхней лѣтней церкви, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ спеціального церковнаго капитала, а также исправить и окрасить крышу на всемъ храмѣ на средства церковнаго старосты Ивана Киселева;—сѣла Алешни, Егорьевскаго уѣзда, устроить вокругъ приходскаго кладбища, на протяженіи 180 саж., деревянную ограду, съ употребленіемъ на это до 1000 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою, купцомъ Симеономъ Титовичемъ Бабковымъ.

Пожертвованы въ церковь:—сѣла Матвѣвскаго, Пронскаго уѣзда, прихожаниномъ—дворяниномъ Иваномъ Андреевичемъ Говердовскимъ серебряно-вызолоченный потиръ съ полнымъ приборомъ, въ 220 руб.; металлическое напрестольное Евангеліе, въ 75 р.; металлическій ковчегъ и напрестольный крестъ, въ 125 р.; металлическія хоругви въ 250 руб.; четыре мѣстныхъ подсвѣчника, въ 120 руб.; бархатная плащаница, вышитая золотомъ и серебромъ, въ 380 руб.; вызолоченная гробница, въ 150 руб.; два шелковые покрывала и трикирій, въ 50 руб.; шелковыя облаченія на престоль и жертвенникъ, въ 50 руб.; парчевыя облаченія на престоль и жертвенникъ, въ 200 руб.; парчевыя облаченія для священника и діакона, въ 120 руб.; Боголюбская икона Божіей Матери, въ серебряно-вызолоченой ризѣ, въ 40 руб.; и кровельнаго желѣза на 70 руб.;—а всего на сумму въ 1850 р.—За такую ревность о благолѣпнн храма Божія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ преподается благочестивому жертвователю г. Говердовскому Божіе благословеніе.

Духовными завѣщаніями: 1) Пронскаго мѣщанина Ивана Политова завѣщано внести вѣчнымъ вкладомъ въ государственное кредитное учрежденіе на имя соборной Казанской церкви г. Пронска 100 руб. и на имя причта той же церкви 200 руб., для пользованія процентами, и 2) дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана Михайловича Живаго завѣщано по 100 руб. причтамъ церквей г. Рязани: Симеона Столпника, Воскресенія сгоннаго и Входа Господня во Иерусалимъ, съ тѣмъ, чтобы капиталы эти оставались неприкосновенными, а процентами съ нихъ пользовались причты за поминаеніе умершихъ: Михаила, Сергія, Иоанна, Симеона и Иосифа со чады и сродники ихъ.

Присоединены къ православію: священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ изъ раскола безпоповщинской секты, съ согласія родителей, дѣти крестьянъ того же села Андрей Ивановъ Аникинъ, 13 лѣтъ, и Параскева Григорьева Живоложнова, 11 лѣтъ.

Кража:—Въ ночь на 11-е апрѣля сего года похищено изъ церкви села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда, до 50 руб. неизвестными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

Выданы просительныя книги съ 10 апрѣля по 1-е мая сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей: въ селѣ Городецкомъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Иосифа Иванова Фоломкина;—въ с. Митягинѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—мѣщанина Сергія Анистратова Полянскаго;—въ с. Новокрасной Слободѣ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Филиппа Никитина Кирьякова;—въ селѣ Дымовѣ, Скопинскаго уѣзда, крестьянина Ивана Васильева Терехина;—въ дер. Рыковъ-Заборьѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Аверьяна Иванова Бизюкова;—въ селѣ

Алекановъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Устинова Январева;—въ с. Дурномъ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Николая Иванова Кочеткова;—въ с. Рановыхъ Верхахъ, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Тимофея Филиппова Журавлева.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія Награды.—О пенсіяхъ,—Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Мая 13 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 254. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1907.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ
ПЕРВООБРАТЕНІЕ

Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
«епархiальныя
извѣстiя». Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
не возвращаются.

15-го Мая № 10 1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

во второй день Св. Пасхи и въ день тезоименитства
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ
ѦЕОДОРОВНЫ.

Христось Воскресе!

Нынѣ, въ день свѣтоноснаго праздника Воскресенiя Хри-
стова, сердца всѣхъ православныхъ христіанъ радостно быются

подъ звонъ церковныхъ колоколовъ, съ радостнымъ умиленіемъ внимають всѣ истинно вѣрующіе восторженно радостнымъ пасхальнымъ пѣснопѣніямъ. И, если, братъ-христіанинъ, ты вообразишь, что такъ радостно звонятъ колокола и такъ восторженно льются пасхальныя пѣснопѣнія по всему православному міру, то ты хорошо поймешь, что хотѣлъ сказать святой пѣснописецъ словами пасхальнаго канона: „возведи окрестъ очи твои, Сіоне, и виждь, се бо придоша къ тебѣ яко богосвѣтлая свѣтила, отъ запада, и сѣвера, и моря, и востока чада твоя, въ тебѣ благословящая Христа во вѣки.“

Звонить теперь въ колокола отъ края до края и наша матушка—Русь, свѣтло празднуетъ Христово Воскресеніе. Но въ нынѣшній день, когда мы вмѣстѣ со Свѣтлымъ Воскресеніемъ празднуемъ и тезоименитство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, мысль наша отъ вѣчныхъ судебъ царства Христова, утвержденного и прославленного тридневнымъ Воскресеніемъ Христовымъ, обращается и къ судьбамъ нашего отечества. А какъ обратишься къ судьбамъ нашего отечества, то уже не можешь отдѣлаться отъ грустныхъ думъ. Вы, бр., подумаете что я сейчасъ буду говорить о бунтахъ, погромахъ, забастовкахъ, убійствахъ. Но мы настолько притерпѣлись ко всѣмъ этимъ ужасамъ, что—страшно и тяжело сказать!—совершенно равнодушно читаемъ, что тамъ убитъ человекъ, тамъ брошена бомба. Я хотѣлъ бы указать вамъ, бр., на то, что неувовимѣ всѣхъ этихъ забастовокъ, но что гораздо опаснѣе угрожаетъ православно-церковному быту нашего народа.

Одинъ русскій художникъ недавно написалъ хорошую картину. На ней изображенъ Спаситель, окруженный людьми. Вокругъ обычная зимняя русская природа.—Тоненькія березки и остроконечныя ели, снѣгъ устлалъ долины и холмы и крышу маленькой деревянной церкви—это все „угрюмая, но милая черта“ родного сѣвера. За Спасителемъ стоятъ святители съ кроткими старческими лицами. Къ Нему со всѣхъ сторонъ идетъ

много людей. У самых ногъ Его лежитъ ницъ какая-то женщина: ужъ очень, должно быть, измучили ее бѣды и горести жизни! Странникъ съ сумой за плечами стоитъ на колѣнахъ; онъ низко опустилъ голову. Тѣснымъ кольцомъ обступили Спасителя другіе люди: старческія лица перемѣшались съ дѣтскими. Но на всѣхъ лицахъ написаны святая грусть и умиленіе. Старикъ-слѣпецъ въ монашеской шапкѣ и подрясникѣ, одной рукой опираясь на палку, а другой—на плечо дѣвочки-подростка въ бѣломъ платочкѣ, тихо бредетъ, куда и всѣ,—ко Спасителю. Въ отдаленіи, спускаясь какъ бы съ холма въ долину, туда же направляются еще люди. Вотъ бѣдно одѣтыя крестьянки—не то богомолки, не то нищія, въ лаптяхъ и съ сумами, тихо идуть, понуривъ головы. Вотъ женщина, похожая на старинную боярыню, судорожно сжала руки и подняла ихъ къ самому лицу, очевидно, разрываясь отъ душевной муки. А воть—рядомъ съ ней высокая схимница, можетъ быть тоже боярыня, въ длинной черной одеждѣ, благоговѣйно и покорно сложивъ руки и низко, на глаза спустивъ свой монашеской уборъ.

Всмотрѣвшись въ картину, можно сказать съ поэтомъ: „Это—ты... моя родина православная!“—и подписано: „Святая Русь.“ Да, это Святая Русь, но изображенная не въ громкихъ бранныхъ подвигахъ, а взятая во всемъ величій смиренія, терпѣнія и умиленія православныхъ сыновъ ея. Придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“.— Вотъ что хотѣлъ сказать своею картиною художникъ.

Вдумайся, православный русскій человекъ, въ эту картину и оглянись вокругъ себя, и тогда тебѣ, навѣрно, будетъ грустно. Тѣ, кто теперь больше всѣхъ кричитъ въ рѣчахъ и газетахъ, кто запугиваетъ бомбами и убійствами, не понимаютъ вотъ этихъ самыхъ людей, которые изображены на картинѣ, значить и не понимаютъ они святой, православной Руси. Но это еще мало, что они не понимаютъ,—они не любятъ ея. Они сами убѣждены и другихъ стараются убѣдить, что оттого въ нашей жизни все плохо, что въ русскихъ людяхъ много смиренія, терпѣнія и

кротости, т. е. тѣхъ качествъ, которыя и влекутъ людей ко Христу. Имъ чего хочется? Имъ хочется, чтобы всѣ эти кроткіе люди, — всѣ эти странники, слѣпцы, бѣдные женщины, монахини, вмѣсто того, чтобы съ умиленіемъ окружать Спасителя, подняли бы высоко головы, съ гордымъ и вызывающимъ видомъ шли-бы впередъ. Зачѣмъ? Куда? Ко Христу? О, нѣтъ! „Въ борьбѣ обрѣтаетъ право свое...“

Вотъ о чемъ наша печаль, наша скорбь. Не страшны бунты и возстанія: они вездѣ и всегда были. А страшно то, что русскихъ православныхъ людей, кроткихъ и терпѣливыхъ — хотятъ превратить въ гордыхъ, заносчивыхъ, требовательныхъ. Слова — „иди на борьбу, людъ голодный“ — что означаютъ? Они именно означаютъ призывъ отбросить всякое терпѣніе и смиреніе. Вотъ что страшно. Страшно представить, какъ это всѣ „труждающіеся и обремененные“, окружающіе Спасителя, вдругъ бы составили сборище, стали бы произносить рѣчи и повторять избитыя слова: борьба, свобода, гнетъ, насиліе и пр.. Страшно, когда толпа, вмѣсто „осанна“, кричитъ: „распи, распи!“ А вѣдь неприванымъ вождямъ народа этого и хочется. Вотъ о чемъ наша скорбь, вотъ о чемъ наша печаль! Хотятъ вынуть изъ нашего народа его христіанскую душу. Тѣ, кто хотятъ вынуть, не понимаютъ этой души, презираютъ ее, называя религіозность народа темнотою, невѣжествомъ, смиреніе — рабствомъ. Такъ, когда-то фарисеи, считавшіе себя людьми знающими и вождями народа, презирали этотъ народъ, говоря: „но этотъ народъ — невѣжда въ законѣ, проклятъ онъ“ (Іоан. 7, 49).

Если превращеніемъ народа изъ кроткаго и терпѣливаго въ „жестоколичнаго и твердосердечнаго“ (Іез. 2, 4), — какъ когда-то назвалъ Господь еврейскій народъ, — хотятъ достигнуть народнаго счастья, то плохое это счастье! Народу не трудно привить звѣриныя чувства, но какое ужъ счастье въ звѣриномъ царствѣ!...

Своимъ словомъ я, можетъ быть, навѣялъ на васъ, бр., грусть — а намъ не хорошо грустить въ Свѣтлый праздникъ.

Да утѣшитъ насъ Свѣтлое Воскресеніе Христово. Господа ли нашего не облегли всѣ силы ада! онѣ ли не усиливались „истребить Его отъ земли живущихъ,“ чтобы и имя Его не упоминалось больше (Іер. 11, 19)! Но Господь воскресъ изъ мертвыхъ, разтерзавши всѣ узы ада. Не одолѣютъ Его и теперь всѣ враги Его и ненавидящія Его. Вѣдь „Тотъ, Кто въ насъ, больше того, кто въ мірѣ (1 Іоан. 44). Не умиралъ Онъ и не умретъ въ сердцахъ православныхъ русскихъ людей, несущихъ къ Нему свои горести и печали. А о тѣхъ, въ сердцахъ которыхъ умеръ Христосъ, будемъ молиться, чтобы Христосъ Воскресъ тамъ. „Да Воскреснетъ Богъ, и расточатся врази Его, и да бѣжатъ отъ лица Его вси ненавидящія Его (пс. 67, 1)! Аминь.

Священникъ С. С.

ПОѢЗДКА

Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ г. Егорьевскъ для обозрѣнія церквей и окрестныхъ сель.

17 января сего 1907 года, въ 12 часовъ дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ отбыть изъ Рязани по Московско-Казанской желѣзной дорогѣ въ г. Егорьевскъ для служенія по случаю похоронъ первой игуменіи Свято-Троицкаго женскаго монастыря и для обозрѣнія церквей города и ближайшихъ къ нему сель.

На станціи „Воскресенскъ“, отъ которой идетъ желѣзнодорожная вѣтвь къ г. Егорьевску, Его Преосвященство встрѣченъ былъ Протоіереемъ соборной г. Егорьевска церкви и Благочиннымъ Александромъ П. Свѣтловымъ и сыномъ попечителя обители Никифоромъ Михайловичемъ Бардыгинымъ. Въ г. Егорьевскъ Владыка прибылъ въ 6 часу вечера и встрѣченъ былъ на

станціи попечителемъ обители и ктиторомъ собора Михаиломъ Никифоровичемъ Бардыгинымъ, уѣзднымъ исправникомъ В. Н. Козляниновымъ и массою народа. Преподавъ веѣмъ благословеніе, Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать со станціи въ соборъ. Здѣсь, при полномъ праздничномъ освѣщеніи, ожидало Владыку собравшееся городское духовенство во главѣ съ маститымъ Протоіереемъ А. П. Свѣтловымъ и множество народа, пришедшаго въ соборъ привѣтствовать своего Архипастыря. По окончаніи краткаго встрѣчнаго молитвословія и обычнаго многолѣтія, Его Преосвященство обратился къ собравшемуся народу съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ высказалъ приблизительно, что „Онъ, осѣняя святымъ крестомъ всѣхъ предстоящихъ, отъ всего сердца молится и желаетъ, чтобы они, возлюбленные его чада о Господѣ, устрояли свое спасеніе силою Креста Господа нашего Иисуса Христа, всегда неизмѣнно оставаясь вѣрными чадами св. Православной церкви—въ этой колыбели и въ этомъ святилищѣ нашего спасенія. Въ ней все содѣйствуетъ такому нашему спасенію, а въ особенности св. храмы, которые, будучи устроены въ честь извѣстныхъ святыхъ, выдвигаютъ намъ сихъ святыхъ какъ великіе и лучезарные примѣры для подражанія. Вотъ вашъ храмъ, напр., ставитъ предъ вашими очами, какъ примѣръ подражанія, лучезарное солнце христіанскаго міра—Пресвятую Матерь Божію“. Затѣмъ Владыка началъ изображать Ея жизнь и извлекать изъ нея уроки для подражанія. Онъ указалъ, какъ Матерь Божія съ 3-хъ-лѣтняго своего возраста постоянно пребывала въ храмѣ Іерусалимскомъ, проводя дни и ночи въ молитвѣ, совершенствуясь и готовя себя въ великій сосудъ, могущій вмѣстить Сына Божія, чтобы дать Ему жизнь, какъ человѣку,—и какими она отличалась добродѣтелями. Въ заключеніе слова Владыка убѣждалъ слушателей не забывать этого благоукрашеннаго храма, этого неба на землѣ, посѣщать его возможно чаще и прибѣгать въ своихъ молитвахъ къ Богоматери, прося Ея помощи и заступленія во всѣхъ бѣдахъ и напастяхъ, въ особенности же въ настоящее тревожное время. „Отходя изъ этой

жизни, Божія Матерь“, говорилъ также Владыка въ заключеніи своего слова, „общала не оставлять міра и по отшествіи своемъ на небо. И мы вѣруемъ, что Она близъ насъ и избавитъ всѣхъ насъ предстательствомъ своимъ предъ Сыномъ своимъ и Господомъ и нашу дорогую Россію отъ постигшихъ ее нестроений и даруетъ ей миръ и спокойствіе“.

Воодушевленное простое и образное слово Владыки произвело сильное впечатлѣніе на слушателей. Благословивъ всѣхъ общимъ благословеніемъ, Владыка прослѣдовалъ изъ собора въ отведенное ему помѣщеніе въ домѣ попечителя обители М. Н. Бардыгина, чтобы тотчасъ же отправиться въ женскую обитель ко всеобщему бдѣнію.

Нельзя не сказать при семъ нѣсколько словъ и о женскомъ Свято-Троицкомъ Маріинскомъ монастырѣ г. Егорьевска. Обитель сія начала существовать только съ 1889 года, какъ община при кладбищенскомъ храмѣ, построенномъ на средства бывшаго городского головы и ктитора собора Никифора Михайловича Бардыгина (нынѣ умершаго). И честь устроенія общины принадлежитъ тому же Н. М. Бардыгину. Для этого онъ приобрѣлъ 265 десятинъ земли и пожертвовалъ капиталъ 50000 рублей. Въ 1900 году община эта преобразована въ монастырь. Настоятельницаю назначена монахиня Коломенскаго женскаго монастыря Олимпіада, урожденная Бардыгина, сестра основателя монастыря, бывшая казначеею общины, и въ этомъ же году возведена въ санъ Игуменіи. Много пришлось потрудиться Игуменіи Олимпіадѣ надъ устройствомъ обители и установленіемъ распорядка всей монастырской жизни. И она пользовалась любовью и уваженіемъ своихъ сестеръ и особенно своего племянника, Попечителя обители Пот. Пот. гражданина Михаила Никифоровича Бардыгина, который не жалѣлъ средствъ для полного благоустроенія обители. Когда писались эти строки, стало извѣстно, что М. Н. Бардыгинъ и его супруга Глафира Васильевна въ память своей тетушки, первой игуменіи обители, пожертвовали въ монастырь неприкосновенный капиталъ во 100000 р.

изъ коихъ 20000 руб. на поддержаніе въ настоящемъ благолѣпїи храма, 30000 руб. на содержаніе причта монастырскаго и 50000 руб. на содержаніе сестеръ обители. Честь и хвала симъ добрымъ жертвователямъ, и милость Божія да сопутствуетъ имъ во всю ихъ жизнь за сіе великое доброе дѣло!

Въ 6 часовъ вечера начался благовѣстъ ко всеошному бдѣнію въ монастырѣ, гдѣ въ церкви лежало во гробѣ тѣло почившей игуменїи Олимпїады. Владыка изволилъ прибыть въ храмъ въ половинѣ 7-часа и совершить всеошное бдѣніе при гробѣ усопшей по парастасу. Сослужащими были: Благодчинный монастырей Архимандритъ Виталій—настоятель Богословскаго монастыря,—Протоіерей собора А. Свѣтловъ, ключарь Прот. М. Лебедевъ, Прот. В. Веселкинъ, священникъ Коломенскаго женскаго монастыря І. Лебедевъ, свящ. Н. Свѣтловъ, свящ. Ник. Звѣревъ, свящ. Ѳ. Леонардовъ, свящ. Сергій Рождественъ (с. Горокъ), свящ. Порфирій Яковлевъ, (с. Алешни), свящ. Петръ Смирновъ (с. Рыжова). Служеніе было торжественно-умилительное. Пѣли два хора архіерейскій и монастырскій. Особенно трогательно было пѣніе послѣдняго хора, хора монахинь, которыя въ пѣніи выражали свою сердечную скорбь и молили Господа упокоить любимую ими настоятельницу въ селенїи праведныхъ. Служеніе окончилось въ 11 часовъ ночи.

На слѣдующій день, 18 января, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, совершена была Божественная литургія въ 9 час. утра въ томъ же монастырѣ и отпѣваніе почившей игуменїи Олимпїады въ сослуженїи того же градскаго и сельскаго духовенства. На литургїи слово сказано было монастырскимъ священникомъ Н. Свѣтловымъ, который въ немъ охарактеризовалъ почившую, какъ человѣка и настоятельницу, которая своими дѣлами невольнo внушала къ себѣ любовь и уваженіе всѣхъ. Въ концѣ отпѣванія произнесъ рѣчь и второй священникъ обители Ѳ. Леонардовъ. Въ своей рѣчи онъ изобразилъ труды почившей по устройству обители, которые и подорвали и такъ некрѣпкое здоровье усопшей. Предъ самымъ же

началомъ отпѣванія Преосвященный Никодимъ обратился къ слушателямъ съ словомъ приблизительно слѣдующаго содержанія: „Возлюбленные о Христѣ чада и братіе! Мы собрались сюда сегодня помолиться объ упокоеніи души новопреставленной первой игуменіи сей св. обители, рабы Божіей Олимпіады. Она почилла, но духъ ея витаетъ еще несомнѣнно между нами. И это естественно. Все, что она любила, къ чему была привязана, надъ чѣмъ и съ кѣмъ трудилась,—все это составило сокровище души ея, ея настроеніе, содержаніе ея жизни, и отъ всего этого она не можетъ еще отрѣшиться, остаться безучастною, а потому все съ любовію видитъ и обозрѣваетъ, прощаясь съ симъ сокровищемъ своимъ. Правда, теперь она видитъ все подъ другимъ угломъ зрѣнія. Предстоящее оставленіе всего, что она любила на землѣ, непривычныя условія бытія внѣ тѣла, неизвѣстность будущаго несомнѣнно производятъ томленіе ея души, страхъ. Кромѣ того, какъ бы ни была она чиста, какъ бы ни была исполнена добрыхъ дѣлъ, все же есть и на ней темныя пятна, которыя нужно очистить: *ибо нѣтъ чловѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ, аще и одинъ день житія его*, а потому и нужно молиться объ упокоеніи души ея. Духъ ея, смущенный неожиданнымъ переходомъ въ другую жизнь, въ условія бытія новыя, непривычныя, полныя неизвѣстности и тайны, требуетъ покоя, почему мы и взываемъ всегда по усопшимъ молитвенно „Упокой, Господи, душу усопшаго раба твоего“. Посему будемъ умиленно молить Господа объ усопшей симъ возгласомъ молитвеннаго воздыханія. Этими молитвенными воздыханіями, кромѣ того, поддерживается общеніе между живыми и мертвыми... и т. п. Въ заключеніе Владыка приглашалъ предстоящихъ усердно помолиться вмѣстѣ съ нимъ объ упокоеніи новопреставленной рабы Божіей Олимпіады. Вся служба окончилась въ 3-мъ часу по полудни.

Въ 9 часовъ 30 м. утра 19 января Его Преосвященство изволилъ отправиться изъ Егорьевска въ села—Власовское, Спасъ-Леоновщину и Крутины для обозрѣнія церквей.

Въ село Власовское, Новоегорьевское—тожь, Владыка прибылъ около 11 часовъ дня и встрѣченъ былъ въ обширѣйшемъ храмѣ духовенствомъ (село трехштатное) и множествомъ народа, который зналъ уже о прибытіи къ нимъ Владыки въ этотъ день. Облекшись въ мантию и облобызавъ св. крестъ, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ алтарь при пѣніи мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ трапаря храму и достойно естъ. Затѣмъ Владыка изволилъ надѣть епатрахиль, омофоръ и митру и выйти на средину храма для служенія молебна Пресвятой Живоначальной Троицѣ, въ честь которой посвященъ храмъ. По окончаніи молебна и по провозглашеніи многолѣтія Его Преосвященство изволилъ обратиться къ собравшемуся народу съ словомъ назиданія, въ которомъ простыми, образными, доступными пониманію слушателей словами выяснилъ, какое участіе принимали всѣ три лица Пресвятыя Троицы въ домостроительствѣ нашего спасенія, и какъ мы должны устроить свое спасеніе. Эта живая, увлекательная, доступная по всей простотѣ пониманію и неученаго, но вѣрующаго человѣка, бесѣда, бесѣда отца съ дѣтьми производила сильное впечатлѣніе на слушателей. Закончивъ бесѣду, Владыка осмотрѣлъ въ алтарѣ св. антиминь, св. дары, св. миро, священные сосуды и всю утварь церковную и затѣмъ, вышедши на амвонъ, снова обратился къ слушателямъ съ рѣчью о томъ, какъ должно воспитывать дѣтей въ религіозно нравственномъ отношеніи, кто долженъ учить и какъ учить ихъ молиться Богу; коснулся и значенія женщины въ семьѣ, какъ жены, матери и первой воспитательницы своихъ дѣтей, а также и того какъ жены должны относиться къ своимъ мужьямъ и эти послѣдніе обращаться съ своими женами. Затѣмъ освѣдомившись у священниковъ, что всѣ учащіеся въ школахъ дѣти находятся здѣсь въ церкви, Владыка направился къ нимъ и сталъ спрашивать ихъ по закону Божию. Владыка предлагалъ вопросы: зачѣмъ приходилъ Іисусъ Христосъ на землю? Спасъ ли насъ отъ грѣха и смерти: какого грѣха и какой смерти, когда мы всѣ грѣшимъ и умираемъ? Даны ли намъ какія средства для очищенія нашихъ грѣховъ?—и требовалъ чтобы

отвѣты свои ученики подтверждали указаніемъ на тѣ мѣста символа вѣры, гдѣ говорится о томъ или другомъ вопросѣ, или же на исторію Евангельскую. По видимому вопросы предлагались трудные, непосильные ученикамъ начальной школы, но нужно было быть очевидцемъ этой бесѣды Владыки съ дѣтьми, чтобы видѣть, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ дѣти слушали предлагаемые имъ вопросы, и какъ оживлялись ихъ глаза и лица, когда они, умѣло наводимые руководящими вопросами, находили отвѣты на предложенные вопросы въ символѣ вѣры, священной исторіи или въ Евангеліи, и одинъ предъ другимъ старались ихъ высказать, убѣждаясь ясно въ томъ, что и такіе, повидимому, мудреные вопросы они могутъ рѣшать и имѣютъ для этого достаточныя знанія. Долго, около 1 ч. 30 м., Его Преосвященство бесѣдовалъ съ дѣтьми въ присутствіи ихъ родителей. Все это такъ тронуло прихожанъ села Власовскаго, бывшихъ въ храмѣ,— а ихъ было болѣе тысячи человекъ,—что при выходѣ Владыки изъ храма два прихожанина отъ лица всего прихода благодарили Его Преосвященство за тѣ наставленія и наученія какъ ихъ самихъ, такъ и дѣтей ихъ, какія онъ изволилъ преподать имъ въ этомъ храмѣ. Благословивъ дѣтей и весь народъ Владыка изволилъ посѣтить дома священниковъ и благословить ихъ семейства. Здѣсь Его Преосвященство въ непринужденной бесѣдѣ спрашивалъ священниковъ о способахъ и приемахъ ихъ пастырской дѣятельности и объ отношеніи ихъ къ прихожанамъ и къ нимъ прихожанъ. При этомъ Владыка давалъ практическія указанія и наставленія, какъ можно воздѣйствовать на прихожанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Изъ села Власовскаго Его Преосвященство прослѣдовалъ въ 4-мъ часу въ село Спасское, Леоновщину тожь, отстоящее отъ перваго въ 5-ти верстахъ. Здѣсь Владыка также встрѣченъ былъ духовенствомъ и множествомъ народа вмѣстѣ съ своими дѣтьми-учениками школь, при пѣніи хора пѣвчихъ и праздничномъ освѣщеніи храма. Храмъ этотъ, какъ и въ с. Власовскомъ, каменный, хотя много уступаетъ послѣднему, по своей обшир-

ности, но отличается большимъ благолѣпіемъ; построень въ честь Пресвятыя Живоначальныя Троицы. По встрѣчѣ Его Преосвященствомъ также отслужень былъ молебенъ Пресвятой Троицѣ и сказано слово о томъ, какъ должно созидать свое спасенье, при чемъ выяснено участие всѣхъ трехъ лицъ Божества—Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа святаго,—въ дѣлѣ нашего спасенья. Затѣмъ по осмотрѣ храма Владыка обратился къ народу, съ словомъ назиданія обустроеніи семейной жизни. Дѣти-школьники и здѣсь представлены были Его Преосвященству. Болѣе часу онъ занимался съ ними, распрашивая ихъ о Богѣ Отцѣ, Сынѣ и св. Духѣ и требуя отвѣтовъ на основаніи словъ сѣмвола вѣры. Ученики оказались довольно способными: они скоро освоились съ вопросами Его Преосвященства и руководимые имъ быстро находили отвѣты въ священной исторіи или сѣмволѣ вѣры и на такіе вопросы: въ чемъ состоялъ Адамовъ грѣхъ, отъ какого грѣха мы омываемся въ крещеніи и отъ какихъ грѣховъ очищаемся чрезъ таинства покаяніе и причащеніе; кто установилъ таинство причащенія, когда и для чего; кто теперь совершаетъ таинство причащенія и почему? Сообразительностью и отвѣтами учениковъ-школьниковъ Владыка остался очень доволенъ. Изъ храма Его Преосвященство изволилъ пройти въ домъ настоятеля о. А. Вертоградова, куда приглашенъ былъ и второй священникъ для бесѣды о томъ, въ чемъ должна выражаться пастырская дѣятельность.

Въ село Крутины Его Преосвященство прибылъ въ 9 часу вечера. Не смотря на такое дов. позднее для селенія время народъ съ духовенствомъ ожидалъ Владыку въ храмѣ, а также и дѣти школьники. Отслуживъ молебенъ св. Николаю Мурликійскому Чудотворцу, имени Котораго посвященъ храмъ, Преосвященнѣйшій не оставилъ собравшихся безъ слова назиданія. Для устроенія своего спасенія, между прочимъ говорилъ Владыка, Вы имѣете предъ собою великій примѣръ въ жизни и дѣятельности святителя Николая, покровителя Вашего храма. Кому и гдѣ неизвѣстно это имя? Даже язычники, невѣрующіе въ Бога, и тѣ

призываютъ на помощь святителя. Святитель Николай былъ примѣромъ глубокой непоколебимой вѣры въ Бога, кротости и воздержанія. Раскрывъ, въ чемъ выражалась непоколебимая вѣра въ Бога, кротость и воздержаніе въ святителѣ, Владыка въ заключеніе сказалъ: подражайте и Вы качествамъ Вашего покровителя: имѣйте вѣру въ Бога и въ то, что отъ Него зависитъ наша жизнь, наше существованье, что все, что мы имѣли, имѣемъ отъ Него, и безъ него мы—ничто; будьте кроткими, уступчивыми другъ другу и воздержными отъ страстей и особенно отъ пьянства. Да поможетъ вамъ въ этомъ святит. Христовъ Николай. Сдѣлавъ испытаніе школьникамъ въ знаніи закова Божія и посѣтивъ домъ священника, Его Преосвященство отбылъ въ г. Егорьевскъ, куда и прибылъ въ 11 часовъ ночи.

Отправляясь въ первый разъ на обзорѣнне церковей своей епархіи, Его Преосвященство выражалъ желаніе поближе познакомиться съ дѣятельностью своихъ пастырей, знать ихъ взгляды на дѣло пастырства и, если нужно, преподать имъ наставленія, указанія, чтобы пастырское служеніе ихъ было благоплодно, что и высказано было Благодичному 1 Егорьевскаго округа Протоіерею А. П. Свѣтлову. Владыка предложилъ о. Благодичному Свѣтлову созвать священниковъ подвѣдомаго ему округа на 20-е января въ Егорьевскомъ для бесѣды съ нимъ по пастырству. Къ назначенному дню градскіе и сельскіе священники собрались въ указанномъ мѣстѣ, въ домъ Братства св. Георгія. Въ 10 часу утра собраніе было открыто Его Преосвященствомъ, при чемъ онъ высказалъ, чтобы священники говорили на бесѣдѣ все, что найдутъ для себя нужнымъ, не стѣсняясь, безъ утайки, какъ старшему своему брату, Владыка выразилъ желаніе, чтобы пастыри собирались между собою для бесѣды и дѣлились мыслями воемъ, что относится къ ихъ прямымъ пастырскимъ обязанностямъ, и объединялись въ своихъ дѣйствіяхъ.

Прежде всего на собраніи поднятъ былъ вопросъ о священнодѣйствіи, т. е. о томъ, какъ отправлять божественныя службы. На совершеніе божественныхъ службъ, говорилъ Владыка,

пастырь долженъ обратить особенное вниманіе. Это могучее средство въ рукахъ его для благодатнаго воздѣйствія на души пасомыхъ. И потому службы должны совершаться неспѣшно, чинно и, главное, благоговѣнно. Нужно развивать въ пасомыхъ потребность къ совершенно божественной литургіи за здравіе всей семьи и упокоеніе родственниковъ. Но при этомъ чтобы не было и тѣни какого-либо вымогательства или корыстолюбія. Если послѣднее будетъ замѣчено пасомыми, то все будетъ потеряно. Пасомые должны знать, что черезъ совершеніе литургіи ихъ призываютъ къ устроенію своего спасенія, къ жизни во Христѣ Іисусѣ; что чрезъ это они приближаются къ Богу, становятся истинными чадами Божіими. Служитель Христа живетъ въ созиданіи чадъ Христовыхъ. Онъ долженъ, онъ обязанъ стремиться и достигать той цѣли, для которой поставленъ: привести свою паству ко Христу. За то онъ долженъ будетъ дать отвѣтъ Богу. И тогда пасомые чуткимъ своимъ сердцемъ поймутъ, что во всѣхъ дѣйствіяхъ и поступкахъ ихъ пастыря по отношенію къ нимъ выражается одна только любовь, а не что-либо другое. Предложенъ былъ вопросъ и о томъ, какъ ведется проповѣданіе слова Божія, и въ чемъ выражается проповѣдь; достигаетъ ли цѣли проповѣдь въ церкви?— „Въ храмъ Божій“, сказалъ Владыка, „не всѣ ходятъ, а потому не всѣ слышатъ слово Божіе. Между тѣмъ нужно, чтобы сказанное пастыремъ въ церкви знали всѣ его прихожане. А для этого нужно пользоваться всякимъ случаемъ и назидать неопустительно каждый праздничный день, чтобы всѣ знали, что проповѣдь будетъ непременно. Тогда явится болѣе желающихъ пойти въ церковь послушать своего пастыря. Но кромѣ этой проповѣди, послѣ каждой литургіи нужно учредить постоянныя пастырскія назиданія простымъ народнымъ языкомъ; темою должна быть самая жизнь прихожанъ, ея добрыя и дурныя стороны. Священникъ, окончивъ отпустъ и держа крестъ въ рукѣ, такъ приблизительно долженъ начинать свою рѣчь назиданія. Возлюбленные чада и братія! Въ вашей жизни я замѣтилъ вотъ что хорошее... Радуюсь сему и благодарю Господа,

вижу, что вы приносите плодъ о Господѣ. Да поможетъ вамъ и наградить васъ Господь за это. Но, братья, есть въ вашей жизни и худое, что наполняетъ скорбію сердце мое. Такъ у васъ совершается вотъ что и вотъ что... Такъ не должно быть, други мои, гнѣвъ Божій постигнетъ васъ за это. Господь грозно запрещаетъ это въ своемъ Божественномъ словѣ... и проч. и проч. Въ заключеніе священникъ долженъ обратиться съ такою рѣчью: Вотъ, други мои, я поучаю васъ здѣсь и вы питаетесь словомъ наученія, а вѣдь многія сидятъ дома и не слышатъ меня. А и они вѣдь должны слышать и имъ вѣдь нужно спасеніе. Поможемъ имъ, братья, слышать это назиданье. Подите домой и расскажите дома и даже на улицѣ, если придется, о чемъ я говорилъ вамъ, чему и какъ училъ: вы этимъ великую добродѣтель совершите, сдѣлаетесь участниками благовѣстія Христова, участниками труда апостольскаго, и награду великую отъ Господа получите, потому что, кто сотворитъ и научитъ, великимъ наречется въ царствіи небесномъ. Мы вѣдь всѣ должны другъ о другѣ заботиться, другъ друга научать, потому всѣ мы—христова семья одна. Само собою разумѣется, проповѣдь эта должна быть живая, сказанная, по возможности, народнымъ языкомъ, взятая изъ жизни и простая сердечная. А для этого нужно знать свою паству, какъ она живетъ, и потому чаще бывать въ домахъ прихожанъ.—Хожденіе по домамъ, крестные ходы представляютъ весьма удобные случаи для пастыря побесѣдовать съ своими пасомыми и пораспросить ихъ, помнятъ ли они, что имъ было говорено въ храмѣ по поводу того или другаго случая. Но самымъ дѣйствительнымъ средствомъ этого можетъ служить исповѣдь, когда можно сказать многое и со властью. Только приступить къ исповѣди въ этомъ случаѣ нужно не наканунѣ причащенія, когда приходится исповѣдывать отъ 100 до 300 человекъ, а ранѣе, за нѣсколько дней. Впрочемъ и во время крестныхъ ходовъ и во время исповѣди слишкомъ мало времени для подобнаго назиданья, да и нельзя, напр., во время крестныхъ ходовъ касаться интимныхъ сторонъ жизни. Чтобы имѣть возможность поучать со всею полнотою и непри-

нужденностью нужно намъ, пастырямъ, обратиться къ апостольскому способу. Апостолы, насадивъ вѣру въ церквахъ, принимали по нимъ новое благовѣстническое путешествіе для назиданія и укрѣпленія въ вѣрѣ. Молитвенныя путешествія и мы дѣлаемъ и не одно, но благовѣстническихъ исключительно—ни одного. И это прискорбно. Нужно восполнить этотъ недостатокъ: въ годъ одинъ разъ пройти по домамъ съ благовѣстническимъ назиданіемъ. Въ первое время это можно соединить съ провѣркою душъ, а за тѣмъ—и отдѣлить благовѣстническое хожденіе въ особое. Народъ привыкнетъ къ этому и страстно полюбитъ за это пастыря. Здѣсь можно будетъ поучать во всей подробности и въ полномъ примѣненіи къ жизни. Чтобы не израсходовать въ предметахъ назиданія, нужно носить „мечъ духовный“—малый экземпляръ Новаго Завѣта съ подчеркнутыми заранее удобоизяснимыми для народа изрѣченіями... и проч. и проч. Затѣмъ Его Преосвященствомъ обращено было вниманіе собравшихся священниковъ на то, чтобы они внушали въ своихъ приходахъ матерямъ учить дѣтей своихъ познанію Бога и молитвамъ, молитвамъ хотя бы въ два три слова; „Господи помилуй“, „Господи спаси“, „Господи вразуми“ „Господи наставь“, „во имя Отца и Сына и Св. Духа“. Такимъ несложнымъ молитвамъ можетъ научить и не грамотная мать, а эти молитвы будутъ благотворно дѣйствовать на дѣтское сердце, воспламеняя въ немъ любовь къ Богу. Изученіе молитвъ, далѣе говорилъ Владыка, нужно начинать съ сѣмвола вѣры и по сѣмволу рассказывать въ послѣдовательномъ порядкѣ исторію нашего спасенія кратко и въ повѣствовательной формѣ, а не катихизической. Все высказанное подтверждалось и иллюстрировалось Его Преосвященствомъ фактами и примѣрами изъ дѣйствительной жизни прихода. Собесѣдованіе затянулось дов. долго, но не все было высказано Преосвященнѣйшимъ, какъ того ему хотѣлось. Собраніе закончилось въ часъ дня.

Въ 6 часовъ вечера того же дня, накануне воскресенія, Его Преосвященствомъ было совершено въ соборѣ всенощное

За всенощной и литургіей пѣнье было прекрасное, умиленное пѣли два хора Архіерейскій и Соборный.

По просьбѣ настоятеля и ктитора Алексавдро-Невской приходской церкви, вечеромъ того же дня Его Преосвященствомъ отслужено было въ ихъ храмѣ всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ св. Князю Александру Невскому, а 22-го въ 9 часовъ утра совершена Божественная литургія. Въ сослуженіи участвовали: Соборный Протоіерей А. Свѣтловъ, ключарь Прот. Мих. Лебедевъ, Прот. В. Веселкинъ, свящ. Ст. Твердинъ, свящ. П. Дроздовъ, свящ. Влад. Боголюбовъ, законоучитель Гимназіи. На литургіи на маломъ входѣ Владыкѣ благоугодно было возложить на законоучителя Гимназіи свящ. Влад. Добролюбова набедренникъ за честное и полезное служеніе церкви Божіей достаточное время. Слово на литургіи произнесено было свящ. Ст. Твердинымъ, настоятелемъ храма. По окончаніи же молебна св. Благовѣрному Александру Невскому, Его Преосвященство обратился къ молящимся, которыми былъ переполненъ весьма помѣстительный и благолѣпный храмъ, съ словомъ на текстъ: *и весь народъ искаше прикастися къ Нему (Иисусу Христу), ибо сила отъ Него исхождаше и исцѣляше вся.* Владыка приблизительно такъ говорилъ: „Видите, возлюбленные, еще древніе люди, даже не знавшіе Иисуса Христа, какъ Бога, и тѣ замѣтили и испытали, что изъ него исходила великая цѣлительная сила, и народъ искалъ прикастися къ Нему. А нынѣ, возлюбленные, что мы видимъ въ нашемъ отечествѣ въ настоящее время? Люди многоученые, гордящіеся своими знаніями, оттолкнулись отъ Христа, а нѣкоторые и начинаютъ считать Его за простаго человѣка. А между тѣмъ и они учили и должны знать, что онъ Богъ, что Ему дана отъ Отца всякая власть и что отъ Него изливается благодатная сила въ величайшемъ преизобиліи, чѣмъ въ то время. Почему же они не чувствуютъ этой силы и не влекутся къ Нему? и т. д. и т. д. Далѣе Владыка развивалъ мысль, что Иисусъ Христосъ исцѣляетъ только тѣхъ, которые приходятъ къ Нему съ глубокою сердечною вѣрою, съ полнымъ

упованіемъ и убѣжденіемъ, что Онъ есть Іисусъ Христосъ Сынъ Божій. И мы, бр., должны обращаться, приходить къ Нему, искать Его. Онъ близъ насъ, стоитъ при дверяхъ нашего сердца и зоветъ къ себѣ всѣхъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы; научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обратите покой душамъ вашимъ.* Идите къ Нему особенно теперь, въ настоящее тревожное время страстей, сладострастія, корыстолюбія и др. пороковъ, которые овладѣли всѣми, и Онъ дастъ покой... и проч. и проч.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство посѣтилъ мужскую гимназію и женскую, гдѣ бесѣдовалъ съ учениками и ученицами по вопросамъ вѣры и христіанскаго упованія; посѣтилъ Градскаго Голову, уѣзднаго Исправника, а затѣмъ и домъ ктитора Александроневской церкви Н. О. Хрѣнова, гдѣ принялъ отъ него трапезу.

По случаю 9-го дня со дня смерти первой игуменіи свято-троицкаго Маріинскаго женскаго монастыря Олимпіады и по просьбѣ Попечителя этой обители, Михаила Никифоровича Бардыгина, Его Преосвященствомъ вечеромъ 22 января отслужена была заупокойная всенощная въ женскомъ монастырѣ по парастасу, а 23 въ 9 часовъ утра совершена и заупокойная литургія и по окончаніи оной панихида по усопшей.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, выразивъ благодарность Попечителю свято-троицкой Маріинской женской обители г. Егорьевска и ктитору Соборнаго храма Михаилу Никифоровичу Бардыгину и его семейству, въ домъ котораго имѣлъ помѣщеніе во все время своего пребыванія въ городѣ, за ихъ радушіе, сердечное гостепрѣимство и заботы о немъ, изволилъ отбыть изъ Егорьевска въ 11 часовъ ночи на вокзалъ для слѣдованья въ Рязань, куда благополучно и прибылъ въ 6 часовъ утра 24-го января. *К. Л. М.*

Голосъ мірянина о дѣлахъ епархіальныхъ.

Недавно нашему архипастырю пришлось высказаться по поводу попытокъ прихожанъ сократить вознагражденія за трудъ своихъ пастырей; въ двухъ пространныхъ резолюціяхъ онъ увѣщаетъ ихъ остерегаться отъ этого ложнаго шага, опаснаго и вреднаго для обѣихъ сторонъ. А нѣсколько раньше было сообщеніе изъ южной части Касимовскаго уѣзда, какъ іереямъ приходится по нѣсколько дней жить въ тревогѣ и подъ особой охраной отъ дерзкихъ выходовъ хулиганствующей деревенской молодежи...

Эти факты показываютъ, что волею провидѣнія и до нашей губерніи докатилась мутная волна т. наз. „освободительнаго“ движенія; кой-кого уже обдало ея брызгами! нужно дать себѣ отчетъ въ этомъ явленіи и намѣтить планъ дѣйствій.

Допустимъ слѣдующее сравненіе: представимъ себѣ, что въ патриархальную семью проникло вліяніе лицъ постороннихъ, старающихся разрушить или по крайней мѣрѣ расшатать религіозныя и семейныя основы жизни въ умахъ молодого поколенія этой семьи; проповѣдуется невѣріе (подъ видомъ „свободы совѣсти“) и доказывается преимущество анархизма (подъ видомъ „свободы личности“)... Каково положеніе родителей?

Разъ дѣти перешли границу дѣтства, не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы *заградить доступъ* этимъ пагубнымъ вліяніямъ; остается только *противодѣйствіе*. Очевидно, что любящее родительское сердце не о томъ будетъ скорбѣть, что умалывается внѣшній родительскій авторитетъ, что падаетъ власть, а о томъ, что ослабѣваетъ любовная связь семьи,—о томъ, что гибнутъ молодыя, неопытныя души... Гдѣ—выжиданіемъ и терпѣніемъ, гдѣ—словами вразумленія и опроверженія, а главное—силою всепобѣждающей любви, всегда готовой и къ самопожертвованію,—вотъ чѣмъ только можно надѣяться съ Божіей помощію вернуть заблудшихъ дѣтей къ семейному очагу, къ безграничной радости всей семьи!... Однако одно изъ главныхъ условій этой побѣды—патриархальность семьи, ея здоровыя основы и хорошія семена

воспитанія въ періодѣ дѣтства. И такъ можно надѣяться, что такая семья благополучно переживетъ самое тяжкое испытаніе и возродится, къ еще лучшей, уже сознательной, свѣтлой жизни!...

Не то-ли же видимъ мы и въ современной церковной семьѣ? Проповѣдь невѣрія, разрушеніе всякихъ авторитетовъ, грубая матеріализація высшихъ духовныхъ сторонъ человѣческой жизни, дерзкое самомнѣніе и нахальное невѣжество—все же мы видимъ въ большей или меньшей степени на каждомъ шагу и, очевидно, это испытаніе нужно пережить... Тяжело, конечно, отцамъ духовнымъ видѣть и переносить, эти огорченія, но во 1-хъ надо твердо вѣрить, что это болѣзнь, а не разложеніе, и во 2-хъ надо всегда готовиться къ своей „Голгоѣ“:

„Кто крестъ однажды хочетъ несть,

„Тотъ распинаемъ будетъ вѣчно;

„Но, если въ жертвѣ счастье есть,

„Тотъ будетъ счастливъ безконечно“

(Минскій).

А принципы противодѣйствія тлетворному вліянію нашихъ непризванныхъ „освободителей“ должны быть все тѣ же: выдержка и терпѣніе, спокойное опроверженіе и вразумленіе и—въ основѣ всего—всепокрывающая любовь и готовность къ самопожертвованію... Тѣмъ, кто призванъ быть руководителемъ церковной (т. е. высшей духовной) жизни особенно строго отнестись надо къ собственной жизни и дѣятельности и хорошенько провѣрить, насколько соотвѣтствуютъ современные ея принципы несокрушимымъ истинамъ Евангелія...

Христовымъ-ли ученикамъ смущаться отъ скорбей и напастей? Апостольскимъ-ли преемникамъ бояться бѣдности и лишений? Русскимъ-ли пастырямъ опускать руки при видѣ церковной и государственной смуты?

Мы твердо вѣримъ, что церковь православная добрыя сѣмена заложила въ воспитаніе русскаго народа; эти здоровыя начала съ Божіей помощію дадутъ ему возможность благополучно перенести эту наносную бурю западныхъ „свободъ“ и вернуться къ

тихой пристани той истинной свободы, которую можно найти только подъ сѣнію Церкви Христовой, только подъ ея оживляющимъ вліяніемъ!

Если корабль нашъ хорошо оснащенъ, если хороши наши гребцы и рулевые—нечего унывать отъ того, что поднимается буря;... какая буря можетъ быть страшна для тѣхъ, къ кому Самъ Христосъ идетъ по водамъ, для кого Самъ Христосъ запрещалъ вѣтрамъ и останавливалъ волненіе?—Кому Самъ Христосъ говорилъ: „небойся, малое стадо!... въ мірѣ скорбни будете, но держайте...“ Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Аминь“.

Врачъ Владиміръ *Клевезаль*.

Къ уясненію вопроса о справедливомъ распредѣленіи прибылей Ряз. Епарх. Свѣчн. Завода и увеличеніи операций его.

Въ № 22-мъ Ряз. Епарх. Вѣдом. 1906 г. была отпечатана наша замѣтка по поводу доклада депутата 2-го Пронск. округа свящ. І. Чернобаева о справедливомъ распредѣленіи прибылей Епарх. Свѣчнаго завода и увеличеніи операций его. Къ тому же вопросу о распредѣленіи прибылей и увеличеніи операций Свѣч. завода мы опять возвращаемся съ единственною цѣлью уясненія этого вопроса.

На торговлю свѣчами въ церквахъ, и на выработку ихъ въ Ряз. Еп. Св. Заводѣ смотрятъ церковные старосты и, къ сожалѣнію вмѣстѣ съ ними докладчикъ свящ. о. І. Чернобаевъ во 1-хъ, какъ на дѣло *частное*, касающееся каждой церкви отдѣльно, и во 2-хъ, какъ на дѣло чисто *торгово-промышленное*, гдѣ интересны одни только барыши, которые надо дѣлить по торгово-промышленной работоспособности каждой церкви; а не смотря эти г.г. о. І. Чернобаевъ и К^о на заводъ во 1-хъ, какъ на учрежденіе *богоугодное*, изготовляющее, какъ извѣстно, вещество угодное Богу для приношенія въ даръ предъ алтаремъ, согласно уставу церкви; и во 2-хъ, какъ на учрежденіе *общепархіальное*, на *общія деньги устроенное и общіе интересы* обслуживающее, какъ и всякія другія общепархіальныя учре-

жденія, обслуживающія интересы церквей: склады и, если-бы возможно было, заводы краснаго винограднаго вина, просфоропекарни, типографіи и проч. учрежденія, устрояемая не для выгоды отдѣльныхъ церквей, а всей епархіи вообще. Въ этомъ заключается разница нашего взгляда на данный вопросъ отъ взгляда о. Чернобаева и, К^о.

Для уясненія разницы принциповъ частныхъ торгово-промышленныхъ заведеній или, какъ принято называть, учреждений „на паяхъ“ и общественныхъ, учреждаемыхъ общими силами для общей пользы, приведемъ примѣры. Первые учреждаются такъ: заинтересованныя въ товарѣ лица, напр. А. В и С. вносятъ пая и допустимъ А.—10, В.—20 и С.—30 руб.; на эти деньги изъ первыхъ рукъ покупается или выдѣлывается завѣдомо хорошій товаръ; и А. беретъ его, допустимъ, на 20 р., В. на 40, С.—ничего, а лицо не участвовавшее въ паяхъ, назовемъ Z., на 6 р. Отъ предпріятія, какъ видно, получается 6 р. чистой прибыли. Дѣлятся они (6 р. по правилу товарищества между А, В и С. такъ: на каждый рубль пая и забора *пайщиковъ* (всего 120 р. получается прибыли 5 к. Слѣд. А получить на 10 р. пая и на 20 р. забора $30 \times 5 = 1$ р. 50 к., В $20 + 40 \times 5 = 3$ р., С на $30 \times 5 = 1$ р. 50, а Z конечно какъ не участникъ въ паяхъ никакого такъ наз. дивиденда не получаетъ. Вотъ основной принципъ чисто коммерческихъ учреждений: потребительск. магазиновъ, заводовъ и. т. п. ни о какихъ претензіяхъ на количество забора со стороны учреждения не можетъ быть и рѣчи; сколько забиралъ товара, процентами на него и пользуйся, а не забиралъ совсѣмъ пользуйся $\frac{0}{100}$ только съ пая. Намъ кажется на этихъ началахъ хотѣлось-бы и о І. Чернобаеву основать распределение прибылей нашего Е. С. З.: „сколько свѣчей и др. матеріаловъ каждая церковь забирала съ завода“, пишетъ онъ, (130 ст. 8 стрк. № 4 Р. Е. В.) „прибылями съ этого забора и пользуйся“. Но тогда что же значить слова о. І. Ч.; „Важно то—сдѣлать единогласное по всей Епархіи постановленіе,—совершенно исключить изъ числа пользующихся прибылями

завода церкви, не забирающія свѣчей съ завода* (ib. 125 стр.) Съ точки зрѣнія коммерческаго товарищества это—не послѣдовательно. Если всѣ церкви Епархіи считать членами-учредителями С. Е. З., что конечно не оспоримо, то, глядя на заводъ глазами коммерсанта, надо признать, что ни одна церковь, даже совсѣмъ не забирающая свѣчей завода, не можетъ быть лишена известнаго дивиденда, такъ какъ всѣ церкви расходовали пропорціонально своему богатству на оборудованіе Св. Еп. Завода; на покупку земли, домовъ, машинъ, воскоблительни и пр. значить къ изрѣченію о. І. Ч. „сколько свѣчей каждая церковь забирала съ завода, прибылями съ этого забора и пользуйся“ нужно прибавить: но если и совсѣмъ не забирала, то пользуйся $\frac{9}{10}$ отъ вложеннаго въ это учрежденіе пая. Но этого прибавленія о. І. Ч. не дѣлаетъ, а дѣлаетъ обратное: такія церкви совершенно лишаются участія въ прибыляхъ завода“. Но тогда надо церквямъ, не забирающимъ свѣчей, отдать деньги, затраченныя на оборудованіе завода.

Къ такому положенію приводитъ насъ неправильный взглядъ на общепархіальное учрежденіе, какъ Епарх. заводъ.

Теперь посмотримъ на какихъ принципахъ учреждаются и какъ функционируютъ учрежденія общественныя, какъ выше сказано, устрояемыя общими силами для общей пользы, каковыя или приносятъ пользу прямо деньгами въ качествѣ барыша или даютъ пользу не матеріальную, а напр. нравственную, медицинскую и проч. Таковы въ духъ вѣдомствъ первой категоріи учрежденія: склады краснаго вина, ладона, масла, просфоро-пекарни, типографіи, нѣкот. періодическія изданія, продажа колець и крестовъ, и, какъ увѣрены, епарх. Свѣч. Заводъ;—второй категоріи: учебныя заведенія, богодѣльни, больницы и проч. Нашъ интересъ разобраться въ принципахъ учрежденій первой категоріи т. е. учрежденій, дающихъ денежный барышъ. Учрежденія эти оборудуются по общему соглашенію, но съ обязательнымъ взносомъ по разъ принятой нормѣ: процентное обложеніе, равномѣрный окладъ, пожертвованіе и т. п. Главнымъ требованіемъ отъ

подобныхъ учреждений является конечно не полученіе максимальныхъ барышей, а полученіе отъ нихъ за возможно низкую цѣну возможно *высокаго качества* производимый ими товаръ или работу. Такъ отъ винныхъ складовъ требуется чистое виноградное вино, отъ просфоро-пекарни—доброкачественныя просфоры, отъ типографіи—аккуратная и недорогая, работа, а отъ Свѣчн. Завода—выработка церковныхъ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска. Но разъ это учрежденіе оборудовано, оно начинаетъ функционировать съ извѣстными % барыша, каковыя или употребляются на нужды самаго учрежденія или израсходываются обязательно *валовымъ отчисленіемъ на нужды всей Епархіи* безъ справокъ о томъ, какія лица или церкви доставили больше или меньше барыша этому учрежденію. Это и естественно: такъ какъ подобныя учрежденія по своей дѣятельности суть учрежденія приносящія пользу, то и выходить: кто далъ этому заведенію больше всего барыша, тотъ и самъ больше всего получилъ отъ этого заведенія пользы отъ забираемаго товара. Изъ просфоро-пекарни при Епарх. жен. училищѣ просфоры берутся церквами только города Рязани, а дивидендъ употребляется на нужды всей епархіи т. е. на содержаніе жен. Е. уч.; весь валовой доходъ отъ продажи колець и крестовъ отчисляется на нужды всей епархіи безъ справокъ о томъ, какая церковь дала доходу больше, какая меньше и. т. д. Такъ это дѣлается во всѣхъ епархіяхъ.

Это все истины, какія по выраженію о. І. Чернобаева „и малый ребенокъ скажетъ“, но что же дѣлать, если есть взрослые люди, воспитанные на другихъ взглядахъ на общественныя учрежденія и даже самые храмы, какъ напр. церковныя старосты г. Скопина, которые увѣрены, что Епарх. заводъ—безполезное учрежденіе, такъ какъ онъ вырабатываетъ дорогія свѣчи и онѣ мало даютъ доходу; что семинарія—ненужное учрежденіе, вѣроятно потому, что можно получить кандидатовъ на священство изъ болѣе дешевыхъ учебныхъ заведеній (см. 5 ст. жур. XI-го Ряз. Еп. Съѣзда), и что самые храмы мѣсто сбора

(какими бы то нибыло способами, напр. хорошим хоромъ) денежных суммъ, единственно на украшеніе зданія храма внутри и снаружи безъ всякаго отношенія къ тому, на какомъ винѣ совершается Бож. литургія, какія употребляются просфоры; какія горятъ въ храмѣ свѣчи, лишь бы онѣ не коптели многоцѣнные иконостасы. Такія нужды епархіальнаго вѣдомства: какъ образованные пастыри, а также чисто восковыя свѣчи, чисто виноградное вино, полезныя бібліотеки и т. п. могутъ быть удовлетворены только общими и при томъ интеллигентными силами всей епархіи, а не единичными церквами, какъ бы онѣ богаты ни были. И по нашему крайнему разумѣнію важно не то, приноситъ-ли Епарх. Св. Зав. 35 или 40 тысячъ чистой прибыли, а важно Рязанскому Духовенству и истинно понимающимъ свое назначеніе церковнымъ старостамъ имѣть подъ руками ок. 30-ти тѣсячъ руб. на удовлетвореніе общихъ, иногда не всѣми понимаемыхъ, нуждъ епархіи, но понимаемыхъ нашими о.о. депутатами Епарх. Съѣздовъ.

Такъ обстоитъ дѣло съ принципіальной стороны. Теперь обратимся къ тому, какъ „развиваетъ“ депутатъ о. І. Ч. „возможное примѣненіе на дѣлѣ вновь проэктируемаго способа использованія прибылей завода“, и какъ это примѣненіе поведетъ „къ увеличенію прибылей завода“.

„Вопросъ этотъ“, пишетъ о. І. Ч., разрѣшается „очень просто и результатъ ясно выводится изъ самаго дѣла торговли въ церквахъ свѣчами“. Всю чистую прибыль Е. С. З. надо разбирать, что наз. по рукамъ. „Что имѣешь, тѣмъ и пользуйся; *благотнпѣ церковное* устраивай на свой счетъ, а не на чужой! Что же проше?“ Общеeparхіальныя же нужды пусть удовлетворяются, пишетъ онъ, „прежде *практиковавшимся* способомъ обложенія церквей денежными сборами“. ¹⁾ (журн. XL Е. Съѣзда

¹⁾ Въ концѣ же объяснительной записки 4 № Е. В. стр. 133 самъ же авторъ восклицаетъ: „Вѣдь не секретъ уже нынѣ, что вездѣ идетъ пока глухое броженіе—недовольство церк. поборами, и между прихожанами и между старостами“.

стр. 53, 8—9 стр. снизу). Рѣшеніе вопроса дѣйствительно простое. Но проще на это дѣло посмотрѣлъ по нашему мнѣнію одинъ изъ членовъ нашего благотворительнаго собранія, который предложилъ чистую прибыль завода разверстать на каждый пудъ продаваемыхъ свѣчей не по окончаніи года, какъ предлагаетъ о. І. Ч., гдѣ требуется кропотливая повѣрка квитанцій, вѣдомостей и пр., а такъ сказать авансомъ: удешевить самую продажу свѣчей на тѣ 2 или 3 руб., кои какъ предполагается, будутъ выручены заводомъ и тогда каждая церковь получить свое. Но еще проще, какъ выше сказано, смотреть на дѣло завода и на его прибыль церк. старосты г. Скопина: покупать свѣчи можно у частныхъ свѣче-торговцевъ, отъ этихъ свѣчей больше прибыли, чѣмъ отъ заводскихъ *даже съ выдачею дивиденда въ 3 р. на пудъ*, а общепархіальныя нужды можно и совсѣмъ не удовлетворять, на всѣ же доходы церк. должно устраивать „благотѣпіе“ своей церкви. Что же проще? спросили и мы. Такой простой взглядъ происходитъ конечно не отъ того, что „не равномерно и не справедливо“ распредѣляется прибыль нашего св. Е. Зав., какъ думаетъ о. Ч., а отъ сложившихся у извѣстныхъ лицъ эгоистическихъ, а не социальныхъ, убѣжденій и коммерческихъ расчетовъ. Сейчасъ этотъ простой взглядъ приводитъ въ исполненіе не такъ просто, потому что есть писанный законъ, воспреещающій подобное явленіе, но когда мы вмѣстѣ съ о. І. Чернобаевымъ напишемъ какъ законъ: „сколько свѣчей и друг. матеріаловъ каждая церковь забирала съ завода, прибылями съ этого забора и пользуйся, а *недостающее* (на что?) покрывай наличными деньгами своей церкви“;—мы пойдемъ на встрѣчу тѣмъ „радѣтелямъ“ *своихъ* церквей, кои изъ этого закона сдѣлаютъ юридически и логически правильное заключеніе: можно и совсѣмъ не покупать, а *недостающее* покрывать отъ торговли церезиновыми свѣчами, которые даютъ барыша на 8—10 руб. болѣе епархіальныхъ, а дивидендомъ приблизительно въ 2 р. 22 к. (отч. завода 1905 г.) съ пуда пусть пользуются берущіе на заводѣ. Такъ что убѣжденіе о. І. Ч., что проектъ

попуднаго пользованія прибылями завода приведетъ „къ добру“. по меньшей мѣрѣ сомнительно и наша „іерейская совѣсть“ опять позволяетъ сказать: можетъ привести и „ко злу“, такъ какъ этотъ проэктъ можетъ привести не къ увеличенію забора свѣчей на Епар. Заводѣ, какъ и намъ прежде казалось, но послѣ знакомства съ мнѣніями нѣсколькихъ „неблагоразумныхъ“ старость, — къ уменьшенію этого забора. Увѣренность наша съ о. І. Ч., что „старосты богатыхъ церквей, видя зачетъ прибылей за забранныя ими съ завода свѣчи именно за ихъ же церкви, *не найдутъ уже оснований — отказываться отъ забора свѣчъ съ завода, а будутъ ихъ оттуда забирать полностію*“ — разсѣется на дѣлѣ какъ дымъ, ибо „неблагоразумные“ старосты „найдутъ основанія“ отказаться не только отъ забора свѣчъ съ завода, но даже и отъ платежа денежныхъ сборовъ „прежде практиковавшимся способомъ обложенія церквей“. Наивно и думать, что попудное пользованіе прибылями завода привлечетъ къ заводу такихъ церк. старость. Благоразумные же старосты безъ всякихъ „неимовѣрныхъ усилій“ будутъ забирать свѣчей изъ завода столько, на сколько предъявляется на нихъ спросъ.

Рождаютъ недоразумѣнія при примѣненіи проэкта о. І. Ч. и слѣдующіе факты: въ третьемъ году въ нашу церковь предъ днемъ Св. Пасхи было прислано прихожаниномъ изъ Московск. Епарх. Свѣч. Завода 2 пуда воск. свѣчей. Конечно эти 2 п. были исключены изъ нашей смѣты при выпискѣ изъ своего завода. По проэкту о. І. Ч. мы лишились-бы полученія дивиденда на эти 2 п. и изъ Ряз. Епарх. завода и разумѣется не получили его и изъ Московскаго, потому что тамъ такихъ правилъ не существуетъ, чтобы выдавался дивидендъ не учредителямъ. Такихъ случаевъ въ Епархіи можетъ быть нѣсколько.

Возьмемъ обратные примѣры. Егорьевскій соборъ, какъ говоритъ о. І. Ч., иногда забираетъ свѣчи для церквей не Рязанск. епархіи. Можетъ быть такихъ случаевъ тоже не мало. Если бытъ послѣдовательнымъ, надо и этимъ церквамъ и даже лицамъ выдавать дивидендъ какъ потребителямъ, дающимъ заводу прибыль.

Но о. І. Чернобаевъ почему-то отступаетъ отъ своего взгляда и говорить, что „это ужъ скорѣе общая прибыль всей епархіи“ (стр. 130, стр. к. 11). Слѣдовательно эту прибыль надо дѣлить по рукамъ только учредителей, а потребители тутъ не причемъ. А тогда какъ же быть съ правиломъ, что, „тѣ церкви, кои ничего не забирали, совсѣмъ лишаются дивиденда“. Но вѣдь онѣ учредители? Слѣд. въ одномъ случаѣ лишаются права дивиденда учредители, въ другомъ—потребители, а въ третьемъ, когда, напр., церковь получить въ даръ весь годовой запасъ свѣчей со стороны, лишится дивиденда на сей годъ и какъ бывшій исправный потребитель и какъ учредитель.

Въ заключеніе позволю себѣ резюмировать высказанное мною слѣдующими положеніями и пожеланіями: проэктъ депутата о. І. Чернобаева не выдерживаетъ критики во первыхъ потому, что своимъ примѣненіемъ онъ низводитъ С. Е. З. изъ учрежденія общепархіальнаго и богоугоднаго на степень частнаго торгово-промышленнаго предпріятія, и во 2-хъ потому, что въ результатѣ этотъ проэктъ не поведетъ къ цѣли увеличенія операцій завода, ради чего онъ и выработывался, а скорѣе наоборотъ; а потому желательно, чтобы нашъ Св. Епарх. Заводъ оперировалъ на началахъ ему свойственныхъ по существу: быть производителемъ свѣчей изъ абсолютно чистаго пчелинаго воска съ валовымъ отчисленіемъ прибылей на общепархіальныя нужды; желательно, чтобы неблагоразумные люди, не имѣющіе болѣе высшихъ идеаловъ, кромѣ коммерческихъ, совсѣмъ не стояли въ рядахъ церковныхъ старостъ; и, наконецъ, желательно, чтобы о.о. депутаты XII-го очер. Ряз. Съѣзда съ вдумчивымъ вниманіемъ отнеслись къ этому вопросу и въ своемъ лицѣ отстояли наши общія и законныя права на распоряженіе прибылями завода для просвѣщенныя и высокаго цѣлей своего Вѣдомства.

Марта 27 1907 г.

— Священникъ *І. Соловьевъ.*

**Московская школа попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ
МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ.**

Художественная мастерская церковной живописи при Московской школѣ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ принимаетъ заказы на исполненіе иконъ разныхъ стилей. Цѣны умѣренные. Смѣты высылаются по требованію бесплатно. Допускается разсрочка. Мастерская находится подъ наблюдениемъ и руководствомъ художника П. В. Ведянина. За три года существованія мастерская имѣетъ массу благодарностей. Адресъ Москва, ул. Петровки и Петровскаго бульвара, д. Петровскаго монастыря, кв. № 7.

Школа позволяетъ себѣ надѣяться на исполненіе ея просьбъ

Начальникъ школы *В. Воздвиженскій.*

Завѣдующій мастерской художникъ *П. Ведянинъ.*

ИКОНОПИСНЫЙ СБОРНИКЪ.

Выпускъ I.

1907 г.

Изданіе **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Комитета попечительства о русской иконописи съ 21 рисункомъ.

Цѣна 2 рубля.

Продается въ иконной лавкѣ Комитета попечительства о русской иконописи въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, № 27, и въ книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ: „Новаго Времени“, Невскій, 40, И. Л. Тузова, Н. П. Карбасникова и М. О. Вольфа въ Гостинномъ Дворѣ.

Древній византійскій рельефъ изъ Анвилеи, нынѣ въ стѣнѣ ц. св.
Марка въ Венеціи.

ЛИЦЕВОЙ ИКОНОПИСНЫЙ ПОДЛИННИКЪ

Томъ I.

иконографія Господа Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа.

Историческій и Иконографическій очеркъ, сочиненіе акаде-
мика Н. Кондакова, съ 116 рисунками. Атласъ таблицъ: 14 цвѣ-
тныхъ, 5 геліографюръ, 40 фототипій, 84 литографическія таб-
лицы.

**Изданіе Высочайше учрежденнаго комитета по-
печительства о русской иконописи. 1905.**

Цѣна 25 рублей.

Продается въ иконной лавкѣ Комитета, въ С.-Петербургѣ,
Надеждинская, 27, и въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“
въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ, и И. Л. Тузова и
М. О. Вольфа, С.-Петербургъ Гостинный Дворъ.

Пересылка производится наложеннымъ платежемъ по требо-
ваніямъ покупателей.

Иконописцамъ и художникамъ изданіе уступается за поло-
винную цѣну, за чѣмъ слѣдуетъ обращаться непосредственно въ
Комитетъ попечительства о русской иконописи, С.-Петербургъ,
Надеждинская, 27.

Общество „Маякъ“ (С.-Петербургъ, Надеждинская ул., д. 35) по примѣру прошлыхъ лѣтъ при Регентскихъ классахъ Общества (по программѣ Придворной Пѣвческой Капеллы) съ 15 мая по 15 августа 1907 г., открываетъ вечерніе кратко-срочные курсы церковнаго пѣнія примѣнительно программъ: городескихъ, сельскихъ, церковно-приходскихъ и др. училищъ и школъ; предметы преподаванія: теорія музыки сольфеджіо и церковное пѣніе (плата 3 р. въ мѣсяць), а также одинъ изъ музыкальныхъ инструментовъ: фортепіано (3 р. въ мѣсяць) и скрипка (3 р. въ мѣс.).

Курсысты обязательно проходятъ: теорію музыки, сольфеджіо, церковное пѣніе и одинъ изъ поименованныхъ выше инструментовъ. Лица, прослушавшіе полный трехмѣсячный курсъ и выдержавшіе экзамень, получаютъ отъ Общества „Маякъ“ свидѣтельство.

Спеціальные музыкальные классы: 1) скрипки, 2) альты, 3) контрабаса, 4) фортепіано, 5) сольнаго пѣнія, 6) кларнета, 7) флейты, 8) корнета, 9) валторны, 10) тромбона и др. будутъ открыты въ теченіе всего лѣта.

Желающіе поступить на курсы изъ провинці должны сдѣлать письменное заявленіе въ канцелярію „Маяка“ теперь-же, приложивъ на отвѣтъ почтовую марку.

Входный билетъ для посѣтителей „Маяка“ стоитъ 5 руб. до 22 Сентября с. г.

Дѣла 25 рѣдкѣй.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово во второй день Св. Пасхи и въ день тезоименитства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.—Поездка Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима Епископа Рязанскаго и Зарайскаго въ г. Егорьевскъ для обозрѣнія церквей и окрестныхъ сель.—Голосъ мірянина о дѣлахъ епархіальныхъ.—Къ уясненію вопроса о справедливомъ распредѣленіи прибылей Ряз. Епарх. Свѣчн. Завода и увеличеніе операци, его.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Ѳеодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Мая 13 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 254. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1907.