

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

16—23 АВГУСТА

№ 34

1897 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ, Редація при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

А.

Архипастырское благословіе.

Резолюціею Его Пресвященства отъ 29 іюля 1897 года № 3764, на журналъ Школьной Комиссіи Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 7 того же іюля послѣдовавшей, преподано Архипастырское благословіе купцу Михаилу Васильевичу Баркову за долговременную и полезную его дѣятельность въ званіи попечителя Покровской г. Фатежа церковно-приходской школы.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

І. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціею Его Пресвященства, послѣдовавшей — 12 августа, діаконъ с. Шебекина, Бѣлгородскаго уѣзда, Іаковъ Моисеевъ утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго земскаго училища.

17 августа, и. д. псаломщика с. Колнакова, Льговского уѣзда, *Николай Кутеновъ* утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

20 августа, въ должности духовнаго слѣдователя по четвертому благочинническому округу Старо-Оскольского уѣзда утвержденъ священникъ *Димитрій Молчановскій*.

— священникъ с. Будинцева, Льговского уѣзда, *Алексій Грунскій* утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго начального училища.

II. Определенія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

14 августа, псаломщикъ Николаевской церкви, зашт. г. Мирополя, Суджанскаго уѣзда, *Михаилъ Огнинецъ* определенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ с. Бубново Ново-Оскольского уѣзда.

17 августа, безмѣстный діаконъ *Димитрій Запольскій* определенъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ с. Боброво Рыльского уѣзда.

19 августа, окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Іосифъ Бѣликовъ* определенъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви зашт. г. Мирополя, Суджанскаго уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

14 августа, діаконъ сл. Терновки, Бѣлгородскаго уѣзда, *Порфирій Ѳеодоровъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Казачье Корочанскаго уѣзда.

— священникъ с. Бубнова, Ново-Оскольского уѣзда, *Симеонъ Мирошниковъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Покровское Обоянскаго уѣзда.

16 августа, псаломщикъ с. Рѣпца, Тимскаго уѣзда, *Василій Толмачевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Волобуево Рыльского уѣзда.

19 августа, псаломщикъ с. Казанскаго, Щигровскаго уѣзда, *Ниль Діаконовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Забужевку Суджанскаго уѣзда.

— діаконъ с. Петровскаго, Макарово тожъ, Дмитріевскаго уѣзда, *Алексій Родіоновъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Николаевской церкви сл. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда.

IV. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

въ с. Березовомъ Колодезѣ Обоянскаго уѣзда,
въ с. Киселевкѣ Рыльскаго уѣзда.

б) діаконскія:

| | | |
|---|---|--------------------------|
| въ сл. Терновкѣ, | } | Бѣлгородскаго уѣзда, |
| въ с. Журавлевкѣ, | | |
| въ с. Пяти-Яругахъ, | | |
| въ с. Петровскомъ Дмитріевскаго уѣзда, | } | Грайворонскаго уѣзда, |
| въ с. Антоновкѣ, | | |
| въ с. Никитскомъ, | } | Корочанскаго уѣзда, |
| въ с. Дмитріевскомъ, | | |
| въ с. Рѣпномъ, | } | Обоянскаго уѣзда, |
| въ с. Вышней Пѣнѣ, | | |
| въ с. Псинкѣ, | } | Ново-Оскольскаго уѣзда, |
| въ с. Булановкѣ, | | |
| въ с. Грязной Потудани, | } | Рыльскаго уѣзда, |
| въ с. Низовцевѣ, | | |
| въ с. Киселевкѣ, | } | Старо-Оскольскаго уѣзда, |
| въ с. Кондровкѣ | | |
| въ с. Русскомъ Порѣчномъ Суджанскаго уѣзда. | | |

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

в) псаломщики:

- въ с. Новой Слободѣ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Вышнихъ Деревенькахъ Льговскаго уѣзда,
въ с. Лубошевѣ Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Казанскомъ Щигровскаго уѣзда,
въ с. Игнатовкѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Большой Халани Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Верховѣ Бѣлаго Колодезя Тимскаго уѣзда,
въ с. Рѣщѣ Тимскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1895—1896 учебный г.

(О к о н ч а н і е).

е) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Религіозно-нравственное воспитаніе ученицъ было поставляемо на первомъ планѣ заботливости у начальствующихъ и воспитывающихъ лицъ училища. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и съ должнымъ вниманіемъ. Воспитанницы ежедневно совершали утреннія и вечернія молитвы, чтеніе которыхъ сопровождалось общимъ пѣніемъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній, а также молитвы предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока, предъ столомъ и послѣ стола, исполняемы ими были въ порядкѣ и истово. Въ каждую субботу предъ утреннимъ чаемъ воспитанницы собирались въ училищную церковь и, по окончаніи утреннихъ молитвъ, выслушивали акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы неопустительно присутствовали на всенощномъ бдѣніи и на литургіи, которыя совершались настоятелемъ церкви, инспекторомъ классовъ, священникомъ Михаиломъ Трухмановымъ, и экономомъ училища, діакономъ Сергіемъ Булгаковымъ. Часто

по окончаніи воскресной и праздничной литургіи совершались особня молебныя пѣнія съ чтеніемъ акаѳистовъ, по добровольнымъ собственно просьбамъ учащихся, что говорить о религіозной настроенности ихъ. Положенное чтеніе и пѣніе въ церкви во время богослуженія выполняемы были самими воспитанницами. Въ постъ предъ праздникомъ Рождества Христова въ дни 18—21 ноября, на первой и послѣдней седмицахъ Великаго поста воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительно. Случаи заболѣванія были распредѣлены по названію болѣзней такимъ образомъ: болѣзни горла—41; нарывъ—1; катарръ гортани—5; бронхитъ—8; кровотеченіе изъ носа—1; кровотеченіе изъ легкихъ—1, воспаленіе уха—3; воспаленіе железъ—2; воспаленіе колѣннаго сустава—1; перемежающаяся лихорадка—41; крапивная лихорадка—1; железистая лихорадка—1; катарръ желудка—10; катарръ кишекъ—1; головная боль—1; зубная боль—2; трахома—5; отекъ вѣкъ—1; ушибъ—1; инфлюэнца—4; болѣзни кожи—33. Въ теченіе года больныхъ воспитанницъ въ больницѣ было 167; всѣ онѣ выздоровѣли. Амбулаторно за тотъ же періодъ времени оказано пособіе 822 больнымъ. Амбулаторно посѣщали больницу всѣ заболѣвающія, постоянно живущія въ училищѣ, безъ различія въ своемъ положеніи.

ж) Обь обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла.

Всѣ преподаватели относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ и надлежащимъ усердіемъ; классныя занятія производились ими своевременно; въ своихъ методахъ и пріемахъ преподаванія они сообразовались съ педагогическими требованіями. Всѣ преподаватели училища—штатные, съ высшимъ образованіемъ, всецѣло связанные и преданные интересамъ и жизни училища. Это обстоятельство должно необходимо вліять на поднятіе уровня развитія воспитанницъ.

Инспекторъ классовъ посѣщаль уроки преподавателей и вечернія занятія ученицъ, слѣдилъ за успѣхами послѣднихъ по

класснымъ журналамъ, дѣлая при этомъ неопустительно взыска- нія съ тѣхъ воспитанницъ, которыя оказывались получившими неудовлетворительные баллы по какому-либо предмету, и вообще не упускалъ случаевъ дѣлать замѣчанія, внушенія и выговоры слабоуспѣвающимъ воспитанницамъ. Если во время своихъ посѣщеній уроковъ и занятій воспитанницъ инспекторъ классовъ замѣчалъ тѣ или другіе недостатки и пробѣлы въ преподаваніи, то обращалъ на нихъ вниманіе преподавателей. Равно инспекторъ классовъ указывалъ преподавателямъ, чтобы они при устныхъ отвѣтахъ воспитанницъ обращали особенное вниманіе на правильность, отчетливость и логическое построеніе рѣчи, исправляя надлежащимъ образомъ каждый неправильный оборотъ мыслей, всякое неудачное выраженіе отвѣчающей воспитанницы. Тѣ же требованія предлагались имъ и по отношенію къ письменнымъ упражненіямъ. Замѣчая при просмотрѣ письменныхъ упражненій воспитанницъ, что многія изъ нихъ имѣли слѣды спѣшнаго составленія, инспекторъ классовъ требовалъ отъ воспитанницъ, чтобы онѣ принимались за письменныя упражненія не на концѣ срока или за нѣсколько дней до подачи ихъ наставникамъ, но обдумывали ихъ во все продолженіе данного срока, и, посѣщая воспитанницъ во время вечернихъ занятій, требовалъ отчета въ томъ, что сдѣлано ими по даннымъ письменнымъ работамъ, и просматривалъ таковыя.

Въ приумноженіи успѣховъ воспитанницъ по изучаемымъ ими предметамъ много съ своей стороны содѣйствовали воспита- тельницы училища. Всѣ воспитательницы, какъ находящіяся въ непосредственномъ общеніи съ воспитанницами, добросовѣстно и съ любовію исполняли свои обязанности по руководству воспита- нницъ въ приготовленіи уроковъ во всякое время, преимуществен- но же во время вечернихъ занятій; всѣ онѣ были внимательны ко всѣмъ воспитанницамъ, особенно же къ слабымъ и малоуспѣш- нымъ воспитанницамъ, помогая имъ въ сознательномъ усвоеніи уроковъ своими объясненіями и въ то же время напоминая имъ тѣ объясненія, какія онѣ слышали отъ наставника во время его урока, даже всецѣло прослушивая всѣ уроки ихъ. Кромѣ того всѣ воспитательницы замѣняли часто отсутствующихъ препода-

вателей, занимая воспитанницъ чтеніемъ книгъ, указанныхъ инспекторомъ, а иногда и самымъ занятіемъ по предмету не бывшаго на урокъ преподавателя.

Не бездѣйствовалъ съ своей стороны и Совѣтъ училища. Просматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, представляемая Совѣту инспекторомъ классовъ, Совѣтъ училища входилъ также, по поводу неуспѣшности въ занятіяхъ нѣкоторыхъ воспитанницъ, въ обсужденіе причины неуспѣшности ихъ и принималъ соотвѣтственныя мѣры для ея устраненія; самымъ малоуспѣшнымъ воспитанницамъ дѣлалъ разныя предостереженія и внушенія.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, чтеніе книгъ было для всѣхъ воспитанницъ обязательнымъ, въ видахъ большаго умственнаго ихъ развитія и для возвышенія достоинства ихъ письменныхъ работъ. Въ трехъ старшихъ классахъ чтеніе книгъ совершалось подъ руководствомъ преподавателей. Для этого преподаватели распредѣляли между собою, въ какомъ классѣ каждый изъ нихъ долженъ наблюдать за чтеніемъ книгъ, каждый преподаватель рекомендовалъ въ своемъ классѣ для чтенія книги по своему усмотрѣнію, но не безъ вѣдома инспектора классовъ. Воспитательницы съ своей стороны наблюдали, чтобы во всякое свободное время, не исключая и вечернихъ занятій, всѣ воспитанницы, успѣвшія прежде окончанія ихъ приготовить свои уроки, дѣйствительно занимались чтеніемъ книгъ. Обязательнымъ чтеніемъ книгъ воспитанницами трехъ низшихъ классовъ руководили воспитательницы этихъ классовъ подъ надзоромъ инспектора классовъ. Кромѣ того, по воскреснымъ днямъ (отъ 12—1 ч.) велись часовыя чтенія для воспитанницъ III, IV, V и VI классовъ (по два класса вмѣстѣ, по очереди). Эти чтенія состояли въ чтеніи преподавателями (по очереди) статей разнаго содержанія, религіозно-нравственныхъ, историческихъ, литературныхъ, естественно-научныхъ и др., равно и въ чтеніи самими воспитанницами повѣстей, рассказовъ, стихотвореній, по указанію преподавателей. Введеніемъ этихъ чтеній имѣлось въ виду пріучать воспитанницъ къ осмысленному и толковому чтенію и образцовому произ-

пошенію вучащаго и вмѣстѣ хотѣ отчасти обогащать и развивать языкъ учащихъ и содѣйствовать поднятію ихъ умственнаго развитія.

Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ было слѣдующее: инспекторомъ классовъ, священникомъ М. Трухмановымъ, пропущено 35 уроковъ по болѣзни, при 24 урокахъ въ недѣлю; преподавателемъ русскаго языка и словесности В. Постниковымъ 86 уроковъ по болѣзни, при 21 урокѣ въ недѣлю; преподавателемъ исторіи и географіи А. Поповымъ 26 уроковъ по болѣзни, при 21 урокѣ въ недѣлю; преподавателемъ математики и физики А. Моисеевымъ 20 уроковъ по болѣзни, при 17 урокахъ въ недѣлю; учителемъ чистописанія и церковнаго пѣнія, священникомъ І. Поповымъ, 97 уроковъ по болѣзни и служебнымъ обязанностямъ. По распоряженію инспектора классовъ, уроки, оставшіяся, за отсутствіемъ преподавателя, свободными, проводились воспитанницами или въ занятіяхъ руководіемъ, или въ чтеніи, подъ руководствомъ воспитательницы, книги, имѣющей болѣе или менѣе близкое отношеніе къ данному уроку по предмету не явившагося въ классъ наставника, или въ составленіи срочныхъ письменныхъ упражненій и въ писаніи часовыхъ экспромптовъ.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека училища въ отчетномъ году состояла изъ двухъ отдѣловъ: 1) библіотеки фундаментальной и 2) библіотеки ученической. Въ библіотекѣ фундаментальной состояло 886 названій книгъ, журналовъ и брошюръ разнаго содержанія, а въ ученической, 365 названій.

Изъ періодическихъ названій въ отчетномъ году получались: 1) Церковныя Вѣдомости, 2) Душеполезное чтеніе, 3) Русскій Паломникъ, 4) Родникъ, 5) Нива, 6) Дѣтскій Отдыхъ, 7) Вѣстникъ Воспитанія, 8) Игрушечка, 9) Міръ Божій и 10) Свѣтъ.

Учебниками и учебными пособіями всѣ воспитанницы снабжены были въ достаточномъ количествѣ.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году не получилъ приращенія. Завѣдывалъ кабинетомъ преподаватель физики.

У. Средства училища.

Въ отчетномъ экономическомъ 1895 году на содержаніе училища поступило 35,511 руб. 11 коп.

Израсходовано въ отчетномъ экономическомъ 1895 году 36,225 руб. 15 коп.

Примѣчаніе. Образовавшійся дефицитъ покрытъ изъ суммъ, поступившихъ въ 1896 году.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

1) Въ отчетномъ учебномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, училище пользовалось въ своей жизни и дѣятельности отеческимъ благопечительнымъ отношеніемъ и руководствомъ своего Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Ювеналія, Епископа Курскаго и Вѣлоградскаго. Не ограничиваясь наблюденіемъ за училищною жизнью по официальнымъ представленіямъ Совѣта училища, Владыка посѣщаль училище, производя во время этихъ своихъ посѣщеній всестороннее обзорнѣе училища, учебно-воспитательнаго строя въ немъ и экономическаго состоянія и дѣлая свои вызывавшіяся обстоятельства дѣла руководительныя замѣчанія и указанія. На экзаменѣ Владыка принималъ личное участіе въ испытаніи знаній воспитанницъ и степени усвоенія преподаваемаго.

8-го октября 1895 года Его Преосвященство соблагволилъ совершить въ училищной церкви божественную литургію и послѣ нея молебное пѣніе ко Пресвятой Богородицѣ. По окончаніи богослуженія Его Преосвященство лично раздавалъ въ актовомъ залѣ училища наградныя книги и похвальныя листы воспитанницамъ, отличившимся въ ученіи, поведеніи и прилежаніи въ 189⁴/₅ учебномъ году.

2) 22-го октября 1895 года удостоилъ училище посѣщеніемъ Его Превосходительство, Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Тайный Совѣтникъ В. К. Саблеръ, вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Ювеналіемъ. Въ залѣ помѣщенія начальницы училища Его Превосходительство обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой, указавъ на то особенное вниманіе, каковое обращено въ послѣднее время

на епархіальныя женскія училища со стороны вышшаго духовнаго начальства, выразившееся въ изданіи имъ новыхъ программъ по всѣмъ предметамъ учебнаго курса епархіальныхъ училищъ, отличающихся отъ прежнихъ болѣе стройнымъ согласованіемъ всѣхъ частей курса между собою, болѣе строгимъ соотвѣтствіемъ ихъ частностей одной главной цѣли,—Его Превосходительство развилъ мысль о томъ значеніи, какое имѣютъ епархіальныя женскія училища, какъ представляющія своеобразный типъ учебнаго заведенія, и выразилъ желаніе, чтобы воспитанницы выходили изъ заведенія добрыми дочерьми Православной Церкви, желанными помощницами матерямъ въ домашнемъ быту, добрыми сотрудницами мужей—священниковъ въ жизни и дѣятельности послѣднихъ и способными къ распространенію среди народа русскаго благъ истиннаго просвѣщенія. На прощаніе Его Превосходительство изволил написать собственноручно въ книгѣ для записи почетныхъ посѣтителей слѣдующее: „посѣщеніе Курскаго Епархіальнаго женскаго училища доставило мнѣ большое утѣшеніе“.

3) 30-го января 1896 года посѣтилъ училище Его Превосходительство, Членъ-ревизоръ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. И. Нечаевъ. Его Превосходительство присутствовалъ на урокѣ инспектора классовъ во II классѣ по церковно-славянскому языку, и затѣмъ въ сопровожденіи начальницы училища и инспектора классовъ подробно осмотрѣлъ всѣ помѣщенія училища, при чемъ нашель, что помѣщенія слишкомъ тѣсны, особенно дортуары, и выразилъ желаніе, чтобы зданія училища были расширены и вмѣщали большее количество воспитанницъ. Впрочемъ, воспитанницы, по замѣчанію Его Превосходительства, имѣли бодрый и здоровый видъ, несмотря на тѣсоту помѣщеній.

4) Пожертвованія въ пользу училища въ отчетномъ году поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

а) Почетная попечительница училища, игуменія Софія, пожертвовала 227 руб., которые частію даны на уплату учительницѣ музыки въ старшихъ классахъ, частію на лакомства вос-

питанницамъ, частію даны выпускнымъ сиротамъ—воспитанницамъ и на другія нужды училища.

б) Инспекторъ классовъ, преподаватели и воспитательницы въ теченіе отчетнаго года отчисляли отъ своего мѣсячнаго жалованья по 1⁰/₀, что составило къ концу года сумму въ 51 руб., которые и выданы были выпускнымъ сиротамъ—воспитанницамъ.

в) Кунецъ М. А. Наумовъ пожертвовалъ на платья выпускнымъ сиротамъ—воспитанницамъ 53 аршина шерстяной матеріи.

г) Управляющій отдѣленіемъ Московскаго международнаго торговаго банка И. Дынинъ пожертвовалъ 10 руб. на лакомства воспитанницамъ.

5) 189⁵/₆ учебный годъ въ Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ закончился 30 мая. Въ этотъ день въ училищномъ храмѣ совершена была Божественная литургія, при стройномъ пѣніи хора ученицъ: Во время совершенія литургіи присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій нашъ Архипастыръ Ювеналій. По окончаніи литургіи совершено было молебное пѣніе ко Пресвятой Владычицѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Ювеналію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

По окончаніи богослуженія Преосвященнѣйшій Владыка, начальствующіе, служащіе, учащіе и учащіяся, родственники учащихся и другія лица собрались въ актовомъ залѣ училища, Здѣсь послѣ пѣнія стихиры: „Днесь благодать Святаго Духа на събра“, Его Преосвященство роздалъ аттестаты окончившимъ курсъ воспитанницамъ XV выпуска и лучшимъ 8-ми изъ нихъ по успѣхамъ и поведенію наградныя книги. Кромѣ того, Его Преосвященство преподалъ въ благословеніе каждой изъ окончившихъ полный курсъ ученія дѣвицъ Новый завѣтъ, какъ руководственную книгу для ихъ дальнѣйшей жизни, съ собственноручною Его Преосвященства надписью.

Послѣ раздачи аттестатовъ и наградъ одна изъ выпускныхъ воспитанницъ отъ лица своихъ подругъ произнесла прощальную

рѣчь, а Его Преосвященство въ напутствіе имъ завѣщаль, чтобы онѣ всегда молились Господу Богу и Господь по молитвамъ устроить и направить ко благу ихъ жизнь.

Актъ закончился стройнымъ пѣніемъ всѣхъ воспитанницъ народнаго гимна: „Боже, Царя храни!“ Его Преосвященство преподаль благословеніе всѣмъ служащимъ и воспитанницамъ училища.

Послѣ акта Его Преосвященству, посѣтителямъ, свѣтскимъ и духовнымъ, служащимъ и выпускнымъ воспитанницамъ училища въ помѣщеніи начальницы предложена была трапеза.

Въ началѣ 2-го часа Его Преосвященство, еще разъ благословивъ окончившихъ курсъ воспитанницъ и сказавъ имъ еще нѣсколько напутственныхъ словъ, отбылъ изъ училища.

Такъ скромно окончился въ училищѣ 189⁵/₆ учебный годъ.

Примѣчаніе. По предложенію начальницы училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, окончившія курсъ воспитанницы оставлены были въ училищѣ еще на одинъ мѣсяць іюнь, на что предварительно получено было согласіе ихъ родителей и родственниковъ, съ исключительною цѣлю сообщить имъ практическія знанія по кройкѣ и шитью бѣлья, платья и церковныхъ облачений и основныя свѣдѣнія изъ кулинарнаго искусства и вообще домоводства, такъ какъ начальница, по прибытіи въ училище, обратила вниманіе на этотъ существенный пробѣлъ въ образованіи выпускныхъ воспитанницъ, между тѣмъ для нихъ, особенно для сиротъ, тѣ знанія и свѣдѣнія столь необходимы въ ихъ будущей частной жизни.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о состояніи Курскихъ Александровскихъ епархіальныхъ дѣтскихъ пріютовъ въ 189⁵/₆ учебномъ году.

Курскіе епархіальные Александровскіе пріюты, мужской и женскій, открыты въ память чудеснаго спасенія жизни Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра II 1879 года 2-го апрѣля. Согласно постановленію епархіальнаго

съѣзда духовенства, бывшаго въ 1879 году, мужской пріютъ открытъ для 10 мальчиковъ—сиротъ въ безмездно уступленномъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ зданіи Курскаго Архіерейскаго Знаменскаго монастыря, а женскій—для 15 дѣвочекъ—сиротъ въ особо устроенномъ въ 1884 году зданіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По всѣмъ частямъ управленія и надзора пріюты состоятъ въ вѣдѣніи Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

1) Составъ служащихъ въ пріютахъ лицъ.

Попечительницею обоихъ пріютовъ была почетная попечительница Епархіальнаго женскаго училища, игуменія Софія. Затѣмъ въ мужскомъ пріютѣ были: смотритель, священникъ Курскаго женскаго монастыря Іоаннъ Шкорбатовъ, служившій безмездно, и учительница Марія Афанасьева, окончившая курсъ въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и имѣющая право на званіе домашней учительницы, съ окладомъ 120 руб. въ годъ при квартирѣ со столомъ. Въ женскомъ пріютѣ, смотрительница, вдова священника Марія Чефранова, окончившая курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и имѣющая право на званіе домашней учительницы, съ окладомъ 180 руб. въ годъ при квартирѣ со столомъ, и учительница, вдова священника Лидія Каринская, окончившая курсъ въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ на званіе домашней учительницы, съ окладомъ 180 руб. въ годъ при квартирѣ со столомъ.

2) Составъ воспитывающихся.

Въ отчетномъ году въ мужскомъ пріютѣ было 9 мальчиковъ; 6 изъ нихъ подготовлены къ поступленію въ духовныя училища; въ женскомъ пріютѣ было 16 дѣвочекъ, изъ нихъ 10 дѣвочекъ переведены Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища въ I классъ училища.

3) Учебная часть.

Всѣ дѣти, воспитывавшіяся въ пріютахъ, раздѣлялись на два отдѣленія и обучались, соотвѣтственно ихъ возрасту и раз-

вitiю, Закону Божію и церковно-славянскому чтенію, русскому языку, ариѳметикѣ, чистописанію, церковному пѣнію, а дѣвочки сверхъ сего и руководѣлію.

Практическія занятія воспитанницъ VI класса училища въ школѣ женскаго пріюта въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, устроены были слѣдующимъ образомъ: а) ежедневно одна воспитанница назначалась дежурною въ школѣ: она присутствовала на урокахъ учительницы, помогала ей въ надзорѣ за дѣтьми какъ во время уроковъ, такъ и въ промежуткахъ между ними, раздавала дѣтямъ и собирала отъ нихъ учебныя принадлежности, и въ классномъ журналѣ вела запись содержанія каждаго урока и наблюдала за исполненіемъ данныхъ дѣтямъ самостоятельныхъ работъ, когда учительница занималась съ другимъ отдѣленіемъ. б) Воспитанницы въ началѣ года до ноября мѣсяца, посѣщая школу пять разъ въ недѣлю, присматривались и прислушивались къ тому, какъ должно вестись первоначальное обученіе. в) Съ ноября мѣсяца всѣ воспитанницы давали самостоятельные уроки въ обоихъ отдѣленіяхъ школы по русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариѳметикѣ и чистописанію. Уроки велись подъ руководствомъ инспектора классовъ и подъ наблюденіемъ учительницы школы. Каждая воспитанница, имѣющая давать очередной урокъ, предметъ коего назначался учительницею школы по росписанію ежедневныхъ уроковъ въ школѣ и служилъ продолженіемъ преподаваннаго учительницею, предварительно составляла конспектъ, который и представляла инспектору классовъ для просмотра и исправленія и по которому вела затѣмъ свой урокъ. Всѣ остальные воспитанницы слушали урокъ. Каждый изъ этихъ уроковъ разбирался учительницею школы или инспекторомъ классовъ при участіи воспитанницъ. При такомъ порядкѣ всѣ воспитанницы VI класса имѣли возможность самостоятельно дать по нѣсколько уроковъ по названнымъ предметамъ школьнаго обученія. Слушаніе сначала уроковъ учительницы, затѣмъ рядъ самостоятельныхъ уроковъ и наконецъ постоянное очередное дежурство служили весьма достаточной подготовкой для воспитанницъ въ ихъ послѣдующихъ занятіяхъ въ должности учительницъ церковно-приходскихъ и народныхъ школъ.

Уроки въ пріютахъ продолжались отъ 8¹/₂ до 12 часовъ дня съ опредѣленными промежутками для отдыха.

4) Средства пріютовъ.

Средства для постоянного содержанія пріютовъ имѣются слѣдующія: а) съвздою духовенства 1879 года ассигновано на пріюты по 5 коп. съ каждой десятины церковной земли, и б) монастыри и пустыни Курской епархіи обязались ежегодно внести 500 р.

Въ отчетномъ году на содержаніе мужскаго пріюта израсходовано 1181 руб. 19 коп. и женскаго 2448 руб. 64 коп.

Ивспекторъ классовъ, священникъ *Михаилъ Трухановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе 1897 года, отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, вырученной при церквахъ въ 1896 году за продажу вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на умершихъ возлагаемыхъ.

Отъ Благочинныхъ:

I. Города Курска и его уѣзда:

РУБ. К.

| | | |
|---|-----|----|
| 1. Отъ Протоіерея Димитрія Переверзева 1 окр. | | |
| г. Курска | 160 | 64 |
| 2. — Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го округа | | |
| г. Курска | 76 | 78 |
| 3. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок. | 58 | 25 |
| 4. — Священника Николая Праведникова 2-го ок. | 79 | 47 |
| 5. — Священника Андрея Егорова 3-го округа. | 73 | 78 |
| 6. -- Священника Іоанна Попова 4-го округа . | 64 | 59 |

II. *Города Фатежа и его уезда:*

| | | |
|--|----|----|
| 7. Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го окр. | 54 | 68 |
| 8. — Священника Никанора Пузанова 3-го ок. | 65 | 92 |
| 9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го окр. | 61 | 89 |

III. *Города Лыова и его уезда:*

| | | |
|--|-----|----|
| 10. Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го окр. | 119 | 90 |
| 11. — Священника Іоанна Булгакова 2-го округа. | 96 | 24 |
| 12. — Священника Іакова Ершова 3-го округа. | 68 | 10 |

IV. *Города Щировъ и его уезда:*

| | | |
|---|-----|----|
| 13. Отъ Протоіерея Іоанна Недригайлова 1-го ок. | 99 | 35 |
| 14. — Священника Григорія Попова 2-го окр. | 79 | — |
| 15. — Священника Никиты Праведникова 3-го ок. | 145 | — |
| — Священника Алексѣя Тимонова 4-го окр. | 39 | 53 |

V. *Города Тима и его уезда:*

| | | |
|---|----|----|
| 16. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го округа | 81 | 89 |
| 17. — Священника Михаила Өирсова 2-го окр. | 66 | 33 |
| 18. — Священника Іоанна Титова 3-го округа . | 83 | 49 |

VI. *Города Старого-Оскола:*

| | | |
|--|-----|----|
| 19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа. | 154 | 30 |
| 20. — Священника Тимоѳея Моусеева 2-го окр. | 60 | 63 |
| 21. — Священника Іакова Лиморова 3-го округа. | 62 | 32 |
| 22. — Священника Михаила Колмакова 4-го ок. | 58 | — |

VII. *Города Нового-Оскола и его уезда:*

| | | |
|--|-----|----|
| 23. Отъ Священника Іоанна Яструбинскаго 1-го ок. | 85 | 27 |
| 24. — Священника Михаила Гіацинтова 2-го ок. | 100 | 65 |
| 25. — Священника Θεодора Лофицкаго 3-го ок. | 65 | 42 |
| 26. — Священника Николая Попова 4-го ок. . | 82 | 55 |

VIII. *Города Корочи и его уезда:*

| | | |
|--|----|----|
| 27. Отъ Священника Василия Яньшина 1-го окр. | 56 | — |
| 28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок. | 42 | 87 |
| 29. — Священника Стефана Пузанова 2-го окр. | 70 | 90 |
| 30. — Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр. | 62 | 22 |
| 31. — Священника Михаила Попова 4-го окр. | 64 | 35 |

IX. *Города Вълорода и его уъзда:*

| | | |
|--|-----|----|
| 32. Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок. | 115 | 10 |
| 33. — Священника Димитрія Спѣсивцева 2-го ок. | 66 | 9 |
| 34. — Священника Θεодора Попова 5-го окр. | 51 | 30 |
| 35. — Священника Іакова Мовсеева 4-го окр. . | 55 | 14 |
| 36. — Священника Іоанна Слюнина 3-го округа. | 56 | 90 |

X. *Города Грайворона и его уъзда:*

| | | |
|--|----|----|
| 37. Отъ Священника Владиміра Наумова 1-го ок. | 68 | 18 |
| 38. — Священника Петра Виноградскаго 3-го ок. | 78 | 84 |
| 39. — Священника Іоанна Лукьяновскаго 2-го ок. | 94 | 42 |
| 40. — Священника Димитрія Романова 4-го ок. | 35 | 30 |

XI. *Города Суджи и его уъзда:*

| | | |
|--|-----|----|
| 41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го окр. | 104 | 30 |
| 42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го окр. | 66 | — |
| 43. — Свящ. Константина Вишневскаго 4-го ок. | 69 | 45 |
| 44. — Священника Георгія Шафранова 3 округа. | 60 | 61 |

XII. *Города Обояни и его уъзда:*

| | | |
|---|----|----|
| 45. Отъ Протоіерея Василія Ковалевскаго | 61 | 30 |
| 46. — Священника Θεодора Филипповскаго 1-го ок. | 54 | 58 |
| 47. — Священника Михайла Спѣсивцева 3-го ок. | 53 | 3 |
| 48. — Священника Θεодора Косминскаго 2-го ок. | 57 | 87 |
| 49. — Священника Іоанна Васильева 4-го округа. | 63 | 39 |

XIII. *Города Путивля и его уъзда:*

| | | |
|---|-----|----|
| 50. Отъ Свящ. Димитрія Александрова 1-го окр. | 85 | 25 |
| 51. — Священника Романа Шарина 2-го окр. | 153 | 57 |
| 52. — Свящ. Михайла Аванасьевскаго 3-го окр. | 56 | 52 |

XIV. *Города Рыльска и его уъзда:*

| | | |
|---|-----|----|
| 53. Отъ Протоіерея Владиміра Теофилова 1-го ок. | 33 | 25 |
| 54. — Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок. | 162 | 16 |
| 55. — Священника Василія Каракулина 3-го ок. | 71 | 16 |
| 56. — Священника Михайла Недригайлова 4 окр. | 43 | 71 |

и XV. Города Дмитріева и его уѣзда:

| | | | |
|--------------------|-----------------------------|------|----|
| 57. Отъ Священника | Еоодора Покровскаго . . . | 83 | 3 |
| 58. — Священника | Георгія Казанскаго 4-го ок. | 55 | 19 |
| 59. — Священника | Виталія Курдюмова 2-го окр. | 66 | 95 |
| 60. — Протоіерея | Николая Авраамова 3-го ок. | 61 | 40 |
| Итого . . . | | 4524 | 30 |

Содержаніе: А.—Архипастырское благословеніе.—В. Епархіальныя распоряженія и извѣстія—І. Утвержденія въ должностяхъ.—ІІ. Опрежденія на мѣста.—ІІІ. Перемѣщенія.—ІV. Вакансіи.—V. Отчетъ о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1895—1896 учебный г. (Окончаніе).—VI. Вѣдомость о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе 1897 года, отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, врученной при церквяхъ въ 1896 году за продажу вѣчииковъ и листовъ разрѣсительной молитвы на умершихъ возлагаемыхъ.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

16—23 августа

№ 34

1897 года.

Р ъ Ч ъ

произнесенная на актѣ по случаю закрытія педагогическихъ курсовъ, бывшихъ въ г. Курскѣ, Преподавателемъ Семинаріи П. Н. Егоровымъ.

*Ваше Преосвященство,
Милостивыя Государыни
и Милостивые Государи!*

Просвѣтительныя задачи, которыя составляютъ славу нынѣшняго царствованія и воодушевляють въ настоящее время всѣхъ лучшихъ сыновъ отечества, разрѣшаются, между прочимъ, и такими временными учрежденіями, какъ, напр., съѣзды ученыхъ и педагогическіе или учительскіе курсы. Возникая по волѣ и на средства Правительства, эти учрежденія имѣють самую возвышенную цѣль и, несомнѣнно, приносятъ огромнѣйшую пользу. Идея этихъ ученыхъ и учительскихъ корпоративныхъ собраній коренится въ томъ, чтобы путемъ свободнаго обмѣна мыслей, наблюденій, опытовъ и впечатлѣній—съ одной стороны, путемъ анализа, обобщеній и распространенія знаній—съ другой, освѣщать и закрѣплять въ сознаніи людей уже добытыя истины науки, безспорныя пріобрѣтенія ума человѣческаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшать новыя проблемы знанія, которыя постепенно нарастають въ жизни, зарождаясь и назрѣвая въ мысли передовыхъ людей, а затѣмъ неуволимо быстро и разнообразно разсѣиваясь и отражаясь въ милліонахъ другихъ человѣческихъ сознаній... И не одна научная цѣль имѣеть здѣсь важное значеніе: что истина есть дочь сомнѣнія, что она

вырабатывается коллективнымъ упорнымъ трудомъ и является обыкновенно слѣдствіемъ борьбы принциповъ и теорій, плодомъ кипучей и разносторонней дѣятельности ума многихъ народовъ и цѣлыхъ поколѣній—это, кажется, безспорное положеніе. Но тѣ явленія культурной жизни русскаго народа, о которыхъ мы говоримъ, имѣютъ громадное и воспитательное вліяніе на общество: благодаря широкой гласности, они обыкновенно невольно обращаютъ на себя вниманіе современнаго человѣка, вводятъ его въ свои живые интересы, будятъ его дремлющую мысль и совѣсть, вносятъ въ жизнь новые—болѣе высокіе порывы, болѣе благородныя стремленія, новыя—болѣе гуманныя и идеальныя начала; и наша будничная, прозаическая жизнь, гдѣ, по общему признанію, живется такъ нелегко, такимъ образомъ, постепенно и незамѣтно освѣжается и оздоравливается. Такъ и лучи солнца, пробѣгая незамѣтно для глаза милліоны верстъ, вызываютъ на землѣ жизнь; такъ и струя воды, просачиваясь незамѣтно сквозь громадныя наслоенія, вдругъ оживляетъ и украшаетъ дотолѣ мертвенный пейзажъ; такъ и все въ мірѣ отъ свѣта разума проясняется, получаетъ свой смыслъ и значеніе.

Но этого мало. Общество въ самомъ фактѣ открытія разнаго рода ученыхъ съѣздовъ и учительскихъ курсовъ видитъ и понимаетъ, какъ неутомимо Правительство въ своихъ благодѣяніяхъ и щедротахъ на дѣло просвѣщенія роднаго народа, какъ безграничны, серьезны и потому дороги и священны должны быть для насъ его заботы о благѣ отечества,—и съ другой стороны, какъ высоки, значить, интересы истины, какъ сладки плоды знанія, когда сотни—тысячи людей, не зная ни покоя, ни усталости, не считая ни времени, ни разстоянія, забывая часто самыя кровныя, жизненные запросы, идутъ на эти конгрессы умовъ и талантовъ, и тамъ на алтарѣ научнаго знанія каждый приноситъ свою посильную жертву Истинѣ. Какое чувство должно родиться въ сердцѣ простаго смертнаго при видѣ такого величественнаго зрѣлища? Развѣ не преклонится всякій предъ обаяніемъ свѣтлаго образа нашего гуманнѣйшаго и любвеобильнѣйшаго молодого Государя, этой красы и гордости дней нашихъ? Развѣ не проникнется честный человѣкъ уваженіемъ

къ тѣмъ труженикамъ и мученикамъ науки, которые во имя общаго блага забываютъ о своемъ личномъ счастіи, и развѣ не симпатична та умная, добрая, честная молодежь наша, которая собирается на учительскіе курсы за тѣмъ, чтобы научиться, какъ лучше сѣять въ сердца народа сѣмя правды, любви и истины, — то доброе, разумное и вѣчное, за которое и наградой ему бываетъ часто лишь спасибо сердечное?!!

Несомнѣнно, глубоко-поучительно и въ высшей степени благотворно дѣйствіе подобныхъ учреждений на общественное сознание и на общественную совѣсть: они воспитываютъ умъ, сердце и волю человѣка; они зажигаютъ въ немъ священный огонь любви къ дѣлу серьезному, къ идеаламъ высокимъ; они вдохновляютъ его на служеніе благу народному, а не личнымъ только эгоистическимъ цѣлямъ, — на борьбу съ невѣжествомъ, порокомъ, косностию и бездѣйностию; они пробуждаютъ и питаютъ благороднѣйшія чувства патріотизма и нравственнаго героизма; они, внося свѣтъ и разумъ въ нашу грубую обыденную жизнь, являются для общества струею того здороваго и свѣжаго воздуха, безъ котораго ни частная, ни общественная, ни тѣмъ болѣе народная жизнь не можетъ быть ни вполне разумной, ни вполне человѣчной.

Исполнили-ли свое назначеніе тѣ курсы, что нашли себѣ радушный приѣмъ въ Курской Семинаріи, мы не имѣемъ права судить, — отнынѣ ихъ жизнь и дѣятельность принадлежатъ исторіи, и первое авторитетное сужденіе о нихъ произнесетъ безпристрастная Власть. Но мы, свидѣтели того, какъ зарождалось, развивалось и теперь вотъ достигло благополучнаго окончанія это великое по идеѣ, но въ высшей степени трудное по исполненію дѣло, можемъ смѣло однако сказать, что, какъ учредители, такъ и организаторы его внесли въ жизнь нашихъ курсовъ такую массу труда, проявили столько энергіи и любви къ этому юному учрежденію, что невольно вызываютъ удивленіе и, несомнѣнно, заслуживаютъ должнаго уваженія и глубокой благодарности со стороны всѣхъ, кому дорога судьба церковно-приходской школы. Не можемъ умолчать мы и о томъ, съ какой охотой, съ какимъ трудолюбіемъ и усердіемъ относились

къ своему дѣлу и сами слушатели курсовъ: ихъ работа кипѣла, какъ и ихъ молодая жизнь, они во всемъ проявляли присутствующее русскому благовоспитанному духовному юношеству чувство долга, интересъ любознательности и сознание важности дѣла, къ которому они призваны. Смѣемъ думать, что и всѣ здѣсь трудились сознательно, разумно и честно. Да иначе и быть не могло. Вѣдь всѣ-же знаютъ, что идея церковно-приходской школы, во имя которой учреждались эти курсы, дорога сердцу нашего возлюбленнаго Государя; всѣмъ извѣстно, какія щедроты сыплеть Его благодѣющая рука на дѣло просвѣщенія народа вообще и, въ частности, на развитіе и совершенствованіе школъ, гдѣ образованіе дается въ духѣ святой православной Церкви; всѣмъ вѣдомо также, съ какимъ воодушевленіемъ, съ какой энергіей различные правительственные органы спѣшатъ провести въ жизнь благія и свѣтлыя начинанія Вѣнценоснаго Руководителя судебъ русскаго народа. Можетъ-ли быть здѣсь рѣчь о какомъ-либо другомъ отношеніи къ дѣлу, какъ только не о святомъ исполненіи долга, какъ только не о самоотверженномъ служеніи нашемъ Церкви, Престолу и Отечеству? Всѣ мы также убѣждены, что церковно-приходская школа, на процвѣтаніе которой направлялись здѣсь всѣ усилія мысли, всѣ плоды знанія, есть истинно-народная школа, исторически сложившаяся и сослужившая уже великую службу дорогому нашему отечеству. Вѣдь еще въ отдаленные вѣка, когда только занималась заря русской исторической и культурной жизни, когда только зарождалось у насъ христіанское просвѣщеніе, оно ведено было на Руси въ духѣ тѣхъ началъ, которыя положены въ основу и современной церковно-приходской школы; вѣдь вся древне-русская образованность есть даръ Церкви русскому народу, плодъ ея благотворнаго дѣйствія на умы и сердца юной русской паствы, вѣдь вся древне-русская жизнь слагалась, росла и крѣпла подъ животворными лучами тѣхъ идеаловъ, которые освѣщены были Церковію, осмыслены были народнымъ разумомъ, слились съ народнымъ міровоззрѣніемъ и сдѣлались для русскаго народа спасительною силою въ прошедшемъ, святыней въ настоящемъ, лозунгомъ въ будущемъ и ненарушимымъ

завѣтомъ исторіи и мудрости народной навсегда. Эти идеалы нашего народа: православная вѣра, самодержавный Царь и родина святая. Нужно-ли еще доказывать, что церковно-приходская школа у насъ имѣетъ для себя законную и твердую почву, что она жизненна, и потому можетъ вызывать въ нашемъ сердцѣ самыя свѣтлыя надежды относительно дальнѣйшихъ судьбъ отечества? Нужно-ли доказывать также, что христіанство — свѣтъ міру, что православіе и самодержавіе — это душа и сердце русскаго народа, безъ которыхъ немислимы ни развитіе, ни самая жизнь той громадной міровой силы, которая называется русскимъ народомъ? Вѣдь все это — аксіомы жизни, вѣдь это принципы нашей культурной самобытности, нашего историческаго образованія и воспитанія. Съ такимъ убѣжденіемъ, несомнѣнно, нужно идти и на служеніе русскому народу, чтобы быть ему полезнымъ. — Пусть-же каждый изъ насъ, м. г-ни и м. г-ри, какъ можно глубже проникнется сознаніемъ этой великой исторической истины, и да поможетъ намъ Богъ свято исполнить долгъ свой въ отношеніи Церкви, Государя и родного народа, на благо котораго открываются и всѣ ученые сѣзды, и педагогическіе курсы наши. Тогда мы будемъ вѣрными, честными и достойными сынами отечества.

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1867—1884 г.).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Исторія Курской духовной семинаріи (1867—1884 г.).

ОТДѢЛЪ I.

Часть административная.

(Продолженіе).

Инструкціи и правила по воспитательной части, составленныя педагогическимъ собраніемъ въ 1872 г., оставались въ дѣйствиіи до конца разсматриваемой эпохи. Впрочемъ, отъ времени до времени въ нихъ дѣлались

нѣкоторыя дополненія или разъясненія, по распоряженіямъ высшаго начальства и указаніямъ опыта. Постепенно педагогическое собраніе составило и другія правила касательно надлежащей и согласной съ новымъ уставомъ постановки дѣла въ семинаріи. Такъ, напр., въ 1869 году въ засѣданіяхъ 3 и 5 іюля были составлены педагогическимъ собраніемъ правила производства окончательныхъ и переводныхъ испытаній семинарскихъ воспитанниковъ и составленія разрядныхъ списковъ. По этимъ правиламъ, испытанія должны были производиться посредствомъ трехъ одновременно дѣйствовавшихъ комиссій, состоявшихъ изъ двухъ членовъ педагогическаго собранія и преподавателя. Только ректоръ семинаріи не состоялъ въ числѣ членовъ комиссіи; а посѣщаль попеременно всѣ комиссіи для личнаго ознакомленія съ успѣшностію по каждому предмету и наблюденія за порядкомъ и правильностію испытаній. По всякому учебному предмету каждый испытуемый, кромѣ отвѣта на доставшійся билетъ, долженъ былъ дать отвѣты на одинъ или два вопроса изъ другихъ отдѣловъ науки, чтобы видѣть знаніе имъ всего пройденнаго. При оцѣнкѣ отвѣтовъ должно было братья за основаніе, согласно 63 § устава и опредѣленію Св. Синода отъ 28 декабря 1867 г., сознательное усвоеніе ученикомъ всего преподаннаго, безъ чего буквальный отвѣтъ по учебнику считался неудовлетворительнымъ. Самая оцѣнка отвѣтовъ должна была совершаться каждымъ членомъ комиссіи отдѣльно, потомъ въ экзаменаціонной табели выставлялся общій баллъ, выведенный изъ балловъ всѣхъ членовъ комиссіи. Передержка испытаній, по означеннымъ правиламъ, допускалась послѣ каникулъ, во 1-хъ, для тѣхъ, которые получили по одному какому-либо предмету 1-цу, имѣя при томъ годовую отмѣтку по этому предмету удовлетворительную; во 2-хъ, для тѣхъ, которые по тремъ предметамъ получили 2 и при томъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы при передержкахъ

получили по двумъ предметамъ не менѣе 3-хъ и чтобы общій баллъ выходилъ 3. Кромѣ устныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ, полагалось еще по 2 письменныхъ упражненія въ каждомъ классѣ—одно на русскомъ, другое—на латинскомъ языкѣ, баллы по которымъ имѣли значеніе при составленіи разрядныхъ списковъ. Воспитанники по разрядамъ распредѣлялись на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) къ первому разряду причислялись: а) имѣвшіе баллы 5 и 4 по всѣмъ предметамъ и б) имѣвшіе общій баллъ 4 и при этомъ неимѣвшіе ни по одному предмету менѣе 3; 2) ко второму разряду причислялись: а) имѣвшіе баллъ 3 по всѣмъ предметамъ и б) имѣвшіе общій баллъ 3 и при этомъ неимѣвшіе ни одной 1-цы и только по двумъ предметамъ имѣвшіе баллъ 2; 3) къ третьему разряду причислялись: а) не получившіе общаго балла 3 и б) хотя и имѣвшіе его, но при этомъ имѣвшіе 1 по какимъ-либо предметамъ.—Впослѣдствіи, по распоряженію высшаго начальства и по указаніямъ опыта, педагогическимъ собраніемъ дѣлались соотвѣтствующія измѣненія и дополненія въ правилахъ касательно испытаній воспитанниковъ и распредѣленія ихъ по разрядамъ.

Неоднократно въ педагогическомъ собраніи возбуждался и всесторонне обсуждался вопросъ о средствахъ къ возвышенію учебнаго дѣла въ семинаріи. Въ этихъ видахъ собраніе обращало важное вниманіе на самостоятельныя занятія учениковъ, способствовавшія ихъ умственному развитію и состоявшія въ чтеніи книгъ и составленіи письменныхъ упражненій. Въ этомъ случаѣ отъ педагогическаго собранія требовалось большое вниманіе и особенный тактъ, чтобы спокойно и незамѣтно воспитанниковъ семинаріи навести на правильный путь самообразованія. Должно замѣтить, что умственное направленіе курскихъ семинаристовъ въ первое время дѣйствія новаго устава было не вполне здоровое и нормальное. „Въ направленіи умственнаго раз-

вигія учениковъ курской семинаріи“,—писаль ревизоръ, обзрѣвавшій нашу семинарію въ 1870 году,—„ярче всего выдается то критическое отношеніе не только къ преподаванію семинарскихъ наукъ, но и къ предметамъ семинарскаго курса, которое можно видѣть изъ слѣдующаго. Разсмотрѣніе дѣла (марта 1870 года) объ ученикѣ высшаго отдѣленія П., окончательно разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ, показало мнѣ, что не онъ одинъ преподаваніе церковной исторіи В. находилъ неудовлетворительнымъ. „Въ содержаніе, говоритъ онъ въ объясненіи, поданномъ преосвященному, докладной записки Г. Г. В. входитъ выраженіе его, что я, будто, назвалъ лекціи и преподаваніе его глупыми. Невѣрность такого показанія со стороны Г. Г. ясно уже изъ того состоянія, въ которомъ я былъ, отказываясь отвѣчать и высказывая согласіе не ходить въ классъ, въ виду бесполезности этого хожденія,—состоянія полного спокойствія, совершеннаго сознанія того, что я дѣлаю: самое хладнокровіе, съ какимъ я все это высказалъ, говоритъ о томъ, что это явленіе не опрометчивое, а напередъ обдуманное: возможно ли, съ моей стороны, разсуждая съ точки зрѣнія психологической, при такой обдуманности, сознательной постановкѣ дѣла—промашка—назвать лекціи и преподаваніе глупыми???“ Затѣмъ слѣдуетъ, говоря выраженіемъ П., психологическій анализъ этого факта, оканчивающійся такимъ выводомъ. „Изъ этого психологическаго анализа всего дѣла понятно, что все дѣло распадается на двѣ, равно различающіяся между собою, части. Одна часть, кончая фактомъ, что я отказался отвѣчать уроки 10 марта, относится ко мнѣ одному, а остальная часть сводится къ общему протесту (9 марта) противъ преподаванія Г. Г.“ Въ чемъ состояла неудовлетворительность преподаванія—видно изъ слѣдующихъ словъ донесенія правленію ректора относительно этого предмета. „Одинъ изъ учениковъ, А. П.,—это было 10 марта, когда ректоръ, узнавъ, что

воспитанники отказались отвѣчать урокъ по церковной исторіи, пришелъ въ классъ разслѣдовать дѣло, — стали доказывать, что такіе частные факты, изъ коихъ состоитъ настоящая лекція (лекція эта, въ $\frac{3}{4}$ листа крупнаго письма, говоритъ о распространеніи протестантизма въ Австріи до 1609 г., Швеціи, Даніи, Норвегіи и Исландіи, Польшѣ, Ливоніи и Курляндіи и въ Пруссіи), не нужны, когда главное событіе очерчено хорошо; что въ исторіи можно обойтись и безъ памяти, и безъ заучиванія“. Ректоръ старался выяснитъ, что „это ложный взглядъ, что безъ изученія частныхъ фактовъ, именъ и годовъ въ исторіи нельзя обойтись, — каковое объясненіе продолжалось до конца урока“. Если ученики курской семинаріи будутъ развиваться въ такомъ направленіи и дальше, и такъ горячо и упорно отстаивать свои нелѣпыя убѣжденія, не будетъ удивительнымъ, если они дойдутъ до того, что станутъ доказывать возможность изученія грамматики безъ склоненій и спряженій. Если взять во вниманіе, что не относительно преподаванія одной церковной исторіи такъ думаютъ воспитанники, что это явленіе не частное, а скорѣе общее и имѣетъ свои общія причины, то нельзя будетъ не признать, что однѣ частныя и при томъ карательныя мѣры не исправятъ дѣла. А что у учениковъ есть мнѣніе, что не всѣ наставники преподаютъ и то, что слѣдуетъ, и такъ, какъ слѣдуетъ, въ этомъ нельзя сомнѣваться. Я имѣлъ случай убѣдиться, что и относительно другихъ наставниковъ существуетъ такой же взглядъ, по крайней мѣрѣ, у нѣкоторыхъ и при томъ лучшихъ учениковъ. Такъ: 1) 18 октября, при моемъ посѣщеніи воскресной школы, преподавалъ А., занимающій 4-е мѣсто въ спискѣ учениковъ высшаго отдѣленія. Наставника не было. Шло объясненіе исторіи Богоявленія по картинѣ Шпорра. Дидактика требуетъ, чтобъ урокъ состоялъ изъ двухъ частей: бесѣды о картинѣ и связнаго разсказа той исторіи, которая изображена на

картинѣ. А. выполнялъ первую часть урока и выполнялъ весьма хорошо. Послѣ меня пришелъ ректоръ въ воскресную школу и, замѣтивъ, что А., окончивъ бесѣду, остановился, сказалъ, почему онъ не дѣлаетъ связнаго разсказа, какъ это требуется наукой и какъ онъ, ректоръ, велѣлъ ему прежде дѣлать. А. замѣтилъ, что онъ не дѣлаетъ связнаго разсказа потому, что „изъ этого ничего не выйдетъ“. Тогда я потребовалъ отъ А. объясненія этого выраженія; онъ объяснилъ, что дѣти не замѣтятъ связнаго разсказа. На мой вопросъ, пробовалъ ли онъ это дѣлать, А. отвѣчалъ отрицательно, я велѣлъ попробовать. А. исполнилъ. И мальчикъ, вызванный по выбору самого преподавателя, почти буквально, связно и толково повторилъ разсказъ. Теперь только А. смутился и началъ просить у меня извиненія. 2) 17-го октября, на урокѣ гомилетики, наставникъ заставилъ ученика И., занимавшаго первое мѣсто въ спискѣ, произносить по книгѣ незнакомое ему ученіе протоіерея Путятина. Во время произнесенія, наставникъ дѣлалъ нерѣдко замѣчанія И. не торопиться, останавливаться на точкахъ подолѣе, дѣлать правильно логическія ударенія и т. п. Когда однажды наставникъ замѣтилъ И., что онъ не надлежащее выраженіе голосомъ далъ извѣстной тирадѣ, тотъ, въ горячности, началъ оправдываться и доказывать, что при такихъ условіяхъ, какъ ему велѣно произнести это ученіе, нельзя правильно ставить логическихъ удареній, что для этого нужно напередъ прочитать оное нѣсколько разъ, проникнуться чувствомъ и т. п. Находя неудобнымъ для себя присутствовать при препирательствѣ ученика съ наставникомъ о предметѣ преподаванія, я счелъ за необходимое замѣтить, что напрасно И. приходитъ въ раздраженное состояніе отъ замѣчаній наставника, которыя высказаны не съ цѣлію побранить его, а съ цѣлію научить, и разъяснилъ, что, вмѣсто защищенія своей теоріи, И. нужно было бы только ис-

полнять то, къ чему призывалъ наставникъ, т. е. не торопиться, подолбе останавливаться на точкахъ,—по цѣлому такту, какъ объяснено было,—тогда бы, переводя духъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ глазами пробѣгая слѣдующую тираду, можно было бы дать ей такое, а не другое выраженіе, при произношеніи,—сдѣлать надъ тѣмъ, а не надъ другимъ словомъ логическое удареніе. Случай, по моему мнѣнію, одного характера съ первымъ: ученикъ вмѣсто того, чтобъ учиться у наставника дѣйствовать по его указаніямъ, развиваетъ и отстаиваетъ свою теорію, не позаботившись объ исполненіи указаній учителя. 3) Относительно логики тоже подобный взглядъ, какъ объяснилъ мнѣ нынѣшній преподаватель этого предмета Ч., и какъ это я могъ заключить изъ нѣкоторыхъ отвѣтовъ ученическихъ. Увлеченіе логикою Милля доходитъ до пренебреженія къ логикѣ формальной, до извращенія нѣкоторыхъ основныхъ научныхъ понятій. На классѣ по обзору философскихъ ученій, ученикъ, занимающій третье мѣсто въ среднемъ отдѣленіи, повторяя лекцію наставника о Спинозѣ, сказалъ, между прочимъ, что методъ Спинозы—математической. Желая знать, понимаетъ ли онъ то, что говоритъ, я предложилъ вопросъ: какой это математическій методъ? Ученикъ отвѣчалъ: индуктивный. Когда я замѣтилъ, что отвѣтъ неправильный, ученикъ поправился, и отвѣчалъ: дедуктивный. Въ виду такого отвѣта, я пожелалъ знать, понимаетъ ли онъ послѣдній терминъ? Воспитанникъ объяснилъ правильно; но сказавъ, что аксіомы математическія суть такія положенія, изъ которыхъ выводятся другія математическія положенія, но которыя сами ни изъ какихъ другихъ не выводятся, онъ прибавилъ, „впрочемъ, теперь думаютъ, что и онѣ выводныя“. Думая, что онъ намѣренъ поставить дѣло такъ, чтобы его первый отвѣтъ не считаемъ былъ неправильнымъ, и что онъ хочетъ развить теорію Милля относительно этого предмета, я рѣшился удостовѣриться, точ-

но ли у него такое намѣреніе и спросилъ, не хочеть ли они сослаться на Милля. Получивъ утвердительный отвѣтъ, я прекратилъ вопросы въ этомъ направленіи, замѣтивъ, что теперь дѣло — не въ этомъ, и высказалъ желаніе, чтобъ онъ отвѣчалъ то, что сказано было наставникомъ о Спинозѣ. Если взять во вниманіе, что ученики держатъ себѣ при ревизорѣ сдержаннѣе, то, судя по вышеприведеннымъ примѣрамъ, понятно будетъ, что безъ ревизора наставникамъ, правильно понимающимъ свою профессію, приходится выдерживать со стороны учениковъ большой напоръ, какъ это и видно изъ дѣла В.; приходится бороться съ намѣренною невнимательностію ихъ къ объясненіемъ того, что они почему-нибудь считаютъ ненужнымъ. Такъ нынѣшній наставникъ логики объяснилъ мнѣ что ученики не хотятъ слушать формальной логики, потому, что, кромѣ логики Милля, другой логики не признаютъ.

Такое направленіе сознанія курскихъ семинаристовъ имѣеть своимъ основаніемъ тотъ фактъ, что оно чрезъ мѣру наполнено, если можно такъ выразиться, реальными свѣдѣніями. Въ нѣкоторыхъ богословскихъ ученическихъ сочиненіяхъ, которыя мнѣ пришлось перечитать, такое обиліе свѣдѣній по естественной исторіи, что ихъ можно бы назвать задачами по этому послѣднему предмету, еслибы темы не показывали, что онѣ писаны по богословскому предмету. Обиліе этихъ свѣдѣній въ сознаніи учениковъ насилуетъ, такъ сказать, мышленіе ихъ, которое сколько видно, по желанію нѣкоторыхъ изъ нихъ направляемо было по пути богословствованія. Пересмотрѣвъ тетради, въ которыхъ расписываются ученики въ полученіи книгъ изъ ученической библіотеки, я увидѣлъ, что, можетъ быть, $\frac{2}{3}$ учениковъ семинаріи были перечитаны сочиненія Дрепера, Дарвина, Бѣлинскаго, Овена и др. Изъ книгъ, конечно, а не отъ наставниковъ ученики позаимствовались нижеизложенными взглядами. Ученикъ высшаго

отдѣленія А. Д., изучающій, сколько можно судить по его сочиненіямъ, Священное Писаніе, и знающій оное, можетъ быть, лучше всѣхъ остальныхъ своихъ товарищей, такъ разсуждаетъ въ одномъ своемъ сочиненіи: „съ православно-христіанской точки зрѣнія, на этотъ предметъ мы должны смотрѣть такъ: нравственное самоуслажденіе есть лучшая награда за добродѣтель (наставникъ іеромонахъ А., исправлявшій это сочиненіе, спрашиваетъ здѣсь: нѣтъ ли тутъ эпикуреизма?), а угрызенія совѣсти составляютъ самое ужасное мученіе для безнравственнаго. Но награды и наказанія не должны ограничиваться услажденіями и мученіями совѣсти. Наше самоуваженіе должно сопровождаться уваженіями другихъ; равно какъ упреки совѣсти должны возрастать — по мѣрѣ презрѣнія другихъ“. „Вообразите, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ того же сочиненія, что, по силѣ нравственнаго закона, у вора должна отвалиться рука въ самую минуту преступленія; тогда, конечно, стали бы беречься воровства точно такъ, какъ бы остерегались подложить руку подъ топоръ мясника: но отъ этого разстроился бы весь нравственный порядокъ“. Наставникъ на полѣ замѣтилъ: „еслибы сочинитель припомнилъ Зана, коснувшася Ковчега Завѣта, и того еврея, который устремился къ опроверженію (?) гроба Богоматери, несомой на погребеніе, тогда бы онъ не высказывалъ подобныхъ кощунствъ, напоминающихъ собою вольтеріанство“. Общая рецензія такая: „сочиненіе хорошее. Есть что-то и затѣйливое, къ сожалѣнію, не успѣвшее выясниться. Строго говоря у сочинителя ощущается недостатокъ спокойной и безпристрастной, религіозной мыслительности. У него все построено на самости, какъ и прилично эгоистамъ-безбожникамъ“. А мнѣ кажется, что это что-то затѣйливое, по мнѣнію наставника, не успѣвшее выясниться, есть въ сознаніи этого ученика остатокъ того взгляда, который у него былъ на человѣческое достоинство, и теперь, при влія-

ніи чтенія Священнаго Писанія, и, можетъ быть, богословскихъ уроковъ, уступаетъ мѣсто православному взгляду на этотъ предметъ,—взгляду, который можетъ быть охарактеризованъ слѣдующею выдержкою изъ сочиненія ученика средняго отдѣленія Н. О., за которое онъ былъ исключенъ изъ семинаріи: „совершенства нашего духа обусловливають различныя, ободряющія и поддерживающія духъ человѣческой, чувства самодовольства, чувства своего достоинства и превосходства надъ окружающею сферою людей. Предположимъ, для объясняющаго и подтверждающаго сказанное примѣра, что я (я здѣсь употребляется не въ смыслѣ указанія на личность автора, а въ смыслѣ указанія вообще на всякую персону), вслѣдствіе извѣстныхъ причинъ, зависящихъ отъ меня, а быть можетъ просто-таки отъ неряшества и сильнаго нехотѣнія самихъ начальниковъ понять каждую личность,—непонять и неощенить надлежащимъ образомъ, и нахожусь въ полной зависимости отъ дураковъ и пренебреженія всѣхъ; вѣдь, конечно, это положеніе мое было бы тягостно и, пожалуй, сопровождалось бы даже ущербомъ самой моей жизни и, наконецъ, даже низвело бы меня въ гробъ,—еслибы я не сознавалъ вполнѣ своего я, еслибы я не былъ въ состояніи проникнуться вполнѣ глубокимъ сознаниемъ своего превосходства надъ окружающими гонителями; а если духъ мой развитъ, и я могу возвышаться надъ превратностію и мелочами міра сего и глубоко проникаться сознаниемъ своего я, то для меня самыя варварскія нападенія начальниковъ будутъ ничто: будутъ развѣ только вызывать иногда на смѣхъ, а иногда на невольное сожалѣніе; и самыя колкія насмѣшки наперениковъ начальниковъ и самое упорное ихъ молчаніе могутъ заставить только произнести: „о грубость! о невѣжество! долго, долго нужно ждать, чтобы вы подвинулись отъ центра умственнаго и нравственнаго застоя, чтобы вы отрѣшились отъ умственной и нравственной импотен-

ціи“. Можно думать, что и Д. раздѣлялъ мнѣнія своего товарища О., но имѣлъ тогда благоразуміе не высказывать ихъ въ такомъ видѣ, какъ послѣдній...“ Въ доказательство того, что ученики увлекаются книгами и идеями, несогласными съ задачею семинарскаго образованія, можно указать еще на сочиненіе воспитанника высшаго отдѣленія П. А. „о милостынѣ“, въ которомъ авторъ говоритъ противъ частной благотворительности, проповѣдуемой евангеліемъ, и доказываетъ, что полезна только общественная благотворительность, не взявъ во вниманіе того, что безъ частной благотворительности, развивающей и воспитывающей чувство состраданія и любви къ ближнимъ, невозможна и общественная,—на что и обратилъ его вниманіе учитель, іеромонахъ А., разсматривавшій названное упражненіе.

(Продолженіе будетъ).



Какихъ правилъ слѣдуетъ держаться священникамъ, когда лица еврейской вѣры заявляютъ желаніе принять св. крещеніе.

1) По указу Святѣйшаго Синода отъ 20 февраля 1840 г., священники не могутъ совершать крещеніе надъ евреями безъ испрашиванія разрѣшенія отъ своего епархіальнаго начальства.

2) Правительствующій Сенатъ, относительно порядка приготовленія иновѣрцевъ къ принятію православной вѣры и относительно совершенія надъ сими лицами, по обряду ея, таинства св. крещенія, указомъ отъ 22 января 1862 года (Указъ Св. Синода отъ 13 марта 1862 г. за № 1023), въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, опредѣлилъ: 1) надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками, недостижшими 14-лѣтняго возраста, совершается таинство св. крещенія по обряду Православной вѣры, не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмо-

трѣнню важныхъ къ тому причинъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 2) Надъ иновѣрцами, достигшими уже 14-лѣтняго возраста, таинство св. крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностію приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ Церкви Православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи. 3) Не достигшіе совершеннолѣтія, т. е. 21 года, иновѣрцы, которые готовятся къ св. крещенію по обряду Церкви Православной, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіе 6 мѣсяцевъ; для наставленія же иновѣрцевъ совершеннолѣтнихъ остается древній сорокадневный срокъ, съ допущеніемъ, какъ прежде, такъ и теперь, и болѣе краткаго, по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго. Примѣчаніе: установленный въ сей статьѣ 6-мѣсячный срокъ не долженъ быть принимаемъ въ смыслѣ срока непреложнаго; при этомъ должны быть принимаемы въ соображеніе какъ понятія, такъ и степень убѣжденія обращающагося. 4) Опасно больные иновѣрцы всякаго возраста могутъ, по желанію ихъ, быть крещены безъ промедленія съ соблюденіемъ установленныхъ Церковію правилъ и съ тѣмъ: а) чтобы къ крещенію такихъ лицъ было приступаемо не прежде, какъ по надлежащемъ, совершенно надежномъ удостовѣреніи, что они находятся не въ состояніи безпамятства, лишающаго ихъ возможности выразить съ сознаніемъ и разумніемъ свою волю; б) чтобы о совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно доносимо епархіальному начальству, и в) чтобы новокрещеннаго въ такихъ обстоятельствахъ, буде онъ выздоровѣетъ, епархіальное начальство поручало благонадежному духовному лицу для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ. 5) Обрядъ таинства св. крещенія долженъ быть совершенъ надъ иновѣрцемъ въ церкви (за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрца) и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде начатія сего священнаго обряда, какъ священно-служители, долженствующіе совершить его, такъ мѣстное начальство, обязанное

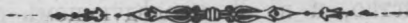
присутствовать при немъ, должны тщательно удостовѣриться, что иновѣрецъ принимаетъ св. крещеніе добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ, и безъ сего убѣжденія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допускается крещеніе. По совершеніи сего священнаго обряда, присутствовавшій при немъ ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ. Дѣла сего рода, по установившейся практикѣ (Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ. Изданіе Синодальной типографіи 1890 г.), производятся такимъ образомъ: ищущій крещенія самъ лично или чрезъ свое начальство (особенно, если принадлежитъ къ военному или гражданскому вѣдомству) подаетъ Епархіальному Преосвященному или въ Консисторію прошеніе о дозволеніи ему, вслѣдствіе искренняго убѣжденія въ истинности христіанской вѣры — восточно-православнаго исповѣданія и ложности его прежней, принять св. крещеніе по обрядамъ Православной Церкви. Консисторія предписываетъ указомъ священнику того прихода, въ которомъ проживаетъ ищущій крещенія, по испытаніи совѣсти просителя, если не встрѣтитъ сомнѣній: а) научить его символу вѣры, десяти заповѣдямъ и молитвамъ: Господней, Богородичной и другимъ; б) отобрать отъ него письменное показаніе о томъ, гдѣ онъ родился и отъ какихъ именно родителей, гдѣ они проживаютъ нынѣ и по какимъ документамъ; женатъ онъ или холостъ, если женатъ, то гдѣ жена находится, также и дѣти, если они есть, и какого вѣроисповѣданія; искренно ли онъ желаетъ принять Святую Православную вѣру и содержать оную до конца жизни неизмѣнно, и не притворно ли, только ради какихъ видовъ и пристрастій, желаетъ онъ принять христіанство, и в) о послѣдующемъ донести Консисторіи, съ представленіемъ его послужнаго списка или паспорта и показанія. Ищущій крещенія, если состоитъ на службѣ военной или гражданской, вмѣстѣ съ прошеніемъ въ Консисторію, долженъ представить и разрѣшеніе своего начальства. По наученіи новообращеннаго символу вѣры, заповѣдямъ и необхо-

димымъ молитвамъ, священникъ рапортомъ доносить объ этомъ Консistoriи и представляеть на испытанiе его самого въ преподанномъ ему ученiи. Если на испытанiи окажется онъ достаточно наученнымъ вѣрѣ и закону христіанскому, Консistoriя новымъ указомъ предписываетъ тому же священнику взять съ новообращеннаго письменное обязательство въ томъ, что онъ неизмѣнно пребудеть членомъ Святой Православной Каѳолической Церкви до конца жизни; затѣмъ въ какой-либо праздничный или воскресный день совершить надъ имъ таинство крещенiя, предъ литургіею, со всею публичностію; внести крещеніе въ метрическую книгу; затѣмъ въ тотъ же, или слѣдующій воскресный или праздничный, день удостоить новокрещеннаго св. причастiя и, наконецъ, объ исполненiи всего этого донести рапортомъ Консistoriи. При чемъ представляется и отобранное отъ новокрещеннаго письменное обязательство въ неизмѣнномъ сохраненiи Православной вѣры, вмѣстѣ съ выпискою изъ метрической книги. При записи крещенiя новообращенныхъ въ метрическую книгу всегда дѣлается ссылка на указъ Консistoriи, на основанiи котораго совершено крещеніе.

(Сарат. Епарх. Вѣд.).



Содержаніе: 1) Рѣчь, произнесенная на актѣ по случаю закрытія педагогическихъ курсовъ, бывшихъ въ г. Курскѣ, Преподавателемъ Семинаріи П. Н. Егоровымъ.—2) Духовная школа Курско-Вѣлоградской епархіи (1867—1884 г.). (Продолженіе).—3) Какихъ правилъ слѣдуетъ держаться священникамъ, когда лица еврейской вѣры заявляютъ желаніе принять св. крещеніе.—Приложеніе.—Указатель „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 25 лѣтъ. (Продолженіе).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 23 Августа 1897 г. Пенз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.

| | | | |
|--|------|----|------|
| давателя Курской Семинаріи Опоцкаго. Ив. Оболенскій | 1878 | 18 | 891 |
| Надгробная рѣчь при погребеніи Преподавателя Семинар. Азбукина. Препод. Новицкій. | 1879 | 7 | 320 |
| Надгробная рѣчь при погребеніи его же. Воспитан. 6 кл. Н. Хлѣбниковъ | 1879 | 7 | 327 |
| Надгробная рѣчь при погребеніи его же. Воспитан. 6 кл. В. Введенскій | 1879 | 7 | 330 |
| Рѣчь при погребеніи его же. Воспит. 6 кл. А. Рудневъ | 1879 | 7 | 333 |
| Рѣчь предъ погребеніемъ его же. Учен. 2 к. Г. Полянскій | 1879 | 7 | 337 |
| Рѣчь предъ опущеніемъ гроба въ могилу. Учен. 5 кл. М. Чефрановъ | 1879 | 7 | 340 |
| Рѣчь по случаю извѣстія о кончинѣ Благочестив. Государя Импер. Александра Николаевича, сказанная во время панихиды. Св. І. Якимовъ | 1881 | 5 | 233 |
| Рѣчь предъ панихидою по въ Возѣ почившемъ Государѣ Импер. Александрѣ Николаевичѣ, совершенной въ присутствіи воспитанниковъ Семинаріи. | 1881 | 5 | 227 |
| Рѣчь предъ панихидою по въ Возѣ почившемъ Государѣ Импер. Александрѣ Николаевичѣ въ день погребенія Его. М. Н. | 1881 | 6 | 271 |
| Рѣчь сказанная по случаю официальнаго извѣстія о смерти Государя Имп. Александра II. Св. В. Діаконовъ. | 1881 | 6 | 278 |
| Рѣчь сказанная въ день погребенія Государя Импер. Александра Николаевича 15 марта. Св. К. Бокадоровъ. | 1881 | 8 | 393 |
| Рѣчь предъ панихидою по въ Возѣ почившемъ Государѣ Импер. Александрѣ Николаевичѣ. Св. М. Клевенскій | 1881 | 13 | 638 |
| Надгробная рѣчь. Св. І. Шкорбатовъ | 1881 | 21 | 1022 |
| Рѣчь предъ панихидой, совершенной за упо- | | | |

| | | | |
|--|------|----|------|
| кой Государя Импер. Александра Николаевича Св. М. Поповъ | 1882 | 5 | 240 |
| Рѣчь при погребеніи Прот. І. Г. Таранов- скаго. Св. М. Клевенскій | 1882 | 11 | 554 |
| Рѣчь при погребеніи Генералъ-адъютанта М. Д. Скобелева. Пресвящ. Амвросій Еп. Дмитровскій. | 1882 | 14 | 709 |
| Рѣчь при погребеніи Прот. С. Коренскаго Св. М. Поповъ | 1882 | 22 | 1129 |
| Рѣчь произнесенная надъ гробомъ преподав. Семинаріи А. А. Чистякова. П. Н. Егоровъ . | 1883 | 11 | 640 |
| Рѣчь при погребеніи его же. А. Положенцевъ. | 1883 | 11 | 645 |
| Рѣчь при погребеніи его же. А. Одинцевъ . | 1883 | 11 | 649 |
| Рѣчь сказанная при погребеніи Прот. В. Спасскаго. Св. Н. Рождественскій. | 1885 | 17 | 839 |
| Надгробная рѣчь при погребеніи вдовы Ге- нералъ-лейтенанта А. Е. Клюка (1 Сол. 4, 13). Св. Чефрановъ | 1885 | 22 | 1107 |
| Рѣчь произнесенная при погребеніи доцент- та Московской д. Академіи И. П. Яхонтова. А. Яхонтовъ. | 1886 | 3 | 153 |
| Надгробная рѣчь при погребеніи монахи- ни Агнии. Св. І. Шкорбатовъ | 1886 | 6 | 295 |
| Надгробная рѣчь при погребеніи духовни- ка Семинаріи Св. О. Соколова (Іов. 3, 23). Св. І. Шкорбатовъ | 1886 | 7 | 350 |
| Надгробная рѣчь. Св. І. Шкорбатовъ . | 1886 | 15 | 730 |
| Рѣчь произнесенная на могилѣ жены ректо- ра О. И. Невской. А. И. Богословскій . . | 1886 | 16 | 784 |
| Рѣчь при погребеніи дѣвицы—дочери Пол- ковника. Св. И. Кузнецовъ. | 1887 | 1 | 47 |
| Рѣчь сказанная Пресвящ. Сумеономъ Еписк. Орловскимъ при погребеніи Епископа Кур- скаго Михаила | 1887 | 7 | 369 |
| Рѣчь при погребеніи Михаила Еписк. Кур- скаго. Пр. А. Танковъ. | 1887 | 7 | 371 |

| | | | |
|---|------|----|------|
| Рѣчь при концѣ отпѣванія Михаила Еписк. Курскаго. Смотр. д. учил. П. Платоновъ . | 1887 | 7 | 377 |
| Надгробная рѣчь при погребеніи Прот. П. Г. Рождественскаго (Притч. Сол. 11, 7). Св. І. Шкорбатовъ | 1888 | 5 | 87 |
| Рѣчь при погребеніи Прот. І. Успенскаго. Пр. Г. Курдюмовъ | 1889 | 16 | 289 |
| Рѣчь при погребеніи Свящ. Н. Булгакова. Св. Л. Булгаковъ | 1889 | 32 | 529 |
| Надгробная рѣчь (Быт. 2, 20). Св. М. Клементьевъ | 1891 | 27 | 496 |
| Рѣчь при отпѣваніи о. А. Виноградова . | 1891 | 42 | 789 |
| Рѣчь при погребеніи Преподават. Семинар. Н. В. Штернова. Учен. 6 клас. Н. Гринякинъ . | 1892 | 22 | 309 |
| Рѣчь сказанная при погребеніи Свящ. сл. Борисовки Ѳ. Орловскаго. Псал. А. Карасевъ . | 1893 | 8 | 176 |
| Рѣчь сказанная при погребеніи о. М. Ѳедорова. В. Постниковъ | 1894 | 41 | 859 |
| Рѣчь произнесенная на кладбищѣ при погребеніи Свящ. М. Ѳедорова. Т. І. Вержбицкій . | 1894 | 41 | 862 |
| Рѣчь сказанная при погребеніи Прот. А. Орлова. Св. І. Васильевъ | 1894 | 48 | 1027 |
| Рѣчь при погребеніи Прот. А. Попова. Свящ. В. Рождественскій | 1895 | 44 | 984 |
| <hr/> | | | |
| Пастырскія посланія, воззванія, письма и адреса. | | | |
| Пастырское посланіе отъ Св. Синода къ пастырямъ и народу | 1884 | 24 | 1213 |
| Пастырское воззваніе Епископовъ Прав. Греко-Россійской Церкви, собравшихся въ г. Казани. | 1886 | 9 | 439 |
| | — | 10 | 475 |
| Пастырское воззваніе Модеста Еписк. Нижегородскаго къ церковнымъ старостамъ своей паствы. | 1886 | 17 | 833 |

| | | | |
|---|------|----|------|
| Воззваніе Преосвящ. Макарія Епископ. Нижегородскаго по поводу прискорбнаго событія 7-го іюля 1884 года въ Нижнемъ-Новгородѣ . | 1884 | 15 | 723 |
| Письмо Высокопреосв. Іустина Архіеписк. Херсонскаго на имя г. Начальника Курской губерніи | 1893 | 49 | 1100 |
| Адресъ Суджанскому градск. Благочинному Прот. І. Тарановскому | 1878 | 7 | 335 |
| Адресъ Сербскому Митропол. Михаилу | 1879 | 22 | 1087 |
| Адресъ поднесенный Обществомъ г. Курска Преосвящен. Сергію, бывшему Еписк. Курскому, при прощаніи съ нимъ 16 февр. 1880 года. | 1880 | 6 | 318 |
| Адресъ Преосвящен. Сергію бывшему Епископ. Курскому, поднесенный отъ корпораціи Курской д. Семинаріи. | 1880 | 6 | 320 |
| Адресъ Свящ. А. Смирнову въ день 50-лѣтняго юбилея | 1883 | 23 | 1228 |
| Адресъ Императорскому Университету Св. Владиміра отъ С.-Петербур. д. Академіи. | 1884 | 18 | 894 |
| Адресъ отъ Св. Синода—Митроп. Исидору по случаю 50-лѣтія Святительскаго служенія | 1884 | 22 | 1104 |
| Привѣтственные адреса Высокопреосвящен. Исидору въ день 50 лѣтняго юбилея отъ духовной Академіи. | 1884 | 23 | 1154 |
| Адресы поднесенные въ день юбилея Свящ. А. Лебединскаго | 1885 | 10 | 495 |
| Адресы отъ прихожанъ Свящ. А. Карпову по случаю 50-лѣтн. юбилея | 1885 | 13 | 663 |
| Адресы юбиляру о. П. Титову по случаю 50-лѣтн. юбилея. Церк. стар. Богдановъ | 1887 | 3 | 148 |
| Адресы Законоучителю и учителю цер.-прих. школы с. Вислаго Бѣлгор. у. отъ учениковъ школы | 1889 | 6 | 99 |
| Адресъ поднесенный Графу К. П. Клейнмихелю прихожанами с. Ильинскаго Тимскаго у. | 1889 | 41 | 696 |
| Адресъ поднесенный при открытіи даровой столовой женѣ Статск. Совѣтника А. А. Скалонъ. | 1892 | 5 | 78 |