

18
167

ПОГАШЕНО

Центральная
Библиотека
С. С. С. Р.
им. В. И. Ленина
73681-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1900 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 іюня 1900 г. за № 8, Преосвященному Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, по вопросу, — слѣдуетъ ли привлекать домовыя церкви къ участію какъ во взносахъ на духовно-училищныя нужды епархіи, такъ и въ другихъ взносахъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 мая сего года № 11891, по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу, слѣдуетъ ли привлекать домовыя церкви къ участію во взносахъ на духовно-училищныя нужды епархіи.

П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что наименованіе „домовыя церкви“ усваивается не только тѣмъ церквамъ, устройство которыхъ разрѣшается, на основаніи ст. 49 уст. духовныхъ Консисторій, въ домахъ для лицъ, пріобрѣвшихъ право на особое уваженіе и не могущихъ посѣщать приходскіе храмы по преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненному состоянію, но и тѣмъ церквамъ, устроеннымъ въ домахъ, которыя получаютъ отъ Епархіальнаго Начальства всѣ церковные документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія какъ для лицъ, принадлежащихъ къ дому или учрежденію, въ которомъ существуетъ эта церковь, такъ и для постороннихъ этому дому или учрежденію прихожанъ, что къ освобожденію такового рода церквей, пользующихся всѣми правами приходскихъ, отъ участія въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, наравнѣ съ прочими приходскими церквами, не представляется основаній, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, о п р е д ѣ л я е т ъ: существующія и впредь открываемыя въ епархіяхъ домовыя церкви, которыя получаютъ отъ Епархіальнаго Начальства метрическія книги и другіе церковные документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія не только для лицъ, принадлежащихъ къ домамъ или учрежденіямъ, при которыхъ существуютъ эти церкви, но и для постороннихъ этимъ домамъ или учрежденіямъ прихожанъ, привлечь къ участію въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній наравнѣ съ приходскими церквами, т. е. въ отношеніи какъ установленнаго % сбора, поступающаго въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода, такъ и особыхъ сборовъ, по распоряженію мѣстнаго Епархіальнаго Начальства; о чемъ, для исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Іюня 6-го дня 1900 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 іюля 1900 г., относительно награжденія Библіею за особыя заслуги дѣлу народнаго образованія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященнымъ Епископомъ Гуріемъ, отъ 19 мая сего года за № 3197, журналъ Училищнаго Совѣта за № 294, съ заключеніемъ онаго, относительно порядка награжденія книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои оказываютъ особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и личными на пользу сихъ школъ трудами или содѣйствіемъ ихъ распространенію и благоустройству. Приказали: 1) установить срокомъ для представленія Епархіальными Начальствами къ награжденію дѣятелей особо усердныхъ и полезныхъ и благотворителей церковныхъ школъ книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, 1-е число декабря каждаго года, къ каковому сроку и должны быть доставляемы въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ епархій общіе списки представляемыхъ къ помянутой наградѣ лицъ, съ указаніемъ ихъ заслугъ на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ; 2) объявленіе объ удостоеніи помянутой награды приурочить къ 15 мая—дню памяти Св. Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, и 3) опредѣлить число лицъ, представляемыхъ ежегодно Епархіальными Начальствами къ награжденію книгою „Библія“, по каждой епархіи не свыше 5% общаго числа церковныхъ школъ въ каждой епархіи; о чемъ,

для исполненія по духовному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Юля 3-го дня 1900 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 сентября сего года за № 5985, преподаватель латинскаго языка въ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ **Владиміръ Соколовъ** назначень помощникомъ смотрителя того же училища.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, назначень на свободное мѣсто члена Епархіальнаго Попечительства, за смертію (члена) священника Николая **Лѣсникова**, духовникъ Вятской духовной семинаріи, священникъ **Василій Бехтеревъ** и въ оной должности утверждень 29-го августа сего года.

Опредѣлены: на священническія мѣста—студентъ Вятской духовной семинаріи **Гавріилъ Ложнинъ** въ с. Суводи, Орловскаго у.,—11 сентября.

На діакопскія мѣста—псаломщикъ с. Укана, Глазовскаго у., **Алексій Авенировъ** въ с. Зюзино-Георгіевское, Глазовскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ священника,—11 сентября.

Псаломщикъ с. Чепецко-Ильинскаго, Вятскаго у., **Гоавннъ Тепляшинъ** рукоположень въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—8 сентября.

Псаломщикъ с. Крестовъ, Яранскаго у., **Илья Пинегинъ** назначень къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—6 сентября.

На псаломщическія мѣста — бывший учитель Кугла-нурской церковно-приходской школы **Василій Юферевъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Кокшагу, Яранскаго у., — 2 сентября; окончившій курсъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ **Петръ Возженниковъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Воскресенской церкви г. Уржума — 9 сентября; уволенный изъ 1-го класса Вятской духовной семинаріи **Николай Пинегинъ** къ Покровскому собору г. Царево-санчурска — 12 сентября.

Исправляющіе должность псаломщика сель: **Кая**, Слоб. у., **Аркадій Зубаревъ**, Вознесенско-Вахрушевыхъ, Слободскаго у., **Алексій Троянскій**, **Пышака**, Орловскаго у., **Петръ Свѣчниковъ** и **Ботылей**, Нолинскаго уѣзда, **Василій Сушковъ** утверждены въ сихъ должностяхъ: **Зубаревъ** — 31 августа, **Троянскій** — 1 сентября, **Свѣчниковъ** — 2 сентября и **Сушковъ** — 11 сентября.

Перемѣщены: псаломщикъ **Шурминской** Христорождественской церкви **Георгій Чернышевъ** въ с. Рождественское, Уржумскаго у., по распоряженію Епарх. Начальства, — 31-го августа; псаломщикъ с. Соловецкаго, Орловскаго у., **Василій Курочкинъ** въ с. Колобово, Нолинскаго у., — 1 сентября; священникъ с. Рождественскаго, Нолинскаго у., **Гавріиль Бене-витскій** въ с. Нижне-Ивкино, Вятскаго у., — 4 сентября; діаконъ с. Томакова, Яранскаго у., **Іоанъ Лопатинъ** на псаломщическую вакансію въ с. Клеовицу, Орловскаго у., съ запрещеніемъ священнослужевія, — 7 сентября; священникъ с. Касина, Орловскаго у., **Георгій Романовъ** въ с. Рождественское, Нолинскаго уѣзда, — 7 сентября; діаконъ Уржумскаго уѣзда: **Шурминской** Христорождественской церкви **Гаріиль Лучниковъ** и с. Ветошкина **Константинъ Люстрицкій** одинъ на мѣсто другаго — 6 сентября; священникъ с. Соловецкаго, Орловскаго у., **Феодоръ Мышкинъ** въ с. Заево, Слободскаго у., — 7 сентября;

священникъ с. Суводей, Орловскаго у., Иоаннъ Пупышевъ въ с. Касино, Орловскаго у.,—11 сентября.

Уволены за штатъ: священникъ с. Нижняго Ивкина, Вятскаго у., Владиміръ Пасынковъ—4 сентября; псаломщикъ с. Срѣтенскаго, Нолинскаго у., Александръ Овчинниковъ—4 сентября; псаломщикъ Уржумской Воскресенской церкви Павелъ Овчинниковъ, по распоряженію Епарх. Начальства,—9 сентября; священникъ Кузнецовской единовѣрческой церкви, Нолинскаго у., Константинъ Романовъ—11 сентября.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Верхоушнурѣ, Уржумскаго у., Георгій Ивановъ отрѣшенъ отъ сей должности, по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—31 августа.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Священническія: при Крестовой церкви Вятскаго архіерейскаго дома, при Троицкой церкви г. Сарапула, въ селахъ: Соловецкомъ, Орловскаго у.; Галановъ, Нылгижикъ, Большой Норѣ, Бурановъ, Кельчинъ, Полозовъ, Сосновкѣ, Тарасовѣ и Шарканѣ, Сарапульскаго у.; Александровскомъ, Бемышевскомъ заводѣ и Костенѣвѣ, Елабужскаго у.; Черемисскомъ Малмыжѣ и Кизнери, Малмыжскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Гидаевѣ, Слободскаго у.; Еловѣ, Качкѣ, Костенѣвѣ, Удаловкѣ и Кураковѣ, Елабужскаго у.; Верхней Слудкѣ, Дерюшевѣ, Брызгаловѣ, Сямъ-Можгахъ, Новомъ Бурцѣ, Черемисскомъ Малмыжѣ и Мултавѣ, Малмыжскаго у.; Арзамасцевѣ, Галановѣ, Чегандахъ, Юскахъ, Выѣздѣ, Ярамзкѣ и Сосновкѣ, Сарапульскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ, Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ и при Троицкой церкви г. Орлова; въ селахъ: Порѣзѣ и Уканѣ, Глаз. у.; при Христорожественской церкви Шурминскаго завода 2,

Верхушнурѣ и Старомъ Торьялѣ, Уржумскаго у.; Ильинскомъ, Яранскаго у.; Суводяхъ и Соловецкомъ, Орловскаго у.; Срѣтенскомъ, Нолинскаго у.; Гостевѣ, Красногорьѣ и Молотниковѣ, Котельническаго у.; Сырьянско-Всесвятскомъ, Слободскаго у.; Алнашахъ и Варзіатчахъ, Елабужскаго у.; Паздерахъ, Дебессахъ, Малой Пургѣ, Нылги-Вамѣ, Бурановѣ и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сарапульскаго у.; Кизнери и Селтахъ, Малмыжскаго у., и при Слудской единовѣрческой церкви, Нолинскаго уѣзда.

Открытие церковно-приходскаго попечительства.

По постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 31-го августа—6 сентября сего года 1900 года, при церкви села Спасскаго, Котельническаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

Объявленіе благодарности Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, и преподаніе Архипастырскаго благословенія за пожертвованія.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, крестьянской вдовѣ, Котельническаго уѣзда, Киселевской волости, дер. Осинской **Татіанѣ Никитиной Крипицыной** за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ села Макарья двухъ металлическихъ хоругвей, и крестьянамъ, того же уѣзда, дер. Слудской братьямъ: **Никанору, Евфимію, Ѳедору и Ивану Холманскимъ** за пожертвованіе 150 руб. на перестройку храма въ с. Красногорьѣ, Котельническаго уѣзда.

— Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, съ выраженіемъ благодарности, вдовѣ генераль-маіора **Александрѣ Димитріевой Катанской** за пожертвованія въ церкви Божіи.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Крестьянинъ села Завьялова, Сарапульскаго уѣзда, Александръ **Захаровъ 1-й**, за его примѣрно-усердную, 4-хлѣтнюю службу въ должности церковнаго старосты означеннаго села Завьялова,— по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 14—24 августа сего 1900 года, награждепъ *похвальнымъ листомъ*, за подписью Епархіальнаго Архіерея.

Присоединеніе къ православію.

Нижепоименованные крестьяне изъ язычниковъ—вотяковъ въ текущемъ 1900 году просвѣщены Св. крещеніемъ по обряду Православной Церкви: а) 2 іюня, Елабужскаго у., Алвашской волости, дер. Кизековой—Григорій Димитріевъ, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Григорій, и б) 20 іюля: Уржумскаго уѣзда, Хлѣбниковской волости, поч. Малаго Карлыгана, умершаго въ язычествѣ крестьянина изъ вотяковъ Алексѣя Абросимова жена, вдова по 1 бракѣ въ язычествѣ, Забида Усманова, 40 лѣтъ, во Св. крещеніи—Марія; дѣти ея: сынъ Баязеть Алексѣевъ, 16 лѣтъ, во Св. крещеніи—Петръ, и дочь Сезай Алексѣева, 8 лѣтъ, во Св. крещеніи—Татіана, и в) 6 августа: того же почивка Малаго Карлыгана—Абрамъ Абрамовъ, 31 года, во Св. крещеніи—Авраамъ, его жена Аксинья Ванькина, 29 лѣтъ, во св. крещеніи—Ксенія, и дѣти ихъ: сынъ Баймурза Авраамовъ, 7 лѣтъ, во Св. крещеніи—Димитрій, сынъ Матвѣй Авраамовъ, 5-ти лѣтъ, во св. крещеніи—Матѳей, и дочь Бизай Авраамова, 1 года, во св. крещеніи—Екатерина.

Постановленіе духовенства 3-го благочинническаго округа
Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи, объ учрежденіи
стипендій во второклассныхъ школахъ.

Духовенство 3-го благочинническаго округа, Котельническаго уѣзда, заслушали предложеніе о. благочиннаго, священника Михаила Сергіева слѣдующаго содержанія: Школы церковно-приходскія, какъ извѣстно, весьма нуждаются въ контингентѣ помощниковъ и помощницъ учителей, надлежащимъ образомъ подготовленныхъ къ учительской дѣятельности, а еще въ большей степени нужда эта сказывается въ учителяхъ школъ грамоты. Для образованія постояннаго, такъ сказать, запаса кандидатовъ въ помощники и помощницы учителей церковно-приходскихъ школъ и въ учителя школъ грамоты, предлагаю духовенству округа учредить двѣ стипендіи для обученія во второклассныхъ школахъ лучшихъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ или ученицъ одноклассныхъ школъ округа.

П о с т а в о в и л и: 1) учредить стипендіи для учащихся во второклассныхъ школахъ изъ поступившихъ туда изъ одноклассныхъ школъ округа, преимущественно же для дѣвочекъ: а) какъ болѣе склонныхъ къ учительству, и б) потому еще, что стипендія будетъ служить средствомъ привлечь дѣвочекъ къ продолженію образованія во второклассной школѣ.

2) Для образованія стипендій ассигновать изъ средствъ церковно-приходскихъ попечительствъ округа по 2 рубля съ причта, каковыя деньги и представлять о. благочинному къ 1 сентября cadaго года.

3) О.о. завѣдующіе школами, чрезъ предсѣдателя экзаменаціонной комиссіи, представляютъ списокъ учениковъ или ученицъ, которые могли бы быть отправлены стипендіатами

во второкласную школу, а благочинный, по испытаніи ихъ въ августѣ мѣсяцѣ, выбираетъ изъ нихъ.

4) Получившій стипендію обязуется прослужить въ школахъ округа, по окончаніи курса во второкласной школѣ, 5 л., или же возвратить сумму, потраченную на его образованіе.

На рапортѣ благочиннаго 3 округа, при которомъ представлено сіе постановленіе, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «12 августа 1900 г. Благодарю духовенство 3 благочинническаго округа за доброе сочувствіе церковнымъ школамъ и цѣлесообразную мѣру для просвѣтительнаго ихъ дѣла среди населенія Котельническаго уѣзда».

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Вятскаго училищнаго округа, бывшаго 21 — 23 августа 1900 г.

ПРОТОКОЛЬ № 1-й.

утреннее засѣданіе 21-го августа.

О.о. депутаты отъ духовенства Вятскаго училищнаго округа, принявъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на предстоящія занятія сѣзда, совершили въ училищной церкви молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери. Затѣмъ, въ училищномъ залѣ приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда. Записками были указаны священники: Александръ Рѣпинъ, Николай Огневъ и Михаилъ Сергіевъ. Черезъ закрытую баллотировку получили: свящ. Александръ Рѣпинъ 6 избир. и 8 неизбир. голосовъ, свящ. Николай Огневъ 11 избир. и 3 неизбирательныхъ и свящ. Михаилъ Сергіевъ 8 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ.

Постановили: считать избраннымъ на должность председателя съезда свящ. Николая Огнева.

Дѣлопроизводителями съезда единогласно избраны: свящ. Николай Кочкинъ и Илія Томиловъ. Объ утверженіи избранныхъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинное подписали: свящ. Александръ Рѣпинъ, свящ. Михаилъ Сергіевъ, свящ. Александръ Двиняниновъ, свящ. Іоаннъ Поповъ, свящ. Павелъ Добрыньскій, свящ. Гавріилъ Рѣшетовъ, свящ. Аѳанасій Головинъ, свящ. Полиенъ Сергіевъ, свящ. Павелъ Сивговъ, свящ. Николай Огневъ, свящ. Азарій Курочкинъ, свящ. Александръ Якимовъ, свящ. Димитрій Усольцевъ, свящ. Илія Томиловъ и свящ. Николай Кочкинъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „**21 августа 1900 года. Утверждается.**“

ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

вечернюю засѣданія 21-го августа.

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе на съездъ о.о. депутаты и вновь явились свящ.: Сергій Сырневъ и Іоаннъ Вознесенскій.

I. Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на протоколъ № 1 отъ 21 августа, таковую: „**21 августа 1900 года. Утверждается.**“

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ш. Слушали прошеніе діакона Спасскаго собора г. Вятки Θεодора Василіева Капачинскаго объ освобоженіи отъ платы за право ученія воспитанника его, ученика духовнаго училища, Василія Василіева Попцова, за 3 полугодіе мивушаго учебнаго года.

Постановили: За недостаточностью данныхъ о личности

ученика Попцова, ходатайство діакона Капачинскаго отклонить.

IV. Слушали прошеніе свящ. села Святополья, Глазовскаго уѣзда, Александра Зубарева, объ освобожденіи отъ платы за правоученія сына его, обучающагося въ Вятскомъ духовномъ училищѣ.

Такъ какъ просителемъ не представлено удостовѣренія отъ мѣстнаго благочиннаго о его семейномъ положеніи и не указано, по какой причинѣ онъ вынужденъ обучать своего сына именно въ Вятскомъ духовномъ училищѣ, а не въ училищѣ своего округа (Нолинскомъ), то постановили: ходатайство его отклонить.

Подлинное подписали тѣ же о.о. депутаты и вновь прибывшіе свящ.: Сергій Сырневъ и Іоаннъ Вознесенскій. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 августа 1900 года. Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 3-й.

утреннюю засѣданія 22-го августа.

Въ собраніе явились всѣ прибывшіе на сѣздъ о.о. депутаты.

I. Слушали словесное предложеніе г. смотрителя училища А. Н. Коцинскаго объ избраніи члена Правленія училища отъ духовенства, вмѣсто умершаго свящ. Николая Лѣсникова.

Прежде избранія члена Правленія училища, о.о. депутаты постановили: почтить память покойнаго о. Николая Лѣсникова служеніемъ панихиды по немъ, которую и совершили въ училищной церкви, въ присутствіи г. смотрителя училища А. Н. Коцинскаго.

Затѣмъ, сѣздомъ указаны были къ избранію въ члены Правленія училища свящ.: о. Николай Тихвинскій, о. Николай Лебедевъ и о. Петръ Жилинъ. По закрытой баллотировкѣ

получили: о. Николай Тихвинскій 12 избир. голосовъ и 5 неизбир., о. Н. Лебедевъ 8 избир. и 9 неизбир и о. Петръ Жилинъ 7 избир. и 10 неизбир.

Постановили: призвать свящ Николая Тихвинскаго избраннымъ въ члены Правленія училища отъ духовенства на будущее трехлѣтіе со дня утвержденія.

На подлинномъ, за надлежащимъ подписомъ тѣхъ же о.о. депутатовъ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „**23 августа 1900 года. Утверждается**“.

ПРОТОКОЛЬ № 4-й.

вечерняго засѣданія 22-го августа.

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе на съѣздъ о. о. депутаты.

I. Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на журналъ № 2-й отъ 21 августа, таковую: „**22 августа 1900 года. Утверждается**“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II. Разсматривали смѣту расходовъ по содержанію Вятскаго духовнаго училища на 1901 годъ, относимыхъ на средства, изыскиваемыя духовенствомъ округа. По смѣтѣ испрашивается: ординарныхъ расходовъ—21529 руб. 50 коп., экстраординарныхъ и непредвидѣнныхъ 991 рубль, всего—22520 руб. 50 коп.

При разсмотрѣніи смѣты ординарныхъ расходовъ, оказалось, что Правленіемъ училища испрашивается по § 1-му ординарныхъ расходовъ на 114 руб. 58 коп. болѣе противъ смѣты 1900 года, по причинѣ увеличенія жалованья препо-

давателю Греческаго языка въ виду выслуги лѣтъ; по § 2-му смѣта увеличена противъ прошлаго на 187 руб. 50 коп., или по 2 руб. 50 коп. на содержаніе каждаго казенно-коштаного ученика, по причинѣ содержанія учениковъ, сообразно съ потребностями времени, и возвышенія цѣны на нѣкоторые пищевые продукты; по § 3-му прибавлено къ прежнему смѣтному назначенію 200 рублей по причинѣ увеличенія отопливаемыхъ помѣщеній; по §§ 4, 5—смѣтное назначеніе то же, что и за прошлый годъ.

По надлежащемъ обсужденіи смѣты, постановили: оставить безъ измѣненія смѣтное назначеніе на 1901-й годъ по §§ 1, 4 и 5 ординарныхъ расходовъ; безъ измѣненія же оставить и смѣту по § 2-му, принимая во вниманіе словесное заявленіе г. смотрителя училища, что Правленіе училища, въ виду улучшенія питанія учениковъ, намѣрено выдать имъ въ скоромные дни, вмѣсто чая, молоко; по § же 3-му назначить противъ смѣты менѣе на 100 рублей, т. е. прибавить по статьѣ на отопленіе, вмѣсто просимыхъ Правленіемъ училища 200 рублей, 100 рублей, съ одной стороны, въ виду заявленія члена Правленія отъ духовенства священника Михаила Добрынина о необходимости увеличить смѣтное назначеніе по статьѣ на отопленіе училищныхъ зданій, съ другой стороны, принимая въ расчетъ, что Правленіемъ училища въ 1899 году было израсходовано по статьѣ на отопленіе на 300 рублей менѣе противъ смѣты; всего на ординарные расходы на 1901 годъ ассигновать вмѣсто 21529 р. 50 коп. — 21429 руб. 50 коп.

Что касается экстраординарныхъ и непредвидѣнныхъ расходовъ, то, по обсужденіи смѣтнаго назначенія этихъ расходовъ, съѣздъ постановилъ: оставить безъ измѣненія всѣ статьи смѣты указанныхъ расходовъ, за исключеніемъ пункта г. экстраординарныхъ расходовъ, по которому испрашивается 450 рублей на устройство новой ограды съ лицевой

стороны училищныхъ зданій и на переборку и исправленіе ограды съ остальныхъ сторонъ. По пункту г. экстраординарныхъ расходовъ съѣздъ ассигновалъ вмѣсто 450 руб. 100 руб., такъ какъ, по внимательномъ осмотрѣ ограды, не нашель необходимымъ устранивать съ лицевой стороны училищныхъ зданій новую ограду, а призналъ достаточнымъ произвести только ремонтъ училищной ограды, на что и ассигновалъ 100 руб.; такъ что всего на экстраординарные и непредвидѣнные расходы назначилъ вмѣсто 991 рубля — 641 р.

Ш. Разматривали смѣту прихода суммъ по Вятскому духовному училищу, ожидаемыхъ къ поступленію изъ мѣстныхъ средствъ, и имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища, принятыхъ съѣздомъ на 1901 годъ.

Въ Правленіе училища въ 1901 году предполагается къ поступленію: 1) 900 рублей—сбора за правоученіе съ иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ училища; 2) 2100 рублей—дохода отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ по церквамъ училищнаго округа; 3) 331 руб. 83¹/₂ коп., поступившихъ отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ въ текущемъ году болѣе смѣтнаго назначенія; 4) $\frac{1}{100}$ взноса отъ церквей училищнаго округа на содержаніе училищныхъ—церкви, дома, больницы и прочіе расходы по училищу 18788 руб. 66¹/₂ коп; 5) $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ съ строительнаго капитала и отъ обращенія училищныхъ суммъ въ Вятскомъ отдѣленіи Государственнаго банка частью на безсрочномъ вкладѣ, частью въ сберегательной кассѣ при отдѣленіи — 400 руб; всего 22520 руб. 50 коп. Кромѣ того, ожидается къ поступленію 916 руб. 14 коп. на увеличеніе строительнаго капитала, такъ что Правленіемъ училища ожидается къ поступленію въ 1901 году 23436 руб. 64 копейки.

Постановили: на покрытіе принятыхъ съѣздомъ орди-

варныхъ, экстраординарныхъ и непредвидѣнныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1901 году., въ количествѣ 22070 руб 50 коп., ассигновать: 1) 900 рублей -- сборъ за правоученіе иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ училища; 2) 2100 рублей -- доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ по церквамъ училищнаго округа; 3) 331 руб. 83¹/₂ коп. -- поступившіе отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ въ текущемъ году болѣе смѣтнаго назначенія; 4) 8¹/₄ % внось отъ церквей училищнаго округа на содержаніе училищныхъ -- церкви, дома, больницы и прочіе расходы по училищу, въ количествѣ 18547 р. 54 коп.; 5) % % со строительнаго капитала и отъ обращенія училищныхъ суммъ въ Вятскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка -- 400 рублей, всего 22279 руб. 37¹/₂ коп.; получившійся отъ покрытія расходовъ по училищу остатокъ, въ количествѣ 208 руб. 87¹/₂ коп., причислить къ строительному капиталу училища; особаго же взноса съ церквей училищнаго округа на увеличеніе строительнаго капитала съѣздъ рѣшилъ не назначать на 1901 годъ.

IV. Слушали докладъ Правленія Вятскаго духовнаго училища, отъ 21 августа сего года за № 301, о томъ, что, во 1-хъ, не признаетъ ли съѣздъ потребнымъ увеличить плату своекоштныхъ учениковъ Вятскаго округа на 2 руб. 50 коп. за каждаго ученика въ годъ, соотвѣтственно увеличенію ея на содержаніе сиротъ и бѣдныхъ учениковъ такъ, чтобы въ годъ вносилось 50 руб. за ученика; во 2-хъ, что Правленіе училища можетъ исполнить постановленіе училищнаго съѣзда 1899 года относительно выдачи учебниковъ каждому ученику (прот. № 3-й) только въ такомъ случаѣ, если съѣздъ единовременно ассигнуетъ на этотъ предметъ не менѣе 300 руб.; въ 3-хъ, что Правленіе училища признаетъ эконома училища, свящ. Николая Порфирьева, за его усерд-

ные труды, добросовѣстность и аккуратность по своей должности, заслуживающимъ награды въ 50 рублей.

По надлежащемъ обсужденіи доклада Правленія училища за № 301, постановили: по пункту 1-му — въ виду увеличенія смѣты на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ увеличить и плату своекоштныхъ учениковъ Вятскаго округа на 2 рубля 50 коп. съ каждаго ученика въ годъ; по 2-му пункту — духовенство округа, выражая желаніе о снабженіи каждаго ученика всѣми учебниками и учебными пособиями, полагало, что это не повлечетъ увеличенія смѣты, но разъ такой порядокъ снабженія учениковъ учебниками сопряженъ съ значительнымъ расходомъ для церкви округа, то оставить тотъ же порядокъ, какой существуетъ въ настоящее время, при взносѣ 1 р. 50 коп. за годъ съ каждаго ученика; по пункту 3-му относительно награжденія эконома училища, священника Николая Перфирьева, съѣздъ, по закрытой баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ постановилъ: выдать ему одновременное пособіе въ 50 рублей. Деньги эти взять изъ остатка отъ покрытія расходовъ по училищу на 1901 годъ, такъ что въ строительный капиталъ училища подлежитъ причисленію только 158 рублей 87¹/₂ копѣекъ.

На подлинномъ, за надлежащимъ подписомъ тѣхъ же о.о. депутатовъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „23 августа 1900 года. Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 5-й.

утренняго засѣданія 23 августа.

Въ собраніе явились всѣ прибывшіе на съѣздъ о.о. депутаты.

1) Слушали заявленіе г. Смотрителя Вятскаго духовнаго училища отъ 22 августа о разъясненіи времени взносовъ за

право обученія инословныхъ и иноокружныхъ дѣтей и за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи.

Постановили: а) сумму (40 руб.) за право обученія инословныхъ и иноокружныхъ дѣтей, для облегченія ихъ родителей, взимать по полугодіямъ, но не освобождать отъ взноса за 2-е полугодіе тѣхъ учащихъ, кои хотя не явились въ училище по какой-нибудь причинѣ въ теченіе 2-го полугодія, но официально изъ училища не уволены; б) считать третные взносы за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи установленными только для облегченія льготы вносящимъ; поэтому майскій взносъ считать обязательнымъ для всѣхъ учениковъ, пользующихся училищнымъ общежитіемъ во 2-е полугодіе, хотя бы кто изъ нихъ по болѣзни или другой какой-нибудь причинѣ и не содержался въ майской трети, такъ какъ майскій (8 р. 50 к.) взносъ, въ отдѣльности, не соотвѣтствуетъ ни краткости времени, ни потребностямъ содержанія учениковъ въ училищномъ общежитіи въ теченіе этой трети.

II. Слушали журналы временно-ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Вятскаго духовнаго училища за 1899 годъ и разсматривали самый отчетъ училищнаго Правленія о приходѣ и расходѣ суммъ изъ средствъ училищнаго округа по содержанію онаго училища за тотъ же годъ. Изъ отчета видно, что расходъ суммъ, назначенныхъ окружнымъ духовенствомъ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ, производился всегда съ соблюденіемъ возможной экономіи и по всѣмъ статьямъ согласно смѣтному назначенію, кромѣ статей по содержанію воспитанниковъ и училищнаго дома § 2 и 3, а также по § 4, 5 и 6, по которымъ израсходовано менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 946 р. 72 коп., что произошло вслѣдствіе заготовки ржаной муки и дровъ болѣе дешевымъ хозяйственнымъ способомъ. Изъ журналовъ комитета усматривается, что всѣ суммы какъ по

приходу, такъ и по расходу записывались по книгамъ своевременно; подчистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣнія не замѣчено.

Постановили: а) объ оказавшемся по ревизіи экономического отчета по содержанію училища записать въ настоящій протоколъ къ свѣдѣнію духовенства округа; б) и выразить благодарность членамъ ревизіоннаго комитета за ихъ внимательное отношеніе къ порученному имъ дѣлу.

Ш. При обсужденіи вопросовъ о дополнительныхъ ассигновкахъ на содержаніе духовнаго училища, въ особенности, въ виду общаго повышенія цѣнъ на всѣ хозяйственные продукты, нѣкоторыми о.о. депутатами съѣзда было обращено вниманіе на расходы по содержанію приготовительнаго класса при Вятскомъ духовномъ училищѣ. Содержаніе этого класса въ нынѣшнее время, безъ достаточной въ немъ нужды, является излишнимъ бременемъ для духовенства округа. Учрежденіе приготовительнаго класса имѣло цѣлю, очевидно, помочь тѣмъ лицамъ духовенства, кои почему-либо у себя дома лишены возможности готовить своихъ дѣтей для поступленія въ первый классъ училища, какъ напримѣръ, семьи низшаго духовенства (исаломщ., просфорн.), бѣдныя, живущія въ глухихъ, отдаленныхъ отъ города, селахъ, гдѣ нѣтъ никакихъ начальныхъ школъ. Въ настоящее же время, когда въ виду оживленнаго интереса къ начальному народному образованію со стороны всѣхъ вѣдомствъ, едва ли не въ каждомъ селѣ есть какая-нибудь начальная школа: или церковно-приходская, или министерская, или земская, а въ иныхъ селахъ и приходахъ 2 и 3 школы, при удобствѣ и дешевизнѣ обученія въ нихъ, самыя бѣдныя и малоразвитыя лица изъ среды низшаго духовенства имѣютъ полную возможность дать своимъ дѣтямъ достаточную подготовку для поступленія въ первый классъ духовнаго училища. Такимъ образомъ, существованіе приготовительнаго класса при Вят-

скомъ духовномъ училищѣ принципіально представляется нынѣ излишнимъ и расходъ по содержанию его непроизводительнымъ.

Въ цѣляхъ возможно подробнаго разъясненія возбужденнаго вопроса о приготовительномъ классѣ, съѣздъ рѣшилъ ознакомить духовенство округа со всеми данными по этому предмету, для чего поручить особой комиссіи собрать и разработать все свѣдѣнія, какъ о приготовительномъ классѣ при Вятскомъ духовномъ училищѣ за послѣднія десять лѣтъ, такъ и о состояніи начального народнаго образованія въ уѣздахъ округа, чтобы о.о. депутаты будущаго съѣзда духовенства округа могли имѣть основательное сужденіе о томъ, нуженъ или не нуженъ въ востоящее время при Вятскомъ духовномъ училищѣ приготовительный классъ.

Съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить о инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священника А. Г. Корсаковскаго, о. законоучителя Реального училища, священника В. А. Казанскаго, о. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Вятскаго уѣзда, священника А. В. Жилина и преподавателя Епархіальнаго училища г. Н. Г. Гусева, образовать въ означенномъ составѣ комиссію и принять на себя трудъ по выясненію возбужденнаго нынѣшнимъ съѣздомъ духовенства вопроса о приготовительномъ классѣ при Вятскомъ духовномъ училищѣ; при чемъ съѣздъ духовенства имѣеть честь указать комиссіи нѣкоторые пункты, по которымъ съѣзду желательно имѣть самыя точныя свѣдѣнія.

1) Когда открыть приготовительный классъ при Вятскомъ духовномъ училищѣ? При какихъ обстоятельствахъ? Какія были указыны причины къ открытію приготовительнаго класса? Сколько учениковъ поступило въ приготовительный классъ въ годъ его открытія? Какихъ сословій и состояній и сколько учениковъ въ тотъ годъ поступило въ первый классъ училища, минуя приготовительный?

2) Были ли въ то время въ округѣ церковно-приходскія школы; если были, то сколько? также сколько было тогда въ округѣ министерскихъ и земскихъ училищъ?

3) Прослѣдить за послѣднія 10 лѣтъ: а) сколько учениковъ ежегодно поступало въ приготовительный классъ Вятскаго духовнаго училища и какихъ сословій? б) какіе успѣхи они оказали въ послѣдующихъ классахъ, до поступленія въ семинарію включительно? Сколько учениковъ училось въ училищѣ и окончило курсъ изъ поступившихъ въ училище, помимо приготовительнаго класса, въ послѣднее десятилѣтіе?

4) Въ какихъ селахъ въ настоящее время духовенство округа лишено возможности обучать своихъ дѣтей въ начальныхъ школахъ, и сколько вообще въ каждомъ уѣздѣ округа какъ церковно-приходскихъ (одноклассныхъ, двухклассныхъ, второклассныхъ) школъ, такъ и министерскихъ и земскихъ училищъ (вмѣстѣ).

5) Сравнить программы народныхъ начальныхъ училищъ (церковно-приходскихъ, земскихъ, министерскихъ — одноклассныхъ) съ программами предметовъ, проходимыхъ въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища, и выяснить, отвѣчаетъ ли вообще программа начальныхъ училищъ тѣмъ требованіямъ, какія предъявляются поступающимъ въ первый классъ духовныхъ училищъ?

6) Сколько ежегодно расходуетъ на приготовительный классъ при Вятскомъ духовномъ училищѣ въ послѣднее трехлѣтіе?

Съѣздъ поручаетъ о. предсѣдателю, свящ. Н. Огневу и свящ. И. Томилову передать о. А. Корсаковскому, о. В. Казанскому, о. А. Жиливу и г. Н. Гусеву предложеніе его о собраніи ими предварительныхъ свѣдѣній по вопросу о закрытіи приготовительнаго класса при Вятскомъ духовномъ училищѣ.

На подлинномъ, за надлежащимъ подписомъ тѣхъ же о.о.

депутатовъ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „24 августа 1900 года. утверждается. Выразить мою благодарность дѣлопроизводителямъ сѣзда, свящ. о. И. Томилову и о. Н. Кочкину за усердныя труды ихъ по дѣлопроизводству на сѣздахъ духовенства за многіе годы“.

ПРОТОКОЛЬ № 6-й.

вечерняго засѣданія 23-го августа.

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе на сѣздъ о.о. депутаты.

1) Имѣли сужденіе о назначеніи окружно-училищнаго сѣзда въ будущемъ 1901 году.

Справка: въ журналѣ № 5 сѣзда 1897 года п. 6-й значится постановленіе сѣзда о необходимости созывать окружно-училищныя сѣзды каждагодно.

Постановили: слѣдующій окружно-училищный сѣздъ назначить съ 20 августа 1901 года.

2) Слушали словесное заявленіе о. предсѣдателя сѣзда о томъ, что нѣкоторые о.о. депутаты сообщили ему желаніе окружнаго духовенства быть освѣдомленными предварительно о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда.

Справка. Въ журналѣ № 4 сѣзда 1899 года п. 2-й значится постановленіе сѣзда, которымъ послѣдній выражаетъ желаніе, чтобы Правленіе духовнаго училища, въ увѣдомленіи о времени созыва сѣзда, предлагало вниманію окружнаго духовенства и вопросы, подлежащіе обсужденію будущаго сѣзда.

Постановили: Имѣя въ виду какъ желаніе духовенства, такъ и затруднительное положеніе депутатовъ при рѣшеніи такихъ вопросовъ, какъ увеличеніе взносовъ съ учащихъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи, безъ предваритель-

наго освѣдомленія о томъ самого духовенства, снова убѣдительноше просить Правленіе Вятскаго духовнаго училища, своевременно, черезъ Епархіальныя Вѣдомости, увѣдомлять окружное духовенство о томъ, какіе вопросы будутъ предложены Правленіемъ училища на обсужденіе созываемаго съѣзда, а депутатовъ—и о времени созыва съѣзда.

3) Разсматривали вѣдомость о движеніи строительнаго капитала въ 1899 году, при чемъ оказалось, что къ 1900 году состоитъ восемь тысячъ двѣсти шестьдесятъ два рубля пятьдесятъ копѣекъ (8262 р. 50 к.).

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

4) Имѣли общее заключительное сужденіе о ходѣ училищныхъ дѣлъ, по поводу осмотра училищныхъ зданій и словесныхъ сообщеній объ училищныхъ порядкахъ члена Правленія отъ духовенства свящ. Михаила Добрынина.

Постановили: хотя 8 примѣчаніемъ 3 п. § 22 уст. дух. учил. членамъ съѣздовъ и не предоставлено право ходатайствовать о награжденіи служащихъ при училищѣ лицъ, но принимая во вниманіе образцовый порядокъ и чистоту по содержанію зданій Вятскаго духовнаго училища, а особенно отеческую заботливость объ учащихъ со стороны г. смотрителя училища Александра Никитича Коцинскаго, съѣздъ духовенства Вятскаго училищнаго округа нравственнымъ долгомъ поставляетъ себѣ выразить ему свою искреннюю и глубочайшую благодарность за всѣ его труды по управленію Вятскимъ духовнымъ училищемъ и представить его особенному вниманію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

Ближайшему сотруднику г. смотрителя училища, г. помощнику смотрителя училища Сергѣю Семеновичу Липягову съѣздъ также выражаетъ свою глубокую и искреннюю благодарность за его заботливое и ласковое отношеніе къ учащимся.

5) Въ дополненіе къ постановленію сѣзда, выраженному въ журналѣ № 5 п. III за 23 августа, въ видахъ ускоренія рѣшенія вопроса о закрытіи или незакрытіи приготовительнаго класса при Вятскомъ духовномъ училищѣ, постановили: 1) поручить о. Предсѣдателю сѣзда, священнику Николаю Огневу принять отъ избранной сѣздомъ комиссіи собранныя по сему вопросу свѣдѣнія и, если окажется, что свѣдѣнія благопріятны для рѣшенія сего вопроса въ смыслѣ закрытія приготовительнаго класса, то уполномочить его ходатайствовать передъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, о назначеніи экстреннаго окружно-училищнаго сѣзда на первыхъ дняхъ сырной седмицы 1901 года. 2) Просить членовъ избранной комиссіи приготовить означенныя свѣдѣнія къ 1 декабря сего 1900 года и передать ихъ уполномоченному сѣздомъ священнику Николаю Огневу.

6) Имѣли сужденіе о томъ, что на засѣданіяхъ настоящаго сѣзда не было депутата отъ духовенства Вятскаго градскаго благочинія, по неизвѣстной причинѣ.

Справка 1-я. Въ уставѣ духовныхъ училищъ § 19 прим. 1-е значится: члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1868 г.).

Справка 2-я. Тотъ же §, примѣчаніе 3-е. отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія (Опред. Св. Синода 30 октября 22 ноября 1868 г.).

Постановили: Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущихъ сѣздахъ, означенныя справки занести въ протоколъ, для свѣдѣнія духовенства Вятскаго училищнаго округа.

На подлинномъ, за надлежащимъ подписомъ тѣхъ же о.о. депутатовъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія послѣдовала таковая: „**24 августа 1900 г.** Утверждается. По ст. 4-й: выраженіе благодарности духовенства округа Г-ну Смотрителю училища А. Н. Коцинскому съ искреннимъ удовольствіемъ принимаю къ свѣдѣнію:

ПРОТОКОЛЬ № 7-й.

вечерняго засѣданія 23 августа.

Въ виду того, что всѣ предметы, подлежащіе обсужденію настоящаго сѣзда, рассмотрѣны, постановили: 1) считать свои занятія оконченными и 2) благопокорнѣйше просить у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго: а) благословенія на закрытіе сѣзда и б) разрѣшенія напечатать протоколы настоящаго сѣзда въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не позднѣе первой половины мѣсяца октября, къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства округа.

На подлинномъ, за подписомъ тѣхъ же о.о. депутатовъ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „**24 августа 1900 г.** Утверждается“.

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія Правительства.—Перемѣны по службѣ.—Свободныя мѣста.—Открытіе церковно-приходскаго попечительства.—Объявленіе благодарности Его Преосвященства.—Награжденіе похвальнымъ листомъ.—Присоединеніе къ православію.—Постановленіе духовенства 3 благочинническаго округа Кот. у. Вят. г. объ учреж. стипендій во второклассныхъ школахъ.—Протоколы сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Вят. уч. округа.

Редакторъ Секретарь Консисторіи А. Стратилатовъ.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1900 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Просвѣщеніе христанствомъ вотяковъ Мултанскаго прихода, Малмыжскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Глава VIII-я.

Побуждая духовенство заботиться объ уничтоженіи приваженностей языческаго культа и объ ослабленіи пагубнаго вліянія жрецовъ и ворожцовъ, епархіальное начальство въ то же время постоянно настаивало на томъ, чтобы пастыри духовные воздѣйствовали на пасомыхъ главнымъ образомъ проповѣдью, ¹⁾ съ какою цѣлью возможно чаще посѣщали дома своихъ прихожанъ. Этимъ путемъ начальство хотѣло достигнуть другой цѣли, чтобы даже домашняя жизнь вотяковъ была подъ непосредственнымъ вліяніемъ и наблюденіемъ духовенства (Ук. Дух. Пр. 14 февраля 1857 г.). Въ Мултанѣ обязательныя посѣщенія духовенствомъ всѣхъ селеній прихода совершались къ концу 50-хъ годовъ обыкновенно 6 разъ въ теченіе года: послѣ Крещенья со святой водою и въ Пасху,

¹⁾ Входящ. жур. 20 окт. 1857 г. № 100.

съ напольными молебнами весною и осенью, за сборомъ осенки въ Филипповъ постъ и руги въ Великій постъ.

Ходы крещенскій и пасхальный практиковались и ранѣе 50-хъ годовъ, но съ этого времени они получили нѣсколько иную форму. Посѣщая прежде приходъ съ цѣлью славленія, духовенство обыкновенно въ каждомъ селеніи собирало домохозяевъ въ одинъ домъ, здѣсь производилась уплата каждымъ домохозяиномъ слѣдуемыхъ съ него денегъ за славленье, и совершался одинъ общій для всѣхъ молебенъ въ пасхальный ходъ, тоже и въ крещенскій. Бывали случаи, что и съ нѣсколькихъ окружныхъ селеній жители сгонялись въ одно центральное, для уплаты денегъ и выслушанія молебна. Съ 50-хъ же годовъ свящ. Капачинскій началъ вводить обычай посѣщать съ цѣлью славленія каждый домъ въ селеніи. Привыкшіе смотрѣть на славленія духовенства какъ только на способъ получать съ нихъ деньги, вотяки съ большимъ удивленіемъ встрѣтили новый обычай заходить для славленія въ каждый домъ и даже всячески старались отклонить священника отъ посѣщенія ихъ жилищъ, отговариваясь нечистотою и неубранствомъ ихъ. Такъ было впрочемъ только на первыхъ порахъ, а затѣмъ вотяки настолько привыкли къ новому порядку, что стали даже особенно дорожить имъ. Крещенскій ходъ преимущественно цѣнился вотяками, потому что въ окропленіи св. водою ихъ жилищъ они были научены видѣть могущественное средство къ изгнанію злого духа, керемета или шайтана.

Обычай совершенія напольныхъ молебновъ, введившійся ранѣе только въ видѣ опыта, съ 50-хъ годовъ начинаетъ входить во всеобщее употребленіе, когда епарх. начальство стало предъявлять священникамъ особенно строгія требованія по этому предмету. Отъ 14 іюня 1855 г., за № 235, благочинный предписывалъ, чтобы священники Алексѣй Юферевъ и Андрей Двиняиновъ непременно нынѣ же обошли

со свят. иконами для исправленія молебствій всѣ новокрещенскія селенія своего прихода, такъ какъ эта обязанность была ими упущена ¹⁾). Настаивать такъ на посѣщеніи священниками своего прихода весною и осенью духовное начальство вынуждалось тѣмъ обстоятельствомъ, что въ это время вотяками-новокрещанами совершались обыкновенно языческія моленія, которыя духовенство могло бы предупредить христіанскими молебствіями. Въ той увѣренности, что усопшіе родители заботятся объ оставившихся на землѣ родственникахъ, помогаютъ имъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, а главнымъ образомъ въ полевыхъ работахъ, вотяки устраивали, въ благодарность своимъ усопшимъ, праздники для нихъ въ началѣ и въ особенности по окончаніи полевыхъ работъ. Весеннее поминовеніе усопшихъ совершалось около Троицына дня, а осеннее около Покрова, и то и другое сопровождалось особыми обрядами, при чемъ совершалось что-то въ родѣ вызыванія душъ умершихъ, особенно въ обрядахъ осеннихъ поминокъ. Предписывая духовенству непременно обходить приходъ для совершенія осеннихъ полевыхъ молебновъ въ то время, какъ вотяками обычно совершается языческое поминовеніе усопшихъ, миссіонеръ Глазовскій, о. Стефановъ, совѣтовалъ священникамъ заготовлять заблаговременно памятцы для отправленія панихидъ въ приходъ, съ произношеніемъ именъ умершихъ, и посѣщать приходъ прежде Покровской субботы, не ожидая приглашенія въ селенія, или прибытія самихъ прихожанъ въ церковь, для предупрежденія суевѣрнаго вызыванія душъ усопшихъ ²⁾). Чтобы для вотяковъ былъ понятнымъ чинъ христіанскаго поминовенія, по порученію миссіонера, былъ сдѣланъ Мултанскими священниками переводъ на вотякій языкъ литій за

¹⁾ Входящ. жур. № 62.

²⁾ Входящ. за 22 сент. 1856 г. № 82.

здравіе и за упокой ¹⁾). Въ тотъ же осенній ходъ по приходу священники должны были предупреждать совершеніе особеннаго языческаго обряда, называемаго „курбонъ“ и совершаемаго вотяками при переходѣ изъ лѣтнихъ шалашей въ избы. Такъ какъ обрядъ этотъ сопровождался принесеніемъ въ жертву того года домашнихъ животныхъ, то миссіонеръ Іосифъ предписывалъ, чтобы священники предупреждали совершеніе осеннихъ курбоновъ безмезднымъ чтеніемъ надъ мясами животныхъ молитвы, положенной въ требникѣ „во еже благословити брашна“, съ окропленіемъ ихъ св. водою; тамъ же, гдѣ приготовленныхъ къ жертвѣ мясо не случится, совершать то же надъ самыми стадами скотовъ и птицъ ²⁾). Самое служеніе напольныхъ молебновъ имѣло цѣлью предупредить языческіе жертвоприношенія и обряды, совершаемые вотяками весною и осенью на поляхъ.

При всѣхъ вообще посѣщеніяхъ прихода духовенство обязано было наблюдать за домашнею жизнью новокрестьянъ: во всѣхъ ли чумахъ вотскихъ имѣются иконы и чествуются ли онѣ, имѣютъ ли новокрестьяне понятіе о священныхъ изображеніяхъ, а также о дняхъ — средѣ и пяткѣ, освящаемыхъ постомъ ³⁾). На о.о. дьяконовъ и причетниковъ миссіонеръ возлагалъ еще особенную обязанность посѣщать приходъ во время Великаго и Филиппова поста, съ цѣлью побужденія новокрестьянъ къ исполненію долга исповѣди и св. причастія. Посѣщенія эти опять-таки приносиваемы были ко времени сбора руги и осенки съ прихожанъ. Отъ 27 февраля 1856 года миссіонеръ писалъ Мултанскому духовенству, „чтобы въ продолженіе св. четырехдесятницы всѣ новокрестьяне неуклонно исполнили долгъ исповѣди и св. причастія, а съ тѣмъ вмѣстѣ, чтобы не нарушали постъ

¹⁾ Исход. журналъ 22 янв. 1861 г.

²⁾ Входящ. 14 окт. 1855 г. № 95.

³⁾ Предписаніе миссіон. 11 апрѣля № 63.

употребленіемъ скоромной пищи, для того поступать такъ: 1) дьяконамъ и причетникамъ, кромѣ чередныхъ при церкви, съ самаго начала поста постоянно находиться въ приходѣ и всѣми зависящими мѣрами удерживать новокрещенныхъ отъ употребленія запрещенной пищи, а между тѣмъ высылать ихъ каждодневно на исповѣдь въ тѣхъ видахъ, чтобы всѣ они исполняли этотъ долгъ свой благовременно, и чтобы не могли затруднить духовныхъ отцовъ своихъ большими скопами въ послѣднее время поста. 2) Священникамъ при распредѣленіи причтовъ своихъ сколько возможно чаще совершать литургію преждеосвященныхъ даровъ, дабы на оной приобщать исповѣдниковъ“¹⁾). Посѣщеніе причтомъ домовъ прихожанъ въ Филипповъ постъ также должно было имѣть цѣлью не только сборъ осенки, но и наблюденіе за употребленіемъ въ то время пищи вотяками и разъясненіе имъ того, какъ вредны для нравственности молодыхъ людей совершающіяся въ то время у вотяковъ, такъ называемыя, посидѣнки, и какъ велика отвѣтственность родителей предъ Богомъ за дѣтей своихъ, не охраняемыхъ ими отъ порока.

Большую помощь духовенству въ дѣлѣ распространенія среди вотяковъ христіанскихъ обычаевъ, взамѣнъ языческихъ, оказывали русскіе поселенцы въ приходѣ. Поселенія русскихъ въ Мултанскомъ приходѣ, возникшія почти съ первыхъ годовъ XIX ст., къ половинѣ его усилились настолько, что русскіе православные составляли $\frac{1}{3}$ часть всего населенія прихода.

По мѣрѣ того, какъ увеличивалось число русскихъ поселенцевъ въ приходѣ, вотяки, при постоянныхъ сношеніяхъ съ ними, начинаютъ съ замѣтною быстротою подчиняться ихъ вліянію, привыкать какъ къ ихъ житейскимъ

1) Входящ.

обычаемъ, такъ и въ исполненіи ими обязанностей христіанскихъ. Съ усиленнымъ заселеніемъ края русскими, падаетъ значеніе ворожцовъ и жрецовъ. Чѣмъ болѣе вотякъ имѣлъ общенія съ русскими, тѣмъ болѣе онъ начиналъ освобождаться изъ-подъ вліянія своихъ вожаковъ и болѣе слѣдовать примѣру русскихъ. Вліяніе русскихъ поселенцевъ сказывалось между прочимъ на томъ, что вотяки начали усерднѣе посѣщать храмъ, такъ что немалая Мултанская церковь становилась по временамъ тѣсною, при громадномъ стеченіи молящихся. Въ 60-хъ годахъ, несмотря на значительное сокращеніе прихода чрезъ открытіе въ немъ 3-хъ самостоятельныхъ приходовъ ¹⁾, явилась нужда въ расширеніи храма. Въ 1865 году теплая церковь была распространена на 6 саж. въ длину, при чемъ колокольня была сломана, а новая окончена постройкою въ 1868 году. Примѣръ русскихъ много подѣйствовалъ и въ томъ отношеніи, что вотяки начали принимать иконы на поля и въ дома свои, служить молебны, панихиды по усопшимъ. При отравленіи какихъ-либо языческихъ обрядовъ вотякъ старается скрываться, боясь насмѣшекъ русскихъ и уже начиная стыдиться своего язычества.

Благопріятствующимъ просвѣтительной дѣятельности духовенства обстоятельствомъ явилось сильное сокращеніе границъ Мултанскаго прихода съ 50-хъ годовъ. Еще въ 1854 году былъ открытъ самостоятельный приходъ съ построеніемъ церкви при дер. Уватукаль, въ 20 вер. отъ села, при чемъ въ составъ новаго прихода отошли отъ Мултана 3 селенія съ 145 душами мужскаго пола и 156 женскаго пола вотяковъ и 57 мужскаго пола и 69 женскаго пола русскихъ. Въ 1860 году въ чертѣ Мултанскаго прихода открылись еще два новыхъ села, при деревняхъ Сям-Можгъ и Халдахъ, въ 20 верстахъ отъ Мултана; къ нимъ отдѣлились 22 селенія.

¹⁾ Смотр. ниже.

Результатомъ открытія этихъ селъ явилось уменьшеніе населенія прихода на весьма значительную часть.

Въ 1859 г. значилось въ 92 селеніяхъ:

русскихъ	1448 м.	1620 ж.
вотяковъ	2647 м.	2715 ж.
раскольниковъ	83 м.	85 ж.
язычниковъ	10 м.	11 ж.
Итого	4188 м.	4431 ж.

Въ 1860 г., послѣ отдѣленія приходоу, въ 70 селеніяхъ:

русскихъ	962 м.	1000 ж.
вотяковъ	2041 м.	2023 ж.
раскольниковъ	6 м.	7 ж.
Итого	3009 м.	3030 ж.

Большое значеніе для успѣха въ христіанскомъ просвѣщеніи вотяковъ Мултавскаго прихода имѣло развитіе и усиленіе школьнаго дѣла съ 50-хъ годовъ. Домашнее обученіе дѣтей прихожанъ, пришедшее въ упадокъ къ началу 40 хъ годовъ, теперь снова выступаетъ на первый планъ. Сознавая всю важность обученія малолѣтковъ истинамъ христіанской вѣры, Епарх. Начальство всѣми силами старается побудить духовенство озоботиться обученіемъ приходскихъ дѣтей, особенно въ новокрещенскихъ и раскольническихъ приходахъ. Неоднократными указами призывая лѣнивцевъ къ дѣлу обученія дѣтей и налагая штрафъ на нихъ отъ 1 р. до 1 р. 50 коп. въ пользу попечительства, оно воздавало въ то же время должную честь тѣмъ членамъ причтоу, кои дѣйствительно занимались обученіемъ. Такъ, указомъ 15 мая 1857 г. за № 398, объявлена благодарность священнику Мултана о. Капачинскому за его похвальное усердіе къ образованію дѣтей своихъ прихожанъ. Указомъ 25 февраля 1858 г. за № 256, вновь объявлена благодарность Его Преосвященства въ числѣ прочихъ лицъ свящ. І. Капачинскому

за его преимущественную попечительность о духовномъ просвѣщеніи новокрещанъ, и Мултанскому дьячку Бабушкину одобрение за усердное вспомошествованіе священникамъ въ обученіи дѣтей молитвамъ. Такимъ образомъ, дѣло обученія духовенствомъ дѣтей своихъ прихожанъ было въ Мултанѣ сравнительно въ хорошемъ состояніи, такъ что даже свискивало себѣ одобрение и похвалу Епарх. Начальства. Стараніями миссіонера Стефанова были выписаны и разосланы по церквамъ болѣе 1000 азбукъ, какъ для обученія приходскихъ дѣтей, такъ и продажи при церквахъ, при чемъ на Мултанскую церковь было получено 72 экз. азбукъ ¹⁾. Кромѣ того, еще въ 1850 году прислаано было въ Мултанъ 25 евангелій на вотскомъ нарѣчій и 50 книгъ начатковъ христ. ученія (при указѣ Консист. 19 октября № 6918). Книги эти частью употреблялись при домашнемъ обученіи приходскихъ дѣтей, частью же раздавались грамотнымъ прихожанамъ. 20 мая 1857 года причтъ рапортовалъ миссіонеру, что для раздачи прихожанамъ евангелій и катихизисовъ находится еще 6 экз. Съ цѣлью наученія вотскихъ дѣтей и взрослыхъ молитвамъ, члены причта выѣзжали иногда нарочно въ приходъ, въ особенности въ посты Великій и Филипповъ.

Къ концу 50-хъ годовъ Мултанское духовенство начинаетъ хлопотать, также по призыву миссіонера, объ открытіи въ селѣ приходскаго училища на средства Палаты Государственныхъ Имуществъ. Для училища духовенство уступало, не безмездно впрочемъ, одинъ изъ 2-хъ каменныхъ церковныхъ домовъ, построенныхъ въ 1854 году. Съ января 1860 года приходское училище въ Мултанѣ было открыто и наставникомъ въ него опредѣленъ о. Іоаннъ Капачинскій, мѣстный священникъ. Трудны были первые шаги этого училища, не было никакихъ пособій, учебниковъ, партъ; все это должно было получаться чрезъ посредство волостно-

¹⁾ Входящ. 5 апрѣля 1858 г. № 43.

го правленія Жайгильскаго (Селтинскаго) и много нужно было наставнику училища имѣть переписки, чтобы получить по крайней мѣрѣ самое необходимое для обученія. Много трудовъ стоило и набрать учениковъ въ училище, а тѣмъ болѣе заставить ихъ исправно посѣщать его; приходилось по большей части какъ при наборѣ учениковъ, такъ и для того, чтобы собрать ихъ послѣ каникулъ, прибѣгать къ содѣйствию волостныхъ правленій ¹⁾). Случалось наставнику и приносить жалобу окружному начальнику на бездѣйствіе въ этомъ случаѣ волостныхъ правленій ²⁾). Являлись и конкуренты, которые перезывали къ себѣ на ученіе учениковъ приходскаго училища. Такъ, 1861 г. 21 марта, о. Капачинскій просилъ Кейлудское (Селтинское) волостное правленіе воспретить крест. Павлу Рафаилову обучать въ своемъ домѣ учениковъ Мултавскаго училища.

О количествѣ учащихся о. Капачинскій 1861 г. 24 марта доносилъ помощнику окружнаго начальника Халтурину, что постоянныхъ учениковъ въ училищѣ 46 мальчиковъ и 2 дѣвочки, и просилъ о назначеніи ему помощника въ преподаваніи. Но Епарх. Начальство находило количество учащихся въ училищѣ недостаточнымъ при обширности прихода и, указомъ отъ 19 іюня 1864 г. за № 5154, выражало Мултавскому причту желаніе видѣть бѣльшее количество учащихся въ ихъ школахъ. Въ 1869 году, съ открытіемъ земствъ, приходское училище было переименовано въ земское, о. Капачинскій назначенъ законоучителемъ училища, а на должность наставника опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи, сынъ священника Иванъ Шубинъ.

Говоря о ходѣ народнаго образованія въ Мултавскомъ приходѣ, нельзя не упомянуть о существовавшемъ нѣкоторое время въ селѣ женскомъ училищѣ. Въ 1860 году, 6 іюня,

¹⁾ Исходящ. 1860 г.

²⁾ Тамъ же 14 окт. 1863 г.

миссіонеръ Стефановъ, сообщая, что при селѣ Ухтымскомъ открыто училище для дѣвочекъ въ церковной палатѣ, совѣтовалъ такъ поступать и другимъ приходамъ ¹⁾). Отъ 25-го августа того же года онъ просилъ доставить ему свѣдѣнія, кто изъ вдовъ или дѣвицъ духовнаго званія, а за недостаткомъ таковыхъ, изъ женъ и дочерей служащаго духовенства можетъ обучать грамотѣ приходскихъ дѣтей ²⁾). 23-го октября, за № 58, Мултанское духовенство отвѣчало, что обучать грамотѣ приходскихъ дѣвочекъ способна и согласна просфорница Пупышева. 26 го ноября того же года предписано миссіонеромъ озаботиться наборомъ приходскихъ дѣвочекъ для обученія грамотѣ и доставить ему свѣдѣнія: сколько было отдано въ свѣчную лавку денегъ, записать ихъ на приходъ и снова выписать въ расходъ на покупку книгъ, приложивъ реестръ потребныхъ книгъ. Въ 1863 году послѣдовалъ по тому же предмету указъ консисторіи, отъ 7-го ноября за № 8994, пригласить женъ и дочерей священно-служителей къ учрежденію женскихъ школъ, которымъ комитетъ грамотности будетъ помогать указаніями и книгами, и о томъ, кто изъявитъ готовность къ учрежденію школъ, донести консисторіи, и 2) пригласить тѣхъ же лицъ и другихъ способныхъ прихожанокъ отправиться въ Петербургъ на свой счетъ для приготовленія въ сельскія наставницы ³⁾). 17-го декабря того же года духовенство рапортовало благочинному, что открыть женское училище нужно въ Мултанѣ и что наставницею обязывается быть просфорница Пупышева, что отправиться для приготовленія въ сельскія учительницы въ Петербургъ никто не изъявилъ согласія. ⁴⁾ Въ 1864 году, 13-го октября, были присланы, наконецъ, чрезъ консисторію книги въ открываемое женское училище изъ Комитета грамотности. Книги посланы слѣдующія: 1) Картина Кириллъ и Меодій, 2) 3 экз. Житіе

¹⁾ Вход. № 34.

²⁾ Вход. № 61.

³⁾ Вход. № 43.

⁴⁾ Исход. № 129.

Кирилла и Меодія, 3) 5 Букварей Домеса, 4) 6 экземпляровъ Русская азбука Главинскаго, 5) 2 экз. Русская азбука Золотова, 6) 5 экзем. прописей Главинскаго, 7) Краткое наставленіе учителямъ, 8) Краткія правила грамматики, 9) 3 экзем. Самоучитель счетный, 10) Трудъ кормить, а лѣнь портить, 11) Евангеліе на славянскомъ нарѣчїи, 12) Евангеліе на русскомъ нарѣчїи, 13) Библейская исторія и 14) Точнѣйшее описаніе бѣшенства собакъ. Книги эти назначались, какъ первоначальное пособіе, въ открываемую школу; на учредителей школы возлагалась обязанность увѣдомить Комитетъ объ открытіи школы, числѣ учащихся и указать, въ какихъ еще книгахъ школа нуждается. ¹⁾ Съ 1864 года просфорница Пупышева начала обученіе дѣвочекъ грамотѣ, учащихся было очень мало, большого труда стоило набрать и нѣсколько человѣкъ. Съ 1870 года школа прекратила свое существованіе.

Глава IX-я.

Начало шестидесятыхъ годовъ XIX стол. ознаменовалось въ исторіи Мултана совершеннымъ очищеніемъ прихода отъ язычниковъ. 8-го марта 1860 года окрещены были священникомъ Іоанномъ Шубинымъ послѣдніе язычники: дер. Пислега вотягъ Сясекъ Леонтиевъ (во св. крещеніи Хрисанвъ), 70 лѣтъ, и жена его Емтелеть Есланова (во св. крещ. Дарья), 76 лѣтъ. ²⁾ Съ обращеніемъ въ христіанство этихъ лицъ пало послѣднее звено, связывающее приходъ съ языческою

¹⁾ Входящ. 1864 г. № 14 и 15.

²⁾ Указанное крещеніе язычниковъ было послѣднимъ въ нынѣшнихъ границахъ Мултанскаго прихода, а въ предѣлахъ прихода того времени, пока не открыты еще были села въ Сям-можгѣ и Халдахъ послѣднимъ крещеніемъ язычниковъ нужно считать совершенное о. Капачинскимъ 21-го мая 1860 года крещеніе вотяковъ дер. Адзей Атекана (Ивана), жены его Анги (Анна) и вот. Мокіи (Мокій) съ женою Афимьей и съ семействами ихъ, всего 9 человѣкъ мужчинъ и 10 женщинъ; дер. Адзи нынѣ прихода Сям-можги.

старинною, и настала эпоха постепеннаго усовершенствованія прихода въ христіанской жизни. Съ этихъ поръ все труды пастырей Мултанскихъ сосредоточиваются первоначально на очищеніи прихода отъ остатковъ языческихъ суевѣрій, а затѣмъ на совершенствованіи его въ жизни христіанской.

Съ 31 дек. 1869 г. открыто благочиніе въ самомъ Мултанѣ; на должность благочиннаго избранъ былъ свящ. І. Капачинскій. Последнее обстоятельство имѣло немаловажное значеніе въ дѣлѣ просвѣщенія Мултана. Новый благочинный, отличившійся еще и прежде своими трудами по просвѣщенію Мултанскаго прихода и неоднократно получившій благодарность Епарх. Начальства „за примѣрную заботливость всеми зависящими мѣрами объ утвержденіи въ вѣрѣ и благочестіи прихожанъ новокрещанъ изъ вотяковъ и объ искорененіи кроющихся еще между ними языческихъ заблужденій,“¹⁾ облеченный теперь полномочіями благочиннаго, принялся еще энергичнѣе за дѣло просвѣщенія инородцевъ своего прихода. Однимъ изъ замѣчательныхъ его трудовъ въ этомъ отношеніи было уничтоженіе общенароднаго моленія „Кучось“ на полѣ деревни Новой Моньи.

Этотъ вотскій языческій праздникъ продолжалъ сохраняться и въ то время, какъ весь приходъ сталъ христіанскимъ, и пользовался особенною славою не только среди вотскаго, но и среди русскаго населенія. Последнее посѣщало его, конечно, не изъ религіознаго чувства какого-либо, а для ярмарки, на которой вслѣдствіе значительнаго скопленія народа торговля шла особенно бойко, пріѣзжали торговцы и изъ дальнихъ мѣстъ, устраивались балаганы со всевозможными товарами, тутъ же находили пріютъ и вивоторговцы съ бочками вина. Открывался этотъ праздникъ черезъ два года въ третій,

¹⁾ При указахъ 6 марта 1855 года за № 1997; 15 мая 1857 года за № 398; 30 октября 1857 г. за № 807; 4 ноября за № 876; 1863 года 11 іюля за № 5407. Клировыя вѣдомости 1864 года.

весною, въ то время, какъ поле „кучось“ оставалось подъ паромъ. Самыя моленія совершались въ небольшой рошцѣ, примыкавшей къ полю, здѣсь приносились жертвы изъ различнаго рода животныхъ. Всѣ вотяки во все время праздника, продолжавшагося до 3-хъ, а иногда и болѣе дней, были отъ стара до млада поголовно пьяны; кумышка, любимый опьявляющій напитокъ вотяковъ, дилась рѣкою. Послѣ того какъ другое общенародное моленіе, совершаемое въ приходѣ, на полѣ „Даргалудъ“, потеряло мало-по-малу значеніе, вслѣдствіе возбужденнаго въ 1857 году преслѣдованія, моленіе „Кучось“ приобрѣло особенную цѣву въ глазахъ вотяковъ, какъ послѣдній остатокъ старины; поэтому духовенство Мултана очень долгое время не рѣшалось вмѣшиваться открыто въ это дѣло, чтобы не произвести возбужденія въ народѣ. Только въ 70-хъ годахъ, когда остатки языческихъ вѣрованій въ приходѣ совсѣмъ почти вытѣснены были христіанскими и моленіе „Кучось“ поддерживалось только силою привычки, благочинный Капачинскій, и то съ мудрою постепенностью, уничтожилъ этотъ языческій праздникъ. Первоначально, еще въ 60 годахъ, онъ ввелъ обычай, чтобы приготовленная въ жертву животныя окроплялись св. водою по предварительномъ совершеніи духовенствомъ молебствія и уже послѣ того закалывались. Вслѣдъ за тѣмъ, по его же настоянію обязательное принесеніе въ жертву жеребца, указаннаго ворожцами, было оставлено и замѣнено принесеніемъ въ жертву двухъ гусей, приготовленная жертвенныя животныя и птицы закалываемы должны быть при духовенствѣ же, тотчасъ послѣ окропленія ихъ святою водою, безъ всякихъ обрядностей со стороны жрецовъ. Всѣ эти мѣры о. Капачинскій сопровождалъ непрестанными увѣщаніями вотякамъ бросить свое язычество. Наконецъ, уже какъ благочинный, и опираясь на содѣйствіе властей, онъ вовсе запретилъ совершеніе здѣсь моленій; роша, находящаяся въ томъ мѣстѣ, была вырублена и самое мѣсто

принесенія жертвъ вспахано русскими жителями дер. Старой и Новой Мовьи. Такъ палъ послѣдній остатокъ языческой старины въ приходѣ, и вслѣдъ за нимъ исчезли мало-по-малу и всѣ приверженцы суевѣрій язычества. Какъ рѣдкое исключеніе, являлся вотякъ (или даже нѣсколько единомысленныхъ вотяковъ извѣстной деревни), вздумавшій вспомнить старину принесеніемъ жертвы на полѣ весною или осенью, совершеніемъ моленія въ шалашѣ. Но всѣ эти проявленія язычества прямо являлись уже чѣмъ-то страннымъ и возбуждали насмѣшки не только со стороны русскихъ, но даже и самихъ вотяковъ; послѣдніе уже начинаютъ стыдиться за своихъ язычествующихъ собратій. „Побѣда побѣдившая міръ“ сказалась и въ Мултанскомъ приходѣ. За труды по просвѣщенію прихода о. Капачинскій получилъ еще не разъ благодарность Епархіальнаго Начальства, награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ (1873 г. 8 апрѣля), возведенъ въ санъ протоіерея (1877 г. 5 мая) ¹⁾.

По мысли того же о. Капачинскаго въ Мултанѣ было открыто въ 1868 г. 19 марта приходское попечительство. Первоначальный капиталъ образовался изъ пожертвованнаго по приглашенію духовенства прихожанами хлѣба и продажи кирпича изъ устроенныхъ приходомъ кирпичныхъ сараевъ.

Дѣятельность попечительства отразилась прежде всего на благоустройствѣ храма. Такъ какъ по мѣрѣ упадка язычества въ приходѣ возрастало и количество молящихся въ храмѣ, такъ что въ нѣкоторые дни Мултанская церковь

¹⁾ Несмотря на довольно значительное время, протекшее съ тѣхъ поръ, какъ о. протоіерей искоренялъ послѣдніе остатки язычества въ приходѣ, вотяки не забыли, кто былъ ихъ просвѣтителемъ и въ день 50 лѣтія его священства выразили ему благодарность чрезъ представителя своего крестьянина И. А. Ирисова въ слѣдующихъ словахъ: „ты когда пришелъ сюда, мы были волюйъ вотяки, воршуду и кереметю молились, а въ настоящее время мы сами истинные христіане, какъ рускіе, сдѣлались. Весьма благодаримъ тебя за измѣненіе насъ“. Епарх. Вѣд. 1891 г.

становилась уже тѣсною, то въ 1885 году и холодный храмъ расширенъ на 8 саж. и устроены въ немъ два боковыхъ придѣла: правый въ честь Рождества Пресв. Богородицы освященъ 21-го сентября 1887 года, а лѣвый въ честь великомуч. Пантелеймона 10 октября 1895 г. При помощи попечительства же заведены были всѣ лучшія вещи изъ утвари церковной. Въ 1882 году на собранныя попечительствомъ пожертвованія съ прихожанъ приобрѣтенъ серебряный вызолоченный съ эмалью потиръ, художественной работы, съ гравированнымъ портретомъ Государя Александра II и съ надписью: „Въ память Царя-Освободителя, отъ крестьянъ“, стоимостью до 1200 руб. На попечительскія средства заведены на престольный крестъ серебряный и вызолоченный, съ украшеніями, паникадила и подсвѣчники къ мѣстнымъ иконамъ въ холодномъ храмѣ. Въ 1898 г. вызолочены заново три иконостаса—одинъ въ холодномъ и два въ тепломъ храмѣ и нѣсколько кіотъ къ иконамъ.

Благодаря заботамъ попечительства, Мултанскій храмъ принялъ тотъ величественный соотвѣтствующій святости мѣста видъ, который всегда такъ сильно дѣйствуетъ на всякаго человѣка, а въ особенности на пришедшаго въ храмъ изъ своего грязнаго и курнаго жилища вотяка. Заботы попечительства объ украшеніи храма находили себѣ особенное сочувствіе и возбуждали подражаніе въ средѣ прихожанъ. Въ 1872 г. прихожаниномъ Мултана крест. дер. Лекшура Николаемъ Алексѣевымъ Ходыревымъ пожертвовано на престольное евангеліе въ серебряномъ вызолоч. окладѣ, стоимостью свыше 300 рублей, и приобрѣтенъ запрестольный крестъ съ иконами Богоматери, цѣною въ 50 руб. Большое благодѣяніе было сдѣлано Мултанскому храму и причту крест. вотякомъ поч. Новаго Чумоя (Яганъ), Борисомъ Ефимовымъ Захаровымъ, пожертвовавшимъ въ 1881 году капиталъ въ пользу церкви и прич-

та въ 1500 руб. ¹⁾). Между прочимъ заботы попечительства были направлены и на то, чтобы украсить храмъ особенно почитаемыми русскимъ народомъ священными изображениями изъ обителей св. горы Аѳонской. Въ 1865 году привезена была въ Вятку съ Аѳона іеромонахомъ Паисіемъ икона Пресв. Богородицы „Утѣшеніе въ скорбѣхъ и печалѣхъ“; икона эта прославилась въ то время въ епархіи многими чудесами. Стараніями духовенства икона эта въ копіи пріобрѣтена была и въ Мултанъ. Въ 1875 году прислана изъ Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря икона св. Пантелеимона; въ 1878 году оттуда же икона св. Андрея Первозваннаго; въ 1880 году копія иконы Успенія Пресв. Богородицы, находящейся въ Успенскомъ соборѣ Кіево-Печерской Лавры, съ вложенными въ нее св. мощами (какихъ св. угодниковъ, неизвѣстно). Въ 1891 году получена съ Аѳона икона Пресв. Богородицы, именуемая „Достойно“; въ 1894 году—икона св. великомученика Пантелеймона съ мощами сего св. угодника изъ Аѳонскаго монастыря Благовѣщенія; въ 1897 году изъ Чернигова икона свят. Θεодосія. Принесеніе этихъ св. иконъ вызывало особенное религіозное воодушевленіе въ приходѣ. Массы прихожанъ каждый разъ ходили издалека встрѣчать св. икону, во время слѣдованія ея по деревнямъ совершалось множество молебновъ, на другой день принесенія св. иконы устраивался праздникъ съ торжественнымъ совершеніемъ богослуженія. Весь приходъ принималъ участіе въ торжествѣ. Духовенство по приглашенію прихожанъ посѣщало со св. иконою ихъ селенія; служились молебны въ до-

¹⁾ Пожертвованный Борисомъ Ефимовымъ капиталъ распределенъ въ его духовномъ завѣщаніи такимъ образомъ: % съ первыхъ 500 руб. по смерти завѣщателя могутъ употребляться на украшеніе храма, % со вторыхъ 500 руб. идутъ въ пользу причта за вѣчное поминовеніе, % съ остальныхъ 500 руб. должны выдаваться дочери завѣщателя Татьянѣ, а по смерти ея половина этихъ процентовъ должна употребляться на церковныя нужды и другая половина въ пользу причта за вѣчное поминовеніе семейства завѣщателя. (Приходорасходная книга за 1881 г. № 36). Борисъ Евфимовичъ скончался въ 1899 году, а дочь его Татьяна въ 1886 году.

махъ, на поляхъ. Подобный подъемъ религіознаго чувства не могъ, конечно, оставаться безслѣднымъ въ жизни прихода — крѣпла христіанская вѣра и затмевала собою языческія суевѣрія.

Кромѣ благоустройства храма, дѣятельность попечительства отразилась и въ заботахъ объ устройствѣ помѣщений для причта. До 1879 года въ Мултанѣ не было совсѣмъ казенныхъ причтовыхъ домовъ, а всѣ члены причта строили дома на свой счетъ. Въ 1879 году былъ приобрѣтенъ первый казенный домъ для причта отъ наслѣдниковъ умершаго священника І. Шубина за 500 р. Съ открытіемъ въ 1889 г. третьяго причта въ Мултанѣ купленъ домъ для священника, а въ 1895 году выстроенъ новый для псаломщика. Два каменныхъ одноэтажныхъ дома, устроенныхъ вмѣстѣ съ церковною оградю въ 1854 году, были надстроены въ 1897/8 г. вторыми этажами, правый — каменнымъ, для помѣщенія земскаго училища, и лѣвый — деревяннымъ, для церковно-приходской женской школы. Говоря о дѣятельности Мултанскаго попечительства по благоустройству церкви и причта, необходимо добавить, что ближайшимъ руководителемъ и, такъ сказать, душею всѣхъ дѣлъ попечительства былъ настоятель Мултанской церкви, о. протоіерей Капачинскій.

Существенное значеніе для просвѣщенія Мултанскаго прихода имѣло усиленное развитіе въ немъ школьнаго просвѣщенія съ 70 годовъ до настоящихъ дней. Кромѣ земскаго училища, дававшего ежегодный выпускъ до 20 учениковъ съ установленными свидѣтельствами, въ приходѣ, въ отдаленныхъ отъ села деревняхъ, открылось немало школъ грамотности, гдѣ учителями были или отставные солдаты или изъ окончившихъ курсъ земской школы; таковы школы: въ дер. Пыйшурѣ, Н.—Моньѣ, Поргуртѣ, Максимовѣ, Яскахъ, Лекшурѣ. Съ 90-хъ годовъ школы эти стали постепенно закрываться или замѣняться земскими училищами, таковы въ на-

стоящее время училища: въ дер. Старой-Моньѣ съ количествомъ 105 мальч и 30 дѣв. учащихся, въ Поршурѣ-Туклѣ 89 мал. и 29 дѣв., въ Жегахъ (Пужмесь-Туклѣ) 34 мал. и 8 дѣв., Коршурѣ-Пекахъ 45 мал. и 15 дѣв. Изъ школь грамоты сохранились въ дер. Лекшурѣ, съ 24 мал. и 12 дѣв., и въ дер. Чибирь-Зювьѣ (переведена изъ дер. Н.-Моньи), съ 30 мал. и 8 дѣв. Въ самомъ селѣ открыта въ 1896 г. женская церковно-приходская школа, съ 46 учащ. Мултанское земское училище преобразовано въ двухклассное въ 1897 году, количество учащихся въ немъ 186 мальч. и 18 дѣв., всего въ приходѣ учащихся мальчиковъ 513 и дѣвочекъ 166. Благодаря школамъ, грамотность въ приходѣ возрасла въ послѣднее время въ значительной степени.

Заканчивая исторію просвѣщенія вотяковъ Мултанскаго прихода, скажемъ нѣсколько словъ о настоящемъ положеніи прихода въ отношеніи его религіозно-нравственнаго преуспѣванія.

Приходъ Мултана состоитъ въ настоящее время изъ 60 селеній, исключая село. Большая часть этихъ селеній находится на разстояніи отъ 2-хъ до 10 верстъ и немногія отъ 10 до 15 вер.

Количество населенія исчисляется въ 2918 душъ муж. пола и 2758 душъ жен. пола вотяковъ и въ 1502 душъ муж. и 1673 жен. пола русскихъ, а всего въ приходѣ 4420 душъ муж. и 4431 жен. пол.; всѣ прихожане безъ исключенія православные. Большинство вотяковъ обрусѣло въ значительной степени и въ своей жизни старается держаться русскихъ взглядовъ и обычаевъ. Всѣ вотяки любятъ посѣщать храмъ, возжигать свѣчи предъ иконами, приблadyваться къ св. кресту, евангелію, къ иконамъ, приносить дѣтей къ причастію. Къ духовенству относятся съ почтеніемъ, во всѣхъ выдающихся обстоятельствахъ своей жизни обращаются къ молитвамъ священника, часто служатъ молебны въ

храмъ, панихиды по усопшимъ; любятъ посѣщеніе ихъ домовъ священникомъ со св. иконами и, въ особенности, съ окропленіемъ ихъ жилищъ св. водою. Предъ началомъ поста, особенно осенняго, считаютъ необходимымъ привести сѣмена для освященія въ церковь, а послѣ окончанія поста, весною и осенью, совершеніе духовенствомъ молебна на полѣ. Въ своей семейной жизни вотяки миролюбивы, заботливы о своей семьѣ, почитательны къ старшимъ, въ особенности къ престарѣлымъ родителямъ своимъ; по смерти родителей, вотякъ старается похоронить ихъ съ поминовеніемъ или хотя исправить панихиду въ годовщину смерти ихъ. Таковы положительныя стороны духовной жизни прихода, но не мало, конечно, есть и отрицательныхъ. Долгъ исповѣди и св. причастія исполняется ежегодно вотяками, за немногими сравнительно исключеніями, но это ихъ исполненіе заставляетъ желать еще очень многого. Многіе вотяки не могутъ еще усвоить себѣ значеніе этихъ таинствъ, спасительность и святость ихъ, смѣшиваютъ ихъ съ обыкновенными богослужебными церковными дѣйствіями, — на вопросъ священника исповѣднику: «зачѣмъ онъ пришелъ на исповѣдь?» — не рѣдко бываетъ отвѣтъ: «Богу молиться». Сходя на исповѣдь, вотякъ, случается, отпраляется домой, не дождавшись другого дня и совершенія литургіи, или дозволяетъ себѣ приступать къ св. причастію, поѣвши уже. Эти недостатки замѣтнѣе среди вотячекъ. Признавая необходимость церковнаго освященія брака, нѣкоторые родители отпускаютъ тѣмъ не менѣе невѣсту въ домъ жениха (и родители послѣдняго привимаютъ ее) прежде совершенія таинства брака въ церкви, которое, во избѣжаніе совмѣщенія расходовъ по уплатѣ калыма за невѣсту и устройству свадебнаго пира съ платою священнику за вѣнчаніе, иногда и откладывается на мѣсяць или на два, а въ крайнихъ и рѣдкихъ, къ счастью, случаяхъ и на полгода. Таинство елеосвященія мало употребительно у вотяковъ. По-

сты также плохо соблюдаютсѣ вотяками, или хотя соблюдаютсѣ, но съ большими исключеніями касательно скоромной пищи, такъ какъ многіе изъ нихъ и плохо различаютъ, какаѣ пища скоромная и какаѣ постная. Посты великій и рождественскій пользуются большимъ уваженіемъ. Пьянство хотя не сильно развито среди вотяковъ, но въ нѣкоторые праздники, напр. въ Пасху, Троицынъ день, Крещенье, Покровъ Божіей Матери, Петровъ день, вотяки, по собственному ихъ признанію, „пируютъ“, т. е. за день или за два до праздника еще все населеніе деревни начинаетъ истреблять заготовленную на этотъ случай кумышку, день и ночь молодежь съ пѣніемъ пѣсень и играми ходитъ изъ дома въ домъ за этимъ угощеніемъ; такъ проводится праздникъ и дня три и болѣе послѣ него, смотря по достатку жителей; въ заключеніе такого непросыпнаго пьянства вотяки совершенно дичаютъ и, наконецъ, дня два поправляются отъ послѣдствій его. При такомъ провозженіи праздниковъ, духовенству во время пасхальнаго и крещенскаго ходовъ по приходу случается наталкиваться на деревню отъ мала до велика совершенно пьяную.

На искорененіе указанныхъ недостатковъ религіозно-нравственной жизни вотяковъ и направлена въ настоящее время дѣятельность духовенства Мултана.

Въ заключеніе исторіи просвѣщенія вотяковъ Мултанскаго прихода считаемъ не безынтереснымъ сообщить нѣкоторые біографическія свѣдѣнія о потрудившихся въ дѣлѣ просвѣщенія пастыряхъ Мултана, со времени открытія села до нашихъ дней.

Священники села Мултана:

1	Герасимъ Ое- доровъ.	Съ 1752— 1774	
2	Иванъ Афа- насьевъ.	1752— около 1794	
3	Тимофей Пет- ровъ.	1752— около 1794	
4	Іоанникій Пет- ровъ Мултанов- скій.	1774— 1809	Съ 1810—1812 г. за штатомъ, на пропитаніи сына своего, свящ. Ігнатія. Сконч. 64 лѣтъ.
5	Ѳеодоръ Митро- фановъ Базилев- скій.	1794— 1809	Съ 1809—1825 за штатомъ, на пропитаніи сына, діакона Андрея. Сконч. 76 л.
6	Косьма Ігнать- евъ Покровскій.	1794— 1816	Съ 1816—1822 за штатомъ, на пропитаніи зятя своего, свящ. Филиппа Двигянина. Сконч. 66 л.
7	Ігнатій Іоан- никіевъ Мулта- новскій.	1809— 1826.	Уроженецъ Мултана, обуч. въ семинаріи до инфѣрматоріи, рукоположенъ преосв. Гедеономъ 8 декабря 1809 г. Имѣлъ бронз крестъ на Влад. лентѣ за 1812 г. Сконч. 19 апрѣля 1826 г.
8	Павель Пор- фирьевъ Мулта- новскій.	1816— 1821	Обуч. въ богословскомъ классѣ семинаріи. 17 марта 1816 г. рукопол. во свящ. преосв. Гедеономъ. Въ 1821 г., по болѣзни сумасшествія, уво-

лень за штатъ и содержался въ домѣ умалишенныхъ до смерти въ апр. 1824 г. Со времени болѣзни числился на причетнич. вакансіи. Зять Мултанскаго діакона Андрея Базилевскаго.

Обуч. въ семинаріи до риторики. Съ 1809 г. діаконъ въ с. Нылгижикѣ. Въ Мултанѣ опредѣленъ на мѣсто тестя своего, свящ. Космы Покровскаго.

Обуч. въ богословскомъ классѣ семинаріи. 1818 г. 30 іюня опредѣленъ во свящ. къ Уржумскому собору, оттуда въ Мултанъ 1821 г. 26 февраля. Въ 1822 г. перемѣщенъ въ Вавожь, съ назнач. благочиннымъ.

Съ 1822 по 1824 г. священнич. мѣсто числилось за учителемъ Сарапульскаго уѣзд. училища Стефаномъ Кулыгинскимъ.

11 Стефанъ Ивановъ Кулыгинскій. 1825—1831

Студентъ семинаріи, съ 1822—1824 г. состоялъ учителемъ Сарапульскаго дух. училища. 18 марта 1831 г. перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Свиногорье, Елабужскаго уѣзда.

Съ 1826—1829 свящ. мѣсто зачислено за сыномъ умершаго свящ. Игнатія, ученикомъ Сарап дух. уч., Стефаномъ Мултановскимъ.

12 Иоакимъ Иоанновъ Васнецовъ. 1830—1854

Кончилъ курсъ семинаріи, 2 разр. Определень на мѣсто свящ. Игнатія, съ обязательствомъ содержать его семейство. Въ 1849 г. награжденъ набодренникомъ за обращеніе язычниковъ. Перемѣщенъ въ село Кошки.

13 Алексѣй Никитинъ Юфеевъ. 1831—1857

Кончилъ курсъ семинаріи. Въ 1850 г. награжденъ набодренникомъ. За время служенія въ Мултанѣ обратилъ 156 челов. язычниковъ. Въ 1857 г. перемѣщенъ въ с. Водзимонье.

14 Андрей Филипповъ Двиняиновъ. 1834—1856

Кончилъ курсъ семинаріи, посвященъ въ Мултанъ въ 1834 г., 24 августа, за обращеніе 39 челов. язычниковъ, получ. благодарность енарх. нач. Въ 1857 г. 31 янв. перемѣщенъ въ село Спасоталицкое, Орловскаго уѣзда.

15 Иоанвъ Васильевъ Капачинскій. Съ 1854 года.

Студентъ семинаріи. Съ 1840—1845 г. свящ. въ с. Узяхъ, съ 1846—1853 въ с. Копкахъ и съ 1854 г. въ с. Мултанѣ. Проходилъ должность благочиннаго съ 1869—1894. Произведенъ въ санъ протоіерея въ 1877 г.

16 Иоаннъ Семе- 1858—
новъ Шубинъ. 1877

За обращеніе въ православіе 120 язычниковъ, 41 раск., 2 магометанъ и 2 лютеранъ преподано. благословеніе Св. Синода. Имѣеть ордена Анны 3 ст. и Владимира 4 ст.

Студентъ семинаріи. Съ 1836—1857 г. свящ. въ с. Водзимонь. Съ 1847 г. состоялъ миссіонеромъ по Сарап., Елаб. и Малмыж. уѣздамъ для обращенія вотяковъ. Им. орденъ Анны 3 ст. и наперс. крестъ. Сконч. 1877 г. 29 ноября.

17 Иоаннъ Матвѣ- 1857—
евъ Томиловъ. 1873

Кончилъ курсъ семинаріи. Съ 1850 г. діаконъ при Вятской Предтеченской церкви, 1852 г. при Знаменской цер. Въ 1853 г. рукоположенъ во свящ. въ село Валамазъ, Глазовскаго у. Въ 1857 г. перемѣщенъ въ с. Мултанъ. Съ 1862—1870 г. духовникомъ по Зуринскому благоч. Им. бронзовый крестъ за войну 1853—1856 г. Въ 1873 г. за пьянство низведенъ въ причетники въ с. Устьчепецкое.

18 Капитовъ Пет- 1878 —
ровъ Базилев- 1894
скій.

Кончилъ курсъ семинаріи, опредѣленъ во псаломщика къ Ижевскому собору въ 1855 году, рукоположенъ во діакона 1858 г., во свящ.

			въ 1861 г., переведенъ въ село Мултаны въ 1878 году. Награжденъ камилавкою и наперснымъ крестомъ. Уволенъ за штатъ, по прошенію, въ 1894 г.
19	Павель Васильевъ Альповъ.	1889 — 1894	Окончилъ курсъ семинаріи, скончался 24 іюня 1894 г.
20	Александръ Капитоновъ Фищевъ.	Съ 1894	Окончилъ курсъ семинаріи, въ 1887 г. рукоположенъ во свящ. с. Никольскаго, Сарап. уѣзда, награжденъ набедренникомъ.
21	Василій Васильевъ Курбановскій.	Съ 1894	Студентъ семинаріи, имѣеть набедренникъ.

Священникъ *Василій Курбановскій.*

Объ одномъ печальномъ явленіи въ жизни духовенства.

Читатель нашихъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей давно уже привыкъ въ каждомъ № ихъ оффиціального отдѣла встрѣчать извѣстія о многочисленныхъ перемѣщеніяхъ священно-церковно-служителей и читать публикаціи о значительномъ числѣ незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Первое, очевидно, свидѣтельствуетъ о нѣкоторой неудовлетворенности служащаго духовенства, недовольствѣ своимъ положеніемъ и постоянномъ исканіи чего-то лучшаго; второе—о хроническомъ оскудѣніи въ достойныхъ

кандидатахъ на священно-церковно-служительскія мѣста, въ недостатокѣ числа лицъ, желающихъ занять таковыя.

Думается, то и другое явленіе — одного корня и истекаетъ изъ развившагося съ нѣкоторыхъ поръ въ средѣ нашей затаеннаго недовольства своимъ положеніемъ, побуждающаго служащихъ переключивать съ мѣста на мѣсто, а людей молодыхъ — бѣжать необдуманно изъ своего сословія, куда глаза глядятъ. Печальное явленіе, приносящее явный вредъ церкви и насъ не пользующее ничтоже! Пора бы самимъ намъ, духовенству, задуматься серьезно надъ этимъ явленіемъ и отнестись къ нему критически...

Итакъ, поговоримъ сначала о „кочующихъ“ отцахъ и братіяхъ нашихъ — любителей частыхъ перемѣщеній. Вотъ, апостолы говорили: „не имѣемъ здѣсь постояннаго града, будущаго взыскуемъ“, а мы съ превеликимъ усердіемъ „взыскуемъ“ нынѣ хорошихъ, богатыхъ и спокойныхъ мѣстъ, и являемся часто жалкими, вѣчными „пришельцами“ на своихъ священно-служительскихъ мѣстахъ, не находя удовлетворенія. Апостоламъ Господь говорилъ: „въ онѣже градѣ, весь увидите, ту пребывайте,“ а мы забываемъ и это. Опредѣлимся на мѣсто, ввѣритъ намъ Господь Свое стадо — приходъ; но вотъ онъ не богатъ и не благоустроенъ, и, недолго думая, мы ищемъ другой приходъ лучше и помаленьку переключиваемъ. Или взгрустнется намъ по роднымъ — мѣсто служенія отдаленное, видѣться приходится рѣдко; а тутъ, какъ нарочно, открывается по близости родины подходящее мѣсто... Отчего же не переселиться? И опять — оставленіе прихода, опять — перемѣщеніе!... Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ какъ-будто совсѣмъ забывается чудная притча Христова о добромъ пастырѣ, гдѣ говорится, что только «наемникъ, иже нѣсть истинный пастырь, оставляетъ овцы и бѣгаетъ и вераждеть о овцахъ». Не подумаемъ мы о томъ, каково-то бѣднымъ „овцамъ“: не усибуютъ они приглядѣться

къ своему пастырю, духовно сродниться съ нимъ, — и, съ горечью въ сердцѣ, видятъ, что онъ уже покидаетъ ихъ. И отсюда, въ самомъ дѣлѣ, это лихорадочное, доходящее до болѣзненности, стремленіе къ возможно большей обеспеченности, всестороннему удобству въ жизни, замѣчаемое въ извѣстной части духовенства и приводящее къ частымъ перемѣщеніямъ въ ущербъ святому дѣлу пастырскаго служенія?! Мы же—первые проповѣдники пагубности этой погони за земнымъ благополучіемъ; мы же повторяемъ слова Христовы: „не пецѣтѣся, что ямы, или что піемы, или чимъ одждемся... ищите прежде Царствія Божія и правды Его“... А на дѣлѣ, въ жизни, являемъ полнѣйшее противорѣчіе, позорное малодушіе и маловѣріе. Отчего бы намъ не обратиться, для успокоенія мятущагося духа, къ жизни отцевъ и дѣдовъ нашихъ. Они, право, могутъ дать намъ хорошій примѣръ. Не охотники были они мѣнять мѣста въ погонѣ за удобствами, за выгодой: гдѣ Господь привелъ, тамъ, большею частью, и проживали свой вѣкъ, — будь то мѣсто плохое или хорошее. И одинаково были довольны. А, главное, — имѣли то, чего мы нынѣ такъ лихорадочно домогаемся, — имѣли свои дома, обезпеченіе подь старость, имѣли и средства воспитывать дѣтей своихъ...

Даво ли, если, видя подобное „шатавіе“ въ своей родной средѣ и проникаясь тлетворнымъ духомъ погони за житейскимъ довольствомъ, наше молодое поколѣніе неохотно рѣшается отдать себя служенію Церкви. Молодые люди, воспитавшіеся подь крыломъ матери-церкви, на ея средства выучившіеся въ спеціальныхъ духовныхъ заведеніяхъ, бѣгутъ отъ своего прямого и святаго призванія, избирая всевозможныя другія занятія, — идутъ въ чиновники, писаря, учителя земскихъ школъ, — всеравно, лишь бы подальше отъ церкви. Боже мой, что же это такое?! Подумали ли вы, духовные юноши, о своемъ рѣшеніи, оцѣнили ли вы нравственное

рenegатство? Пишущему же эти строки, — тоже сельскому священнику, хотѣлось бы подѣлиться съ вами, дорогіе юноши, вотъ какими мыслями. Вы знаете, — въ началѣ служенія Господь избралъ Себѣ учениковъ-апостоловъ, предназначивъ ихъ въ пастыри — начальники и учителя имѣющей быть Имъ основанной Церкви Своей на землѣ. Время земной жизни Спасителя и пребыванія съ Нимъ было для нихъ временемъ духовнаго наученія и подготовленія къ будущему служенію Церкви Христовой, для чего предстояло еще получить помазаніе отъ Св. Духа въ день пятидесятый. Трудное, полное несказанныхъ бѣдъ и лишеній предстояло служеніе апостоламъ; вѣдалъ это Господь и молился о нихъ предъ страданіями: „*Отче, соблюди ихъ, ихъ же далъ еси Ми; Отче, святи ихъ во истину Твою!*...“ И вотъ, что же мы видимъ: всѣ апостолы явились воистину вѣрными учениками Христовыми, всѣ, получивъ „помазаніе“, содѣлались пастырями Церкви Христовой и положили за св. дѣло души свои. Ни одинъ не измѣнилъ Христу, не оставилъ апостольства, не сдѣлался мірскимъ человѣкомъ, не возвратился къ житейскимъ занятіямъ...

Нѣчто подобное совершалось и въ вашей жизни, духовные юноши. Родившись въ семьяхъ духовныхъ, вы нарочито приуготовлялись въ училищахъ и семинаріи къ прохожденію пастырскаго служенія. Здѣсь незримо, чрезъ преподаваемыя богословскія науки, Самъ Учитель Христосъ велъ васъ къ высокому служенію Церкви, и вы шли, повидимому, съ готовностью, необинуясь... Теперь вамъ предстоитъ исполнить главное — пребыть вѣрными до конца: воспріявъ помазаніе чрезъ св. рукоположеніе, отдать себя пастырскому служенію Церкви Христовой, васъ взлелѣявшей, васъ воспитавшей... Подумайте, какой нравственный смыслъ будетъ имѣть вашъ отказъ отъ высокаго назначенія, ваше рenegатство. Не вѣрится, чтобы подобный шагъ могъ

принести вамъ счастье въ жизни и дать миръ душевный!.. Нѣтъ причины бѣжать изъ духовнаго званія даже и ради матеріальныхъ расчетовъ: право же, современное матеріальное положеніе духовенства, особенно въ вашей епархіи, не такъ уже безнадежно худо и плохо, какъ его представляютъ, — много есть мірскихъ профессій, дающихъ и меньшее обезпеченіе и менѣе прочное жизненное положеніе.. Пока еще не совершено вами, добрые юноши, безповоротнаго жизненнаго шага, пребудьте вѣрными Христу, посвятите Ему свои бодрыя, юныя силы. Помните, что когда Господь молился за апостоловъ, молился и за васъ: „*Отче, соблюди ихъ во имя Твое, Отче, святи ихъ во истину Твою!*“

А. В. С.

Псалтирь.

Болѣе и болѣе усиливается въ народѣ потребность въ религіозно-нравственномъ чтеніи, и книгъ для этого и вообще добраго назиданія великое множество, число ихъ постоянно возрастаетъ и увеличивается. Польза всѣхъ ихъ, конечно, несомнѣнна и назначенію своему онѣ отвѣчаютъ. Но великое разнообразіе книгъ подобнаго рода, постоянная смѣна ихъ одна другой, невольно заставляютъ остановиться на мысли о томъ, нѣтъ ли изъ всѣхъ такихъ книгъ одной какой-нибудь самой лучшей и незамѣнимой, и можетъ ли быть таковая изъ нихъ, какъ произведеіе ума ограниченнаго? Или, можетъ быть, въ погонѣ за всѣмъ разнообразіемъ подобныхъ книгъ, не забыта ли таковая изъ книгъ Ума Совершеннѣйшаго и кака-я? Первый вопросъ такой невольно возникающей мысли рѣшается самъ собою въ отрицательномъ смыслѣ, т. е. нѣтъ и не можетъ быть такой книги, составленной какимъ-нибудь человекомъ, которая вполне и въ совершенствѣ отвѣчала

бы своему назначенію, потому что подобныя книги недостаточны для своей цѣли тѣкъ же, какъ ограниченъ и не въ силахъ постичь всего умъ человѣческой. Второй же вопросъ рѣшимъ, если обратимъ свое вниманіе на то, какая книга болѣе всего употребительна въ нашемъ „Училищѣ истиннаго благочестія“, то есть въ Церкви, и какая въ давнее и прежнее время преимущественно была въ употребленіи для религіозно-нравственнаго наученія и назиданія у всѣхъ, чтущихъ Единого Трѣипостаснаго Бога. Оказывается, что въ нашемъ „Училищѣ истиннаго благочестія“ въ употребленіи болѣе всего книга хвалений и псалмовъ Давидовыхъ. Въ храмѣ Божіемъ чтеніе псалмовъ и пѣніе ихъ на всякой службѣ—во все времена было, и есть, и будетъ—употребительнѣе всего и обязательно. Прошедшая же жизнь всѣхъ хвалящихъ Господа во Псалтири свидѣтельствуетъ, что книга Давидова—Псалтирь была для начинающихъ (жизнь)—начало, для успѣвающихъ въ ней—пресыщеніе, для совершенныхъ—утвержденіе. Ветхозавѣтная библейская исторія говоритъ, что еврейскіе юноши поучались преимущественно въ чтеніи и пѣніи псалмовъ Давидовыхъ. Во времена же христіанскія у всѣхъ народовъ первой и самой употребительной книгой для чтенія считалась книга псалмовъ Давидовыхъ. Въ частности, русскій человѣкъ въ прежнее время постигалъ грамоту не по другимъ какимъ-нибудь книгамъ, а только по Псалтири, и обученіе у насъ грамотѣ отроковъ духовенствомъ по Псалтири было дѣломъ обычнымъ и повсемѣстнымъ. Все великіе умомъ и нравственностью люди изъ христіанъ знали Псалтирь хорошо и, можетъ быть, даже этой книгѣ много обязаны они своимъ духовно-нравственнымъ совершенствомъ. Теперь наибольшее и всегдашнее въ храмѣ Божіемъ и прежнее многовѣковое и преимущественное употребленіе всеми книги Давидовой—Псалтирь не говоритъ ли за то, что эта книга и есть самая лучшая и незамѣнимая книга для постояннаго чтенія? Да; книга

псалмовъ Давидовыхъ, кромѣ того, что есть произведеніе вдохновенное Умомъ Совершеннѣйшимъ, имѣеть всё достоинства и преимущества въ полнотѣ къ употребленію болѣе всего для религіозно-нравственнаго чтенія и добраго назиданія вообще. Все достоинство и всю цѣну Псалтири лучше всего доказываютъ тѣ похвалы, какія высказывали объ этой книгѣ Святые и Богомудрые отцы. Они такъ высоко цѣнили и такъ сильно любили священную книгу хваленій и псалмовъ Давидовыхъ, что не находили довольно словъ, чтобы восхвалить ее. „Все, что есть полезнаго во всѣхъ книгахъ Св. Писанія“, говоритъ Св. Василій Великій, „заключаетъ въ себѣ одна книга псалмовъ. Она пророческуеть о будущемъ, воспоминаеть о прошедшемъ, предписываетъ правила жизни, указываетъ, что должно дѣлать. Псалтирь есть нѣкая всеобщая сокровищница благихъ наставленій“. (Hom. in Ps. Tom. I, pag. 90, Edit. Bened.). „Исторія настарляетъ“, разсуждаетъ Св. Амвросій, „законъ учить, пророчество предвозвѣщаетъ, нравоченіе убѣждаетъ; а книга псалмовъ Давидовыхъ успѣваетъ во всемъ этомъ и есть нѣкоторая полная врачевница спасенія человѣческаго. Кто бы ни читалъ ее, всякій можетъ найти въ ней то врачество, котораго именно требуютъ язвы его“. (Ambros in Ps. graef. Tom. I pag 758 seq. Edit. Bened.). „Книга псалмовъ, пишетъ Аѳанасій Великій, достойна особеннаго вниманія и занятія предъ другими книгами Св. Писанія. Всякій, читающій ее, можетъ найти въ ней, какъ бы въ раю, все то, что для него нужно и полезно“. (Athan. Epis. ad Marcel. Tom. I pag. 959. Edit. Morel). „Богъ далъ намъ псалмы, говоритъ Св. Златоустъ, чтобы они были для насъ источникомъ и удовольствій и пользы. Отъ псалмовъ великая польза, великое благо; они доставляютъ освященіе, научаютъ высокому любомудрію“ (in Ps. XLI. Tom. V. Edit. Bened.). По слову же Св. Ефрема Сиріанина, Псалтирь есть просвѣщеніе души, освященіе тѣла (Ефр. Сир. наказ. о псалмопѣніи). И дѣйствительно, скажемъ словами

тѣхъ же святыхъ отцевъ, если „во всемъ Священномъ Писаніи дышитъ благодать Божія, то въ сладкой книгѣ псалмовъ дышитъ она преимущественно“, въ ней безчисленныя блага, нравственное и догматическое ученіе вмѣстѣ. Свидѣтельства св. Богомудрыхъ отцевъ о полнотѣ нравственнаго и догматическаго содержанія въ книгѣ псалмовъ Давидовыхъ ясно выражаютъ въ краткости все ученіе Псалтири. „Въ Псалтири, говоритъ Василій Великій, есть совершенное богословіе, есть пророчество о пришествіи І. Христа во плоти, есть угроженіе судомъ Божиимъ. Тамъ внушается надежда воскресенія, страхъ мученій“ (тамъ же). „Въ псалмахъ, пишетъ Святой Амвросій, читаю я пѣснь о Возлюбленномъ и воспламеняюсь святою любовію, научаюсь тайнамъ Божиимъ, усматриваю откровеніе Благодати, нахожу свидѣтельства воскресенія, познаю обѣщанныя блага“ (тамъ же). „Давидъ, по слову Св. Златоуста, говоритъ и о настоящемъ и о будущемъ, о видимыхъ и невидимыхъ тваряхъ. Онъ учитъ тебя и объ Іисусѣ Христѣ, и о воскресеніи и о будущей жизни, и о покое праведныхъ и о мукахъ грѣшныхъ“ (In Ep. ad Rom. Hom. XXVIII, p. 727). Такъ свидѣлствуютъ Св. Отцы о догматическомъ ученіи въ Псалтири, свидѣлствуютъ также они, что книга псалмовъ Давидовыхъ есть „органъ добродѣтелей, всеобщая сокровищница благихъ наставленій, полная врачевница спасенія человѣческаго.“ „Псалтирь, говоритъ Св. Василій Великій, врачуетъ и застарѣлыя язвы душевныя, и тому, кто получилъ свѣжую рану, подаетъ скорѣе исцѣленіе; подкрѣпляетъ немощное, охраняетъ здоровое, истребляетъ страсти. Псаломъ доставляетъ спокойствіе душѣ, производитъ миръ, укрощаетъ бурные и мятежные помыслы. Онъ смягчаетъ душу гнѣвливую, уцѣломудриваетъ любострастную. Псаломъ заключаетъ дружбу, соединяетъ раздѣленныхъ, примиряетъ враждующихъ. Ибо кто можетъ почитать врагомъ своимъ того, кто однимъ съ нимъ гласомъ хвалить Бога?

Псаломъ прогоняетъ демоновъ, призываетъ помощь ангеловъ, есть оружіе противъ ночныхъ страховъ, успокоеніе среди трудовъ дневныхъ... Изъ Псалтири ты научишься и отличному мужеству, и строгому правосудію, и постоянному воздержанію, и совершенной мудрости, и образу покаянія, и полному терпѣнію, словомъ, ты научишься изъ нея всему доброму“ (тамъ же). „Кто бы ни читалъ книгу псалмовъ, разсуждаетъ Св. Амвросій, всякій можетъ найти въ ней то врачество, котораго именно требуютъ язвы его. Ваянни въ нее кто захочетъ: какъ въ вѣкоторомъ училищѣ душъ, ты найдешь тамъ изображеніе всякаго рода подвиговъ и можешь избрать тотъ, къ которому считаешь себя болѣе способнымъ, который легче доставить тебѣ вѣнецъ.... Псаломъ укрощаетъ гнѣвъ, прогоняетъ скуку, облегчаетъ скорбь, есть оружіе во время ночи, учитель во время дня, защита отъ страха, святое празднованіе, образъ покоя, залогъ мира и согласія. Онъ, подобно лирѣ, различными и разнотонными звуками одну воспѣваетъ пѣснь.“ (Тамъ же). „Книга псалмовъ, пишетъ Св. Аѳанасій Великій, ясно и подробно излагаетъ всю жизнь человѣческую, всѣ состоянія духа, всѣ движенія ума, и нѣтъ ничего у человѣба, чего бы она не содержала въ себѣ. Хочешь ли ты каяться и исповѣдываться, угнетаетъ ли тебя скорбь и искушеніе, гонять ли тебя или строятъ противъ тебя ковы, уныніе ли овладѣло тобою или безпокойство, или что-нибудь подобное терпишь; стремишься ли ты къ преспѣванію въ добродѣтели и видишь, что врагъ препятствуетъ тебѣ; желаешь ли хвалить, благодарить, славословить Господа—въ Божественныхъ псалмахъ найдешь наставленіе касательно всего этого“ (Тамъ же). „Въ Псалтири, говоритъ Св. Златоустъ, найдешь ты безчисленныя блага. Ты впалъ въ искушеніе?—найдеши въ ней самое лучшее утѣшеніе. Впалъ во грѣхи?—найдеши безчисленныя врачества. Впалъ въ бѣд-

ность или несчастье? Увидишь тамъ много приставей. Если ты праведникъ,—пріобрѣтешь оттуда самое надежное подкрѣпленіе; если грѣшникъ,—самое дѣйствительное утѣшеніе. Если надмѣваютъ тебя добрыя дѣла твои,—тамъ научишься ты смиренію. Если грѣхи твои повергаютъ тебя въ отчаяніе,—тамъ найдешь для себя великое ободреніе... Если ты богатъ и славенъ,—Псалмопѣвецъ убѣдитъ тебя, что на земли нѣтъ ничего великаго. Если ты пораженъ скорбію,—услышишь утѣшеніе. Видишь ли ты, что въѣоторые здѣсь недостойно наслаждаются счастіемъ,—научишься не завидовать имъ. Видишь ли, что праведные терпятъ бѣдствія наравнѣ съ грѣшными,—получишь объясненіе этого. Каждое слово тамъ заключаетъ въ себѣ безпредѣльное море мыслей“ (Тамъ же). Книга псалмовъ, по слову Ефрема Сиріанина, „отгоняетъ празднословіе, умѣряетъ смѣхъ, напоминаетъ судъ, душу возвышаетъ къ Богу“ (Тамъ же).

Вслѣдствіе всецѣлой полноты религіозно-нравственнаго содержанія псалмовъ, такъ ясно изложенной въ свидѣтельствахъ Св. Отцевъ,—полноты, отличающей ихъ отъ всѣхъ другихъ книгъ, Псалтирь Давидову не должно ли считать самой лучшей и необходимой книгой для религіозно-нравственнаго чтенія всѣмъ и всегда? И не должно ли всѣмъ вполне убѣдиться въ необходимости почаще брать въ руки эту, у многихъ забытую внѣ храмовъ, а между тѣмъ драгоцѣнную и святую книгу? Чтеніе Псалтири есть необходимѣйшая нужда и великая польза на всякое время, всякому возрасту и полу и для всякаго состоянія и положенія. „Псаломъ есть для малолѣтнихъ крѣпость, для юныхъ — красота, для старыхъ — утѣшеніе, для женъ — самое благолѣпное украшеніе“, говоритъ Св. Василій Великій (Тамъ-же).

Итакъ, Псалтирь и есть именно единственная, самая лучшая, незамѣнимая и даже необходимѣйшая книга для религіозно-нравственнаго чтенія всѣмъ и всегда. Отсюда вѣр-

вое и безошибочное рѣшеніе случаевъ затрудненія относительно выбора книги для религіозно-нравственнаго чтенія. Перѣдкая просьба народа къ приходскимъ пастырямъ — „батюшка! дайте мнѣ книжечку почитать“ — должна безъ затрудненія удовлетворяться прежде всего предложеніемъ книги Псалтирь, послѣ Св. Евангелія. Для бесплатной раздачи народу книгъ должна быть послѣ Св. Евангелія тоже преимущественно книга Псалтирь. Первое мѣсто для книгъ въ большихъ и маленькихъ сельскихъ бібліотекахъ народныхъ, открытыхъ и открываемыхъ повсюду для религіозно-нравственнаго развитія народа, въ виду бѣднѣйшей и бѣднѣйшей его грамотности, должно быть послѣ Св. Евангелія для книги Давидовой Псалтирь и притомъ во множествѣ экземпляровъ. Вѣренное начальствомъ сельскимъ пастырямъ наблюденіе надъ бібліотеками и читальнями свято и съ честію исполнить свой долгъ, если не забудетъ со Св. Евангелиемъ и книгу Псалтирь. Опасенія за спросъ на послѣднюю совершенно напрасны, если только желающимъ чтенія обязательно будутъ объ этой книгѣ внушенія, которыя послужатъ средствомъ къ пробужденію на время уснувшей прежней народной любви къ псалтири. Старая же пробужденная любовь всегда бываетъ сильнѣе новой.

Неоспоримо, что школа есть добрая новь, на которую слѣдуетъ только сѣять добрыя сѣмена, чтобы получить добрые плоды. Здѣсь, кромѣ добрыхъ внушеній, наставленій и примѣровъ съ добрымъ надзоромъ, неотразимо дѣйствуетъ на юную душу дитяти и предлагаемая ему для чтенія книга. Человѣкъ постепенно и незамѣтно по душѣ дѣлается такимъ, какими будутъ пользоваться книгами. То же бываетъ и съ малолѣтнимъ. Теперь, если книга псалмовъ Давидовыхъ имѣетъ такія драгоценныя и преимущественныя достоинства предъ другими книгами въ религіозно-нравственномъ отношеніи, то и здѣсь, въ школѣ, послѣ Св. Евангелія за ней должно быть право перваго и необходимѣйшаго мѣста книги для чтенія. Тѣ же

Св. Богомудрые Отцы о необходимости и великой пользѣ книги псалмовъ для отроческаго возраста свидѣтельствуютъ также вполне ясно. „Псаломъ, говоритъ Св. Амросій, сладокъ всякому возрасту, приличенъ всякому полу... Его любить возрастъ отроческій, младенческій находить въ немъ удовольствіе, хотя и склоненъ къ забавамъ. Игривымъ тономъ его важные уроки удобнѣе сообщаются, нежели ученымъ преподаваніемъ“ (Тамъ-же). Книга псалмовъ, говоритъ Василій Великій, „есть для малолѣтнихъ крѣпость, для юныхъ — красота“, (Тамъ-же).

На возможное возраженіе о трудности и непригодности для чтенія Псалтири малолѣтнимъ у Св. Отцевъ находимъ мы полное опроверженіе „Безъ труда ихъ, т. е. псалмы, заучать можно, съ удовольствіемъ хранить въ памяти“, говоритъ Св. Амвросій (Тамъ-же). „Хотя-бы, пишетъ Св. Златоустъ, не понималъ смысла псалмовъ, пусть однакожь уста твои навыкнутъ читать ихъ: ибо самый языкъ освящается словами псалмовъ, когда они читаются съ готовымъ и усерднымъ расположеніемъ духа“ (Тамъ-же). Слѣдовательно, прежній примѣръ употребленія у всѣхъ „хвалящихъ Господа во псалтири“ книги псалмовъ Давидовыхъ для обученія чтенію отроковъ достоинъ полного вниманія и усвоенія. Школа же безъ преимущественнаго и постояннаго чтенія въ ней Псалтири будетъ школою безъ вѣрнаго и добраго источника для религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія учащихся въ ней. Современное равнодушіе, даже иногда до забвенія, къ книгѣ псалмовъ Давидовыхъ не служитъ ли причиною религіозно-нравственнаго индифферентизма у многихъ? Нынѣ гордость школы заключается въ томъ, чтобы видѣть въ обучающемся „всезнайку“, бойкаго въ отвѣтахъ. Оттого-то сѣрая среда, изъ которой вышелъ и въ которую возвращается опять подобный „всезнайка“, часто бываетъ для него душною, отъ чего и происходятъ недовольство своимъ положеніемъ и состояніемъ, пренебреженіе до не-

почтенія къ старшимъ и т. п. Привитая-же въ школъ любовь ко святой и драгоценной книгѣ псалмовъ Давидовыхъ никогда не доведеть до такого жизненнаго разлада, а всегда будетъ, по слову Св. Василя Великаго, „для начинающихъ (жизнь христіанскую) начало, для успѣвающихъ въ ней—преспѣваніе, для совершенныхъ—утвержденіе“.

Итакъ, если Псалтирь есть „органъ добродѣтелей“, то не надлежитъ ли поскорѣе сознать, что она, забытая у многихъ внѣ храмовъ, есть самая лучшая и необходимая книга для религіозно-нравственнаго чтенія всѣмъ и всегда: отъ младенчества и до старости безъ различія пола, въ школахъ, дома и въ пути, при работѣ и отдыхѣ?

Свящ. В. Кувшинскій.

Церковно-общественная проповѣдь ¹⁾).

Новый томъ *Проповѣдей* преосвященнѣйшаго Амвросія Харьковскаго, составляя цѣнный вкладъ въ нашу церковно-учительную литературу, заслуживаетъ также особеннаго вниманія всякаго человѣка, интересующагося общественными вопросами. Среди нашихъ церковныхъ проповѣдниковъ достоуважаемый архіепископъ Харьковскій занимаетъ особое, своеобразное, мѣсто. Насколько принопамятный митропол. Филаретъ Московскій раскрываетъ намъ глубины истинно-православнаго догматическаго ученія, насколько архіепископъ Никаноръ Одесскій прославился неутомимою борьбой противъ ложныхъ вѣяній мысли нашего времени,—настолько же архіепископъ Амвросій Харьковскій освѣщаетъ, съ точки зрѣнія христіанской, наши *государственно-общественныя задачи и обязанности*. Глубокое проникновеніе духомъ Православія, глубокое знаніе

¹⁾ *Проповѣди преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, за 1896—1899 годъ, съ приложеніями. Харьковъ, 1900 года.*

Св. Писанія и отеческой литературы, въ большинствѣ случаевъ, направляется у преосвященнаго Амвросія Харьковскаго на уясненіе основныхъ принциповъ государственной и общественной жизни. Это поистинѣ церковно-общественная проповѣдь, мѣткая, выразительная, краснорѣчивая постоянно указывающая, какъ мы должны вести себя для утвержденія въ своей странѣ порядка, правды, мира и благочестія.

Среди 21 проповѣди ¹⁾ настоящаго тома мы встрѣчаемъ темы: *О свободѣ и власти* (53 стр.), *О повинненіи власти* (стр. 151), *О томъ, какъ должно смотрѣть на новое ученіе о христіанствѣ, какъ религіи любви* (стр. 66), *О высшемъ началѣ христіанской любви и благотворительности* (стр. 231), *О христіанской осторожности относительно направленія нашего вѣка* (стр. 34), *О необходимости для православнаго христіанина участвовать въ церковной жизни* (стр. 121), *О силѣ навыковъ* (стр. 22), *О высшемъ назначеніи образованной женщины въ средѣ православнаго духовенства* (стр. 133), *О значеніи искусства въ дѣль воспитанія и образованія* (стр. 165), и т. д. Легко видѣть по однѣмъ этимъ темамъ, какъ близко преосвященный Амвросій затрогиваетъ самыя жгучія темы нашей современной общественной жизни. Рядъ другихъ проповѣдей направляетъ слушателей къ личному подготовленію для христіанской общественной и церковной жизни, нераздѣлимыхъ между собою. Таковы проповѣди: *О самоиспытаніи въ дѣль вѣры* (стр. 1), *О двоедущи въ дѣль вѣры* (стр. 79), *О значеніи молитвы въ дѣль вѣры* (стр. 201), *Объ ожесточеніи сердецъ* (стр. 191), *О сокрушеніи сердецъ* (стр. 251). Рядъ другихъ проповѣдей, наконецъ, говоритъ: *О наградахъ, даруемыхъ отъ Бога людямъ върующимъ и благоче-*

¹⁾ Кроме этихъ проповѣдей, къ книгѣ приложены воспоминанія рхіепископа Амвросія о митрополитѣ Филаретѣ Московскомъ, и его же воспоминанія о построеніи Спасова скита.

стивымъ (стр. 293), *О преданности волю Божіей* (стр. 320), *О благодарности къ Богу* (стр. 293) и т. д. Все это какъ бы утѣшаетъ человѣка въ неизбежныхъ разочарованіяхъ здѣшней жизни, даже и правильно построенной, и укрѣпляетъ надеждами на лучшее будущее. Въ общей сложности, преосвященный Амвросій даетъ разностороннее примѣненіе христіанскаго вѣроученія и христіанскаго міросозерцанія къ запросамъ государственной-общественной жизни Россіи. Вѣроученіе догматическое и нравственное постоянно при этомъ высвѣщаются ученымъ проповѣдникомъ, но слушатели точно также постоянно видятъ, какъ эти богословскія истины отражаются и на запросахъ жизни общественной.

Эта особенность *Проповѣдей* преосвященнѣйшаго Амвросія, безъ сомнѣнія, вызвана потребностями нашего времени, и, отвѣчая имъ, въ этомъ отношеніи имѣетъ огромную цѣну.

Несмотря на извѣстность проповѣдей Харьковскаго архіепископа, я всетаки позволю себѣ сказать, что онѣ, сравнительно со своею внутреннею цѣнностью, *недостаточно* извѣстны именно той средѣ, которая могла бы извлечь изъ нихъ наибольшую пользу. Эти проповѣди слѣдуетъ читать гораздо усерднѣе. У насъ, къ сожалѣнію, чрезвычайно распространена мысль, что проповѣди церковныхъ учителей могутъ интересовать каждаго только со стороны религіозной и нравственной, такъ что ихъ обыкновенно читаютъ только изъ *благочестивыхъ* побужденій. Конечно, церковный учитель всегда имѣетъ въ виду главнымъ образомъ дѣло благочестія. Но *истина* освѣщаетъ жизнь самымъ разностороннимъ образомъ. Христіанское вѣроученіе, уясняя человѣку, главнымъ образомъ, пути его вѣчнаго спасенія, въ то же время научаетъ его и здѣсь, на землѣ, „тихому и благоденственному житію“. Въ этомъ отношеніи въ проповѣдяхъ архіепископа Амвросія могутъ многому научиться и тѣ люди, которыхъ

обязанность или личные склонности побуждают особенно много думать о вопросахъ политическихъ и общественныхъ.

Это особенно можно сказать въ настоящее время, когда науки общественныя и политическія, при многочисленныхъ успѣхахъ въ освѣщеніи частныхъ вопросовъ человеческого общежитія, представляютъ чрезвычайную растерянность и путаность въ опредѣленіи *основныхъ принциповъ*, на коихъ держится благоденствующее государство и общество. Именно тѣ вопросы о власти, свободѣ, любви, обязанностяхъ, терпимости и т. д., которые затрогиваетъ въ своихъ проповѣдяхъ преосвященный Амвросій Харьковскій, вынѣ особенно темны даже для тѣхъ людей, которые, какъ профессора, кодификаторы, администраторы и т. д., создаютъ рамки обязательнаго, дозволеннаго и воспрещеннаго для гражданъ. Шаткость и необоснованность научныхъ принциповъ отражаются въ этомъ отношеніи ошибочностью или невыдержанностью даже законодательныхъ нормъ. И у насъ, и въ Западной Европѣ теперь постоянно замѣтно колебаніе между самыми противоположными стремленіями дисциплины и распущенности, и напрасно практическій дѣятель, видящій всю опасность деморализаціи, порождаемой отсутствіемъ ясныхъ и бесспорныхъ принциповъ, обращается за разъясненіями къ научнымъ трактатамъ Государственнаго Права или Соціологіи. Путаность принциповъ, къ сожалѣнію, отъ нихъ-то нерѣдко и исходитъ. . Вотъ въ этихъ случаяхъ недоумѣнія, политико-общественные взгляды такихъ умудренныхъ опытомъ знатоковъ христіанскаго ученія, какъ почившій Московскій Святитель Филаретъ или преосвященный Амвросій Харьковскій,—нерѣдко способны дать полезную помощь государственному дѣятелю, не столько въ отношеніи отдѣльныхъ частныхъ мѣръ, какъ въ указаніи ихъ *общаго направленія*.

Даже человекъ не православный и совсѣмъ не христіанинъ, по личной вѣрѣ, не можетъ, при знакомствѣ съ пред-

метомъ, отрицать, что христіанская *нравственность* составляетъ высшую этическую систему, каковую только представляеть себѣ разумъ. Точно также—человѣкъ, обладающій опытомъ жизни и знаніемъ прошлыхъ судебъ человѣческихъ обществъ, — даже не будучи христіаниномъ, — не можетъ не остановиться съ уваженіемъ передъ мудростью, съ которой христіанство освѣщаетъ намъ основные принципы общественности и политики. Но, къ сожалѣнію, эта сторона христіанскаго міросозерцанія гораздо менѣе этической извѣстна современному образованному слою, который верѣдко считаетъ ученіемъ христіанства даже то, что не имѣетъ съ нимъ ничего общаго, и судить о христіанскихъ общественно-политическихъ принципахъ или по дѣйствіямъ какихъ-нибудь изувѣрцовъ или даже по клеветамъ и выдумкамъ враговъ вѣры. *Проповѣди* архіепископа Амвросія имѣютъ ту особенную для нашего времени заслугу, что—въ самой краткой, удобопонятной и выразительной формѣ развертываютъ передъ современниками истинный смыслъ христіанства въ приложеніи къ запросамъ общественной жизни. Въ этихъ *Проповѣдяхъ* найдеть чему поучиться каждый, кто имѣетъ передъ собой обязанности общественныя, какъ человѣкъ властный или повинующійся власти, какъ отецъ семейства, учитель, законодатель, публицистъ. Поэтому и нельзя не пожелать гораздо болѣе широкаго распространенія *Проповѣдей* преосвященнаго Амвросія въ образованныхъ и авторитетныхъ слояхъ нашего современнаго общества.

Моск. Вѣд.

ОТЗЫВЫ О НОВОЙ КНИГѢ.

Отзывы профессоровъ Московской духовной академіи о сочиненіи кандидата богословія Павла Луппова, подъ заглавіемъ: „Христіанство у вотяковъ со времени первыхъ

историческихъ извѣстій о нихъ до XIX вѣка,“ представленномъ на соисканіе степени магистра богословія:

а) Заслуженнаго ордин. профессора В. Ключевского.

„Въ этомъ сочиненіи избранный авторомъ предметъ изученъ довольно полно и обстоятельно. Авторъ собралъ значительный запасъ историческаго матеріала и очень старательно его обработалъ. Это можно видѣть по плану и содержанию его изслѣдованія.

Въ первыхъ двухъ главахъ своего труда авторъ излагаетъ свѣдѣнія о вотякахъ историческія, географическія, статистическія и этнографическія, со включеніемъ „психическихъ особенностей“ вотяка.

Въ третьей главѣ авторъ даетъ обстоятельный критико-библіографическій обзоръ литературы своего предмета и перечень архивныхъ источниковъ, которыми онъ пользовался. Узнаемъ что, что авторъ разсмотрѣлъ 47 дѣлъ Синодальнаго архива, 246 дѣлъ архива Вятской Духовной Консисторіи и нѣсколько дѣлъ Елабужскаго Духовнаго Правленія, оказавшихся въ бібліотекѣ Московской духовной академіи. Авторъ не ограничился хронологическими предѣлами своей задачи: чтобы выяснитъ себѣ съ помощію аналогіи ходъ дѣла въ XVIII вѣкѣ, онъ разсмотрѣлъ дѣла о вотякахъ XIX вѣка, именно 304 дѣла изъ архива Вятскѣй Духовной Консисторіи и 8 дѣлъ изъ архива Св. Синода. Конечно, онъ пользовался документами, напечатанными въ полномъ собраніи законовъ, числомъ до 70, для характеристики направленія миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ Казанскаго края.

Въ главахъ IV—XII излагается исторія распространенія христіанства среди вотяковъ Вятскихъ и Казанскихъ. До 1764 г авторъ рассказываетъ о тѣхъ и другихъ раздѣльно, по различію мѣстныхъ условій, оказавшихъ вліяніе на успѣхи христіанства въ той и другой вѣтви вотскаго племени. Въ

XII главѣ исторія христіанскаго просвѣщенія обѣихъ вотскихъ вѣтвей съ 1765 года излагается совмѣстно.

Въ главахъ XIII—XV авторъ излагаетъ правительственныя мѣры и усилія миссіонеровъ, направленные къ утвержденію крещенныхъ вотяковъ въ христіанской вѣрѣ. По моему мнѣнію, авторъ основательно отдѣляетъ этотъ моментъ христіанскаго просвѣщенія вотяковъ, какъ дальнѣйшій, отъ момента начальнаго, отъ внѣшняго или формальнаго присоединенія ихъ къ христіанству. Здѣсь авторъ излагаетъ правительственныя мѣры, направленные къ утверженію новообращенныхъ въ христіанской вѣрѣ, заботы миссіонеровъ о просвѣщеніи взрослоаго новообращеннаго населенія и объ ученіи грамотѣ новокрещенскихъ дѣтей.

Заключительная XVI глава подводитъ итоги миссіонерской дѣятельности среди вотяковъ на основаніи сохранившихся документовъ, изображаетъ состояніе христіанства у новокрещенныхъ вотяковъ во второй половинѣ XVIII вѣка.

Авторъ очень экономно распредѣлилъ изученный матеріалъ въ своемъ сочиненіи. Особенно характерныя мѣста изъ неизданныхъ архивныхъ дѣлъ онъ помѣстилъ въ текстѣ изслѣдованія, документы, представляющіеся особенно важными, онъ отнесъ въ приложенія, которыхъ и набралось 59 № №. Въ этихъ приложеніяхъ есть документы очень любопытные (объ образованіи новокрещенскихъ приходовъ, списки новокрещенцовъ, вѣдомости о дѣтяхъ, обучавшихся въ новокрещенскихъ школахъ). Къ сочиненію приложена карта волостей Вятской губерніи съ вотскимъ населеніемъ, изданная въ 1894 г. статистическимъ отдѣленіемъ Вятской губернской земской управы.

Обставивъ свой трудъ такими научными средствами, авторъ изложилъ ходъ просвѣщенія вотяковъ христіанствомъ до конца XVIII вѣка. Онъ только рассказываетъ, сводя показанія довольно разнообразныхъ источниковъ и пополняя

этотъ сводъ своими осторожными замѣчаніями, необходимыми для поясненія излагаемыхъ данныхъ или для связи частей разсказа. Онъ избѣгаетъ общихъ разсужденій и какъ будто боится оторвать свое вниманіе отъ излагаемыхъ фактовъ, чтобы привести ихъ въ связь не только съ общимъ ходомъ церковныхъ дѣлъ въ Россіи, но даже хотя бы только съ движеніемъ русско-православнаго миссіонерскаго дѣла въ данное время. Потому его взглядъ на предметъ представляется вѣсколько стѣсненнымъ, излагаемые факты являются въ тускломъ освѣщеніи, и съ этой стороны его сочиненіе не вполне оправдываетъ свое званіе диссертациі, ученаго изслѣдованія, соединеннаго съ разсужденіемъ объ изслѣдуемомъ предметѣ. Но, будучи сводомъ тщательно собраннаго и систематически изложеннаго обильнаго матеріала, разсматриваемый трудъ самымъ обиліемъ данныхъ, извлеченныхъ прямо изъ неизданныхъ источниковъ, простотой, отчетливостью и ясностью повѣствованія, стройностью и обдуманностью плана даетъ достаточное основаніе признать его заслуживающимъ искомой авторомъ степени магистра богословія“.

б) Заслуженнаго ордин. професора Н. Каптерева:

„Сочиненіе г. Луппова состоитъ изъ короткаго введенія, шестнадцати главъ самаго изслѣдованія и приложенія документовъ, извлеченныхъ имъ изъ архивовъ: Синодальнаго, Вятской Духовной Консисторіи и Елабужскаго Духовнаго Правленія.

Первыя двѣ главы своего сочиненія авторъ посвящаетъ сообщенію общихъ свѣдѣній о мѣстѣ древняго жительства вотяковъ и русской колонизациі вотскаго края; о подчиненіи вотяковъ татарамъ и потомъ Москвѣ, объ отношеніи къ нимъ Московскаго правительства и поселившихся между ними русскихъ, о физическихъ особенностяхъ занятой вотяками территоріи, о ихъ занятіяхъ, бытѣ, языческихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ.

Въ третьей главѣ авторъ даетъ подробное перечисленіе всѣхъ тѣхъ литературныхъ произведеній, въ которыхъ хотя что-нибудь говорится объ утвержденіи или распространеніи христіанства среди вотяковъ, при чемъ авторъ не опускаетъ изъ вниманія даже бѣглыхъ и случайныхъ замѣтокъ путешественниковъ, такъ или иначе относящихся къ занимающему его вопросу. Въ концѣ главы авторъ указываетъ на тотъ архивный рукописный матеріалъ, который ему пришлось изучить въ разныхъ архивахъ и часть котораго печатается имъ въ приложеніи къ изслѣдованію.

Въ слѣдующихъ трехъ главахъ (IV, V, VI) авторъ говоритъ о распространеніи христіанства среди вотяковъ въ Казанскомъ краѣ и въ Вятской странѣ съ XIV вѣка до начала XVШ, при чемъ находитъ, что христіанство за это время среди вотяковъ почти совсѣмъ не распространялось вследствие особыхъ неблагопріятныхъ условій, подробно указываемыхъ авторомъ.

Въ седьмой, восьмой и девятой главахъ авторъ говоритъ о распространеніи христіанства среди вотяковъ Казанскаго края и въ Вятской епархіи съ начала XVШ столѣтія по 1740 годъ, при чемъ находитъ, что и въ это время христіанство среди вотяковъ распространялось очень слабо—крестились единицы вотяковъ, а не массы.

Въ главахъ десятой, одиннадцатой и двѣнадцатой авторъ подробно излагаетъ тѣ мѣры правительства, которыя оно, особенно начиная съ 1740 года и до конца столѣтія, стало принимать, чтобы обратить инородцевъ вообще и, въ частности, вотяковъ Казанскаго края и Вятской епархіи въ христіанство. Эти правительственныя мѣры авторъ подвергаетъ подробному разбору со стороны ихъ пригодности или непригодности для достиженія цѣли—обращенія вотяковъ въ христіанство. Изъ изслѣдованія автора оказывается, что, начиная съ сороковыхъ годовъ XVШ столѣтія, благодаря разнымъ

мѣрамъ, предпринятымъ правительствомъ, началось, какъ въ Казанскомъ краѣ, такъ и въ Вятской епархіи, массовое обращеніе вотяковъ въ христіанство и изъ новокрещенныхъ были образованы самостоятельныя приходы, имѣвшіе свои вновь выстроенныя церкви. Но съ шестидесятыхъ годовъ обращеніе вотяковъ стало замедляться, а потомъ и совсѣмъ прекратилось.

Въ главахъ тринадцатой, четырнадцатой и пятнадцатой авторъ обзрѣваетъ тѣ мѣры, какія предприняты были правительствомъ для утвержденія въ христіанствѣ новокрещенныхъ вотяковъ. Эти мѣры, по изысканіямъ автора, были различны: однѣ носили внѣшній характеръ, какъ напримѣръ освобожденіе новокрещенныхъ отъ податей на три года, отъ солдатчины и т. под., другія же состояли въ наставленіи и обученіи взрослыхъ новокрещенныхъ важнѣйшимъ христіанскимъ истинамъ, обрядамъ и образамъ жизни, въ обученіи вотскихъ дѣтей грамотѣ путемъ или домашняго наученія или же съ помощію школъ, которыя пыталось было завести правительство, въ видахъ обученія вотскихъ дѣтей.

Въ послѣдней — шестнадцатой главѣ авторъ даетъ общій очеркъ состоянія христіанства среди новокрещенныхъ вотяковъ въ XVIII вѣкѣ, при чемъ находитъ, что вотяки сдѣлались христіанами только внѣшне, только по имени, а въ душѣ по прежнему оставались язычниками, сохранили свои прежнія языческія вѣрованія, обряды и даже жертвоприношенія. Но этого мало: во время пугачевского бунта вотяки ограбили выстроенныя для нихъ церкви, перевѣшали почти всѣхъ жившихъ между ними священно-церковно-служителей, а сами открыто возвратились къ язычеству.

Представленный нами краткій обзоръ содержанія изслѣдованія г. Лунинова показываетъ, что онъ постарался взятый имъ вопросъ изучить во всей его полнотѣ, насколько это позволялъ собранный имъ матеріалъ, и что поставленную имъ

себѣ задачу онъ выполнилъ съ успѣхомъ. Авторъ не только собралъ, тщательно изучилъ и критически провѣрилъ все, что ранѣе его гдѣ-либо и къ-мъ-либо писалось о распространеніи и утверженіи христіанства у вотяковъ, но и основалъ въ значительной части свое сочиненіе по преимуществу на новомъ архивномъ, имъ впервые открытомъ матеріалѣ, что уже само по себѣ составляетъ не малую ученую заслугу, помимо тщательной строго научной разработки матеріала, какую мы находимъ въ изслѣдованіи автора. Кромѣ того, сочиненіе автора отличается и другими крупными достоинствами: каждый сообщаемый имъ фактъ, то или другое воспроизводимое имъ историческое явленіе авторъ оцѣниваетъ и обсуждаетъ возможно всесторонне и, что особенно цѣнно, вполне объективно, безъ всякой предвзятой мысли—одно хвалить, другое порицать, видѣть въ историческомъ явленіи не то, что въ немъ есть дѣйствительно. Съ полною трезвостью взгляда авторъ разсматриваетъ различныя мѣры правительства, направленныя къ обращенію вотяковъ въ христіанство, указываетъ на ихъ благія послѣдствія, но въ то же время нигдѣ не скрываетъ и ихъ слабыхъ сторонъ, нерѣдко приводившихъ къ очень нежелательнымъ послѣдствіямъ. Къ этому нужно прибавить и то, что все изслѣдованіе автора написано хорошимъ литературнымъ языкомъ.

Съ своей стороны сочиненіе г. Луппова считаю заслуживающимъ степени магистра богословія“.¹⁾

¹⁾ Извлечено изъ протоколовъ совѣта Московской духовной академіи за 1899 г.

Х Р О Н И К А.

— Училищному Совѣту при Св. Синодѣ на Парижской всемірной выставкѣ сего года присуждена высшая награда grand prix за широкое распространеніе начальныхъ школъ среди населенія Россіи, за прекрасную организацію школьной статистики и за успѣшное развитіе издательской дѣятельности по распространенію учебниковъ и книгъ для чтенія. Всѣ учрежденія и лица, участвовавшія въ выставкѣ Училищнаго Совѣта, признаны сотрудниками въ ея организаціи и тѣмъ самымъ участниками въ grand prix. Изъ Вятской епархіи, кромѣ статистическихъ свѣдѣній, вошедшихъ въ общій отчетъ, были представлены на выставку фотографическіе снимки школъ *второклассныхъ*: г. Слободскаго (при женскомъ монастырѣ), Яранской (при Знаменскомъ монастырѣ) и Староторьяльской (Уржумскаго уѣзда), *одноклассныхъ*: Токтайбѣлякской мужской, Кужнерской женской, Купріанъ-Солинской черемисской (Уржумскаго уѣзда) и Городищенской *школы грамоты* (Слободскаго уѣзда).

— Благочинный 1-го округа Глазовскаго уѣзда сообщаетъ, что 27 августа сего 1900 года въ Пудемскомъ заводѣ, при многолюдномъ стеченіи народа, о. благочиннымъ, при участіи мѣстныхъ священниковъ и окружнаго духовенства, совершено по церковному чиноположенію основаніе каменнаго храма въ честь Срѣтенія Господня.

— 30-го августа въ Александро-Невскомъ соборѣ г. Вятки, по случаю храмоваго праздника, совершено было торжественное богослуженіе. Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободскій, въ сослуженіи 8 протоіереевъ и священниковъ; къ молебствію прибылъ Преосвященный Варсонофій, епископъ Глазовскій. Пѣль соединенный хоръ изъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища и архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ

Н. С. Любимова. «Слово» за литургією сказано настоятелемъ собора, протоіереемъ В. П. Дрягинымъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

— 3 го сентября, воскресенье, въ Предтеченской церкви совершенно было освященіе лѣваго придѣла, въ перестроенномъ храмѣ, въ честь св. пророка Захаріи и прав. Елисаветы. Чинъ освященія храма и Божественную литургію во вновь освященномъ придѣлѣ храма совершалъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Г. Я. Порфирьева, ректора Семинаріи протоіерея А. Израилева, прот. П. А. Юферева, ключаря кафедральнаго собора прот. І. М. Кострова, священниковъ: Д. П. Логинова и В. Н. Бехтерева. Настоятель храма, о. Д. Логиновъ, сказалъ сердечное «слово», въ которомъ, между прочимъ, выразилъ благодарность всеѣмъ прихожанамъ за заботы о благоустройствѣ храма. Въ послѣдніе три года Предтеченскій храмъ значительно расширенъ и обновленъ, благодаря трудамъ попечительнаго настоятеля о. Димитрія Логинова, ревностнаго въ заботахъ о религіозномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ, и — трудамъ церковнаго старосты Ѳ. Л. Ъздакова. Съ окончательнымъ устройствомъ храма, церковный староста выразилъ Владыкѣ готовность устроить особое зданіе для церковно-приходской школы.

— 8-го сентября Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, совершалъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 11-го сентября въ покояхъ Епархіальнаго Преосвященнаго происходило собраніе членовъ Вятскаго Комитета Правосл. Миссіонерскаго Общества. На обсужденіе Комитета предложены были, главнымъ образомъ, ходатайства миссіонеровъ объ открытіи и устройствѣ новыхъ миссіонерскихъ школъ въ уѣздахъ: Яранскомъ, Уржумскомъ, Малмыжскомъ, Елабужскомъ и Сарапульскомъ. Вятскій миссіонер-

скій комитетъ содержитъ на свои средства до 70 школъ и расходуетъ на нихъ до 8000 руб.; большая половина сихъ средствъ тратится на миссіонерскія школы, находящіяся въ вѣдѣніи Сарапульскаго Вознесенскаго Братства. Нѣкоторые изъ членовъ Комитета обратили вниманіе на то обстоятельство, что Совѣтомъ Вознесенскаго братства не сообщаются Комитету свѣдѣнія о состояніи сихъ школъ. Правильной постановкѣ миссіонерскихъ школъ препятствуетъ отсутствіе способныхъ учителей для инородческихъ школъ. Комитетомъ предположено усилить привлеченіе инородцевъ во второклассныя школы, особенно женскія. Комитетъ озабоченъ также слабымъ поступленіемъ суммъ на нужды миссіи по подписнымъ листамъ, рассылаемымъ ежегодно причтамъ всѣхъ церквей епархіи.

— На вакансію помощника смотрителя Сарапульскаго духовнаго училища Св. Суводомъ назначенъ учитель латинскаго языка въ семь училищъ Владиміръ Соколовъ. Г. Соколовъ заявилъ Преосвященному Никодиму, Епископу Сарапульскому, о своемъ желаніи принять священный санъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Книжномъ Складѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

продаются слѣдующія новыя книги:

- Александровъ, о. прот. П. А.—Слова, бесѣды и поученія 2 р. —
- Благонравовъ М., свящ.—Опытъ методическаго пособія для законоучителей церк.-прих школъ — 65 к.
- Полетаевъ Н. И.—Краткій историческій очеркъ на чальной, преимущественно церковной, школы на Руси — 75 к.

Полетаевъ Н. И.—Второклассныя церковныя школы. Опытъ руководственныхъ разъясненій и указаній — 30 к.

Мироносицкій П —Дневникъ учителя церк.-прих. школы — 40 к.

Открыта подписка на

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ЖУРНАЛЪ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ 10 р., на полгода 6 р., на три мѣсяца 3 р., на мѣсяць 1 р.

Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, а равно лица, состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ конторѣ журнала.

Въ виду многочисленныхъ запросовъ, поступающихъ въ контору редакціи со стороны читателей, заявляемъ, что нынѣшнее издательство журнала ничего общаго съ прежнимъ не имѣетъ.

Д О К Т О Р Ъ

А. В. САМОГЛЯДОВЪ

принимаетъ больныхъ по внутреннимъ и женскимъ болѣзнямъ ежедневно отъ 9-11 час. утра, 1-3 ч. дня и отъ 6-8 ч. вечера.

Спасская улица, домъ Королевыхъ.



Генрихъ Борисовичъ Перетцъ.

„Генрихъ Перетцъ имѣеть честь извѣстить г.г. покупателей и заказчиковъ, что между 20 и 25 сентября сего года открываетъ въ г. Вяткѣ (Спасская ул. д. П. П. Клобукова) отдѣленіе своего магазина. Продажа и пріемъ заказовъ будетъ производиться по Екатеринбургскому прейсъ-куранту“.

О Т Ъ М А С Т Е Р А

В. А. КЫРЧАНОВА.

Принимаются заказы:

Позолота иконостасовъ, крестовъ, церковныхъ главъ, аналоевъ, кіотъ и проч. Цѣны умѣренныя, работа исполняется скоро и добросовѣстно. Прошу о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей оказать мнѣ свое довѣріе. Образцы работъ можно видѣть въ селахъ: Мулинѣ, Слободскаго уѣзда, Космодамианскомъ (Оршѣ) и Великопольѣ (Ернурѣ), Яранскаго уѣзда.

Адресовать прошу: „Село Великополье (Ернурѣ), Ернурской волости, Яранскаго уѣзда. Позолотныхъ дѣлъ мастеру Веніамину Александрову Кырчанову“.

СОДЕРЖАНІЕ: — Просвѣщеніе христіанствомъ вотяковъ Мултанскаго прихода, Малмыжскаго у. — Объ одномъ печальномъ явленіи въ жизни духовенства. — Псалтирь. — Церковно-общественная проповѣдь. — Отзывы о новой книгѣ — Хроника. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 15 сентября 1900 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кузнецкій.*
