

Годъ ХІ-й.

15-го Августа 1904 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости
№ 16-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

| Цѣна безъ пересылки: | | Цѣна съ пересылкой и дост. | |
|---------------------------|------------|----------------------------|------------|
| На годъ: въ корешкѣ . . . | 4 р. 25 к. | На годъ: въ корешкѣ . . . | 4 р. 75 к. |
| — „ обложкѣ . . . | 4 „ 50 „ | — „ обложкѣ . . . | 5 „ — „ |

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ МАНИФЕСТЫ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

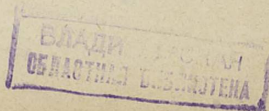
Царь Польскій, Велькій Князь Финляндскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 30-й день сего іюля Любезнѣйшая Супруга Наша, Государыня Императрица Александра Θεодоровна, благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Сына, нареченнаго **АЛЕКСЪЕМЪ**.

Приемля сіе радостное событіе, какъ знаменованіе благодати Божіей на насъ и Имперію Нашу изливаемой, возносимъ вмѣстѣ съ вѣрными Нашими подданными горячія молитвы ко Всевышнему о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи

к-р-6608



Нашего Первороднаго Сына, призываемаго быть Наслѣдникомъ Богомъ врученной Намъ Державы и великаго Нашего служенія.

Манифестомъ отъ 28-го іюня 1899 года призвали Мы Любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Александровича къ наслѣдованію Намъ до рожденія у Насъ Сына. Отнынѣ, въ силу основныхъ Государственныхъ Законовъ Имперіи, Сыну Нашему Алексѣю принадлежитъ высокое званіе и титулъ Наслѣдника Цесаревича со всѣми сопряженными съ нимъ правами.

Данъ въ Петергофѣ въ 30-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Въ неуклонномъ попеченіи о сохраненіи и утвержденіи спокойствія и благоденствія государства, Всевышнимъ Промысломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ предшественниковъ нашихъ блаженной памяти Императоровъ Николая I, Александра II и Александра III, признали Мы священною обязанностью Нашею озаботиться преуказаніемъ мѣръ, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтство Наслѣдника Нашего Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Мы, положили, на основаніи коренныхъ законовъ имперіи и учрежденія объ Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее: 1) На случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшимъ Сы-

номъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, Правителемъ государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго до совершеннолѣтія Его назначается Нами любезнѣйшій братъ Нашъ Великій Князь Михаилъ Александровичъ. 2) Въ указанномъ случаѣ опека надъ Первороднымъ Сыномъ и надъ прочими Дѣтьми Нашими до совершеннолѣтія каждаго изъ Нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ, кои опредѣлены закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ.

Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли Нашей относительно управленія государствомъ во время малолѣтства Наслѣдника Нашего, Мы въ благоговѣйномъ уваженіи къ законамъ Нашего отечества, устраняя заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословитъ насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о вѣщемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастьѣ державы, отъ Бога Намъ врученной.

Данъ въ Петергофѣ въ первый день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова 1904, царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста псаломщиція: Муромскій мѣщанинъ Константинъ Никольскій 26 іюля принять въ духовное вѣдомство и опредѣленъ п. д. псаломщика въ село Иголкино, муромскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Николай Тюриковъ 30 іюля п. д. псаломщика въ село Смердово, ковровскаго уѣзда; крестьянинъ Николай Капрановъ 30 іюля принять въ духовное вѣдомство и опредѣленъ п. д. псаломщика въ село Андреевское,

владимірскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Александръ Смирновъ 31 іюля, и. д. псаломщика въ село Глазово, суздальскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: псаломщикъ села Арееина, муромскаго уѣзда, Алексѣй Виноградовъ, 21 іюля, въ Покровскій соборъ гор. Иваново-Вознесенска; и. д. псаломщика с. Глазова, суздальскаго уѣзда, Владиміръ Соловьевъ, 23 іюля, въ село Кибергино, того-же уѣзда.

Уволенъ за штатъ: псаломщикъ села Кибергина, суздальскаго уѣзда, Иванъ Алякринскій, 23 іюля.

Скончался: псаломщикъ села Богородскаго-Чечкина, шуйскаго уѣзда, Григорій Миловидовъ, 25 іюля.

Праздныя мѣста — священническое: въ селѣ Заястребѣвъ, судогодскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селѣ Ковардицахъ, муромскаго уѣзда.

На псаломщицкой вакансіи: при Переславскомъ Феодоровскомъ женскомъ монастырѣ; въ гор. Ивановъ-Вознесенскѣ при церкви Реального училища; въ селѣ Голоперовѣ, переславскаго уѣзда.

Псаломщицкія: въ селахъ: Лыковѣ, владимірскаго уѣзда; Смоленскомъ, Перцовѣ, переславскаго уѣзда; Завалинѣ, Ельцынѣ, покровскаго уѣзда; Богородскомъ, Гудинѣ, александровскаго уѣзда; Веркуцахъ, Польномъ, Окшовѣ, Никулинѣ, меленковскаго уѣзда; Булатниковѣ, Липинѣ, Арееинѣ, муромскаго уѣзда; погостѣ Никологорскомъ, вязниковскаго уѣзда; Куплѣ, Мыту, Гришинѣ, Никулинѣ, гороховецкаго уѣзда; Богородскомъ-Чечкинѣ, шуйскаго уѣзда и Антилоховѣ, ковровскаго уѣзда.

Пенсія: Указомъ Св. Синода отъ 28 іюля за № 7292 дано знать, что пенсія назначена заштатному священнику гор. Юрьева, Воскресенской церкви, Алексѣю Бѣляеву по 300 руб. въ годъ, съ 21 іюня 1904 года, изъ Юрьевскаго казначейства.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища

за 1902—1903 г. (15-й со времени открытія Общества¹⁾).

I. Составъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество, состоя подѣ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, имѣло въ своемъ составѣ: пожизненныхъ почетныхъ членовъ 27, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ 13, почетныхъ 102, дѣйствительныхъ 217 и членовъ соревнователей 19, а всего 378 лицъ.

Въ отчетномъ году Общество понесло тяжелую утрату въ лицѣ пожизненнаго почетнаго члена своего, Высокопреосвященнѣйшаго Теофоста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, скончавшагося 22 января 1903 года. При содѣйствіи почившаго Владыки, въ бытность его Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, наше Общество получило свое начало (въ 1888 г.) и затѣмъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, до перемѣщенія Высокопреосвященнаго на Новгородскую кафедру, состояло подѣ его Архипастырскимъ покровительствомъ. Въ это время Высокопреосвященный Теофостъ заботливо слѣдилъ за дѣятельностью юнаго Общества и неоднократно оказывалъ ему щедрую матеріальную поддержку. Послѣ перемѣщенія своего въ Новгородъ Высокопреосвященный Теофостъ былъ избранъ въ пожизненные почетные члены нашего Общества, въ каковомъ званіи и состоялъ до самой своей кончины. Кромѣ Высокопреосвященнаго Теофоста, изъ состава членовъ Общества въ отчетномъ году выбыли за смертію: Архимандритъ Геронимъ, бывшій настоятелемъ Троицкаго Зеленецкаго монастыря С.-Петербургской епархіи, протоіереи В. А. Казанскій, А. Н. Соколовъ и П. И. Радугинъ, священникъ І. Д. Холуйскій, священникъ В. М. Соловьевъ, Е. В. Благосклонова, І. В. Марковъ и К. К. Брандтъ. Изъ нихъ Архимандритъ Геронимъ и прот. В. А. Казанскій состояли пожизненными почетными членами Общества; І. В. Марковъ и прот.

¹⁾ Годъ законченъ къ 1 декабря 1903 года.

А. Н. Соколовъ были пожизненными дѣйствительными членами, а К. К. Брандтъ принималъ одно время ближайшее участіе въ дѣлахъ Общества, состоя въ теченіе 2-хъ лѣтъ, до переѣзда своего на жительство въ гор. Москву, членомъ Правленія нашего Общества.

II. Управленіе дѣлами Общества.

Въ отчетномъ году Общество имѣло одно общее собраніе (годовое) 15 декабря 1902 года въ составѣ 38 членовъ. Собраніе, выслушавъ отчетъ Правленія о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества за предыдущій 1901—1902 годъ и заключеніе ревизіонной комиссіи о правильности веденія денежной отчетности по Обществу и о цѣлости суммъ его, значащихся по книгамъ, постановило: отчетъ Правленія за 1901—2 годъ утвердить. За симъ заслушано было предложеніе Правленія объ избраніи, на основаніи § 6 Устава, безъ особыхъ денежныхъ взносовъ, въ пожизненные почетные члены Общества слѣдующихъ лицъ, содѣйствіе которыхъ признано было Правленіемъ особенно полезнымъ для Общества: Члена Общества В. М. Около-Кулакъ, священниковъ А. И. Охотина и И. А. Завазальскаго и статскаго совѣтника Ѳ. А. Разумовскаго. Общее собраніе единогласно избрало поименованныхъ лицъ въ пожизненные почетные члены общества. Въ концѣ засѣданія были произведены выборы Предсѣдателя и членовъ Правленія Общества, а также членовъ ревизіонной комиссіи на слѣдующій 1902—1903 (отчетный) годъ.

Правленіе Общества въ отчетномъ году составляли: предсѣдатель, секретарь Владимірской дух. консисторіи коллежскій совѣтникъ А. В. Гроздовъ, непремѣнный членъ (по должности) смотритель училища статскій совѣтникъ А. И. Троицкій, члены (по избранію Общаго собранія) Ѳ. А. Разумовскій, А. І. Переборовъ, В. Г. Лебедевъ, А. Н. Молитвослововъ и А. М. Введенскій. Изъ нихъ, по порученію Правленія, Ѳ. А. Разумовскій исполнялъ обязанности казначея Общества, а А. М. Введенскій — дѣлопроизводителя Правленія Общества. Кандидатомъ въ члены Правленія состоялъ священникъ М. И. Добротворскій.

Ревизіонную комиссію, дѣйствовавшую въ семь году, составляли члены Общества: И. Ѳ. Гомеровъ, С. К. Молчановъ и А. И. Акантинъ.

Правленіе въ отчетномъ году имѣло нѣсколько (6) засѣданій для рѣшенія текущихъ дѣлъ и обсужденія возникавшихъ вопросовъ, а также для освидѣтельствованія суммъ Общества.

Дѣятельность Правленія, согласно соотвѣтствующимъ §§ Устава, состояла: 1) въ попеченіи объ увеличеніи числа членовъ и денежныхъ средствъ Общества, 2) въ приѣмѣ и храненіи денежныхъ поступленій и отчисленій суммъ въ запасный капиталъ, и 3) въ назначеніи пособій нуждающимся ученикамъ.

Въ видахъ увеличенія числа членовъ и денежныхъ средствъ Общества, Правленіе, какъ и въ предыдущіе годы: а) разсылало подписные листы для приѣма членскихъ взносовъ и пожертвованій, а также выдавало членамъ Общества, для той же цѣли, квитанціонныя книжки и б) обращалось (лично — чрезъ своихъ членовъ или письменно) съ предложеніемъ вступить въ члены Общества къ разнымъ лицамъ, участіе коихъ въ Обществѣ было желательно и отъ коихъ ожидалось согласіе на таковое предложеніе. Вслѣдствіе таковыхъ предложеній нѣсколько лицъ изъявило согласіе вступить въ члены Общества и сдѣлало соотвѣтствующіе взносы. Впрочемъ, общая цифра поступленій текущаго года — 1524 р. 87 к. составила почти исключительно изъ мелкихъ взносовъ. Крупный же взносъ въ отч. году былъ сдѣланъ лишь однимъ лицомъ, именно: настоятель Муромскаго Спасскаго монастыря Архимандритъ Мисаиль внесъ въ кассу Общества 100 р. въ закладномъ $3\frac{1}{2}\%$ листѣ Государств. Дворянскаго Зем. Банка. По постановленію Правленія, на основаніи § 7 Устава, о. Архимандритъ признанъ пожизненнымъ почетнымъ членомъ Общества. Кромѣ того, членъ Общества И. П. Дмитріевъ пожертвовалъ въ пользу покровительствуемыхъ Обществомъ учениковъ училища 164 арш. матеріи двухъ сортовъ для ученическихъ костюмовъ. Цѣнность сего пожертвованія, простирается на сумму свыше 50 руб. Правленіе своевременно выразило сему жертвователю за его даръ отъ лица Общества искреннюю благодарность.

Упомянемъ здѣсь, что нѣсколько новыхъ взносовъ поступило отъ пожизненныхъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества, а именно: отъ Высокопреосвященнаго Иеронима, Архіепископа Варшавскаго, Преосвященнаго Платона, Епископа Муромскаго, Архимандрита Варлаама, Архимандрита Владиміра,

Архимандрита Іакова, игумена Никанора, игумені Персиды, Н. Г. Бурылина, А. И. Троицкаго, В. М. Около-Кулакъ, Ѳ. А. Разумовскаго и отъ нѣкоторыхъ другихъ.

Мелкіе взносы, изъ коихъ, какъ сказано выше, составилась, главнымъ образомъ, общая цифра поступленій текущаго года, доставлены преимущественно подписными листами и квитанціонными книжками. Подписныхъ листовъ было разослано въ отч. году 89, а возвращено 84, и доставлено сборовъ по этимъ листамъ 918 р. 78 коп. Какъ и въ предыдущіе годы, таковыя листы были разосланы, между прочимъ, о.о. Благочинными не только Владимірскаго училищнаго округа, но и другихъ училищныхъ округовъ епархіи. Побужденіемъ къ этому служило то, что въ числѣ учениковъ училища имѣется значительный процентъ иноокружныхъ (Переславцы, Муромцы, Суздальцы, Шуяне), изъ коихъ бѣдняки находятся въ особенно жалкомъ положеніи сравнительно съ бѣдными учениками, принадлежащими къ Владимірскому училищному округу, такъ какъ они не имѣютъ права на казенное содержаніе въ училищномъ общежитіи. Въ приложенномъ къ настоящему отчету спискѣ учениковъ, получившихъ пособіе отъ Общества, значатся 46 учениковъ иноокружныхъ, и въ томъ числѣ 17 сиротъ.

Правленіе должно съ благодарностью признать, что о.о. Благочинные, несмотря на множество другихъ дѣлъ, въ большинствѣ не отказываютъ Обществу въ своемъ содѣйствіи. Всѣхъ листовъ возвращено о.о. Благочинными въ отчетномъ году 63 и представлено сборовъ по нимъ 636 р. 63 коп. ¹⁾

Столь же благосклонно отнеслось къ просьбѣ о содѣйствіи Обществу монашествующее духовенство епархіи. Изъ листовъ, разосланныхъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, въ отчетномъ году возвращенъ 21 листъ, а поступило по этимъ листамъ 28 р. 15 коп.

Квитанціонныхъ книжекъ членами Общества въ отчетномъ году было выдано 3, а представлено въ теченіе года сборовъ по книжкамъ 43 р. 15 коп., болѣе противъ предыдущаго года на 3 руб. 65 коп.

¹⁾ Соответствующія цифры предыдущаго года 65 листовъ и 669 р. 17 к. поступленій по нимъ.

Въ составъ запаснаго капитала въ отчетномъ году отчислено 136 р. 09 коп. остатка отъ предыдущаго года и 560 р. 84 к. изъ поступлений отчетнаго года, а всего 696 р. 93 коп. Сумма эта обращена въ процентныя бумаги, каковыхъ бумагъ приобрѣтено, по номинальной стоимости, на 700 руб. Сверхъ сего, въ составъ запаснаго капитала поступилъ вышеупомянутый взносъ пожизненнаго почетнаго члена Архимандрита Мисаила. Къ 1 декабря текущаго года въ запасномъ капиталѣ значится процентныхъ бумагъ на 9450 руб., въ томъ числѣ: въ $3\frac{1}{2}\%$ закл. листахъ госуд. Дворянскаго зем. банка 1600 руб., въ 4% закл. листахъ госуд. Крестьянскаго позем. банка 800 руб., въ билетахъ 4% госуд. ренты 7000 р. и въ 1 серіи (3% билетъ госуд. казначейства) 50 руб. Наличныхъ денегъ имѣется къ 1 декабря 245 р. 60 коп. Всѣ процентныя бумаги Общества находятся въ денежномъ училищномъ сундукѣ, хранимомъ во Владимірскомъ губ. казначействѣ, а наличныя деньги обращаются изъ процентовъ по 2 книжкамъ госуд. сберегат. кассы за №№ 18227 и 25409. Капиталь Общества доставилъ въ отчетномъ году процентныхъ денегъ 358 р. 74 коп., болѣе противъ предыдущаго года на 62 р. 26 коп.

Назначеніе пособій происходило по прошеніямъ родителей и родственниковъ нуждающихся учениковъ, или по предложенію г. Смотрителя училища. При назначеніи пособій Правленіе Общества сообразовалось съ данными, имѣющимися въ Правленіи училища, особенно въ томъ случаѣ, если къ прошенію не приложено свидѣтельство о бѣдности; принимались также во вниманіе успѣхи и поведеніе ученика. Пособія на одежду и обувь выдавались не деньгами, а вещами; пособія на уплату за ученіе и за содержаніе въ общежитіи передавались непосредственно въ Правленіе училища. Нѣкоторымъ ученикамъ давались въ пользованіе учебники изъ небольшой учебной бібліотеки, имѣющейся при Обществѣ; впрочемъ, въ пополненіи этой бібліотеки въ семь году надобности не представлялось, въ виду открытія при училищѣ удешевленной бібліотеки учебниковъ. Всего въ отчетн. году на нужды бѣдныхъ учениковъ затрачено 684 р. 68 коп., помимо матеріала пожертвованнаго на сей предметъ г. Дмитріевымъ. Вещевыми и денежными пособіями воспользовались 145 учениковъ,

т. е. около 42% всего числа учащихся въ училищѣ. Средній размѣръ пособія около 5 р. 10 коп.

Заканчивая свой отчетъ, Правленіе считаетъ долгомъ выразить отъ лица Общества глубокую благодарность вѣмъ лицамъ, своими трудами или матеріальными пожертвованіями содѣйствовавшимъ достиженію цѣли, преслѣдуемой Обществомъ.

Подписали: Предсѣдатель Правленія А. Гроздовъ. Непремѣнный членъ А. Троицкій. Члены Правленія: статскій совѣтникъ В. Лебедевъ. Ѳ. Разумовскій. А. Переборовъ. А. Молитвослововъ. Членъ дѣлопроизводитель Правленія А. Введенскій.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Общества въ 1902 - 1903 г.

І. П Р И Х О Д Ъ.

1. Остатокъ отъ предыдущаго года:

| | |
|------------------------|--------------|
| А. Билетами | 8650 р. — к. |
| Б. Наличными | 136 » 09 » |
| Итого | 8786 » 09 » |

2. Членскихъ взносов и пожертвованій:

| | |
|---------------------------------------------------|---------------|
| а) билетами | 100 р. — к. |
| б) наличными | 1166 » 13 » |
| 3. %/0 сь процентныхъ бумагъ | 334 » 57 » |
| 4. %/0 по книжк. Госуд. Сберегат. кассы | 24 » 17 » |
| 5. Куплено проценти. бумагъ на | 700 » — » |
| Итого | 2324 р. 87 к. |

А всего съ остаткомъ . 11110 р. 96 к.

ІІ. Р А С Х О Д Ъ.

| | |
|--------------------------------------------|---------------|
| 1. На пособія ученикамъ: вещами | 581 р. 58 к. |
| денъгами | 103 » 10 » |
| 2. Ученикамъ-пѣвчимъ | 8 » — » |
| 3. По канцеляріи | 17 » 75 » |
| 4. Разсылнымъ | 8 » — » |
| 5. На покупку процентныхъ бумагъ | 696 » 93 » |
| Итого | 1415 р. 36 к. |

Къ 1 декабря 1903 года имѣется въ остаткѣ:

А. Билетамъ 9450 р. — к.

Б. Наличными 245 » 60 »

Итого 9695 р. 60 »

СПИСОКЪ

учениковъ Владимірскаго духовнаго училища, коимъ оказаны въ 1902—1903 году вещевыя или денежныя пособія отъ Общества.

I. Денежныя пособія.

а) На уплату за ученіе:

4 класса. Кузнецовъ Николай—5 руб., Кападинскій Викторъ—5 р., Кападинскій Николай—10 р. 50 к.

3 класса. Мясниковъ Николай—5 р.

2 класса. Звѣревъ Василій—5 р.

1 класса. Благовѣщенскій Василій—9 р. 50 к., Веселовскій Сергѣй—5 р., Хлопковъ Алексѣй—5 р.

б) На уплату за содержаніе въ общежитіи:

4 класса. Владыкинъ Михаилъ—3 руб., Соловьевъ Александръ—7 руб.

3 класса. Быстрицкій Ѳеодоръ—4 р.

Приют. класса. Соловьевъ Владиміръ—6 р., Виноградовъ Иванъ—8 р., Лавровъ Иванъ—10 р., Покровскій Петръ—4 р. 25 к., Сокольскій Владиміръ—5 р.

в) На дорогу:

3 класса. Цвѣтаевъ Александръ—60 к., Ильинскій Викторъ—50 к.

2 класса. Богородскій Николай—25 к.

1 класса. Ильинскій Павелъ—50 к.

II. Вещевыя пособія.

4—1 кл. Александровъ Николай—сапоги и шапка; Геннисаретскій Василій—пара; Рудаковъ Геннадій—сапоги; Виноградовъ Николай 1-й—пара и фуражка; Кантовъ Ѳеодоръ—пиджакъ и сапоги; Крыловъ Павелъ—брюки; Владыкинъ Михаилъ—пара, са-

поги, шапка и фуражка; Елпатьевскій Петръ—головки къ сапогамъ, шапка и фуражка; Скипетровъ Михаилъ—сапоги; Ястребовъ Александръ—пара (дважды); Соболевъ Михаилъ—пиджакъ и шапка; Бакинъ Иванъ—шапка; Тодорскій Ѳедоръ—пиджакъ.

4—2 кл. Трошинъ Сергѣй—сапоги и фуражка; Позровскій Василій и Холуйскій Сергѣй—брюки; Приклонскій Алексѣй—пара, брюки, починка сапогъ, калоши, шапка и фуражка; Царицынъ Александръ—фуражка; Матанькинъ Иванъ—брюки и сапоги; Кападинскій Викторъ и Кападинскій Николай—сапоги; Ремезовъ Ѳедоръ—брюки и калоши; Преображенскій Евгений—пара; Троицкій Сергѣй и Богдановъ Анатолій—шапка; Цвѣтаевъ Александръ—шапка и фуражка.

3—1 кл. Лобцовъ Михаилъ—сапоги (дважды); Успенскій Сергѣй, Лебедевъ Николай и Покровскій Николай—пара; Благонравовъ Александръ и Тихомировъ Петръ—пара и сапоги; Ландышевъ Яковъ—шапка и фуражка; *Надеждинъ Александръ—пальто, сапоги и фуражка; Цвѣтковъ Николай 2-й—брюки (дважды) и сапоги (дважды); Добротворскій Стефанъ—пара и шапка; Якиманскій Александръ—шапка; Ильинскій Викторъ—фуражка; Соколинскій Михаилъ—пальто; Вознесенскій Сергѣй—пара; Кудрявцевъ Александръ—пара и шапка; Невскій Аркадій—шапка.

3—2 кл. Матанькинъ Александръ и Лебедевъ Александръ—пиджакъ; Крыловъ Петръ—пара; Архангельскій Константинъ—пиджакъ и сапоги; Звѣревъ Павелъ—пара и фуражка; Лавровъ Димитрій—пара и шапка; Малининъ Николай—брюки и сапоги; Косаткинъ Петръ—пара, сапоги, шапка и фуражка; Чудовъ Александръ—сапоги; Ястребовъ Иванъ—пальто, пара и фуражка; Орловъ Александръ—пальто, брюки, шапка и фуражка; Яневскій Димитрій—брюки.

2—1 кл. Веретевскій Василій—пиджакъ; Крыловъ Сергѣй—пара и брюки; Лобцовъ Николай—пальто, шапка и фуражка; Аониневскій Германъ и Лавровъ Николай—брюки; Богородскій Николай—пальто, пара, сапоги, починка сапогъ, шапка и фуражка; Смиренскій Александръ—пальто, брюки (дважды), шапка и фуражка; Тимофеевскій Леонидъ—сапоги и головки къ сапогамъ; Востоковъ Василій—шапка и фуражка; Померанцевъ Александръ—пара, пиджакъ, сапоги и фуражка; Анисовъ Сергѣй—пальто; Яки-

манскій Алексѣй—сапоги и шапка; Побѣдинскій Александръ—пара; Троицкій Иванъ—брюки; Сахаровъ Григорій—сапоги; Преображенскій Иванъ—шапка; Цвѣтковъ Николай 1-й—пара и шапка.

2—2 кл. Борисовскій Глѣбъ—сапоги (дважды); Введенскій Александръ, Веселовскій Василій и Геннисаретскій Александръ—пара, сапоги, шапка и фуражка; Кантовъ Николай—пара, брюки и шапка; Арсеньевъ Николай—пара; Вигилянскій Алексѣй—брюки и шапка; Пятницкій Михаилъ—починка сапогъ и шапка; Покровскій Николай—пальто, пара, сапоги и фуражка; Косаткинъ Ѳедоръ—сапоги, шапка и башлыкъ; Косаткинъ Петръ—пара, сапоги, фуражка, шапка и башлыкъ; Тихомировъ Николай—пара, пиджакъ и шапка; Добротворскій Михаилъ—пара, сапоги и шапка; Звѣревъ Леонидъ—пара, пиджакъ, сапоги и фуражка; Малининъ Михаилъ—пальто и пиджакъ; Рудаковъ Иванъ—пара и сапоги; Кантовъ Гавріилъ—фуражка; Широкогоровъ Василій—пальто и фуражка; Якиманскій Василій—шапка.

1—1 кл. Аристовъ Сергѣй—фуражка; Валединскій Петръ—брюки, починка сапогъ, фуражка и шапка; Альбицкій Иванъ—пара, пиджакъ, сапоги и шапка; Соколовъ Павелъ 1-й—пальто и пара; Смирненскій Леонидъ—сапоги, фуражка и шапка; Введенскій Николай—пара, сапоги и фуражка; Виноградовъ Иванъ—починка сапогъ, шапка и башлыкъ; Смирновъ Валентинъ—пара, сапоги и шапка; Гиляревскій Владиміръ—починка сапогъ; Соколовъ Александръ и Херсонскій Михаилъ—пара; Архангельскій Николай—починка сапогъ и шапка; Смирновъ Михаилъ—сапоги и шапка; Тихонравовъ Сергѣй—шапка.

1—2 кл. Богдановъ Михаилъ—брюки; Наумовъ Василій—пиджакъ; Лебедевъ Владиміръ—калоши, фуражка и шапка; Хлоповъ Алексѣй—брюки и фуражка; Фигуровскій Александръ—пара и пиджакъ; Веселовскій Сергѣй и Якиманскій Николай—сапоги; Цвѣтаевъ Сергѣй—брюки и шапка; Сахаровъ Владиміръ—пара; Казанскій Василій—пара, сапоги, головки къ сапогамъ и фуражка; Лебедевъ Сергѣй—пара и сапоги; Лавровъ Иванъ, пальто, сапоги (дважды), фуражка и шапка; Ключаревъ Григорій—пара, сапоги и шапка.

Приготов. кл. Геннисаретскій Сергѣй—пара и сапоги; Крыловъ Владиміръ—сапоги и фуражка; Фигуровскій Николай—пид-

жакъ, сапоги и шапка; Виноградовъ Константинъ—пара и шапка; Тихомировъ Иванъ и Яминовъ Александръ—починка сапогъ; Вигилянскій Василій—пиджакъ; Введенскій Павелъ—сапоги и шапка; Приклонскій Сергій—пара, шапка и башлыкъ; Знаменскій Геннадій, Лебедевъ Александръ и Талантовъ Александръ—пара; Альбицкій Василій—пиджакъ и шапка; Вознесенскій Владиміръ и Юнацкій Иванъ—шапка; Косаткинъ Николай, Косаткинъ Ѳедоръ и Покровскій Павелъ—сапоги; Кудрявцевъ Леонидъ—брюки и сапоги.

СПИСОКЪ

членовъ Общества за 1902—1903 годъ, съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими въ семь году взносов¹⁾.

а) Покровитель Общества.

Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

б) Пожизненные почетные члены.

1. Высокопреосвященный Иеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій—5 руб.
2. Преосвященнѣйшій Платонъ, Епископъ Муромскій²⁾—10 р.
3. Архимандритъ Варлаамъ, намѣстникъ Боголюбова мон.—3 р.
4. Архимандритъ Владиміръ, настоятель Новгородск. Юрьева монастыря—10 руб.
5. Архимандритъ Іаковъ, настоятель Флорищевой пустыни—25 р.
6. Архимандритъ Иеронимъ, настоятель Троицкаго-Зеленецкаго монастыря †.
7. Архимандритъ Мисаилъ, настоятель Муромскаго Спасскаго монастыря—100 руб.
8. Архимандритъ Митрофанъ, настоятель Московскаго Знаменскаго монастыря.
9. Архимандритъ Модестъ, настоятель Переславскаго Данилова монастыря.
10. Бережковъ А. П., прот. города Гороховца.

¹⁾ Съ 1 декабря 1902 г. по 1-е декабря 1903 года.

²⁾ Скончался 27 февраля 1904 года.

11. Виноградовъ П. И., протоіерей села Тейкова.
12. Гарелинъ А. И., Иваново-Вознесенскій 1-й г. купецъ.
13. Завазальскій І. А., свящ. гор. Иваново-Вознесенска.
14. Іоаннъ (Жуковский), іеромонахъ Мур. Благовѣщ. мон.—1 р.
15. Казанскій В. А., протоіерей †.
16. Муравкинъ В. С.
17. Никаноръ, игумень Борковской пустыни—3 руб.
18. Новиковъ В. А., потомств. поч. гражданинъ.
19. Около-Кулакъ В. М.—5 р.
20. Охотинъ А. И., свящ. гор. Иваново-Вознесенска.
21. Персида, игуменія Муромскаго Троицкаго монаст.—6 р.
22. Разумовскій Ѳ. А., статскій совѣтникъ—3 р.
23. Сергіевъ І. И., протоіерей Кронштадтскій.
24. Способинъ А. Д.
25. Филипповскій А. В., секретарь Владикавказской духовной консисторіи.
26. Ясюинскій В. А.
27. Высокопреосвященный Теоногенъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій †.

в) Пожизненные дѣйствительные члены.

1. Бурьлинъ Н. Г., Иваново-Вознесенскій 1-й г. купецъ—5 р.
2. Великосельскій М. А., свящ. гор. Иваново-Вознесенска—2 р.
3. Егаревъ И. И.—1 р.
4. Зосима, Архимандритъ Почаевской лавры.
5. Кумошенскій Д. И., свящ. гор. Иваново-Вознесенска.
6. Левшинъ Л. Е., протоіерей.
7. Марковъ І. В. †.
8. Миловидовъ Н. В., свящ. въ С.П.Б.
9. Нарышкина Е. П.
10. Павлушковъ А. И., врачъ.
11. Пинскій В. И., подполковникъ—3 р.
12. Соколовъ А. Н., протоіерей въ СПб. †
13. Троицкій А. И., смотритель училища—2 р.

г) Почетные члены. р. к.

- | | |
|--------------------------------------------|------|
| 1. Августа, игуменія Свитаозерской пустыни | 1 — |
| Агаангель, игумень Лукіановой пустыни | 10 — |

| | р. к. |
|-----------------------------------------------------------------|-------|
| Аедоницкій А. Ѳ., прот., благочинный | 3 — |
| Альбицкій А. М., прот. гор. Владиміра | 3 — |
| 5. Алядинъ А. И., статскій совѣтникъ | — — |
| Анатолій игумень, наст. Пересл. Никитск. мон. | 3 — |
| Антонія, игуменія Пересл. Никольскаго мон. | — — |
| Анпсовъ А. А. | 5 — |
| Афанасій, архимандритъ Юрьевск. Арханг. мон. | 3 — |
| 10. Богословскій А. И., свящ., благочинный | 3 — |
| Борисовскій П. П., преподават. семинаріи | — — |
| Брандтъ К. К. †. | — — |
| Бѣлоглазовъ П. П. | 3 — |
| Введенскій А. А., свящ. гор. Коврова | 3 — |
| 15. Введенскій А. М., учитель училища | 3 — |
| Введенскій І. Ѳ., свящ., благочинный | 3 — |
| Введенскій М. М., топографъ | — — |
| Веселовскій М. А., свящ., инсп. кл. Епарх. ж. училища | 3 — |
| Виноградовъ А. И., прот. каедр. собора | — — |
| 20. Витовъ А. Ѳ. | 5 — |
| Витовъ Н. О. | 3 — |
| Витовъ Н. А. | 3 — |
| Вознесенскій А. И., учитель училища | — — |
| Вознесенскій І. А., прот. гор. Владиміра | 5 — |
| 25. Георгіевскій В. И., прот., благочинный | 3 — |
| Головановъ И. А., препод. Новгородской дух. семинар. | 3 — |
| Гроздовъ А. В., секретарь Владим. дух. консисторіи | 3 — |
| Дмитріевъ И. П. | — — |
| Добротворскій М. И., свящ. гор. Владиміра | 3 — |
| 30. Добронравовъ Н. А. | 5 — |
| Долганевъ Е. Е., свящ. въ СПБ. | — — |
| Досиоея, игуменія Всѣхсвят. единовѣрч. мон. | 3 — |
| Евгеній Архимандритъ, Ректоръ Владим. дух. семинар. | 5 — |
| Евгеновъ П. П., прот., ключарь Владим. кае. соб. | 3 — |
| 35. Евгенія, игуменія Переславск. Ѳеодоровск. мон. | — — |
| Евфрасія, игуменія Александровск. Успенск. мон. | 3 — |
| Загорскій В. А. | — — |
| Загорскій М. В., членъ Владим. епарх. уч. совѣта | 3 — |
| Загорскій Ѳ. В., прот., благоч. | 3 — |

| | р. в. |
|------------------------------------------------------------------|-------|
| 40. Ивановъ Г. А. | 3 — |
| Ивановъ Н. А. | 3 — |
| Иннокентій іером., казначей Космина мон. | 5 — |
| Ильинъ Н. В. | 3 — |
| Кападинскій И. М. | 5 — |
| 45. Блавдія, игуменія Юрьевск. Петропавловск. мон. | 3 — |
| Козловъ Г. М. | 3 — |
| Колесова А. И., начальница Владим. Епарх. ж. уч. | — — |
| Кореневъ В. И. | 5 — |
| Корицкій Ч. Д., епарх. архитекторъ | 5 — |
| 50. Косаткинъ В. В., прот. гор. Владиміра | 3 — |
| Куликовъ Т. С. | 8 50 |
| Лебедевъ В. Г., членъ Владим. окр. суда | 5 — |
| Любимовъ Н. В., свящ. с. Порѣцкаго | 3 — |
| Манкашъ К. М. | 3 — |
| 55. Маргарита, игуменія Владим. Успенск. ж. мон. | 3 — |
| Маркова Е. И. | 5 — |
| Мелитина, игуменія Суздальск. Покровск. ж. мон. | 3 — |
| Миртовъ М. Е., казначей Владим. дух. консиеторіи | 3 — |
| Молчановъ П. К., врачъ | 3 — |
| 60. Михайловъ М. В. | 5 — |
| Муравкинъ Н. С. | 5 — |
| Муравкина О. С. | — — |
| Мытаревъ П. Д. | 3 — |
| Недешевъ І. Г., прот., благоч. | 3 — |
| 65. Недешевъ С. И., преподават. Владим. Епарх. ж. уч. | 3 — |
| Николаевскій П. В., прот., ц. лейбъ-гв. конно-гренад. п. | 3 — |
| Никольскій В. Т., прот., благоч. | 3 45 |
| Обтемперанскій П. О., прот. гор. Покрова | 3 — |
| Овчининскій П. Н., врачъ училища | 3 — |
| 70. Орловъ И. Д. | 5 — |
| Переборовъ А. І., секретарь Владим. Епарх. Архіерея | 3 — |
| Пимень, Архимандритъ Космина мон. | 5 — |
| Преображенскій В. И., прот. гор. Владиміра | 3 — |
| Прозоровъ В. А., свящ. Спб. Казан. собора | 3 — |
| 75. Радугинъ П. И., прот. Александр. собора † | 3 — |
| Разумовскій В. П. | 5 — |

| | р. к. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Разумовскій К. П., свящ., благоч. | 3 — |
| Рождественскій А. И., свящ. с. Струнина | 5 — |
| Рождественскій В. М., прот. с. Орѣхова | — — |
| 80. Серафимъ, Архимандритъ Сузд. Спасо-Евѣим. мон. | 10 — |
| Скипетровъ П. И., свящ. въ СПБ. | — — |
| Соколовъ Г. А., діак. с. Панфилова | 5 — |
| Сокольскій І. П., прот. гор. Иваново-Вознесенска | 3 — |
| Солертовскій В. Д., свящ. | 5 — |
| 85. Сомовъ И. Н. | 10 — |
| Сорокинъ П. А. | 3 — |
| Софія, игуменія Воскресенско-Оеодор. ж. мон. | — — |
| Сперанскій Д. А., прот. гор. Иваново-Вознес. | 5 — |
| Сперанскій М. А., свящ. въ гор. Владимірѣ | 3 — |
| 90. Сперанскій М. И., преподават. Новгородск. семинаріи | 3 — |
| Сперанскій П. А., прот. гор. Козлова | 5 — |
| Ставровскій А. Е., регентъ Владим. архіер. хора | 3 — |
| Тихоновъ Г. З. | 6 — |
| Троицкій П. П. | 5 — |
| 95. Уваровъ І. О., свящ. въ гор. Владимірѣ | — — |
| Ушаковъ Н. Н., учитель училища | 3 — |
| Флоринскій Н. И., прот. гор. Александрова | — — |
| Черкасовъ Е. А. | 5 — |
| Чистяковъ И. В., столонач. консисторіи | 3 — |
| 100. Чихачевъ Н. П., прот., благоч. | 5 — |
| Широкогоровъ Е. П., свящ. гор. Меленокъ | 3 — |
| 102. Ямановскій Н. М., церк. староста Крестов. ц. гор. Ива- ново-Вознесенска | 3 — |

д) Дѣйствительные члены.

| | |
|--------------------------------------------------------|-----|
| 1. Агатоновъ А. П. | 1 — |
| Акантинъ А. И., учитель училища | 1 — |
| Альбицкій И. М., учитель училища | 2 — |
| Альбицкій А. И., свящ. Гусевской фабр. ц. | 2 — |
| 5. Альбицкій о. А., свящ. с. Новаго-Заозерья | 1 — |
| Альбицкій о. П., свящ. с. Кишлеева | 2 — |
| Александровскій о. П., свящ. с. Новаго | 1 — |
| Алексинскій о. І., свящ. с. Александрова | 1 — |

| | р. к. |
|-------------------------------------------------------------|-------|
| Аменицкий о. А., свящ. с. Дѣдова | 1 — |
| 10. Амфилохій, іеромон. Боголюбова мон. | 1 — |
| Антонинъ, іеромон. Боголюбова мон. | 1 50 |
| Арсеній, іеромон. Боголюбова мон. | 1 — |
| Аполлоній, іеромон. Муромск. Благов. мон. | 1 — |
| Анастасія, монахиня, казначея Александр. Усп. ж. мон. | 1 — |
| 15. Анисовъ о. А., свящ. пог. Спасъ-Купалищъ | 1 50 |
| Анисовъ о. Ѳ., свящ. | 1 — |
| Архангельская О. И. | 1 — |
| Архангельскій о. А., свящ. с. Ѳетиньина | 1 — |
| Архангельскій о. Н., свящ. с. Марьина | 1 — |
| 20. Архангельскій П. Д. | 2 — |
| Архангельскій С. Ѳ., преподават. Владим. дух. сем. | 1 — |
| Аооновъ о. І., свящ. | 1 50 |
| Батуринъ о. С., свящ. с. Заполицъ | 1 — |
| Беневоленскій о. І., свящ. с. Новониколаевского | 1 — |
| 25. Бесѣдинъ І. І., свящ. с. Михалкова | 1 — |
| Благодравовъ о. А., свящ. | 1 — |
| Благосклонова В. А. | 1 — |
| Благосклоновъ о. І., свящ. с. Любца | 1 — |
| Богородскій о. І., свящ. с. Березовика | 1 — |
| 30. Богословскій А. И., прот. гор. Судогды | 2 — |
| Борисовъ И. П., потомств. поч. гражд. | 1 — |
| Борисовъ С. П., потомств. поч. гражд. | 2 — |
| Благосклонова Е. В. † | — — |
| Булатовъ П. А., помощн. смотрит. училища | 1 — |
| 35. Быстровъ Е. Т. | 2 25 |
| Бѣляевъ о. А., свящ. гор. Юрьева | 1 — |
| Бѣляевъ о. А., свящ. с. Рюминскаго | 1 — |
| Бѣлороссовъ о. Е., свящ. с. Вѣнца | 1 — |
| Варлаамъ, игуменъ, настоят. Горохов. Николаевск. м. | 1 — |
| 40. Варнава, іеромон. Боголюбова мон. | 1 — |
| Введенскій В. О., свящ. с. Лежнева | 1 — |
| Введенскій Н. А., свящ. с. Мельничнаго | 1 — |
| Веніаминъ, игуменъ Золотник. пустыни | 1 — |
| Веселовскій о. А., свящ. с. Елецъ | 1 25 |
| 45. Веселовскій П. А., свящ., благоч. | 1 — |

| | р. к. |
|--------------------------------------------------------|-------|
| Виноградовъ М. А., преподав. Влад. Епарх. ж. уч. | 1 — |
| Виноградовъ о. І., свящ. | 1 — |
| Виноградовъ В. И., свящ. гор. Судогды | 1 — |
| Владимиръ, игумень, экономъ Влад. Архьер. дома | — — |
| 50. Владимиръ, іеромон., казначей Муром. Благов. мон. | 1 — |
| Виталій, іеродіаконъ Муромск. Спасскаго мон. | 1 — |
| Вознесенскій о. С., свящ. с. Никульскаго | 1 — |
| Воскресенскій о. А., свящ. с. Павловскаго | 1 — |
| Второвскій М. И., свящ., благоч. | 1 — |
| 55. Ганимедовъ о. І., свящ. с. Коверина | 1 — |
| Геннадій, іеромон. Боголюбова мон. | 1 — |
| Гербановскій М. А., преподават. семинаріи | 1 — |
| Георгіевскій о. Д., свящ. с. Воскресенской слоб. | 1 — |
| Гиляревскій о. А., свящ. с. Андреевскаго | 1 — |
| 60. Гиляревскій о. В., свящ. гор. Шуи | 1 — |
| Гомеровъ И. Ѳ., учитель училища | 1 — |
| Горгулянскій А. Н., свящ. с. Чекова | 1 — |
| Гусевъ о. А., свящ. | 1 — |
| Данилъ, іеромон. Боголюбова мон. | 1 — |
| 65. Дебрскій Н. П. | 1 — |
| Делекторскій о. М., свящ. с. Павловскаго | 1 — |
| Демидовъ Н. П., ц. стар. Скорб. ц. гор. Иваново-Вози. | 1 — |
| Дилигенскій А. А., прот. гор. Переяславля | 1 — |
| Дмитревскій о. С., свящ. с. Котлучина | 1 — |
| 70. Добровольскій И. А., столонач. Ореш. дух. консист. | 2 — |
| Добродѣевъ о. І., свящ. с. Круглова | 1 — |
| Заколпскій В. А., прот., благоч. | 2 05 |
| Знаменскій А. Г., прот. гор. Юрьева | 2 — |
| Знаменскій І. П., свящ. | 1 — |
| 75. Извольскій о. С., свящ. гор. Юрьева | 1 — |
| Иларіонъ, іеромон. Боголюбова мон. | 1 — |
| Иннокентій, Архимандритъ Муромск. Благов. мон. | 2 — |
| Исаакъ, іеромон., благоч. Боголюбова мон. | 2 — |
| Іоаннъ, іеромон. Боголюбова мон. | 1 — |
| 80. Іовъ, іеромон. Боголюбова мон. | 1 — |
| Казанскій А. И., прот. въ гор. Шуѣ | 1 — |
| Казанскій І. А., свящ. Гусевской фабр. ц. | 2 — |

- Канаровскій А. И., препод. семинаріи — —
- Казанскій Ѳ. В., свящ. пог. Ильинскаго 1 —
85. Капацнскій Д. И., свящ., благоч. 1 —
- Капацнскій о. І., свящ. 1 50
- Капацнскій о. М., свящ. с. Ѳомихи 1 —
- Касаткинъ о. Н., свящ. с. Обобурова 1 —
- Кедровъ П. И., свящ. благоч. 1 —
90. Кипарисовъ о. А., свящ. с. Молотиць 1 —
- Костинскій о. А., свящ. с. Яковлева 1 —
- Красносельскій К. П. — —
- Красносельскій о. П., свящ. с. Суромны 1 —
- Красовскій о. А., свящ. пог. Воиновой-горы 1 —
95. Красовскій о. С., свящ. с. Дулева 1 —
- Красовскій І. П., прот., благоч. 2 —
- Красовская М. И., 2 —
- Корольковъ о. А., свящ. с. Некоморна 1 —
- Крошечкинъ В., діак. 1 —
100. Крылевскій И. Е., діак. въ гор. Владимірѣ 2 —
- Кудрявцевъ о. А., свящ. с. Санина 2 —
- Лебедевъ о. І., прот. гор. Шуи 1 —
- Лебедевъ П. Г., свящ., благоч. 1 —
- Лебедевъ Ѳ. Г., прот. гор. Суздаля 2 —
105. Левкоевъ И. Г., преподават. семинаріи 1 —
- Лекторскій П. И., свящ. — —
- Лилеинъ о. І., свящ. с. Гнѣздилова 1 —
- Макарій, Архимандритъ Вязник. Благов. мон. 2 —
- Макарій, іеромон., казначей Муромск. Спасск. м. 1 50
110. Малининъ о. І., свящ. с. Осипова 1 —
- Малиновскій И. В., учитель училища 1 —
- Миловидовъ В. Н. 1 —
- Миловидовъ Н. А., свящ. с. Добрынскаго 1 50
- Миртовъ В. М., свящ. с. Палашкина 1 —
115. Модестовъ Н. М., свящ. с. Стараго-Двора 1 —
- Моисей, іеромон. Боголюбова мон. 1 —
- Молитвослововъ А. Н., учитель училища 1 —
- Молчановъ А. В., свящ. с. Орѣхова 1 —
- Молчановъ В. К., свящ. с. Ерлекса 1 —

| | р. к. |
|----------------------------------------------------------|-------|
| 120. Молчановъ С. К., преподават. семинаріи | 2 — |
| — Пазарьевскій о. І., свящ. с. Батыева | 1 — |
| — Наумовъ о. М., свящ. с. Пречистой-горы | 1 — |
| — Невскій о. Е., свящ. с. Лыкова | 1 — |
| — Невскій С. А., диак. | 1 75 |
| 125. Несмѣяновъ В. Е., прот., благоч. | 1 — |
| — Никифоръ, іеромонахъ Боголюбова мон. | 1 — |
| — Никодимъ, іеромон., казначей | 2 — |
| — Никольскій В. А., свящ. гор. Покрова | 1 50 |
| — Никольскій В. Г., свящ. пог. Омутца-Пестьянск. | 2 50 |
| 130. Никольскій Г. И., свящ. училищной ц. | 1 — |
| — Никольскій М. Н., свящ. благоч. | 1 — |
| — Овчининская Л. В. | 1 — |
| — Одоранскій о. І., свящ. пог. Нередичь | 1 — |
| — Орловъ о. А., свящ. с. Мостецъ | 1 — |
| 135. Орловъ о. В., свящ. пог. Спассъ-Бесѣдъ | 1 — |
| — Остроумовъ А. И., прот. въ гор. Владимірѣ | 2 — |
| — Остроумовъ А. И., учитель училища | 2 — |
| — Паисій, іеромонахъ Боголюбова мон. | 1 — |
| — Палладій, іеромон. Муромск. Благов. мон. | 1 — |
| 140. Петровъ о. І., свящ. с. Старога-Заозерья | 1 50 |
| — Покровскій о. А., свящ. пог. Борисоглѣбскаго | 1 — |
| — Покровскій о. І., свящ. | 1 — |
| — Покровскій о. М., свящ. с. Второва | 1 — |
| — Постниковъ А. И., учитель училища | 1 — |
| 145. Потемкинъ Е. А., свящ. гор. Иваново-Вози | 1 — |
| — Похвалынекій о. І., свящ. с. Спасскаго | 1 — |
| — Преображенскій А. И., преподават. семинаріи | 1 — |
| — Преображенская Е. А. | 1 — |
| — Приматовъ о. Ѳ., свящ. | 1 — |
| 150. Прозоровъ о. І., свящ. с. Троицкаго 1-го | 1 — |
| — Протодіаконовъ В. А., свящ. | 1 — |
| — Радугинъ о. Ѳ., свящ. пог. Медушь | 1 — |
| — Рождественскій о. К., свящ. с. Авдотына | 1 — |
| — Розановъ о. Н., свящ. | 1 — |
| 155. Розановъ о. П., свящ. с. Житенина | 1 — |
| — Русовъ о. М., свящ. с. Пустошей | 1 — |

| | р. к. |
|--------------------------------------------|-------|
| Руфицкій о. В., свящ. пог. Семиновой горы | 1 — |
| Сахаровъ А. Ѳ., свящ. гор. Юрьева | 1 — |
| Сахаровъ Д. Ѳ., свящ. гор. Юрьева | 2 — |
| 160. Свитухинъ В. И., свящ., благоч. | 1 — |
| Сергіевскій о. І., свящ. с. Мордынь | 1 — |
| Смирновъ о. В., свящ. с. Крутца | 1 — |
| Смирновъ А. В., свящ., благоч. | 1 40 |
| Смирновъ Н. Г., псал. с. Орѣхова | 1 — |
| 165. Смирновъ П. П., прот., благоч. | 1 55 |
| Снѣгиревъ о. В., свящ. гор. Покрова | 1 — |
| Снятиновскій о. К., свящ. | 1 — |
| Соколовъ М. П., свящ., благоч. | 1 — |
| Соколовъ о. М., свящ. с. Клементьева | 1 — |
| 170. Соколовъ Ѳ. И. | — — |
| Сокольскій о. І., свящ. с. Давыдова | 2 50 |
| Соловьевъ о. А., свящ. с. Алексѣищева | 2 — |
| Сокольскій о. Н., свящ. гор. Юрьева | 1 — |
| Соловьевъ А. С. | 1 — |
| 175. Соловьевъ А. Ѳ., свящ. гор. Владиміра | 1 50 |
| Соловьевъ о. А., свящ. с. Желѣзова | 1 — |
| Соловьевъ В. М., свящ. с. Окатова ф. | 1 — |
| Соловьевъ Н. М., учитель училища | 1 — |
| Солярскій А. П. | — — |
| 180. Спасекій А. И., діак. | — — |
| Спасекій П. П., прот. гор. Владиміра | 1 — |
| Сперанскій Ѳ. П. | — — |
| Стародворскій о. П., свящ. с. Аренина | 1 — |
| Степановъ Ѳ., пер. староста с. Головенцина | 1 — |
| 185. Тихомировъ о. І., свящ. | 1 — |
| Тихомировъ П. Ѳ., свящ., благоч. | 1 — |
| Тихонравовъ о. А., свящ. с. Лиховиць | 1 — |
| Тихонравовъ о. Г., свящ. с. Лаптева | 1 — |
| Тихонравовъ В. И., діак. гор. Владиміра | 1 — |
| 190. Троицкая Л. Н. | 1 — |
| Троицкій о. В., свящ. с. Лыкова | 1 — |
| Троицкій о. В., свящ. с. Овсянникова | 1 — |
| Троицкій С. А., свящ. с. Орѣхова | 1 — |

| | р. к. |
|--------------------------------------------------------|-------|
| Троицкій о. Ѳ., свящ. с. Туртина | 1 — |
| 195. Уваровъ Ѳ. Ѳ., свящ. гор. Владиміра | 1 50 |
| Урюпина А. А. | 1 — |
| Урюпинъ А. П. | 1 — |
| Успенскій о. А., свящ. с. Павловскаго | 1 — |
| Ушакова О. Н. | — — |
| 200. Филadelphинъ о. В., прот. гор. Меленокъ | 2 — |
| Харизоменовъ А. А. | — — |
| Харламовъ о. А., свящ. с. Баскакъ | 1 — |
| Херсонскій Ѳ. М. | 1 — |
| Царевскій И. Ф. | 2 — |
| 205. Царевъ И. В. | 1 — |
| Цвѣтаевъ о. А., свящ. пог. Покрова-Башев. | 1 — |
| Цвѣтковъ о. І., свящ. гор. Киржача | 1 — |
| Черкасовъ М. И. | 1 — |
| Черновъ о. І., свящ. с. Обращихи | 1 — |
| 210. Чижевъ о. П., свящ. с. Чирикова | 1 — |
| Шиповскій А. И., свящ. с. Спасскаго-Городища | 1 — |
| Шумиловскій Н. И., діак. с. Карабанова | — — |
| Якиманскій о. И., свящ. с. Горы | 1 — |
| Яневскій А. Д., діаконъ | 1 — |
| 215. Яневскій С. А. | — — |
| Ѳеодосій, іеромон. Боголюбова мон. | 1 — |
| 217. Ѳеоктисть, іеромон. Боголюбова мон. | 1 — |

С П И С О К Ъ

лицъ, представившихъ въ отчетномъ году сборы по подписнымъ листамъ и по квитанціоннымъ книжкамъ ¹⁾).

1. О.о. Благочинные.

| | |
|---------------------------------------------------------------|-------------|
| Владимірскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. П. М. Соколовъ | 49 р. 75 к. |
| 2-го » » М. П. Соколовъ | 19 » — » |
| 3-го » прот. А. Г. Поповъ | 21 » 50 » |

¹⁾ Въ семь спискѣ значатся только сборы, представленныя за время съ 1 декабря 1902 года до 1 декабря 1903 года. Свѣдѣнія о сборахъ, поступившихъ послѣ сего срока, войдутъ въ отчетъ слѣдующаго года.

| | | |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------|
| | 4-го окр. свящ. М. И. Второвскій | 31 р. — к. |
| Гор. Судогды прот. А. И. Богословскій | | 3 » — » |
| Судогдскаго у.: 1-го окр. свящ. I. Г. Недешевъ | | 30 » — » |
| 2-го » » А. Г. Панфиловъ | | 8 » 65 » |
| 3-го » » П. Г. Лебедевъ | | 8 » 60 » |
| Гор. Меленокъ прот. В. П. Филадельфинъ | | 5 » 90 » |
| Меленковскаго у.: 1-го окр. свящ. П. Д. Орловъ | | 4 » 84 » |
| 2-го » » В. Д. Григоровъ | | 4 » 75 » |
| 3-го » » I. Я. Сеславскій | | 23 « 10 » |
| Гор. Мурома прот. Г. И. Карпинскій | | 2 » 40 » |
| Муромскаго у.: 1-го окр. прот. В. А. Заколнскій | | 11 » — » |
| 2-го » » свящ. П. И. Кедровъ | | 8 » 95 » |
| 3-го » прот. П. П. Смирновъ | | 5 » — » |
| Гороховецкаго у.: 1-го окр. прот. А. П. Бережковъ | | 4 » 30 » |
| 2-го » » свящ. Е. И. Воскресенскій | | 8 » 60 » |
| 3-го » » П. М. Нарбековъ | | 4 « 10 » |
| Вязниковскаго у.: 1-го окр. прот. В. М. Орловъ | | 4 » 50 » |
| 2-го » » свящ. П. А. Воскресенскій | | 3 » 90 » |
| 3-го » прот. Н. П. Чихачевъ | | 8 » 74 » |
| Гор. Коврова прот. А. Г. Радугинъ | | 3 » 90 » |
| Ковровскаго у.: 1-го окр. свящ. А. В. Смирновъ | | 13 » — » |
| 2-го » прот. Н. Л. Любимовъ | | 10 » — » |
| 3-го » свящ. Д. И. Калацинскій | | 5 » 70 » |
| 4-го » » В. В. Крыловъ | | 5 » — » |
| Гор. Шуи прот. Е. И. Правдинъ | | 10 » — » |
| » » » В. Е. Несмѣяновъ | | 7 » — » |
| Шуйскаго у.: 1-го окр. прот. А. И. Благосклоновъ | | 4 » 60 » |
| 2-го » » В. Т. Никольскій | | 12 » 50 » |
| Гор. Иваново-Вознесенска прот. Д. А. Сперанскій | | 14 » — » |
| » Суздаля » А. Г. Вишняковъ | | 7 » — » |
| Суздальскаго у.: 1-го окр. прот. В. И. Георгіевскій | | 18 » 50 » |
| 2-го » » свящ. Е. И. Лебедевъ | | 5 » — » |
| 3-го » прот. А. М. Альбицкій | | 7 » 95 » |
| 4-го » » свящ. Е. М. Акциденскій | | 3 » 30 » |
| Гор. Юрьева прот. А. Г. Знаменскій | | 9 » 75 » |
| Юрьевскаго у.: 1-го окр. свящ. Н. А. Вознесенскій | | 8 » 40 » |
| 2-го » » В. И. Святухинъ | | 9 » 85 » |

| | |
|-----------------------------------------------------------------|------------|
| 3-го окр. прот. Н. И. Бѣлавинъ | 5 р. 75 к. |
| 4-го » свящ. В. П. Новосельскій | 5 » 44 » |
| 5-го » прот. Е. Н. Грандилевскій | 3 » — » |
| 6-го » свящ. Н. Θ. Молчановъ | 4 » 55 » |
| 7-го » » М. П. Никольскій | 8 » 50 » |
| Гор. Переславля прот. А. А. Дилигенскій | 5 » 75 » |
| Переславскаго у.; 1-го окр. свящ. П. А. Веселовскій | 6 » 70 » |
| 2-го » » И. И. Святозерскій | 6 » 85 » |
| 3-го » » И. А. Леонидовъ | 3 » — » |
| 4-го » прот. В. А. Товаровъ | 6 » — » |
| Гор. Александрова прот. П. И. Радугинъ | 3 » — » |
| » » свящ. И. Θ. Введенскій | 21 » 75 » |
| Александровскаго у.: 1-го окр. свящ. П. Θ. Тихомировъ | 5 » — » |
| 2-го » » В. С. Соколовъ | 3 » 05 » |
| 3-го » » А. А. Соколовъ | 4 » 82 » |
| 4-го » » Н. И. Ястребцевъ | 7 » 99 » |
| Гор. Покрова прот. П. О. Обтеперанскій | 11 » 40 » |
| Покровскаго у.: 1-го окр. прот. Θ. В. Загорскій | 12 » 50 » |
| 2-го » » П. И. Лепорекій | 19 » 85 » |
| 3-го » » А. Θ. Аедоницкій | 10 » 50 » |
| 4-го » свящ. К. П. Разумовскій | 19 » 70 » |
| 5-го » » В. Кападинскій | 10 » 50 » |
| Единовѣрч. церквей епархіи свящ. А. И. Богословскій | 22 » — » |

2. Настоятели и настоятельницы монастырей.

| | |
|------------------------------------------------------------|------------|
| Боголюбова мон. намѣстникъ Архимандритъ Варлаамъ | 45 р. — к. |
| Вязниковскаго Благовѣщ. мон. Архиман. Макарій | 8 » — » |
| Суздальскаго Спасо-Евоим. мон. Архиман. Серафимъ | 10 » — » |
| Космина мон. Архимандритъ Пимень | 5 » — » |
| Муромск. Спасск. мон. Архиман. Мисаиль | 104 » 50 » |
| Муромск. Благовѣщ. мон. Архиман. Иннокентій | 6 » — » |
| Переславск. Никитск. мон. игумень Анатолій | 3 » — » |
| Флорищевой пустыни Архиман. Іаковъ | 28 » — » |
| Борковской пустыни игумень Никаноръ | 3 » — » |
| Введенской пустыни игумень Іосифъ | 20 » — » |
| Лукіановой пустыни игумень Агаангель | 10 » — » |
| Зодотниковской пустыни игумень Веніаминъ | 1 » — » |

| | |
|------------------------------------------------------------|-----------|
| Юрьевск. Архангельск. мон. Архимандритъ Аѳанасій | 3 р. — к. |
| Гороховецк. Николаевск. мон. іеромон. Варлаамъ | 1 » — » |
| Муромскаго Троицкаго мон. игуменія Персида | 6 » 75 » |
| Александровск. Успенск. мон. игуменія Евфрасія | 9 » 90 » |
| Суздальск. Покровск. мон. игуменія Мелитина | 3 » — » |
| Всѣхсвятск. единовѣрч. мон. игуменія Досіоея | 4 » — » |
| Юрьевск. Петропавловск. м. игуменія Клавдія | 5 » — » |
| Воскресенско-Ѳеодоровск. мон. игуменія Софія | 3 » — » |
| Святоозерской пустыни игуменія Августа | 3 » — » |

3. Другія лица.

| | |
|----------------------------------------------|-------------|
| Введенскій А. А., свещ. | 10 р. 15 к. |
| Переборовъ А. І. | 7 » — » |
| Разумовскій Ѳ. А. | 5 » — » |
| Соловьевъ А. С. | 12 » 25 » |
| Ставровскій А. Е. | 4 » — » |
| Троицкій А. И., смотритель училища | 4 » 75 » |

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Братства Св. Благовѣрнаго Вел. Князя Александра Невскаго.

Пріемные экзамены на курсы церковнаго пѣнія при Братствѣ Св. Благ. Вел. Князя Александра Невскаго имѣютъ быть произведены 29-го сентября сего 1904 года.

Отъ Ярополческой Дедюхинской школы.

Ярополческая Дедюхинская церковно-приходская школа глухонѣмыхъ въ г. Вязникахъ симъ объявляетъ, что пріемъ дѣтей въ школу продолжится до 1-го сентября сего 1904 г. Желаящіе опредѣлить своихъ дѣтей должны подать прошеніе въ Совѣтъ школы съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи и медицинскаго свидѣтельства о привитіи оспы. Обученіе въ школѣ бесплатное. Содержаніе въ общежитіи безъ одежды 60 руб. въ годъ, а съ послѣдней 100 руб. Дѣти принимаются въ школу въ возрастѣ отъ 7—10 лѣтъ.

О продолженіи изданія журнала

„Церковно-приходская школа“

въ 1904—1905 подписномъ году.

Съ 1-го августа настоящаго 1904 года журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» вступаетъ въ восемнадцатый годъ своего изданія. Поставивъ задачею оказывать завѣдующимъ церковными школами и учащимъ въ нихъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія и обученія, редакція журнала заботилась по мѣрѣ возможности о разъясненіи возникавшихъ вопросовъ по преимуществу въ практическомъ смыслѣ, имѣя въ виду главнымъ образомъ потребности и нужды школъ церковныхъ. Редакція надѣется, что установившаяся въ теченіе минувшихъ лѣтъ живая духовная связь между нею и непосредственными церковно-школьными дѣятелями еще болѣе расширится въ будущемъ и что лица эти, содѣйствуя распространенію журнала въ средѣ учащихся, и съ своей стороны не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, условиями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч.

Журналъ «Церковно-приходская Школа» въ наступающемъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ отдѣлахъ. Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программю, въ первомъ отдѣлѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорніе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ отдѣлѣ, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, статьи и рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается: Въ Кіевѣ: въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа».

При этомъ № разсылается объявленіе
отъ магазина Г. Т. Лебедева.

СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшіе манифесты.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища за 1902—1903 г.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Августа 11 дня 1904 года.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

15-го Августа № 16-й. 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово, произнесенное передъ молебномъ по случаю рожденія Наслѣдника Престола Алексія Николаевича 31-го іюля.

Благодареніе Богу! Столь желанное и столь долгожданное рожденіе Наслѣдника Престола Русскаго совершилось!

Нынѣ утромъ облетѣла всю Россію радостная вѣсть, что Государыня Императрица благополучно разрѣшилась отъ бремени сыномъ Алексіемъ.

Да будетъ благословенно имя Господне! Владыка царей и царствъ, Господь Вседержитель, даруетъ Государю нашему и Царству Его желаннаго Наслѣдника Престола и тѣмъ волею своею утверждаетъ царствующій домъ нашъ въ царствованіи его, утверждаетъ Престоль Царевъ въ силѣ и крѣпости его и даетъ всѣмъ намъ, вѣрнопопдааннымъ Царя своего, всей родной нашей Россіи надежду и упованіе, что родъ царскій, въ могуществовѣ самодержавія, будетъ расти и цвѣсти на благо и славу Россіи многія лѣта.

Радостная вѣсть о рожденіи Наслѣдника Престола особенно трогаетъ наши сердца въ настоящіе тяжелые для нашего отечества дни. Эта вѣсть подобна лучамъ солнца, которые вдругъ неожиданно освѣщаютъ лицо земли послѣ долгаго, томительнаго ненастья—непогоды и своими тепломъ и свѣтомъ наполняютъ все живущее какою то особенною радостью бытія.

И настоящее время, бр.,—когда тамъ, на Дальнемъ Востокѣ, совершаются ужасы кровопролитной войны, а внутри Россіи совершаются политическія убійства,—это тяжелое настоящее время развѣ не ненастье, не непогода, посланная Правосуднымъ Господомъ намъ, русскимъ, въ наказанье за наши грѣхи отступленія и измѣны вѣры нашей православной и истиннымъ началамъ русской государственной жизни,—посланныя и для испытанія насъ, и для вразумленія и направленія насъ на путь истинной жизни по закону вѣры Православной и по началамъ истого русскаго міросозерцанія, на знамени котораго начертаны великія слова: Православіе, Самодержавіе и Народность?!

Да, несомнѣнно такъ! Господь наказуетъ насъ, попустивъ намъ испытывать и претерпѣвать всѣ бѣдствія и ужасы тяжелой войны!

Но Онъ, Милосердый, и наказуя людей, любитъ ихъ и самыя наказанія, бѣдствія и скорби, могуществомъ своимъ, обращаетъ на пользу и радость наказуемыхъ.

И мы вѣримъ, что, терпѣливо переживъ бѣдствія военного времени, мы будемъ взысканы потомъ милостями Божиими, если только исправимъ свою жизнь и потомъ пребудемъ вѣрны святому закону вѣры Христовой и церкви православной.

Но и теперъ Господь, среди ещё продолжающагося испытанія насъ военными бѣдствіями, обращаетъ къ намъ свое любящее лицо и милостиво даруетъ Государю и намъ великую радость въ рожденіи Наслѣдника Престола, этой возникающей надежды Россіи. И потому эта радость въ настоящее время чувствуется и переживается какъ-то сильнѣе и глубже въ сердцахъ нашихъ, чѣмъ если бы она была дана намъ въ свѣтлые дни нашего Отечества.

Господь править міромъ! И знаетъ Онъ, когда и какъ обрадовать вѣрныхъ своихъ!.. И Ему угодно было обрадовать Россію рожденіемъ Наслѣдника Престола именно въ настоящіе трудные для нея дни и этою радостію укрѣпить и поддержать

въ насъ надежду, что у Господа милости много и что Онъ, радуя насъ теперь рожденіемъ Наслѣдника Престола, также въ свое время обрадуетъ насъ и благополучнымъ окончаніемъ тяжелой войны.

Въ чувствахъ радости и благодаренія вознесемъ теперь Господу Богу молебныя наши молитвы и возблагодаримъ Его, Милосердаго, за его великую и богатую милость къ намъ, явленную въ рожденіи Наслѣдника Престола. Аминь.

Протоіерей Димитрій Сперанскій.

О помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ, убитыхъ въ войнѣ съ японцами.

Настала тяжкая година для Руси. Врагъ смѣлый и коварный въ лицѣ обитателей страны Восходящаго Солнца—Японіи, облеченныхъ во всеоружіе современныхъ техническихъ знаній, подъялъ брань на Русь святую, затронулъ честь и грозитъ попрасть ея достоинство. Но честь и достоинство дорогой нашей родины незыблемы, они не могутъ быть свято-татственно попораны наглостью язычника. Ихъ слѣдовало и слѣдуетъ защитить даже до послѣдней капли крови, и вотъ по Царскому зову въ ряды защитниковъ отечества становятся наши доблестные воины. Идутъ не только состоящіе на дѣйствительной службѣ, но и изъ запаса арміи. Идутъ съ полнѣйшей готовностью, съ сознаніемъ святости долга и становятся грудью на защиту родной земли отъ злокозненныхъ посягательствъ коварнаго врага; идутъ, не взирая на слезы оставляемыхъ здѣсь дорогихъ сердцу отцовъ, матерей, женъ, сестеръ, братьевъ и дѣтей. Долгъ для нихъ выше всего.

Но многія изъ оставшихся отцовъ, матерей, сестеръ и братьевъ воиновъ, съ уходомъ сихъ послѣднихъ въ ряды арміи, лишаются своего единственнаго кормильца, единственной опоры къ существованію; хозяйство ихъ часто лишается своего домохозяина или единственнаго въ семьѣ работника, вслѣд-

ствіе чего домашнее хозяйство приходит въ совершенное разстройство и заустѣніе. Полгоря бы еще было, если бы Богъ привелъ имъ возвратиться съ поля брани цѣлыми и невредимыми. Но въ томъ-то и дѣло, что врагъ нашъ хитеръ, смѣль и упоренъ. Въ теченіе десятилѣтія, предшествовавшаго войнѣ, въ то время какъ мы проповѣдывали миръ и братскую любовь между народами, онъ неустанно и тщательно готовился къ войнѣ. На помощь ему явилось необыкновенное развитіе современной техники. И вотъ результаты предъ нами: мелинитъ, лиддитъ, шимозе и прочія самыя отчаянныя взрывчатыя вещества производятъ свое ужасающее дѣйствіе; отъ одного или двухъ взрывовъ незначительнаго количества этого вещества цѣлые корабли—броненосцы со всѣми на нихъ людьми, какъ игрушечныя лодочки, исчезаютъ въ пучинѣ морской; одинъ орудійный выстрѣлъ дѣлаетъ цѣлыя просѣки въ рядахъ доблестныхъ защитниковъ праваго нашего дѣла, поражая ихъ не только осколками отъ разрывающихся гранатъ, но и образующимися при этомъ удрушливыми газами. Да, много гибнетъ дорогихъ намъ жизней, ибо язычникъ не знаетъ пощады. Ежедневно почти приходятъ извѣстія о новыхъ потеряхъ ранеными и убитыми многихъ дорогихъ намъ братьевъ. Бывали уже извѣстія, что погибало ихъ въ одномъ бою до нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ. Но война только что началась. Еще требуется время и успіе, чтобы обуздать и окончательно сломить дерзость расходившагося врага. Значить, опять не обойдется безъ жертвъ кровью и жертвъ гораздо болѣе значительныхъ, чѣмъ донынѣ.

Вотъ почему предвидится еще много горя и слезъ матерей и отцовъ, потерявшихъ взлелѣянныхъ ими сыновей, плачъ и рыданіе многихъ женъ и дѣтей объ утратѣ дорогихъ мужей и отцовъ, а также сокрушеніе сестеръ и братьевъ о безвременно погибшихъ или изувѣченныхъ ихъ братьяхъ. Слезы эти и плачъ въ особенности явятся безутѣшными для тѣхъ, чье матеріальное существованіе исключительно зависѣло отъ

погибшаго сродника, или если и не погибшаго, то изувѣченнаго ранами и неспособнаго къ труду для снискиванія пропитанія. Ихъ горе не будетъ имѣть предѣла.

Посему долгъ нашъ, долгъ русскаго общества и народа, придти имъ въ этомъ случаѣ на помощь. Мы должны вспомнить, что эти доблестные люди, чьи семьи остались безъ кормильца, самоотверженно защищали наше благополучіе, что за ихъ самопожертвованіемъ мы не чувствуемъ тягостей войны и мы спокойно можемъ наслаждаться всѣми благами тихаго и безмятежнаго житія семейнаго и общественнаго, даже до забвенія о тѣхъ трудностяхъ, кои приходится переносить имъ при защитѣ насъ въ борьбѣ съ врагомъ на далекой окраинѣ. Не нужно забывать, что не будь этихъ нашихъ самоотверженныхъ защитниковъ-воиновъ, намъ самимъ лично пришлось бы стать собственной грудью на защиту священнѣйшихъ благъ нашихъ: вѣры, царя и отечества, какъ это неоднократно бывало въ старину при нашествіи Тамерлана, Батыя и др. Слѣдовательно, если мы избавлены отъ сего великодушіемъ другихъ — нашихъ собратьевъ, замѣщающихъ въ этомъ дѣлѣ насъ самихъ, то мы должны всенепремѣнно позаботиться о томъ, чтобы слезы ихъ семействъ, оставшихся здѣсь между нами, были утерты; мы должны помочь имъ всѣмъ, чѣмъ можемъ.

Въ полнѣйшемъ соотвѣтствіи съ этимъ 5 февраля сего года и была выражена Высочайшая воля Государя Императора нашего, Всемилостивѣйше соизволившаго на продолженіе дѣятельности Высочайше утвержденнаго въ 1901 году, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, попечительства о семействахъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса арміи на Дальній Востокъ и находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ.

По указаніямъ Августѣйшей Покровительницы, попечительство поставляетъ себѣ задачей именно оказаніе матеріальной помощи на всемъ обширномъ пространствѣ Россіи тѣмъ семьямъ призванныхъ изъ запаса арміи и состоящихъ на

дѣйствительной службѣ военныхъ чиновъ, въ томъ числѣ и офицеровъ, которые, въ силу какихъ-либо обстоятельствъ, окажутся въ бѣдственномъ матеріальномъ положеніи, вызванномъ какъ смертію, ранами или увѣчьями кого-либо изъ членовъ оныхъ, такъ и экстреннымъ, въ виду мобилизаціи, вызовомъ послѣднихъ въ ряды арміи.

По опыту предшествующихъ лѣтъ, попечительство можетъ удостовѣрить, что такая матеріальная помощь является во множествѣ случаевъ совершенно необходимой. Такъ, начиная съ 1901 г., послѣ политическихъ осложненій, вызвавшихъ участіе нашихъ войскъ въ усмиреніи беспорядковъ въ Китаѣ, по настоящее время попечительство собрало болѣе 100000 р. пожертвованій и раздало на всю эту сумму болѣе 4500 пособій. Если весь нашъ народъ, безъ различія классовъ и состояній, откликнулся такъ отзывчиво на призывъ попечительства въ 1901 г., то нынѣ, когда наши войска призваны Высочайшею волею отстаивать законныя права Россіи на Дальнемъ Востокѣ отъ недопустимыхъ притязаній и коварныхъ нападений врага, да и самая война представляетъ несравненно болѣе трудностей и требуетъ большихъ жертвъ,—то же наше общество и народъ придутъ, безъ сомнѣнія, съ еще болѣею готовностью на помощь попечительству въ возложенныхъ на него Августѣйшею покровительницею заботахъ о семействахъ нашихъ воиновъ дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи и окажутъ попечительству матеріальную поддержку въ размѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

(Гроднен. Епарх. Вид.).

«Если они умолкнутъ,—камни возопіютъ!»

(Статья проссв. Иннокентія, епископа Переславскаго)¹⁾

По поводу моего окружнаго посланія отъ 28 февраля с. г., въ которомъ я призывалъ православныхъ христіанъ Маньчжуріи

¹⁾ Напечатана въ № 5 за 1904 г. «Извѣстій Братства Православной церкви въ Китаѣ». Смотри также «Церковный Вѣстникъ», № 30.

къ покаянію и молитвѣ, въ виду особыхъ событій на Дальнемъ Востокѣ, появилась въ газетѣ «Русь» отъ 17 апрѣля въ № 124 статья А. В. Амф—ова подъ именемъ „Листки“.

Я не счелъ-бы нужнымъ писать отвѣдь автору статьи, особенно въ виду его непонятнаго раздраженія, переходящаго предѣлы приличія, но я не могу умолчать, такъ какъ получаю изъ различныхъ мѣстъ вырѣзки этой газеты....

Видимо, статья Амф—ва производитъ замѣтное вліяніе на умы и настроеніе публики, а поэтому нахожу нужнымъ сдѣлать нѣсколько краткихъ замѣчаній по поводу этой статьи, а также выяснить тѣ мотивы и поводы, которыми было вызвано мое окружное посланіе.

Авторъ берется разсуждать о такихъ предметахъ, о которыхъ онъ имѣетъ весьма смутное представленіе, и совершенно некстати пользуется непонятной для обыкновеннаго круга читателей терминологіей (напр. „автокефалія“ и др.), въ которой онъ самъ себѣ не даетъ правильнаго отчета. Онъ забываетъ, что власть, Самимъ Господомъ данную Епископамъ, „вязать и рѣшить“ никакіе соборы и никакая мірская сила не могутъ отнять или ограничить и что прямой долгъ всякаго пастыря церкви — благо- временно и безвременно обличать, запрещать, увѣщевать“ (Тим. II, IV—2 ст.).

„Если на Дальнемъ Востокѣ—впрямь комната умирающаго, то, конечно, становятся дикими, ужасными, безобразными и эти театры, и эти кафе, и эта музыка на бульварахъ, успокоительно возвѣщаемая корреспонденціями“ (слова Амф—ова). Но, пиша такъ, неужели авторъ «Листковъ» не зналъ о нашихъ Портъ-Артурскихъ событіяхъ, гибели нашихъ судовъ у береговъ Кореи, несчастныхъ случаевъ съ нашими крейсерами у береговъ Дальняго, а въ особенности гибели главы флота? Неужели это столь незначительныя потери для Россіи въ людяхъ и въ боевыхъ корабляхъ, что она, въ такія тяжелыя испытанія своей могущественности, можетъ попрежнему пить и веселиться? Неужели убійственные орудійные выстрѣлы должны сливаться въ районѣ войны съ пьянствомъ и веселіемъ?

Мое окружное посланіе было вызвано весьма грустными явленіями въ общественной жизни Маньчжуріи, которыми объясня-

ются многія жертвы, понесенныя Россіей на Дальнемъ Востокѣ. Живя въ гор. Дальнемъ, я удивлялся и скорбѣлъ душой о той безпечности и непробудномъ разгулѣ, который царилъ тамъ наканунѣ самыхъ военныхъ событій. Казалось, для русскаго жителя далекой его окраины нѣтъ ничего страшнаго, и онъ можетъ безъ трепета встрѣтить своего наступающаго врага. Но первые роковые удары изъ смертоносныхъ орудій повергли всѣхъ въ неопиcуемый ужасъ: всѣ потеряли голову, все побѣжало... Тяжелая катастрофа на ст. Маньчжурія можетъ служить лучшей иллюстраціей къ сказанному.

Чтобы ободрить и подкрѣпить упавшій духъ жителей въ гор. Дальнемъ, я неоднократно призывалъ ихъ къ молитвѣ и покаянію. Но мало кто внималъ моему голосу; лишь только смолкали страшныя раскаты орудій, народъ не шелъ въ церковь, а наполнялъ непотребныя мѣста. Я помню удручающую картину, когда были изъяты изъ воды тѣла погибшихъ моряковъ на «Енисеѣ», непоплаканныя и полунагія, лежавшія въ кучахъ на китайскихъ арбахъ, на подобіе дровъ, и въ тоже время красовались на улицахъ афиши, приглашавшія публику на танцевальныя вечера...

По настойчивому желанію мѣстной и военной власти на 1-й седмицѣ Великаго Поста я выѣхалъ въ Харбинъ. Здѣсь меня окончательно поразила картина нравственнаго упадка мѣстнаго русскаго населенія. Уличная непролазная грязь вполнѣ гармонировала съ полной нравственной распущенностію города. Нельзя было показаться на улицу, чтобы не встрѣтиться съ пьянымъ обывателемъ и не услышать уличной брани. По пастырскому долгу, я увѣщевалъ православныхъ христіанъ образумиться и указывалъ на то, что время поста совпало съ тяжелыми военными событіями и что теперь особенно благовременно принести Господу покаяніе и усугубить свои моленія о защитникахъ нашихъ на полѣ брани — русскихъ православныхъ воиновъ.

Но, какъ не только мое религіозно-нравственное чувство, но и чувство лучшаго круга людей было оскорблено тѣми широкими афишами, которыя были расклеены предъ лицомъ главнаго православнаго храма, приглашавшими публику провести время въ театрѣ наканунѣ Крестопоклоннаго Воскресенья, я вынужденъ былъ со слезами на глазахъ просить Начальника Харбин-

скаго гарнизона пощадить благочестивое чувство православнаго христіанина въ такой великій день и въ такой серьезный моментъ государственной жизни. Въ тотъ-же вечеръ мною было опубликовано мое первое окружное посланіе ко всѣмъ православнымъ христіанамъ Маньчжуріи и Китая. При этомъ, я считаю нужнымъ указать, что въ эту-же ночь, когда было отмѣнено назначенное представленіе, пожаръ истребилъ самый театръ вмѣстѣ съ кафешантаномъ.

Многіе увидѣли въ этомъ дѣйствительный Промыслъ Божій, и едва-ли можно допустить здѣсь какое-либо случайное совпаденіе, такъ какъ пожаръ былъ всю ночь и не коснулся сосѣднихъ зданій...

Нѣтъ сомнѣнія, что событія послѣдняго времени на Дальнемъ Востока были вызваны неустройствомъ русской жизни на нашихъ далекихъ окраинахъ. Ни отъ кого нельзя сокрыть, что событія застали насъ врасплохъ и принудили принести великія жертвы, благодаря нашему всеобщему разьединенію, объясняемымъ всѣми разнорѣчиво и съ натяжкой. Едва-ли также кто будетъ оспаривать, что, только благодаря нашей обычной безопасности и самонадѣянности, мы потеряли лучшую часть своего флота и едва не пережили вторично Севастопольскихъ событій.

Цѣлыя полчища публичныхъ японскихъ женщинъ, которыхъ съ большимъ вниманіемъ и заботливостью выпроваживали изъ новыхъ русскихъ колоній, краснорѣчивѣе всего свидѣлствуютъ о здѣшнихъ нравахъ; такой грубый развратъ не могъ не вызвать въ туземныхъ жителяхъ отвращенія къ русскому человѣку, стремящемуся просвѣщать инородцевъ.... Не вдаваясь въ перечисленіе всѣхъ ненормальныхъ явленій мѣстной общественной жизни, о которыхъ прекрасно высказался хорошо знакомый съ Дальнимъ Востокомъ г. Кравченко, достаточно сослаться на мѣстныя иностранныя газеты, уподобляющія наши новые города съ Содомомъ и Гоморой. Переѣзжая изъ новыхъ русскихъ городовъ въ иностранныя китайскіе, какъ въ подтвержденіе сказаннаго, невольно приходится убѣдиться въ нравственномъ перевѣсѣ послѣднихъ надъ первыми....

Я не сомнѣваюсь, что Россія изъ этой войны выйдетъ побѣдительницей, но считать непотребныя заведенія необходимой

принадлежностью для „нуждъ проходящей арміи“, чтобы поддержать бодрое настроеніе въ „жизнеспособномъ“ борцѣ, о чемъ такъ некрасиво упоминаетъ авторъ „Листковъ“, это значитъ проповѣдывать полное невѣріе и развратъ. Никто, конечно, не удивляется, что за арміей слѣдуютъ нечистоплотные паразиты, съ жадностію набрасывающіеся на убитанную добычу, ибо гдѣ трупъ, тамъ соберутся и орлы, но приписывать, что развратъ, пьянство и несвоевременныя и неприличныя развлеченія поддерживаютъ бодрый духъ и настроеніе въ дѣйствующей арміи, для этого нужно окончательно отрѣшиться отъ здраваго разсудка и нравственныхъ принциповъ. Миѣ кажется, что сами кафе-шантанныя пѣвицы совершенно искренно будутъ смѣяться надъ тѣмъ, кто имъ будетъ навязывать нежелательную миссію — заботиться объ улучшеніи нравовъ русскаго воинства и о поддержаніи въ немъ бодрого настроенія.....

Упадокъ духа среди русскаго мѣстнаго населенія при полученіи извѣстій о нашихъ военныхъ несчастіяхъ единственно объясняется слабоволіемъ и неподготовленностью, какъ плодами распушенной жизни, губящей духовную бодрость человѣка. Въ послѣднее время нѣсколько разъ приходилось встрѣчаться на станціяхъ Китайской Восточной жел. дор. съ больными воинами, и безошибочно можно сказать, что $\frac{8}{10}$ всѣхъ больныхъ были поражены секретными болѣзнями, и это въ то время, когда въ Маньчжуріи число воиновъ было извѣстно наперечетъ и каждый воинъ былъ неоцѣнимо дорогъ для общаго русскаго дѣла. Параллельно съ этимъ, недавно миѣ пришлось прочесть замѣтку въ одной изъ китайскихъ газетъ, указывающую на ненормальное явленіе среди вообще военной жизни; здѣсь авторъ высказываетъ свое крайнее удивленіе по поводу полученныхъ извѣстій о томъ, что въ японскомъ лагерѣ очень многіе гибнутъ отъ венерическихъ болѣзней и съ удивленіемъ замѣчаетъ: неужели человѣкъ можетъ дойти до такого скотскаго состоянія, чтобы предаваться ужаснымъ порокамъ на полѣ брани!? И это проповѣдуетъ языческой писатель....

Наблюдая картины изъ мѣстной военной жизни и слыша весьма часто изъ устъ офицеровъ толстовскую мораль касательно войны, невольно приходится удивляться, какъ можетъ армія при такихъ условіяхъ справиться со своими великими задачами?... Но-

сильный военный мундиръ и быть поклонникомъ толстовскаго ученія — это похоже на то, какъ если-бы человѣкъ, оснастивши корабль и выйдя въ открытое море, отказался-бы отъ цѣлесообразности своего плаванія....

Русскій солдатъ до тѣхъ поръ силенъ и мощенъ, пока въ немъ крѣпка православная русская вѣра. Но, Боже упаси, если этотъ славный русскій воинъ потеряетъ вѣру, тогда въ его рукахъ штыкъ будетъ лишь игрушкой, и онъ безпорядочной толпой, подобно китайской арміи, побѣжитъ назадъ при первомъ непріятельскомъ натискѣ....

При крайнемъ упадкѣ нравственности, никакая побѣда не будетъ благодѣтельна для нашей дорогой отчизны. И если русскій народъ во время не образумится и не принесетъ плодовъ раскаянія, его неминуемо ожидаетъ горькая участь; совершенно неожиданно для него можетъ грянуть бѣдствіе и прекратить его историческій благодѣтельный ростъ. Поэтому, долгъ православнаго русскаго пастыря—явиться во образъ грознаго пророка и призвать народъ къ покаянію.

Но если-бы и пастыри умолкли, то камни возопіютъ!....

Изъ прошлаго Владимірской Епархіи.

Продажа церковныхъ свѣчъ въ XVIII вѣкѣ.

Въ XIX столѣтіи продажа церковныхъ свѣчъ явилась однимъ изъ важнѣйшихъ источниковъ церковныхъ доходовъ. Но начало такой организаціи торговли церковными свѣчами положено было еще раньше. Первые шаги въ этомъ направленіи сдѣланы были преобразователемъ Россіи Петромъ Великимъ. Въ 1721 году по его распоряженію учинено было всенародное объявленіе, чтобы «при коейждо церкви единъ былъ для продажи свѣчъ приставникъ, понеже мнози бывають при церквахъ продающіи тыя съ полученіемъ не церкви, но себѣ прибытка, который не иному кому, но церковному имѣнію приобщатися долженъ». Передавъ продажу церковныхъ свѣчъ въ руки особо назначенныхъ для этой цѣли лицъ—цер-

ковныхъ старость, Петръ Великій доходамъ, получаемымъ отъ такой продажи, предполагалъ дать особое, спеціальное назначеніе. «А понеже церковная имѣнія, говорилось въ указѣ, нищихъ имѣнія суть, того ради изъ оныхъ отъ продажи свѣчъ опредѣленною отъ церкви персоною получаемыхъ денегъ построить вездѣ при церквахъ богадѣльни пребыванія ради нищенствующихъ больныхъ, которыхъ тамо и кормить по пропорціи коеяждо церкви доходовъ». Въ силу означеннаго указа частнымъ лицамъ объявлено было распоряженіе, чтобы впредь они церковныхъ свѣчъ не продавали и въ купечествѣ не содержали.

Распоряженіе Петра Великаго о торговлѣ церковными свѣчами и употребленіи свѣчныхъ суммъ на благотворительныя цѣли прививалось не безъ труда и противодѣйствія. Въ 1723 году Св. Синодъ призналъ нужнымъ напомнить о немъ вторично. По словамъ синодальнаго указа, свѣчи, несмотря на Высочайшее распоряженіе, «продавались по прежнимъ обыкновениямъ какъ при церквахъ, такъ и по улицамъ суевѣрныхъ невѣждъ ношеніемъ и безстуднымъ къ народу восклицаніемъ». Св. Синодъ предписалъ таковыхъ продавцевъ ловить и приводить къ духовнымъ управителямъ.

Съ 1748 года деньги, выручаемыя отъ свѣчныхъ операцій, получаютъ нѣсколько иное назначеніе. Указомъ отъ 23 іюня 1748 года «гошпитальныя и отъ продажи церковныхъ свѣчъ получаемыя деньги, собранныя въ прошедшихъ годахъ и нынѣ собираемыя въ церквахъ, употребить и впредь употреблять на самонужнѣйшія церковныя строенія, т. е. на покупки и починки всякой утвари церковной и на покупку изъ церковныхъ требъ». Въ случаѣ остатка, за удовлетвореніемъ церковныхъ нуждъ, повелѣвалось остатокъ этотъ употребить на нищенствующихъ, — такихъ, кои сами себѣ питомства промыслить не могутъ.

Распоряженіе 1748 года осталось дѣйствующимъ до времени духовно-учебной реформы 1808 г. Съ его изданіемъ

продажа церковныхъ свѣчъ мало-по-малу начинаетъ переходить въ частныя руки. Въ таможенномъ уставѣ 1755 г. къ числу мелочныхъ товаровъ, которыми дозволено было торговать крестьянамъ, отнесены, между прочимъ, и восковыя свѣчи.

Измѣненіе практики, настойчиво предписанной волею Петра Великаго, естественно повліяло на пониженіе церковныхъ доходовъ и вызвало цѣлый рядъ жалобъ со стороны духовенства. Съ одной изъ такихъ жалобъ пришлось считаться и Владимірской свѣтской власти въ 1788 году.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1788 г. свѣчепродавецъ Спасоевоиміева монастыря діаконъ Григорій Петровъ вошелъ съ доношеніемъ къ архимандриту монастыря Гервасію. Въ доношеніи онъ жаловался на убытки, которые несетъ монастырь въ свѣчной торговлѣ. Воскъ, покупаемый на свѣчи, по его словамъ, возвысился до 16 руб. за пудъ, а между тѣмъ торговля церковными свѣчами идетъ очень слабо, такъ какъ народъ по праздникамъ приносить свѣчи, покупаемыя въ лавкахъ, вслѣдствіе чего продажа въ монастырѣ производится съ крайнимъ убыткомъ. Діаконъ ходатайствовалъ объ истребованіи запрещенія Суздальскому купечеству торговать церковными свѣчами, дабы тѣмъ отвратить подрывъ и обиду, испытываемую монастырями и церквами.

Архимандритъ Гервасій, получивъ докладъ діакона, снесся съ консисторіей. Консисторія обратилась съ жалобой во Владимірское намѣстническое правленіе и просила запретить Суздальскимъ купцамъ незаконную торговлю. Такъ какъ жалоба касалась купцовъ не одного города Суздаля, а всѣхъ городовъ намѣстничества, то намѣстническое правленіе предписало губернскому магистрату обсудить это дѣло, касающееся привилегій купеческихъ, въ общемъ присутствіи обоихъ департаментовъ при депутатѣ съ духовной стороны. При обсужденіи дѣла магистрату повелѣвалось принять во вниманіе не одни только указы, на которые ссылается консисторія, но и Всемилоствѣйше пожалованныя городамъ и купечеству выгоды и привилегіи.

Но все это сдѣлано было не скоро. Въ магистратѣ не оказалось прежде всего указовъ 1721, 1723 и 1748 года. А когда указы присланы были изъ Суздальской консисторіи, началась длинная переписка относительно духовнаго депутата.

8 января 1790 г. состоялось наконецъ общее присутствіе губернскаго магистрата при депутатѣ съ духовной стороны священникъ Владимірскаго Успенскаго монастыря Иванъ Матвѣевъ. Магистратъ прочиталъ присланные изъ консисторіи указы, однако мнѣніемъ своимъ положилъ, что «воспретить купечеству какъ въ содержаніи въ лавкахъ восковыхъ свѣчъ, такъ и въ продажѣ оныхъ никакъ не можетъ, такъ какъ Всемилостивѣйше пожалованными городамъ и купечеству выгодами и преимуществами, изображенными въ городовомъ положеніи, не только дозволяется, но и поощряется производить мелочной торгъ по городу и по уѣзду, продавать мелочной товаръ въ городѣ и округѣ.—а свѣчную въ лавкахъ продажу общее присутствіе и почитаетъ за мелочной торгъ». Что же касается до указовъ 1721, 1723 и 1748 г., то въ нихъ, по толкованію магистрата, «сдѣлано запрещеніе только въ ношеніи тѣхъ свѣчъ при церквахъ и по улицамъ съ безстуднымъ къ народу восклицаніемъ на вѣкахъ, а не въ лавкахъ».

Депутатъ съ духовной стороны священникъ Иванъ Матвѣевъ съ мнѣніемъ магистрата не согласился въ виду того, что, «хотя по городскому положенію и дозволено купцамъ третьей гильдіи торговать всякимъ мелочнымъ товаромъ, но упомянутыя въ семъ опредѣленіи свѣчи указами изъ купческаго торгоа исключены, а предоставлены продавать отъ лица церквей».

Мнѣніе духовнаго депутата не было признано основательнымъ, и магистратъ опредѣлилъ: «хотя съ духовной стороны священникъ Иванъ Матвѣевъ съ мнѣніемъ сего общаго присутствія и не соглашается, но сіе присутствіе остается на своемъ положеніи». 1)

1) Арх. Суздальской дух. консисторіи. 1788 г., № 166.

Суздальскіе купцы послѣ этого продолжали попрежнему торговать церковными свѣчами.

Н. Малицкій.

Поѣздка въ село Дулево.

Дулево село Покровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, расположено на ровной мѣстности, среди сосноваго лѣса и, думается, мѣсто должно представлять всѣ удобства и прелести деревенской дачной жизни. Но здѣсь находится одна изъ фансовыхъ фабрикъ извѣстнаго Кузнецова, съ населеніемъ до 5-ти тысячъ человѣкъ, и это накладываетъ свой отпечатокъ на бытъ мѣстныхъ обитателей. Предъ нами является уже печальная картина тяжелаго фабричнаго труда со всѣми его вредными послѣдствіями для здоровья. По заявленію мѣстнаго священника, много умирающихъ здѣсь отъ чахотки (15—20%), а еще болѣе дѣлающихся, послѣ извѣстнаго числа лѣтъ работы, инвалидами въ жизни и удаляющихся умирать на свою родину. Недостатокъ ушедшихъ восполняется другимъ здоровымъ элементомъ съ тѣмъ, чтобы также потомъ быть выброшеннымъ за бортъ жизни. Такимъ образомъ на фабрикѣ происходитъ постоянное круговращеніе или обмѣнъ здороваго и больнаго, и картины болѣзни и смерти весьма частое явленіе въ здѣшнемъ мѣстѣ. Понятно, что религіозное удовлетвореніе души при указанныхъ условіяхъ жизни составляетъ особенно настоятельную потребность для населенія, ищущаго въ церкви за богослуженіемъ духовной отрады и успокоенія. Въ свою бытность въ Дулевѣ мы были свидѣтелями усерднаго посѣщенія церкви фабричными рабочими. Къ сожалѣнію, мѣстная Дулевская церковь, построенная на средства самихъ рабочихъ, не можетъ вмѣстять всѣхъ желающихъ молиться, и многимъ изъ пришедшихъ въ храмъ приходится стоять на улицѣ, предъ закрытыми церковными дверями. Между тѣмъ въ церкви совершается благолѣпное богослуженіе при служеніи діакона, и съ клиросовъ раздается прекрасное стройное пѣніе мѣстныхъ хоровъ. Какъ тяжело должно быть въ такія минуты стоять только около церкви и краемъ уха слышать отголоски пѣнія. Къ еще большому сожалѣнію, въ Дулевѣ на ряду съ православною церковью существуетъ прекрасная домовая церковь

съ фарфоровымъ иконостасомъ, принадлежащая самимъ хозяевамъ фабрики, и въ этой церкви также совершается богослуженіе по древнему дониконовскому чину самозванными пастырями церкви — ставленниками австрійской лжеіерархіи. Церковь также полна молящимися, богослуженіе строго древне-уставное, пѣніе крюковое и протяжное, но это присвоеніе себѣ лжеименными пастырями церкви права совершать божественную литургію и величайшее изъ таинствъ христіанской церкви — Евхаристію не должно ли производить тяжелого и грустнаго впечатлѣнія на православнаго посѣтителя такой службы. Признаемся, мы были смущены и въ своемъ религіозномъ чувствѣ глубоко оскорблены. Но ложь можетъ укорениться вслѣдствіе привычки и незнанія. Такъ и здѣсь. Простолудинъ, стоящій въ церкви, не отличаетъ незаконнаго отъ законнаго, кощунства отъ истиннаго богослужебнаго дѣйствія, онъ видитъ одну внѣшность богослуженія и, думая въ простотѣ сердечной, что незаконное и кощунственное не было-бы дозволено, стоитъ въ такой церкви, гдѣ дѣйствуютъ самочинные и самозванные пастыри. А эти послѣдніе, по причинѣ укоренившихся въ нихъ ложныхъ убѣжденій и взглядовъ, иногда-же и по низкимъ побужденіямъ и соображеніямъ, никогда не откажутся отъ своей лжи, а постараются всѣми силами утвердить въ ней и прочихъ своихъ, такъ называемыхъ, пасомыхъ старообрядцевъ и даже при случаѣ, и православныхъ. Изъ сказаннаго видно, какое прочное гнѣздо свила себѣ въ Дулевѣ Австрійщина и какое большое зло представляетъ она собою для мѣстнаго православнаго населенія. Добавимъ къ этому, что одно время здѣсь поселился даже австрійскій раскольническій лжеархіерей Іоаннъ Картушинъ и высленъ былъ отсюда только свѣтскою властію. ¹⁾

Такое положеніе раскола въ Дулевѣ требуетъ особаго вниманія со стороны противораскольнической миссіи. Мѣстный священникъ — о. Сергій Красовскій — чрезъ благолѣпное и истовое церковное богослуженіе, привлекаетъ православныхъ въ церковь, чрезъ проповѣдь и чрезъ законоучительство въ мѣстной земской школѣ утверждаетъ ихъ въ истинахъ православія, но въ виду близкаго сосѣдства и чисто внѣшняго могущества раскола, содер-

¹⁾ Въ настоящее время, по слухамъ, Картушинъ снова водворился въ Дулевѣ. Надолго-ли? неизвѣстно.

жимаго и покровительствуемаго фабрикантомъ, этого оказывается недостаточно. Нужно, чтобы православіе, въ глазахъ простолюдина показало всю ложь и безсиліе врага въ открытомъ словесномъ турнирѣ, чтобы оно ясно торжествовало побѣду, какъ выраженіе своей истинности. Отсюда вытекаетъ необходимость публичныхъ собесѣдованій съ расколомъ, ведомыхъ лицомъ свѣдущимъ въ дѣлѣ раскола. Такимъ лицомъ во Владимірской епархіи является мѣстный епархіальный миссіонеръ — о. Александръ Акципетровъ. Насколько въ его силахъ, онъ старается возможно чаще пріѣзжать въ Дулево и вести публичныя пренія съ представителями австрійскаго толка. Послѣдніе не въ состояніи защитить свою ложь и часто выписываютъ для публичныхъ собесѣдованій съ православными миссіонерами своихъ начетчиковъ изъ другихъ губерній. Когда пріѣзжаютъ такіа лица, собесѣдованія получаютъ особое одушевленіе, особый интересъ и значеніе. Такъ было и въ настоящій разъ. Въ предшествующую поѣздку о. миссіонера собесѣдниковъ съ нимъ изъ послѣдователей Австр. толка не оказалось; они обѣщали о. миссіонеру выписать для себя защитника и просили назначить день и предметъ бесѣды. Епарх. мис. удовлетворилъ ихъ желанію и назначилъ собесѣдованіе на 21-е ноября 1903 года «о вѣчности епископскаго чина въ церкви». Какъ по своему предмету, близко затрагивающему незаконное положеніе Австр. толка, такъ и вѣдствіе обѣщанія послѣдователей толка выставить на собесѣдованіе специалиста въ своемъ дѣлѣ, предстоящая бесѣда могла быть интересною и важною. Въ виду этого о. миссіонеръ предложилъ преподавателю Владим. сем. по исторіи и обличенію раскола, С. А. Троицкому отправиться съ нимъ въ Дулево на предполагаемое собесѣдованіе. Предложеніе было принято съ удовольствіемъ, тѣмъ болѣе, что и дни были праздничные и ѣзда не особенно дальняя, исключительно по желѣзной дорогѣ. Съ преподавателемъ поѣхали на собесѣдованіе четыре воспитанника VI класса семинаріи ¹⁾, а средства на ихъ поѣздку изысканы были о. Ректоромъ семинаріи, отнесшимся къ присутствованію ихъ на собесѣдованіи епарх. миссіонера съ большимъ сочувствіемъ. Сами воспитанники были весьма рады немного развлечься среди

¹⁾ Изъ VI-го — Покровскій Борисъ и Добролюбовъ Викторъ, изъ VI²-го — Добролюбовъ Петръ и Сперанскій Николай.

тяжелаго и непрерывнаго учебнаго труда и въ то же время получить практическую пользу отъ собесѣдованія. Вся партія поборниковъ православія, во главѣ съ о. миссіонеромъ и преподавателемъ семинаріи, въ количествѣ 6-ти человекъ, 20-го числа ноября, въ ночь наканунѣ собесѣдованія, — выѣхала на Орѣхово, откуда съѣли на такъ называемый «гуслицкій поѣздъ». Приходилось долго ждать полочки проѣзднаго билета, выдаваемого въ вагонѣ, и здѣсь уже замѣчалось большое скопленіе ѣдущихъ въ Дулево-же на собесѣдованіе; среди нихъ слышались разговоры о собесѣдникахъ и собесѣдованіи, и это вызываетъ въ насъ нѣкоторое возбужденіе, приподнятость настроенія. Мы начинаемъ говорить и думать о предметѣ бесѣды и воспроизводить имѣющійся у насъ запасъ знаній по этому предмету. Въ такомъ настроеніи мы доѣзжаемъ до Дулева, идемъ пѣшкомъ по селу, всматриваемся въ фабричныя зданія и прочія строенія, и сельская обстановка, окружающій Дулево сосновый лѣсъ дѣйствуютъ на насъ пріятно и успокоительно. Возникаетъ вопросъ, у кого найти первое пристанище, и по предложенію о. миссіонера мы все гурьбой направляемся къ дому мѣстнаго діакона, товарища миссіонера по семинаріи, Ф. А. Овчинникова. Благодушный о. діаконъ встрѣчаетъ насъ радушно и тутъ-же сообщаетъ все интересующія насъ новости относительно предстоящаго собесѣдованія, что собесѣдованіе ожидается всеми съ большимъ нетерпѣніемъ, что старообрядцы выписали для своей защиты извѣстнаго апологета раскола Климента Аоиногова Перетрухина, пріѣхавшаго вмѣстѣ съ своимъ сыномъ Іосифомъ, также принимающимъ участіе въ собесѣдованіяхъ. Перетрухинъ являлся для нашего о. миссіонера новымъ и неизвѣстнымъ лицомъ въ качествѣ борца за дѣло раскола, и понятно, что личность его съ этой стороны вызывала у насъ много вопросовъ и сужденій; о сынѣ же его Іосифѣ слышно было, какъ о великомъ хулителѣ и ругателѣ церкви православной. Вскорѣ намъ представили и присланный старообрядческими собесѣдователями листъ съ написанными на немъ вопросами, на которые старообрядцы желаютъ получить отвѣтъ отъ православнаго миссіонера, и съ указаніемъ условій собесѣдованія: чтобы съ каждой стороны говорило только одно лицо и срокомъ около 15-ти минутъ. Условія обычныя, противъ которыхъ о. миссіонеръ возраженій не дѣ-

лалъ, но предложеніе новыхъ вопросовъ являлось уже уклоненіемъ отъ назначеннаго ранѣе предмета бесѣды. Самые вопросы, сводившіеся, насколько помнится, къ тому, погрѣшила-ли русская церковь до времени п. Никона въ какихъ—нибудь догматахъ вѣры и нарушила-ли какіе каноны Кормчей книги, показывали въ вопросахъ желаніе свести рѣчь на первыя времена образованія раскола, чего, какъ увидимъ ниже, они и достигли при рѣшеніи вопроса о предметѣ второго собесѣдованія. Но въ этихъ же вопросахъ, уклоняющихъ предметъ рѣчи на другое сравнительно съ назначеннаго темою собесѣдованія, чувствовалось со стороны апологетовъ раскола и сознаніе слабости своей для этого собесѣдованія. Былъ праздникъ Введенія, и о. діаконъ отправился въ церковь, а мы пріѣзжіе занялись воспроизведеніемъ нужныхъ для предстоящаго собесѣдованія свѣдѣній. Воспитанниками семинаріи захвачены были учебники по расколу, и они прочитывали нужное по указанію преподавателя. Ударили къ обѣднѣ, и всѣ мы пошли къ Богослуженію. Любопытно было посмотрѣть и богослуженіе австрійцевъ. Но пустятъ-ли — вотъ вопросъ. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ попросились туда и безъ препятствія прошли. Былъ на короткое время и препод. семинаріи. Богослуженіе, какъ и быть, съ діакономъ, съ полною церковью народа. Самый храмъ благолѣпный, предъ длиннымъ рядомъ иконъ въ иконостасѣ зажжены лампадки и предъ каждою иконою по свѣчѣ, горитъ паникадило, раздается громкое произношеніе эктений діакономъ и достаточно явственные возгласы дерзнувшаго взять на себя званіе священника, и только особенности старообрядческаго богослуженія, да монотонное и протяжное пѣніе по крюкамъ даетъ вамъ понятіе, что вы не въ православномъ храмѣ. Это пѣніе, тянущее за душу (напр. въ пѣніи „Тебѣ Господи“ послѣдній слогъ *ди* тянутъ минутъ пять), а также сознаніе самозванности служителей алтаря побудили насъ всѣхъ поскорѣе оставить австрійскую молельню и направиться въ православный храмъ. Если правда, что вещи познаются чрезъ сравненіе, то уже по одной видимой сторонѣ православное богослуженіе съ прекраснымъ строгимъ пѣніемъ и привычными для насъ произношеніями молитвъ и возгласовъ должно было показаться намъ особенно пріятнымъ и дорогимъ для насъ. Главное-же, — мы сознавали, что стоимъ въ церкви, въ которой

дѣйствуетъ передаваемая чрезъ непрерывное рукоположеніе божественная благодать, освящающая чрезъ таинства всѣхъ насъ вѣрныхъ чадъ церкви. И какъ жалко дѣлалось отщепенцевъ церковныхъ, которые, по неразумѣнію своихъ предковъ и собственному невѣдѣнію, состоятъ въ гибельномъ для нихъ раздѣленіи съ церковью, и какъ хотѣлось просвѣтить и наставить тѣхъ жалкихъ ревнителей старины. Вѣроятно, подѣ влияніемъ такого чувства о. миссіонеромъ сказана была въ храмѣ проповѣдь — импровизація относительно того, что подобіе австрійскаго храма съ православ. церковью только видимое, относительно-внѣшнее, что у послѣдов. австр. толка нѣтъ существенной части храма — святилища, въ которомъ, по подобію вѣтхозавѣт. жертвы, возносится безкровная жертва Христова, — ибо это возношеніе, совершаемое самозванными іереями, незаконно, кощунственно и гибельно. Проповѣдь была говорена съ одушевленіемъ и произвела впечатлѣніе на слушателей. Послѣ окончанія божественной службы мы были приглашены мѣстнымъ священникомъ въ его домъ. Здѣсь собралось много пріѣзжихъ гостей и по случаю праздника, а еще болѣе по случаю назначеннаго публичнаго собесѣдованія со старообрядцами. Въ числѣ пріѣзжихъ были сосѣдніе батюшки и противораскольническіе миссіонеры изъ Московской губерніи, которая около Дулева граничитъ съ Владимірской. Присутствующихъ занималъ всего болѣе вопросъ о предметѣ и ходѣ бесѣды, тѣмъ болѣе, что вскорѣ-же прибылъ сюда депутатъ отъ старообрядцевъ, нѣкто Гордій Ивановичъ, служащій на мѣстной фабрикѣ. Онъ спросилъ отъ имени старообрядческаго собесѣдователя, согласенъ-ли о. миссіонеръ на предложенныя ему письменно условія собесѣдованія. Со стороны о. миссіонера препятствій не было, только по поводу поставленныхъ въ письменномъ предложеніи вопросовъ было имъ замѣчено, что заранѣе нужно побесѣдовать о назначенномъ для бесѣды предметѣ—вѣчности епископскаго чина, — а потомъ уже, по обсужденіи этого предмета, перейти и къ разрѣшенію вопросовъ старообрядцевъ. На этомъ условились относительно бесѣды, а въ часъ дни раздались въ церкви удары колокола, призывающіе православныхъ и старообрядцевъ въ храмъ Божій для слушанія бесѣды. Но еще съ 12-ти часовъ сталъ собираться народъ около церкви, а къ часу она уже была биткомъ набита, такъ что съ большимъ

трудомъ о. миссіонеръ и всѣ мы пробрались къ алтарнымъ дверямъ на амвонъ, гдѣ былъ поставленъ столъ и сложенъ книжный багажъ епарх. миссіонера. Напротивъ стоялъ столъ для старообрядческихъ апологетовъ, которые также имѣли съ собою достаточное количество книгъ. При нашемъ прибытіи въ церковь они были уже на своихъ мѣстахъ, такъ что бесѣда могла начаться. Но давка была ужасная, воздухъ въ церкви уже сперся, и собесѣдникамъ да и всѣмъ присутствующимъ чувствовалось тѣсно, неудобно, и жарко. Замѣтимъ, что, несмотря на вентиляцію воздуха чрезъ церковныя двери, получалось полное подобіе ощущенія и дѣйствія бани; о. миссіонеру пришлось, при томъ-же все время пятичасовой бесѣды, стоять. Бесѣда началась обычнымъ пѣніемъ «Царю Небесный», послѣ чего началъ вступительную и предварительную рѣчь православный миссіонеръ. Отвѣчали отецъ и сынъ Перетрухины попеременно. Этимъ уже нѣсколько нарушалось предложенное старообрядцами условіе бесѣды — не вмѣшиваться въ бесѣду лицу постороннему, — но дѣлать было нечего, пришлось уступить и дать свободу говорить обоимъ. Давая себѣ отдыхъ наши противники не такъ утомлялись и могли затянуть бесѣду долѣе, что выдержать силы православ. миссіонера. Но это-же раздѣленіе труда приводило ихъ нерѣдко къ разногласіямъ, давая миссіонеру новое оружіе противъ нихъ. При томъ же и самъ о. миссіонеръ чувствовалъ, очевидно, сильный подъемъ духа, и его голосъ звучно и сильно раздавался до конца бесѣды. А такъ какъ по сознанію самихъ раскольниковъ собесѣдниковъ предметъ бесѣды былъ для нихъ трудный, точнѣе говоря, имъ пришлось отстаивать ложную мысль, что истинная церковь Христова можетъ остаться безъ епископства, при одномъ священникѣ, то въ шестомъ часу бесѣды, несмотря на указан. преимущества апологетовъ раскола, стала яено клониться къ неблагопріятному для нихъ концу, и потому безъ особыхъ возраженій съ ихъ стороны, по обоюдному согласію собесѣдниковъ, около 6-ти часовъ была закончена. Только условлено было между собесѣдниками продолжить бесѣду чрезъ день, въ предстоящее воскресенье, а о предметѣ бесѣды согласиться на другой день, т. е. въ субботу (22-го ноября).

Въ этотъ день мы отправились на фабрику къ Перет-

рухину съ сыномъ, были въ отведенномъ для нихъ помѣщеніи и имѣли разговоръ о продолженіи бесѣды. По заявленію православнаго миссіонера, послѣ бесѣды о важности епископскаго чина въ церкви и рѣшенія, на основаніи этого вопроса, насколько законно было, какъ церковь Христова, общество старообрядцевъ, принявшее къ себѣ м-та Амвросія, естественный переходъ къ самому Амвросію—къ его переходу въ расколъ, и къ разрѣшенію вопроса—могъ-ли Амвросій припести и сообщить благодать принявшему его безблагодатному обществу. Но Климентъ Перетрухинъ не пожелалъ продолжать бесѣды объ указанномъ предметѣ и сказалъ, что и они вправѣ избрать свой предметъ бесѣды. Правосл. миссіонеръ уступилъ и по избранію уже старообрядческихъ апологетовъ назначено было бесѣдовать въ наступающее воскресенье, т. е. 23 ноября, о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ православной церкви или, какъ выразился сынъ Климента Перетрухина Іосифъ, — „объ ересяхъ господствующей церкви“; тутъ-же поговорить потомъ и о незаконности м-та Амвросія. Очевидно, обоимъ Перетрухинымъ, сознавшимъ всю безпочвенность и ложность настоящаго ихъ священства, хотѣлось свести рѣчь къ первымъ временамъ образованія раскола и показать, что не они, а церковь въ лицѣ патр. Никона и соборовъ, отлучившихъ и осудившихъ расколъ, виновна въ существованіи раскола. Разсчитывая на свое полное торжество во второй бесѣдѣ, заправила раскола постарались, чтобы и въ церкви была соответственная этому торжеству обстановка. Благодаря ихъ усердію, мѣсто для собесѣдниковъ было огорожено перилами и для апологетовъ раскола было сдѣлано возвышеніе. Стеченіе народа было такое-же большое, такъ же было жарко, но собесѣдникамъ было уже много удобіе. Бесѣда началась около часу. По обычаю началъ ее православный миссіонеръ. Упомянувъ о предыдущей бесѣдѣ, продолженіемъ которой должна быть рѣчь о законности перехода м-та Амвросія къ старообрядцамъ, миссіонеръ указалъ на желаніе собесѣдователей изъ раскола говорить о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви. Выясняя эти причины, православный собесѣдователь, въ противовѣсъ ожидаемымъ попыткамъ со стороны старообрядцевъ обвинять въ этомъ отдѣленіи православную церковь, указалъ на „Память“ п. Никона, какъ на первый

поводъ, по которому Аввакумъ, Пероновъ и другіе воспротивились Никону, и Аввакумъ тогда даже сталъ заводить свое богослуженіе и выражаться, что въ иное время и конюшня пня церкви лучше. Основаніемъ для такого отзыва о церкви было распоряженіе Никона въ Памяти убавить прежнее число большихъ поклоновъ во время чтенія молитвы Ефрема Сирина, главнымъ-же образомъ—его распоряженіе креститься всѣми тремя перстами, противъ которыхъ такъ возстали потомъ расколотчики. Оба эти распоряженія вызвали обвиненіе противъ Никона въ ереси, и первый высказалъ это обвиненіе Аввакумъ, утверждая, что наступила „зима“, т. е. еретичество. Вотъ первое зерно раскола. Отсюда слѣдовалъ вопросъ: законно-ли Аввакумъ и его сподвижники отпали отъ церкви и какую ересь нашли они въ троеперстїи? Со стороны защитниковъ раскола не было дано отвѣта на эти вопросы, а указывалось на православіе русскихъ до Никона и неизмѣнное храненіе этого православія, огражденнаго повелѣніемъ стоглаваго собора креститься двумя перстами, и ставился противоположный вопросъ о правѣ Никона отмѣнить древнее двуперстїе и утвердить троеперстїе. Очевидно, такъ обр., что рѣчь собесѣдника сводилась къ дѣлу церковныхъ исправленій п. Никона и клятвамъ соборнымъ, такъ излюбленнымъ всѣми старообрядцами въ качествѣ предмета для самооправданія своего церковнаго отдѣленія. Это показываетъ, что найти ереси въ утвержденныхъ при п. Никонѣ церковныхъ исправленіяхъ старообрядцы, несмотря на свое сильное желаніе и страстное исканіе, не могутъ, а не находя ересей, ничѣмъ не могутъ оправдать своего отпаденія отъ церкви, что ясно показало тѣмъ же послѣдователямъ Австрійскаго толка ихъ окружное посланіе, котораго по необходимости, принявъ Амвросія, держится Австрійское священство, которое признаютъ и г. Перетрухины. Слѣд., и предметъ второй бесѣды, избранный самими старообрядческими апологетами и считаемый ими наиболее благоприятнымъ для себя, не могъ быть ими истолкованъ въ пользу и защиту раскола. И потому вся сила бесѣды, веденной болѣе сыномъ Перетрухина, молодымъ, лѣтъ 20-ти человѣкомъ, обращена была собесѣдователями раскола на вычитываніе клятвъ соборныхъ, которыя молодой Перетрухинъ, нужно отдать ему въ этомъ справедливость, читалъ мастерски,

съ цѣлію произвести впечатлѣніе на слушателей особенно сильными мѣтами клятвъ. Но это искусство, разсчитанное только на эффектъ и достойное лучшаго примѣненія, не привело къ желанному для старообрядцевъ результату. Слабость и неправота раскола ясна была даже для простыхъ слушателей, а стремленіе къ декламаторскимъ приѣмамъ и къ впечатлѣнію въ благопріятномъ для себя смыслѣ на слушателей показывали только искусственность и безсиліе наемныхъ защитниковъ завѣдомою неправоты. Эта неправота обнаружилась съ тѣмъ большею очевидностію, что на той-же бесѣдѣ приходилось касаться собесѣдникамъ и законности перехода м-та Амвросія въ расколъ, такъ какъ иначе первая бесѣда была бы вполне не закончена, и вопросъ объ истинности и законности Австрійскаго священства остался-бы не совсѣмъ выясненнымъ. Вслѣдствіе этого вторая бесѣда, по винѣ раскольническихъ начетчиковъ, не имѣла такого единства въ предметѣ, какъ первая, но за то она еще съ большею очевидностію показала всю ложность и неправоту Австрійщины, самозванность ея служителей, кощунственность совершаемыхъ ими священныхъ дѣйствій.

Такимъ образомъ, чтобы ни говорили противъ публичныхъ собесѣдованій о предметѣ вѣры, въ которыхъ дѣйствительно искренное изысканіе истины отходитъ на задній планъ и первенствующее значеніе получаетъ стремленіе собесѣдниковъ поставить другъ друга въ затруднительное и, если можно, безответное положеніе, но при настоящемъ состояніи нашего простого народа, который идетъ ощувно за другими въ дѣлѣ вѣры, вѣлнее пораженіе врага, имѣетъ часто рѣшающее значеніе при избраніи религіознаго пути. Это пораженіе защитниковъ своего исповѣданія поселяетъ въ простолюдинѣ религіозное сомнѣніе, и онъ уже не слѣпо начинаетъ довѣрять и слѣдовать своимъ руководителямъ вѣры, а съ нѣкотораго рода опаскою и возможнымъ для него критицизмомъ. Но такое колебаніе и сомнѣнія возможны равно и въ православномъ, какъ и въ старообрядцѣ. Потому отъ православнаго миссіонера требуется особая осторожность и опытность при веденіи публичныхъ бесѣдъ, а по окончаніи ихъ необходимо съ его стороны разъясненіе всѣхъ возможныхъ недоумѣній и сомнѣній. А такъ какъ епархіальный миссіонеръ бываетъ въ извѣстномъ мѣстѣ только на

время и наѣдомъ, то мѣстный православный священникъ, поставленный самимъ своимъ званіемъ и условіями служенія на стражѣ церковной, долженъ быть, такъ сказать, въ курсѣ своего дѣла и на высотѣ призванія, долженъ говорить съ православными пасомыми о предметѣ бесѣды и выяснять смыслъ и главныя положенія ея долженъ быть готовымъ дать отвѣтъ вопрошающимъ и изъ удалившихся отъ истинной Церкви Христовой часто не по своей винѣ, а по своей темнотѣ и невѣжеству, которыми пользуются для со- вращения на ложный путь руководители раскола. Отсюда какъ въ самомъ публичномъ собесѣдованіи все ихъ стремленіе ловчѣе извернуться и бросить въ лицо миссіонеру какую нибудь грязью безъ отношенія къ существу разбираемаго вопроса на бесѣдѣ, такъ и по окончаніи собесѣдованія—они стараются изъяснить весь смыслъ его въ свою пользу. И оставленные подъ руководствомъ ложныхъ руководителей вѣры чада церкви снова подпадаютъ всецѣло подъ ихъ вліяніе, забывая о томъ, что доказалъ на публичной бесѣдѣ православный миссіонеръ.

Итакъ наша поѣздка въ Дулево на собесѣдованіе со старообрядцами въ сопровожденіи воспитанниковъ семинаріи не оказалась безплодной. Мы были очевидцами, какъ ведутся публичные собесѣдованія, какія ставятся на нихъ возраженія со стороны старообрядцевъ и какъ эти возраженія рѣшаются; видѣли, къ какимъ приѣмамъ и изворотамъ прибѣгаютъ раскольническіе начетчики и какъ нужно разоблачать эту ложь и изворотливость раскола, чтобы бесѣда держалась даннаго предмета и истина ясна была для слушателей бесѣды. Это показало намъ, что нельзя ограничиваться при изученіи полемики съ расколомъ свѣдѣніями одного учебника, что нужно полиѣе и обстоятельнѣе знать литературу по расколу и всѣ произведенія современнаго раскола. Воспитанники семинаріи, по ихъ собственнымъ сообщеніямъ, были поражены способностью апологетовъ раскола говорить складно и связно, а молодой Петрухинъ, ихъ сверстникъ по годамъ, не имѣющій никакого ученаго диплома, далъ поводъ позавидовать способности его къ діалектикѣ и разсужденіямъ, хотя бы и направленной въ ложную сторону. Такое сознаніе собственной слабости и неудовлетворенность самимъ собой много значатъ въ качествѣ стимула для пробужденія самодѣятельности воспитанниковъ и отношенія къ своему

дѣлу не ради формы и полученія извѣстнаго балла, а ради приоб- рѣтенія дѣйствительныхъ познаній. Словомъ, публичныя бесѣды дали много толчковъ нашимъ мыслямъ, кое-чему научили, а глав- ное побудили многому учиться. Кромѣ этого болѣе или менѣе на- учнаго интереса, мы получили отъ поѣздки въ Дулево много сто- роннихъ впечатлѣній, наведшихъ насъ на серьезныя размышленія. Въ промежуткѣ между двумя бесѣдами, т. е. 21 и 23 ноября, въ нашемъ свободномъ распоряженіи оставалась суббота 22 ноября, и въ этотъ день мы осмотрѣли, хотя и поверхностно, Дулевскую фабрику, были въ отдѣленіяхъ фабрики—точильномъ, живописномъ и шлифовальномъ; видѣли, какъ работается та фаянсовая посуда— чайная и столовая, которую все мы употребляемъ и часто имѣемъ предъ глазами; увидѣвъ же, мы сразу поняли весь тяжелый трудъ фабричнаго рабочаго, гигиеническую обстановку его труда и ея вредное вліаніе на его здоровье и весь его бытъ. А для моло- дыхъ юныхъ сердець семинаристовъ много значатъ подобныя картины жизни. Стоя на выходѣ предъ избраніемъ самостоятель- наго поприща жизни, они, быть можетъ, будутъ руководиться въ этомъ избраніи не собственнымъ эгоизмомъ, а стремленіемъ придти на помощь ближнему и служить ему своими знаніями. Да и неудоб- ства и тяготы жизни не такъ смутятъ ихъ, когда они будутъ знать, какимъ тяжелымъ трудомъ снискиваютъ пропитаніе себѣ многіе изъ людей.

С. Троицкій.

Извѣстія и замѣтки.

Нерукотворенный образъ Спаса. Въ Переславскомъ Преобра- женскомъ соборѣ есть древняя святыня—икона Нерукотвореннаго Спаса. Эту икону, усердно чтимую не только гражданами г. Переславля, но и за предѣлами его, народное преданіе почитаетъ чудотворной и по вре- мени происхожденія относитъ къ году основанія собора (1152 г.). По научному опредѣленію археологовъ, не вполнѣ, впрочемъ, рѣшительному, икона относится къ XVI вѣку. Въ настоящее время она настолько об- ветшала въ деревѣ и потускла въ краскахъ, что не представляется ни- какой возможности реставрировать эту святыню. Нынѣ эта икона Спа- сителя покрыта очень цѣнной, серебро-позлащенной ризой съ дорогими украшениями каменьева и вставлена въ дубовый футляръ за стекло. По

размѣру она— $1\frac{1}{4}$ ар. выш. и 1 ар. шир. Икона Нерукотвореннаго Спаса участвуетъ во всѣхъ крестныхъ ходахъ, принятыхъ и установленныхъ въ гор. Переславлѣ, принимается многими гражданами по домамъ. Вотъ о какихъ дивныхъ проявленіяхъ чудесной помощи отъ иконы Спасителя пришлось мнѣ узнать въ деревнѣ Дядькинѣ, Переслав. уѣзда, Глѣбовской волости, гдѣ я въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года молебствовалъ съ этой св. иконой. Въ эту деревню икону Спасителя принималъ сначала одинъ крестьянинъ—староста Петръ Матвѣевъ Кутейниковъ по особому общаію. По словамъ Кутейникова, онъ былъ очень боленъ, даже до потери сознанія, и вотъ, однажды, ему пришла такая благочестивая мысль: принимать ежегодно чудотворный образъ Спасителя изъ Переслав. собора къ себѣ въ домъ. Съ того времени, какъ говоритъ Кутейниковъ, Господь послалъ ему возстановленіе силъ, и онъ здравствуетъ по сію пору, имѣя во всемъ благополучіе. Но вотъ въ деревнѣ Дядькинѣ на хлѣбное поле напалъ червь, страшно опустошающій хлѣбъ. Крестьяне были поражены этимъ бѣдствіемъ, но не пали духомъ. Они рѣшили сходомъ призвать на помощь чудотворный образъ Всемиловитѣйшаго Спаса изъ собора г. Переславля и помолобствовать предъ нимъ на пораженномъ червемъ полѣ. Икона была принесена, было совершено молебствіе съ акаѳистомъ Спасителю, во время котораго и батюшка, и народъ со слезами на колѣнахъ молили Всевышняго Господа объ избавленіи ихъ поля отъ страшнаго врага. И что-же? На полѣ произошло что то необыкновенное: въ тотъ-же день вечеромъ червь сталъ сползать съ поля, направляясь къ лѣсу. Утромъ же крестьяне не нашли на полѣ ни одного живого червяка; онъ весь былъ мертвъ и наполнилъ собой борозды и близъ лежащую канаву. Съ этого времени и крестьяне стали ежегодно принимать икону Спасителя.— Въ этой же деревнѣ, по словамъ крестьянъ, и еще было другое знаменіе отъ той же св. иконы. Была страшная засуха. Солнце нещадно палило всаханныя нивы. Опять крестьяне несутъ чудотворную икону Спаса и снова въ горячихъ молитвахъ молятъ Вседержителя о ниспосланіи дождя. Лишь только донесли обратно икону Спасителя до города (8 вер.), какъ на горизонтѣ показалось темное облачко. Это облачко быстро подвигалось къ деревнѣ и возрасло въ большую тучу. Вскорѣ надъ деревней туча пролилась сильнымъ дождемъ и влажно наполнила жаждущую землю. Вотъ тѣ чудесныя знаменія отъ иконы Спасителя, о которыхъ мнѣ рассказали крестьяне д. Дядькина. До сихъ поръ эти факты не были опубликованы, хотя староста Кутейниковъ и имѣлъ

тайное желаніе огласить их со временемъ. Теперь же онъ намѣревается поставить часовни на мѣстахъ чудесныхъ знаменій отъ иконы Нерукотвореннаго Спаса. *Святи. собора Влад. Побѣдинскій.*

Отъ исполнительнѣйшей комиссіи главнаго управленія общества Краснаго Креста. Исполнительная комиссія главнаго управленія Краснаго Креста имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ центральную кассу Россійскаго общества Краснаго Креста съ начала войны по 30 іюля 1904 года поступило пожертвованій 5201647 р. 42 $\frac{1}{2}$ к., считая въ томъ числѣ суммы, истребованныя изъ кассъ мѣстныхъ управленій Краснаго Креста. Израсходовано по то же число по кассѣ главнаго управленія 5192783 р. 86 к. Такимъ образомъ свободный остатокъ отъ пожертвованій по центральной кассѣ составляетъ всего лишь 8863 р. 56 $\frac{1}{2}$ коп.

Въ виду огромныхъ текущихъ расходовъ по содержанію учреждений Краснаго Креста и дополнительнаго питанія военно-лечебныхъ заведеній на театрѣ войны, исполнительная комиссія считаетъ долгомъ обратиться ко всему русскому обществу, прося придти на помощь великому дѣлу помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Слово, произнесенное передъ молебномъ по случаю рожденія Наслѣдника Престола Алексія Николаевича 31-го іюля. — О помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ убитыхъ въ войнѣ съ японцами. — «Если они умолкнутъ, — камни возопіють». — Изъ прошлаго Владимірской Епархіи. — Поѣздка въ село Дулево. — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ **Н. Малицкій.**

Печат. дозвол. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Августа 11 дня 1904 года.

