

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Декабря № 24 1882 года.

~~ВЪ СЛУЖБѢ ПРАВИТЕЛЬСТВА~~

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 8 октября — 7 ноября. О книгахъ Мейера «Грамматика греческаго языка Нидерле» и «Книга для упражненій къ греческой грамматикѣ Нидерле».

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 30 сентября 1882 г., съ журналомъ учебнаго комитета, по прошенію учителя рязанской прогимназіи Игнатія Мейера объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: «Грамматика греческаго языка. Нидерле. Часть 1, этимология» (Москва 1879 г.) и «Книга для упражненій къ греческой грамматикѣ Нидерле» (Москва 1872 г.). Учебный комитетъ полагаетъ названныя книги Мейера одобрить для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по греческому языку. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ Мейера правленіямъ духов. семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета.

~~ВЪ СЛУЖБѢ ПРАВИТЕЛЬСТВА~~

Отъ 29 октября. — О томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію.

Св. Синодъ слушали: дѣло по возбужденному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ вопросу: могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію? Приказали: По поводу происходившей въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ переписки объ истребованіи метрической записи о смерти и погребеніи одной прусской подданной, проживавшей въ литовской епархіи, мѣстный сельскій священникъ заявилъ, что упомянутая иностранка, за неимѣніемъ въ ихъ сель лютеранскаго пастора, была похоронена имъ, но такъ какъ церковными законами не вѣняется въ обязанность православнымъ священникамъ вносить въ метрическія книги лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, то о смерти и погребеніи той иностранки не было записано въ метрическую книгу, а только сдѣлана о томъ надпись на національномъ видѣ. Вслѣдствіе сего министерство иностранныхъ дѣлъ просило объ увѣдомленіи, согласенъ ли внесеніе въ метрическія книги такого рода смертныхъ случаевъ съ постановленіями православной церкви, и въ случаѣ, если оно допускается нашими церковными законами, то сдѣлать распоряженіе о внесеніи въ метрическую книгу событія смерти и погребенія сказанной иностранки и о доставленіи министерству метрической о семъ выписи. Литовское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ собранныя по этому требованію свѣдѣнія, нашло: 1) что въ дѣйствующемъ законоположеніи православной церкви нѣтъ воспрещенія вносить записи въ метрическія книги о смерти лицъ неправославнаго исповѣданія, погребенныхъ, за отсутствіемъ ихъ ду-

ховныхъ лицъ, православными священниками съ соблюденіемъ предписанныхъ по сему случаю обрядовъ, и внесеніе таковыхъ записей не противорѣчить духу церковныхъ постановленій; 2) что событіе смерти и погребенія упомянутой прусской подданной подтверждается совершившимъ погребеніе священникомъ и полицейскимъ актомъ. По сему епархіальное начальство заключило: принять къ руководству на будущее время, чтобы неотложно были вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей записи событийъ смерти и погребенія такихъ лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, кои были погребены православными священниками, составить записи о смерти и погребеніи названной прусской подданной, и записи эту внести въ метрическія книги за 1880 г., а свидѣтельство по сей записи выслать въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Найдя такое заключеніе литовскаго епархіальнаго начальства правильнымъ и предписавъ преосвященному литовскому привести оное въ исполненіе, Св. Синодъ опредѣлилъ: для руководства въ подобныхъ изъясненному случаяхъ дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

ЦИРКУЛЯРНОЕ ОТНОШЕНІЕ ОВЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА.

На имя Его Высокопреосвященства.

Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ центральномъ управленіи Св. Синода, видно, что многія духовныя учрежденія, какъ-то: монастыри, церкви, почительства и др. вносили въ скопинскій городской общественный банкъ для приращенія $\frac{0}{100}$, принадлежащія имъ суммы на вѣчное время или на извѣстный срокъ.

Въ виду того, что названный банкъ рѣшеніемъ рязанскаго окружнаго суда, состоявшимся 12 октября сего года, объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, и посему, по закону, отнынѣ всѣ вкладчики и кредиторы сего банка обязаны предъявлять претензіи свои этому банку въ установленные сроки, лишь чрезъ посредство суда, объявившаго оный несостоятельнымъ должникомъ, что, на основаніи 1888 ст. уст. торг. т. XI. ч. 2 изд. 1857 г. и ст. 9 Высочайше утвержденнаго, 1 іюля 1868 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, срокъ для заявленія кредиторами своихъ претензій къ несостоятельному должнику исчисляется 4-мя мѣсяцами, считая со дня напечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ послѣдней публікаціи, каковая уже и напечатана въ № 92 сихъ объявленій, 18 ноября сего года, считаю долгомъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите ли признать возможнымъ объявить всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства ввѣренной Вамъ епархіи, кои внесли въ означенный банкъ, для приращенія 0/0, принадлежащія имъ капиталы, что для сохраненія права на полученіе сихъ капиталовъ, по билетамъ или квитанціямъ банка, изъ имущества объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ скопинскаго банка, начальства сихъ учрежденій и церковные причты со старостами должны озаботиться посылкою въ рязанскій окружный судъ, до истеченія вышеозначеннаго 4-хъ мѣсячнаго срока, объявленій, за установленною закономъ подписью, о правѣ ихъ на полученіе изъ имущества банка по билетамъ или квитанціямъ онаго капитальной суммы и 0/0 со дня послѣдней выдачи таковыхъ по день уплаты капитальной суммы и просить судъ объ удовлетвореніи ихъ на законномъ основаніи, при чемъ должны быть точно указаны документы, на коихъ духовныя учрежденія основываютъ свои права, съ обозначеніемъ наименованія билетовъ или квитан-

цій, года, мѣсяца, числа и № выдачи оныхъ, а также приложены къ сему объявленію самыя документы, то есть квитанціи банка въ пріемъ отъ тѣхъ учрежденій денегъ или билеты на вклады и т. п.

Резолюція Его Высокопреосвященства на сѣмъ отношеніи послѣдовала такая: Въ консисторію—къ исполненію и для немедленнаго надлежащаго распоряженія по епархіи посему отношенію. За сѣмъ и самое отношеніе напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе.

ИЗВѢСТІЯ.

а) Одобрительные отзывы епархіальнаго начальства.

По донесенію благоч. одоев. 1-го окр. свящ. Р. Покровскаго, въ церкви его вѣдомства въ разное время пожертвовано: 1) въ Успенскую — с. Глиницъ на возобновленіе иконостаса 290 р. отъ прихожанъ и 60 р. отъ мѣстныхъ священнослужителей; 2) въ Знаменскую ц. с. Кузьменокъ а) на возобновленіе иконостаса 300 р. отъ разныхъ благотворительныхъ лицъ и 100 руб. отъ церк. стар. крест. *Никиты Максимова*, и б) на позолоченіе креста на приходскомъ храмѣ и на окраску внутреннихъ церковныхъ стѣнъ отъ того же цер. стар. *Н. Максимова*—75 р.; 3) въ Покровскую ц. с. Болотскаго на возобновленіе иконостаса и окраску внутреннихъ стѣнъ церкви: а) отъ помѣщика *Николая Никол. Жукова*—200 р., б) отъ церк. стар. *Павла Мих. Яковлева*—250 р., в) отъ одоевскаго куп. *Павла Кирсанова*—20 р., г) отъ мѣстныхъ прихожанъ 300 р. и 350 р. отъ неизвѣстныхъ лицъ. Сверхъ сего, церков. стар. *Яковлевымъ* пожертвованы: подпояса священническое и діаконское облаченія, челена для аналогия, покровъ для водосвятнаго столика, стоящія въ сложности 100 р., двѣ небольшія иконы Спасителя и Божіей Матри къ царскимъ вратамъ, въ серебряныхъ ризахъ, цѣною въ 10 р., и металлическая канунница въ 6 р., 4)

на сооруженіе новаго каменнаго фундамента подъ деревянную ц. с. Полуэхтова отъ мѣстныхъ прихожанъ — 10 саж. камня и 50 р. деньгами. По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ объявляется благодарность епарх. начальства.

По донесенію благоч. г. Бѣлева М. Бурцева, въ празднику Пресв. Богородицы 22 октября въ единовѣрческую Вознесенскую ц., бѣлевскими купцами — братьями Федостевыми на икону Пресв. Богородицы Казанскія пожертвована новая серебряная, 84 пробы, позлащенная риза, вѣсомъ въ 8 фун. 66 зол., стоящая 432 р. На донесеніи благоч. послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, на жертвователей же призываю благословеніе Божіе и покровъ Божіей Матери“.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, объявляется признательность епарх. начальства прихожанамъ с. Опочни, одесв. у., за пожертвованіе ими 315 р. на производство разныхъ поправокъ и подблоекъ по приходской Николаевской церкви.

— По донесеніямъ благочинныхъ, отъ казначея С.-Петербургской Александро-Невской Лавры архимандрита Филиппа поступили слѣдующія пожертвованія въ церкви тульской епархіи: 1) въ Никитскую села Ирониа бѣлев. у. — двѣ фелоніи, двѣ епитрахили, 2 пояса, двѣ пары поручей, 2 набедренника, 2 подрывника и 1 приборъ воздуховъ; стоимость всѣхъ вещей простирается до 70 р., 2) въ Троицкую с. Сныхова того же уѣзда: два полныхъ священническихъ облаченія и двое воздуховъ, всего на сумму 70 р., и 3) въ Воскресенскую ц. на Роскѣ чернскаго у. полное священническое облаченіе, шелковый подрывникъ, покровъ и воздухи, всего на сумму не менѣе 100 р. За пожертвованія сихъ церковныхъ вещей Его Высокопреосвященствомъ вѣлно объявить архимандриту Филиппу признательность епарх. начальства.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на донесеніи благоч. одесв. 2 окр. свящ. І. Ключарева, объявляется признательность епарх. начальства

прихожанамъ Николаев. ц. с. Жестоваго, за пожертвова-
ніе ими 560 р. на исправленія разныхъ ветхостей цер-
ковныхъ и 600 р. на приобрѣтеніе новаго колокола, въ-
сомъ въ 37 пудовъ 27 фунт.

б) Пожертвованія.

Прихожане Николаевской ц. с. Новоникольскаго, черн.
у., въ день мученической кончины въ Бозѣ почившаго
Государя Императора Александра II, 1-го марта сего
1882 г., по совершеніи всеіерейской паннихиды и выслу-
шавши краткаго поученія мѣстнаго священника, изъявили
желаніе прибрѣсть въ свою приходскую церковь икону
св. Благочестиваго Князя Александра Невскаго, чтобы она
служила всегдашнимъ памятникомъ благодарныхъ ихъ
чувствъ къ Царю Освободителю, и на прибрѣтеніе ея по-
жертвовали 75 р., не смотря на свою крайнюю бѣдность.
Въ настоящее время икона, эта уже прибрѣтена и по-
ставлена въ приходской церкви ниже лѣваго клироса, въ
приличномъ позолоченомъ вѣтѣ.

— Въ ту же приходскую с. Новоникольскаго ц., по до-
несенію благочиннаго А. Казанскаго, пожертвовано кре-
стьянами: а) *Варлаамомъ Трофим. Серезжинымъ* — риза
на храмовую икону Свят. и Чудотв. Николая, посеребре-
ная — аплике, стоящая 25 р., б) *Платономъ Ав. Фили-*
моновымъ — такая же риза на другую икону свят. и Чу-
дотв. Николая въ 20 р., в) *Иваномъ Меркур. Петрако-*
вымъ — риза на икону свят. Дмитрія Ростовскаго, также
посеребренная — аплике, стоимостію въ 20 р., г) *Александромъ*
Ав. Евтеховымъ — риза на икону свят. Василия Ве-
ликаго, въ 15 р., д) *Евтихіемъ Аван. Евтеховымъ* — ри-
за на икону св. мучениковъ Флора и Лавра, въ 20 р., и
е) *Макаріемъ Θεодор. Труфановымъ* — фелюль мишурной
парчи, стоящая 20 р.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

*распоряжений начальства, объявленных
въ Тульскихъ Епарх. Вѣдом. за 1882 г.*

Примѣч. Римскія цифры означаютъ № Вѣдомостей, арабскія — страницы.

Азбука икса.

См. Учебники и учеб. пособія.

Академіи духовныя.

О результатахъ приѣма въ 1881/82 учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ (XVII, 265). См. Вологодская семинарія.

Александрійская патріархія.

Разрѣшеніе производить сборъ пожертвованій на нужды александрійской патріархіи (I, 8).

Александръ II, Императоръ.

См. Празднованія. Общество улучшенія народн. труда.

Ансеровъ.

См. Учебники и учеб. пособія.

Анти-энциклика.

См. Книги.

Антиеврейскіе безпорядки.

См. Награды.

Ариметика.

См. Учебники и учеб. пособія.

Армія.

См. Запасъ арміи.

Банки.

См. Церков. капиталы. Скопинскій банкъ.

Бастѣнь.

См. Учебники и учеб. пособія.

Безпорядки антиеврейскіе.

См. Награды.

Бесѣды пастыря. Библіографія.

См. Книги.

Богословскія ученныя степени.

См. Оклады влассныя.

Богослужбеныя тѣсноплѣныя. Братское слово. Булла
Льва XIII.

См. Книги.

Вейль.

См. Учебники и учеб. пособия.

Вишняковъ.

См. Книги.

Воинская повинность.

О недопущеніи условныхъ заявленій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній относительно способа отбыванія воинской повинности (IV, 49—50). О припискѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ призывнымъ участкамъ по мѣсту жительства ихъ родителей (XXIII, 513).

Вологодская семинарія.

О дозволеніи воспитанникамъ вологодской семинаріи поступать въ духовныя академіи и переходить въ другія духов. семинаріи (XVII, 284).

Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній. Воспитанники семинаріи.

См. Академіи духовныя. Воинская повинность. Духов. семинаріи и училища. Вологодская семинарія.

Воспрещеніе торговли.

См. Торговля.

Востокъ.

См. Св. мѣста.

Врачеваніе.

О доставленіи свѣдѣній о духовныхъ лицахъ, посвящающихъ труды свои на пользу охраненія здоровья въ деревенскомъ быту (II, 19).

Временное пособіе.

См. Путевое содержаніе.

Вышшя учебныя заведенія свѣтскія.

См. Духовныя семинаріи и училища.

Вѣстникъ російск. общ. красн. креста.

См. Журналы.

Вятскій училищный округъ.

О преподаваніи благословенія Св. Синода духовенству вятскаго училищнаго округа за сочувственное отношеніе къ нуждамъ училища (XVI, 252).

Гимны народныя.

См. Книги.

Государственный банкъ. Государственныя процентныя бумаги.

См. Церков. капиталы.

Греческая грамматика. Греческія древности.

См. Учебники и учеб. пособия.

Діаконы.

См. Путевое содержаніе.

Домашнія бесѣды пастыря.

См. Книги.

Древнія церковныя вещи.

О составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ (XIV, 217).

Духовныя лица.

См. Врачеваніе. Награды. Наперсный крестъ. Запасъ арміи. Судъ гражданскій.

Духовныя консисторіи.

См. Прошенія.

Духовныя семинаріи и училища.

Измѣненія въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ (I, 3—4). Оклады содержанія преподавателей физики и математики въ духов. семинаріяхъ изъ кандидатовъ физико-математическихъ университетскихъ факультетовъ (I, 7—8). Разрѣшеніе семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ (VI, 90). Перемѣщеніе учителей изъ однихъ семинарій въ другія на преподавательскія должности (VIII, 97).

См. Академія духовная. Войска. Обязанности. Вологодская семинарія. Вятскій учил. округъ. Права и преимущества. Плата за обученіе. Челябинскій училищ. округъ. Экономическіе отчеты. Опредѣленіе на мѣсто.

Дѣтскій отдыхъ.

См. Журналы.

Дѣти свѣтскихъ лицъ.

См. Плата за обученіе.

Евреи.

См. Награды.

Енисейская епархія.

См. Путевое содержаніе.

Епархіальная служба.

См. Оклады.

Епархіальныя жен. училища.

Объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (XVIII, 298).

Женщина въ христіанствѣ. Жизнь по смерти.

См. Книги.

Журналы.

Объ изданіи журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“ (II, 14). О журналѣ „Дѣтскій отдыхъ“ (XII, 171) О газетѣ „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“ (XXIII, 512).

Зайцево (село).

См. Штатъ.

Законъ Божій.

О преподавателяхъ закона Божія въ сельскихъ школахъ Томской губерніи изъ лицъ, не принадлежащихъ къ духовенству (IX, 107).

Замѣщеніе должностей.

См. Духовъ семинаріи и училища.

Запасъ арміи.

По вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи (IV, 45—49).

Запись умершихъ.

См. Монастыри. Метрическія книги. (IX, 221)

Защита христіанской вѣры.

См. Книги.

Знаки для членовъ правосл. палест. общ.

См. Палестинское общество.

Иконы.

См. Торговля.

Императорскій Домъ.

См. Россійскій Император. Домъ.

Императоръ Николай I.

Труды по собранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія Императора Николая I (III, 30).

Императоръ Александръ II.

См. Празднованія

Иностранные подданные.

См. Метрическія книги.

Исторія богослужебныхъ пѣснопѣній. Историческая библиографія.

См. Книги.

Исторія въ картинахъ.

См. Учеб. и учеб. пособія. ШУХ

Іоаннъ Предтеча и Креститель.

См. Книги.

Какъ живутъ умершіе. Каллистратовъ. Кашменскій.

См. Книги.

Канаевъ. Картины.

См. Учеб. и учеб. пособія.

Капиталы.

См. Церковные капиталы.

Классные оклады.

См. Оклады.

Книги.

О книгѣ „Толковныя чтенія изъ апостола“, прот. А. Сви-рѣлина (II, 17). О книгѣ Е. Успенскаго „Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ“ (VI, 67). Объ изда-ніяхъ протоіерея С. Кашменскаго „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами и Прописъ необходимыхъ для собесѣдованій съ старообрядцами изре-ченій изъ старопечатныхъ книгъ“ (VII, 85). О сочиненіи А. Надеждина „Права и значеніе женщины въ христіан-ствѣ“ (XIV, 221). О книгѣ „Систематическій обзоръ рус-ской народно-учебной литературы“ (XVII, 282). О книгѣ Н. Корсунскаго „12 рѣчей изъ учебной практики“ (XVIII, 289). О книгѣ прот. Н. Флоринскаго „Исторія богослу-жебныхъ пѣснопѣній“ (XVIII, 300). О книгѣ монаха Ми-трофана „какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти“ (XIX, 318). О книгѣ „Анти-энциклика или братское слово православнаго славянина къ славянамъ-католикамъ, по поводу изданія папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Кирилла и Меѳодія (XIX, 326). О книгѣ „св. пророкъ Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ“ свящ. С. Вишнякова (XXI, 468). О книгѣ прот. І. Пospѣлова „Домашнія бесѣды пастыря съ про-стыми людьми“ (XXI, 473). О книгѣ свящ. І. Петропав-ловскаго „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“ (XXII, 486). О книгѣ Б. Троянов-

скаго „Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы“ (XXII, 489). О книгѣ В Межова „Русская историческая библиографія“ (XXIII, 506).

Кандидаты университета.

См. Духовныя семинаріи и училища.

Католики. Кириллъ и Меѳодій.

См. Книги.

Консисторіи.

См. Прошенія.

Кониерты.

См. Церков. пѣніе.

Корсунскій.

См. Книги.

Красный крестъ.

См. Журналы.

Креститель Іоаннъ.

См. Книги.

Кресты.

См. Торговля.

Кубанская область.

См. Путевое содержаніе.

Латинская грамматика.

См. Учебники и учеб. пособія.

Латтакійская епархія.

О пособіи церквамъ, монастырямъ и школь латтакійской епархіи (XIV, 219).

Латышевъ.

См. Учебники и учеб. пособія.

Литература народно-учебная.

См. Книги.

Манифестъ.

См. Россійскій Импер. Домъ.

Маріинское попечительство.

См. Недѣля о слѣпомъ.

Мартыновъ.

См. Учебники и учеб. пособія.

Математика.

См. Духовныя семинаріи и училища.

Матеріалы для біографіи и исторіи.

См. Импер. Николай I.

Межовъ. См. Книги.

Мейвъ. См. Учебники и учеб. пособія.

Метрическія книги.

О томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи иностранныхъ подданныхъ неправославнаго исповѣданія (XXIV, 530).

См. Монастыри.

Миллеръ.

См. Учебники и учеб. пособія.

Мировой судья.

См. Судъ гражданскій.

Митрофанъ.

См. Книги.

Монастыри.

О заведеніи во всѣхъ монастыряхъ особыхъ книгъ для записи умершихъ монашествующихъ лицъ (X, 128).

Монастырскія древности.

См. древнія церков. вещи.

Монастырскіе капиталы.

См. Церковныя капиталы.

Награды.

О представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ преимущественно къ прежде указанной нормѣ (I, 5—6). О награжденіи священника за оказанный имъ во время пожара подвигъ (II, 16). О награжденіи духовныхъ лицъ по тульскому епархіальному вѣдомству (VIII, 98). О награжденіи священно-церковно-служителей за особыя заслуги ихъ во время антиеврейскихъ безпорядковъ (XIII, 199—201). См. Наперсный крестъ.

Надеждинъ.

См. Книги.

Наперсный крестъ.

О ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями носимыхъ священно-служителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ (V, 57—58).

Народныя пѣсны.

См. Книги.

Народный трудъ.

См. Общ. улучшенія народнаго труда.

Народныя училища.

См. Книжки. *Определение на мѣста.*

Нарушение общественной тишины.

См. Судъ гражданскій.

Начальники и Наставники.

См. Духовныя семинаріи и училища.

Невпріе.

См. Книжки.

Недѣля о стѣпомъ.

О произнесеніи слова въ недѣлю о стѣпомъ велѣдъ за

чтеніемъ Евангелія, съ объясненіемъ значенія жбора (по-

жертвованій въ пользу Маріинскаго попечительства о слѣ-

пыхъ (VI, 66).

Не окончившіе курса въ семинарѣ.

См. Определение на мѣста.

Неправославное исповѣданіе.

См. Метрическія книги.

Несостоятельность.

См. Скопинскій банкъ.

Нехристіанское впроеисповѣданіе.

См. Торговля.

Николай I, Императоръ.

См. Императоръ Николай I.

Нотное пѣніе.

См. Церковное пѣніе.

Обзоръ русской народно-учебной литературы.

См. Книжки.

Обида дѣйствіемъ.

См. Судъ гражданскій.

Обученіе въ духов. училищахъ.

См. Плата за обученіе.

Общество улучшенія народнаго труда.

Отношеніе комитета учредителей общества улучшенія

народнаго труда, въ память Царя Освободителя Алек-

сандра II (X, 134).

Общедоступныя статьи.

См. Книжки.

Орады церковныя.

См. Погребеніе умершихъ.

Почетныя бумаги.

См. Церковныя капиталы.

Оклады.

О классовыхъ окладахъ лицъ, имѣющихъ ученые богословскія степени въ состоящихъ въ епархіальной службѣ (IX, 109). (См. Духовныя семинаріи и училища.)

Опредѣленіе на мѣста.

О безпрепятственномъ перемѣщеніи учителей народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ (IX, 110). О разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ (XIII, 199).

Освобожденіе крестьянъ.

См. Празднованія.

Отечественная исторія.

См. Учебники и учеб. пособія.

Отчеты.

См. Экономическіе отчеты.

Палестинское общество.

О Высочайшемъ утвержденіи устава правосл. Палестинскаго общества (XIV, 218—219). Проектъ устава правосл. Палест. общ. (XX, 441). Объявленія отъ правосл. Палестин. общества (XXI, 476). Отношеніе предсѣдателя правосл. Палест. общ. (XXI, 478). О рисункѣ знаковъ, установленныхъ для членовъ правосл. Палест. общества (XXIII, 505).

Папа Левъ XIII.

См. Книги.

Патріархія Александрійская.

См. Александрійская патріархія.

Первая помощь больнымъ.

См. Книги.

Перемѣщеніе.

См. Духов. семинаріи. *Опредѣленіе на мѣста.*

Плата за обученіе.

Относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ (XIX, 317—318).

Повѣрка отчетовъ.

См. Экономическіе отчеты.

Погребеніе умершихъ.

О погребеніи умершихъ въ городахъ при церквяхъ (XXI, 465—468).

Прошенія.

О формахъ прошеній, подаваемыхъ въ духовн конси-
сторіи (II, 15).

Псаломщики.

См. Запасъ арміи. Определеніе на мѣста. Путевое со-
держаніе.

Путевое содержаніе.

О путевомъ содержаніи и временномъ пособіи канди-
датамъ священства, отправляющимся на службу въ то-
больскую, томскую и енисейскую епархіи (XII, 170—171).
О пособіи діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ,
назначенымъ на священническія мѣста въ кубанское и
терское казачьи войска (XIII, 197).

Пъснопънія боюслужебныя.

См. Книги.

Пѣніе.

См. Церковное пѣніе.

Рождественскій.

См. Учебники и учеб. пособія.

Россійскій Императорскій Домъ.

Высочайшій Манифестъ и о Высочайшемъ Манифестѣ
по случаю разрѣшенія отъ бремени Ея Импер. Высоч.
Вел. Княгини Маріи Павловны, рожденіемъ Дочери, на-
реченной Кленюю (III, 29—32). По Высочайшему пове-
лѣнію: съ дополненіемъ къ табели Высокоторжественныхъ
и Викторіальныхъ дней (IV, 50). О совершившемся св.
крещеніи Высоковорожденной Вел. Княжны Елены Вла-
диміровны (VI, 65). Высочайшій Манифестъ и о Высочай-
шемъ Манифестѣ по случаю разрѣшенія Ея Импер. Ве-
личества Благочестив. Государыни Императрицы Маріи
Феодоровны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной
Ольгою (XII, 169—180). По Высочайшему повелѣнію.
Съ дополненіемъ къ табели Высокоторж. и Викторіал.
дней (XIII, 201). О совершившемся св. крещеніи Высоко-
новорожденной Вел. Княжны Ольги Александровны (XV,
243).

Руководство къ собесѣдов. съ старообрядцами.

См. Книги.

Рукоположеніе.

См. Определеніе на мѣста.

Учебники и учеб. пособия.

Русская библиографія. Русская народно-учебная литература. Ръчи Корсунскаго.

См. Книги.

Сборъ пожертвованій.

См. Александрійская патріархія. Недѣля о слѣпомъ.

Халки. Тульчинская правосл. община.

Свидѣтельства.

См. Св. мѣста.

Свирьлинъ.

См. Книги.

Свѣдѣнія.

См. Врачеваніе.

Свѣтскія высшія учебныя заведенія.

См. Духов. семинаріи.

Свѣтскія лица.

См. Плата за обученіе. Законъ Божій.

Св. мѣста.

О снабженіи священно-служителей, отправляющихся на востокъ для повлоренія св. мѣстамъ, особыми свидѣтельствами (XV, 240-243).

Священнослужители.

См. Запасъ арміи. Духов. училища. Наперсный крестъ.

Опредѣленіе на мѣста. Св. мѣста. Судъ гражданскій.

Сельскія школы.

См. Законъ Божій.

Семинаріи. Семинарскія правленія.

См. Духовныя семинаріи и училища.

Сибирь.

См. Празднованія.

Симашко.

См. Учебники и учеб. пособия.

Скопинскій банкъ.

Распоряженіе по поводу несостоятельности скопинскаго банка (XXIV, 531).

Слово.

См. Недѣля о слѣпомъ.

Служба.

См. Права и преимущества. Оклады.

Содержаніе.

См. Духовныя семинаріи и училища. Путевое содержаніе.

- Сочувственное отношеніе къ нуждамъ училища.**
См. Вятскій училищ. округъ. Челябицскій учил. округъ.
Старообрядцы. Старопечатныя книги.
См. Книги.
- Судъ гражданскій.**
По дѣлу о принятіи мировымъ судьей въ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ и въ нарушеніи общественной тишины (XVIII, 294).
- Табель.**
См. Россійскій Император. Домъ.
- Татеево (село).**
См. Штатъ.
- Терская область.**
См. Путевое содержаніе.
- Тобольская и Томская епархіи.**
См. Путевое содержаніе. Законъ Божій.
- Толковыя чтенія изъ Апостола.**
См. Книги.
- Торговля.**
О воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ въ роисповѣданій производить Торговлю иконами, крестами и илѣтѣи. (XIII, 198).
- Трояновскій.**
См. Книги.
- Тульчинская община.**
О дозволеніи тульчинской православной общины въ Румыніи прислать въ Россію лицъ для сбора пожертвованій (XVIII, 299—300).
- Умершіе.**
См. Монастыри. Погребеніе умершихъ.
- Университетскіе факультеты.**
См. Духовныя семинаріи и училища.
- Уполномоченные отъ духовенства.**
О выборѣ ихъ на новое трехлѣтіе (XIX, 330).
- Успенскій.**
См. Книги.
- Уставъ.**
См. Епарх. женскія училища. Палестинское общ.
- Ученыя степени.**
См. Оклады.

Учебники и учеб. пособія.

Объ арифметикѣ А. Канаева (Ш, 32). О книгѣ В. Латышева „Очеркъ греческихъ древностей“ (X, 125). Объ арифметикѣ Мартынова (XI, 146). Объ изданныхъ священникомъ Ансеровымъ двухъ картинахъ (XIV, 218. 1) Объ отечественной исторіи въ картинахъ Рождественскаго, 2) Объ азбукѣ икса—Хмырова и 3) Q. Horatii Flaccicarmina съ примѣчаніями Миллера (XV, 233—234). 1) О книгѣ Бастэна—Etude philologique grammaire historique de la langue française, и 2) О книгѣ Вейля—Краткая сравнительная французская грамматика (XVI, 249). О латинской грамматикѣ Эллендта—Зейфферта (XX, 337). Объ арифметикѣ Симашко (XXI, 468). О книгахъ Мейера: „Грамматика греческаго языка Нидерле“ и „Книга для упражненій къ греч. грамматикѣ“ (XXIV, 529).

Училища.

См. Вятскій училищный округъ. Духовныя семинаріи и училища. Епархіальныя жен. училища. Книги. Опреѣленіе на мѣста. Права и преимущества. Плата за обученіе. Челябинскій училищн. округъ. Экономическіе отчеты.

Училищный округъ.

См. Вятскій учил. округъ. Челябинскій учил. округъ.

Учители.

См. Духовныя семинаріи. Опреѣленіе на мѣста.

Февраля 19 день.

См. Празднованія.

Физика. Физико-математическій факультетъ.

См. Духов семинаріи и училища.

Флоринскій.

См. Книги.

Форма.

См. Прошенія.

Французская грамматика.

См. Учеб. и учеб. пособія.

Халки.

О сборѣ пожертвованій въ пользу духовнаго училища на о. Халки (X, 128).

Хмыровъ.

См. Учеб. и учеб. пособія.

Христіанское умозръніе.

См. Книги.

Церковныя древности.

См. древнія церков. вещи.

Церковныя капиталы.

О помѣщеніи церковныхъ и монастырскихъ капиталовъ въ Государственный банкъ, конторы и отдѣленія его, при обращеніи ихъ на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ (XV, 244—245).

Церковныя ограды.

См. Погребеніе умершихъ.

Церковное пѣніе.

Высочайшія повелѣнія, указы Св. Синода и распоряженіе тульского епарх. начальства относительно концертныхъ и вообще церковнаго пѣнія (XXIII, 514—518). См. Книги.

Церковно-приходскія училища.

См. Книги.

Челябинскій училищный округъ.

О преподаваніи благословенія Св. Синода духовенству челябинскаго училищ. округа за сочувственное отношеніе къ нуждамъ училища (X, 128).

Члены.

См. Палестинское общество.

Школы сельскія.

См. Законъ Божій.

Штаты

Объ открытіи втораго штата въ причтѣ Зайцево-Татевскаго прихода, тульского уѣзда (XXIII, 513).

Экономическіе отчеты.

Объ измѣненіяхъ существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ (XXIII, 509).

Эллендтъ-Зейффертъ.

См. Учебники и учеб. пособія.

Юбилей.

См. Празднованія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Декабря

№ 24.

1882 года.

С Л О В О

въ день Святителя Николая.

*Правило вѣры и образъ кротости, воздержанія Учи-
теля яви Тя стаду твоему яже вещей истина...*

Тропарь празд.

Таковы высокія качества души и основныя черты добродѣтелей Мирликійскаго Пастыря, величайшаго изъ вселенскихъ іерарховъ, за которыя нынѣ славить Его св. церковь! Всякому русскому человѣку, и образованному и не образованному, извѣстны и многія другія совершенства души великаго Святителя, и безчисленное множество дѣяній любвеобильной души его совершенныхъ Имъ при жизни и благодѣтельныхъ чудотвореній по смерти. Доказательствомъ этому служить несчетное множество храмовъ, на необъятномъ пространствѣ нашего отечества воздвигнутыхъ въ честь Святителя, а въ этихъ и во всѣхъ прочихъ храмахъ такое же множество священныхъ изображеній въ воспоминаніе его достославныхъ дѣяній, о томъ же свидѣльствуютъ и столь любимыя и такъ часто читаемыя въ честь Святителя акаѣстныя дѣсны. Да и не русскій только, но и весь христіанскій міръ исповѣдуетъ и проповѣдуетъ о Святителѣ Николаѣ, какъ о скоромъ въ бѣдахъ защитникѣ и великомъ чудотворцѣ. Но почему церковь, помимо всѣхъ его славныхъ дѣяній, повелѣваетъ намъ взирать на Него преимущественно, какъ на правило вѣры, образъ Кротости и учителя воздержанія? Безъ сомнѣнія потому, что именно эти совершенства и эти добродѣтели, какъ на самаго Святителя низвели столь

обильно прославившую его благодать Св. Духа, такъ и намъ всѣмъ, молитвами Святителя, дадутъ силу и возможность достигать еще на землѣ царства Божія, устрояя оное въ насъ самихъ, въ душѣ нашей. Св. вѣра, покорность Промыслу Божію и отъ нихъ раждающіяся смиреніе и кротость духа, благоразумно-умѣренныя требованія отъ жизни и воздержаніе во всѣ времена считались наилучшимъ врачевствомъ и къ предупреденію и къ облегченію многоразличныхъ человѣческихъ золъ и бѣдствій. Поэтому въ наше тревожное время, особенно потребно размышленіе о великой важности, даже для вѣшняго благополучія нашего, тѣхъ добродѣтелей, которыя славимъ нынѣ въ Святителѣ Николаѣ.

Пламенѣвшая ревностію по вѣрѣ и благочестію душа великаго Святителя Николая не хотѣла и не могла выносить дерзкихъ словъ Богохульнаго еретика даже среди собора святыхъ, то есть, въ собраніи лицъ, на которыхъ хульныя слова прикрывавшагося видомъ древняго благочестія еретика не могли производить никакого растлѣвающего дѣйствія. Восколько же разъ болѣе было бы мѣста и случаевъ для выраженія подобной же ревности по вѣрѣ намъ въ наше время! Правда, не стоятъ нынѣ предъ соборомъ святыхъ Аріи, прямо встающіе противъ Бога Слова, но встающихъ противъ божественныхъ словесъ Евангелія много найдется и среди насъ, въ этомъ мы должны покаяться; мы должны сознаться, что нѣтъ почти ни одной истины изъ тѣхъ, на которыхъ утверждаются самыя основы Государства, общества и семейства, которая не подвергалась бы нынѣ осужденію и пререканію; но всѣ эти истины имѣютъ основаніе въ Словѣ Божіемъ. А мы молчимъ слыша даже и глумленія противъ божественныхъ истинъ вѣры. Какъ мы далеки отъ этого великаго ревнителя вѣры православной, который такъ безбоязненно возсталъ противъ Аріи хульника? Чѣмъ же все это оканчивается? Тѣмъ, что Богъ поругаемъ не бываетъ, и Онъ отдастъ грѣхи отцевъ на чада.

Да, мы это чувствуемъ всѣ, но особенно это чувствуютъ тѣ родители, отъ которыхъ такъ часто слышатся нынѣ жалобы на непокорность и строптивость дѣтей, на ихъ требовательность и недостатокъ въ нихъ послушанія и

кротости, которые говорятъ, что нынѣ „просто съ дѣтьми сладу нѣтъ“; и при этомъ съ сожалѣніемъ вспоминаютъ о недалекихъ еще временахъ, когда уже обремененный и самъ семействомъ сынъ не могъ предпринять никакого дѣла безъ позволенія своего дряхлаго отца. Откуда же однако эта столь печальная перемена въ нынѣшнихъ отношеніяхъ дѣтей къ родителямъ. Надо подумать, отъ поведенія самихъ родителей. Въ прежнее время почтительный сынъ повиновался своему престарѣлому отцу, потому что научился отъ отца своего вѣрѣ въ Бога и покорности Его св. Промыслу; для него св. Слово Божіе, это благословеніе отца утверждаетъ домысль, было безконечно выше и надежнѣе всякаго временнаго блага. Такова ли вѣра, таковы ли понятія тѣхъ, которые жалуются на недостатокъ послушливости и кротости и на чрезмѣрную требовательность неразумной юности? Научали ли они и словомъ и примѣромъ дѣтей своихъ покорности Промыслу Божію, безъ которой не можетъ быть ни истиннаго смиренія и кротости, ни повиновенія и послушанія? Вслушались ли имъ собственнымъ поведеніемъ, что должно безропотно повиноваться властямъ не только добрымъ, но и строптивымъ, и не только за гнѣвъ, но и за совѣсть; потому что нѣтъ власти, аще не отъ Бога? Если же они этого не дѣлали, если напротивъ иногда даже вносили свою строптивость и свои страсти даже въ дѣтскій школьный міръ, потакая жалобамъ дѣтей недовольныхъ отзывомъ школы объ ихъ успѣхахъ: тогда напрасно будутъ ожидать отъ дѣтей покорности и себѣ самимъ; ибо и родительской воли сила, и отцовская власть, не менѣе очѣмъ и всякая другая власть, неизбежно покоится только на вѣрѣ въ Бога и на покорности Его св. Промыслу.

А чувство недовольства жизнью и положеніемъ своимъ нынѣ всасывается дѣтьми, можно сказать, съ молокомъ матери; и уже несомнѣнно воспитывается еще среди примѣровъ семейнаго очага—забвеніемъ и полнымъ пренебреженіемъ отцевъ ихъ къ христіанской заповѣди воздержанія. Внимательные къ внушеніямъ церкви хорошо знаютъ, что высокоблаготворная заповѣдь эта относится не къ соблюденію только постовъ, или воздержанію отъ извѣстныхъ рода пищи въ опредѣленные времена; что она обни-

масть собою всѣ потребности вѣшняго чловѣка, предли-
сивая возможное каждому ограниченіе ихъ, съ тѣмъ, что-
бы остающіяся средства могли быть и были употреблены
на удовлетвореніе насущныхъ потребностей нуждающихся.
Кромѣ всепаднаго благодушія и довольства своимъ со-
стояніемъ—чувство высочайшаго духовнаго наслажденія
было непрерывнымъ утѣломъ исполняющихъ эту заповѣдь,
они не только понимали, но испытывали и, такъ сказать,
ощушали истину словъ Христовыхъ во сколько лучше даяти,
нежели примати. Но забыта нынѣ эта св. добродѣтель—
скажемъ болѣе—губительный духъ вѣка, во имя мнимой
науки, стремится какъ бы отринуть ее, провозглашая при-
знакомъ улучшенія быта и образованности разширеніе по-
требностей безъ разсужденія о количествѣ и качествѣ
средствъ нужныхъ для удовлетворенія ихъ. Это гибельное
ученіе, имѣвшее и безъ того всегда богатую почву въ стра-
стяхъ чловѣческихъ, вошло нынѣ въ полное обращеніе
жизни съ самыхъ верхнихъ слоевъ общества до самыхъ
нижнихъ. Похвастаться мнимою образованностію, заявленіемъ
по широтѣ своихъ потребностей и стремленіемъ къ
улучшенію быта однимъ лишь образомъ жизни не по со-
стоянію и средствамъ, это вѣдь такъ заманчиво и такъ
легко! И это не въ высшихъ только слояхъ. Вотъ посе-
лянка, поживъ въ городѣ, облеклась въ шелкъ, и наслаж-
дается мыслию, что произведетъ этимъ завистливое чув-
ство въ мирныхъ сердцахъ сельскихъ жителей. А вотъ го-
рожанинъ, побывавъ въ столицѣ, видѣлъ новые фасоны
экипажей, новые способы украшенія домовъ, какъ не за-
тратить на это послѣднихъ средствъ, чтобы явиться пере-
довымъ—пусть эти средства и отнимутся, хотя бы и отъ
воспитанія дѣтей. Жизнь не по состоянію и средствамъ,
а какъ живутъ другіе, извѣженность, тщеславіе и роскошь
—стали общимъ недугомъ. Отъ того изчезло и общее до-
вольство и благодушіе; потому что изчезло различіе меж-
ду насущнымъ и тѣмъ что не необходимо; и на послѣд-
нее истрачивается даже болѣе, чѣмъ на первое; а за ис-
топченіемъ всѣхъ средствъ необходимыхъ на удовлетвореніе
нужды дѣйствительныхъ начинается погоня за этими
средствами всякими путями—правыми и не правыми; отъ
сюда хищенія и всякія несправды; отсюда же и зависть къ

людямъ, которые слѣдуя христіанской заповѣди воздержанія, при всѣхъ случайностяхъ сохраняютъ необходимое для существованія.

Можно бы прійти въ глубокое уныніе при видѣ того вавилонскаго смѣшенія и понятій и желаній, которое порождено распущенностію мысли и жизни нашего времени; если бы не ободряла и не утѣшала надежда, что съ такимъ баусердіемъ собирающіеся въ храмы для прославленія жизни святыхъ носятъ нецѣль въ себѣ въсѣ зачатки къ тому, чтобы и сами они составили въ духовный храмъ благодати Святаго Духа, что правило вѣры, образецъ кротости и учитель воздержанія, великій Святитель Николай, своими молитвами поможетъ намъ прійти въ разумъ истины и принять наконецъ твердое намѣреніе и орѣшимость достигать смиренія и въсоція, и ницетоя и богатая. Аминь.

Свящ. Іоаннъ Шокровскій

Но въ одной статьѣ не вѣрится

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕКТАНТСТВА ВЪ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Скопческо-молоканская секта (*).

Касательно сообщенія сектантовъ, подозрѣваемыхъ въ скопческо-молоканской сектѣ съ казенными крестьянами села Нижней Залегощи, извѣстно, что они имѣютъ постоянное сообщеніе между собою, и съ домомъ Петра Осдоровъ, особенно же Николай Николаевъ имѣетъ сообщеніе съ нѣкоторыми крестьянами села Пыгушекъ и г. Новосила съ тестемъ своимъ отставнымъ солдатомъ Максимомъ. Въ селѣ Зарѣцкой Слободы скопича или какого либо опредѣленнаго собранія раскольниковъ не бываетъ, но существуетъ оно въ селѣ Нижней Залегощи, въ домѣ же Николая Николаева есть какая то камнемъ обложенная горница, сѣланная, какъ слышно, по плану моленной

(*). Окончаніе 5-й статьи. См. Т. Е. В. № 23.

избы Петра Федорова, вѣроятно, для совершенія въ ней моленій. Изъ репорта священника села Нижней Залегощи Николая Авдуловскаго благочинному Благосклонскому видно; что крестьянка этого села Гликерія Леонова, ходившая въ прежне время съ покойнымъ мужемъ своимъ къ раскольнику Тимоею Иванову на моленіе, недавно вступила въ новый бравъ съ крестьяниномъ Григорьемъ Ивановымъ съ тою цѣлю, чтобы и его склонить въ сектанство, но, видя мужа своего на то несогласнымъ, по наученію своей свекрови Агриппины Власовой, начала уклоняться отъ сожителства съ своимъ мужемъ и, не смотря на увѣщанія священника, въ отсутствіе мужа, забравъ все свое имущество, ушла отъ него и скрылась не извѣстно куда. Агриппина Васильева на допросъ показала, что она невѣстки своей отъ втораго ея мужа не сманивала, крестьянина Тимоея Иванова знаетъ, но въ моленную къ нему не ходила; молоканской секты не держится, вина не пьетъ по старости, а мясное стала ѣсть по убѣжденію священника. Но на очной ставкѣ невѣстка ея Гликерія Николаева уличала свою свекровь въ томъ, что она говорила ей Николаевой не жить съ мужемъ и куда нибудь уйти отъ него, что она и сдѣлала; не смотря на явную улику, свекровь ея ни въ чемъ не созналась. Священники села Нижней Залегощи Зерцаловъ и Авдуловскій въ своихъ отношеніяхъ показали, первый, что Агриппина Васильева дѣйствительно ходила на молитву къ Тимоею Иванову, въ домъ котораго жила дочь ея Ксенія, что въ приходѣ ихъ есть какое то тайное общество христіанъ, какъ можно заключить частію изъ разговора народнаго, частію изъ сознанія самихъ подозрѣваемыхъ въ сектанствѣ; такъ, Алексѣй Федотовъ и Гаврилъ Киселевъ признавались, что они сходятся съ Калиномъ Трифоновымъ и Буколомъ Вуколовымъ яко бы не для худыхъ дѣлъ, а для чтенія житій святыхъ и ученія жить по христіански, но что общество ихъ опасно для православія, видно изъ того, что оно отличается необыкновенною скрытностію, распространяется тайно и не открываетъ о себѣ ни хорошаго, ни худаго и подъ покровомъ таинственности все болѣе и болѣе усиливается на счетъ православныхъ послѣдователей церкви. Спрошенные по этому случаю крестьяне Савельевъ и Киселевъ показали,

что у Киселева и Вукола бывают иногда собранія, какъ у людей Грамотныхъ, которые читаютъ своимъ сосѣдямъ псалтырь; но толковья какихъ нибудь они-де не заводятъ и къ расколу не принадлежатъ. По свѣдѣнію священника Ник. Авдуловскаго видно, что секта, появившаяся въ приходѣ села Залегощи, есть скопческая и состоитъ или въ полной чистотѣ, или неполной, и касается какъ мужскаго, такъ и женскаго пола. Тотъ или другой родъ оскотленія со дѣлаковомъ препятствуютъ распространенію рода, или дѣторожденію и происходитъ не безъ разбора, но только надъ избранными, отличающимися особымъ рвеніемъ въ скопчество. Но чтобы скопчество не могло придти такимъ образомъ къ уничтоженію, сектанты поставляютъ себѣ въ непремѣнную обязанность распространять секту чрезъ обращение въ нее православныхъ, что замѣняетъ для нихъ рожденіе естественное. Собратителей въ скопчество сектанты называютъ ловцами. Съ недавняго времени скопцы по прежнему стали собираться въ моленныя, состоящія при домахъ Луки Федорова и Максима Фролова. Сюда съѣзжаются для моленія сектанты изъ разныхъ мѣстъ ближнихъ и дальнихъ; здѣсь бываетъ съ Кавказа изъ семейства бывшихъ крестьянъ помѣщика села Липиць, новосильскаго музды князя Галицина, сосланные за содержаніе скопчества на поселеніе, на Кавказъ; сюда прѣзжаютъ для той же дѣли сектанты изъ близкихъ къ ихъ селу мѣстъ Зарѣнья, и изъ Вышней Залегощи, бѣлевскаго уѣзда села Манаенокъ, орловской губерніи селенія Барановки. Въ чемъ состоятъ дѣйствія сектантовъ, всякій можетъ удостовѣриться лично отъ бывшей сектантки крестьянской дѣвицы Ульяны Савельевой. Сектанты исполняютъ, по видимому, церковные обряды, но лицемѣрно и съ дѣлю обращенія въ свою секту православныхъ. Пропагандъ ихъ въ настоящее время какъ нельзя болѣе содѣйствуетъ покровительство обружнаго начальника Б—ва, имѣющаго близкія отношенія къ Семену Тимоѣеву, который имѣетъ почти постоянное пребываніе въ домѣ сектанта Луки Федорова. Въ соотвѣтствіи такого отношенія начальства къ расколу учителямъ начальствующія лица по управленію крестьянами избираются болѣе или менѣе близкія къ сектантамъ. Пропагандъ ихъ секты содѣйствуетъ тайный

образъ жизни сектантовъ. Съ поступленіемъ въ секту весь образъ жизни ихъ принимаетъ другой видъ. По наружнымъ признакамъ, они почти ни въ чемъ не сходны съ православнымъ населеніемъ: не принимаютъ къ себѣ иконъ, исключая общественныхъ молебствій, ни зачѣмъ не обращаются къ служителямъ церкви, не поминаютъ въ церкви и своихъ покойниковъ; въ кумовья никто изъ сектантовъ почти не идетъ; всѣ они не ѣдятъ мясной пищи, не пьютъ вина, дгнущаются супружества, удерживаютъ дѣтей своихъ, особенно дѣвиць, отъ брачной жизни; въ удаленіи отъ супружества скрывается стремленіе къ скопчеству, какъ это ясно доказалъ оскотившій себя въ тюремномъ замкѣ крестьянинъ Романъ Лаврентьевъ. Дома ихъ всегда бываютъ заперты для священниковъ, и свободно нельзя войти къ нимъ ни въ какое время, что само по себѣ уже говоритъ о подозрительномъ ихъ поведеніи; затѣмъ они имѣютъ особыя жилища избы на дворахъ безъ всякой нужды для хозяйства и нужды, очевидно, для какихъ то скрытыхъ цѣлей. При такой скрытности ихъ трудно вообще опредѣлить, въ чемъ состоитъ ихъ заблужденіе... Между собою они живутъ братски и не иначе называютъ себя, какъ „братцами и сестрицами“, но, повидимому, въ смыслѣ сектантскомъ, какъ водится у такъ называемыхъ людей Божіихъ, хлыстовъ и скопцовъ. Общихъ увеселеній они чуждаются; самые веселые разговоры ихъ рѣдко сопровождаются смѣхомъ. Священникамъ оказываютъ одно притворное почтеніе, а прежде совсѣмъ презирали ихъ. Противъ всѣхъ этихъ уликъ и показаній подозрѣваемые въ принадлежности къ молоканской сектѣ говорили вообще, что они они въ чемъ не виновны; всѣ отзывались, что исповѣдуютъ вѣру православную и ни какимъ образомъ не принадлежатъ. При такомъ положеніи дѣла, всѣ подозрѣнія противъ нихъ оказались мало доказательными, тѣмъ болѣе, что, по медицинскому свидѣтельству, ни на комъ изъ нихъ явнаго оскотленія не оказалось. Когда все дѣло изъ узднаго суда поступило на разсмотрѣніе уголовной палаты, послѣдняя нашла, что всѣ обвиненія подозрѣваемыхъ въ сектантствѣ касаются содержащихъ скопческо-молоканскую секту и обвиняемыхъ въ распространеніи ереси; улики противъ первыхъ основаны на томъ, что всѣ они не

идяты мяса, не пьютъ вина, не употребляютъ табаку, уклоняются отъ вступленія въ бракъ, не бываютъ воспріимчивыми при крещеніи; улики противъ вторыхъ основаны большею частію на разныхъ народныхъ слухахъ и разныхъ сторонны причтвъ предположеніяхъ. Тѣ и другія, по произведенному изслѣдованію, не представляли никакихъ точныхъ доказательствъ къ изобличенію ихъ въ принадлежность къ ереси и распространенію ея. По разсмотрѣнію всѣхъ обстоятельствъ дѣла, палата рѣшила: 1) какъ относительно лицъ, на которыхъ распространяется положеніе комитета г.г. министровъ 1850 г., подвергнувшее ихъ строжайшему въ отношеніи образа жизни и поведенія полицейскому надзору, въ виду не открывшихся вновь улукъ къ изобличенію ихъ въ скопческой ереси, никакого заключенія не полагать; ибо остается въ полномъ дѣйствиіи вышесказанное положеніе комитета. 2) Изъ числа подозрѣваемыхъ вновь въ принадлежности къ той же ереси, какъ оказавшихся сходными съ первыми, подчинить тому же положенію комитета г.г. министровъ, именно: предоставить ихъ особенному вниманію епархіальнаго начальства, дабы оно старалось постоянными ученіями и наставленіями вразумлять и назидать ихъ въ православіи, а также поручить ихъ строжайшему надзору полицейскаго начальства; 3) всѣхъ прочіихъ подсудимыхъ, какъ ничѣмъ не изобличенныхъ ни въ принадлежности къ ереси ни въ распространеніи ея, на коихъ потому не распространяется положеніе комитета г.г. министровъ, отъ суда и слѣдствія освободить, представивъ все дѣло на утвержденіе г. начальника губерніи и по утвержденіи рѣшенія объявить оное всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ на законномъ основаніи съ правомъ отъѣзда. При объявленіи утвержденнаго начальникомъ губерніи рѣшенія всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, однѣ изъ нихъ рѣшеніе палаты выслушали и противорѣчій противъ него никакихъ не заявили, въ чемъ и дали подписку, другія слышали рѣшеніе и остались имъ довольны, въ чемъ также подписались, иные остались рѣшеніемъ не довольны и обязались подпискою подать куда слѣдуетъ жалобу. Изъ послѣднихъ оказался, между прочимъ, государственный крестьянинъ села Пытушекъ новосильскаго уѣзда Семень Расторгуевъ, на котораго распро-

странилась 83 ст. 14 т. св. в. изд. 1857, относящаяся только къ молоканамъ, тогда какъ онъ будто бы не былъ молоканомъ. Въ молоканской ереси уличалъ его мѣстный священникъ И. Вознесенскій, на основаніи дознанія котораго бывшій тульскій преосвященный Алексій въ отношеніи къ г. начальнику губерніи, отъ 13 авг. 1860 г., извѣщалъ, что названный крестьянинъ, принадлежащій къ скопческой сектѣ, въ особенности приходскимъ священникомъ признавъ распространителемъ ереси, извѣстенъ и тѣмъ, что онъ по подозрѣнію крестьянина Акимова содержался въ тюремномъ замкѣ, а какъ онъ подрядчикъ, занимающійся плотническимъ ремесломъ, имѣетъ у себя лицъ православнаго исповѣданія, то преосвященный просилъ сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи Расторгуеву имѣть у себя въ услуженіи лицъ православнаго исповѣданія, на основаніи 83 ст. 14 т. св. в., что тульскимъ губернскимъ правленіемъ принято во вниманіе и къ немедленному исполненію требованія преосвященнаго дано знать новосильскому земскому и уѣздному суду; первый изъ нихъ и представилъ въ правленіе подписку крестьянина Расторгуева, которою онъ обязался не имѣть у себя въ услуженіи лицъ православнаго исповѣданія, затѣмъ перемѣнилъ свое обязательство и подалъ протестъ противъ рѣшенія губернскаго правленія куда слѣдуетъ, въ виду отношенія тульской палаты уголовного суда, которая въ немъ извѣстила, что она, слушая записку изъ дѣла поступившаго изъ новосильскаго уѣзднаго суда о существующей будто бы въ тамошнемъ уѣздѣ скопческо-молоканской секты, опредѣлила: „такъ какъ лица, подвергнутыя положеніемъ комитета г.г. министровъ 1850 г. строжайшему полицейскому надзору не избличаются ничѣмъ(?) въ принадлежности ихъ къ скопческой сектѣ, кромѣ признаковъ и прежде бывшихъ въ виду суда, именно: не ядятъ мяса, не пьютъ вина, не употребляютъ табаку, уклоняются отъ вступленія въ бракъ и не бываютъ восприемниками при крещеніи, то за симъ никакого заключенія объ нихъ не полагаютъ, ибо сказанное положеніе г.г. министровъ остается въ полномъ дѣйстви, но вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить губернскому правленію наблюсти за точнымъ исполненіемъ онаго со стороны мѣстнаго полицейскаго

начальства, отъ суда же и слѣдствія освободить ихъ на основаніи 304 ст. 15 т., о чемъ увѣдомить и духовную консисторію. Такое рѣшеніе палаты уголовного суда подало поводъ Семену Расторгуеву и другимъ ходатайствовать предъ господиномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ объ отмѣнѣ рѣшенія тульской уголовной палаты, отъ 21 дек. 1859 г., а въ началѣ декабря 1861 г. министръ внутреннихъ дѣлъ чрезъ начальника губерніи далъ знать губернскому правленію, что распространеніе 83 ст. 14 т. св. з. на Расторгуева и другихъ крестьянъ онъ находитъ неправильнымъ и потому предписалъ сдѣлать распоряженіе объ отмѣнѣ этой мѣры. Усматривая изъ представленій высшаго начальства, что просители ни по положенію комитета г.г. министровъ 1850 г., ни по рѣшенію уголовной палаты въ 1859 г. не признаны молоканами, напротивъ по удостовѣренію священноцерковнослужителей они исполняютъ всѣ обряды православной вѣры, г. министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ распоряженіе о распространеніи на нихъ 83 ст. относящейся только къ молоканамъ неправильнымъ и проситъ начальника губерніи сдѣлать распоряженіе въ отмѣнѣ этой мѣры, что и сдѣлано начальникомъ губерніи. Это было только прецедентомъ дальнѣйшихъ распоряженій высшаго начальства. Палата тульскаго уголовного суда представила все дѣло на разсмотрѣніе правительствующаго сената; отсюда въ 1864 г. 7 дек. послѣдовалъ указъ, въ которомъ разсмотрѣна сначала записка изъ уголовного дѣла, представленнаго тульскою палатою уголовного суда, о существующей въ селѣ Нижней Залегощи между крестьянами скопческо-молоканской секты. Изъ числа означенныхъ здѣсь крестьянъ нѣкоторые, какъ Семень Расторгуевъ, Николай Соколовъ и Наумъ Акимовъ, обратились къ г. министру государств. имуществъ съ прошеніемъ объ отмѣнѣ примѣненія къ нимъ ст. 83 14 т. св. з., заявляя, что они были судимы по ложнымъ на нихъ обвиненіямъ въ принадлежности къ молоканской сектѣ, тогда какъ они совершенно чужды этой ереси и непризнаны молоканами ни положеніемъ комитета г.г. министровъ въ 1856 г., ни рѣшеніемъ уголовной палаты въ 1860 г., при чемъ объяснили, что, состоя болѣе 10 лѣтъ подъ надзоромъ полиціи, не освобождены отъ него и до

Впоследствии манифесты от 1855 и 1856 г. По требован-
 нымъ же по сему предмету г. министромъ. то государственныхъ
 имуществъ въ двѣхъ видахъ: 1) что надъ подсудными въ
 1850 г. въ числѣ 38 государ. крестьянъ, въ томъ числѣ
 двѣнадцать прощителей, учреждены полицейскій надзоръ по
 подозрѣнію о существованіи будто бы между ними скоп-
 ческо-моложанской секты; 2) по возникшему въ 1859 г. въ
 тѣхъ же крестьянахъ дѣлу, по тому же подозрѣнію туль-
 ская палата, уголовнаго суда, не найдя въ нихъ ничего
 могущаго служить къ изобличенію ихъ въ скопческой сек-
 тѣ, рѣшилась постановити, для каждаго изъ заключенныхъ въ нихъ непода-
 вѣтъ, либо остается въ полномъ дѣйствии прежнее положе-
 ніе комитета г. министра, 3) губерцкое правленіе въ съд-
 ствіи такою постановленіемъ предписало полицію строжай-
 шему надзору въ образѣ жизни и поведеніемъ означен-
 ныхъ крестьянъ; 4) по требованіи епархіальнаго началь-
 ства отобрана отъ Растворгуева подписка, по которой онъ
 обязался не имѣть у себя въ работникахъ людей право-
 славнаго исповѣданія; 5) по удостовѣреніи священноцер-
 ковно-служителей, прощители исполняютъ всѣ обряды пра-
 вославной вѣры; 6) въ отношеніи несправедливаго примѣ-
 ненія къ нимъ 83 ст. уже отдѣла по распоряженію г. ми-
 нистра въ внутреннихъ дѣлахъ А. С. по которому правительствующій
 сенатъ, по предварительномъ изспршеніи на разсмотрѣ-
 ніе дѣла Высочайшаго дозволенія, нашелъ, что такъ какъ въ
 положеніи комитета г. министра, воимъ учрежденъ
 полицейскій надзоръ за помѣщиками крестьянами, то они не
 признаются принадлежалыми къ моложанской сектѣ и по-
 тому священнослужителей исполняютъ всѣ требы право-
 славной вѣры, а то что подлежатъ крестьяне эти, по силѣ Ва-
 сочайшаго манифеста 28 янв. 1856 г. что о освобожденіи отъ
 полицейскаго надзора. Вслѣдствіе чего, отъливъ со все-
 ми послѣдствіями, рѣшеніе тульской палаты уголовнаго
 суда, состоявшаяся 21 дец. 1859 г. объ оставленіи надъ
 этими крестьянами въ дѣйствии положенія комитета г.
 министра, воимъ учрежденъ полицейскій надзоръ, въ ихъ
 поведеніи и образѣ жизни, а крестьянъ этихъ хотъ
 сталоваго освободить, о чемъ правительствующій сенатъ
 предписавъ къ исполненію палатѣ. Такимъ образомъ въ
 силу рѣшенія сената освобождены отъ надзора полиціи

колько Расторгуевъ съ Николаемъ Соколовымъ и Нау-
Акимовымъ, но и всѣ крестьяне, поименованные въ
шеніи палаты 1859 г. о чемъ презъ губернское прав-
еніе и новосильское уѣздное полицейское управленіе из-
шены всѣ означенные крестьяне. Все изложенное нами дѣло, не смотря на современныя
власть о недостаткѣ у насъ въротерпимости, служить
глядною иллюстрацію существованія у насъ широкой
ротерпимости.

Прот. Г. Пановъ.

ОВЪ ОСНОВАХЪ РЕЛИГІИ.

Чтеніе 3е*).

(Мірозданіе.)

Предположивши говорить сегодня о мірозданіи и о Богѣ,
какъ о всемогущемъ творцѣ міра, нахожу не лишнимъ
отъ слегка коснуться тѣхъ мнѣній объ этомъ предметѣ,
которыя пѣкогда господствовали надъ философствующею
мыслью, но которыя теперь можно считать отжившими,
и потомъ перейти къ мнѣніямъ, излюденнымъ новѣйшею
философіею и философствующимъ естествознаніемъ.

Въ древней философіи господствовали два мнѣнія о про-
исхожденіи міра.

По первому изъ этихъ мнѣній, міръ есть не твореніе
всегомощаго Бога и притомъ — твореніе изъ ничего, а ис-
теченіе (emanatio) изъ божественнаго существа. Мнѣніемъ
этимъ искажалось понятіе о Богѣ, какъ о всесовершен-
номъ духѣ: Онъ уже не могъ оставаться ни всесовершен-
нымъ, ни вообще духомъ, выдѣляя изъ Себя какъ бы часть
своего существа въ видѣ истекающаго изъ него веществен-
наго міра.

Второе мнѣніе предпологаетъ міръ совѣчнымъ Богу.
Древніе философы, державшіеся этого мнѣнія, не всѣ од-
нако же рѣшали одинаково вопросъ о происхожденіи міра:

(*). См. Т. Е. В. 1881 г., № 23 и 1882 г., № 2.

одни признавали только матерію, изъ которой составился міръ, совѣчною Богу и слѣдов. независящею отъ Бога; другіе шли дальше—считали матерію и весь матеріальный міръ не только совѣчными, но даже враждебными Богу. Отсюда, изъ этого послѣдняго рѣшенія вопроса о мірѣ, произошла широко распространенная въ древности, особенно на востокѣ, философія дуализма, или такой двойственности, въ которой Богъ и міръ, духъ и матерія составляютъ двѣ равносильныя области бытія, между собою постоянно борющіяся. Самый міръ вещественный является, по мнѣнію дуалистовъ, какимъ-то злымъ божествомъ или по крайней мѣрѣ воплощеніемъ злаго божества. Доброе божество, ограничиваемое противоположною и равною ему силою, перестаетъ такимъ образомъ быть существомъ неограниченнымъ.

Но оставимъ эти мнѣнія древнихъ философовъ, какъ уже дѣйствительно отжившія, перейдемъ къ новѣйшимъ и остановимся преимущественно на томъ изъ нихъ, которое имѣетъ ближайшее отношеніе къ христіанскому понятію о мірсданіи, основанному буквально на священномъ сказаніи книги Бытія.

Новѣйшіе философы и философствующіе натуралисты, какъ по своему рожденію и воспитанію, такъ и по основнымъ своимъ убѣжденіямъ, христіане, а потому, если не всѣ, то большею частію, прямо или косвенно, стараются приурочить свои научныя и метафизическія теоріи происхожденія міра къ христіанскому ученію о томъ же предметѣ, или иначе—къ Моисееву сказанію о сотвореніи міра. Есть, конечно, и такіе философы, которые, ничѣмъ не стѣсняясь, отрицая и самое бытіе Божіе, отрицаютъ безъ остатка все, что входитъ въ составъ понятія о божественномъ творчествѣ. Но все же очень часто здѣсь, въ области новѣйшей философіи, мы встрѣчаемся съ замѣчательными попытками человѣческой мысли объяснить и тайну мірсданія, и Моисеево сказаніе о немъ.

Одни, какъ наприм. знаменитый Гегель, все дѣло мірсданія считаютъ не болѣе, какъ только логическимъ, или какъ они любятъ выражаться, діалектическимъ развитіемъ безпредѣльной божественной мысли, причемъ эта самая мысль, по ихъ мнѣнію, и есть Богъ, а ея развитіе есть

то, что называется міромъ, такимъ образомъ, какъ логическое развитіе Бога, есть также по ихъ мнѣнію Богъ, значить: все—Богъ. Отсюда и произошло названіе этихъ философовъ пантеисты, или всебожники.

Другіе, вмѣстѣ съ древними языческими философами, признаютъ матерію, изъ которой составился міръ, вѣчною и притомъ способною въ самостоятельному развитію, безъ всякаго содѣйствія со стороны Бога, котораго поэтому они признаютъ ненужнымъ и даже не существующимъ, отчего и называются атеистами, или безбожниками.

Третьи допускаютъ мысль о сотвореніи Богомъ изъ ничего матеріи съ ея силами, изъ которой, благодаря этимъ вложеннымъ въ нее силамъ, развился потомъ самъ собою, уже безъ всякаго содѣйствія Творца, весь міръ. Последователи этого третьяго мнѣнія называются деистами отъ слова Deus—Богъ. Они признаютъ бытіе Бога хотя и всемогущаго, но бездѣйствующаго, хотя и сотворившаго неустроенное вещество, но предоставившаго самому же веществу устроиться, какъ и только можетъ, своими силами. Деизмъ ближе всѣхъ другихъ философскихъ ученій подходитъ къ христіанству, особенно же въ своемъ взглядѣ на мірозданіе. Деистъ покрайней мѣрѣ признаетъ бытіе Бога, какъ существа безконечнаго, личнаго, отдѣльнаго отъ міра, и происхожденіе міра объясняетъ дѣйствіемъ творческой силы Бога всемогущаго.

Мы остановимся на деистическомъ воззрѣніи, потому что оно наиболѣе распространено между учеными нашего времени и, какъ сейчасъ сказано, всѣхъ болѣе приближается къ христіанскому воззрѣнію на вопросъ о происхожденіи міра. Можетъ быть, мы должны были бы поставить во главѣ нашего ученія христіанское ученіе, или Моисеево богодухновенное сказаніе о мірозданіи. Но оно такъ хорошо извѣстно моимъ слушателямъ, что здѣсь излагать его нѣтъ нужды. Только нѣкоторые пункты этого ученія получаютъ особенный интересъ въ виду попытокъ современной философствующей мысли переработать ихъ по своему. Эти пункты я и постараюсь разъяснить въ связи съ соответствующими попытками философствующаго естествознанія.)

Въ книгѣ Бытія мы читаемъ: „Въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма надъ бездною; и Духъ Божій носился надъ водою. И сказалъ Богъ: да будетъ свѣтъ; и сталъ свѣтъ. И увидѣлъ Богъ свѣтъ, что онъ хорошъ, отдѣлилъ Богъ свѣтъ отъ тьмы. И назвалъ Богъ свѣтъ днемъ, а тьму ночью. И былъ вечеръ, и было утро: день одинъ“.

По этому сказанію выходитъ, что Богъ въ началѣ, когда еще ничего не было, сотворилъ изъ ничего какое-то небо, не это небо, которое мы видимъ надъ собою и которое, по дальнѣйшему сказанію книги Бытія, сотворено во второй день, а, вѣроятно, небо духовное, невидимое, ангельское. Въсплѣсь съ этимъ духовнымъ небомъ Богъ сотворилъ, также изъ ничего, и землю, но опять не ту землю, на которой мы живемъ, и которая создана была потомъ, въ послѣдующіе дни, но землю неустроенную, смѣшенную съ водами. Это было, конечно, первозданное вещество смѣшенное, безвидное, безжизненное, изъ котораго потомъ Творецъ создалъ весь вещественный міръ. И такъ, по Моисееву сказанію, до перваго дня было создано только смѣшенное вещество, въ которомъ преобладающею стихіею была вода.

Новѣйшіе натуралисты долго вели споръ между собою о томъ, каково было первобытное состояніе вещества, изъ котораго потомъ образовался весь нынѣшній міръ, была ли это жидкая смѣсь, въ которой преобладала вода, или твердая масса, расплавленная сильнымъ огнемъ (въ нѣсколько тысячъ градусовъ) тоже до жидкаго, или даже разрываемая до газообразнаго состоянія. Спорящіе основывались на томъ, что наша земля носитъ въ себѣ довольно ясныя признаки и огненнаго и водянаго происхожденія. Но геологи, сторонники мнѣнія о водяномъ происхожденіи, должны были наконецъ уступить побѣду вулканистамъ, защитникамъ огненнаго происхожденія: лучшіе авторитеты науки, и во главѣ ихъ знаменитые Лапласъ и Гумбольдтъ, признали за несомнѣнное слѣдующую гипотезу:

„Первобытный хаосъ былъ не что иное, какъ газообразное, разгоряченное до весьма высокой температуры, вещество, которое отъ круговаго движенія (неизвѣстно впрочемъ въмъ или какой силой сообщеннаго веществу) слу-

не дней, а миллионы лѣтъ для образованія земли и всего міра въ настоящемъ ихъ видѣ изъ первобытнаго вещества. Для этого гипотеза предлагаетъ въ Моисеевомъ сказаніи дни понимать не въ собственномъ смыслѣ, а въ смыслѣ многовѣковыхъ періодовъ, въ теченіе которыхъ земля и вся вселенная дошла до настоящаго своего состоянія, знаменуя путь своего многовѣковаго развитія рядомъ переворотовъ, слѣды которыхъ изучаетъ современная наука. Предлагая такую сдѣлку съ священнымъ сказаніемъ Моисея, геологическая гипотеза, въ связи съ астрономической, находитъ возможнымъ указать въ ходѣ естественнаго развитія міроваго вещества такія стадіи, которыя бы вполне соответствуютъ днямъ творенія въ сказаніи Моисея. Такъ, наприм., круговращающееся первобытное вещество кромѣ главнаго центра вращенія, по мнѣнію вулканистовъ, должно было образовать еще нѣсколько второстепенныхъ, заставившихъ разрѣженное и разсѣянное въ пространствѣ вещество какъ бы разорваться на части и образовать цѣлыя системы отдѣльно вертящихся сферъ, изъ которыхъ каждая въ свою очередь дѣйствіемъ тѣхъ же причинъ должна была составить новую систему сферическихъ массъ въ родѣ солнечной системы. Такимъ образомъ пространство, прежде наполненное разрѣженнымъ и разсѣяннымъ веществомъ, постепенно дѣлалось свободнымъ; явилось именно то, что въ книгѣ Бытія называется твердію, созданною во второй день. Свободное пространство, въ которомъ носились эти, все еще раскаленные шары, дало имъ возможность постепенно охлаждаться чрезъ потерю лучистой теплоты, улетавшей въ безпредѣльность свободного пространства, и такимъ образомъ образовать на поверхности каждаго шара твердую кору. На поверхность этой коры, по мѣрѣ ея охлажденія, стала осаждаться вода изъ окружающей каждый небесный шаръ, пли покрайней мѣрѣ нашу землю, атмосферы. Вода эта первоначально должна была покрыть всю поверхность затвердѣвшей коры, но потомъ дѣйствіемъ скрытаго подъ корою огня, кора эта въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поднялась изъ-подъ воды; явились материки, произошло на землѣ именно то отдѣленіе суши отъ воды, о которомъ говоритъ книга Бытія, какъ о созданіи третьяго дня. Итакъ Моисей,

никакой нужды предполагать многовѣковые періоды вы-
сто обыкновенныхъ дней. Тмсячелвітя нужны для обра-
зованія земной коры со веѣми тѣми переворотами, слѣды
которыхъ теперь изучаетъ геологія. Отчего же нельзя было
бы допустить, что Всемогущій Творецъ однимъ велѣніемъ
Своимъ мгновенно произвелъ все то, что природа произ-
вела бы въ продолженіе десятковъ тысячъ лѣтъ?

Прот. А. Ивановъ

БРАТСКІЙ СОВѢТЪ НОВОРУКОПОЛОЖЕННОМУ ВЪ СЕЛЬСКІЙ ПРИХОДЪ СВЯЩЕННИКУ(*).

11) Начинайте литургію рано, потому что она можетъ
продлиться по непредвидѣнному стеченію вашихъ обяза-
нностей. Напримѣръ:

а) Вы совершили проскомидію, а вамъ даютъ знать, что
въ притворѣ стоитъ женщина съ ребенкомъ и проситъ
совершить обрядъ воцерковленія. Что же? Вы зададите ей
распеканцію, зачѣмъ де не пришла во время вечерни, или
утрени, произнесете рѣшите ѣвое «теперь не время», да
оставите слабую женщину стоять на холодѣ съ ребен-
комъ? Такъ то, къ несчастію, и дѣлають иные характе-
рные формалисты; но вы, собратъ, будьте съ плотными, а
не съ каменнымъ сердцемъ. Откуда вы знаете, что эта
бѣдняга располагаетъ временемъ, а не время располагаетъ
ею? Почему вы не примете во вниманіе, въ какихъ хло-
потахъ, трудахъ, а, можетъ быть, и горестяхъ эта безо-
мощная труженица провела вечеръ и утро, если не всю
ночь? Не тогда она приходитъ, когда хочетъ, а тогда,
когда можетъ; успокойте же ея сердце, какъ истинный
отецъ. Да если послѣ этой придетъ и другая, то и дру-
тую не отвергайте. Младенца же принимайте *на зпнтра-*
тиль, а не тащите впереди себя въ протянутыхъ рукахъ

съ, нескрываемою брезгливостью. Принятіе вами младенца означаетъ, что въ вашемъ лицѣ православная церковь принимаетъ его съ любовію подъ свое покровительство и на свое попеченіе, усваяя ему всѣ права, не исключая и нести священства, если онъ мужескъ пола. Да кстати прикажите матери поднести дитя ко причащенію... Боже мой! сколько у насъ младенцевъ умираютъ безъ причащенія! А между тѣмъ въ словахъ Господа: *пійте отъ нея вси* слово *вси* какъ бы именно указываетъ на тѣхъ малютокъ, которые не могутъ принять благодатнаго хлѣба и должны быть напоены только отъ св. чаши. *Азъ есмь лоза, вы же родіе*. Позаботьтесь же, собрать, чтобы родія не умирали безъ приобщенія соку лозы. Впрочемъ о причащеніи младенцевъ мы еще поговоримъ ниже.

(б) Вотъ по великомъ вхождѣ, уже во время пѣнія символа вѣры, вамъ даютъ знать, что пришелъ больной старикъ съ хутора и просить исповѣди и причащенія. Что жер вы скажете ему: «уже поздно»? Да храните вастъ Господь отъ такого послѣдшаго рѣшенія. Мы не бары, въ передней которыхъ только и слышатся эти слова: «не время, не принимаютъ!» Мы раздаватели даровъ отъ Господа, который пришелъ дагоу къ Нему и во единонадесятый часъ принимается съ такою же любовію какъ пришедшаго въ часъ третій. Ведите подать ему стулъ, если онъ не можетъ стоять по слабости, пусть онъ слушаетъ эту, быльи можетъ, послѣднюю въ его жизни, литургію спокойно, съ рѣшымъ въ вашей любовію; а во время пѣнія причастна выйдете боковую дверь, примите его исповѣдь, да въ свое время и приобщите. Вотъ вы приобщаете говѣльщиковъ, а вамъ даютъ знать, что въ ближайшей къ церкви избѣ умираетъ женщина и проситъ напутствования. Что жей? Вы скажете: «носа въ обѣдни приду и приобшу ея запасными Дарамии? А что же, если она умретъ до окончания литургіи? Тогда милосердый Господь ея хотѣніе вмѣнитъ ей въ исполненіе, а вы останетесь ответственны предъ Богомъ и своею совѣстью. Идите къ ней немедленно съ двумя же св. Дарамии, которые держите въ своей десницѣ. Не думайте, что кто либо осмѣлится упрекнуть васъ за такой повидимому перерывъ чина литургіи. Литургія не для литургіи, а для

спасенія бѣднаго человѣчества. Васъ ведетъ Тотъ, Кто оставилъ 99 овецъ на горной пажити и идетъ во слѣдъ одной блуждающей. Велите клиру читать для предстоящихъ въ церкви псалмы до вашего возвращенія, а по возвращеніи оканчивайте литургію по чину.

12) Начинайте литургію рано, потому что вы должны совершать ее медленно и съ важностью, не съ тою, конечно, каррикатурною важностію, которая вздираетъ кверху носъ, ходить съ подскокомъ и глядить на всѣхъ свысока, а съ тою святою сосредоточенностію ума и сердца, которая независимо отъ субъективной воли знаменуетъ себя проявленіями страха Божія и въ голосъ, и въ приемахъ и во всѣхъ движеніяхъ священнодѣйствующаго.

«У меня, говоритъ иной священникъ, литургія длится всего полчаса, или въ иныхъ случаяхъ много-много три четверти». И онъ воображаетъ, что хвалится прекраснымъ дѣломъ!.. Да зачѣмъ же такъ скоро?—спрашиваетъ въ изумленіи. «Ватѣмъ, что все равно никто въ церкви не будетъ». А намъ то важнее наоборотъ, потому и въ церкви никого не бываетъ, что получасовую литургію никому слушать нежелательно. «Да помилуйте, говорятъ иные прихожане, слѣдуетъ ли ходить въ церковь, чтобы только грѣха набираться? Выгадетъ по алтарю, такъ полъ гремитъ; махнетъ кадильницею, такъ угли кругомъ разлетаются; читаютъ эктенію, такъ слышишь только звуки: ся, ся. Не успѣваетъ дьячекъ обжать за нимъ голосомъ, а онъ кричитъ сквозь врата: ты поешь, будто па ларѣ играешь! Предстоящіе засмѣются, а онъ ихъ тутъ же обзоветъ «скогами». И все это потому, что, по его соображеніямъ, началъ литургію поздно, а тутъ въ головѣ твоей сидитъ поѣздка на ярмарку, или въ гости». Во дни нынѣшнія Спаситель бычемъ изъ червія выгнать бы изъ храма такого чоржника божественными дарованіями, а въ наши дни въ большому стыду нашему исполняютъ это дѣло простые крестьяне!.. Не дадутъ и литургіи начать, выведутъ изъ церкви съ позорными прихвами, да и запрутъ церковь на свой замокъ (былъ такой случай). Собрать, молодой собрать, представитель новаго поколѣнія! Задумайтесь надъ этимъ ужаснѣйшимъ явленіемъ.

«Такъ что же? Не прикажете ли, служить по архіерейски?»

Да, именно «по архиерейски», т. е. съ тѣмъ же умелнѣемъ во взорѣ, съ тѣмъ же благоговѣніемъ въ движеніяхъ и приемахъ, съ-тою же соответствующею святѣйшему дѣлу интонаціею въ голоѣ, съ какими литургисають наши архипастыри. Вамъ навѣрное не разъ приходилось и отъ другихъ слышать и самому говорить: «ахъ, какъ онъ прекрасно служитъ!» Будьте увѣрены, что такіе возгласы часто раздаются и въ простомъ народѣ. Въ мигъ совершенія литургии вы должны такъ высоко настроить себя, чтобы въ насъ, во всемъ нашемъ существѣ, отобразился, какъ солнце въ каплѣ росы, Самъ Агнецъ Божій и вмѣстѣ Великій Первосвященникъ, возносящій Свою страшно-мировую Голгоускую жертву.

13) Наступаетъ возгласъ: станемъ добрѣ, станемъ со страхомъ»... Накажите вашему алтарному прислужнику, чтобы въ эти минуты въ алтарѣ все было оправдано, чтобы своимъ хожденіемъ по алтарю онъ не смущалъ вашего возвышеннаго настроенія. Вы приближаетесь предъ лице Божіе, вы входите во облакъ Синая и Оавора, вы погружаетесь во всѣ благія свойства Божіи... Это вѣнецъ всего нашего научнаго и нравственнаго воспитанія, это конецъ всѣхъ заветныхъ чаяній нашей держимой еще земною оболочкою души, это предвкушеніе вѣчнаго блаженства въ общеніи съ Нимъ, источникомъ всякаго блага! *Азъ предъиду предъ тобою славою Моею и воззову о имени Моемъ. Вотъ гдѣ наше единственное на землѣ счастье, вотъ гдѣ сила и слава нашего немошнаго, но до чести херувимской возвышеннаго благодатію существа! Добро есть намъ здѣ быти!* Храни же насъ, Господи, въ эти единственныя минуты отъ забвенія, отъ малодушія и ослѣпленнаго печуствія.

14) Литургія оканчивается и вы сходите съ таинственныхъ вершинъ во свѣтлости лица, въ сіяньи на чемъ мира и радости. Покажите же свои скривали. *Есть ли у васъ слово къ народу?* Нѣтъ? Очень жаль. Это вѣроятно потому *только*, что вы еще на новосельи не успѣли устроиться и приняться за дѣло. Погрудитесь же произнести хоть готовое чье нибудь слово.

15) Литургія кончена. А что же будетъ съ пресфорами? Ужели вы соберете ихъ въ платочекъ, да и отнесете

домой? Или раздадите тѣмъ изъ предстоящихъ въ церкви, кто побогаче или голосистѣе? Такъ то оно бываетъ, но не такъ должно быть! Развѣ не всѣ прихожане жертвуютъ свои копѣйки на ихъ приготовленіе? Раздробите ихъ немедленно на части и раздробите сами, копѣемъ, не поручая этого дѣла въ запачканныя руки старосты или сторожа, да и раздайте антидоръ. Себѣ не оставьте, а народу раздайте все: ему дорогъ этотъ св. даръ и слава Богу что дорогъ... Это вечера любви народа съ вами и ваша съ народомъ: не намъ уничтожить этотъ апостольскій обычай. Если же вы очень утомлены, если у васъ есть еще послѣобѣденныя молебны, то велите положить антидорное блюдо на столѣвъ и скажите народу: «разберите себѣ, братцы», и братцы подойдутъ чинно по одному, приложатся къ образамъ, разберутъ св. хлѣбъ, опнесутъ своимъ семействамъ «и узоби насытятся и восхвалятъ Господа» за васъ, добрый пастырь, который такъ просто и такъ искренно выражаетъ всѣмъ нелицепріятную любовь свою.

16) Наконецъ, накрывъ св. престолъ *собственноручно* и убѣдившись *лично*, что нигдѣ въ церкви не осталось огня, выходите вы изъ церкви, утомленный физически, но укрѣпленный тѣмъ святымъ чувствомъ, какое испытываетъ высокоразвитая личность послѣ честнаго исполненія своего долга. Васъ встрѣчаетъ улыбкою жена и — начинаетъ выражать вамъ тѣ свои впечатлѣнія, какія произвело на нее первое ваше богослуженіе въ приходѣ. Не пренебрегайте, собратъ, ея замѣчаніями! Быть можетъ изъ всѣхъ бывшихъ въ церкви она была единственная развитая личность, способная замѣтить какія либо угловатости въ вашихъ приѣмахъ и дѣйствіяхъ. А главное, она есть вашъ искренній другъ, имѣющій право рѣзать вамъ правду не въ бровь, а въ глазъ. Ни отъ кого подобныхъ замѣчаній вамъ, вѣроятно, не придется услышать во всю жизнь, а между тѣмъ они для васъ необходимы, такъ какъ вы должны съ первыхъ же дней начать работу надъ собою, чтобы развиваться и формироваться въ мужа совершенна... *Трезвитесь, бодрствуйте!*... Далъ бы только Богъ, чтобы и наши «молодая магушки», въ особенности обучавшіяся

въ духовномъ училищѣ, больше и больше проивкались сознаниемъ тогѣ добра, какое марту обѣщавалъ в мѹ-жу-священнику и его святому дѣлу.

Продолженіе будетъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Декабря 6. — Въ день Святителя и Чудотворца Николая Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Николочасовенской ц., а по окончаніи оной празднич- ный молебенъ и вмѣстѣ благодарственный по случаю те- зоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государей и вел. Князей Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича. Слово на литургіи произнесено священни- комъ Христорождественской, что на Оружейной сторонѣ,

п. Т. М. Покровскимъ (напечатано въ настоящемъ №-рѣ).

— 12. — Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ, а по окончаніи оной совер- шень былъ имъ молебенъ, по случаю открытія дворян- скихъ выборовъ, и приводъ г.г. дворянъ къ присягѣ. Про- повѣдь на литургіи произнесъ свѣщ. Александровской ц. П. И. Виноградовъ. По окончаніи присяги, Его Вы- сокопреосвященство въ краткой рѣчи, обращенной къ при- сягавшимъ, привѣтствовалъ ихъ съ предстоящими выбо- рами и выразилъ увѣренность, что, послѣ усердной мо- литвы и прнесеннаго ими предъ всемогущимъ Богомъ клятвеннаго обѣщанія вѣрности своему Государю и оте- честву, выборы будутъ произведены честно и благоразум- но, избраны будутъ способнѣише и достойнѣише для блага общества и пользы православной церкви, и избра- ные своею службою только подтвердятъ истинность и свя- тость произнесенной здѣсь клятвы.

СВѢДѢНІЯ ИЗЪ КАЛЕНДАРЯ И ЦЕРК. УСТАВА

на 1883 годъ.

1883 годъ (отъ сотв. міра 7391 г.). Вручьѣто 5 (Ѹ).

Кругъ Луны 19. Пасхальный ключъ Ш. Мясоястія 8 нед. и 2 дня.

Декабрь (1882 г.), 31. Однаніе Рождества Христова. Апостоль и Евангеліе субботы по Рождествѣ Христовѣ.

Январь (1883). 1. Обрѣзаніе Господне. Суббота предъ Просвѣщеніемъ (Тип. 26 декаб. 9-е зри).

— 2. Недѣля предъ Просвѣщеніемъ и Святаго (1). Гласъ 8. Еванг. утр. 11-е.

— 6. Богоявленіе въ четвергъ.

— 9. Недѣля по Просвѣщеніи (2). Гласъ 1. Евангел. утр. 1-е. (Стольъ 5.) (3).

— 11. Полнолуніе.

— 16. Недѣля 30 (4), Гласъ 2. Еванг. утр. 2-е.

— 23. Нед. 31. Гласъ 3. Ев. утр. 3-е.

— 26. Новолуніе.

— 30. Нед. 32. Трехъ святителей. Гласъ 4. Ев. утр. 4-е.

Февраль. 2. Срѣтеніе Господне въ среду.

— 6. Недѣля Мытаря и Фарисея. Начало Тріоди. Гласъ 5. Ев. утр. 5-е.

— 10. Полнолуніе.

— 13. Нед. блуднаго сына. Гласъ 6. Ев. утр. 6-е.

— Въ среду и пятокъ седмицы мясопустной-разрѣшеніе на мясо.

— 19. Суббота мясопустная. Память всѣхъ усопшихъ православныхъ христіанъ. Заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II (Опред. Св. Синода 14 апр. — 4 мая 1882 г.). Ап. и Еванг. субботы мясопустной и заупокой субботнія.

— 20. Нед. мясопустная. Гласъ 7. Ев. утр. 7-е.

— 25. Новолуніе.

— 26. Суббота сырная. Рожденіе Государя Императора Александра Александровича. Служба по Срѣтенской главѣ (Тип. 2 февр. 6-я Маркова глава).

— 27. Нед. сырнопустная. Гласъ 8. Ев. утр. 8-е.

Мартъ 5. Суббота 1-й недѣли поста. Заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Им-

ператорѣ, вмѣсто 1-го марта, случившагося во вторникъ 1-й нед. поста. (См. Реестръ панчихидный, прим 4-е).

— 6. Недѣля православія, 1-я поста. Празднованіе восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича, вмѣсто 2-го марта, случившагося въ среду 1-й нед. поста (См. Табель высоторж. дней). Гласъ 1. Ев. утр. 9-е. (Столпъ 6.)

— 11. Полнолуніе.

— 13. Нед. 2-я поста. Гласъ 2. Ев. утр. 10-е (Если храмъ, то Ев. утр. храма).

— 20. Нед. 3-я поста, крестопоклонная. Гласъ 3. Ев. утр. 11-е.

— 25. Благовѣщеніе пресв. Богородицы въ пятюкъ крестопоклонный.

— 26. Суббота 4-й недѣли поста. Отданіе Благовѣщенія. Новолуніе.

— 27. Нед. 4-я поста. Гласъ 4. Еванг. утр. 1-е (Если храмъ, то Ев. утр. храма).

Апрѣль 3. Нед. 5-я поста. Гласъ 5. Еванг. утр. 2-е (Если храмъ, то Ев. утр. храма).

— 10. Недѣля вай, 6-я поста. Полнолуніе.

— 15. Великій пятокъ.

— 17. Пасха.

— 24. Недѣля Оомы, 2-я по Пасхѣ. Ев. утр. 1-е.

— 25. Новолуніе.

Май. 1. Недѣля муроносиць, 3-я по Пасхѣ. Гласъ 2. Ев. утр. 3-е.

— 6. Рожденіе Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, въ пятюкъ 3-й недѣли по Пасхѣ.

— 8. Нед. разслабленнаго, 4-я по Пасхѣ. Ап. Иоанна Богослова. Гласъ 3. Ев. утр. 4-е.

— 9. Св. Николай Чудотв. — 10. Полнолуніе.

— 11. Преполовеніе Пятдесятницы.

— 15. Нед. Самаряныни, 5-я по Пасхѣ. Гласъ 4. Ев. утр. 7-е.

— 22. Нед. слѣпца, 6-я по Пасхѣ. Гласъ 4. Ев. утр. 8-е.

— 24. Новолуніе.

— 25. Среда. Отданіе Пасхи, 3-е обрѣтеніе главы Иоанна Предтечи. Служба по Марковой главѣ на 8-е мая.

— 26. Четвергъ. Вознесеніе Господне.

не зная геологич., науки, существующей только съ недавняго времени, задолго до тѣхъ научныхъ открытій, на которыхъ основывается новѣйшая геологическая гипотеза, зная уже, какимъ порядкомъ устроилась земля и все-ленная. Откуда же онъ могъ почерпнуть такое званіе, когда современная ему наука и вообще тогдашнія средства чловѣческаго званія не давали ему ничего такого? Очевидно — изъ божественнаго откровенія. Если такъ, то современныя намъ открытія науки являются только подтвержденіемъ того, что давно уже было открыто Богомъ боговидцу Моисею, естествознаніе, такимъ образомъ, по-даетъ руку божественному откровенію. Но если это дѣйствительно такъ, если Моисей въ своей книгѣ Бытія рассказывалъ о сотвореніи міра то, что внушалъ ему Самъ Творецъ міра, исторически повѣствоваль о томъ, чему никто изъ людей не былъ и не могъ быть свидѣтелемъ, если потому новѣйшія открытія науки только подтверждаютъ истину его сказанія; то не должны ли мы признать божественный авторитетъ этого сказанія и отъ дальнѣйшихъ открытій науки ожидать только дальнѣйшихъ подтвержденій богодухновеннаго сказанія? Божественный авторитетъ долженъ быть для насъ непререкаемымъ авторитетомъ. Если наука подтверждаетъ священное сказаніе въ существенныхъ его чертахъ, то она не должна посягать на какія либо измѣненія въ немъ, на тѣ передѣлки, которыя кажутся ей нужными, чтобы сохранить неприкосновенность своей гипотезы. Логическій законъ гипотезы требуетъ; чтобы въ случаѣ оказавшагося несогласія какихъ либо фактическихъ данныхъ съ прежде составленной гипотезой, не эти фактическия данныя подвергались измѣненію или передѣлкѣ, а чтобы гипотеза исправлялась, въ чемъ оказывается несогласною. Послѣ того, какъ Моисеево сказаніе нашло подтвержденіе своей богодухновенности въ открытіяхъ науки, оно должно быть поставлено по меньшей мѣрѣ на ряду съ несомнѣнными фактическими данными науки, и мы уже не имѣемъ права подвергать его какой либо переработкѣ, чтобы только сохранить неприкосновенною во всѣхъ подробностяхъ принятую въ наукѣ геологическую гипотезу; напротивъ мы имѣемъ право, мы должны требовать нѣкоторыхъ измѣненій въ гипо-

тезѣ соотвѣтственно несомнѣннымъ фактическимъ даннымъ, почерпнутымъ въ божественномъ откровеніи. Говоря это, мы увѣрены, что съ нѣкоторыми измѣненіями въ гипотезѣ научныя открытія не потерпятъ никакого урона со стороны божественнаго откровенія. Посмотримъ, какія можно было бы сдѣлать измѣненія въ гипотезѣ.

Во первыхъ, гипотеза, соглашаясь съ Моисеевымъ сказаніемъ, уст. аняетъ самое главное изъ этого сказанія — творческое дѣйствіе всемогущаго Бога. Гипотеза настаиваетъ на естественномъ развитіи вещества и требуетъ для этого слишкомъ много времени. Для чего это нужно? Не все ли равно для науки, если земля въ настоящемъ своемъ видѣ, со всѣми своими первыми, вторыми и третичными пластами явилась мгновенно по слову всемогущаго Творца, или образовалась постепенно въ продолженіи многихъ вѣковъ дѣйствіемъ физическихъ міровыхъ силъ. Не все ли равно, если дерево выросло изъ сѣмени въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, или то же дерево со всѣми признаками его многолѣтняго существованія вдругъ произвела земля по слову, сказанному Творцемъ въ третій день (Быт. 1, 11). Наука въ томъ и другомъ случаѣ будетъ имѣть тѣ же данныя для своего изслѣдованія. Разница только въ томъ, что въ одномъ случаѣ она оставляетъ міръ безъ Бога и мірозданіе безъ Творца, въ другомъ случаѣ вѣритъ сказанію Самаго Творца о сотвореніи міра. Въ первомъ случаѣ наука оставляетъ многіе вопросы неразрѣшенными и даже не разрѣшимыми, которые однако же разрѣшаетъ откровеніе. Такъ наприм., что произвело тотъ сильный жаръ, въ которомъ, по мнѣнію вулканистовъ, горѣло первобытное вещество? Кто далъ первый толчекъ для вращательнаго движенія этого вещества? Какъ могла зародиться на землѣ органическая жизнь растений и животныхъ, когда сама наука доказала, что самозарожденіе органической жизни невозможно? Въ наукѣ нѣтъ отвѣта на эти вопросы; мы имѣемъ его только въ откровеніи Божіемъ.

Во вторыхъ, гипотеза обращаетъ дни творенія во многовѣковые періоды. Для чего это нужно? Для того только, чтобы устроить Творца отъ дѣла мірозданія. Но какъ скоро допущена мысль о всемогущемъ Творцѣ міра, вѣтъ

— 29. Недѣля 7-я по Пасхѣ, св. отецъ 1-го вселенскаго собора. Гласъ 6. Ев. утр. 10-е (Если храмъ, то Ев. утр. храма).

Юнь. 2. Четвергъ. Отданіе Вознесенія.

— 4. Суббота 50-цѣ. Память всѣхъ усопшихъ православныхъ христіанъ. Ап. и Евангеліе субботы 50-цѣ и за упокой субботнія.

5. Недѣля 8-я по Пасхѣ, Пятидесятница. Ев. утр. 9-е.

— Въ среду и пятокъ 8-й недѣли — разрѣшеніе на мясо.

— 8. Полнолуіе.

— 12. Недѣля всѣхъ святыхъ, 1-я по Пятидесятницѣ.

Гласъ 8. Ев. утр. 1-е.

— 13. Поведѣльникъ. Начало Петрова поста. Всего поста 2 недѣли и 2 дня.

— 19. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Гласъ 1. Еванг. утр. 2-е. (Столпъ 1)

— 22. Новолуіе.

— 24. Рождество Предтечи.

— 26. Нед. 3-я. Гласъ 2. Ев. утр. 3-е.

— 29. Ап. Петра и Павла въ среду (постъ не разрѣшается).

Юль. 3. Нед. 4-я. Гласъ 3. Ев. утр. 4-е.

— 8. Казанскія Бож. Матери, въ Пятокъ. Полнолуіе.

— 10. Нед. 5-я ииосвоботецъ шести соборовъ. Гласъ 4. Ев. утр. 5-е.

— 17. Нед. 6-я. Гласъ 5. Ев. утр. 6-е.

— 22. Тезоимейства Государыни Императрицы Маріи Теодоровны и вел. Княгини Маріи Александровны и Маріи Павловны. На литургіи Ап. по уставу (зач. 141), Ев. Иоан. зач. 64, на всенощномъ и на молебнѣ Ев. Мате. зач. 115, конецъ и поклонистъся Ему. (Табель высокопразднествъ двамъ). Новолуіе.

— 24. Нед. 7-я. Гласъ 6. Ев. утр. 7-е.

— 31. Нед. 8-я. Гласъ 7. Ев. утр. 8-е.

Августъ 1. Происхожденіе древъ креста Господня. Начало поста, продолжающагося до 14 дня включительно (5).

— 6. Преображеніе Господне, въ субботу. Полнолуіе.

— 7. Нед. 9-я. Гласъ 8. Ев. утр. 9-е.

— 14. Нед. 10-я. Гласъ 1. Ев. утр. 10-е (Столпъ 2).

— 15. Успеніе пресв. Богородицы, въ поведѣльникъ.

- 20. Новолуніе.
- 21. Нед. 11-я. Гласъ 2. Ев. Утр. 11-е.
- 28. Нед. 12-я. Гласъ 3. Ев. утр. 1-е.
- 29. Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи. Постъ. Панихида православныхъ воинахъ и о всѣхъ во врагу и отечество на брани убиенныхъ (См. Ресстръ панихидный).
- 30. Св. Александра Невскаго, вторникъ. Тезоименитство Государя Императора Александра Александровича.
- Сентябрь, 4. Нед. 13-я. Гласъ 4. Ев. утр. 2-е.
- 5. Новолуніе.
- 8. Рождество Богородицы, въ четвергъ.
- 10. Суббота предъ Воздвиженіемъ. Ап. и Ев. субботы рядовой читать подъ зачало, на святой — особо.
- 11. Недѣля предъ Воздвиженіемъ и нед. 14-я. Гласъ 5. Ев. утр. 3-е.
- 12. Отданіе Рождества Богородицы.
- 14. Воздвиженіе Креста Господня, въ среду. Постъ.
- 17. Суббота со Воздвиженіемъ рядовой.
- 18. Недѣля по Воздвиженіи и нед. 15-я. Гласъ 6. Ев. утр. 4-е.
- 19. Полнолуніе.
- 21. Отданіе Воздвиженія.
- 25. Нед. 16-я. Гласъ 7. Ев. утр. 5-е.
- Октябрь, 1. Цокровъ Пресв. Богородицы.
- 2. Нед. 17-я. Гласъ 8. Ев. утр. 6-е.
- 4. Новолуніе.
- 9. Нед. 18-я. Гласъ 1. Ев. утр. 7-е (Стойце).
- 16. Нед. 19-я и святоецъ 7-го собора. Гласъ 2. Ев. утр. 8-е.
- 19. Полнолуніе.
- 23. Нед. 20-я. Гласъ 3. Ев. утр. 9-е.
- 30. Нед. 21-я. Гласъ 4. Ев. утр. 10-е.
- Ноябрь, 2. Новолуніе.
- 6. Нед. 22-я. Гласъ 5. Ев. утр. 11-е.
- 13. Нед. 23-я. Гласъ 6. Ев. утр. 12-е.
- 14. Ап. Филиппа, Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Ап. и Ев. по уставу.
- 15. Вторникъ. Начало поста къ Рождеству Христову.
- 17. Новолуніе.
- 20. Нед. 24-я. Гласъ 7. Ев. утр. 2-е.

- 21. Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы, въ понедѣльникъ.
- 27. Нед. 25-я. Гласъ 8. Ев. утр. 3-е.
- Декабрь 2. Полнолуніе.
- 4. Нед. 26-я. Гласъ 1. Ев. утр. 4-е. (Столпъ 14.)
- 11. Недѣла протель. Гласъ 2. Ев. утр. 5-е. (Если храмъ, то Ев. утр. храма).
- 10. Суббота предъ Рождествомъ Христовымъ.
- 17. Новолуніе.
- 18. Нед. предъ Рождествомъ Христовымъ св. отецъ. Гласъ 3. Ев. утр. 6-е. (Если храмъ, то Ев. утр. храма).
- 24. Суббота предъ Рождествомъ Христовымъ и ядовая. 28-я.
- 25. Рождество Христово, въ воскресенье. Мясоедіе 7 недѣль и 1 день.
- 26. Въ то недѣла по Рождествѣ Христовѣ. Служба по особому уставу (Тип. 26 дек. 2-е зри).
- 31. Отдание Рождества Христова. Суббота по Рождествѣ Христовѣ. Служба отданія Ап. и Еванг. Суббота по Рождествѣ Хр. и суббота предъ просвѣщеніемъ.
- Январь (1884 г.) 1. Недѣла предъ просвѣщеніемъ. Гласъ 5. Ев. утр. 8-е. На литургии Ап. и Еванг. Недѣла предъ просвѣщеніемъ радвымъ недѣла 29-я „подъ зачало“ и обрѣзанія.
- 8. Нед. по просвѣщ. и нед. 30-я. Гласъ 5. Еванг. утр. 9-е.
- 15. Нед. 31-я. Гласъ 6. Ев. утр. 10-е.
- 1884 годъ высокосный. Начало тріоди 29 января. Пасха 8 апрѣля.

Примѣчаніе.

(*) Въ Типиконѣ подъ 26-мъ декабря (9-е зри) указанъ такой уставъ соб. Апостольск. и Евангелист. на настоящій случай: „въ настоящую недѣлю (т. е. 2 января) на утреннихъ Евангелие (т. е. толковное) (*) чтемъ прежде недѣли предъ просвѣщеніемъ, и потомъ рядъ недѣли; а на литургии про-“

(*) Въ особіи въ извѣщеніи устава богослуженія Никодимскаго относительно утреннихъ Евангелий допущена такая необходимость выраженія, которая можетъ ввести читателя въ ошибку. Авторъ утверждаетъ, что въ

киментъ, Апостолъ, аллилуія и Евангеліе прежде недѣли предъ Богоявленіемъ, таже святаго (Сильвестра), рядъ же чтемъ подъ зачало аще не будетъ отступки“. *Отступкой* называется такой случай, когда промежутковъ между одной пасхой и другой такъ великъ, что недостаетъ положенныхъ недѣльныхъ и седмичныхъ апостоловъ и Евангелій до недѣли Мытаря и Фарисея, и приходится повторять уже прежде прочитанные до недѣли по Богоявленіи, какъ бы отступать назадъ. Такъ наприм. въ 1882 г. Пасха была марта 28-го, а въ 1883 г. будетъ апрѣля 27 го; промежутокъ между той и другой пасхой — 55 недѣль, на 5 недѣль больше количества недѣль, назначеннаго для рядовыхъ чтеній Апостола и Евангелія. Если бы до недѣли по Богоявленіи включительно читать все рядовые Апостолы и Евангелія не пропуская ни одной недѣли, то въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ пришлось бы читать рядовые апостолъ и Евангеліе 32-й недѣли и для недѣли предъ Богоявленіемъ и послѣ нея для четырехъ недѣль до недѣли 33-й Мытаря и Фарисея не достало бы рядовыхъ чтеній. По этому въ 1883 году должна быть „отступка“, которая по Типикону (7-го января, б. е зри) должна быть рассчитана такъ, чтобы въ недѣлю, слѣдующую за недѣлею по Богоявленіи, читались Ап. и Ев. назначенные для 30-й недѣли и такъ далѣе до недѣли Мытаря и Фарисея. При этомъ придется повторить не все три Ап. и Ев. (отъ недѣли 30 до 32-й), а развѣ только — 30-й недѣли, такъ какъ въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ рядовое чтеніе оставляется безусловно по уставу (Тип. 18 декабря, Мар-

недѣли предъ просвѣщеніемъ и по просвѣщеніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ по уставу полагается читать на утрени по два Евангелія — недѣли по просвѣщеніи и „рядъ недѣли“ (стр. 293 и 423). Нужно было оговорить, что здѣсь рѣчь идетъ о толкованіяхъ на литургійныя Евангелія или о такъ называемыхъ „толковыхъ Евангеліяхъ“, которыя по уставу полагается читать послѣ кааньямъ (См. Типик., гл. 8 и заглавіе этой главы въ оглавленіи). Безъ этой оговорки можно подумать, что авторъ говоритъ о чтеніи двухъ утреннихъ Евангелій послѣ поліелея, и въ томъ числѣ не существующихъ утреннихъ Евангелій недѣля предъ просвѣщ. и по просвѣщеніи. Авторъ, конечно, думаетъ не такъ, какъ говорить, въ виду цитуемаго самимъ же авторомъ яснаго указанія Типикона (7 января, 1-е зри), гдѣ утреннее Евангеліе въ недѣлю по крещеніи названо прямо „тол-

кова глава), а въ недѣли предъ Богоявленіемъ и по Богоявленіи оставляется по случаю отступки (Тип. 26 дек. 9-е зри, 7 января, 1-е зри). О послѣднемъ случаѣ прямо не сказано въ Типиконѣ, сказано только, что на утрени Евангеле толковое „рядъ“ оставляется, если будетъ отступка. Но, конечно, потому и оставляется на утрени толковое Евангеле рядовое, что и на литургии въ этотъ день оставляется рядовое Евангеле въ случаѣ отступки.

(2) Евангеліе рядовой недѣли въ недѣлю по Просвѣщеніи въ этомъ году не читается по случаю отступки. См. предъидущее примѣчаніе.

(3) Столпъ состоитъ изъ восьми гласовъ. Всѣхъ столповъ въ году считается 6; изъ нихъ 6-й бываетъ не полный. Столпами опредѣляется порядокъ гласовъ и утреннихъ воскресныхъ Евангелій на каждый годъ. Всѣ они изложены въ „Шабхалии зрячей“. Столпы съ 1 января до 1-го марта отыскиваются подъ ключевую буквою прошедшаго года, а съ 1-го марта остальныхъ 10 мѣсяцевъ подъ ключевую буквою. Того года, къ которому принадлежать эти мѣсяцы.

(4) 16 января недѣлю называемъ 30-ю, потому что по уставу объ отступкѣ въ эту недѣлю слѣдуетъ читать Ап. и Еван. недѣли 30-й по Пятдесятницѣ. По счету же отъ Пятдесятницы она 35-я. Замѣчаніе Это должно примѣнять и ко всѣмъ послѣдующимъ недѣлямъ до начала Тріоди.

(5) Въ Типиконѣ въ концѣ 31-го іюля сказано: „Въ сій день мясо оставляють правовѣрніи, аще среда или пяттокъ, въ 30-й; начинающе постъ до Успенія пресвятыя Богородицы, со всякимъ воздержаніемъ. Не подобаетъ же тогда никакого разрѣшенія рыбы творити, кромѣ Преображенія Господня“; Смысль этой статьи, очевидно слѣдующій; Въ сей 31-й день правовѣрные перестаютъ есть мясо, т. е. ѣдятъ его въ послѣдній разъ, или, какъ обыкновенно говорится, заговляются; если же въ сей день случится среда или пяттокъ, то заговляются въ 30-й день. Въ Киевскомъ изданіи 1871 г. статья эта затемнена ошибкой въ пунктуаци; тамъ послѣ словъ „въ 30-й“ нѣтъ никакого знака препинанія, и выходитъ, что постъ начинается въ 30-й день іюля. Но въ Типиконѣ, въ главѣ 33-й мы находимъ еще и другую неясность. Здѣсь говорится „о постѣ пре-

святыя Богородицы“ слѣдующее: „Въ постѣ святыя Владычицы наша Богородицы Успенія, 15 дней, кромѣ преображенія Христова, постимся до девятаго часа дне: понедѣльникъ, среду и пятокъ, сухо ясти“. Или здѣсь разумѣется тотъ случай, когда 31 е іюля случится въ среду или пятокъ, когда такимъ образомъ дѣйствительно постъ продолжается 15 дней, или число 15 взято какъ круглое, подобно тому, какъ великою седмицею называются послѣдніе 6 дней всл. поста. А. И.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Гражданинъ на 1883 г.

Еженедѣльная газета и ежемѣсячный журналъ.

Цѣна съ пересылкою 8 руб.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Гражданина“. Малая Итальянская, 21.

Подробное объявленіе см. въ 22 и 23 №№-рахъ Тул. Еп. Вѣд.

2) Нива на 1883 г.

Въ годъ 52 номера, болѣе 2000 рисунковъ и чертежей. До 2200 столбцовъ текста

Ежемѣсячное приложеніе: „Парижскія моды“. Полный модный журналъ, содержащій въ годъ болѣе 1500 gravюръ и рисунковъ.

Подписка на Ниву съ приложеніемъ принимается въ С.-Петербургъ, большая морская, № 9, уголъ Невского проспекта.

Подписная цѣна: съ пересылкой во всѣ города 6 р.

„Нива“ печаталась въ 1882 г. въ количествѣ 75000 экз. Какъ премія на 1883 г. выдается, кромѣ большаго стѣннаго календаря, очень большая роскошная олеографія съ новой картины профессора В. И. Якобіна

„Король-женыхъ“.

Въ 1883 г. будутъ напечат. повѣсти и романы И. С. Тургенева, Д. В. Григоровича, Н. Д. Ахшарумова, В. С. Соловьева и мн. др.

Полное объявленіе о „Нивѣ“ см. въ 23 №-рѣ Т. Еп. Вѣд.

3) Открыта подписка на 1883 годъ на политическую и литературную газету

В о с т о к ъ .

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета Востокъ будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духѣ и направленіи. Во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и въ Австро-Венгріи газета имѣетъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ и по этому становится далеко не излишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ единовѣрцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ Востокъ стоитъ за восстановление нашей церкви въ древнемъ ея чинѣ и за единеніе духовенства съ народомъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., за полгода 4 р. 80 к., за границей 10 р. за годъ и 5 р. за полгода. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи Востока, у Малаго Каменнаго моста, въ д. Полякова.

4) Иллюстрированный Міръ на 1883 г.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премию, прекрасную олеографическую картину — *Иоаннъ Грозный въ опочивальнѣ Василисы Мелентьевны.*

Подписная цѣна за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Мира“ съ правомъ полученія всѣхъ премій и приложений: съ пересылкою во всѣ города Россіи 8 р.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Николаевской ул., д. № 48.

Подробное объявленіе см. въ 20 мѣ №-рѣ Т. Е. Вѣд.

5) Модный магазинъ на 1883 г.

Выходить въ трехъ изданіяхъ.

Цѣна „Моднаго Магазина“ на 1883 годъ, со всеми приложениями и преміями для иногородныхъ:

I изданію съ раскрашенными парижск. картинами 7 р.

II изданію съ 24 раскрашенными парижск. картинами 8 руб.

III изданію съ 36 раскрашенными парижск. картинами 10 р.

Адресовать: въ С.-Петербургъ, въ главную контору редакціи „Моднаго магазина“, по Николаевской ул., д. № 48.

Подробное объявленіе объ этомъ журналѣ см. въ 20-мъ №-рѣ Т. Е. В.

6) Съ 1883 года, безъ предварительной цензуры, новый иллюстрированный, литературно-политическій журналъ

Радуга

будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльно, тетрадами въ 20—30 страницъ.

Содержаніе Радуги обнимается слѣдующею, разбѣшенной для нея программой.

I. Часть *литтературная*: а) Обзорніе политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) Изыщная словесность. Романы, повѣсти, драматическія пьесы, стихотворенія; в) Научный отдѣлъ. Разказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣнія; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техникѣ; г) Указатель новостей, ученыхъ, библиографическихъ, художественныхъ, театраль-ныхъ, биржевыхъ, сельскохозяйственныхъ, промышлен-ныхъ. Метеорологическія наблюденія. Моды. д) Альбомъ: анекдоты, шутки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть *художественная*, внутри текста въ видѣ иллюстрацій, и внѣ его, въ видѣ приложений; а) Рисунки: портреты, виды, бытовья сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разказамъ и описаніямъ, сним-

ки съ произведеній живописи, рисунки произведеній ваянія, чертежи архитектурные и техническіе, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины модъ, шахматные задачи, кривы, ребусы; б) Музыка, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ №; драматическихъ пьесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины модъ, съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя пьесы предполагаются преимущественно удобныя для домашняго исполненія. Въ числѣ практическихъ наставленій не послѣднее мѣсто займутъ указанія по постановкѣ пьесъ на сцену.

И литературная и художественная части будутъ посвящены главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ будутъ главными предметами описаній, разсужденій, изображеній, исполненныхъ русскими силами. Содѣйствія отъ русскихъ художниковъ и техниковъ и вообще родныхъ умственныхъ силъ ожидаемъ и просимъ.

Подписная цѣна Радуги, съ доставкою и пересылкою:

За годъ *пять* рублей.

За полгода *три* рубля.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ Радуги, при редакціи Современныхъ Извѣстій (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулокъ, домъ Александровскаго подворья).

Издатель-редакторъ Н. Гилларовъ-Платоновъ.

7) Только что отпечатана и поступила въ продажу книга „**Апостоль Іаковъ, братъ Господень**“.

(Исслѣдованіе о личности его, жизни и дѣятельности) священника Іоанна Кибальчича. Цѣна 1 руб. серебромъ съ пересылкою. Адресъ: въ г. Черниговъ. Въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Или: соборному священнику Іоанну Кибальчичу. Тамъ же продается: „Опытъ обзорнія соборнаго посланія св. апостола Іакова, брата Господня, съ объясненіемъ всего посланія. С. І. К. Цѣна 1 р. сер. съ пересылкою. Обѣ книги вмѣстѣ 1 руб. 80 копѣекъ.“

8) Вышли въ свѣтъ и продаются книги:

1) **Очерки домашней и общественной жизни евреевъ, ихъ вѣрованія, праздники, обряды, талмудъ и кагалъ**; 2) **обращеніе іудейскаго законника въ христіанство**, особенно замѣчательное по своимъ характеристическимъ чертамъ, и 3) **бывшій еврей за монастыри и монашество**.—Первыя двѣ книги, составляя одно цѣлое воспоминаніе автора, какъ бывшаго іудейскаго законника, о его талмудической жизни, до обращенія въ христіанство, во всѣхъ подробностяхъ знакомятъ съ жизнію, вѣрованіями и правами современныхъ евреевъ; а послѣдняя, хотя и кратко, но довольно основательно опровергаетъ тѣ возраженія противъ монастырей и монашества, которыя господствуютъ въ настоящее время въ нѣкоторой части русскаго общества и въ современной либеральной журналистикѣ.

Съ требованіями нужно обращаться къ автору: въ г. Новгородъ, въ домъ № 16, на Забавской улицѣ, Соф. ч.; къ бывшему военному учителю Александру Алексѣеву, у котораго можно узнать и о цѣнѣ выше означенныхъ книгъ.

9) Вышла въ свѣтъ новая книга

«Кандидатъ священства».

(Повѣсть изъ быта духовенства). Сочиненіе М. Маленскаго. 242 стр. въ 8 д. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку слѣдуетъ прилагать за 1 фунтъ. Получать можно въ Тулѣ въ магазинѣ Пузыревскаго (бывшемъ Памтелѣва) и въ г. Бѣлевѣ въ публичной библіотекѣ имени поэта Жуковскаго. Выписывающіе книгу прямо изъ публичной библіотеки въ г. Бѣлевѣ, за пересылку ничего не платятъ. Тамъ же можно получать другую книгу того же автора „Монашескія деньги въ прокъ не пошли“ (очерки изъ быта духовенства) за 1 р. 25 к. съ пересылкою.

10) Православное Обзорніе

въ 1883 г. будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обзорніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Теодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обзорнія въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылк. 2 р. Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обзорнію“ за одиннадцатъ лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ перес. 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Афинагора, Теофила антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древне-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 года. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обзорніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакция „Православнаго Обзорнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ — пять р., за два года — семь р., за три — десять р., за четыре — тринадцать р., за пять лѣтъ — пятнадцать р. съ пересылкою.

Редакторъ прот. И. Преображенскій

11) Открыта подписка на журналъ

ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ

въ 1883 году (третій годъ изданія).

Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія „Дѣтскій отдыхъ“ особенно рекомендованъ для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ училищъ.

Оставаясь вѣрнымъ первоначальной идее, Дѣтскій отдыхъ и въ 1883 году будетъ главнымъ образомъ содѣйствовать ознакомленію дѣтей съ важнѣйшими эпизодами отечественной исторіи, біографическими чертами отечественныхъ дѣятелей и выдающихся по своему характеру личностей, а также съ бытовыми сторонами русской жизни. Печатае почти исключительно оригинальныя статьи русскихъ писателей; редакция допускаетъ переводы и передѣлки иностранныхъ сочиненій только въ тѣхъ случаяхъ, когда по-

добныя произведенія рѣзко выдѣляются своими достоинствами или вполнѣ соотвѣтствуютъ программѣ журнала.

Въ журналѣ помѣщаются: повѣсти, рассказы, біографіи, описанія путешествій, статьи историческаго содержания, историческіе анекдоты, стихотворенія, и проч.

Въ будущемъ году журналъ будетъ выходить въ томъ же объемѣ, въ тѣ же сроки и при тѣхъ же соотрудникахъ.

За два года существованія Дѣтскаго отдыха въ немъ были напечатаны между прочимъ произведенія слѣдующихъ авторовъ: Графа Л. Н. Толстаго, И. Е. Забѣлина, Д. И. Иловайскаго, В. И. Ключникова, Евг. Туръ, Т. Толычевой, А. Г. Коваленской, стихотворенія С. Т. и Ю. С. Аксаковыхъ и мн. др.

Иллюстрированный журналъ Дѣтскій отдыхъ выходитъ ежемѣсячно 15 го числа въ объемѣ отъ 7-ми до 8-ми листовъ печатнаго текста.

Цѣна съ доставкою и пересылкою во всѣ города за годъ 6 р. За первое и второе полугодіе отдѣльно по . 3 р. 50 к. Въ заграничныя государства съ пересылкою за годъ 8 р.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ редакціи журнала (Большая Дмитровка, домъ Алексѣева); въ конторѣ Университетской типографіи, на Страстномъ бульварѣ; въ книжныхъ магазинахъ: Васильева на Страстномъ бульварѣ; „Новаго Времени, Мамонтова и Вольфа на Кузнецкомъ мосту. Въ петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и Фену.

Гг. иногороднихъ просятъ обращаться съ требованіями исключительно въ редакцію журнала и контору университетской типографіи.

Продолжается подписка на оставшіеся экземпляры журнала 1882 года. Цѣна за годъ 6 р.

Продаются оставшіеся экземпляры за 1881 годъ по той же цѣнѣ.

Издательница Н. А. Истомина.

ОТДЛАВЛЕНІЕ

42 тома

ПРИБАВЛЕНІИ КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(1882 г., №№ 13—24).

№№:		СТР.
13.	Матеріалы для исторіи сектантства. <i>Пр. Г. Панова</i>	2
	Спорынья. <i>Θ. Тихвинскаго</i>	13
	Высокопреосв. Макарій м. московскій	22
	Епархіальная хроника	29
	Объявленія	30
	Объ огородѣ. <i>Е. Ласкина</i>	29—36
14.	Слово. <i>Прот. А. Никольскаго</i>	35
	Матеріалы для исторіи сектантства. <i>Пр. Г. Панова</i>	39
	Рѣчь преосв. Амвросія при погребеніи Скобелева	49
	Епархіальная хроника	52
	Объявленія	53
	Объ огородѣ. <i>Е. Ласкина</i>	37—48
15.	Матеріалы для исторіи сектантства. <i>Пр. Г. Панова</i>	67
	Слово. <i>Прот. Г. Панова</i>	78
	Спорынья. <i>Θ. Тихвинскаго</i>	83
	Новый митрополитъ московскій	91
	Пчеловодство, медъ и воскъ	96
	Епархіальная хроника	99
	Объявленія	100
	Объ огородѣ. <i>Е. Ласкина</i>	49—56
16.	Матеріалы для исторіи сектантства. <i>Пр. Г. Панова</i>	101
	Церковная лѣтопись с. Суровъ. <i>Св. И. Нечаева</i>	111
	Воспоминаніе объ одномъ сельскомъ пастырѣ, <i>Св. В. Румянцева</i>	120

	Разныя извѣстія	124
782	Объявленія	127
202	Синаксари	393—460
17.	Поученіе. <i>Прот. А. Иванова</i>	133
324	Современныя движенія въ нашемъ сектантствѣ	
329	<i>Прот. Г. Панова</i>	135
330	Церковн. лѣтопись с. Суровъ. <i>Св. И. Немаева</i>	144
44	Епархіальная хроника	148
350	Чинъ коронованія	149
	Объявленія	157
353	Синаксари	401—408
118.	Слово. <i>Прот. А. Романова</i>	161
357	Соврем. движенія въ русскомъ сектантствѣ	
368	<i>Пр. Г. Панова</i>	165
37	Слово. <i>Свящ. Н. Никольскаго</i>	176
388	Поученіе. <i>Прот. А. Иванова</i>	179
	Наша эмеритальная касса. <i>Св. М. Бурцева</i>	181
388	Епархіальная хроника	193
397	Объявленія	194
319.	Современ. движ. въ русскомъ сектантствѣ	
410	<i>Пр. Г. Панова</i>	197
411	Наша эмеритал. касса. <i>Св. М. Бурцева</i>	203
414	Слово. <i>Св. Митрофана Сахарова</i>	216
	Объявленіе	220
	Книга <i>Іова. Н. Троицкаго</i>	29—36
20.	Слово. <i>Кафедр. прот. Василія Протопопова</i> ,	221
888	Юбилей высокопреосвящ. Евсевія	227
op	Обвинительный актъ духовенству	237
ороч	Слово. <i>Свящ. А. Глаголева</i>	244
лп	Епархіальная хроника	246
А	Объявленія	249
лхц	Книга <i>Іова. Н. Троицкаго</i>	37—44
21.	Соврем. движ. въ рус. сектантствѣ. <i>Прот.</i>	
	<i>Г. Панова</i> .	253
	Наша эмеритал. касса. <i>Свящ. М. Бурцева</i>	259
	Предполагаемое возстановленіе церковно-приходскихъ школь	270
	Причины безплоднаго сѣянія слова Божія. <i>Св. В. Романова</i>	278
	Епархіальная хроника	281
	Объявленія	

22.	Соврем. движ. въ русск. сектантствѣ. <i>Прот.</i>	
	Г. Панова	297
	Церковн. лѣтоп. с. Суровъ. <i>Св. И. Нецаева.</i>	302
	Врачебныя, санитарныя и др. замѣтки.	314
	Слово. <i>Прот. А. Никольскаго</i>	324
	Епархіальная хроника	329
	Объявленія	330
23.	Слово. <i>Свящ. Г. Комарова</i>	345
	Слово. <i>Прот. А. Иванова</i>	350
	Матеріалы для исторіи сектантства. <i>Прот.</i>	
	Г. Панова	353
	Братскій совѣтъ священнику	361
	Епархіальная хроника.	367
	Объявленія	368
	Книга <i>Иова. Н. Троицкаго</i>	45—52
24.	Слово. <i>Свящ. Г. Мокровскаго</i>	385
	Матеріалы для исторіи сектантства. <i>Прот.</i>	
	Г. Панова	389
	Объ основахъ религіи. <i>Прот. А. Иванова</i>	397
	Братскій совѣтъ священнику	405
	Епархіальная хроника	410
	Свѣдѣнія изъ календаря и церк. устава. <i>А. И.</i>	411
	Объявленія	418

Благочинному каширскаго 1-ю округа.

Священникъ с. Сенькина заявляетъ, что на 1883 г. Епарх. Вѣдомости должны быть пересылаемы къ нему по слѣд. адресу: въ Серпуховъ, с. Сенькина свящ. Д. Новгородскому. Вы же заявили, что слѣдуетъ пересылать въ Серпуховъ с. Сенькина старостѣ церков. помѣщ. С. А. Нестову. Поспѣшите разъяснить, по какому изъ этихъ двухъ адресовъ должны быть высылаемы Епарх. Вѣдом. въ 1883 г.

№ 2899

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 13 Декабря 1882 года

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.