



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XII.

№ 15.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкнов. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Галичскаго
дух. училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1897 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Ассигновано по смѣтѣ на 1897 г. | | Дѣйствитель-но посту-пило. | |
|---|---------------------------------|--------------------------------|----------------------------|------|
| | Наличными. | | Билетами. | |
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| Отъ 1896 года осталось. | | | | |
| 1) На производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 г. | 3 | 94 ¹ / ₂ | " | " |
| 2) Общей епархіальной | " | " | 3700 | " |
| 3) На устройство при училищѣ обще-житія | " | " | 26500 | " |
| 4) За право обученія инослов-ныхъ учениковъ | 8 | " | " | " |
| Итого | 11 | 94 ¹ / ₂ | 30200 | " |

Въ 1897 году поступило:

I.

1) По сѣмтамъ на 1896^{7/8} и 1897^{7/8} учебные годы, составленнымъ правленіемъ училища, рассмотрѣннымъ съѣздомъ духовенства и утвержденнымъ епархіальнымъ архіереємъ

| Ассигновано по сѣмтамъ на 1897 годъ. | | Дѣйствитель-но во посту-пило. | |
|--------------------------------------|------|-------------------------------|-------------------|
| Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| | | 8501 | 96 ^{1/2} |

Сумма эта поступила отъ церквей Галичскаго училищнаго округа при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ:

Галичскаго 1-го округа прот. Григорія Сибирева—отъ 28 декабря 1896 г. за № 188 дополнительной суммы 54 руб. 97 к., на устройство общежитія 18 р. 35 к., отъ 3 іюля 1897 года за № 106 дополнительной суммы 54 руб. 97 к., на устройство общежитія 18 р. 35 к., отъ 29 окт. 1897 г. за № 160 на содержаніе приготовительнаго класса 39 р., отъ 18 декабря 1897 года за № 183 дополнительной суммы 54 р. 97 к., на устройство общежитія 18 р. 35 к.; Гал. 2 окр. свящ. Сергія Рязановскаго—отъ 14 янв. 1897 года за № 13 дополнительной суммы 105 руб. 50 к., на устройство общежитія 70 р. 37 к., на содержаніе приготовительнаго класса 50 р., отъ 12 августа за № 101 дополнительной суммы 105 р. 50 к.; и. д. благоч. Гал. 2 окр. свящ. Іоанна Соколова—отъ 4 декабря 1897 г. за № 66 дополнительной суммы 105 р. 50 к., на устройство общежитія 70 р. 37 к., на содержаніе приготовительнаго класса 50 руб.; Гал. 3 окр. свящ. Павла Сперанскаго—отъ 6 января 1897 г. за № 1 дополнительной суммы 235 р. 2 к., на устройство общежитія 156 руб. 68 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 50 р. 50 к., отъ 26 іюня за № 107 дополнительной суммы 235 р. 2 к.; Гал. 4 окр. свящ. Петра Покровскаго—отъ 23 января 1897 г. за №№ 23 и 24 дополнительной суммы 117 р. 95^{1/2} к., на устройство общежитія 39 руб. 32 коп., на содержаніе приготовительнаго класса 37 р., отъ 15 іюля 1897 г. за № 153 дополнительной суммы 117 р. 95^{1/2} к., на устройство общежитія 39 руб. 32 к., отъ 15 декабря 1897 г. за №№ 225 и 226 дополнительной суммы 117 р. 92 к., на устройство общежитія 39 р. 32 к., на содержаніе приготовительнаго класса 37 руб.; свящ. Николаевской церкви села Новаго, что въ

Теляковъ, Никтополіона Комаровскаго за № 317 дополнительной суммы 207 р., на устройство общежитія 69 руб.; Гал. 5 округа свящ. Николая Птицына—отъ 2 іюля за №№ 158 и 159 дополнительной суммы 207 р., на устройство общежитія 69 р., на содержаніе пригготовительнаго 37 р. 50 к.; Гал. 6 окр. свящ. Аркадія Левашева—отъ 10 янв. 1897 г. за № 6 дополнительной суммы 151 р. 35 к., на устройство общежитія 50 р. 47 к., на содержаніе пригготовительнаго класса 34 р. 50 к., отъ 19 іюня за № 114 дополнительной суммы 151 р. 35 к., на устройство общежитія 50 р. 47 к.; Гал. 7 окр. свящ. Василя Сигорскаго—отъ 5 янв. 1897 г. за №№ 1, 2 и 3 дополнительной суммы 183 р. 33 к., на устройство общежитія 122 р. 22 коп., на содержаніе пригготовительнаго класса 38 р. 50 к., отъ 26 іюня за № 86 дополнительной суммы 183 р. 33 к.

Кологривскаго Успенскаго собора протоіерей Θεовктиста Іорданскаго—отъ 4 янв. 1897 г. за № 1 дополнительной суммы 98 р. 50 к., на устройство общежитія 32 р. 83 к., на содержаніе пригготовительнаго класса 9 р. 50 к., отъ 4 іюля за № 134 дополнительной суммы 98 р. 50 к., на устройство общежитія 32 р. 83 к.; Кол. 1 окр. свящ. Александра Лебедева—отъ 5 января 1897 г. за № 3 дополнительной суммы 364 р. 35 к. и 121 р. 45 к. на устройство общежитія, отъ 12 іюля за №№ 100 и 102 дополнительной суммы 364 руб. 35 к., на устройство общежитія 121 р. 45 к., на содержаніе пригготовительнаго класса 54 р.; Кол. 2 округа прот. Іоанна Кандорскаго—отъ 18 декабря 1896 г. за № 314 дополнительной суммы 40 р., на устройство общежитія 41 р. 70 к., на содержаніе пригготовительнаго класса 12 р., отъ 1 іюля за № 151 дополнительной суммы 85 руб.

Чухломскаго 2 окр. свящ. Сергія Котельскаго—отъ 21 января 1897 г. за № 13 дополнительной суммы 48 руб. 25 к., на устройство общежитія 32 р. 19 к., на содержаніе пригготовительнаго класса 18 р. 50 к., отъ 12 іюля за № 110 дополнительной суммы 48 р. 25 к.; Чухл. 4 окр. свящ. Михаила Ювенскаго—отъ 26 янв. 1897 г. за №№ 36 и 37 дополнительной суммы 123 р. 54 к., на устройство общежитія 41 р. 18 к., на содержаніе пригготовительнаго класса 49 р., отъ 5 іюля за № 111 дополнительной суммы 123 р. 54 к., на устройство общежитія 41 р. 18 к.

Буйскаго Благовѣщенскаго собора прот. Николая Гусева—отъ 3 января 1897 г. за №№ 4 и 5 дополнительной суммы 20 р. 81 к., на устройство общежитія 6 р. 94 к., на содержаніе приготовительнаго класса 9 р., отъ 1 іюля за № 62 дополнительной суммы 20 р. 80 к., на устройство общежитія 6 р. 94 к.; Буйск. 1 окр. свѣщ. Михаила Самарянова—отъ 16 января 1897 г. за № 18 дополнительной суммы 356 руб. 26 к., на устройство общежитія 118 руб. 75 к., на содержаніе приготовительнаго класса 90 р., отъ 10 іюня 1897 г. за № 106 дополнительной суммы 356 р. 26 к., на устройство общежитія 118 р. 75 к.; Буйск. 3 окр. свѣщ. Петра Сидоровскаго—отъ 2 янв. 1897 г. за № 1 дополнительной суммы 127 р. 13 к., на устройство общежитія 42 р. 42 к., на содержаніе приготовительнаго класса 46 р., отъ 30 іюня за № 134 дополнительной суммы 127 руб. 13 к., на устройство общежитія 42 р. 42 к.; Буйск. 4 окр. свѣщ. Василя Семеновскаго—отъ 30 дек. 1896 г. за № 256 дополнительной суммы 168 р. 15 к., на устройство общежитія 112 руб. 10 к., на содержаніе приготовительнаго класса 30 р., отъ 25 іюля за № 102 дополнительной суммы 168 р. 15 к.

Макарьевскаго 3 окр. свѣщ. Іоанна Предтеченскаго, отъ 30 янв. 1897 г. за № 36 дополнительной суммы 164 руб. 23 к., на устройство общежитія 109 р. 54 к., отъ 9 августа 1897 г. за № 183 дополнительной суммы 164 р. 22¹/₂ к., на содержаніе приготовительнаго класса 67 руб.

Настоятеля Желѣзоборовскаго Предтеченскаго монастыря архимандрита Іоаннікія отъ 5 іюля 1897 г. за № 39 дополнительной суммы 10 р.

2) Въ число смѣтнаго назначенія поступило вѣщичковой суммы 287 р. 64 к.

Сумма эта поступила при отношеніи Костромской духовной консисторіи, отъ 13 ноября 1897 г. за № 13535.

3) Перечислено согласно смѣтѣ 189⁶/₇ учебнаго года изъ суммы за право обученія инословныхъ учениковъ 135 руб.

Итого всей суммы поступило 8501 руб. 96¹/₂ коп.

II.

Сверхъ смѣты:

1) За право обученія инословныхъ учениковъ

| | | | | |
|---|------|-------------------|---|---|
| 2) Общей епархіальной: | | | | |
| а) За право арендованія земли и дома на дачѣ „Перепелкино“ съ 1 мая 1897 г. по 1 мая 1898 г. | 129 | 50 | „ | „ |
| б) За арендованіе земли въ мѣстности „Городище“ съ 1 апрѣля 1897 года по 1-е апрѣля 1898 г. | 2 | „ | „ | „ |
| в) Выручено отъ продажи книгъ | 105 | 39 ^{1/2} | „ | „ |
| г) Въ возмѣщеніе 5 ^{0/0} налога съ капиталовъ училища | 6 | 58 | „ | „ |
| 3) На устройство при училищѣ общежитія: | | | | |
| а) Получено 0 ^{0/0} по купонамъ, принадлежащихъ училищу 0 ^{0/0} бумагъ и по книжкамъ сберегательной кассы | 1251 | 12 | „ | „ |
| б) Перечисленъ остатокъ отъ смѣты 189 ^{6/7} учебного года | 346 | 25 ^{1/2} | „ | „ |
| в) Выручено отъ продажи 3-хъ столовъ | 10 | „ | „ | „ |
| Итого | 2048 | 85 | „ | „ |
| III. | | | | |
| <i>Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:</i> | | | | |
| 1. а) На производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 г. | 50 | „ | „ | „ |
| Сумма эта получена при отношеніи духовнаго собора Кіево-Печерской лавры отъ 12 сент. за № 11261. | | | | |
| б) Возвращены изъ общей епархіальной суммы заимообразно взятые въ декабрь мѣсяць 1896 г. | 21 | 5 ^{1/2} | „ | „ |
| 2) На выдачу пособія ученикамъ, принадлежащимъ къ Солигаличскому училищному округу, Василию Бѣляеву и Александру Ювенскому | 17 | 50 | „ | „ |
| 3) За право обученія вносословныхъ учениковъ: | | | | |
| а) Возвращены изъ общей епархіальной суммы заимообразно взятые въ декабрь 1896 г. | 504 | 89 | „ | „ |

| | | | | |
|--|-------|--------------------------------|-------|---|
| б) Возвращены изъ суммы на устройство общежитія заимообразно взятые въ декабрь 1896 г. | 52 | 22 | " | " |
| в) Приобрѣтены покупкою 4 свидѣтельства 4 ⁰ / ₀ государственной ренты 100-руб. достоинства | " | " | 400 | " |
| 4) Общей епархіальной: | | | | |
| а) Удержано для отправления въ казначейство 2 ⁰ / ₀ вычета въ пенсіонный капиталъ изъ жалованья учителя приготовительнаго класса | 1 | 54 | " | " |
| б) Возвращены изъ суммы на содержаніе личнаго состава заимообразно взятые въ январь мѣсяцъ | 495 | 76 | " | " |
| в) Выручено отъ продажи 3-хъ свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ государственной ренты 100-руб. достоинства | 298 | 50 | " | " |
| г) Заимообразно взято изъ суммы за право обученія инословныхъ учениковъ | 95 | 47 ¹ / ₂ | " | " |
| 5) На содержаніе приготовительнаго класса: | | | | |
| Возвращены изъ общей епархіальной суммы заимообразно взятые въ декабрь мѣсяцъ 1896 г. | 277 | 90 | " | " |
| 6) На устройство при училищѣ общежитія: | | | | |
| а) Заимообразно взято изъ суммы на содержаніе личнаго состава и производство пенсій | 330 | 43 | " | " |
| б) Приобрѣтены покупкою три свидѣтельства 4 ⁰ / ₀ государственной ренты 1000-руб. достоинства и одно—100-руб. достоинства | " | " | 3100 | " |
| | 2145 | 28 | 3500 | " |
| Всего на приходъ въ 1897 г. | 12696 | 9 ¹ / ₂ | " | " |
| Всего 16196 руб. 9 ¹ / ₂ коп. | | | | |
| А съ остаткомъ отъ 1896 года | | | | |
| 46408 р. 4 в. | | | | |
| Изъ нихъ | 12708 | 4 | 33700 | " |

РАСХОДЪ.

| СТАТЬИ РАСХОДА. | Ассигновано по смѣтѣ. | | Дѣйствитель-но поступило въ расходъ. | |
|--|-----------------------|------|--------------------------------------|-------|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| I. | | | | |
| <i>Изъ суммы, поступившей отъ число сметнаго назначенія по содержа-нію Галичскаго дух. училища:</i> | | | | |
| § 1. | | | | |
| Содержаніе лицъ управленія, уча-щихъ и воспитателей | 1345 | „ | 1343 | 34 |
| § 2. | | | | |
| Содержаніе бѣдныхъ воспитанни-ковъ | 2100 | „ | 1974 | 95 |
| § 3. | | | | |
| Содержаніе и ремонтъ училищнаго дома, прислуги, отопленіе и другія потребности | 781 | „ | 828 | 92 |
| § 4. | | | | |
| Содержаніе фундаментальной и уче-нической библіотеки | 225 | „ | 194 | 95 |
| § 5. | | | | |
| На канцелярскія потребности и на-емъ писца | 200 | „ | 168 | 17 |
| § 6. | | | | |
| На лѣченіе больныхъ учениковъ | 250 | „ | 184 | 85 |
| § 7. | | | | |
| На выписку и переплетъ книгъ для безмездной библіотеки | 90 | „ | 88 | 5 1/2 |
| § 8. | | | | |
| На страхованіе училищнаго дома и зданій на дачѣ „Перепелкино“ и на уплату поземельнаго сбора | 70 | 4 | 71 | 94 |
| § 9. | | | | |
| На совершеніе всенощныхъ бѣдній при училищѣ | 40 | „ | 32 | 87 |

§ 10.

| | | | | |
|--|------|----|------|-------------------|
| На восполненіе въ содержаніи своекоштныхъ учениковъ семинаріи | 1135 | 50 | 1136 | 50 |
| Итого | 6236 | 54 | 6024 | 54 ^{1/2} |

Изъ суммы за право обученія ино-
сословныхъ учениковъ перечислено,
согласно смѣтѣ на 189^{6/7} уч. годъ

| | | | |
|-------|---|------|-------------------|
| " | " | 135 | " |
| Итого | " | 6159 | 54 ^{1/2} |

II.

*Поступило въ расходъ на издержки, не
вошедшія въ смѣтное назначеніе.*

1) Изъ суммы за право обученія
иносословныхъ учениковъ отправлено
въ уѣздное казначейство по счету гу-
бернской типографіи за напечатаніе
квитанціонной книги

| | | | |
|---|----|---|---|
| 2 | 34 | " | " |
|---|----|---|---|

2) Общей епархіальной суммы:

а) Учителю русскаго языка съ
церковно-славянскимъ по циркуляр-
ному указу Св. Синода отъ 21 іюня
1893 г. за № 6

| | | | |
|----|---|---|---|
| 60 | " | " | " |
|----|---|---|---|

б) Употреблено на покупку книгъ
для продажной бібліотеки

| | | | |
|----|----|---|---|
| 33 | 30 | " | " |
|----|----|---|---|

в) Выдано учителю пригото-
вительнаго класса Николаю Успенскому
по постановленію съѣзда духовенства
26 августа 1897 г. жалованья съ 14
іюня по 20 августа 1896 г.

| | | | |
|----|---|---|---|
| 77 | " | " | " |
|----|---|---|---|

г) Перечисленъ въ сумму на
устройство общежитія по постановле-
нію съѣзда духовенства 26 августа
1897 г. остатокъ отъ смѣты 189^{6/7}
учебнаго года

| | | | |
|-----|-------------------|---|---|
| 346 | 25 ^{1/2} | " | " |
|-----|-------------------|---|---|

д) Выдано о. ректору Костром-
ской дух. семинаріи протоіерею Іоанну
Сырцову прогонныхъ и суточныхъ де-
негъ

| | | | |
|----|----|---|---|
| 52 | 81 | " | " |
|----|----|---|---|

| | | | | |
|-------|-----|-------------------|---|---|
| Итого | 571 | 70 ^{1/2} | " | " |
|-------|-----|-------------------|---|---|

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

| | | | | |
|---|-----|-------------------------------|-----|---|
| 1) Суммы на производство стипендіи въ память событія 4 апр. 1866 г.: | | | | |
| а) Выдано стипендіату Флегонту Сахарову | 25 | " | " | " |
| б) Выдано стипендіату Александру Георгіевскому | 25 | " | " | " |
| 2) Общей епархіальной суммы: | | | | |
| а) Возвращены въ сумму на содержаніе личнаго состава и производство пенсій заимообразно взыты въ декабрь 1896 года | 160 | 73 | " | " |
| б) Заимообразно отдано въ сумму на содержаніе личнаго состава и производство пенсій | 425 | 76 | " | " |
| в) Возвращено въ сумму на производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 г. | 21 | 5 ¹ / ₂ | " | " |
| г) Возвращены въ сумму за право обученія инословныхъ учениковъ | 504 | 89 | " | " |
| д) Возвращены въ сумму на содержаніе приготовительнаго класса | 277 | 90 | " | " |
| е) Проданы 3 свидѣтельства 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты 100-руб. достоинства | " | " | 300 | " |
| ж) Отправлены въ уѣздное казначейство излишне полученные въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₁₀₀ налога съ капиталовъ училища | 4 | 58 | " | " |
| з) Отправлено въ уѣздное казначейство 2 ⁰ / ₁₀₀ вычета въ пенсіонный капиталъ съ жалованья учителя приготовительнаго класса | 1 | 54 | " | " |
| 3) Суммы на устройство общежитія: | | | | |
| а) Возвращены въ сумму за право обученія инословныхъ учениковъ заимообразно взыты | 52 | 22 | " | " |
| б) Возвращены въ сумму на содержаніе личнаго состава и производство пенсій заимообразно взыты | 330 | 43 | " | " |

| | | | | |
|--|-------|------------------|-------|---|
| в) Употреблено на покупку $0/0/0$ бумагъ въ эту сумму | 3086 | 8 | " | " |
| 4) Суммы за право обученія ино- сословныхъ учениковъ: | | | | |
| а) Употреблено на покупку $0/0/0$ бумагъ | 398 | 35 | " | " |
| б) Заимообразно отдано въ об- щую епархіальную сумму | 95 | 47 $\frac{1}{2}$ | " | " |
| 5) На выдачу пособія иноокруж- нымъ ученикамъ: | | | | |
| а) Выдано ученикамъ Василию Бѣляеву и Александру Ювенскому | 17 | 50 | " | " |
| Итого | 5496 | 51 | 300 | " |
| <hr/> | | | | |
| Всего въ 1897 г. израсходовано | 12227 | 76 | 300 | " |
| <hr/> | | | | |
| Къ 1-му янв. 1898 г. состоятъ: | | | | |
| 1) На производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 г. | 25 | " | " | " |
| 2) За право обученія иносослов- ныхъ учениковъ | 131 | 94 $\frac{1}{2}$ | 400 | " |
| 3) Общей епархіальной | " | " | 3400 | " |
| 4) На устройство при училищѣ об- щежитія | 323 | 33 $\frac{1}{2}$ | 29600 | " |
| Итого | 480 | 28 | 33400 | " |

Отъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища.

I.

1) Родители дѣтей, обучающихся въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ, желая помѣстить ихъ въ училищномъ общежитіи съ начала наступающаго 1898—9 учебного года, имѣютъ вносить слѣдующую за содержаніе ихъ въ общежитіи плату та-кимъ образомъ: $\frac{1}{3}$ въ началѣ учебного года, при помѣщеніи въ общежитіе (безъ чего дѣти не могутъ быть и приняты въ оное), $\frac{1}{3}$ послѣ Рождественскихъ ваникулъ и остальную $\frac{1}{3}$ послѣ Пасхи; 2) воспитанники, жившіе въ минувшемъ учебномъ году

въ общежитіи полупансіонерами, за коими числится недоимка по содержанію ихъ въ общежитіи, за минувшее время, впредь до уплаты таковой въ общежитіе приняты не будутъ.

II.

При Кинешемскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя пѣнія. Желаящіе занять означенную должность благоволятъ подать прошеніе на имя правленія или смотрителя училища. Жалованья по должности 280 р. Должность учителя пѣнія можетъ быть соединена съ должностію учителя чистописанія, или письмоводителя училищнаго правленія.

III.

Правленіе училища для свѣдѣнія духовенства Кинешемскаго училищнаго округа симъ объявляетъ, что въ I и II классахъ училища съ наступающаго 1898—9 учеб. года вакансій не имѣется и приѣма дѣтей въ эти классы не будетъ.

Извлеченіе изъ вѣдомости церк.-кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ въ теченіе 1897 года.

Всего собрано по губерніямъ и областямъ Россійской имперіи 14613 р. 44 к. Въ томъ числѣ по Костромской губерніи поступило: изъ Буйскаго у. отъ благоч. 1 окр. свящ. М. Самарянова 4 р. 64 к.;—Ветлужскаго у. отъ благоч. 1 окр. свящ. Н. Каллистова 4 руб. 47 коп. и 2 окр. прот. І. Бѣлорукова 7 р.;—Кинешемскаго у. отъ благоч. 4 окр. свящ. Л. Краснопѣвцева 5 р. 60 к.;—Кологривскаго у. отъ благоч. 1 окр. свящ. А. Лебедева 6 р. 24 к.;—г. Костромы: отъ духовной консисторіи 223 р. 62 к. и причта каедр. собора 20 руб.;—Костромскаго у. отъ благоч. 5 окр. свящ. А. Соколова 3 руб. 20 к. и 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго 4 р. 70 к.;—Нерехтскаго у. отъ благоч. 7 окр. свящ. В. Благовѣщенскаго 4 р. 7 к., благоч. 9

окр. свящ. В. Никольскаго 5 р. 78 к. и 10 окр. свящ. А. Дра-
 ницына 4 р.;—Солгаличскаго у. отъ благоч. 1 окр. свящ. Θ.
 Успенскаго 1 р. 74 к.;—Юрвецакаго у. отъ благоч. 3 округа
 свящ. I. Шелутинскаго 6 р. 15 к., благоч. 5 окр. свящ. В. Па-
 нова 8 р. 30 к. и благоч. 6 окр. свящ. К. Дроздова 3 р. 17 к.,
 итого 312 р. 68 к.

 III

Содержаніе официальной части. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и
 остаткѣ суммъ по содержанію Галичскаго дух. училища изъ мѣстныхъ
 средствъ за 1897 годъ. Отъ правленія Кинешемскаго дух. училища.
 Извлеченіе изъ вѣдомости церк.-кружечнаго сбора „въ пользу нуждаю-
 щихся славянъ“ въ теченіе 1897 года. *Приложеніе:* Отчетъ о состоя-
 нии и дѣятельности православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергіев-
 скаго братства за 1897 г. (стр. 17—24).

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. Іа. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

36 к.; 3 окр. прот. Θεоктиста Ιορδανскаго, отъ 12 янв. 1898 г. за № 22—10 р. 60 коп.

Ветлужскаго: 1 окр. свящ. Николая Каллистова, отъ 6 янв. 1898 г. за № 10—10 р. 83 к.; 2 окр. прот. Иоанна Бѣлорукова, отъ 15 янв. 1898 г. за № 30—11 руб. 22 коп.; 3 окр. свящ. Іакова Флоренскаго, отъ января 1898 г. за № 67—16 р. 40 к.

Варнавинскаго: 1 окр. свящ. Иоанна Владимірова, отъ 11 янв. 1898 г. за № 27—13 р.; 2 окр. свящ. Симеона Фортунатова, отъ 19 янв. 1898 г. за № 31—24 р. 28 к.

Благочинныхъ: Буйскаго собора прот. Николая Гусева, отъ 3 янв. 1898 г. за № 9—1 р. 30 к.; Чухломскаго собора прот. Николая Соболева, отъ 18 янв. 1898 г. за № 20—2 р. 40 коп.; Макарьевскаго собора прот. Иоанна Стафилевскаго, отъ 7 янв. 1898 г. за № 9—5 р. 70 к.; Нерехтскаго собора Константина Виноградскаго, отъ янв. 1898 г. за № 4—1 руб. 75 к., отъ 6 іюля 1897 г. за № 46—1 р. 73 к.; Шлесскаго собора прот. Павлина Ширскаго, отъ 13 янв. 1898 г. за № 15—45 к.; Юрьевецкаго собора прот. Платона Михайловскаго, отъ 24 янв. 1898 г. за № 13—1 р. 40 коп. и за № 14—1 руб.; с. Вичуги свящ. Иоанна Остроумова, отъ 17 янв. 1898 г. за № 30—10 р.; с. Молвитина свящ. Алексѣя Ιορδанскаго, отъ 11 янв. 1898 г. за № 11—84 к.

Настоятеля Желѣзнодорожскаго монастыря аримандр. Иоаннікія, отъ 31 дек. 1896 г. за № 65—3 р.

Настоятельницы Кинешемскаго Успенскаго монастыр. игум. Антонины, отъ 8 янв. 1898 г. за № 4—2 руб.,— всего 811 р. 45 к.

3. Членскихъ взносовъ ежегодныхъ | " | " | 646 | 50 | " | "

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ оо. благочинныхъ и другихъ лицъ:

Костромскаго: 2 окр. прот. Евгенія Соколова, отъ 27 янв. за № 11—3 р.; 3 окр. свящ. Иоанна Мухина, отъ 14 янв. за № 17—6 р.; 6 окр. свящ. Ардаліона Игнатовскаго, отъ 18 янв. за № 25—6 р.; 7 окр. свящ. Николая Павлинскаго, отъ 15 фев. за № 46—6 р.; 9 окр. свящ. Александра Груздева, отъ 14 янв. за № 21—9 р.; 10 окр. свящ. Василія Магдалинскаго, отъ 7 янв. за № 12—3 руб.

Нерехтскаго: 1 окр. прот. Іоанна Груздева, отъ 15 янв. за № 49—3 р.; 2 окр. свящ. Петра Рыболовскаго, отъ 21 янв. за № 24—3 р.; 3 окр. свящ. Николая Бѣлева, отъ 14 янв. за № 28—18 р.; 4 окр. свящ. Теодора Островскаго, отъ 26 янв. за № 10—30 р.; 7 окр. свящ. Василя Благовѣщенскаго, отъ 19 янв. за № 43—12 р.; 8 окр. свящ. Николая Лаговскаго, отъ 16 янв. за № 18—3 р.; 9 окр. свящ. Василя Никольскаго, отъ 9 янв. за № 29—3 р.; 10 окр. свящ. Андрея Дравицына, отъ 18 янв. за № 23—6 р.

Галичскаго: 1 окр. прот. Григорія Снѣгирева, отъ 31 дек. 1896 г. за № 192—18 р., отъ 23 дек. 1897 г. за № 190—12 р.; 3 окр. свящ. Павла Сперанскаго, отъ 15 дек. за № 214—30 р.; 4 окр. свящ. Петра Покровскаго, отъ 23 января за № 31—3 р.; 7 окр. свящ. Василя Сигорскаго, отъ 12 янв. за № 14—6 р.

Кинешемскаго: 2 окр. свящ. Александра Виноградова, отъ 8 янв. за № 5—3 р.; 4 окр. свящ. Леонида Краснопѣцева, отъ 12 янв. за № 22—3 р.; 5 окр. свящ. Николая Орлова, отъ 20 янв. за № 37—1 р. 50 к.; 7 окр. свящ. Николая Вилинскаго, отъ 26 апр. за № 56—36 р.; 8 окр. свящ. Алексѣя Архангельскаго, отъ 7 января за № 10—3 р.

Юрьевецкаго: 1 окр. свящ. Павла Алякритскаго, отъ 16 янв. за № 27—24 р.; 3 окр. свящ. Іоанна Шелутинскаго, отъ янв. за № 30—9 р.; 4 окр. свящ. Василя Вилинскаго, отъ 17 янв. за № 35—3 р.; 5 окр. свящ. Василя Панова, отъ 8 янв. за № 11—9 руб.; 6 окр. свящ. Капитона Дроздова, отъ 14 янв. за № 39—12 р.

Макарьевскаго: 1 окр. свящ. Александра Горицкаго, отъ 15 дек. за № 522—12 р.; 2 окр. свящ. Владиміра Дружинина, отъ 17 фев. за № 106—6 р.; 3 окр. свящ. Іоанна Предтеченскаго, отъ 31 января за № 47—6 руб.; 4 окр. свящ. Константина Сокольскаго, отъ 19 янв. 1897 года—3 р.; 5 окр. свящ. Димитрія Ювенскаго, отъ 8 янв. за № 12—60 р.

Буйскаго: 1 окр. свящ. Михаила Самарянова, отъ 16 янв. за № 21—9 р.; 2 окр. свящ. Василя Сапоровскаго, отъ 21 дек. за № 219—6 р.; 3 окр. свящ. Петра Сидоровскаго, отъ 24 іюня за № 131—15 руб.; 4 окр. свящ. Василя Семеновскаго, отъ 11 янв. за № 25—6 р.

Чухломскаго: 1 окр. свящ. Георгія Соколова, отъ 6 фев. за № 31—6 руб.; 3 окр. свящ. Николая Юницкаго, отъ 11 янв. за № 15—9 р.; 4 окр. свящ. Михаила Ювенскаго, отъ 16 янв. за № 15—15 р.

Солигалычскаго: 2 окр. свящ. Симеона Дружинина, отъ 21 янв. за № 19—21 р.; 3 окр. свящ. Иосифа Перепелкина, отъ 20 янв. за № 21—30 р.

Кологривскаго: 2 окр. прот. Иоанна Кандорскаго, отъ 7 августа за № 187—21 р.; 3 окр. прот. Θεоктиста Иорданскаго отъ 12 янв. за № 22—30 р.

Ветлужскаго: 1 окр. свящ. Николая Каллистова, отъ 6 янв. за № 10—3 р.; 2 окр. прот. Иоанна Вѣлорукова, отъ 15 янв. за № 30—6 р.

Варнавинскаго 2 окр. свящ. Симеона Фортунатова, отъ 19 янв. за № 31—24 р.

Макарьевскаго собора прот. Иоанна Стафилевскаго, отъ 7 января за № 9—3 р.

Настоятеля Макарьево-Унженскаго монаст. архимандр. Иова, отъ 1 янв. за № 24—6 р.

Юрьеveckаго собора прот. Платона Михайловскаго, отъ 24 янв. за № 14—6 р.

Настоятеля Аврааміева монаст. архимандрита Платона, при донесеніи казначея отъ 25 января за № 4—3 р.

Отъ разныхъ лицъ, бывшихъ на общемъ собраніи членовъ братства 21 апрѣля 1897 года, при донесеніи казначея отъ 21 апрѣля за № 15—84 р.,—всего 646 р. 50 к.

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|-----|----|--|
| 4. Вырученныя отъ продажи книгъ изъ склада братства на наличныя деньги и изъ складовъ при церквяхъ епархіи | | | | | | | | |
| | | | | | | 310 | 10 | |

Означенная сумма поступила: при донесеніи казначея братства свящ. Н. Красношѣвцева, отъ 3 мая за № 17—25 руб. 20 к.; при отношеніяхъ оо. благочинныхъ, завѣдующихъ складами священниковъ и другихъ лицъ: благочинныхъ: Кинешемскаго 4 окр. свящ. Л. Красношѣвцева, отъ 17 сентября за № 132—30 р.; Нерехтскаго 7 окр. свящ. В. Благовѣщенскаго, отъ 14 юля за № 139—4 р. 35 к.; Макарьевскаго 2 окр. свящ. В. Дружинина, отъ 31 янв. и 3 февр. за №№ 83 и 84—4 р. 90 к.; Нерехтскаго 6 окр. свящ. Н. Румянцова, отъ 27 янв. и 18 дек. за

№№ 83 и 573—3 р. 46 коп.; Костромского 7 окр. свящ. Н. Павлицкаго, отъ 15 февр. за № 46—10 руб.; свящ. с. Макатова, Юрьвец. у. Николая Бенедиктова, отъ 26 дек. 1896 г.—12 р.; настоятеля Желѣзноборовскаго монастыря архимандр. Иоанникія, отъ 11 янв. за № 2—15 р. 28 к.; свящ. с. Гробищева, Нерехтск. у. I. Побѣдимскаго, отъ 16 янв. за № 14—8 р.; свящ. с. Фрянькова, Нерехтск. у. I. Савинскаго, отъ 27 янв. за № 14—3 р.; свящ. пог. Дмитріевскаго, Кинешемск. у. А. Русова, отъ 6 февр. за № 18—5 р.; свящ. с. Онуфріева, Кинешемск. у. Н. Свирскаго, отъ 6 февр. 1897 г.—5 р.; свящ. Кладбищенской цер. с. Середы-Упиной Ѳ. Даниловскаго, отъ 19 февр. и 2 апр. 1897 г.—30 р.; свящ. г. Чухломы I. Благовѣщенскаго, отъ 25 февр., 7 апр. и 3 окт. 1897 г.—15 руб.; свящ. с. Буйкова, Костромск. у. А. Виноградова, отъ 4 мар. за № 24—5 р.; свящ. с. Слоviceк, Макарьевск. у. I. Соловьева, отъ 14 мар. за № 15—5 р.; свящ. с. Дмитріевскаго, Нерехтск. у. I. Калистова, отъ 18 мар. за № 49—4 р.; свящ. с. Знаменскаго, Варнавинскаго у. Н. Щекіна, отъ 4 мая 1897 г.—10 р.; свящ. с. Клевцова, Нерехтск. уѣзда, А. Скворцова, отъ 4 іюня за № 62—50 р.; свящ. с. Березовца, Солигаличск. у. А. Дроздова, отъ 5 іюня 1897 г.—5 р.; свящ. г. Солигалича П. Троянова, отъ 9 іюля за № 85—10 р.; свящ. с. Солтанова, Кологривск. у. I. Косаткина, отъ 15 іюля за № 7—9 р. 11 к.; причта с. Холкина, Ветлужск. у., отъ 10 авг. за № 73—7 руб., свящ. с. Письменерь, Ветлужск. у. В. Благодатова, отъ 3 окт. за № 44—11 р. 80 к.; свящ. с. Большого-Яковлевскаго В. Актова, отъ 22 нояб. 1897 г.—11 руб.; свящ. с. Бобушкина, Макарьевск. у. П. Махровскаго, отъ 12 дек. за № 108—6 р.; свящ. г. Кадья I. Муравьева, отъ 20 дек. за № 5—5 р.,—всего 310 р. 10 к.

| | | | | | | |
|---|-----|---|---|---|---|---|
| 5. Пожертвованій отъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона и отъ монастырей на содержаніе противораскольническихъ миссіонеровъ | 680 | » | » | » | » | » |
|---|-----|---|---|---|---|---|

Означенная сумма поступила при донесеніи казначей братства свящ. Н. Красноѣвцева, отъ 2 апр. за № 12,—отъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона—70 р.; при отношеніяхъ настоятелей и настоятельницъ монастырей: Макарьев-

скаго-Унженскаго, архимандрита Іова, отъ 1 янв. за № 26—100 р.; Галичскаго Паисіева, архимандр. Іосифа, отъ 23 нояб. за № 57—50 р.; Чухломскаго Аврааміева, архимандр. Платона, отъ 3 нояб. за № 92—50 р.; Лухскаго Тихонова, игумена Пахомія, отъ 10 нояб. за № 68—50 р.; Николо-Бабаевскаго, игумена Іліи, отъ 7 янв. за № 19—50 р.; Кривоезерской пустыни, игумена Мелитона, отъ 10 іюня за №№ 78 и 79—75 р.; Желѣзноборовскаго, архимандрита Іоаннікія, отъ 31 дек. 1896 г. за № 65—5 р.; Костромскаго Богоявленскаго, игуменіи Анны, отъ 28 янв. за № 14—100 р.; Бѣлбажскаго, игуменіи Ерміоніи, отъ 19 апр. за № 60—50 р.; Солигаличскаго Θεодоровскаго, игуменіи Серафимы, отъ 23 іюня и 22 дек. за №№ 25 и 52—50 р.; правленія Упатіевскаго монастыря, отъ 30 мая за № 103—30 р.,—всего 680 р.

| | | | | | |
|--|---|---|--------|---|---|
| 6. Полученныхъ отъ разнѣна двухъ свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₁₀₀ государ. ренты одного за № 0904 въ 500 р. и другого за № 0592 въ 200 р. | „ | „ | 699 20 | „ | „ |
|--|---|---|--------|---|---|

Означенная сумма поступила при донесеніи казначей братства свящ. Н. Красноцѣвцева, отъ 24 нояб. за № 35.

III. На спарціальное женское училище.

А. Наличными деньгами:

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--------|
| 1. 0/100 по капиталу, состоявшему въ сберегательной кассѣ Костромскаго отдѣленія государ. банка и по купонамъ процентныхъ бумагъ | „ | „ | „ | „ | 1212 9 |
|--|---|---|---|---|--------|

Означенная сумма поступила при донесеніяхъ казначей братства свящ. Н. Красноцѣвцева, отъ: 21 янв. за № 2—14 р. 83 к., 18 февр. за № 8—95 р., 2 апр. за № 13—87 р. 63 к., 2 іюня за № 28—285 р. 95 коп., 23 сентября за № 31—382 руб. 75 коп. и 13 дек. за № 38—345 р. 93 к.

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---------|
| 2. 0/100 на капиталъ выданный заимобрано управленію свѣчнаго завода за 1896 г. | „ | „ | „ | „ | 1106 64 |
|--|---|---|---|---|---------|

Означенная сумма поступила при отношеніи управленіе свѣчнаго завода, отъ 15 мая за № 395.

3. 10-рублевого взноса отъ причтовъ и церквей, обязательнаго ежегоднаго взноса отъ священниковъ (по 1 р.) и штатныхъ діаконовъ (по 50 к.), добровольныхъ пожертвованій отъ прочихъ членовъ причта, отъ лицъ получившихъ награды, и сбора по листамъ съ воззва-
ніемъ

„ „ „ „ 25960 83

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ оо. благочинныхъ и др. лицъ: Костромского: 1 окр. прот. І. Вознесенскаго, отъ 29 янв., 20 и 21 мар., 4 іюня, 18, 19 и 26 іюля, 18, 24 и 30 авг., 4 и 10 сент. и 2 окт. за №№ 28, 29, 84, 85, 129, 151, 153, 158, 166, 168, 170, 178 и 189—1046 р. 30 к.; 2 окр. прот. Евг. Соколова, отъ 27 янв. за № 11—58 р. 85 к., прот. Н. Бушневскаго, отъ 24 мар. и іюля за № 95—574 р. 35 к.; 3 окр. свящ. І. Мухина, отъ 14 янв., 16 февр. и 4 декабря за №№ 17, 31 и 139—335 р. 5 коп.; 4 окр. свящ. Вас. Шафранова, отъ 20 янв., 3 мар. и 30 іюля за №№ 15, 43 и 85—506 р. 80 к.; 5 окр. свящ. А. Соколова, отъ 13 янв., 13 и 28 марта за №№ 15, 57 и 65—299 руб. 40 к.; 6 окр. свящ. Ард. Игнатовскаго, отъ 18 янв. и 29 март. за №№ 23 и 77—309 руб.; 7 окр. свящ. Николая Павлинскаго, отъ 15 фев. и 25 апр. за №№ 45 и 87—384 р.; 8 окр. свящ. А. Наградова, отъ 15 янв., 12 мар. и 26 апр. за №№ 14, 34 и 39—232 руб. 35 к.; 9 окр. свящ. А. Груздева, отъ 14 янв. и февр. за №№ 20 и 54—289 р. 25 к.; 10 окр. свящ. Вас. Магдалинскаго, отъ 7 и 17 янв., 16 фев., 27 апр. и 12 авг. за №№ 11, 16, 17, 21 и 34—317 р.

Галичскаго: 1 окр. прот. Г. Свѣгирева, отъ 31 дек. 1896 г. за № 192, 3 мар. и 23 дек. 1897 г. за №№ 53 и 190—372 р. 78 к.; 2 окр. свящ. С. Рязановскаго, отъ 8 іюня за № 78—360 р.; 3 окр. свящ. Пав. Сперанскаго, отъ 17 янв. и 15 марта за №№ 20 и 48—377 р. 50 к.; 4 окр. свящ. Пет. Покровскаго, отъ 23 янв., 21 мар. и 22 авг. за №№ 32, 79 и 165—295 р.; 5 окр. свящ. Ник. Птицына, отъ 29 янв. и 25 фев. за №№ 31 и 61—281 р.; 6 окр. свящ. Арк. Левашева, отъ 10 янв., 5 мар. и 30 нояб. за №№ 14, 66 и 176—374 р.; 7 окр. свящ. Ник.

Сигорскаго, отъ 12 и 24 янв., 5 и 12 мар. за №№ 15, 33, 53 и 56—339 р. 90 к.

Нерехтскаго: 1 окр. прот. І. Груздева, отъ 20 апр. за № 105—100 р.; 2 окр. свящ. Пет. Рыболовскаго, отъ 21 янв. и 23 мар. за №№ 24, 60 и 61—273 руб. 45 к.; 3 окр. свящ. Ник. Бѣльева, отъ 14 янв., 17 и 18 мар. 2 мая и 29 іюля за №№ 28, 92, 93, 125 и 198—309 р.; 4 окр. свящ. Θ. Островскаго, отъ 26 янв. и 16 марта за №№ 10 и 44—318 р. 50 к.; 5 окр. свящ. Пл. Кроткова, отъ 17 янв., 12 мая, 6 и 23 іюля за №№ 24, 109, 167 и 188—380 р. 53 к.; 6 окр. свящ. Ник. Румянцева, отъ 27 янв., 9 мар., 29 апр., 21 іюля и 18 дек. за №№ 82, 157, 231, 352 и 573—502 р.; 7 окр. свящ. Вас. Благовѣщенскаго, отъ 19 янв., 10 мар., 25 апр. и 14 іюля за №№ 44, 79, 80, 101 и 139—493 р. 35 к.; 8 окр. свящ. Ник. Лаговскаго, отъ 25 янв., 20 іюня и 14 іюля за №№ 49, 181 и 255—318 р. 50 к.; 9 окр. свящ. Вас. Никольскаго, отъ 9 янв. и 6 мар. за №№ 27, 28 и 103—291 р.; 10 окр. свящ. Анд. Драницына, отъ 18 янв. и 25 апр. за №№ 23 и 64—387 руб. 85 коп.; 11 окр. свящ. А. Орлова, отъ 19 фев. и 4 мая за №№ 28 и 115—277 руб. 25 коп.

Кинешемскаго: 1 окр. прот. Ник. Клиѣнтова, отъ 26 фев. и 3 іюня за №№ 64 и 139—270 руб.; 2 окр. свящ. А. Виноградова, отъ 8 янв. и 7 мар. за №№ 5 и 54—203 р. 9 к.; 3 окр. свящ. І. Абрамова, отъ 6 іюля и 27 окт. за №№ 184 и 265—247 р.; 4 окр. свящ. Л. Красногѣвцева, отъ 12 янв., 5 и 21 мар. и 3 апр. за №№ 22, 84, 110 и 116—316 р. 86 к.; 5 окр. свящ. Ник. Орлова, отъ 3 мар., 20 іюля и 20 авг. за №№ 78, 185 и 190—277 р. 70 к.; 6 окр. свящ. Вас. Миловидова, отъ 14 янв., 27 апр. и 16 дек. за №№ 12, 56 и 168—154 р.; 7 окр. свящ. Ник. Вилинскаго, отъ 10 мар., 26 апр. и 1 мая за №№ 36, 56 и 59—319 руб.; 8 окр. свящ. А. Архангельскаго, отъ 7 янв., 20 февр. и 1 іюля за №№ 10, 67 и 157—326 р. 40 к.

Юрьевецкаго: 1 окр. свящ. Павла Алякритскаго, отъ 3 и 9 фев., 27 мая и 14 іюля за №№ 45, 51, 102 и 134—197 р. 30 к.; 2 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 9 янв., 17 февр., 30 іюня и 10 дек. за №№ 24, 25, 52, 88 и 166—418 р.; 3 окр. свящ. І. Шелутинскаго, отъ 18 янв.,

2 мар., 12 и 16 іюля и 22 авг. за №№ 30, 49, 90, 189 и 221—447 р. 50 к.; 4 окр. свящ. Вас. Вилинскаго, отъ 17 мар. и 16 іюля за №№ 51 и 96—296 р. 15 к.; 5 окр. свящ. Вас. Паінова, отъ 11 мар., 2 мая и 1 іюля за №№ 114, 115, 170 и 245—752 р. 70 к.; 6 окр. свящ. Кап. Дроздова, отъ 14 янв. и 28 фев. за №№ 39 и 108—364 р. 50 к.

Макарьевскаго: 1 окр. свящ. А. Горницкаго, отъ 11 мар., 14 іюня и 15 дек. за №№ 152, 280, 281 и 524—406 р. 29 к.; 2 окр. свящ. Вл. Дружинина, отъ 10 и 31 янв., 29 фев., 25 мар., 4 и 11 іюля за №№ 17, 75, 109, 134, 231 и 245—430 р. 17 к.; 3 окр. свящ. І. Предтеченскаго, отъ 31 мар., 21, 27 и 29 апр., 19 мая, 1 іюля, 16 авг. и 26 окт. за №№ 101, 112, 115, 120, 128, 139, 193 и 232—329 р.; 4 окр. свящ. Кон. Сокольскаго, отъ 19 янв. 1897 г. и безъ числа—625 р.; 5 окр. свящ. Дим. Ювенскаго, отъ 8 янв., 26 фев. и 22 іюля за №№ 13, 93 и 238—473 р. 95 к.

Буйскаго: 1 окр. свящ. Мих. Самарянова, отъ 16 янв., и 22 марта за №№ 21 и 70—322 р. 50 к.; 2 окр. свящ. Вас. Сапоровскаго, отъ 18 мар., 24 апр., 2 іюля и 21 дек. за №№ 67, 84, 125 и 219—375 руб. 47 к.; 3 окр. свящ. Пет. Сидоровскаго, отъ 30 мар., 21 и 24 іюня и 11 дек. за №№ 98, 128, 131 и 216—384 руб. 61 коп.; 4 окр. свящ. Вас. Семеновскаго, отъ 11 янв. за № 25—270 руб.

Чухломскаго: 1 окр. свящ. Г. Соколова, отъ 6 фев. и 4 марта за №№ 31 и 53—297 р.; 2 окр. свящ. С. Котельскаго, отъ 27 янв. и 30 мар. за №№ 26 и 68—258 р. 50 к.; 3 окр. свящ. Н. Юницкаго, отъ 11 янв. и 26 фев. за №№ 15 и 52—195 р. 50 к.; 4 окр. свящ. М. Ювенскаго, отъ 16 янв. и 6 мар. за №№ 16 и 59—383 р.

Солигаличскаго: 1 окр. свящ. Θ. Успенскаго, отъ 21 янв. и 11 марта за №№ 19 и 49—291 р. 58 к.; 2 окр. свящ. С. Дружинина, отъ 24 янв., 15 фев. и 11 іюля за №№ 22, 82 и 170—532 р. 30 к.; 3 окр. свящ. Іос. Перепелкина, отъ 24 апр. за № 52—290 р.

Кологривскаго: 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 15 и 27 фев. за №№ 47 и 51—380 р.; 2 окр. прот. І. Кандорскаго, отъ 2 янв., 5 и 11 мар. и 9 мая за №№ 1, 70,

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О ПАМЯТОЗЛОБІИ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 11-ю недѣлю
по Пятидесятницѣ.

Однажды апостоль Петръ спросилъ Иисуса Христа: *Господи, коль кратъ аще согрѣшитъ въ мя братъ мой, и отпущу ли ему до седми кратъ? Глагола ему Иисусъ: не глаголю тебѣ: до седми кратъ, но до семьдесятъ кратъ седмицею* (Матѣ. 18, 21. 22). Вслѣдъ за симъ Иисусъ Христосъ предложилъ ученіе о прощеніи обидъ подѣ формою притчи о должникѣ и займодавецѣ. Должникъ, которому займодавецъ простилъ большой долгъ, но который самъ не простилъ малаго долга своему должнику и заключилъ его въ темницу, есть образъ челоуѣка злопамятнаго. Горе злопамятному! Ему грозитъ вѣчная погибель въ наказаніе за сей грѣхъ.

Всегда ли, однако, заключается грѣхъ въ томъ, чтобы помнить зло? Память дана намъ для того, чтобы мы не забывали прошедшаго, принимали его къ свѣдѣнію и соображенію. Кто помнить зло, навесенное ему ближнимъ, не для того, чтобы отомстить за него, а для того, чтобы впередъ вести себя осторожно въ отношеніи къ обидчику, не подавать ему повода къ новымъ обидамъ, тотъ не грѣшитъ. Иное дѣло помнить зло, иное питать злобу въ сердцѣ и ожидать или искать удобнаго случая злобу, таящуюся въ сердцѣ, проявить на дѣлѣ. Послѣднее есть грѣхъ, а въ первомъ нѣтъ грѣха. Нельзя называть грѣхомъ памятозлобія, когда помнятъ зло и воздаютъ зломъ за зло не по злости, не по враждѣ, а по желанію обидчику добра—съ цѣлію вразумить его, чтобы впередъ не было повадно ему дѣлать несправедливости и обиды. Не виновенъ въ грѣхѣ памятозлобія также тотъ, кто для возстановленія своей чести, поруганной обидчи-

комъ, или права собственности, нарушеннаго къмъ либо, прибѣгаетъ къ суду, хотя въ тоже время не питаетъ злобы противъ обидчика. Иногда бываетъ необходимость помнить зло по государственнымъ соображеніямъ. Такъ, Давидъ завѣщалъ сыну своему Соломону наказать смертію знаменитаго своего полководца Иоава, который умертвилъ ненавистнаго ему другого полководца. Вообще, когда обиженные прибѣгаютъ къ защитѣ закона и требуютъ достойнаго воздаянія обидчику, хотя въ тоже время сожалеютъ о немъ и въ душѣ прощаютъ его, не могутъ быть названы злопамятными. Злопамятство есть грѣхъ, когда соединено бываетъ съ злобою и враждою, съ зложелательствомъ и злорадствомъ. Сей грѣхъ ничѣмъ не можетъ быть оправданъ. Говорятъ, что мщеніе ближнему есть дѣло чести. У нѣкоторыхъ народовъ чувство чести, оскорбленной къмъ-либо, такъ бываетъ живо и сильно, что считается священной родовая месть. За однажды совершенное убійство мщеніе не ограничивается однократнымъ воздаяніемъ зломъ за зло, но переходитъ изъ рода въ родъ, отъ старшаго поколѣнія къ младшему. Однажды сдѣланное зло не забывается вѣчно. И все это творится подъ предлогомъ чести. Но такое понятіе о чести, свойственное дикимъ народамъ, не просвѣщеннымъ Христовою вѣрою, или съ принятіемъ христіанства удержавшимъ языческія суевѣрія, каковы, на примѣръ, кавказскіе горцы, не есть христіанское. По христіанскому ученію истинная честь состоитъ не въ томъ, чтобы воздавать зломъ за зло по самолюбію, а въ томъ, чтобы не дѣлать зла; не въ томъ, чтобы отстаивать свою честь грубымъ насиліемъ и самоуправствомъ, а въ томъ, чтобы не дѣлать безчестныхъ поступковъ; не въ томъ, чтобы увлекаться порывами мщенія за обиды и въ этомъ отношеніи походить на разсвирѣпѣвшихъ животныхъ, а въ томъ, чтобы удерживаться отъ этихъ свойственныхъ животнымъ порывовъ, побѣждать искушеніе мщенія силою духовнаго разсужденія, покорностію заповѣди Христа Спасителя о прощеніи обидъ, Его святымъ примѣромъ, ибо Онъ на крестѣ молился за Своихъ враговъ: *Отче, отпусти имъ, не отдасть бо, что творять.*

Предостерегая отъ грѣха злопамятства, апостоль говоритъ: *гнѣвайтесь и не согрѣшайте: солнце да не зайдетъ во гнѣвъ вашемъ* (Еф. 4, 26). Это значить, что гнѣвное расположеніе духа должно прекращаться какъ можно скорѣе. Съ такимъ расположеніемъ грѣшно оканчивать день безъ примиренія, грѣшно отходить ко сну съ чувствомъ злопамятства и не только грѣшно, но и не безопасно. Помилуй Богъ, если кто ночью во время сна будетъ застигнутъ внезапною смертію, не успѣвъ до захождения солнца примириться съ обидчикомъ или съ обиженнымъ. Непримиренный съ ближнимъ лишается надежды примиренія съ Богомъ. Человѣку памятозловивому гораздо болѣе угрожаетъ эта опасность, чѣмъ человѣку вспльчивому, но отходчивому. Послѣдній мгновенно раздражается, даже отъ мелочныхъ причинъ, за то скоро успокоивается и забываетъ причиненное ему зло; но памятозловивый долго держитъ зло въ сердцѣ и потому легче всего подвергается опасности умереть безъ покаянія. Памятозловивые бываютъ иногда людьми набожными и богомольными, но ихъ набожность и богомолье Богу не угодно, не спасаетъ ихъ отъ гнѣва Божія,—они лишаются благодати Божіей. Разительнымъ свидѣтельствомъ этой истины служитъ примѣръ одного пресвитера по имени Саприкія. Онъ поссорился съ другомъ своимъ Никифоромъ и не прощалъ ему; но онъ былъ человѣкомъ благочестивымъ и за вѣру во Христа рѣшился терпѣть мученичество. Когда его мучили, Никифоръ усиленно просилъ его о прощеніи, но тотъ упорствовалъ во враждѣ,—и что же случилось? Благодать Божія отступила отъ него, онъ не выдержалъ до конца мученическаго подвига, отрекся отъ Христа, за что остался въ живыхъ и получилъ свободу, а вмѣсто него получилъ мученическій вѣнецъ Никифоръ.

Главную причину злопамятства служитъ гордость, высокомѣрное мнѣніе о своей личности, о своихъ достоинствахъ. Отложимъ, братіе, эту богопротивную гордость, научимся смиренію предъ Богомъ и людьми. Будемъ помнить, что какъ бы ни были тяжки вины противъ насъ ближнихъ, онѣ ничтожны въ сравненіи съ оскорбленіями, какія мы сами наносимъ Богу безчислен-

ными грѣхами. Убоимся строгаго суда Божія, угрожающаго памятозловивымъ. Если они молятъ Бога о прощеніи своихъ грѣховъ словами молитвы Господней: „остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ“, т. е. обидчикамъ нашимъ, ихъ молитва послужить имъ только въ осужденіе: Богъ не прощаетъ тѣхъ, которые сами не прощаютъ ближнихъ. Аминь.

Евангеліе въ нед. 9-ю по Пятидесятницѣ. (Мф. гл. 14, ст. 22—34. Зач. 59).

Хожденіе І. Христа по водамъ.

Въ нынѣшнемъ Евангеліи описывается чудесное хожденіе Спасителя по водамъ Галилейскаго моря и укрощеніе Имъ бури, что свидѣтельствуеть о божественномъ достоинствѣ І. Христа, какъ Сына Божія и Владыки міра. Это случилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

І. Христось былъ на сѣверо-восточномъ берегу Геннисаретскаго моря, въ окрестностяхъ Впесанды - Юліи; многочисленная толпа народа внимала Его ученію. Преизобильно напитавъ народъ нетлѣнною пищею слова Божія, Господь Іисусъ вечеромъ того же дня наплатъ его и тлѣнною пищею: пять тысячъ человекъ, не считая женъ и дѣтей, были чудесно насыщены пятью ячменными хлѣбами и двумя малыми рыбами, да еще осталось двѣнадцать корзинъ кусковъ. Чудо было поразительно! Оно напоминало собою древнее великое чудо — ниспосланіе небесной манны еврейскому народу въ пустынѣ по слову пророка Моисея. Народъ пришелъ въ восторженное состояніе и призналъ въ Іисусѣ обѣщаннаго Христа-Царя, Которому должно придти въ міръ и о Которомъ ясно предсказалъ самъ великій Моисей въ слѣдующихъ словахъ: „Пророка изъ среды тебя, изъ братьевъ твоихъ, — какъ меня воздвигнетъ тебѣ Господь, Богъ твой, — Его слушайте“ (Втор. 18, 15). Это чудо совершено было предъ праздникомъ Пасхи, и свидѣтели чуда, отправляясь на этотъ праздникъ въ Іерусалимъ, хотѣли придти, нечаянно взять Его и сдѣлать царемъ (Іоан. 6, 15), чтобы съ Нимъ, какъ царемъ израилевымъ, устроить торжественное шествіе въ столицу народа Божія. Ученики Христовы, еще не просвѣщенные благодатью Св. Духа, раздѣляли эти плотскія надежды на Христа и вполне сочувствовали народному желанію. Не вдругъ они поняли ученіе Христово о царствѣ Божіемъ, и еще предъ самыми стра-

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ селахъ: Тонкинѣ Варнав. у. (2-я вак.), Уренѣ того же у. (3-я вак.), Шалдежинѣ того же у., Успенскомъ Макар. у. (2-я вак.), Красныхъ-Усадяхъ и Болваницахъ того же у., Карпунихѣ Ветлуж. у. (1-я вак.), Макарьевскомъ на Вятской дорогѣ, того же у. (2-я вак.), Широковѣ того же у. (1-я вак.), Зубовскомъ того же у., Гаряхъ Макар. у. (2-я вак.), Тронце-Ликургѣ Буйскаго у. (2-я вак.), Кривцовѣ Кинешемскаго у., Березникахъ Нерехт. у., при Спасо-Преображ. ц. г. Кинешмы (съ 8 авг. 1898 г.) и селѣ Сойкинѣ Костром. у.

б) *діаконское*—въ селахъ: Плоскининѣ Костр. у., Углецѣ Гал. у. (вновь открыта Св. Синодомъ вакансія) и Шалдежинѣ Варнавинскаго у.

в) *псаломщическія*:—при богадѣльнѣ Чижовыхъ г. Костромѣ, въ селахъ: Трошковѣ единовѣрч. ц. Варнав. у., Широковѣ Ветлужскаго у., Уренѣ Варнавин. у., Куниковѣ Костр. у., Благовѣщенскомъ Варнав. у., Есицовѣ Нерехт. у., при Петропавловской ц. г. Костромы и Богоявл. ц. г. Нерехты.

*Прибавленіе къ № 15-му оффич. ч.
Костром. Епарх. Вѣд. 1898 г.*

Отъ Костромской духовной консисторіи духовенству епархіи объявляется, что на имѣющемъ быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года обще-епархіальномъ сѣздѣ, независимо отъ обыкновенныхъ, будутъ предложены разсмотрѣнію и сужденію сѣзда слѣдующіе вопросы: 1) по ходатайству епархіальнаго управленія свѣчнаго завода: а) объ отводѣ въ зданіяхъ Упатіевскаго монастыря помѣщеній: для бѣлаго воска, такъ какъ существующее тѣсно и темно, и для склада льда; б) о наймѣ въ контору управленія бухгалтера, и в) объ отсрочкѣ уплаты денежныхъ обязанностей церквамъ епархіи, по случаю совпаденія на 1899 г. начала платежа капитальнаго долга фонду женскаго училища; 2) объ окончательномъ рѣшеніи о покупкѣ помѣщенія епархіальнаго женскаго училища, и 3) о пересмотрѣ устава эмеритальной кассы духовенства.

Отт Костромской духовной консистории духовенству снад-
хит объявляется, что на основании блага в центрах миссии
сего года обще-свирхъимомъ снадъ, назначенно отъ общино-
венныхъ, бдутъ предложены резолюции и сужденія снадъ
свирхъимомъ вопросомъ: 1) по задатой свирхъимомъ управленію
свирхъимомъ: а) отъ отовдъ въ свирхъимомъ Уставе снадъ мона-
стыря помиссии: для свирхъимомъ, такъ какъ существующее
твено и твено, и для свирхъимомъ; б) о свирхъимомъ управ-
ленію свирхъимомъ, а) отъ отовдъ свирхъимомъ свирхъимомъ одо-
женій свирхъимомъ свирхъимомъ свирхъимомъ на 1898 г. на-
дана свирхъимомъ свирхъимомъ свирхъимомъ свирхъимомъ
2) отъ свирхъимомъ свирхъимомъ свирхъимомъ свирхъимомъ
на свирхъимомъ свирхъимомъ свирхъимомъ свирхъимомъ
какимъ свирхъимомъ.

даніями І. Христа два сына Зеведеева—Іаковъ и Іоаннъ просили Христа посадить одного изъ нихъ по правую, а другого по лѣвую сторону въ царствѣ Своемъ (Мѡ. 20, 20—23 и д.; Мр. 10, 35—40), даже предъ вознесеніемъ Христовымъ всѣ ученики вопрошали: „не въ сіе ли время, Господи, возстановляешь Ты царство Израилю“ (Дѣян. 1, 6)? Теперь, въ минуту народнаго возбужденія, ученики Господа—изъ самой любви къ Нему—готовы были насильно возгласить Его царемъ. Зная все это, понуди **Исусъ ученики Своя влѣзти въ корабль**, рѣшительнымъ тономъ заставилъ ихъ немедленно (*абіе*), войти въ лодку, и **варити Его на ономъ полу**—ожидать Его на другой сторонѣ Геннисаретскаго моря по направленію къ Капернауму (Іоан. 6, 17) или смежной съ нимъ Вивсаидѣ (Мар. 6, 45), **дондеже отпустить народы** (22). Онъ отпустить народъ и затѣмъ придетъ къ нимъ. Ученикамъ не хотѣлось разлучаться съ своимъ Наставникомъ—особенно въ это время: имъ казалось, что настала самый благопріятный часъ исполненія ихъ завѣтныхъ желаній видѣть Его царемъ израилевымъ; однако они повиновались, сошли къ морю и сѣли въ лодку. Вечеръ былъ тихій, когда ученики начали плаваніе, и море было спокойно. Двухъ часовъ было совершенно достаточно, чтобы переплыть Галилейское море, имѣвшее въ ширину 8—10 верстъ. А І. Христось, оставшись на томъ же мѣстѣ, успокаиваетъ волнующійся народъ и убѣждаетъ всѣхъ разойтись съ миромъ по своимъ мѣстамъ; народъ уходитъ въ предѣлы Галилеи сѣвернымъ берегомъ, за исключеніемъ немногихъ болѣе упорныхъ, оставшихся тамъ до другого дня, быть можетъ, даже съ надеждою привести свой планъ въ исполненіе (Іоан. 6, 22—26). **И отпустивъ народы, взыде (Исусъ) на гору единъ помолитися.** Молитва всегда была отрадой для души нашего Спасителя; онъ неоднократно проводилъ цѣлыя дни и ночи въ молитвѣ; любимымъ мѣстомъ для молитвы у Него была гора. Такъ и теперь І. Христось взошелъ на гору и въ тишинѣ ночной, не развлекаемый ничѣмъ земнымъ, началъ изливать Свою душу предъ Отцемъ небеснымъ, и пламенная молитва Его продолжалась всю ночь—до самаго утренняго разсвѣта. О чемъ молился безгрѣшный Спаситель нашъ? Можно полагать, что Онъ молился объ „исходѣ“ (Лк. 9, 31), т. е. о предстоящихъ Ему крестныхъ страданіяхъ и смерти. Убіеніе возлюбленнаго Предтечи говорило Христу, что приближается часъ и Его страданій (Мѡ. 14, 10—13). Онъ предвидѣлъ, что тотъ же народъ, который теперь такъ желаетъ возвести Его въ цари и будетъ привѣтствовать его крикомъ „осанна“ въ Іерусалимѣ, затѣмъ, подстрекаемый своимъ вождями, будетъ яростно кричать: „распи“, „распи Его“! И вотъ Онъ „съ

сильнымъ воплемъ и со слезами“ (Евр. 5, 7) возносить молитвы и моленія Своему небесному Отцу, и этою бесѣдою съ Богомъ Отцомъ укрѣпляетъ Свою человѣческую природу на предстоящія Ему подвиги. Поздѣ же бывшу, единъ бѣ ту (23)—всю ночь оставался тамъ одинъ, пребывая въ молитвѣ. Что же было съ учениками Христовыми? Они сначала плыли спокойно, размышляя о томъ, чему они были свидѣтелями и о чемъ, кромѣ того, напоминали имъ взятая корзины съ остатками хлѣба и рыбы. Надѣясь, что І. Христосъ, отпустивъ народъ, пойдетъ по береговому пути и присоединится къ нимъ въ лодку на какомъ либо мѣстѣ моря,—они держались берега—сѣверной оконечности моря; но вотъ по захожденіи солнца внезапно наступила тьма (на востокѣ неизвѣстны наши сумерки), а Иисусъ все еще не приходилъ къ нимъ (Іоан. 6, 17). Затѣмъ неожиданно поднялась одна изъ тѣхъ страшныхъ бурь, которыя такъ обычны на этомъ морѣ; сѣверо-восточный вѣтеръ, вырвавшись изъ ущелій горъ, окружающихъ озеро, началъ гнать лодку къ юго-западу, на средину моря; **корабль же бѣ посредѣ моря, вляся волнами**, какъ щепка подбрасываемый разбушевавшимися волнами. Пловцы, рыбаки, привычные къ бурямъ, долго—всю ночь—до изнеможенія боролись съ волнами, но сдѣлать было ничего невозможно: **бѣ бо противень вѣтръ** (24), потому что вѣтеръ былъ противный. Не смотря на всѣ усилія, они, говоритъ очевидецъ ап. Іоаннъ, „проплыли около двадцати пяти или тридцати стадій“ (Іоан. 6, 19), т. е. 4—5 верстъ, значить—лишь половину своего пути. Опасность все болѣе и болѣе возрастала,—каждая новая волна грозила имъ новою опасностью. Тутъ-то они вспомнили о своемъ Учителѣ и думали: если бы былъ съ нами нашъ Учитель, мы были бы внѣ опасности. Имъ припоминалась другая подобная же буря на этомъ морѣ, когда они плыли въ страну Гадаринскую; тогда тоже было великое волненіе на морѣ, такъ что лодка покрывалась волнами, а Учитель ихъ спалъ на кормѣ на возглавіи,—они, подошедши къ Нему, разбудили Его и сказали: Господи, спаси насъ,—погибаемъ! И Онъ, вставъ, запретилъ вѣтру и морю, и сдѣлалась великая тишина (Мѡ. 8, 23—27; Мр. 4, 35—41; Лк. 8, 22—25). Теперь же ихъ Наставника не было съ ними. І. Христосъ видѣлъ, что ученики бѣдствуютъ въ плаваніи (Мр. 6, 48),—зналъ, что они находятся въ страхѣ и смятеніи и ждуть отъ Него себѣ помощи, и медлил Своею помощью, только испытывая ихъ терпѣніе и вѣру въ Себя. Начинало уже свѣтать, а буря все бушевала. Тогда-то Спаситель вознамѣрился помочь Своимъ бѣдствующимъ ученикамъ. **Въ четвертую же стражу нощи**, т. е. послѣ трехъ ча-

совъ пополуночи, когда происходила послѣдняя смѣна военной стражи,—а эта смѣна отъ 6 часовъ вечера до 6 часовъ утра полагалась четыре раза, чрезъ каждые три часа (Исх. 14, 24; Суд. 7, 19; Пл. Іер. 2, 19; см. Мр. 13, 35),—иде къ нимъ **Иисусъ ходя по морю** (25)—Онъ вступилъ на волны и—дивное дѣло! сталъ идти по водѣ, какъ бы по сушѣ. Такъ „идѣже хочетъ Богъ, побѣждается естества чинъ“. Онъ уже приблизился къ лодкѣ; но затѣмъ опять, чтобы еще болѣе испытать вѣру учениковъ и вызвать моленіе о помощи (Лк. 24, 29), Онъ „хотѣлъ миновать ихъ“ (Мр. 6, 48). Апостолы увидѣли, что кто-то идетъ къ нимъ по волнамъ; но не узнали, что это—Господь, посиѣшающій къ нимъ на помощь, какъ по причинѣ темноты ночной, такъ и по страху, видя столь необыкновенное и дивное дѣло (Θеофил.). **И видѣвше Его ученицы по морю ходяща**, чего имъ никогда не случалось видѣть, **смугишася**—встревожились, глаголюще, яко **призракъ есть**,—это призракъ, ночное привидѣніе: **и отъ страха возопиша** (26)—вскричали и стали взывать къ Богу о помощи и спасеніи. **Абіе же**, т. е. немедленно, **рече имъ Иисусъ, глаголя: дерзайте**—ободритесь: **Азь есмь**—это Я, вашъ Наставникъ и Господь: **не бойтесь** (27). Въ полумрагѣ, средь шума бури ученики узнали дорогой, знакомый ихъ сердцу голосъ своего Божественнаго Учителя и ободрились,—теперь никто изъ нихъ не сомнѣвался въ своемъ спасеніи; страхъ уступилъ мѣсто радости. Но прежде всѣхъ выразилъ свой восторгъ самый пламенный по вѣрѣ, самый рѣшительный по своему характеру, всегда и во всемъ предупреждавшій другихъ учениковъ—ап. Петръ. Чтобы скорѣе встрѣтить своего возлюбленнаго Учителя и Господа и быть съ Нимъ, онъ испрашиваетъ себѣ позволеніе идти къ Нему на встрѣчу. **Отвѣщавъ же Петръ, рече: Господи, аще Ты еси**—если это Ты, въ чемъ однако же я не сомнѣваюсь: такъ какъ кто же, кромѣ Тебя, можетъ шествовать по пучинѣ морской,—то **повели мнѣ прійти къ Тебѣ по водамъ** (28)—я хочу быть возлѣ Тебя. Въ этихъ словахъ выразилась и любовь Петра ко Христу, въ силу которой онъ желалъ приблизиться къ Нему прежде другихъ, и сильная вѣра его: онъ увѣренъ, что І. Христосъ не только Самъ можетъ ходить по морю, но и другимъ можетъ дать эту возможность. „Ты только прикажи“, какъ-бы такъ говорить онъ Господу, „и я увѣренъ, что воды окрѣпнутъ подъ ногами моими, и тяжелое по природѣ тѣло мое сдѣлается легкимъ“ (бл. Іеронимъ). Впрочемъ, вѣра Петра не достигла еще совершенной твердости, какъ увидимъ далѣе. Спаситель позволилъ ревностному ученику исполнить его желаніе. **Онъ же рече: прійди**. Петръ, не колеблясь, немедленно выходитъ изъ лодки. **И**

излѣзъ изъ корабля Петръ, хождаше по водамъ, твердою ногою ступилъ на волны морскія и сдѣлалъ уже нѣсколько шаговъ по этому повому пути, чтобы пріити ко Иисусови (29). Какая сила въ вѣрѣ! Вѣра Петра во всемогущество Христа совершила чудо и надъ Петромъ: онъ безпрепятственно пошелъ по волнамъ моря; не плотность воды держала его на волнахъ, а крѣпость вѣры. Пока тверда была вѣра Петра въ могущество Христа, пока взоръ его съ надеждою былъ устремленъ на Того, Кто есть „упованіе всѣхъ концевъ земли и сущихъ въ мори далече“,— дотолѣ онъ шелъ спокойно по зыбкой стихіи. Но вотъ онъ обратилъ вниманіе на сильный вѣтеръ, яростно вздымавшіяся волны, представилъ страшную бездну подъ своими ногами; страхъ и „буря помышлений сумнительныхъ“ (Акаѳ. Ис. сладч. конд. 4) проникла въ его душу. **Видя же вѣтръ крѣпокъ, убояся**— испугался,—вѣра, кою онъ шелъ по водамъ ко Христу, ослабѣла, и онъ сталъ погружаться въ воду. Не буря водная угрожала Петру гибелью, а эта буря помышлений сумнительныхъ, возникшая внутри его. **И наченъ**—т. е. начавъ утопати, **Петръ возопи, глаголя: Господи, спаси мя** (30). Малодушіе Петра, происходившее отъ немощи человѣческаго естества, не подавило въ немъ окончательно вѣры и надежды на Христа; его слова: „Господи! спаси меня!“ были не крикомъ отчаянія, но воплемъ остающейся въ немъ вѣры во Христа и упованія на Него. **И абіе Иисусъ простеръ руку, ятъ его**—поддержалъ его, и глагола ему—сказалъ съ кроткимъ упрекомъ: **маловѣре, почто усумнѣлся еси** (31). Какъ могла поколебаться вѣра твоя въ Мое могущество, при столь многихъ чудесахъ Моихъ?! Зачѣмъ своимъ маловѣріемъ ты полагаешь препятствіе Моей чудотворной силѣ?!—Такъ сама божественная сила дѣйствуетъ и спасаетъ насъ, пока въ сердцѣ чловѣка горитъ вѣра; ослабнѣтъ вѣра—какъ бы ослабляется дѣйствіе и этой всемогущей силы, и чловѣкъ остается одинъ съ своимъ жалкимъ безспіемъ. Въ твердой вѣрѣ въ Бога указанъ намъ путь къ достиженію владычества надъ природою и ея стихіями,—„ибо истинно говорю вамъ“, сказалъ Спаситель: „если вы будете имѣть вѣру съ горчичное зерно“ и скажете горѣ сей: перейди отсюда туда, и она перейдетъ, и ничего не будетъ невозможнаго для васъ“ (Матѳ. 17, 20).—Такъ какъ виною утопанія Петра было малодушіе и маловѣріе; посему Спаситель укрощаетъ не вѣтеръ, а это малодушіе, показывая, что ни вѣтеръ и никакія другія бѣдствія не страшны, когда крѣпка въ чловѣкѣ вѣра (сн. Златоустъ и Теофіл.). Послѣ сего апостолы съ радостью приняли къ себѣ Господа и Петра. **И влѣзшимъ имъ въ корабль**—когда они вошли въ лодку, совершилось новое чудо:

преста вѣтръ (32)—въ одно мгновеніе, вѣроятно по слову Христа: **молчи, престани** (ср. Мр. 4, 39), вѣтеръ прекратился и на морѣ наступила великая тишина. **Сущій же въ корабли**, т. е. бывшіе въ лодкѣ ученики Христовы, **пришедше, поклонишася**—благоговѣнно поклонились **Ему, глаголюще: воистину Божій Сынъ еси** (33). Чудомъ умноженія хлѣбовъ, какъ ни поразительно оно было, ученики Христовы „не вразумились“—не поняли значенія его, „потому что сердце ихъ“, говоритъ св. Маркъ, „было окаменено“ (Мр. 6, 50); но эти новыя чудеса—хождение Христа по водамъ и укрощеніе бури—подѣйствовали на нихъ необыкновенно сильно: „они чрезвычайно изумлялись въ себѣ и дивились“ (—51). Предъ ними раскрылись божественное величіе и слава ихъ Учителя, и вотъ они единодушно исповѣдуютъ Его едиnorodнымъ Сыномъ Божиимъ, Владыкою міра и силъ земли, потому что „ходить по высотамъ моря“ и „превращать бурю въ тишину“ (Пс. 76, 20; 106, 29) свойственно только Богу и едиnorodному Сыну Божию во всемъ Ему равному, а не человѣку.—До берега еще оставалось 15—20 стадій,—но это разстояніе ученики Христовы проплыли необыкновенно быстро, почти мгновенно: „и тотчасъ лодка пристала къ берегу, куда плыли“ (Іоан. 6, 21). **И прешедше придоша въ землю Геннисаретскую** (34)—прекрасную, плодоносную равнину, расположенную на западномъ берегу Геннисаретскаго моря; тамъ І. Христосъ исцѣлилъ многихъ больныхъ и затѣмъ прибылъ въ г. Капернаумъ.

Плаваніе апостоловъ по бурнымъ волнамъ Галилейскаго моря содержитъ поучительный для насъ смыслъ это плаваніе есть образъ нашей жизни. И мы, подобно апостоламъ, плывемъ по „морю житейскому“; часто во время этого плаванія мракъ и тьма окружаютъ насъ,—воздвигается „буря напастей“ (Ирм. 6, гл. 6), волны многообразныхъ искушеній и бѣдствій дѣлаютъ насъ какъ бы игралищемъ своимъ, грозя ежеминутнымъ потопленіемъ въ безднѣ. Гдѣ же во время этихъ бѣдствій искать помощи? Въ вѣрѣ и упованіи на Бога. Для вѣры ничего нѣтъ невозможнаго: *аще и пойду посреди стѣни смертныя, не убоюсь зла, яко Ты еси со мною, Господи* (Пс. 22, 4)—такъ говоритъ вѣрующій. Посему среди обуревающихъ насъ волненій житейскихъ, подобно апостоламъ, „возведемъ очи свои въ горы“ (Пс. 120, 1)—къ живущему на небесахъ Господу Іисусу и изъ глубины души воззовемъ: „Господи, спаси мя“! Господи! *бездна послѣдняя*, т. е. величайшая бездна *грѣховъ* и, какъ послѣдствіе ихъ—бездна всякихъ бѣдъ и напастей *обиде мя*—окружила меня, *и исчезаетъ* (изнемогаетъ) *духъ мой: но прострый, Владыко, высокую Твою*

мышцу—Твою всемогущую руку и, *яко Петра мя, Управителю, спаси* (ирм. 6, гл. 3). Премилосердый Господь во всякую стражу дня и ночи близокъ ко всѣмъ призывающимъ Его: *не воздремлетъ, ниже уснетъ, храня Израиля* (Пс. 120, 4). Онъ призываетъ на призывающихъ Его съ высоты святаго Своя, какъ Онъ съ горы наблюдалъ за бѣдствующими апостолами, и вѣрующимъ, обуреваемымъ волнами житейскихъ напастей, какъ апостоламъ, подаетъ свою благовременную помощь. Только нужно беречься сомнѣній. Эти сомнѣнія—самая большая опасность для вѣры: сомнѣніе едва не погубило ап. Петра. „Сомнѣвающийся“, говоритъ св. апостолъ, „подобенъ морской волнѣ, вѣтромъ поднимаемой и развѣваемой, да не думаетъ такой человѣкъ получить что-нибудь отъ Господа“ (Іак. I, 6. 7).

Св. пророкъ Илія въ представленіяхъ русскаго народа.

20-й день іюля мѣсяца посвященъ въ православной церкви памяти великаго ветхозавѣтнаго пророка Іліи. Великій въ понятіяхъ іудейскаго народа, Кармилъскій чудотворецъ великъ и въ представленіяхъ русскаго народа. Послѣ святителя Николая и, можетъ быть, еще Георгія Побѣдоносца, ни одинъ святой не пользуется у него такимъ почитаніемъ, какъ прор. Ілія. Множество храмовъ, построенныхъ въ честь его, особенно строгое соблюденіе празднованія ему, множество русскихъ, носящихъ его имя *),— все это служатъ яснымъ выраженіемъ того почета, который воздаетъ русскій народъ великому израильскому пророку, по сравненію съ другими святыми угодниками.

Къ сожалѣнію, уваженіе это, совпадающее съ величіемъ и силою духа пророка Іліи, вытекаетъ изъ ложныхъ представленій русскаго народа, хотя и имѣющихъ нѣкоторое основаніе въ томъ, что говорится о немъ въ священннхъ историческихъ книгахъ.

*) Еще до крещенія Руси при св. кн. Владимірѣ, въ Кіевѣ, по свидѣтельству лѣтописца, былъ храмъ въ честь прор. Іліи. Именемъ Іліи русскій народъ назвалъ любимѣйшаго своего богатыря Ілью Муромца, въ которомъ воплотилъ лучшія свои свойства.

Илія пророкъ—владыка грозы и молніи—вотъ главная черта въ представленіи народномъ о пророкѣ. „Илія грозы держитъ“, говоритъ народная поговорка. Онъ представляется молніеноснымъ и тученоснымъ громовержцемъ, который постоянно разбѣзжаетъ по небу „на своемъ савосивомъ конѣ во всѣ четыре стороны, по крутымъ краснымъ горамъ, по желтымъ пескамъ“, какъ говорится въ одномъ заговорѣ. ● На лубочныхъ картинахъ пророкъ иногда изображается на колесницѣ съ огненными колесами, которая окружена со всѣхъ сторонъ пламенемъ и облаками и запряжена четырьмя крылатыми конями; лошадьми управляетъ ангель, а самъ пророкъ держитъ въ рукѣ мечъ. Отъ стука колесъ колесницы во время ѣзды пророка по небу происходитъ громъ, а молнія—это стрѣлы, которыя кидаетъ пророкъ, гоняясь за нечистою силой и убивая ее. Распорядителемъ грома и молніи представляютъ пророка Илію и другіе славяне, напр., болгары, сербы, а также и нѣкоторыя кавказскія племена.

Такое представленіе о пророкѣ Иліи перенесено на него русскимъ народомъ съ древняго славянскаго языческаго божества Перуна, въ образѣ котораго, подобно греческому „тучегонителю“ и „громовержцу Зевсу“, народная фантазія олицетворила громъ и молнію. Образъ этого древне-славянскаго божества и доселѣ еще живъ въ представленіи народа, хотя, конечно, не въ одинаковой ясности въ разныхъ мѣстахъ Россіи. „Перунъ запалилъ“, говорятъ, напр., Бѣлоруссы о пожарѣ, причиненномъ грозою, а литовцы говорятъ: „Перкунъ ѣдетъ на своей колесницѣ“, когда слышатъ удары грома.

Основаніе же къ перенесенію на прор. Илію свойствъ древне-языческаго своего божества Перуна народъ очевидно находилъ въ томъ, что онъ узналъ о прор. Иліи въ церкви, отъ своихъ новыхъ христіанскихъ учителей, когда принялъ христіанское ученіе. Здѣсь главнымъ образомъ имѣло значеніе для народа повѣствованіе о томъ, что пророкъ Илія при своей жизни на горѣ Кармилѣ низвелъ огонь съ неба на жертву (3 кн. Цар. 18, 23—38) и окончилъ жизнь свою на землѣ не обычною

для всѣхъ людей кончиною, а живой былъ взятъ на небо на огненной колесницѣ (4 Цар. гл. 2). Не нужно было народу читать и Библию для того, чтобы знать объ этихъ обстоятельствахъ изъ жизни пророка; онъ могъ слышать объ этомъ въ церкви, напр., въ канонахъ церковныхъ часто встрѣчаются выраженія, въ родѣ слѣдующихъ: „возгремѣвый Илія на колесницѣ...“ „яко на огненной колесницѣ чистотою востече въ небесная жилища...“ „Освятити Иліи поревновавъ, якоже сей огненною колесницею къ небеси востекъ“ и т. п.

Въ поученіяхъ пастырей къ народу Илія восхвалялся, какъ „огненосный Христову пришествію предтеча“, „тученосный облакъ“, „небопарный орелъ“ и т. п. И вотъ на основаніи всего этого, что народъ узналъ о пророкѣ Иліи, и составилось о немъ представленіе, какъ о владыкѣ и распорядителѣ небеснаго огня, грозы. Въ нашихъ старинныхъ сборникахъ можно даже находить указаніе на то, какъ въ умахъ русскихъ людей, получившихъ книжное просвѣщеніе, составлялось подобное представленіе о прор. Иліи. Въ одномъ изъ этихъ сборниковъ происхожденіе молніи объясняется такъ: „молнія есть сіяніе огня, сущаго вверху на тверди; небесный же огонь, то ты разумѣй огонь сущій, его же Илія молитвою сведе на полѣна и навсесоженіе (т. е. на жертву): сего огня сіе есть молнія.“

Самое время, посвященное памяти прор. Иліи, могло служить для народа основаніемъ къ сближенію двухъ образовъ—древне-языческаго Перуна и библейскаго пророка Иліи. Это время сильной жары. „Солнце на зиму, а лѣто на жары“, говоритъ народъ о времени, обнимаемомъ половиною іюня и іюлемъ. Ильинъ день, по народному выраженію, есть, именно, день, съ котораго температура начинаетъ понижаться. „Ильинъ день—олень ногу окунулъ“, говоритъ народъ о температурѣ воды *),

*) Олень—животное сѣверныхъ, слѣдовательно, холодныхъ странъ. Но, копенчо, народъ подъ оленемъ разумѣетъ не простое животное, а особое темное, враждебное человѣку миѳическое существо, которое, окунувъ ногу свою въ воду, не только сдѣлало ее холоднѣе, но и сдѣлало ее нечистою, такъ что купаться послѣ того не безопасно.

и съ этого дня перестаетъ купаться. Сильныя жары, бывающія въ концѣ іюня и началѣ іюля, способствуютъ развитію большой массы воздушнаго электричества, а слѣдовательно, и большихъ грозъ. Очень можетъ быть, что въ это время Перуну, олицетворявшему собою, по народному представленію, грозу, справлялись у нашихъ предковъ—язычниковъ и празднества, подобно тому, какъ еще и теперь справляются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ празднества въ честь Ярилы, Куалы и т. п. Это-то обстоятельство, что день памяти прор. Іліи совпадаетъ съ временемъ особенной жары и изобилія грозъ и было новымъ основаніемъ для народа перенести черты древняго своего божества Перуна, олицетворявшаго грозу, на прор. Ілію, который, какъ онъ узналъ по принятіи христіанства, сводилъ огонь съ неба.

Отожествивъ въ своемъ воображеніи образъ Перуна съ образомъ великаго ветхозавѣтнаго пророка въ главной чертѣ,—въ отношеніи завѣдыванія небеснымъ огнемъ, народъ русскій далѣе передалъ Іліи и все другое, чѣмъ надѣлялъ прежде Перуна, котораго сталъ мало-по-малу забывать.

Перунъ завѣдывалъ не только грозой, но и тѣмъ, чѣмъ она сопровождается, какъ-то: дождемъ и градомъ. Тоже народъ приписываетъ и прор. Іліи. „На морѣ, на окіанѣ, на островѣ Буянѣ, гонитъ Ілья пророкъ въ колесницѣ громъ съ великимъ дождемъ“, говорится въ народномъ заговорѣ на охрану противъ ружейныхъ ранъ. Ілія пророкъ направляетъ тучи по своему усмотрѣнію, низводитъ на землю гдѣ дождь, гдѣ градъ, гдѣ бури и т. п. Отсюда народная поговорка: „Ілья пророкъ въ полѣ копны считаетъ“ *). Крестьяне думаютъ, что если гдѣ градъ выбиваетъ мѣстами хлѣбъ, то это дѣло Іліи. Богъ повелѣлъ пророку Іліи: „когда ѣдешь на колесницѣ, щади нивы тѣхъ, которые раздають хлѣбъ бѣдныхъ полною мѣрою, а которые жадны, обмѣриваютъ и не вѣдаютъ милосердія, у тѣхъ пстреляй“.

Въ этомъ сказалась уже мысль о нравственномъ возмездіи, которой не могло быть въ древнѣйшемъ миѳическомъ образѣ о

*) Эта поговорка можетъ впрочемъ имѣть и другой смыслъ,—тотъ, что къ Ильину дню можно точнѣе опредѣлить количество урожая.

Перунъ, такъ какъ каждый мифическій образъ въ своемъ первоначальномъ видѣ есть не что иное, какъ только образное представленіе данной силы или явленія въ природѣ. Что Ілія пророкъ направляетъ благодѣтельныя стороны грозы на нивы людей добрыхъ и милосердыхъ, а вредныя—на нивы людей жестокосердыхъ,—это опять-таки уже косвенное вліяніе библейскаго повѣствованія о жизни пророка, именно повѣствованія о томъ, какъ Ілія пророкъ, въ наказаніе за нечестіе израильтянъ, заключилъ небо на нѣсколько лѣтъ и потомъ молитвою низвелъ дождь, равно чудеснымъ образомъ умножалъ муку и масло у бѣдной Сарептской вдовицы за то, что она приняла и питала его (3 Цар. 17, 8—16).

Направляя то вредныя, то полезныя стороны грозы на нивы людей, Ілія пророкъ является такимъ образомъ покровителемъ плодородія земли вообще, поэтому даетъ ему наименованіе „надѣляющаго“, „милостиваго“. Объ этомъ свидѣлствуютъ какъ памятники устной словесности и преимущественно извѣстное „Сказаніе о 12 пятницахъ“, такъ распространенное среди простонародья и уважаемое наравнѣ (а пожалуй и больше) съ священными книгами, такъ и многіе мѣстные обычаи. Во многихъ мѣстахъ, напр., день прор. Іліи празднуется, какъ веселый праздникъ, богатый новиною. Испеченный изъ новой ржи хлѣбъ приносятъ въ этотъ день въ церковь для благословенія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, крестьяне ставятъ на воротахъ своихъ домовъ чашку съ зернами ржи и овса и потомъ просятъ священника „провеличать Ілью на плодородіе хлѣба“.

Признавая Ілью пророка владыкою грозъ и покровителемъ плодородія, народъ русскій признаетъ его еще и побѣдителемъ нечистой силы. Молнія, по объясненію народа, это и есть, именно, стрѣла, которую выдаетъ прор. Ілія въ дьявола (или змѣя), который и старается укрыться отъ нея или въ животныхъ, или въ деревѣ, или въ строеніяхъ, или даже въ человѣкѣ; оттого-то дерево во время грозы раскалывается на щепы, дома горятъ, человѣкъ и животныя убиваются. Отъ нечистой силы происходятъ всѣ болѣзни человѣка; по вѣрованію народа, нечистая сила или не-

посредственно посылаетъ ему болѣзнь, или чаще всего чрезъ злыхъ людей, напр., знахарей, колдуновъ. На защиту себя отъ этой нечистой силы народъ призываетъ, въ числѣ другихъ святыхъ, и пророка Илію. Напр., въ одномъ заговорѣ говорится: „Свѣтъ ты, Илія пророкъ, огненная карета, огненная колесница, туго ты тянешь, мѣтко стрѣляешь, врага и супостата убиваешь и огнемъ опаляешь, чтобы меня, раба Божія, не испорчивать, не исколдовывать ни колдунѣ, ни злому и лихому человѣку“. Защита же Иліи пророка отъ дѣйствія зловредной нечистой силы народъ представляетъ въ видѣ отстрѣливанія. „Молюся тебѣ, святой пророке Божій Илія, пошли тридцать ангеловъ въ златованномъ платьѣ съ луки и стрѣлы, да обвиваютъ и отстрѣливаютъ отъ раба (имя рекъ) уроки и призоры, притки и щипоты, ломоты и вѣтроносное язво“. Не только самъ пророкъ Илія или его стрѣлы страшны нечистой силѣ, даже дождь, который выпадаетъ въ Ильинъ день, имѣетъ въ этомъ отношеніи великую силу: Ильинскимъ дождемъ умываются и окачиваются отъ вражскихъ чаръ, дурного глазу и другихъ болѣзней.

По вѣрованію русскаго народа, прор. Илія орханаетъ отъ вреда нечистой силы не только человѣка, но и его имущество или его промыселъ. Въ одномъ изъ заговоровъ заговаривающій говоритъ: „Я тебѣ, святому Иліи милостивому, помолюся и поклонюся о себѣ рабѣ Божіемъ (имя рекъ) и о моемъ промыслѣ, и какъ ты, святой Илія милостивый, на своемъ савосивомъ конѣ ѣздишь во всѣ четыре стороны по крутымъ краснымъ горамъ, по желтымъ пескамъ, и какъ ты, святой Илія милостивый, своимъ святымъ духомъ подымаешь и очищаешь бѣлыя снѣгъ съ крутыхъ горъ, съ желтыхъ песковъ, и берега смываешь,—очисти же ты съ меня, раба Божьяго (такого-то), и съ моего угодія, и съ моихъ ставушекъ и ловушекъ всякихъ всякую порчу и всякую притчу“.

Таковъ пророкъ Илія въ представленіяхъ русскаго народа. Въ этихъ представленіяхъ многое требуетъ исправленія не только потому, что они носятъ языческой характеръ и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ грубы и не согласны съ духомъ христіанскаго ученія, но и потому, что, переходя въ жизнь, влекутъ за

собою часто вредныя послѣдствія. Такъ, считая Илію пророка владыкою грозы, русское простонародье считаетъ пожары, причиняемые грозой, наказаніемъ, посылаемымъ этимъ пророкомъ, и думаетъ, что тушить эти пожары значитъ идти противъ воли пророка и тѣмъ навлечь на себя еще большій гнѣвъ его. И дѣйствительно, бывали случаи, что крестьяне, имѣя полную возможность потушить такой пожаръ или по крайней мѣрѣ ограничить его, сознательно бездѣйствовали и давали возможность пожару распространяться до громаднхъ размѣровъ.

О церковныхъ бібліотекахъ.

Церковныя бібліотеки въ послѣднее время получили особую важность въ глазахъ духовенства и все чаще и чаще служатъ предметомъ обсужденія то съѣздовъ духовенства, то духовной литературы. Общій голосъ духовенства тотъ, что онѣ необходимы, что ихъ не могутъ замѣнить никакія другія формы или способы снабженія приходскихъ священниковъ книгами, въ цѣляхъ ихъ самообразованія и успѣшнаго выполненія ими многосложныхъ задачъ и требованій, налагаемыхъ на нихъ современной жизнию.

Мы указывали уже разъ на постановленіе одного изъ снархіальныхъ съѣздовъ, которымъ признавалось, что существующія благочинническія бібліотеки почти не достигаютъ своей цѣли по причинѣ неудобства для многихъ приходскихъ священниковъ пользованія книгами изъ этихъ бібліотекъ. Предлагались нѣкоторыя поправки къ правиламъ этихъ бібліотекъ, но и при этихъ поправкахъ неудобства остаются тѣ же. И въ числѣ этихъ неудобствъ главное, повидимому не устранимое,—это разстоянія отъ мѣста благочиннической бібліотеки до мѣста приходскаго священника. Иногда и захотѣлъ бы иной священникъ прочесть извѣстную книжку, нужную ему въ данномъ случаѣ, да далеко ѣхать. Положимъ, онъ не полѣнится съѣздить, но пріѣхавъ, очень можетъ быть, и не застанетъ этой книги—взялъ ктонибудь другой,—поѣзжай съ пустыми руками домой! Иной священникъ, испытавъ двѣ-три такихъ неудачи, можетъ и совсѣмъ потерять охоту пользоваться книгами. Вотъ почему желательно, чтобы при каждой церкви была своя собственная бібліотека, имѣя которую подъ руками, приходскій священникъ всегда имѣетъ возможность пользоваться нужными ему книгами.

Таково желаніе, безъ сомнѣнія, cadaго священника. Но вопросъ въ томъ, гдѣ взять средствъ на обзаведеніе каждой церкви такими библіотеками? Конечно, самъ причтъ на свои средства обзаводиться книгами не въ состояніи, или, по крайней мѣрѣ, эти средства имѣеть рѣдкій причтъ. Да и самая цѣль библіотеки—служить духовнымъ интересамъ прихода—не налагаетъ на причтъ обязанности выписывать книгу въ библіотеку на свои средства.

Одинъ изъ священниковъ Воронежской епархіи предлагаетъ въ своемъ епархіальномъ органѣ, по вопросу о средствахъ для устройства церковныхъ библіотекъ, статью, въ которой высказываетъ мысль, что эти средства всецѣло должны идти отъ церкви. „Располагать извѣстною цифрою денегъ для библіотеки церковь—при просвѣщенномъ вниманіи къ этой нуждѣ священника,—намъ кажется,—говоритъ этотъ священникъ,—всегда можетъ. Епархіальною властію, впрочемъ, не возбраняется духовенству пользоваться извѣстною цифрою изъ церковныхъ суммъ на пріобрѣтеніе книгъ въ библіотеки; но весьма жаль, что такое пользованіе не всегда признается законнымъ со стороны церковнаго старосты. Должно сказать, что священникъ, при обычной постановкѣ церковнаго хозяйства, не есть фактически хозяинъ въ церкви и распоряжаться суммами церковными, хотя бы на выписку книгъ, онъ не можетъ безъ согласія старосты. А вѣдь извѣстно, какъ вообще церковные старосты смотрятъ на подобнаго рода расходы. Считаая себя обязанными платить безпрекословно лишь по отчетностямъ благочинныхъ, удовлетвореніе остальныхъ нуждъ церкви они поставляютъ въ зависимость отъ своего личнаго взгляда и усмотрѣнія, а потому, если и соглашаются съ доводами священника сдѣлать тотъ или другой полезный расходъ, то считаютъ это личнымъ одолженіемъ батюшкѣ. И хорошо еще, если гдѣ старосты понимаютъ необходимость для церкви пріобрѣтенія книгъ; но вѣдь большинство изъ нихъ—не вкусившіе отъ плодовъ ученія и на книжную мудрость имѣють своеобразный взглядъ. По мнѣнію многихъ старостъ, лучше купить новую вещь въ церковь, хотя бы и не нужную, нежели пріобрѣсть книги, безъ коихъ, по ихъ мнѣнію, легко можно обойтись„.

Чтобы вывести изъ такого ложнаго положенія священника и поставить на болѣе прочную почву дѣло устройства церковныхъ библіотекъ, по мнѣнію Воронеж. священника, расходъ на библіотеку слѣдовало бы выдѣлить изъ статей случайныхъ и мелочныхъ расходовъ и сдѣлать постояннымъ, ежегоднымъ и опредѣленнымъ, съ отнесеніемъ его къ одной изъ неизбѣжныхъ статей расхода цер-

ковныхъ суммъ. „Всего лучше и благовиднѣе было бы“, говоритъ онъ, „если бы деньги на этотъ расходъ взимались благотворительными при годичной отчетности, съ записываніемъ ихъ въ опредѣленной для этого графѣ. Понятно, книги должны быть выписываемы по усмотрѣнію самого священника изъ числа уже рекомендованныхъ и притомъ тѣхъ, въ коихъ онъ для успѣха своей пастырской дѣятельности особенно нуждается. Благодѣтельные послѣдствія назначенія опредѣленного расхода на восполненіе церковныхъ бібліотекъ не замедлятъ обнаружиться самымъ благодѣтельнымъ образомъ: задача сельскаго пастыря, какъ желаннаго народнаго учителя и нравственнаго руководителя, тогда значительно облегчится и дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви станетъ на надлежащую почву“.

Прекрасныя мысли! Нужно только замѣтить, что онъ пригодны не для всякой церкви. Есть церкви, въ которыхъ доходность такъ скудна, что суммъ церковныхъ въ нихъ не всегда станетъ и на предметы первѣйшей необходимости. Какія же суммъ могутъ удѣлять такія церкви на бібліотеки и какія могутъ быть пріобрѣтены книги на эти жалкія суммъ?

Намъ кажется, что было бы лучше воспользоваться мыслью, лежащею въ основаніи благотворительныхъ бібліотекъ, только дать этой мысли другую форму осуществленія. Мысль, лежащая въ основаніи благотворительныхъ бібліотекъ,—это мысль о взаимопомощи. Но эта взаимопомощь, при существующей формѣ, какъ мы видѣли, совсѣмъ почти не достигаетъ своихъ цѣлей, особенно для сельскихъ священниковъ. Библиотека, можетъ быть, и хороша, да пользоваться ею можно съ трудомъ. Но пусть каждая церковь ежегодно дастъ опредѣленную суммъ, какую она можетъ по своей доходности и на собранную такимъ образомъ общую суммъ благотворительской округѣ выписываетъ книги, какія для каждой церкви нужны особенно, по усмотрѣнію ея священника. Такимъ путемъ въ нѣсколько лѣтъ можетъ составиться въ каждой церкви довольно хорошая бібліотека; по крайней мѣрѣ въ ней будутъ книги нужныя. Правда, въ ней не будетъ журналовъ; но журналъ, по нашему мнѣнію,—уже роскошь, а мы говоримъ о необходимомъ. Притомъ книгъ, особенно хорошей, всегда надобно отдать предпочтеніе предъ журналомъ.

Можетъ показаться обиднымъ для нѣкоторыхъ церквей платить больше, чѣмъ другая. Но если церковная бібліотека имѣетъ такую большую важность для благоустройства церковно-приходской жизни, а церковно-приходская жизнь одного прихода въ округѣ тѣсно связана съ жизнью другого прихода, такъ или ина-

че отражаясь на пей или вліяя на нее, то умѣстны ли здѣсь какіе нибудь счеты? Настало время, когда и церкви и духовенство должны проникнуться болѣе живымъ сознаніемъ общности и интересовъ и необходимости, поэтому, оказывать взаимную помощь другъ другу. Представимъ примѣръ. Вотъ приходъ, зараженный расколомъ и, какъ всегда, поэтому самый бѣдный въ отношеніи доходности церкви; рядомъ съ нимъ приходъ большой и состоятельный, въ который еще не проникъ расколъ: долженъ ли оставаться священникъ послѣдняго прихода равнодушнымъ къ усиліямъ священника перваго прихода въ борьбѣ съ расколомъ? Нѣтъ, по нашему мнѣнію, собственный его интересъ помочь своему собрату и сосѣду—помочь энергично и какъ можно скорѣе: вѣдь не нынѣ—завтра зараза можетъ проникнуть и въ его приходъ. Въ древней христіанской церкви мы видимъ немало примѣровъ, какъ отдаленныя областныя церкви сиѣшили на помощь другъ другу. Мы мало проникнуты такою любовію христіанскою, и потому у васъ возможны такія явленія, что тогда какъ одна церковь жжетъ дорогія иллюминаціи въ свои храмовые праздники, другія въ тотъ же храмовой праздникъ не имѣютъ возможности прилично освѣтиться въ храмѣ.

Надобно, конечно, позаботиться о томъ, чтобы существующій враждебный взглядъ у прихожанъ, особенно у старость, на церковныя бібліотеки измѣнился къ лучшему, а измѣнится онъ тогда, когда прихожане увидятъ осязательно пользу книги. Это всего скорѣе можетъ быть достигнуто тогда, когда бібліотека будетъ не только церковною, но и церковно-приходскою, т. е. когда она доступна будетъ и для прихожанъ. Успѣхъ будетъ тогда зависѣть отъ того, насколько умѣло будетъ сдѣланъ подборъ книгъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 12-го іюля, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатыевскомъ монастырѣ, по случаю храмового праздника въ честь св. Михаила Маленна, и сказалъ поученіе о грѣхѣ богохуленія, на текстъ изъ Воскреснаго Евангельскаго чтенія (Мат. 9, 34).

— 19-го іюля, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Костромской приходской Царе-Константиновской церкви. На литургіи Преосвященнѣйшій въ поученіи указалъ на уроки, содержащіеся въ дневномъ Евангельскомъ чтеніи о чудѣ насыщенія народа пятью хлѣбами (Мат. 14, 14—22).

— 22-го іюля, въ день празднованія тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и произнесъ поученіе о правахъ и обязанностяхъ жены, по ученію ап. Петра (1 Петр. 3, 1—6). На литургіи Владыка посвятилъ во діакона Владиміра Воскресенскаго, опредѣленного на мѣсто діакона къ Боголюбвльской церкви г. Галича. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ совершень былъ молебенъ, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства.

— 26-го іюля, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ и произнесъ поученіе о молитвѣ уединенной и общественной, на текстъ изъ двенного Евангельскаго чтенія (Мат. 14, 23).

Иноепархіальныя извѣстія.

— Второй уже годъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ, происходитъ большое оживленіе въ учительской сферѣ церковно-приходской школы. Разумѣемъ педагогическіе курсы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, открытыя и нынѣ по всей Россіи. Открытіе ихъ 6 іюля въ Москвѣ, какъ и въ нашей столицѣ, было пріивѣтствовано рѣчью Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода сенатора В. К. Саблера, въ которой ораторъ отвѣчалъ на поставленный имъ вопросъ: „каковъ долженъ быть идеалъ учительскаго служенія“? Почтенный ораторъ такъ отвѣчалъ на этотъ вопросъ. „Великое и отвѣтственное дѣло возложено на васъ, учителей народа. Вамъ ввѣряется умственный и нравственный ростъ грядущихъ поколѣній; вы должны обладать не только хорошей научною подготовкою, но и должны быть людьми вѣрующими, преданными своему призванію, имѣющими твердое христіанское настроеніе и авторитетъ, безъ котораго учительство немислимо даже въ самой бѣдной начальной школѣ. Хорошіе учителя, чистые носители идей христіанскаго воспитанія, будутъ вести учениковъ къ свѣту, правдѣ и добру. Чтобы воспитывать дѣтей, умѣть руководить развитіемъ ихъ разумныхъ стремленій и утверждать ихъ въ борьбѣ съ дурными наклонностями, учитель самъ долженъ стоять на надлежащей высотѣ нравственнаго совершенства; учитель долженъ быть, прежде всего, твердъ въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, долженъ сообразовать свою жизнь съ тѣмъ, что во Христѣ видитъ, или отъ Христа слышитъ, Стараясь жить со Христомъ, онъ долженъ и своихъ учениковъ вести ко Христу, Свѣту вѣчному. Сознательно любя православную церковь,

онъ и учениковъ долженъ воспитывать въ нелицемѣрной къ ней любви и преданности. Молитвенное общеніе съ ними должно сплотить ихъ союзомъ любви въ единеніи духа. Знакомый съ богатствомъ церковныхъ пѣснопѣній, учитель долженъ развивать въ ученикахъ пониманіе неподражаемой красоты молитвословій православной церкви. Онъ долженъ развивать въ нихъ любовь къ родинѣ и раскрывать имъ необходимость самоотверженнаго служенія Царю и отечеству. Школа должна давать ученикамъ цѣльное настроеніе, она должна налагать на нихъ свой опредѣленный отпечатокъ. Такое вліяніе школы нисколько не устраняетъ возможности самостоятельнаго развитія отдѣльных учениковъ. Хорошее воспитаніе отнюдь не заглушаетъ самобытнаго почина, но прививаетъ къ питомцамъ ту общность воззрѣній и привычекъ, которая обезпечиваетъ имъ большій успѣхъ въ ихъ жизненномъ трудѣ. Будущихъ учителей нужно особенно стараться утвердить въ той мысли, что учитель можетъ тогда только рассчитывать на успѣхъ своего учительства, если будетъ помнить, что онъ никогда не долженъ служить соблазномъ для своихъ учениковъ. Далеки отъ него должны быть пороки и слабости, несовмѣстимые съ его высокимъ служеніемъ. Горе учителю, соблазняющему дѣтей; его дурной примѣръ можетъ привести ихъ къ гибели. Это сознаніе ответственности за ввѣренныхъ учителю дѣтей должно быть ему всегда присуще. Воспитывая дѣтей въ правилахъ нелицемѣрнаго христіанскаго благочестія, развивая въ нихъ любовь ко всему честному, возвышенному, для другихъ полезному, учитель будетъ способствовать нравственному развитію учениковъ. Читеніемъ съ ними хорошихъ книгъ, разказами изъ всеобщей, отечественной и церковной исторіи онъ будетъ знакомить ихъ съ людьми, самоотверженно потрудившимися для общаго блага; онъ разъяснитъ имъ, что, наряду съ интересами матеріальными, есть интересы нравственные, интересы высшаго порядка. Говоря о временномъ и преходящемъ, будетъ говорить имъ о неизмѣнномъ и вѣчномъ; бесѣдуя о землѣ, будетъ говорить о небѣ. Школа церковная должна, по самому существу своему, обращать особое вниманіе на эту внутреннюю воспитательную сторону школьнаго дѣла. Развитіемъ христіанскаго міровоззрѣнія своихъ питомцевъ она должна предотвратить ихъ отъ того односторонняго тяготѣнія къ матеріальнымъ благамъ, которое составляетъ одно изъ печальныхъ явленій конца XIX в. Такая школа будетъ и въ наше смутное время охранять въ молодомъ поколѣніи ту преданность волѣ Божіей, которая во всѣ времена доселѣ жила въ душѣ православнаго русскаго. Патріархальная простота деревенской жизни, соблюденіе дорогихъ преданій ста-

рины уступают нынѣ мѣсто болѣе сложнымъ формамъ общежитія и вѣянью модныхъ идей. А неравномѣрное распредѣленіе богатствъ вызываетъ цѣлый рядъ запутанныхъ соціальныхъ вопросовъ; однимъ изъ наиболѣе сильныхъ и разумныхъ средствъ, обеспечивающихъ мирное теченіе культурной жизни народа, является школа, которая, давая своимъ питомцамъ элементарныя познанія, съ тѣмъ вмѣстѣ правильно воспитываетъ ихъ, утверждая ихъ въ христіанскомъ міровоззрѣніи, этомъ наиболѣе надежномъ оплотѣ противъ разрушительнаго потока соціальныхъ ученій; изъ сказаннаго видно, что вся эта трудная работа, направленная къ нравственному воспитанію учащихся, должна быть построена на началахъ христіанскихъ. Внѣ евангельскаго ученія нѣтъ и не можетъ быть неизмѣнныхъ правилъ нравственнаго порядка“.

— Определеніемъ Св. Синода отъ 1—28 февраля текущаго года постановлено учредить въ г. Житомирѣ общежительный мужской монастырь съ наименованіемъ его Богоявленскимъ. *Учрежденіе монастыря на Волини* означаетъ побѣдное торжество православно-русскаго начала въ краѣ, котораго вся исторія—многовѣковая тяжкая борьба за православную вѣру и русскую народность. Господство иноплеменной и иновѣрной власти, гнетъ бѣдственныхъ событій остановили и задержали здѣсь постепенный правильный ростъ народной жизни на собственныхъ ей искони началахъ. Цѣлые десятки лѣтъ и даже столѣтія высились здѣсь полуразрушенныя, обвалившіяся стѣны, опустѣлыя молчаливыя зданія нѣкогда величественныхъ монастырей, развалины древнихъ соборовъ, запечатанныхъ во время оно іезуитами, великолѣпныя церкви, бывшія раньше православными и отнятыя польскими ксендзами. Еще въ 60 и 70 годахъ настоящаго столѣтія почти во всѣхъ городахъ Волини блистали своимъ величіемъ и рѣскошью римско-католическіе костелы, красовались еврейскія синагоги—въ большинствѣ богатые и высокія каменныя зданія, а православныя церкви, ветхія и убогія, съ бѣдными иконостасами и облаченіями, ютились на окраинахъ города и представляли деревянную постройку, съ деревянною же колокольней и слабозвучными, точно подавленными, дребезжавшими на ней колоколами. „Надобно пожить въ Западномъ краѣ, чтобы понять, какъ это дребезжаніе обидно раздражаетъ, какъ одинъ изъ остатковъ гнета и надменнаго презрѣнія къ русскому быту ясновельможныхъ латынчанъ всякаго званія“ (Отчетъ Кирилло-Меѳодіевскаго братства за 1878—79 гг., слова граф. А. Д. Блудовой). Не избѣжалъ печальной участи другихъ Волинскихъ городовъ и Житомиръ, древній городъ Кіево-Волинской земли. Положеніе православныхъ особенно ухудшилось въ немъ съ 1720 г., когда

иезуиты вторглись въ Житомиръ и основали здѣсь свои коллегіи. Годъ за годомъ все больше и больше раздвигало свои рамки и опутывало городъ своими сѣтями католичество, такъ что къ концу 18 столѣтія Житомиръ сталъ средоточіемъ польско-католическаго и гражданскаго управленія, центромъ усиленной агитаціи о возвращеніи Польшѣ самостоятельности. Существовала даже особая Житомирская (маконская) ложа для подготовленія поляковъ къ возстанію противъ Россіи. Въ 50 годахъ нашего вѣка появилось цѣлое направленіе польско-украинофильское, которое ставило своею задачею сплотить и объединить образованные классы польскаго общества съ украинскимъ простонародьемъ. Средоточіемъ и этого движенія былъ Житомиръ. Послѣ печальнаго взрыва польскаго мятежа и подавленія послѣдняго началось оздоровленіе этой древне-русской окраины. Много было воздвигнуто изъ развалинъ православныхъ церквей, еще болѣе вновь построено, въ томъ числѣ и великолѣпный Житомирскій кафедральный соборъ. До 1858 г. онъ ютился въ деревянномъ помѣщеніи, вѣрнѣе въ простой хатѣ, имѣвшей видъ почтовой станціи или постоялаго двора. Въ такомъ нищенскомъ строеніи въ русскомъ губернскомъ городѣ соборъ помѣщался около 10-ти лѣтъ къ вѣщшему униженію господствующей церкви. Въ послѣднія 15—20 лѣтъ православіе на Волини, которое такъ безпощадно истреблялось въ печальную эпоху польско-латинскаго владычества, стало на твердой почвѣ. Въ короткое сравнительно время построены величественные храмы въ городахъ Овручѣ, Ровно; возстановлены знаменитыя древнія церкви—Крестовоздвиженская въ г. Луцкѣ и Богоявленская въ г. Острогѣ; возстановляется въ настоящее время при щедромъ матеріальномъ пособіи отъ всѣхъ слоевъ русскаго общества Мстиславовъ храмъ въ г. Владимірѣ-Волинскѣ. Возбужденъ вопросъ о возстановленіи древняго Василиевскаго храма въ г. Овручѣ, сооруженнаго въ первоначальномъ своемъ видѣ св. княземъ Владиміромъ. Въ самомъ Житомирѣ въ настоящемъ столѣтіи число православныхъ церквей возрасло съ 2 до 20, изъ которыхъ, впрочемъ, на 25-тысячное православное населеніе города приходится только 4 приходскихъ. Наконецъ, учрежденіе въ Житомирѣ Богоявленскаго монастыря предпринято съ цѣлю возвысить религіозно-просвѣтительное значеніе губернскаго центра, усвоить ему типъ православно-русскаго города наряду съ губернскими городами центральной Руси, гдѣ обычно два или три монастыря служатъ украшеніемъ мѣста пребыванія епархіальнаго архіерея, тѣмъ болѣе, что въ прежнее время въ Житомирѣ и его окрестностяхъ существовали православные монастыри, но были или разрушены или преобразованы въ католическій періодъ поль-

скаго владычества. Вопросъ объ устройствѣ въ Житомирѣ монастыря возбужденъ еще въ 1888 году мѣстною епархіальною властью. Однако, потребовалось *десять лѣтъ* на переписку о приобрѣтеніи земли подъ постройку проектированнаго монастыря. По ходатайству Волынской духовной консисторіи городская дума опредѣлила отвести бесплатно свободный участокъ городской земли въ предмѣстьѣ города, оказавшійся, по отзыву спеціальной отъ духовнаго вѣдомства комиссіи, несоразмѣрно малымъ (2 десятицы и 1,800 кв. саж.) и по своему расположенію неудобнымъ для возведенія на немъ монастырскихъ зданій. Удобнѣйшимъ мѣстомъ для этой цѣли была земля Волынскаго приказа общественаго призрѣнія, прежде принадлежавшая Житомирской римско-католической общинѣ сестеръ милосердія (шаритокъ), мѣрой 14 десят. 400 кв. саж., расположенная вблизи Житомирскаго военнаго госпиталя. Первоначальное предположеніе о безмездномъ отчужденіи этой земли не осуществилось, но найдено было возможнымъ передать духовному вѣдомству землю приказа въ неполномъ количествѣ (12 дес. 600 кв. саж.) за 10,900 руб. съ разсрочкой и съ начисленіемъ уменьшенныхъ процентовъ. Встрѣчныя ходатайства о продажѣ части тѣхъ же земельныхъ участковъ приказа подъ постройку *дома для арестуемыхъ* и сродныхъ учрежденій повели къ новой оцѣнкѣ названныхъ участковъ состоящей при городской управѣ комиссіей въ 43,094 руб. 44 коп., тогда какъ оцѣночная комиссія съ духовной стороны, по осмотрѣ всей земли приказа, признала прежнюю сумму (въ 10 тыс. руб.) вполне достаточною въ виду того, что только небольшая часть земли (2—3 дес.) можетъ годиться подъ огородъ, остальная же каменистая и песчаная, изрыта значительными оврагами и вслѣдствіе большой покатости не пригодна ни для построекъ, ни для усадьбы. Когда по просьбѣ волынскаго архипастыря была произведена переоцѣнка земли и установленная комиссіей цифра—27 тыс. руб. оказалась высокою для средствъ Почаевской лавры, бравшей на себя устройство новаго монастыря на правахъ приписного къ ней, пришлось остановиться на мысли о приобрѣтеніи изъ приказовской земли неудобной въ топографическомъ отношеніи небольшой полосы, оцѣненной городскою комиссіей въ 13,500 руб., а депутатомъ духовнаго вѣдомства—въ 5,500 р.; земля куплена за 10,000 р. Почаевскою лаврою съ принятіемъ на себя всѣхъ расходовъ по укрѣпленію за ней сказаннаго участка и вводу во владѣніе имъ. Какъ видно, на Волыни до настоящаго времени съ большимъ еще трудомъ, съ большей затратой силъ и времени поборники православно-русскаго начала могутъ осуществлять свои благія начинанія. Какъ ненависть, клевета, ложь и интриги и теперь еще преслѣдуютъ здѣсь людей, рабо-

тающихъ на пользу церкви православной и русскаго отечества, показываютъ слова покойной графини А. Д. Блудовой о тяжкой порѣ въ жизни Острожскаго Кирилло-Меѳодіевскаго братства, устроеннаго, замѣтимъ, при поддержкѣ іерарховъ Русской церкви, при содѣйствіи лицъ, стоящихъ у кормила правленія: „поляка и жида отертыо добивались систематическаго искорененія братства въ г. Острогѣ и частію эти интриги удавались. Одно время почти весь мировой съѣздъ былъ измѣненъ, и призывались люди, можетъ быть, хорошіе, но, какъ можно, больше, чуждые всему, что было сдѣлано доселѣ, а между хорошими чиновниками перемѣщались всѣ, кто сближался съ братствомъ“ („Извѣстія Братства“). Возстановленіе Богоявленскаго храма въ г. Острогѣ—это тоже, поистинѣ, подвигъ, при изворотливости тѣхъ тайныхъ силъ, которыя ополчились противъ возстановленія богослуженія въ проклятомъ іезуитами соборѣ, два съ половиной вѣка назадъ, распадавшемся съ тѣхъ поръ въ видѣ прекрасной руины въ такія времена, какъ царствованіе Екатерины II и Николая I. Цѣлыхъ двадцать лѣтъ (1868—1888 гг.), не смотря на неоднократныя распоряженія правительства и отпущекъ суммъ на постройку, какаѣ-то тайная неуловимая сила искажала и запружала дѣло, а зданіе все больше разрушалось. Въ дѣлѣ учрежденія въ Житомирѣ православнаго монастыря не видно интригъ со стороны мѣстныхъ враговъ православно-русскаго дѣла, но нѣтъ также и надлежащей поддержки, нѣтъ истиннаго пониманія государственнаго значенія православнаго монастыря для населенія Волыни. Пока положено только доброе начало въ устройствѣ Житомирской обители: готова вчернѣ Житомирская церковь, начатъ постройкою самый корпусъ. Но нужно еще много нравственныхъ силъ и матеріальныхъ средствъ, чтобы довести дѣло до конца; насущно необходимы помощь и сочувствіе со стороны всѣхъ русскихъ людей. Объединяющее начало любви Христовой да пробудитъ въ русскомъ обществѣ прирожденную русской душѣ идею братства и сплотитъ разнородныя единицы въ одну общественную силу путемъ посильнаго участія въ соединеніи въ Житомирѣ народно-православнаго учрежденія, призваннаго служить прочности государственныхъ началъ на исконно-русской окраинѣ („С.-П. Д. В.“).



ПОУЧЕНІЯ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ

святц. А. Либерова

въ трехъ выпускахъ.

Цѣна за всѣ три выпуска: на обыкновен. бум. 70 коп., съ перес. 85 к.; на лучш. бум. 85 к., съ перес. 1 р.

Цѣна выпускамъ отдѣльно: 1-му—на обыкновен. бум. 20 к., съ перес. 25 к.; на лучш. бум. 25 к., съ перес. 30 к.; 2-му и 3-му вып.—на обыкновен. бум. по 25 коп., съ перес. по 30 к.; на лучш. бум. по 30 к., съ перес. по 35 к.

Выписывающіе не менѣе 10 экз. всѣхъ 3-хъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экз., сверхъ сего, пользуются 10% уступки.

Адресоваться въ Редацію Костром. Епарх. Вѣдомостей, въ Кострому.

Тамъ же продаются:

Поученія на Символь вѣры. Цѣна 75 коп. съ перес., безъ перес. 55 коп.

Мелкія суммы за всѣ изданія могутъ быть пересылаемы почтовыми марками.

ПОПРАВКА. Въ 14 № Епарх. Вѣдомостей, отъ 15 іюля с. г., ч. неофиц., ст. „16 Іюня въ Луховской Тихон. пустыни“, стран. 464, строка снизу 6, допущена слѣдующая ошибка: напечатано: „въ самой отверженной преданности“,—а нужно было напечатать: *самоотверженной пред...*

Содержаніе неофициальной части: О памятозловіи. (Поученіе Преподобнѣйшаго Виссаріона въ 11-ю нед. по Пятидесятницѣ). Евангеліе въ 9-ю нед. по Пятидесятницѣ. Св. пророкъ Ілія въ представленіяхъ русскаго народа. О церковныхъ бібліотекахъ. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложеніе:* Солигаличская десятина. Стр. 33—40.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

съ вотчинъ пошлинъ в. г. подаей не плачено въ приказъ провіанскихъ дѣлъ на 701 г. стрѣлецкій хлѣбъ, въ приказъ Большаго Дворца сѣнныя деньги, въ Ямской приказъ ямскія и положныя деньги, а на монастырѣ нашемъ долгу по заемной кабалѣ Дмитрію Олѣерьевскому денегъ 21 руб., а тѣми деньгами строивъ церковь деревянную теплую послѣ пожарнаго времени, то моя и сказка.

Церкви, алтари, трапезы, паперти и часовня каменные крыты тесомъ, а часовня деревянная крыта дранью *).

Александровы пустыни Преображенскаго монастыря строитель іеромонахъ Макарій 1710 г. обт. дня (патр. казен. приказъ кн. 202, л. 441).

1723 г. попъ Артемій Ивановъ, дьячекъ Иванъ Ивановъ, пономарь Алексій Стефановъ.

§ 23.

Церковь Живоначальная Троицы въ селѣ Троицкомъ; дано 7 руб. 15 алт. 4 ден. заѣзда гривна.

1746 г.—7 руб. 80 коп.

211 г. генваря 30 выданъ антминсь по благословенной грамотѣ въ новостроенную придѣльную церковь Николая чудотворца Соли Галичскія въ Зашибинскую (?) волость въ Троицкое село, тоя жъ церкви попъ Дмитрій Ивановъ антминсь взялъ и росписался.

1713 г. генваря 29 церкви Живоначальной Троицы попъ Дмитрій Ивановъ въ подапномъ патр. казен. приказъ прошеніи писалъ: „въ прошлыхъ годѣхъ дана благословенная грамота, велѣно построить церковь Божию каменная во имя Покрова Пр. Богор., да въ придѣлѣ Николая чуд., Соли Галичскія Зашугомскіе волости въ селѣ Троицкомъ и та церковь Покрова Пр. Богор. освящена, а придѣлѣ Николая чуд. не освященъ, и прошу тотъ придѣлѣ Николая чуд. повелѣтъ освятить и антминсь выдать и о томъ дать освященную грамоту Соли Галицкой Воскресенскаго монастыря игумену Кипріану“.

Подписаніе: „1703 г. генваря въ 29 день выдать антминсь и грамота о освященіи церкви“. Отмѣчено: „дана“.

*) См. подробное описаніе сего монастыря мон. пр. кн. 23, л. 518—560.

И противъ сей челобитной выписано: „въ патр. казен. при-
казѣ въ приходной книгѣ жилыхъ давшихъ церковей пшѣшняго
1703 г., Галиц. уѣзда въ Усольской десятинѣ написано: цер-
ковь Живоначальныя Троицы въ селѣ Троицкомъ дади 7 руб.
15 алт. 4 ден., заѣзда гривна, а тѣ даванныя деньги на про-
шлые годы по пшѣшней 1703 г. плачены, а по писцовымъ га-
лицкимъ книгамъ письма и окладу жилыхъ давшихъ церковей Ро-
мана Кирѣева 161 г. написано къ вышеписанной Троицкой цер-
кви 2 двора поповы, дворъ дьячковъ, дворъ пономаревъ, дворъ
просвирницынъ, 2 двора бабыльскихъ, пашни церковныя сред-
ніе земли 12 чет., сѣна 30 копей, да въ приходѣ 3 двора по-
мѣщиковъ, 410 дворовъ крестьянскихъ, 128 дворовъ бабыльскихъ,
9 дворовъ вдовныхъ, а о строеніи новыя каменныя церкви По-
кровя Пр. Богор. и придѣла Николая чуд. благословенная гра-
мота дана въ прошломъ 193 г.“

1704 г. генваря 10 выданы два антиминосъ по подписной
челобитной вмѣсто ветхихъ въ церковь Живоначальныя Троицы
да въ придѣлѣ Происхожденія Честнаго Креста въ Галиц. уѣздѣ
въ село Троицкое, той жѣ церкви попъ Дмитрій взялъ два анти-
миносъ и росписался.

1720 г. августа 31 дана переходная память Галиц. уѣзду
Успенскія Окологородныя Зашугомскія волости села Троицкаго
церкви Живоначальныя Троицы попу Льву Дмитріеву къ Солигалицкой
къ соборной церкви Успенія Пр. Богор., на мѣсто бывшаго по-
па Матея Дмитріева, пошлени 8 алт. 2 ден. взяты.

1723 г. попъ Петръ Дмитріевъ, дьяконъ Петръ Григорьевъ,
пономари Иванъ Дмитріевъ и Алексѣй Григорьевъ, дьячки Але-
ксѣй Дмитріевъ и Матей Косминъ.

1733 г. февраля 20 дана новоявленная память Усольской
осады церкви Живоначальныя Троицы, что въ Зашугомѣ, умершаго дьяко-
на Григорья Васильева сыну его Алексію Григорьеву о бытіи
ему у вышеписанной Троицкой церкви пономаремъ, пошлени
6 алт. 4 ден. нуажѣйшихъ.

§ 24.

Церковь Николая чудотворца въ Окологородной волости въ
Верховѣ на рѣкѣ на Костромѣ на погостѣ, дади 5 руб. 7 алт.
2 ден. заѣзда гривна.

1746 г.—5 руб. 62 коп.

1723 г. попи: Иванъ Борисовъ умре, Яковъ Леонтьевъ, дьячки: Матвей Яковлевъ и Осипъ Борисовъ, попомар: Семень Яковлевъ и Иванъ Андреевъ.

1732 г. марта 24 дана повоявленная память попову сыну Семену Яковлеву о бытіи ему въ Усольской осадѣ у церкви Николая чудотворца, что въ Верховѣ, дьячкомъ пошлѣнъ алтынъ 4 деньги.

Тогожъ дня дана повоявленная память попомареву сыну Гавріилу Иванову о бытіи у той же церкви Николая чудотворца попомаремъ.

§ 25.

Церковь Воскресеніе Христова да въ придѣлѣ муч. Пятницы въ Воцкой волости, данъ 2 руб. 8 алт. заѣзда гривна.

1746 г. — 2 руб. 64 коп.

1707 г. іюня въ день Воцкіе волости церкви Воскресенія Христова попи Θεоктисть Никитинъ въ патр. казен. приказъ писать: „въ ныѣшнемъ 707 году іюня противъ третьяго числа въ пощи въ Галиц. уѣздѣ Судаѣскіе осады Воцкіе волости посѣщеніемъ Божиимъ отъ молніи сгорѣло церковь Божія во имя Воскресенія Христова теплая да холодная церковь во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы, да два придѣла Николай чудотворца да Парасковен нарицаемые Пятницы, а вновь церкви Божіи безъ увазу строить и лѣсъ ропить не смѣемъ и прошу тое церковное строеніе повелѣть лѣсъ ропить и всякіе припасы готовить и построить церковь вновь на старомъ кладбищѣ во имя Воскресенія Христова да придѣлѣ Николая чудотворца и о томъ дать изъ патр. казен. приказу благословенную грамоту“.

Справка: въ патр. казен. приказѣ въ галицкихъ писцовыхъ книгахъ Романа Корѣва 161 г. написано: „церковь Воскресенія Христова, другая Благовѣщенія Пр. Богородицы, да въ придѣлѣ мученицы Парасковен въ Воцкой волости въ селѣ Олешковѣ въ помѣстьѣ князь Семень княжа Григорьева сына Хованскаго у той церкви приходскихъ дворовъ 6 помѣщичьихъ прикащиковъ, 119 крестьянскихъ, 35 бобыльскихъ, 4 вдовъ бобылокъ, данъ положено 2 руб. 8 алт. заѣзда гривна, и по тому складу данныя деньги съ той церкви на прошлые и на ныѣшней годы плочены“.

Подписано: „дать указъ о строеніи церкви“. Отмѣчено: „данъ“.

1708 г. генваря въ день староста церковной Никонъ Тороповъ въ патр. казен. приказъ писалъ, что по указу в. г. и по грамотѣ церковь Воскресенія Христова да придѣль Николая чуд. построены и ко освященію изготовлены „и просилъ тое новопостроенную церковь и придѣль освятить тое же церкви попу Θεоктисту и дать освященную грамоту“.

Справка: въ записной печатныхъ пошлинѣ книгѣ 1707 г. іюля въ 21 день написано: „запечатана благословенная грамота по челобитію Галиц. уѣзда Воцкой волости воскресенскаго попа Θεоктиста Никитина, велѣно въ Галиц. уѣздѣ въ Воцкой волости на старомъ Воскресенскомъ кладбищѣ построить вновь церковь во имя Воскресенія Христова да придѣль Николая чуд., пошлины взяты“.

Подписано: „дать о посвященіи указъ“. Отмѣчено: „данъ указъ“.

1708 г. генваря 12 выданы два антиминса по благословенной грамотѣ въ Галиц. уѣздѣ въ Воцкую волость въ приходъ Воскресенія Христова въ новопостроенную церковь во имя Воскресенія Христова, да въ придѣль Николая чудотворца, а взялъ антиминсы тоежъ церкви попъ Θεоктистъ Никитинъ и росписался.

716 г. марта въ день церковь Благовѣщенія Пр. Богор., приходскіе люди церковный староста вотчины графа Θεодора Матвѣевича Опраксина села Олешкова Сидоръ Ивановъ съ прихожаны въ патр. казен. приказъ били челомъ: „въ прошломъ 1707 г. іюня противъ 3 числа волею Божіею отъ молвіи церковь Божія въ Галиц. уѣздѣ въ Судайской осадѣ Воцкой волости въ селѣ Олешковѣ, во имя Благовѣщенія Пр. Богор., да въ придѣлѣ св. великомуч. Параскевы сгорѣли и послѣ того по указу и по благословенію преосв. Стефана митр. Ряз. и Мур. построена церковь во имя Воскресенія Христова деревянная, съ придѣломъ Николая чуд., а на старинномъ вышписанномъ мѣстѣ Благовѣщенія Пр. Богор. церковь не построена, и просимъ дать о строеніи той церкви съ придѣломъ благословенную и освященную грамоту, чтобъ на тое церковь мѣсъ ровить и строить и св. антиминсы выдать и освятить Авраміева-Городецкаго монастыря игумену Никону“. Къ сей челобитной тое церкви попъ Θεоктистъ Никитинъ вмѣсто Сидора Иванова и приходскихъ людей по ихъ велѣнію руку приложилъ.

Подписано: „выдать указъ“. Отмѣчено „данъ“.

1723 г. церковь св. муч. Пятницы въ Вотцкой волости поповъ Иосифъ Семеновъ, дьячекъ Стефанъ Теокистовъ, пономарь Степанъ Осиповъ.

1728 г. генваря 25 Судайской осады Вотцкой волости села Алешкова прихожане Галичской провинціи секретарь Ивапъ Усковъ, церковный староста Евонмій Борисовъ съ приходскими людьми въ сѹнод. каз. приказъ писали: „въ прошлыхъ годѣхъ въ означенномъ селѣ церковь во имя Воскресенія Христова, да въ придѣлѣ Николая чуд. деревянные, волею Божіею сгорѣли и по указу блаженныя памяти в. г., и по благословенію преосв. Стефана митр. Рязанскаго и Муромскаго дана о строеніи на томъ погорѣломъ мѣстѣ вновь церквей грамота, которыя и построены и священнослуженіе отправлялось, а нынѣ оная церковь и съ придѣломъ обветшала и просимъ на мѣсто оной обветшалой церкви повелѣть намъ вырубить лѣсъ и построить вновь церковь и съ придѣломъ во имя жъ Воскресенія Христова и Николая чудотворца“.

Въ сѹнод. каз. приказѣ на справку выписано: „въ окладныхъ сего 1728 г. книгахъ по Усольской детятинѣ написано: церковь Воскресенія Христова да въ придѣлѣ св. муч. Пятницы Вотцкой волости на погостѣ дани и заѣзда и десятильничя доходу 2 руб. 21 алт. 2 д., казенныхъ пошлинь 5 алт. 4 ден., а въ писцовыхъ Усольской 161 году книгахъ писца Романа Кирѣева у означенной церкви написано: 2 двора поповыхъ, дворъ пономаревъ, въ приходѣ 165 дворовъ, а пашни и сѣнныхъ покосовъ у оной церкви не написано; а въ переписныхъ книгахъ 1703 г. у той же церкви написано: поповы: Теокистъ Никитинъ, Иосифъ Семеновъ, пономарь Семень Алексѣевъ пашни церковныя земли 6-я доля села Алешкова, а сѣнныхъ покосовъ таже 6-я доля, въ приходѣ 63 двора“. Подписано: „1728 г. генваря 31 дня дать указъ о строеніи“.

Указъ означенной церкви дьячекъ Стефанъ Теокистовъ взялъ и росписался.

1728 г. августа 22 вышеписанные просители въ сѹнод. каз. приказъ писали, что „церковь Воскресенія Христова, да въ придѣлѣ Николая чуд. построена и къ освященію въ готовности“, и просили выдать антиминсъ и для освященія оной церкви послать указъ на имя того же уѣзда Чухломской осады Авраамія Городецкаго монастыря, игумена Варламія“.

Подписано: „1728 г. сент. 18 дня дать указъ о священіи и антиминсъ выдать“.

Указъ выдать.

1728 г. февраля въ день запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью вышеуказанной церкви, прихожанъ Галицкой провинціи, секретаря Ивана Усова съ товарищи, велѣно имъ въ томъ селѣ вмѣсто сгорѣлой церкви на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя Воскресенія Хр., да въ придѣлѣ Николая чуд., пошлинъ 6 ал. 4 ден. нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ взяты.

1730 г. генваря днѣ церкви Воскресенія Христова приходскіе люди въ сѣнодальный казенный приказъ подали прошеніе: „въ прошломъ 728 г. по посланному указу изъ Сѣнодального казеннаго приказа по челобитью нашему построена была приходская церковь во имя Воскресенія Христова, да въ придѣлѣ чуд. Николая и по посланному жъ указу въ томъ же 728 году изъ казеннаго приказа той церкви престолы Божіи освящены, а въ прошломъ 729 г. волею Божію оная церковь сгорѣла, а вновь построить безъ указу не смѣемъ и просимъ на прежнемъ церковномъ мѣстѣ повелѣть построить новую деревянную жъ церковь прежнихъ же престоловъ и освятить тоежъ нашей десятины Спасова монастыря Александровы пустыни игумену Авраамію и дать антиминосъ и о томъ къ нему игумену послать указъ“.

Подписано: „1731 г. апрѣля во 2 день, по указу ея п. в. и по благословенію Свят. Правит. Всероссийскаго Сѣнода о строеніи церкви съ придѣломъ и освященіи и о выдачѣ антиминосовъ дать указъ“. Указъ данъ на имя Спасова монастыря Александровы пустыни игумена Авраамія“.

1731 г. іюня 9, запечатанъ указъ о строеніи церкви со освященіемъ Усольской десятины Спасова монастыря, Александровой пустыни игумену Авраамію по челобитью Усольской десятины церкви Воскресенія Хр. приходскихъ людей, велѣно противъ ихъ челобитья во оной Усольской десятинѣ, вмѣсто сгорѣлой на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь деревянную церковь во имя тѣхъ же престолы Воскресенія Хр., да придѣлъ Николая чуд. и освятить тебѣ игумену Авраамію по повонсправному требнику и антиминосы изъ Сѣнодального дому выдачы, пошлинъ 6 ал. 4 ден. нужнѣйшихъ 1 четъ взяты.

1733 г. іюня 19 дана повоявленная память вышеписанной церкви Воскресенія Христова, да придѣла св. муч. Пятницы попову сыну Ивану Осипову о бытіи ему при оной Воскресенской церкви дьячкомъ на мѣстѣ дьячка Стефана Теокистова, который посвященъ въ прошломъ 730 году къ той же церкви въ попы, пошлинъ 6 ал. 4 д. нужнѣйшихъ деньга.

1737 г. генваря 26 церкви Николая чуд. попъ Никита Осиповъ въ Сѣнод. казен. приказъ писалъ: „въ прошломъ 736 г. въ май мѣсяцѣ въ Судайской осадѣ церковь Воскресенія Христова

съ придѣломъ Николая чуд., что на Вочѣ, деревянная, отъ молніи сгорѣла и нынѣ безъ церкви Божіи имѣется приходскимъ людемъ великая пужда, и прошу вмѣсто той сгорѣлой церкви повелѣть построить вновь церковь во имя тѣхъ же храмовъ деревянную и за дальпорастояніемъ отъ Москвы дать, какъ о строеніи, такъ и о освященіи, указъ на имя Аврааміева монастыря Городецкаго іеромонаха Сергія“. „И противъ сей челобитной въ Синод. казен. приказъ выписано:... (см. выше).

Подписаніе: „1737 года февраля 16 дня дать храмозданную грамоту“.

1738 г. генваря 10 архитектора Ивана Ѳедорова Мичурина служитель его Сидоръ Терентьевъ Чекановъ въ Синод. казен. приказъ писалъ, что „церковь Воскресенія Христова съ придѣломъ Николая чуд. построена и ко освященію совсѣмъ изготовлена и для освященія оной церкви съ придѣломъ Николая чуд. просилъ послать указъ оной же десятины попу Ѳедору Иванову и для освященія и освященные антимиасы выдать.

Подписаніе: „1738 г. генваря 16 дня дать о посвященіи указъ и освященные антимиасы.

1737 г. марта 11 запечатанъ указъ о строеніи церкви Судайской осады, церкви Воскресенія Хр. попу Никитѣ Осипову, по его прошенію велѣно вмѣсто сгорѣвшей Воскресенской церкви и придѣла Николая чуд. построить вновь во имя тѣже престолы деревянные; пошлени 20 коп., нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ к.

1738 г. генваря 18 выданъ указъ о освященіи церкви Галиц. уѣзда церкви Рождества Христова, что на Погостѣ, попу Ѳедору Иванову по челобитью Судайской осады церкви Воскресенія Христова прихожанина архитектора Ивана Мичурина служителя его Сидора Чеканова велѣно вмѣсто сгорѣвшей церкви и придѣла Николая чуд. новоостроенные церкви во имя тѣже престолы освятить ему попу Ѳедору на выданныхъ изъ Синодальнаго дому освященныхъ антимиасахъ.

П. к. пр. кн. 411, и 2.

§ 26.

Церковь Воскресенія Христова да въ придѣлѣ св. прор. Іліи Высокосельскія волости, даны 3 р. 14 алт. 3 ден., заѣзда гривна.

1746 г. 3 руб. 83 $\frac{1}{2}$ коп.

143 г. генваря 31 запечатана жалованная грамота въ Галиц. уѣздъ въ Высокосельскую волость церкви Іліи пророка по челобитью поповъ Ивана да Константина, а велѣно имъ церковная дань и вѣщныя пошлины платить на Москвѣ вдвое,

пошлинь 8 алт. 2 ден. взято (печат. конторы пошлинная кн. 21, л. 224).

186 г. марта 14 подана въ подпискѣ Высокосельскія волости церкви Воскресенія Христова грамота попа Флора Иванова.

203 г. генваря 22 по благословенной грамотѣ данъ антиминсъ ко освященію церкви въ Галич. уѣздѣ въ Иносельскія (?) волости Іліи пророка, тоя жь церкви попь Іосифъ взялъ и росписался (кн. 138, л. 80).

1716 г. марта въ день церкви Воскресенія Христова попь Петръ Іосифовъ *), да приходскіе люди тое жь церкви староста церковный съ товарищи въ поданномъ въ патр. каз. приказъ прошенія писали: „въ Галич. уѣздѣ въ Высокосельской волости, что на Высокѣ, церковь Воскресеніе Христова, да въ придѣль Покрова Пресв. Богор. ветхи и служить въ нихъ невозможно, а нынѣ обѣщаніе у насъ дабы постронть на томъ же погостѣ вповь церковь во имя тѣже престолы, да другой придѣль Сергія Радонежскаго чудотворца и просимъ повелѣть на церковное строеніе лѣсъ готовить и въ томъ лѣсу церковь строить и о томъ строеніи и о освященіи дать указъ для того, дабы за дальностію о освященіи тѣхъ церквей впредь не бить челомъ, а освятить тое церковь съ придѣлы Галич. уѣзда Усольской осады Троицкому попу Димитрію Иванову“.

Подписано: „дать благословенная грамота“. Отмѣчено: „дана“.

1723 г. попь Петръ Іосифовъ, дьяконъ Егоръ Аѳонасьевъ, дьячекъ Иванъ Козминъ, пономарь Семень Ивановъ.

§ 27.

Церковь Преображеніе Спасово въ Судайской осадѣ въ Шартановской волости, дани рубль 17 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна.

1746 г.—1 руб. 93¹/₂ коп.

208 г. іюня 7 по указу свят. патріарха выданы два антиминса Судайскія осады Шартановскія волости въ старую церковь Преображенія Спасова, да въ придѣль Николая Чудотворца, а взялъ тѣ антиминсы церкви 9 мученикъ Кизическихъ попь Иродіонъ Лазаревъ и росписался.

*) По передисной книгѣ 186 г. у Іосифа дѣти: Андришка и Петрушка.