



ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 6-й.

14-го Февраля 1909 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXX.

ТАМЪ ОУСТАВЪ СЛАВІЯНЫ ВЪ РОЖДЕНІИ



№ 6-й

14 ФЕВРАЛ.
1909 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣй-
шаго Дядю Нашего, Великаго Князя Владимира Александровича.

Почившій скончался въ 4-й день сего февраля, послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни, на 62 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, жизнь коего была посвящена безпрерывному служенію Престолу и Отечеству, Мы твердо увѣрены, что всѣ Наши вѣрные подданные раздѣлять скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединять теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ Царствѣ праведныхъ души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 4-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ девятое, Царствованія же Нашего въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: _____ „НИКОЛАЙ.“

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с. Нижней Байгоры, Усманскаго у., окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Василій Безсоновъ, 23 января; на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Волчка, Козловскаго у., пѣвчій Тамбовскаго архіерейскаго хора Михаилъ Куличевъ, 2 февраля; къ Соборной церкви г. Моршанска окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Василій Патутинъ, 3 февраля.

Перемѣнены: діаконъ с. Дубовки, Козловскаго у., Павелъ Виссоновъ, въ административномъ порядкѣ, къ церкви с. Тарханской Потьмы, Спасскаго у., 19 января; и. д. псаломщика с. Калиновца, Шацкаго у., Николай Шараповъ, въ административномъ порядкѣ, къ церкви с. Токмакова, Темник. у., 28 января.

Исключаются изъ списковъ: за смертію—священникъ с. Пеньковъ, Елатомскаго у., Іоаннъ Успенскій, 35 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 23 января; въ семействѣ остались жена и шесть человекъ дѣтей; псаломщикъ с. Малой Байгоры, Синявка тожъ, Липецкаго у., Иванъ Орловъ, 65 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 21 января; въ семействѣ остались жена и двое дѣтей;

псаломщикъ—діаконъ с. Андреевки, Борисоглѣбскаго у., Алексѣй Успенскій, 71 г., умеръ, состоя на службѣ, 25 января; въ семействѣ остались жена и двѣ дочери.

Уволенъ за штатъ: въ административномъ порядкѣ, священникъ с. Озерокъ, Козловскаго у., Василій Пѣвницкій, 23 января.

Распоряженіемъ Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства отъ 19 января отрѣшенъ отъ мѣста священникъ с. Аладина, Шацкого уѣзда, Петръ Бѣловидовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Серафимовскаго Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи за 1907-ой годъ (4-й г.).

Серафимовское Общество взаимопомощи учащимъ церковныхъ школъ Тамбовской епархіи состояло въ отчетномъ году изъ почетныхъ членовъ, членовъ-соревнователей и дѣйствительныхъ членовъ.

Почетными членами Общества состояли слѣдующія лица, сдѣлавшія крупныя пожертванія въ кассу Общества:

Пресвященный Иннокентій, епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Настоятель Вышинской пустыни архимандритъ Аркадій (†).

Протоіерей г. Усмани Василій Іоанновичъ Никольскій.

Потомственный почетный гражданинъ Василій Васильевичъ Аносовъ.

Потомственный почетный гражданинъ Николай Васильевичъ Аносовъ.

Потомственная почетная гражданка Матрена Артемьевна Фанталова.

Одного изъ своихъ почетныхъ членовъ архим. Аркадія Серафимовское Общество лишилось въ отчетномъ году.

Членовъ-соревнователей было въ Серафимовскомъ учительскомъ Обществѣ въ 1907-омъ году 58 человекъ, мѣше прошлаго года всего на 4 человекъ. Эта убыль въ количествѣ членовъ

соревнователей совсѣмъ незначительна, сравнительно съ такимъ же явленіемъ въ 1906-мъ году, когда членозъ-соревнователей вдругу было на 58 человекъ.

Нельзя умолчать о томъ, болѣе печальномъ явленіи въ жизни Общества, что замѣчается уменьшеніе числа дѣйствительныхъ членовъ Общества, въ интересахъ коихъ оно основано и посильно дѣйствуетъ. Это видно изъ слѣдующей сравнительной таблицы:

В Ъ У Ъ З Д Ъ.	Было въ 1906 г.	Было въ 1907 г.	+прибыло —убыло.
Моршанскомъ	72	70	— 2
Елатомскомъ	75	63	—12
Усманскомъ	48	48	—
Спасскомъ	37	39	+ 2
Козловскомъ	67	38	—29
Темниковскомъ	27	29	+ 2
Борисоглѣбскомъ	27	27	—
Тамбовскомъ	25	20	— 5
Лебедянскомъ	18	19	+ 1
Липецкомъ	17	16	— 1
Шацкомъ	18	16	— 2
Кирсановскомъ	32	16	—16
Въ итогъ .	463	401	—62

Какъ видно изъ этой таблицы, уменьшеніе контингента дѣйствительныхъ членовъ падаетъ главнымъ образомъ на уѣзды Козловскій, Кирсановскій и Елатомскій. Если обратимъ вниманіе на суммы членскихъ взносовъ по Елатомскому и Кирсановскому уѣздамъ за 1906 и 1907 годъ, то замѣтимъ поразительную разницу: въ 1906 году изъ Елатомскаго у. было получено членскихъ взносовъ 167 руб. 85 коп., а въ отчетномъ году всего 8 руб. 20 коп.; изъ Кирсановскаго у. въ 1906 году было получено 34 руб. 40 коп., а въ 1907 году 14 руб. 80 коп. Если не измѣнятся въ означенныхъ уѣздахъ условія сбора членскихъ взносовъ, то нужно ждать дальнѣйшаго уменьшенія количества членовъ по этимъ уѣздамъ.

Такъ какъ число церковныхъ школъ Тамбовской епархіи и количество учащихся (съ жалованьемъ) не уменьшилось, сравнительно съ 1906 г., а увеличилось, то отсюда проистекаетъ другое нежелательное явленіе—это пониженіе $\%$ -аго отношенія числа членовъ Общества къ общему количеству учащихся церковныхъ школъ епархіи. Слѣдующая таблица опредѣляетъ отмѣчаемое явленіе по уѣздамъ:

В Ъ У Ъ З Д Ъ.	Было всѣхъ учащихся съ жалованьемъ.	Состояло членами общества.	$\%$ -ое отношеніе послѣднихъ.
Моршанскомъ	107	70	63%
Елатомскомъ	100	63	63 $\frac{3}{4}$ %
Усманскомъ	75	48	64 $\frac{2}{3}$ %
Спасскомъ	53	39	73 $\frac{1}{3}$ %
Козловскомъ	96	38	39 $\frac{1}{2}$ %

Темниковскомъ	51	29	56%
Борисоглѣбскомъ	102	27	26%
Тамбовскомъ	130	20	15%
Лебедянскомъ	74	19	25%
Липецкомъ	84	16	19%
Шацкомъ	94	16	17%
Кирсановскомъ	97	16	16%
Всего	1063	401	39%

Въ 1906-мъ г. число дѣйствительныхъ членовъ Общества составляло 45% всего состава учащихся церковныхъ школъ епархіи, а въ отчетномъ году это %ное отношеніе понизилось. Короткій періодъ жизни Серафимовскаго учительскаго Общества далъ неутѣшительные результаты: нѣтъ естественнаго роста общества; замѣтно, что Общество, имѣющее несомнѣнно симпатичныя цѣли, хилѣетъ. Гдѣ, въ чемъ искать причины такого грустнаго явленія? Нельзя думать, чтобъ учащіе церковныхъ школъ не понимали нужды и высокихъ задачъ взаимопомощи; не много найдется изъ нихъ такихъ, кои не знали бы о существованіи Серафимовскаго общества взаимопомощи. Правленіе Общества полагаетъ, что чрезвычайная скудость средствъ учащихся церковныхъ школъ мѣшаетъ имъ главнымъ образомъ поступать въ члены Общества. Извѣстно, что большинство учителей и учительницъ церковныхъ школъ получаютъ въ годъ не болѣе 200 руб.: такихъ изъ 1063 человекъ около 620. Изъ списка членовъ Общества видно, что около 70 человекъ вносятъ годичный членскій взносъ въ размѣръ 1 руб. 20 коп., слѣдовательно, получаютъ въ годъ всего 120 руб. Ири современ-

ной дороговизнѣ жизни отъ мѣсячнаго жалованія въ 10—16 рублей удѣлить что-либо на помощь своему сотоварищу, даже при искреннемъ желаніи, очень трудно. Сознывая несомнѣнное затрудненіе платить взносы единовременно для лицъ, получающихъ столь скудное содержаніе, Общее Собраніе членовъ Общества (11 ноября 1907 г.) постановило просить о.о. казначеевъ Уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта производить вычеты членскихъ взносов не вдругъ, а въ разсрочку, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Нѣкоторые Уѣздныя Отдѣленія выразили на это свое согласіе. О послѣдствіяхъ означеннаго постановленія можно будетъ судить въ будущемъ отчетномъ году. Однако, нельзя не отмѣтить перваго удачнаго примѣненія его казначеемъ Тамбовскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, о. Илариємъ Спасскимъ. Онъ успѣлъ сдѣлать предложеніе учащимъ своего уѣзда на льготныхъ условіяхъ уплаты членскаго взноса въ Общество, и уже болѣе 40 человекъ дали на это свое согласіе.

Дѣятельность Общаго Собранія и Правленія Общества.

Общее (очередное) Собраніе созывалось въ отчетномъ году одинъ разъ—11 ноября.

Предметамъ занятій его служило слѣдующее:

1. Выслушано было словесное заявленіе г. Епархіальнаго Наблюдателя А. И. Левочскаго о смерти почетнаго члена Общества, настоятеля Вышинской пустыни, архимандрита Аркадія, перваго крупнаго жертвователя въ пользу Серафимовскаго учительскаго Общества.

Память почившаго почтена была вставаніемъ.

2. Былъ заслушанъ отчетъ Серафимовскаго Общества за 1906-й г. и актъ ревизіонной комиссіи.

Отчетъ былъ утвержденъ. По поводу отчета общимъ Собраніемъ постановлено было:

а) благодарить Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о.о. наблюдателей и казначеевъ Отдѣленій за содѣйствіе Обществу въ сборѣ и пересылкѣ членскихъ взносовъ и за сообщеніе Правленію нужныхъ свѣдѣній;

б) благодарить о. діакона с. Ростошей П. Доброва, какъ единственнаго члена Общества, привлечшаго въ него нѣсколько новыхъ членовъ и жертвователей;

в) благодарить ревизіонную комиссію за трудъ по повѣркѣ кассы и отчетности Общества.

3. О. наблюдатель церковныхъ школъ Тамбовскаго у. А. В. Суворовъ обратилъ вниманіе членовъ общаго Собранія на то печальное явленіе, что въ спискѣ членовъ Общества по многимъ уѣздамъ бросаются въ глаза пустые столбцы, вмѣсто цифръ членскихъ взносовъ. Изъ своихъ личныхъ наблюденій о. Суворовъ убѣдился, что учащіе церковныхъ школъ во многихъ случаяхъ рады бы участвовать въ Обществѣ, но затрудняются дѣлать одновременно членскіе взносы. Потому онъ предложилъ общему Собранію облегчить уплату членскихъ взносовъ, разсрочивъ взносъ на нѣсколько мѣсяцевъ.

Постановлено: просить Уѣздныя Отдѣленія Училищнаго Совѣта и о.о. казначеевъ ихъ производить вычеты въ уплату членскихъ взносовъ, по желанію учащихъ церковныхъ школъ, не вдругъ, а въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

4. По вопросу о процентномъ отчисленіи, согласно § 18 Устава, съ поступленій въ кассу Общества въ основной капиталъ рѣшено: отчислить въ основной капиталъ 50% изъ поступленій 1906 и 1907 года.

5. По вопросу о расходахъ за 1907 годъ общее Собраніе, согласовавъ расходы Правленія, произведенные до октября отчетнаго года, опредѣлило: руководиться въ расходахъ смѣтой предшествоющаго 1906 года.

6. Предложѣніе г-на предсѣдателя общаго Собранія В. И. Казанскаго по поводу поздняго разсмотрѣнія смѣты о томъ, не слѣдуетъ ли смѣтныя предположенія разсматривать въ началѣ каждаго года, не дожидаясь составленія отчета, какъ это дѣлается въ другихъ учрежденіяхъ.

По обмѣнѣ мнѣній постановлено: представлять общему Собранію смѣтныя предположенія въ началѣ каждаго новаго года вмѣстѣ съ краткимъ кассовымъ отчетомъ за истекшей годъ.

7. Зазлущано постановленіе Спасскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о томъ, что для усиленія активной дѣятельности Общества полезно организовать въ Спасскѣ уѣздное отдѣленіе Общества. Предсѣдатель Правленія А. Новосельскій находилъ мысль объ организаціи уѣздныхъ отдѣленій Общества прекрасною, указывая на то, что тамъ легче удовлетворить острия нужды просителей, что на мѣстахъ онѣ виднѣе и что на мѣстахъ по уѣздамъ легче привлечь жертвователей въ пользу Общества и сблизить, организовать самихъ учащихъ въ корпорацію на почвѣ взаимопомощи.

Епархіальный наблюдатель А. И. Левочскій находилъ преждевременнымъ говорить объ открытіи филиальныхъ отдѣленій Общества, еще слабого и не окрѣпшаго въ центрѣ, что трудно будетъ опредѣлить функціи центрального и уѣзднаго правленія и что надѣяться на объединеніе учащихъ на уѣздныхъ собраніяхъ, въ виду значительныхъ расходовъ на поѣздки для этой цѣли въ городъ, нельзя.

По обмѣнѣ мнѣній по возбужденному вопросу, было постановлено: войти въ сношенія съ Уѣздными Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и спросить оныя, пожелаютъ ли они взять на себя трудъ по организаціи филиальныхъ отдѣленій Общества и возможно ли съ ихъ точки зрѣнія открытіе ихъ и на какихъ условіяхъ, а пока вопросъ оставить открытымъ.

8. Произведены выборы председателя Правленія, членов Правленія и Ревизионной Коммисіи. Предсѣдателемъ вновь былъ избранъ А. Новосельскій, членами Правленія — А. И. Богоявленская, П. П. Разумова, о. И. М. Спасскій. Въ составъ Ревизионной коммисіи избраны о. П. Громковскій о. А. В. Суворовъ и И. Вл. Знаменскій.

Правленіе Общества въ началѣ года состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя А. Новосельскаго, товарища предсѣдателя — А. Е. Андриевского, В. Θ. Сергіевского, А. А. Любownikовой, Е. А. Богомоловой, казначея А. И. Богоявленской, секретаря М. И. Новочадовой и непрѣмнаго члена А. И. Левочскаго. Въ концѣ года, на основаніи § 27 Устава и прим. къ § 26-му, выбыли изъ состава Правленія М. И. Новочадова, Е. А. Богомолова, А. И. Богоявленская. Послѣдняя Общимъ Собраніемъ вновь была избрана въ члены Правленія, а вмѣсто Новочадовой и Богомоловой были избраны И. М. Спасскій и П. П. Разумова.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіе Общества имѣло 13 засѣданій: 4 февраля, 9 и 25 марта, 16 апрѣля, 6 мая, 11 іюня, 10 іюля, 20 августа, 14 сентября, 15 октября, 4 ноября, 6 и 31 декабря.

Главнымъ предметомъ занятій Правленія было разсмотрѣніе просьбъ дѣйствительныхъ членовъ Общества о ссудахъ и пособіяхъ. При рѣшеніи вопроса о помощи тому или другому лицу Правленіе руководилось 15, 20 и 21 §§ Устава и постановленіями Общаго Собранія отъ 28-го мая 1905 года; при этомъ, конечно, принимались во вниманіе частныя обстоятельства жизни просителей.

Просьбы о ссудахъ были слѣдующія:

1) Учительница Елатомскаго у., Е. Губырина просила ссуду въ 25 руб. вѣдствіе затруднительныхъ семейныхъ обстоятельствъ.

Послѣднія были засвидѣтельствованы двумя поручителями и Отдѣленіемъ. Ссуда была дана.

2) Учительница Борисоглѣбскаго у. Е. О., сдѣлавъ однократный взносъ, просила себѣ въ ссуду 30 руб. на расходы по погребенію отца. На основаніи 15 § Устава въ ссудѣ отказано.

3) Учитель Морш у. А. Салтыковъ просилъ себѣ ссуду въ 14 руб. на проѣздъ изъ Тамбова. Онъ лично заявилъ предсѣдателю, что у него дорогою выкрали деньги.

Ссуда была дана безъ поручительствъ.

4) Учитель Моршанскаго у. И. П., послѣ однократнаго членскаго взноса, просилъ въ ссуду 100 руб. на постройку сгорѣвшаго родительскаго дома. Просьба оставлена безъ удовлетворенія, на основаніи 15 § Устава.

5) Учительница Свасскаго у. А. Астронтова просила себѣ ссуду въ 50 руб. на лѣченіе. Положеніе ея было засвидѣтельствовано с. уѣзднымъ наблюдателемъ. Дано было 25 руб. въ ссуду и 25 руб. въ безвозвратное пособіе.

6) Учитель Моршанскаго у. И. П. просилъ ссуды въ виду тяжелаго положенія родной семьи вслѣдствіе неурожая. Правленіе готсво было притти на помощь, но не было представлено поручительствъ и потому прошеніе оставлено безъ удовлетворенія.

7) Учитель Моршан. у. П. С. просилъ ссуды для поѣздки въ Тамбовъ на экзамень. Необходимость поѣздки нигдѣмъ не была засвидѣтельствована и потому въ ссудѣ было отказано.

8) Учитель П. С., выдержавъ экзамень на званіе учителя въ Тамбовѣ, задолжалъ хозяйкѣ за квартиру и не имѣлъ денегъ на дорогу и потому просилъ въ ссуду 16 руб. 50 коп. Просьба была удовлетворена, хотя и не было поручительствъ.

9) Учитель Липецкаго у. В. Кармановъ просилъ на проѣздъ изъ Тамбова домой 5 руб. и обѣщался возратить немедленно. 5 руб. дано.

10) Учительница Козлов. у. Н. С. просила ссудить ей 100 руб. на расходы по выдачѣ сестры замужъ. Въ такой ссудѣ отказано, такъ какъ, на основаніи постановленія 25 мая 1905 г. Общаго Собранія, ссуду можно выдавать въ размѣрѣ не больше 2-хъ мѣсячнаго жалованія.

11) Учительница Н. Сафенга просила ссуду въ 36 руб. за поручительство завѣдующаго школой о. Тихомирова. Суда была дана.

12) Учительница г. Тамбова А. Богоявленская просила въ ссуду 50 руб. на приобрѣтеніе зимней одежды. Ссуда была дана за поручительствомъ двухъ сослуживцевъ по школь.

13) Учитель Шацкаго у. П. Хлыстовъ просилъ себѣ ссуду на постройку дома съ помещеніемъ для школы. Нужда была засвидѣтельствована мѣстнымъ священникомъ. Ссуда въ 25 руб. Хлыстову дана.

Вотъ перечень просьбъ о пособіяхъ:

1) Учитель Шацкаго у. П. Х. просилъ безвозвратное пособіе на постройку дома. Въ просьбѣ отказано, на основаніи 20 и 21 §§ Устава.

2) Учитель Шацкаго у. И. Е. просилъ себѣ пособіе черезъ Уѣздное Отдѣленіе Училищнаго Совѣта для поѣздки на лѣчебный сезонъ въ Крымъ. Членомъ Общества состоялъ только одинъ годъ; по 15 § Устава просьба не могла быть удовлетворена.

3) Учитель Кирсановскаго у. П. Мѣшковъ обращался съ просьбой о пособіи на приобрѣтеніе теплой одежды, одежду украли; при своемъ 10-ти рублевомъ жалованьи никакъ не могъ обойтись въ этихъ обстоятельствахъ безъ посторонней помощи. 10 рублей было дано.

4) Учительница Е. Губырина, послѣ полученія ссуды, обращалась еще съ просьбой о пособіи на лѣченіе. Пособія дано не было, но рѣшено было сложить съ Губыриной часть ссуды—15 руб.

5) Два раза обращался съ просьбой о пособіи для лѣчебной поѣздки на Кавказъ учитель А. С., получившій ранѣе ссуду. Неотложность поѣздки не была никѣмъ засвидѣтельствована, и Правленіе не нашло возможнымъ удовлетворить просьбу.

6) Учитель Кирсановскаго у. А. Жутаевъ просилъ пособіе на лѣченіе. Тяжелое положеніе его было удостовѣрено. Жалованья онъ получалъ 10 руб. въ мѣсяцъ. Дано пособіе въ 15 руб.

7) Учитель того же уѣзда Г. Рыковъ просилъ пособіе на лѣченіе. Больной воспаленіемъ легкихъ, а можетъ быть и туберкулезомъ лежалъ въ домѣ своей матери—вдовы учителя съ тремя сиротами. Онъ не имѣлъ средствъ не только пользоваться правильнымъ лѣченіемъ, а даже выручить медицинское свидѣтельство о болѣзни. Что можно было сдѣлать при 10 рубляхъ жалованья? Пособіе въ 25 руб. было дано немедленно.

8) Два раза обращался съ просьбой о пособіи учитель Спаскаго у. В. Гуреевъ на покрытіе расходовъ по погребенію отца и матери. Въ первой просьбѣ было отказано на основаніи 15 § Устава. По полученіи членскаго взноса за второй годъ просьба удовлетворена: дано 15 руб.

9) Учитель Козловскаго у. М. Конопелкинъ просилъ пособіе на лѣченіе жены въ послѣродовомъ періодѣ. 20 руб. дано.

10) Учительница Моршанскаго у. М. Романовская просила пособіе на лѣчебную поѣзду на кумысь. Была учительницей многолюдной школы 11 лѣтъ. Дано 30 руб.

11) Учитель Елатомскаго у. А. Зоткинъ просилъ пособіе на поѣзду въ городъ къ врачу. Лѣченіе было необходимо; при жаловань въ 10 руб. въ мѣсяцъ экстраординарные расходы были непосильны больному. Дано было 25 рублей.

12) Учитель Елатомскаго у. Д. П. обращался съ просьбой о пособіи на лѣченіе жены; членомъ Общества состоялъ всего одинъ годъ; по несоотвѣтствію просьбы съ 15 § Устава просителю было отказано.

13) Учитель Моршанскаго у. С. Ф. просилъ пособие на покрытіе долговъ по случаю экзаменовъ на званіе учителя. Просьба никакими свидѣтельствами не подкрѣплялась и была оставлена безъ послѣдствій.

14) Тотъ-же С. Ф. представилъ потомъ при новомъ прошеніи удостовѣреніе о своемъ семейномъ положеніи отъ священника того села, гдѣ живетъ отецъ Ф-ва, а не оттуда, гдѣ онъ, Ф., служить. Правленіе оставило въ силѣ свое прежнее постановленіе.

15) Учитель Кирсанов. у. Л., сдѣлавъ единовременный взносъ, просилъ пособие изъ Общества при призывѣ его къ отбыванію воинской повинности. По § 15. Устава просьба отклонена.

16) Учитель Спасскаго у. Я. Самодѣловъ просилъ себѣ пособие вслѣдствіе тяжелыхъ семейныхъ обстоятельствъ; никакихъ особыхъ случайностей въ его жизни не отмѣчалось. О. уѣздный наблюдатель засвидѣтельствовалъ, что Самодѣлову, съ семьей его, жалованія (10 руб.) хватаетъ лишь настолько, чтобы не умереть голодною смертію. Пособіе въ 15 руб. было дано.

17) Учительница Елатом. у. А. Высокополянская просила пособие на лѣченіе и получила 25 руб.

18) Учитель Моршан. у. П. С., кромѣ двухъ прошеній о ссудахъ, подавалъ еще прошеніе о пособіи безъ всякихъ удостовѣреній. Прошеніе оставлено безъ послѣдствій.

19) Учительница Лебедян. у. Марія Купріянова, получая въ мѣсяцъ 12 руб. и имѣя на рукахъ пять сиротъ, сама заболѣла и просила пособие на лѣченіе. Дано было 30 руб.

20) Учитель Борисоглѣбскаго у. В. Пастушковъ просилъ, въ виду неудачнаго сложившагося для него хозяйственнаго года, или совсѣмъ сложить съ него ссуду, или отсрочить уплату ея. Сдѣлано послѣднее.

Изъ краткаго обзора просьбъ видно, что большинство членовъ Общества искало помощи въ своемъ учительскомъ О—въ взаимопомощи вслѣдствіе какахъ-либо исключительно неблаговиднѣ-

ныхъ обстоятельствъ жизни; чаще всего просили на лѣченіе; нуждались въ пособіи на экстренные расходы по покупкѣ теплой одежды, при перестройкахъ, семейныхъ несчастіяхъ, при поѣздкахъ и т. п.; въ одномъ случаѣ была оказана помощь безъ всякихъ исключительныхъ обстоятельствъ—просто вслѣдствіе вопіющей учительской бѣдности. Если не улучшится положеніе учащихся церковныхъ школъ, если не будутъ увеличены склады ихъ жалованья, то невольныя жалобы на свою бѣдность со стороны семейныхъ учителей нерѣдко будутъ доноситься до Общества взаимопомощи и въ будущемъ. Жизнь съ каждымъ годомъ становится дороже, а обезпеченіе учащихся цер. школъ, если и улучшается, то далеко не такъ быстро, какъ быстро растутъ цѣны на самые необходимыя предметы потребленія.

Кромѣ разсмотрѣнія просьбъ, Правленіе въ своихъ засѣданіяхъ занималось провѣркою денежныхъ документовъ, кассовой отчетности по приходу—расходной книгѣ и кассы и т. п. Для ознакомленія членовъ Общества съ своею дѣятельностію Правленіе разсыдало по учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ свои отчеты.

Движеніе денежныхъ средствъ Общества.

А) Остатокъ отъ 1906 года.

I. Билетами	1800 р. — к.
II. Наличными	2413 „ 97 „

Б) Приходъ въ 1907 году.

1. а) % по сберегательной кассѣ (ст. 68)	45 „ 83 „
б) $\frac{7}{100}$ по купонамъ (ст. 69)	41 „ 20 „
2. а) взносы членовъ сореvнователей	120 ¹⁾ „ — „
б) — дѣйствительныхъ членовъ	571 „ 91 „
3. Пожертвованій	68 ²⁾ „ 59 „

¹⁾ По увѣдамъ и лицамъ см. въ спискахъ членовъ, въ концѣ отчета.

²⁾ Подробнѣе см. послѣднюю страницу отчета.

4. Возвращено ссудъ:

а)	учителемъ діакономъ В. Сысоевымъ	15 р.	—	к.
б)	— А. Салтыковымъ	14	»	—
в)	— П. Соловьевымъ	16	»	50
г)	— П. Сидоровымъ	30	»	—
д)	— П. Алексѣевымъ	15	»	—
е)	учительницей В. Константиновой	30	»	—
ж)	— М. Константиновой	30	»	—
з)	— А. Румянцевой	30	»	—

Всего на приходъ поступило . 1028 „ 03 „

А съ остаткомъ отъ 1906 года на приходъ за
1907 годъ было:

а)	билетами	1800	»	—
и б)	наличными	3442	»	—

В) Р а с х о д ъ.

І. Выдано пособій:

1.	Учителю Кирсанов. у. Г. Рыкову	25	»	—
2.	— — П. Мѣшкову	10	»	—
3.	— Спасск. у. В. Гурееву	15	»	—
4.	— — Я. Самодѣлову	15	»	—
5.	— Кирсановск. у. А. Жутаеву	15	»	—
6.	— Козлов. у. М. Конопелкину	20	»	—
7.	— Спасск. у. А. Зоткину	25	»	—
8.	Учительницѣ Спасск. у. А. Астронтовой	25	»	—
9.	— Моршан. у. М. Романовской	30	»	—
10.	— Лебед. у. М. Купріяновой	30	»	—
11.	— Елат. у. А. Высокополянсвой	25	»	—

ІІ. Выдано ссудъ:

1.	Учительницѣ Елат. у. Е. Губыриной	25	»	—
2.	— Спасск. у. А. Астронтовой	25	»	—
3.	— Козлов. у. Н. Сафоновой	36	»	—

4.	—	г. Тамбова А. Богоявленской .	50	р.	—	к.
5.	Учителю	Моршан. у. А. Салтыкову .	14	„	—	„
6.	—	— П. Соловьеву .	16	„	50	„
7.	—	Шацк. у. П. Хлыстову .	25	„	—	„
8.	—	Липец. у. В. Карманову .	5	„	—	„

Ш. Произведено почтовых расходовъ на пересылку конверты и марки 10 „ 98 „

IV. — типографскихъ расходовъ 39 „ 90 „

V. — мелочныхъ 1 „ — „

Итого израсходовано 483 „ 38 „

Расхода билетами не было.

Г) Остатокъ къ 1-му января 1908 года.

I. Билетами 1800 „ — „

II. Наличными 2958 „ 62 „

Таковыя суммы и значатся въ приходе-расходной книгѣ Серафимов. Общества за 1907 годъ.

На основаніи § 17 Устава Общества капиталы его раздѣляются на основной и оборотный.

Основной Капиталь.

А) Билеты:

а) 2 бил. Государственной 4⁰/₀-ной ренты на 100 рублей за №№ 3376 и 3377-мъ. 200 „ — „

б) 10 билетовъ 5⁰/₀-наго внутреннего займа по 100 руб. каждый за №№ 035132—35141 1000 „ — „

в) 5 билетовъ 3¹/₂⁰/₀-ныхъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка (2 б. по 150 р. и 3 по 100 р. за №№ 321928, 212753, 11636—11638 600 „ — „

Итого 1800 „ — „

	В) Наличныя:		
а)	отчисленія 1904 и 1905 г.	690 р. 47 к.
б)	— 1906 г.	495 „ 76 „
в)	— 1907 г.	514 „ 01 „
	Итого	1700 „ 24 „

А всего основного капитала:

а)	билетами.	1800 „ — „
и б)	наличными	1700 „ 24 „

Оборотный капиталъ.

Наличныя:

а)	остатокъ отъ поступлений 1904 и 1905.	731 „ 98 „
б)	— 1906.	495 „ 76 „
в)	— 1907.	30 „ 64 „
	Итого 1258 „ 38 „

Кромѣ того касса Общества имѣетъ получить

долговъ:

а)	съ учителя Борисог. у. Василя Пастушкова.	15 „ — „
б)	— Петровскаго у. Саратов. губ. П. Алексѣева	35 „ — „
в)	— Шацкого у. П. Хлыстова	25 „ — „
г)	съ учительницы г. Тамбова А. Богоявленской	50 „ — „
д)	— Козлов. у. Н. Сафоновой.	36 „ — „
е)	— Елатом. у. Е. Губыриной.	10 „ — „
ж)	— Спасскаго у. А. Астронтовой.	25 „ — „
	Итого 196 „ — „

Предсѣдатель Правленія Андрей Новосельскій.

- Члены Правленія: {
- А. И. Левочскій.
 - Александръ Андріевскій.
 - Владимиръ Сергѣевскій.
 - Священникъ Иларій Спасскій.
 - А. И. Богоявленская.
 - П. П. Разумова.

Заключение Ревизионной Комиссии.

Отчетъ самъ себѣ вѣренъ: съ прихода-расходной книгой и документами согласенъ.

Предсѣдатель комисіи священникъ *Павелъ Громковскій*.
И. Знаменскій. Свяш. *А. Суворовъ*.

(Окончаніе будетъ).

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Васильевки, Тамбовскаго у.
- 2) При церкви с. Подоскляя, Тамбовскаго у.
- 3) При церкви с. Колаиса, Кирсановскаго у.
- 4) При церкви с. Бутырокъ, Липецкаго у.
- 5) При церкви с. Оедяева, Шацкаго у.
- 6) При церкви с. Чермныхъ, Темниковскаго у.
- 7) При церкви м. „Паника“, Темниковскаго у.
- 8) При церкви с. Артемовки, Усманскаго у.
- 9) При церкви с. Сыровели, Шацкаго у.
- 10) При церкви с. Курапова, Лебедянскаго у.
- 11) При Тюремной церкви г. Козлова.
- 12) При церкви с. Аладина, Шацкаго у., свободно съ 4 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 31 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ, домъ для священника церковный, душъ м. п. 810.
- 13) При церкви с. Пеньковъ, Елатомскаго у., свободно съ 6 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 550 р. въ годъ, душъ м. п. 1088.
- 14) При церкви с. Озерокъ, Козловскаго у., свободно съ 1 февраля; причта по штату положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; земли 114 десят., душъ м. п. 3082.

Діаковскія мѣста:

- 1) При церкви с. Кулешовки, Борисоглѣбскаго у.
- 2) При церкви с. В. Кусмора, Елатомскаго у.
- 3) При церкви с. Антонова, Шацкаго у.
- 4) При церкви с. Старо-Хмѣлевой Слободы, Козловскаго у.
- 5) При Николаевской ц. с. Демшинска, Усманскаго у.
- 6) При цер. с. Никольскаго, Завидово тожъ, Кирсановскаго у.
- 7) При церкви с. Инововки, Кирсановскаго у.
- 8) При церкви с. Дубовки, Козловскаго у., свободно съ 5 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ; земли 33 дес., душъ м. п. 1283.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При Тамбовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.
- 2) При Тюремной ц. г. Козлова.
- 3) При Предтеченской ц. с. Демшинска, Усманскаго у.
- 4) При церкви с. Малой-Байгоры, Синавка тожъ, Липецкаго у., свободно съ 3 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес., душъ м. п. 800.
- 5) При Троицкой ц. с. В. Пичаева, Моршанскаго у., свободно съ 3 февраля. (Подробн. свѣд. см. въ № 52 за 1908 г.).
- 6) При церкви с. Андреевки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 5 февраля, причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., душъ м. п. 763.
- 7) При церкви с. Калиновца, Шацкаго у., свободно съ 9 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 38 десят.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ, душъ м. п. 516.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшій Манифестъ. II. Епархіальн. распоряженія и извѣстія. III. Отчетъ Серафимовскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ за 1907 годъ (4-й г.). IV. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *II. Успенскій.*

Такъ какъ задачи приходской миссіи состоятъ въ утвержденіи православныхъ въ вѣрѣ и доброй нравственности, въ огражденіи православныхъ отъ вліянія лжеученія, инославія, раскола, сектантства и иновѣрія, а также и въ обращеніи въ лоно церкви заблудшихъ, то, имѣя въ виду идейное служеніе священника на пользу церкви Христовой, которому въ дѣлахъ приходской миссіи должны помогать діаконъ и псаломщики, Съездъ увѣренъ, что священники, совмѣстно съ остальнымъ причтомъ, будутъ принимать живѣйше участіе въ дѣятельности того или другого названнаго въ жизни приходскаго учрежденія и помогать при выполнении указанныхъ задачъ. Эти учрежденія народо-приходской миссіи, дѣйствуя подъ главнымъ руководствомъ священника, во-

1) должны оказывать религіозно-нравственное вліяніе на прихожанъ, особенно на колеблющихся въ вѣрѣ, путемъ убѣжденія и другими способами духовно-нравственнаго воздѣйствія. Они должны заботиться о проведеніи нравственныхъ началъ въ жизнь прихода, о посѣщеніи дѣтьми и взрослыми храма Божія и почитаніи святости воскреснаго дня, о примиреніи въ семьяхъ враждующихъ сторонъ, объ искорененіи въ приходѣ воровства, сквернословія, разгула молодежи, объ охраненіи порядка и благочинія во время крестныхъ ходовъ, освященія полей и другихъ церковно-общественныхъ торжествъ. Церковно-приходскія учрежденія имѣютъ право открывать народныя читальни и библіотеки, устраивать религіозно-нравственные чтенія и бесѣды, заводить церковно-пѣвческіе хоры, оказывать матеріальную помощь бѣднымъ прихода и особенно обращающимся изъ раскола, сектъ инославія и иновѣрія въ православіе, прискивать бѣднымъ работу и т. п.

2) Члены означенныхъ приходскихъ учрежденій должны сообщать священнику о появленіи въ приходѣ проповѣдующихъ ложныя религіозныя ученія, о колеблющихся въ вѣрѣ прихожанахъ, объ отпадшихъ уже отъ православія и т. п.

3) Изучая подъ руководствомъ своихъ пастырей въ возможной мѣрѣ Священное Писаніе и способы собесѣдованій съ послѣдо-

вателями релігійныхъ лжеученій, члены всѣхъ вышеуказанныхъ органовъ народно-приходской миссіи содѣйствуютъ и помогаютъ священнику при утвержденіи въ православіи колеблющихся и въ возвращеніи въ лоно церкви совратившихся изъ православія, для чего посѣщаютъ ихъ дома и вступаютъ въ дружескія, въ духѣ христіанской любви, частныя съ ними бесѣды.

4) Желательно, чтобы съ согласія священниковъ смежныхъ зараженныхъ релігійными лжеученіями приходоу члены названныхъ приходскихъ учрежденій посѣщали и ихъ приходы, гдѣ, совмѣстно съ тамошними членами, вели-бы подл наблюденіемъ священниковъ частныя бесѣды, какъ съ православными, такъ особенно съ заблудшими.

5) Названныя лица о своихъ дѣйствіяхъ даютъ отчеты своему приходскому пастырю, а послѣдній на собраніяхъ братствъ, попечительствъ, совѣтовъ, кружковъ ревнителей православія и другихъ учрежденій народно-приходской миссіи и т. п. доводятъ о ихъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія всѣхъ членовъ прихода.

6) Церковно-приходскія попечительства, совѣты, братства, кружки ревнителей православія и другія подобныя учрежденія поощряютъ труженниковъ по миссіи изъ народа [матеріально, беря на себя расходы по ихъ миссіонерскимъ поѣздкамъ, снабжая ихъ необходимыми книгами, брошюрами и листками и вообще содѣйствуя ихъ миссіонерскимъ трудамъ.

7) Миссіонерскіе кружки ревнителей православія или братства могутъ имѣть свой годичный праздникъ, на который приглашаютъ мѣстныхъ сельскихъ прихожанъ своей и сосѣднихъ церквей и въ ихъ присутствіи выслушиваютъ годичный отчетъ о миссіонерской дѣятельности всѣхъ своихъ членовъ. Отчетъ этотъ затѣмъ отсылается священникомъ Епархіальному миссіонеру для доклада Епископу, чтобы изъ этихъ докладовъ печатались выдержки въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

8) Ходатайствовать предъ Епархіальною властію о разрѣшеніи, хотя-бы разъ въ годъ, въ свободное [отъ полевыхъ работъ

время, членамъ народо-приходскихъ миссіонерскихъ учрежденій нѣсколькихъ приходоѡ собираться вмѣстѣ въ одномъ избранномъ ими самими пунктѣ для нравственной поддержки и обмѣна мѣнѣй по вопросамъ миссіи, для выясненія способовъ распространенія лжеученій въ данной мѣстности, для выработки соответствующихъ практическихъ мѣръ къ охраненію православныхъ отъ вліянія лжеученій и для лучшаго вообще воздѣйствія на заблудшихъ.

9) Въ члены народныхъ церковно приходскихъ миссіонерскихъ учрежденій могутъ вступать лица обоого пола, православнаго исповѣданія, доброй христіанской жизни и ревнующія о благѣ Святой Церкви и о спасеніи заблудшихъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семя опредѣленія резолюція Его Преосвященства 4-го декабря 1908 г. послѣдовала таковая: *„Указанныя въ постановленіи мѣры одобряются, но изъ числа встѣхъ ихъ я отдаю предпочтеніе кружкамъ ревнителѣй православія. Они, сгруппировавшись около священника, должны составлять ядро приходской миссіи“*. Е. И.

Вечернее засѣданіе 7-го октября.

Присутствовалъ Преосвященнѣйшій Нафанаилъ, Епископъ Козловскій.

Предсѣдательствовалъ, Священникъ Василій Стеженскій.

Съѣздъ приступилъ къ обсужденію втораго вопроса программы о пастырско-приходской миссіи. Прочитаны были утвержденныя Св. Синоломъ правила о пастырской миссіи и поставленъ былъ вопросъ о проведеніи этихъ правилъ въ жизнь въ приходахъ Тамбовской епархіи.

Ораторы по этому вопросу выражали мысли о желательности служенія всеобщныхъ Сдвнѣй по селамъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней: таковыя служенія, освящая канунъ праздника благовѣстомъ и церковною молитвою, религіозно настраиваютъ при-

хозянъ и предупреждаютъ неблагочинное провозженіе кануновъ праздничныхъ дней со стороны нѣкоторыхъ прихожанъ; отмѣчаютъ несочувствіе низшихъ членовъ причта къ таковымъ служеніямъ, особенно, если еще на самый праздникъ приходится служить утреню, и просятъ Съѣздъ сдѣлать постановленіе объ обязательномъ привлеченіи къ служенію всеобщихъ бдѣній и утрени низшихъ членовъ причта. Базары и ярморки въ праздничные дни также отвлекаютъ народъ отъ храма, а потому необходимо Съѣзду просить чрезъ Высшую церковную власть возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о перенесеніи ярмарокъ и базаровъ съ праздничныхъ дней на дни будничные.

Для аразумительности и дѣйственности Православаго Богослуженія на умъ и сердце православнаго русскаго христіанина нѣкоторые предлагали возбудить ходатайство предъ Свят. Синодомъ о переводѣ Богослужебныхъ книгъ съ славянскаго языка на языкъ русскій. „Языкъ русскій красивъ, звученъ и выразителенъ для всякихъ мыслей и чувствъ. Мы знаемъ, что на немъ пишутся высокіе законодательные акты и это не умаляетъ значенія ихъ.

Наше Богослуженіе мало понятно нашему народу, а потому во время службы онъ бываетъ просто безучастнымъ зрителемъ.

Для скорѣйшаго же достиженія вышеуказанной цѣли сдѣлать православное Богослуженіе доступнымъ пониманію народа и дѣйственнымъ на сердце его, необходимо упрощеніе славянскаго текста, сближеніе его съ рѣчью чисто-русскою, переводъ отдѣльныхъ непонятныхъ рѣчей и оборотовъ заимствованныхъ изъ греческаго языка: объясненіе церковныхъ службъ, отдѣльныхъ молитвословій и внятное служеніе.

Для той же цѣли-дѣйственности Богослуженія, предлагаютъ внести въ Богослуженіе обязательную проповѣдь: изяснять народу „существо“ важдаго Богослуженія; во время служенія соблюдать порядокъ въ произнесеніи возгласовъ, прошеній и молитвословій: не „многогласить“, не перебивать служащимъ другъ друга.

Виѣсть съ этимъ же поднять былъ вопросъ и объ истовомъ и уставномъ совершеніи Богослуженія, о продолжительности службъ церковныхъ, если онѣ будутъ совершаться сполна по уставу.

Уставъ — созданіе подвижниковъ пустыни, созданіе своего времени, очень не похожее на наше время. Св. о.о. и учителя Церкви Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ и др. по нуждамъ времени допускали сокращеніе церковныхъ службъ, но въ мѣру и острожно.

Неудобно и даже соблазнительно въ нашихъ святыхъ храмахъ поставлено дѣло денежныхъ сборовъ, хожденіе съ тарелками по храму во время Богослуженія. Поэтому денежные сборы надо бы совершать или до Богослуженія, или послѣ Богослуженія, или по домамъ.

Богослуженіе можетъ быть назидательнымъ, можетъ дѣйствовать на умъ и сердца молящихся при чтеніи вразумительномъ, отчетливомъ и не спѣшномъ, при пѣніи безъ всякихъ криковъ, театральностей и т. п.

Подобное безчинное пѣніе замѣчается особенно тамъ, гдѣ при храмахъ существуютъ большіе пѣвческіе хоры.

Соблазнительно часто дѣйствуетъ на народъ и неисполненіе уставныхъ поклоновъ. Необходимо: правило о поклонахъ отпечатывать въ чинопослѣдованіяхъ, изложенныхъ въ часословѣ и іерейскомъ служебникѣ къ свѣдѣнію всѣхъ прихожанъ, а настоятелямъ церкви слѣдить за правильнымъ исполненіемъ ихъ.

Для торжественности Богослуженія желательно, чтобы во дни храмовыхъ и мѣстныхъ праздниковъ священнослужители сосѣднихъ приходовъ, свободные отъ службъ въ своемъ храмѣ, пріѣзжали бы на храмовые праздники и служили бы „соборно“. Такое соборное служеніе оставляетъ впечатлѣніе въ душѣ молящихся.

Для народа существенно необходимо издать особый толковый служебный чиновникъ съ собраніемъ богослужебныхъ чинопослѣдованій и молитвословій, съ переводомъ и съ краткимъ изъясне-

ніемъ ихъ. Народъ самъ долженъ быть привлеченъ къ живому участию въ Богослуженіи чрезъ всеобщее пѣніе, участіе въ чтеніи и прислуживаніи при Богослуженіи въ алтарѣ. Полезно было бы вести въ церкви, гдѣ того потребуетъ нужда приходской жизни, чтеніе изъ прологовъ и синаксаріевъ.

Выслушавъ всѣ вышеизложенныя сужденія, Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что вопросъ о Богослуженіи можно считать исчерпаннымъ, и постановилъ. 1) Призвать прежде всего совершителей и отправителей православнаго Богослуженія къ серьезному и живому служенію церковныхъ службъ.

2) Совершать всѣ церковныя службы и христіанскія требы истово и по уставу.

3) Допускать сокращеніе въ службахъ только по нуждѣ „въ мѣру и осторожно“.

4) Служить наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, гдѣ того потребуютъ нужды и обстоятельства приходской жизни, торжественныя всенощныя бдѣнія, помимо совершаемой въ праздники утрени.

5) Обязать весь причтъ принимать участіе въ служеніи этихъ всенощныхъ бдѣній.

6) Необходимо возможно частое объясненіе въ храмѣ во время проповѣди, или же въ особыхъ собесѣдованіяхъ, смысла христіанскаго Богослуженія, значенія священныхъ обрядовъ и дѣйствій.

7) Тарелочный сборъ денегъ упорядочить, чтобы онъ не производился въ важнѣйшіе моменты церковныхъ службъ.

8) Чтеніе въ храмѣ должно быть внятное, отчетливое и раздѣльное, а пѣніе благопристойное.

9) Просить Преосвященнѣйшаго Епископа Иннокентія возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о перенесеніи ярмарокъ и базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на дни будничныя.

10) Рекомендовать духовенству епархіи въ храмовые и мѣстно-чтимые праздники совершать службы „соборно и торжественно“.

11) По возможности каждый праздникъ говорить живыя поученія и дѣлать объясненія Евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, а гдѣ того потребуеть жизнь, читать житіе святыхъ по прологу, а также и синаксаріи.

На семь опредѣленій резолюція Его Преосвященства 4-го декабря 1908 года послѣдовала такая: „*Утверждается. Но долженъ замѣтить, что множество принимаемыхъ мѣръ и различіе ихъ часто больше вредитъ дѣлу, чѣмъ приноситъ пользу. Неопытный долженъ разбрасываться среди нихъ, не знаетъ, за что взяться. Изъ всѣхъ указанныхъ мѣръ рекомендую духовенству,—общее, церковное пѣніе въ храмахъ всеми молящимися, хотя бы нѣкоторыхъ главнѣйшихъ пѣснопѣній. Эта мѣра—испытанная, цѣнная во многихъ отношеніяхъ“.* Е. И.

Утреннее засѣданіе 8-го октября.

Присутствовалъ Преосвященный Нафанаиль, Епископъ Козловскій.

Предсѣдательствовалъ, Епархіальный Миссіонеръ, М. И. Третьяковъ.

Съѣздъ обсуждалъ слѣдующіе параграфы изъ правилъ Св. Синода 1908 года отъ 20—26 мая за № 3443: по вопросу о пастырско-приходской миссіи параграфъ 3-й. „приходскій священникъ съ церковной кафедрой долженъ ревностно уяснять истины православной Христовой вѣры, по возможности, живымъ словомъ и раскрывать своимъ прихожанамъ пагубность существующихъ среди мѣстнаго населенія лжеученій“. Этотъ пунктъ Съѣздъ единогласно постановилъ признать необходимымъ и немедленно проведеннымъ въ жизнь и добавилъ, чтобы въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности пастырей принимали, по возможности, участіе и другіе члены

клира: діаконъ и псаломщикъ, и даже нѣкоторые (способные къ миссіи) міряне, но только всѣ: діаконъ, псаломщикъ и міряне подъ руководствомъ и отвѣтственностью пастыря.

§ 4-й. „Каждый приходскій священникъ заботится объ устройствѣ внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и чтеній въ своемъ приходѣ, доставляя тѣмъ своимъ пасомымъ возможность чаще слышать предложенныя имъ или подъ его руководствомъ религіозно-нравственныя чтенія. Эти чтенія и бесѣды должны быть начинаемы, сопровождаемы и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ“. Этотъ пунктъ Съѣздъ призналъ необходимымъ также немедленно привести въ жизнь, причѣмъ выборъ мѣста чтеній и бесѣдъ, въ школъ или храмъ, или другомъ какомъ-либо мѣстѣ, — предоставить благоусмотрѣнію священника.

§ 5-й. „Особенное вниманіе приходскій священникъ долженъ обратить на народную школу, которая принесетъ пользу миссіонерству лишь тогда, когда основною цѣлю ея будетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе народа, въ духѣ православной церкви, и когда преподаваніе Закона Божія въ ней будетъ поставлено въ соотвѣтствіе съ требованіями мѣстной приходской миссіи“.

Особенное вниманіе Съѣзда было остановлено на послѣднемъ § 5 — о народной школѣ.

Признавъ вопросъ объ отношеніи народной школы къ миссіи очень важнымъ, Съѣздъ рѣшилъ высказаться по этому вопросу насколько возможно подробно. Рѣшено было высказаться о народной школѣ съ трехъ сторонъ: 1) вообще о религіозно-нравственномъ направленіи народной школы, 2) объ усиленіи этого направленія въ церковной школѣ и 3) о томъ, какъ поставить преподаваніе Закона Божія во всѣхъ школахъ (церковно-приходской, земской, министерской, городской и вообще въ народной школѣ) такъ, чтобы это преподаваніе приносило пользу миссіи по отношенію къ сектантству, старобрядчеству, иновѣрію, инославію и распространенному теперь безвѣрію.

По этимъ вопросамъ было высказано слѣдующее: Церковно-приходскія школы обязательно должны быть усилены (проникновениемъ) въ религиозно-нравственномъ направленіи, но на практикѣ это не всегда достигается нынѣ потому, а) что трехлѣтній курсъ церковно-приходской школы малъ и б) потому, что часто учителя и учительницы школъ вмѣшаютъ пастырю придать школъ таковой усиленный характеръ. Многіе учителя даже церковно-приходскихъ школъ относятся къ духовенству недовѣрчиво²¹ и подчасъ враждебно, считаютъ пастырей ретроgrадами, людьми отсталыми. Многіе учителя ставятъ на первомъ планѣ не преподаваніе Закона Божія, не религиозно-нравственное воспитаніе, а общее школьное обученіе, обученіе же Закону Божию дѣтей считаютъ какъ бы лишнимъ.

Затѣмъ, ²²былъ подвергнутъ вопросъ обсужденію о томъ, какъ распредѣлить апологетическій ²³матеріалъ по Закону Божію въ школахъ, чѣмъ въ давномъ случаѣ руководствоваться, какія учебныя пособія необходимо имѣть въ данномъ случаѣ приходскому пастырю. Дѣло въ томъ, что отсутствіе послѣднихъ весьма затрудняетъ священника, въ особенности въ селѣ, гдѣ нѣтъ ни библиотекъ хорошихъ, ни лицъ, могущихъ въ этомъ оказать ему содѣйствіе. Что касается уѣздныхъ наблюдателей, то они подчасъ не считаются съ требованіемъ мѣстной приходской жизни, а свое вниманіе сосредоточиваютъ только на томъ, чтобы программа была выполнена, а подходяща-ли она къ современнымъ требованіямъ прихода—это для нихъ, повидимому, другой вопросъ. Вотъ почему и бывають такія обстоятельства, что въ селѣ, гдѣ нѣтъ ни одного старообрядца и духомъ старообрядчества совсѣмъ не пахнетъ, наблюдатель всетаки вмѣняетъ въ обязанность выполнять все указанное на сей предметъ въ программѣ. Желательно, чтобы такихъ обстоятельствъ не было, такъ какъ они противорѣчатъ жизни. Хорошо было бы, если въ школахъ сектантскихъ и старообрядческихъ приходахъ дѣлу преподаванія Закона Божія

помогали своими указаниями и разъясненіями уѣздные и епархіальные миссіонеры; желательно, чтобы послѣдніе были и на экзаменахъ въ этихъ школахъ, тогда дѣло подготовки учениковъ школы къ миссіи пріобрѣло бы жизненный характеръ. Нужно думать, что тогда въ школахъ болѣе отгвнялся бы апологетическій матеріалъ, чѣмъ въ настоящее время, когда при производствѣ экзаменовъ, чрезъ посланныхъ Отдѣленіями лицъ, на этотъ матеріалъ не обращается вниманія, не по нежеланію, конечно, а потому, что не каждый наблюдатель или другое посланное лицо знакомо съ дѣломъ миссіи вообще и современными требованіями Тамбовской миссіи въ частности.

Затѣмъ собраніемъ были заслушаны: 1) примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсы Закона Божія одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ среди сектантскаго населенія и 2) программа по расколу, утвержденная опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 (28) іюля 1900 г. № 2038.

По объѣмъ ивнній Сѣздъ постановилъ:

1) необходимо, чтобы въ приходахъ школъ съ сектантскимъ и старообрядческимъ населеніемъ былъ введенъ апологетическій матеріалъ по Закону Божію, примѣнительно къ требованіямъ приходской жизни;

2) напечатать при протоколахъ настоящаго Сѣзда, для свѣдѣнія духовенства епархіи и въ руководство ему, примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ школахъ съ сектантскимъ населеніемъ и программу дополнительныхъ миссіонерскихъ уроковъ по Закону Божію въ школахъ Олонецкой епархіи, утвержденную опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16 (28) іюля 1900 г. за № 2038;

3) пригласить духовенство епархіи, не пожелаетъ ли оно заняться выработкой болѣе основательныхъ учебниковъ по Закону Божію съ апологетическимъ матеріаломъ противъ сектантовъ

разныхъ толковъ, старообрядцевъ, иновѣрцевъ и безвѣрія, теперь особенно распространеннаго;

4) рекомендовать духовенству до появленія основательныхъ пособій по сему предмету книгу протоіерея І. Ольшевскаго „Борьба со штундой“ и „Бесѣды со штундобаптистами“ г. Боголюбова, изд. 2. СПб.,-1908 г. (по сектантству) и книгу Г. Плотниковъ—дополнительныя свѣдѣнія къ урокамъ Закона Божія, въ начальныхъ школахъ (по расколу);

5) просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе уѣзднымъ наблюдателямъ епархіи, чтобы ими принималась во вниманіе, при ревизіи школъ во время учебнаго года и на экзаменахъ, необходимость выполненія апологетическаго матеріала по Закону Божію, сообразно съ мѣстными нуждами;

6) просить Его Преосвященство виѣннить въ обязанность Епархіальному Училищному Совѣту и его уѣзднымъ Отдѣленіямъ, чтобы они, при ходатайствѣ командировать лицъ для производства экзаменовъ въ школахъ боевыхъ центровъ Тамбовскаго расколосектантства и иновѣрія, не забывали епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ, какъ лицъ непосредственно и спеціально знакомыхъ съ нуждами мѣстно-приходской миссіи.

Предсѣдатель съѣзда, *свящ. Василій Стеженскій.*

Товарищъ Предсѣдателя, *епархіальный миссіонеръ, Михаилъ Третьяковъ.*

Епархіальный миссіонеръ,
священникъ Василій Успенскій.

На семь опредѣленія резолюція Его Преосвященства 4 декабря 1908 г. послѣдовала таковая: *Всѣ постановленія одобряются къ исполненію. Е. И.*

I.

Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсѣ Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ среди сектантскаго населенія.

(Статьи и порядокъ ихъ, обозначенный цифрами, показаны примѣнительно ко второму изданію программъ для церковно-приходскихъ школъ).

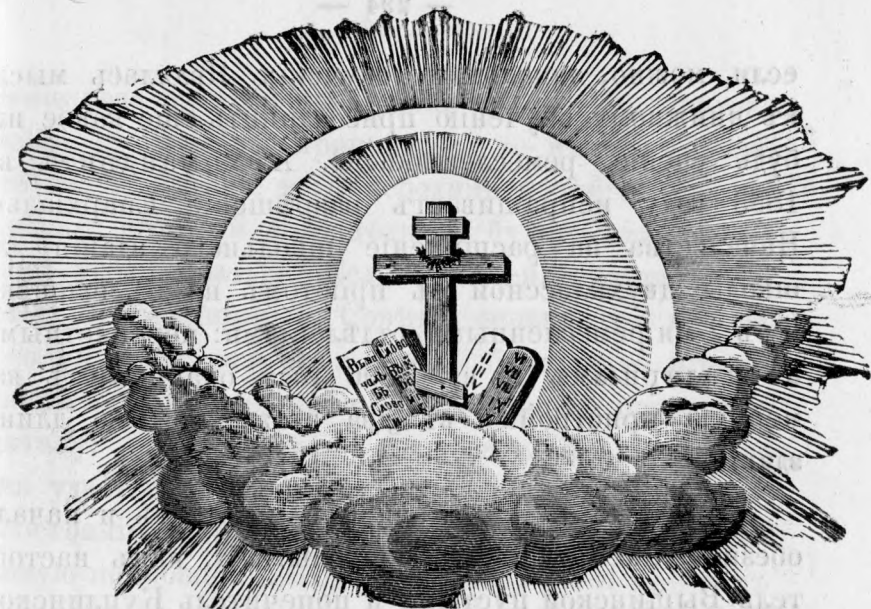
Священная Исторія Ветхаго Завѣта.

9) *Исторія Іосифа.* Замѣчательно благословеніе дѣтей Іосифу: Іаковъ благословилъ ихъ своими руками крестообразно (Быт. 48, 13—16). У насъ также крестомъ благословляютъ священники и родители.

12) *Устроеніе скинии.* По Божію повелѣнію на крышкѣ Ковчега Завѣта и на занавѣси скинии сдѣланы были изображенія или иконы св. херувимовъ славы (Исх. 25, 17—22; 26, 1),

13) *Вступленіе евреевъ въ Ханаанскую землю.* Во время сорокалѣтняго странствованія евреевъ произошло возмущеніе Корея, Дафана и Авирона противъ Моисея и первосвященника Аарона. Возмутители говорили: „полно вамъ: все общество, все святы, и среди нихъ Господь. Почему же вы ставите себя выше народа Господня“. Господь страшно наказалъ дерзкихъ возмутителей (Числ. 16, 1—35. Іуд. 1, 11). Кто изъ отступниковъ и противниковъ церкви говоритъ такъ, и того въ свое время постигнетъ строгій судъ Божій. Наказаніе евреевъ змѣями и милость Божія посредствомъ мѣднаго змѣя. Мѣдный змѣй прообразовалъ Христа, а древо змѣя прообразовало крестъ Господень (Числ. 21, 4—9. Іоан. 3, 14).

15) *Помазаніе Давида.* За исполненіе воли Божіей, въ казанной черезъ святаго мужа, Господь отвергъ Саула: непокорность, какъ будто и съ доброю цѣлью, есть такой же грѣхъ,



№ 6. | НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ | 1909 г.

Архимандритъ Аркадій, настоятель Вышинской пустыни.

—
(Продолженіе).
—

Дальнѣйшее существованіе школы обнаружило дальнѣйшія нужды, сопровождающія школьное дѣло. Въ Куплинской школѣ учились дѣти разныхъ селеній (числомъ до 6-ти селеній). Въ школу приходили за 3—4 версты; нѣкоторые подальше жили на квартирахъ; да и за 4 версты не все могли ходить ежедневно въ школу. Далѣе: оказались мальчики съ охотою поучиться побольше, сравнительно съ начальной одноклассной школой. Возникала, такимъ образомъ, нужда и въ общежитіи и въ расширеніи,

если можно, школьнаго обученія. Являлась мысль къ книжному обученію присоединить еще какое нибудь ученіе, ремесленное. О. Архимандритъ въ 1893 году испрашиваетъ разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на расширеніе школьнаго зданія для школы двухклассной съ пріютомъ на 10 человекъ и съ 2-мя ремесленными отдѣленіями: переплетнымъ и столярнымъ и въ 1896 году оканчиваетъ каменную пристройку въ два этажа во всю длину зданія.

Тогда же о. Архимандритъ полагаетъ и начало обезпеченію Куплинской школы. „Я, какъ настоятель Вышинской пустыни и попечитель Куплинской школы“, пишетъ о. Архимандритъ въ 1895 году октябрѣ мѣсяцѣ въ покорнѣйшемъ рапортѣ къ Епархіальному Преосвященному Александру, „съ самаго начала открытія ея взялъ на себя заботу, елико возможно по моей силѣ и умѣнью, установить оную на будущее время тверже, имено: собрать въ обезпеченіе ея капиталъ, чтобы она на всякой случай имѣла нѣкую долю собственныхъ средствъ къ существованію. Съ таковою цѣлью я немедленно же по открытіи школы приступилъ къ осуществленію сей завѣтной мысли и съ помощію Божіею изъ разныхъ источниковъ собралъ до настоящей поры денегъ тридцать двѣ тысячи сто рублей, которыя и обратилъ въ государственныя 0/0 бумаги....

Желательно, чтобы 0/0 бумаги на сказанный капиталъ хранились въ Тамбовскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ въ навсегдашнее обезпеченіе Куплинской церковно-приходской школы... Если въ

теченіе года со стороны школы не будетъ заявлено просьба о высылкѣ процентовъ, то ихъ всѣ обращать въ $\%$ бумаги и присоединять къ основному капиталу, который каждагодно и будетъ этимъ способомъ увеличиваться. Если отъ меня будутъ отсылаемы въ Училищный Совѣтъ деньги; въ какомъ бы то ни было размѣрѣ, или $\%$ бумаги, то принимать ихъ и присоединять къ тому же основному капиталу: можетъ быть—и желательно, капиталъ этотъ удастся возростить до такой степени, что онъ въ состояніи будетъ за свой счетъ содержать Куплинскую церковно-приходскую школу "... И при семъ же рапортѣ отослалъ въ распоряженіе Владыки $\%$ бумаги съ описью ихъ. Ставшая на дѣлѣ въ 1897 году и преобразованная официально въ 1898 году въ двухклассную, Куплинская школа дѣйствительно оказалась и въ этомъ случаѣ переполненною учащимися.—Въ общежитіи живутъ не десять, какъ предполагалось о. Архимандритомъ въ рапортѣ къ Владыкѣ, а 20 человекъ: „сверхъ сего многіе живутъ на квартирахъ“, говорится въ поданной по требованію о. Архимандрита запискѣ о состояніи школы: „а еще больше такихъ, которые не поступаютъ въ школу за невозможностью содержаться на квартирахъ: цѣна 3 руб. и слишкомъ—кажется для нихъ непосильною“. О. Архимандритъ, послѣ строгаго обсужденія и совѣта съ нужными въ семъ случаѣ людьми, рѣшаетъ, сколько возможно, идти дальше въ удовлетвореніи народнаго спроса на образованіе. Онъ находитъ нужнымъ дать помѣщеніе уже 50 и болѣе учащимся, сдѣлать при двухклассной школѣ еще одинъ лишній, дополнительный классъ,

чтобы учебно-воспитательное дѣло можно было по-
ставить пополнѣе, посодержательнѣе и законченнѣе;
чрезъ устройство соотвѣтствующаго помѣщенія дать
возможность для устройства воскресныхъ и празд-
ничныхъ чтеній, для служенія всенощныхъ бдѣній,
чтобы учащіеся практически освоивались съ изучае-
мымъ на урокахъ богослуженіемъ и свѣдѣнія и на-
выки по церковному пѣнію могли примѣнять на
дѣлѣ; чтобы учащіеся имѣли возможность молиться
за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ какъ у монастыр-
ской этой службы, начинающейся съ 2-хъ часовъ
утра, учащимся бывать не возможно; имѣлъ въ виду
о. Архимандритъ нужду въ особомъ помѣщеніи и
на случай эпидемическихъ заболѣваній (Воспомина-
нія изъ соображеній о. Архимандрита по данному
предмету). И вотъ онъ начинаетъ еще расширеніе
школьнаго зданія съ обоихъ концовъ его, удлиняя
зданіе каменною двухэтажною пристройкою на 23
аршина съ каждаго конца съ шириною въ 30 арш.,
вмѣсто 26 арш. ширины прежняго стараго зданія,
дѣлая выступы въ пристройкахъ на лицевую сторо-
ну. Пристройку эту производить на средства Вы-
шинской пустыни и имѣющихся въ виду благотвори-
телей. Постройка должна производиться по мѣрѣ
собираемыхъ средствъ и начаться съ весны буду-
щаго 1900 года, не нарушая существующаго зданія
во внутреннемъ расположеніи и не препятствуя
учебнымъ занятіямъ“, написано о. Архимандритомъ
послѣ всѣхъ соображеній на упомянутой докладной
запискѣ.

Соображенія о. Архимандрита оказались слиш-
комъ благовременными. Уже въ 1901 году съ сен-

тября мѣсяца пристройка съ западной стороны (въ то время, какъ съ другого конца зданія, именно, съ восточной стороны, пристройка только производилась) выполняетъ свое служебное назначеніе: „въ одной большой комнатѣ второго этажа помѣщалась спальня, а въ другой— 4-е отдѣленіе, а по праздничнымъ днямъ производилось чтеніе; въ нижнемъ этажѣ— столовая и кухня“... (Отчетн. свѣдѣнія по школѣ за 190¹/₂ учебный годъ).

Другое обстоятельство. Въ 1902 году открываются второклассныя школы, которыя, очевидно, по курсу должны были давать образованіе „пополнѣе и законченнѣе,“ что имѣлъ въ виду, среди другихъ соображеній, и о. Архимандритъ, рѣшаясь распространить свою двухклассную школу.

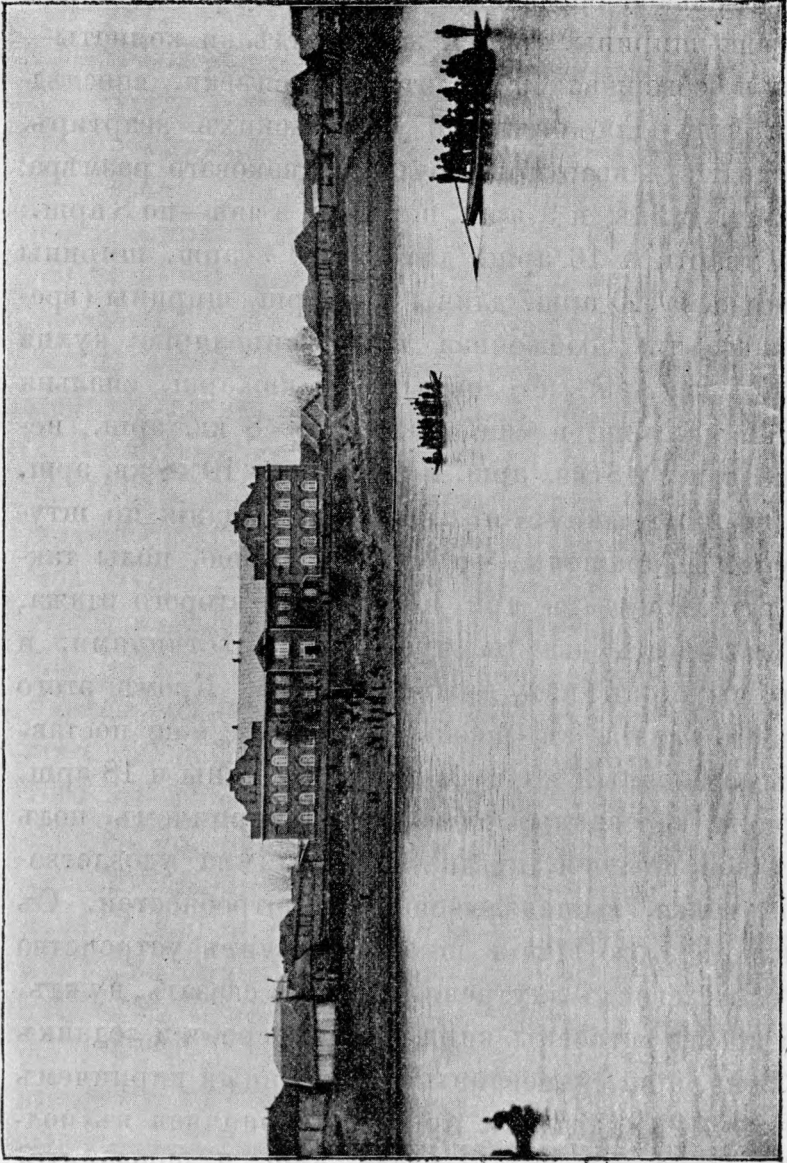
Нечего говорить, что второклассная школа скорѣе, чѣмъ двухклассныя школы, подходила подъ вышеизложенныя соображенія о. Архимандрита, и онъ тогда же, въ 1902 году въ іюлѣ, проситъ „Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о преобразованіи двухклассной церковно-приходской школы Вышинской пустыни въ деревнѣ Куплѣ во второклассную со всѣми правами и преимуществами, симъ школамъ присвоенными,“ находя по всѣмъ обстоятельствамъ, изложеннымъ въ особо приложенной при отношеніи запискѣ, что Куплинская школа могла бы принести несомнѣнную пользу какъ вообще въ дѣлѣ просвѣщенія, такъ въ особенности по отношенію къ мальчикамъ, отличающимся своими способностями и задатками добраго нрава, но неимѣющимъ средствъ для полученія надлежащаго образованія и правъ, а

вмѣстѣ съ тѣмъ и сама могла бы пріобрѣсти надлежащую устойчивость и постоянство въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, если бы при наличныхъ съ своей стороны данныхъ была преобразована во второклассную.“ (Отн. въ Тамб. Епар. Уч. Совѣтъ отъ іюля 2 дня 1902 года за № 163.)

Тогда же лѣтомъ 1902 года о. Архимандритъ закончилъ начатое расширеніе школьнаго зданія. Все зданіе получило въ 76 арш. длины и въ 26 арш. ширины: по срединѣ на 30 арш. длины и въ 30 арш. ширины, по концамъ на 23 арш. длины въ каждомъ. Одну большую комнату въ восточномъ концѣ зданія о. Архимандритъ оставилъ не раздѣленною на этажи, сквозною въ оба этажа, т. е. въ 10 арш. высоты, при длинѣ въ 22 арш. и ширинѣ въ 13½ арш. внутри стѣнъ, на тотъ случай, чтобы можно было, если потребуется, устроить въ ней домовую церковь. Въ послѣдніе годы своей жизни о. Архимандритъ пожелалъ осуществить и эту свою благую мысль. Теперь эта комната прекрасно расписана московскимъ живописцемъ; въ ней поставленъ великолѣпной работы иконостасъ съ иконами того же мастера, что и стѣнная роспись, и съ восточной стороны сдѣлана вчернѣ пристройка для алтаря. На стѣнную роспись комнаты, предназначенной для церкви, условлено было „положить не менѣе 30 книгъ сусальнаго золота и алюминія, написать не менѣе 14 картинъ, мѣста которыхъ означены въ проэктѣ росписи“ (изъ условія съ живописц. Ив. А. Антиповымъ). Что все прекрасно и выполнено. Такимъ образомъ, въ настоящее время распространенное зданіе Куплинской школы имѣетъ

слѣдующія помещенія: 3 классныхъ комнаты для второклассной школы, причемъ 2 комнаты по 11×9 кв. арш., а одна $16 \times 9\frac{1}{2}$ кв. арш.; одна комната для начальной образцовой школы 22 арш. длины и 13 арш. ширины, въ ней же до отдѣлки комнаты—церкви совершались молитвы и спѣвки, впоследствии залъ для чтеній; 6 учительскихъ квартиръ, изъ коихъ 4 квартиры почти одинаковаго размѣра: 11 арш. длины и 9 арш. ширины, а двѣ—по 8 арш.; одна квартира 16 арш. длины и $9\frac{1}{2}$ арш. ширины и еще одна 10 арш. длины и 5 арш. ширины (временная), предположенная подъ канцелярію; кухня $16 \times 7\frac{1}{2}$ кв. арш., столовая 16×8 кв. арш., спальня 17×16 кв. арш. и еще спальня 8×8 кв. арш., переплетная 8×8 кв. арш. и сундучная 10×8 кв. арш. Стѣны и потолки этого школьнаго зданія по штукатуркѣ выкрашены масляною краскою, полы также; зданіе имѣетъ три выхода съ второго этажа, изъ которыхъ два съ чугунными лѣстницами, и пять выходовъ изъ нижняго этажа. Кромѣ этого главнаго зданія въ школьной усадьбѣ еще поставленъ добавочный корпусъ 36 арш. длины и 18 арш. ширины, деревянный, обложенный кирпичемъ, подъ желѣзной крышей, предназначенный на удовлетвореніе всѣхъ вышеизложенныхъ потребностей. Съ отдѣлкою этого зданія школа получить устройство для всѣхъ своихъ внутреннихъ, такъ сказать, нуждъ. При школѣ устроены кирпичный погребъ и ледникъ 24×8 кв. арш., деревянный, обложенный кирпичемъ амбаръ 14×9 квадрат. аршин., кирпичная въ полтора этажа баня 26×13 квадр. арш. и деревянный сарай.

Школа снабжена всеми необходимыми принадлежностями для обучения и общежития. Общежитие



Вышинско-Куплинская второклассная школа.

имѣется на 75 человѣкъ, на каковое число имѣется желѣзныхъ кроватей и постельныхъ принадлежностей, а равно и всякихъ другихъ предметовъ, нужныхъ для содержанія воспитанниковъ.

Болѣе 60 человѣкъ воспитанниковъ пользуются и иждивеніемъ [монастырскимъ, кромѣ одежды и обуви; нѣкоторымъ, самымъ бѣднѣйшимъ, дѣлается помощь и въ этомъ. Видно, доброе сердце о. Архимандрита не могло спокойно смотрѣть на слезы горькой нужды, и онъ считалъ долгомъ по мѣрѣ силъ и средствъ облегчать это людское горе, помогать несчастнымъ выбиваться въ люди.

Нужно сказать, что при школѣ введено обученіе переплетному ремеслу, для чего имѣются переплетные нужные инструменты на тридцать человѣкъ (перевязы, тиски, фальць, линейки и проч.) и обрѣзальная машина; имѣются даже мѣдные шрифты для печатанія корешковъ, на приобрѣтеніе и пользованіе которыми по ходатайству о. Архимандрита выдано свидѣтельство отъ 15 января 1897 г. за № 4932.

Для обученія игрѣ на скрипкѣ о. Архимандритомъ приобрѣтено 33 инструмента, имѣется въ школѣ фисгармонія и граммофонъ.

При школѣ довольно приличная библіотека— 2759 названій, изъ коихъ 2203 названія въ 3648 экземплярахъ—книги для чтенія*). О. Архимандритъ имѣлъ особое попеченіе о библіотекѣ, „лишь бы

*) 208 (корешковъ) томовъ потныхъ пѣснь; 175 названій пособій и руководствъ для учениковъ; 173 названія—пособія для нагляднаго преподаванія: карты разнаго рода, картины, атласы...

не было книгъ плохого содержанія, растлѣвающихъ“, говорилъ онъ. Для своего дальнѣйшаго существованія школа обезпечена неприкосновеннымъ капиталомъ, который теперь возросъ сверхъ 100 тысячъ рублей.

Такимъ образомъ, начавъ съ деревяннаго стараго зданія, о. Архимандритъ заканчиваетъ Куплинскую школу прекраснымъ, большимъ, каменнымъ, двухэтажнымъ зданіемъ съ великолѣпною или, лучше сказать, боголѣпною церковію, съ общежитіемъ для воспитанниковъ вообще и, можно сказать, пріютомъ для сиротъ.—Предметъ достойный славной Вышинской обители и не менѣ славнаго ея настоятеля, покойнаго о. Архимандрита.

(Продолженіе будетъ).

Русская женщина-христіанка въ концѣ XIX и въ началѣ XX столѣтія.

При первомъ взглядѣ на русскую жизнь ближайшаго къ намъ времени, кажется, что люди сильно охладѣли къ христіанской религіи. Кажется, что между людьми, носящими имя христіанъ, почти нѣтъ такихъ, для которыхъ осуществленіе христіанскаго идеала было бы главною цѣлью жизни. Въ частности это можно сказать и о русской женщинѣ. На самомъ же дѣлѣ это такъ кажется только на первый взглядъ. Русская жизнь при внимательномъ наблюденіи ея являетъ намъ примѣры совсѣмъ другого рода, чѣмъ какіе мы видимъ на каждомъ шагу. Она свидѣтельствуетъ намъ о такихъ людяхъ, для которыхъ христіанство составляетъ не только главную, но и единственную цѣль ихъ жизни. Среди тѣхъ людей женщина, всегда наиболѣ отзывчивая къ христіанской

религіи, занимаетъ безспорно первое мѣсто. Правда, ея дѣятельность мало извѣстна, но это только потому, что однимъ изъ свойствъ христіанской добродѣтели является отсутствіе показной стороны при дѣланіи добра. Поэтому, чтобы имѣть представленіе о современной намъ русской христіанкѣ, нужно внимательно приглядѣться въ ея тихой и скромной дѣятельности. Необходимо заглянуть въ тѣ многочисленные уголки нашей обширной родины, въ которыхъ усиленно бьется пульсъ христіанской жизни. Если мы заглянемъ въ эти уголки, тогда—какъ говоритъ проф. М. Тарѣвъ, лично побывавшій во многихъ изъ этихъ мѣстъ— „тогда самое лицо земли русской предстанетъ предъ нами въ свѣтлыхъ краскахъ, осіянное разсѣянными тамъ и самъ свѣтлыми точками,— и тогда надежда на радостное будущее христіанскаго дѣла въ Россіи оживитъ въ нашемъ сердцѣ“ ...

Между этими „свѣтлыми точками“ русской земли первое мѣсто занимаютъ: Кіевскій Покровскій (Княгининъ) монастырь во главѣ съ почившей его основательницей Великой Княгиней Александрой Петровной (въ иночествѣ Анастасіей); Вировская и Лѣнинская обители (Сѣдлецкой губ.) съ неразрывно связанными съ ними именами инокинь Анны и Екатерины; Пюхтицкій Успенскій женскій монастырь (Эстляндской губ.); Переславскій Θεодоровскій монастырь; захолустная деревушка Любань Новгородской губ. съ сестрой Варварой и много другихъ уголковъ нашего отечества.

Какъ видно изъ приведеннаго перечня „свѣтлыхъ точекъ“ русской земли, мѣстомъ жизни и дѣятельности русской христіанки въ большинствѣ случаевъ является монастырь. Монашескій образъ жизни признается русской женщиной за лучшій для христіанскаго служенія. Но это обстоятельство почти ничего не говоритъ о томъ, въ чемъ заключается идеаль христіанскаго служенія русской женщины, такъ какъ идеалы монашеской жизни, особенно за послѣднее время, неодинаковы. Одни цѣль монашескаго служенія полагаютъ въ отреченіи отъ міра и молитвенномъ подвигѣ для сна-

сенія души. Другіе идеаломъ монашеской жизни ставятъ отреченіе отъ собственнаго земного благополучія для служенія Богу и ближнимъ. Первую цѣль преслѣдуютъ въ монашескомъ подвигѣ аскеты, а вторую—живые люди, живые христіане. Къ числу этихъ послѣднихъ относятся люди, населяющіе выше перечисленные монастыри. „Служеніе Богу въ ближнихъ“—вотъ знамя, которое высоко держится въ этихъ центрахъ дѣятельной, живой христіанской жизни. Подъ этимъ знаменемъ трудятся на нивѣ Христовой истинныя христіанки нашего вѣка. Покойная Августѣйшая инокиня Анастасія, считая аскетическую жизнь удѣломъ немногихъ избранниковъ Божіихъ, говорила: „Живое монашество—вотъ знамя, которое столь дорого моему сердцу и которому я уповаю служить до послѣдняго издыханія... Никакіе монашескіе обѣты и правила не мѣшаютъ ближняго любить, какъ самого себя, служить болящимъ, питать неимущихъ, призрѣвать сирыхъ и убогихъ, обучать желающихъ, ибо монастыри будутъ имѣть двойную силу и значеніе“. Въ другой разъ она говорила къ одной сестрѣ: „Благодари непрестанно Бога, поставившаго тебя на такое послушаніе, гдѣ каждый съ любовью поданный стаканъ пріемлется Господомъ. Въ св. Евангеліи Господь постоянно проповѣдуетъ о любви къ ближнему. Онъ Самъ показывалъ примѣръ исцѣленія и служенія болящимъ. Единственное на землѣ неотъемлемое счастье—это служеніе болящимъ, въ какой бы формѣ оно ни проявилось“. Съ меньшимъ восторгомъ отзывалась о живомъ служеніи Богу и ближнимъ, но уже съ отрицательнымъ взглядомъ на фанатиковъ аскетизма—игуменья Лѣвнинскаго монастыря м. Екатерина. „Ихъ сердце,—говоритъ она объ аскетахъ—исполнено ненавистью. Повѣрьте, они способны призвать народъ къ рѣзнѣ... Я была у одного изъ подвижниковъ. Когда онъ узналъ во мнѣ игуменью того монастыря, въ которомъ ѣдятъ скоромное и въ которомъ воспитываются дѣти, онъ застучалъ на меня ногами, закричалъ, забранился. „Такой монастырь, говорилъ онъ, нужно проклясть. Не монастырь—тотъ, гдѣ ѣдятъ скоромное.

Не свято то мѣсто, гдѣ дѣти. Младенцы—чертенята“... Боже мой, Боже!—воскликнула м. Екатерина,—дѣти, которымъ Господь обѣтовалъ царствіе Божіе, которыхъ Онъ съ любовью и нѣжностью благословлялъ, которымъ мы должны уподобиться, чтобы войти въ царство небесное, дѣти обзываются чертенятами! Да это не только не евангельское христіанство, это хуже измысла, это отрицаніе всякой религіи и морали“. „Не могуя для Бога“,—говорила еще м. Екатерина объ аскетахъ. „Да развѣ Богу нужна наша грязь? Богъ есть Богъ чистоты и свѣта, а не Богъ грязи. Уже съ чисто-философской точки зрѣнія, грязь это—тлѣніе, а тлѣніе область сатаны, а не область Божія“. Относясь отрицательно къ аскетической жизни, м. Екатерина смотрѣла на жизнь, какъ на Божій капиталъ, который долженъ приносить пользу, а не лежать зарытымъ въ землѣ.

Поставивъ идеаломъ своей жизни служеніе Богу и ближнимъ, женщина всѣмъ своимъ существомъ стремится въ его выполненію. Она всецѣло отдается дѣлу христіанскаго служенія. Она насквозь проникается духомъ христіанской любви. „Если бы я могла, то я обняла бы весь міръ любовью“—говорила Великая Княгиня инокиня Анастасія. И эти слова не были пустыми звуками въ ея устахъ. То, что она успѣла сдѣлать для ближнихъ въ продолженіе своей жизни, вызывало въ очевидцахъ чувство самаго неподдѣльнаго восторга и благоговѣнія предъ этой великой женщиной. Члены VI Пироговскаго съѣзда въ Кіевѣ, лично видѣвшіе дѣятельность Княгини, говорили: „Кто захотѣлъ бы воочію увидѣть истинное счастье, доставляемое служеніемъ идеѣ, тотъ можетъ видѣть его въ Покровскомъ монастырѣ“.

И дѣйствительно, жизнь русскихъ христіанокъ представляетъ изъ себя непрерывный рядъ подвиговъ христіанской любви. Покидая мірскую жизнь для монастырской жизни, женщина не стремится этимъ убить въ себѣ чувства нѣжной материнской любви, которыми такъ богато одарилъ ее Творецъ. Она не желаетъ огра-

вичивать любвеобильные порывы своего сердца по отношенію къ страданіямъ и невздамъ окружающихъ людей. Она покидаетъ семейную жизнь не потому, что считаетъ ее грѣшной. Напротивъ — русская христіанка идетъ въ монастырь для того, чтобы дать развернуться во всю ширь хранившимся въ ея груди силамъ. Изъ желанія согрѣть живую любовь большой кругъ лицъ, чѣмъ семейный кругъ, она удаляется изъ семьи и называетъ себя „сестрою о Христвѣ“. Въ монастырѣ женщина не ограничивается молитвеннымъ подвигомъ. Она отдаетъ свободное отъ молитвъ время на дѣла любви къ ближнимъ. Сила этой любви дѣлаетъ изъ монастыря обширную христіанскую семью людей, гдѣ всякое людское страданіе находитъ сочувственный откликъ, гдѣ всякій человекъ встрѣчается и провожается любовью, гдѣ заброшенные людьми дѣти получаютъ воспитаніе... Любовь христіанокъ сопровождаетъ каждое ихъ слово и дѣло, имѣющее отношеніе къ ближнимъ. Все го ярче эта любовь сказывается въ дѣлахъ благотворенія, которое состоитъ изъ ухода за больными и изъ воспитанія дѣтей.

Лучшимъ образцомъ христіанской благотворительности русской женщины можетъ служить дѣятельность Августѣйшей инокини Анастасіи. Имѣя въ своемъ распоряженіи богатѣйшія средства, она цѣликомъ употребила ихъ на дѣла благотворенія. Основавъ въ Кіевѣ Покровскій женскій монастырь, Великая Княгиня устроила при этомъ монастырѣ громадную больницу. Обстановка этой больницы отзывами лицъ авторитетныхъ въ этомъ дѣлѣ (члены Пироговскаго съѣзда) признана образцовой во всѣхъ отношеніяхъ. Устроенная по послѣднему слову науки и техники, она стоитъ на ряду съ лучшими клиниками Берлина и Москвы. Цифровыя данныя о дѣятельности больничныхъ учрежденій Покровскаго монастыря удивляютъ своими размѣрами: за десятилѣтіе (1983—1903) пользовались услугами больницы около двухсотъ тысячъ человекъ, изъ которыхъ болѣе пяти тысячъ человекъ находили пріютъ въ стѣнахъ больницы.

Отдавъ всё свои средства для ближнихъ, Великая Княгиня не ставила это себѣ въ заслугу. Она не думала откупиться отъ людскихъ страданій денежною подачкою. Отдавши деньги на устройство больницы, она не только не отстранила отъ себя труды по уходу за больными, но была первой работницей въ больничныхъ помѣщеніяхъ, вдохновительницей сестеръ. По словамъ проф. Сикорскаго, она проводила цѣлыя годы среди больныхъ, въ постоянномъ, непосредственномъ соприкосновеніи съ ними. Она проводила свою жизнь въ такихъ условіяхъ, что ея жизнь нельзя не признать непрерывнымъ подвигомъ. Лишаясь собственнаго отдыха, она облегчала страданія больныхъ словами ободренія и состраданія. Она лично присутствовала почти на всѣхъ операціяхъ, мучилась за исходъ каждой изъ нихъ. Проводя дни и ночи среди стоновъ человѣческихъ страданій, Великая Княгиня нисколько не заботилась о томъ, что надрываетъ этимъ свое собственное здоровье. Она жила, работала и скончалась въ своей больницѣ. Не имѣя ни минуты отдыха, проводя всю жизнь въ непокойномъ трудѣ, Княгиня тѣмъ не менѣ считала себя счастливѣйшей женщиной въ мірѣ.

Своими трудами Княгиня давала примѣръ и другимъ монахинямъ своего монастыря къ уходу за болящими братьями и сестрами. Благодаря совмѣстной дѣятельности сестеръ, въ больницѣ при Покровскомъ монастырѣ установились братскія семейныя отношенія. Одинъ очевидецъ говорить: „трогательно было видѣть, то въ одномъ углу, то въ другомъ, стоящихъ на колѣняхъ молодыхъ женщинъ надъ кроватками маленькихъ паціентовъ и кормящихъ ихъ (во время обѣда); тутъ какъ бы сказывалась не только женская, но и материнская нѣжность“.

(Окончаніе будетъ).

Изъ жизни баптистовъ Тамбовской епархіи за 1908 годъ.

(Продолженіе).

Въ дер. Александровкѣ прихода села Грязнуши, Тамбовскаго у., пріѣзжіе баптисты встрѣтили совершенно неожиданный для нихъ „отпоръ“ со стороны православныхъ. „Гости“ надѣялись здѣсь распространить свое упованіе. Но этому воспрепятствовали мѣры о. Жданова. Въ предупрежденіе заноса въ православную деревню сектантства о. Викторъ давно еще отвезъ туда листочки „Почаевскихъ“—о храмѣ, между прочимъ.

Въ рукахъ съ этимъ листочкомъ православные и сказали одному изъ „гостей“—баптистовъ:

— „Мы по библии не сильны; а вотъ, если хочешь, те отвѣчай намъ по „эфтому“ самому листку. Вотъ тутъ сказано: Христось утвердилъ Ветхозавѣтное почитаніе храма (Луки 2, 46—49; Мѣ. 23, 21; Мрк. 11, 17; Лк. 21, 1—4; 18, 10—14.) Найди-ка намъ, что написано у евангелиста Марка, къ примѣру сказать,—да и почитай, мы „послухаемъ“, а ты растолкуй: нужны храмы, али нѣтъ.“

Сектантъ читаетъ: „И училъ ихъ, говоря: не написано-ли: домъ Мой домою молитвы наречется для всѣхъ народовъ“...

— Ну, стой, будя... Ишь чему *училъ* Господь, а вы толкуете: храмовъ не надо. Вѣдь это не по Христу,—твердитъ православный престоць,—а вы все говорите, что „окромъ“ Христова ученія ничего въ разумъ себѣ не берете...—Вотъ что, мы сейчасъ пошлемъ за батюшкой своимъ, отцомъ „Викторомъ“. Вы съ нимъ побесѣдуйте, а мы—малограмотные по Писанію-то“.

Такъ говорилъ православный. А баптисты на это отвѣчали:

— „Нѣтъ, не посылайте, не надо; мы бесѣдовать не будемъ. Мы споровъ удаляемся, ибо они бесполезны и суетны“.

Итакъ, баптистамъ споры о вѣрѣ не по душѣ; они ихъ избѣгаютъ. Они любятъ, чтобы ихъ слушали только.

Правда, въ защиту своего поведенія они часто ссылаются на слова ап. Павла, въ посланіи къ Титу, истинному сыну по общей вѣрѣ, изъ 3 главы, ст. 9: „Глупыхъ же состязаній и речесловій, и споровъ, и распрей о законѣ удаляйся, ибо они бесполезны и суетны“.— Но, во первыхъ, „глупыми состязаніями Апостольскими называютъ тѣ, которыя нисколько не содѣйствуютъ спасенію и никакого не даютъ опытнаго вѣдѣнія къ устроению жизни добродѣтельной“.) А баптисты главнымъ образомъ и проповѣдуютъ о спасеніи. Слѣдовательно, таковое состязаніе не можетъ быть бесполезнымъ и суетнымъ, лишь-бы оно сопровождалось кротостью и благоговѣніемъ.— Во вторыхъ, изъ жизни Апостольской намъ извѣстно, что споры о вѣрѣ были тогда. Такъ, *вступили въ споръ* со Стефаномъ, исполненнымъ вѣры и силы, нѣкоторые изъ такъ называемой синагоги Либертинцевъ и Кириейцевъ и Александрійцевъ и нѣкоторые изъ Киликіи и Асіи,—но не могли противостоятъ мудрости и Духу, Которымъ онъ (Стефанъ) говорилъ (Дѣян. Апост. 6, 8—9).— „Дѣло, — пишетъ В. Пѣвницкій, — въ которомъ Стефанъ былъ непобѣдимымъ защитникомъ, было дѣло новой вѣры, дѣло спасенія, принесеннаго Иисусомъ Христомъ“ (Сборникъ статей... М. Барсовъ, стр. 195, Сибирскъ 1894 года).— Въ-третьихъ, ап. Петръ христіанамъ даетъ такое наставленіе: „Будьте *всегда готовы всякому*, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, *дать отвѣтъ*“ (I посл. 3, 15).— Баптисты считаютъ себя христіанами, посланіе Ап. Петра они признаютъ, слѣдовательно, для нихъ должны быть обязательны и вышеприведенныя слова Апостола, т. е., они должны давать отвѣты о своемъ упованіи *всякому*, кто требуетъ у нихъ въ этомъ отчета, и прежде всего, конечно, приходскому священнику православному. А

1) Толковый Апостоль, соч. Епископа Никанора, т. III, стр. 192. СПб. 1905 г., изд. 2-е.

они дѣлають наоборотъ: не желаютъ бесѣдовать съ ними, когда того хотять православные, среди которыхъ пропагандируютъ баптистскіе миссіонеры.

Кажется ясно, что баптистами руководить не—желаніе сообщить истину о Христѣ и защитить ее, когда это потребуется,— а просто-на-просто соблазнить православныхъ простецевъ, возбудить въ нихъ сомнѣніе въ православномъ ученіи и подготовить переходъ ихъ въ „иное“ благовѣствованіе—въ секту баптистивъ. Отсюда, ихъ рѣчи о Христѣ, съ „проливаніемъ слезъ“, не иначе можно назвать, какъ только „подозрительными“,—какъ ихъ наименовалъ М. Меньшиковъ.

Въ приходѣ села Протасова, Тамбовскаго у., есть деревня по имени Александровскіе Верхи, по-просту—Вершина. По количеству дворовъ она—большая. Народъ въ ней отиѣнно-религіозный. Отъ приходскаго храма она въ 5 верстахъ. Несчастіе деревни—школы нѣтъ никакой. Между тѣмъ въ настоящее время тамъ нужна школа болѣе, чѣмъ когда-либо.

Дѣло въ томъ, что назадъ тому года 3—4 въ эту деревню пріѣхалъ и поселился въ ней сектантъ-баптистъ Гавріиль Пачинъ, родомъ изъ с. Пановыхъ Кустовъ, этого центра баптизма въ Тамбовскомъ уѣздѣ. „Братья“—баптисты помогли Пачину выстроить домъ; при домѣ онъ открылъ лавочку. Но—это бы все ничего: торговать никому не запрещается, если есть на это законныя права. Но Пачинъ, торгуя, вмѣстѣ съ тѣмъ сталъ проповѣдывать баптизмъ среди православныхъ деревни. Встрепенулась деревня. Да и было отъ чего!—Лавочникъ Пачинъ сталъ принимать къ себѣ гостей изъ Панова. Пріѣдутъ къ нему гости, попоють, почитаютъ „отъ Слова Божія“.—Сначала все это было тихо.—Современемъ, когда у Пачина завязалось съ деревней знакомство, онъ сталъ своихъ знакомыхъ приглашать къ себѣ послушать „Слово Божіе“. Вскорѣ Пачинъ перешелъ къ опроверженію православнаго упованія. Вмѣстѣ съ пшеницей въ деревнѣ стали свѣяться и плевелы.

Росла пшеница, а вмѣстѣ съ ней и клеветы.— У Пачина оказалось нѣсколько человѣкъ единомышленниковъ по вѣрѣ изъ числа православныхъ жителей деревни. Эти нѣкоторые, ставъ въ матеріальную зависимость отъ торговца—сектанта, начали подпадать въ зависимость и религіозную: стали кощунствовать надъ православіемъ такъ же, какъ и ихъ „самозванный“ учитель, въ особености—надъ иконопочитаіемъ, почитаіемъ мощей и православнымъ духовенствомъ за его „питаніе отъ алтаря“.

Народъ всталъ на защиту своей вѣры. Былъ составленъ приговоръ о выселеніи изъ деревни Пачина, какъ совратителя въ сектантство. Пачинъ былъ отправленъ въ Томскую губернію.

Деревня успокоилась. Соблазнъ прекратился. Народъ зажилъ прежней, чисто—православной жизнью.

Истекаетъ 1908 годъ. Пачинъ снова появляется въ деревнѣ. Козалось-бы, для него достаточно вразумленія: не пропагандировать баптистскаго ученія. Но—такова ужъ натура у баптистовъ. Пачинъ попрежнему собираетъ по вечерамъ и тайкомъ соблазняетъ православныхъ въ свою вѣру. Мало того, онъ привезъ въ свою лавочку отрывныхъ календарей „Семейный Другъ“ и старается навязывать ихъ православнымъ.

Опять, слѣдовательно, пойдетъ развиваться баптизмъ въ деревнѣ Александровскіе Верхи. Опять Гавріилъ Пачинъ будетъ, стоя за прилавкомъ, читать изъ Евангелія Маттея 23 главу и толковать ее въ отношеніи къ священникамъ Церкви Православной. Снова будетъ у него, особенно въ безработное (осеннее и зимнее) время, собираться православный людъ деревни. А лѣтомъ, навѣрное, Пачинъ станетъ опять устраивать молитвенныя собранія, съ пѣніемъ изъ Гуслей, на открытомъ воздухѣ. Снова полетѣтъ изъ устъ его соблазнъ—оставить родное православіе и перейти въ баптизмъ, гдѣ спасенье такъ близко и дается даромъ...

Снова придется встрепенуться, „издревле“ православной деревни. И—кто знаетъ!—чѣмъ вся эта „свобода“ кончится...

Причтъ каждый день туда не наѣздитя: разстояніе 5 верстъ.— Школы — тамъ нѣтъ. Если былъ бы учитель школы, можно было бы еще надѣяться на него: когданибудь и онъ заградилъ бы уста Пачину. Положеніе деревни — не изъ завидныхъ... „Что день грядущій намъ готовить“ въ Александровскихъ Верхахъ? — Не нужно быти пророкомъ, чтобы сказать: въ деревню участвятъ наѣзды баптистовъ округи и ихъ проповѣдниковъ, въ ней появится въ большемъ количествѣ (чѣмъ это было) литература сектантская, — которая — кстати сказать — теперь очень обширна, въ видѣ журналовъ, листовъ или брошюръ пашковской фабрикаціи, въ родѣ — „Пшеница и Солома“, „Митарь и Фарисей“, „Два брата“, „Взирай на Іисуса“, „Истинная радость“ и т. п., а также собственные изданія „русскихъ баптистовъ“.

А въ числѣ послѣднихъ изданій есть, напр., одна — подъ заглавіемъ: „Нужно-ли мнѣ креститься?“ — Въ ней на вопросъ: „Необходимо-ли креститься, чтобы спастись?“ — дается такой отвѣтъ: „Ковечно нѣтъ! Мы спасаемся вѣрой, а не крещеніемъ... Крещеніе не составляетъ необходимости для спасенія души“.

Грядущія событія прежде всего тяжелымъ бременемъ лягутъ на причтъ, во главѣ съ пастыремъ. Хорошо, что батюшка и о. діаконъ тамъ — люди, знакомые уже съ дѣломъ: они пойдутъ по проторенной дорожкѣ. Дай Богъ имъ помощи въ святомъ и отвѣтственномъ служеніи!

(Продолженіе будетъ).

Иконописная мастерская при Сухотинскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ 1904 году, по желанію настоятельницы Тамбовскаго Знаменскаго Сухотинскаго монастыря, Игуменіи Анфисы, при вѣренной ея благопопеченію обители основана мастерская живописи — иконописи. До этого времени семь сестеръ монастыря,

по своему собственному усердію, безъ руководителя-спеціалиста, занимались искусствомъ копированія съ рисунковъ.

Къ такому личному усердію сестеръ мать Игуменія отнеслась съ глубокимъ сочувствіемъ. Она видѣла, что у нѣкоторыхъ сестеръ обители есть большое желаніе къ изученію искусства живописи. Зная, насколько можетъ быть полезно это стремленіе сестеръ и для самой обители, и для личной жизни ихъ, Игуменія Авфиса „слагала въ сердцѣ своемъ“ этотъ личный трудъ своихъ подчиненныхъ, помышляя всегда о томъ, какъ бы изъ этого зерна горчичнаго возрастить хотя-бы небольшое деревцо во внутренней жизни обители.

Какъ опытной руководительницѣ, ей хорошо было извѣстно, какъ много значить придти на помощь самодѣтельности человѣка. Протянуть руку поддержки лицу, занятому по своему личному усердію извѣстнымъ искусствомъ, притомъ такимъ возвышеннымъ, какъ, напр., живопись, — это значить подлить масла въ огонь, подложить горючаго матеріала къ небольшой искрѣ. Все это хотѣлось сдѣлать Игуменіи Авфисѣ. И — насколько позволяли собственныя средства обители — дѣйствительно было сдѣлано.

Но мысль шла далѣе. Сильно желалось проблески искусства живописи-иконописи вылить въ школьную форму, въ нѣчто опредѣленное.

Средствъ не было: въ этомъ и заключалась вся причина.

Но — Господь не безъ милости и свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Русскій же человѣкъ особенно цѣнить созерцательную жизнь монастырей. Онъ очень расположенъ своимъ сердцемъ къ ихъ обитателямъ. Онъ очень чувствителенъ къ нуждамъ ихъ и отзывчивъ на всякое полезное начинаніе монастырской семьи.

Однажды Сухотинскій женскій монастырь посѣтила извѣстная благотворительница — вдова Тамбовскаго купца Екатерина Михайловна Болдырева.

Настоятельница обители, Игуменія Анфиса, повѣдала ей „тайну сердца своего“: глубокое сочувствіе къ занятіямъ нѣкоторыхъ сестеръ искусствомъ живописи, значеніе этого дѣла для будущности монастыря и для самихъ сестеръ и—въ то же время невозможность поставить это симпатичное дѣло на прочную почву, невозможность—исключительно по отсутствію матеріальныхъ средствъ обители.

Не стерпѣло русское православно-религіозное сердце извѣстной благотворительницы—Екатерины Михайловны. Она тутъ же высказала свое полное согласіе придти на помощь Игуменіи Анфисѣ въ этомъ святомъ дѣлѣ. Сказано—сдѣлано.

На средства Е. М. Болдыревой вскорѣ былъ приглашенъ художникъ Императорской Академіи Художествъ (вып. 1899 г.) Сергѣй Ивановичъ Криволицкій, который тогда временно проживалъ въ г. Козловѣ.

Съ этого момента личныя занятія сестеръ копированіемъ съ рисунковъ приняли совершенно другой оборотъ. Началось правильное, подъ руководствомъ спеціалиста, занятіе искусствомъ. 4 года г. Криволицкій велъ дѣло съ большимъ успѣхомъ, научая рисованію по натурѣ, а также занимаясь съ сестрами обители изученіемъ анатоміи и перспективы. Съ каждымъ годомъ число учениць увеличивалось. Теперь оно возрасло до 16.

По совѣту г. Криволицкаго Е. М. Болдырева для школы живописи пріобрѣла много необходимыхъ пособій. Конечно нельзя сказать, чтобы ихъ было вполне достаточно. Нужда и теперь въ нихъ ощущается. Но честь и хвала Е. М. за ея помощь, которая была какъ нельзя болѣе оказана ко времени.

Теперь частаго систематическаго посѣщенія школы живописи въ Сухотинскомъ монастырѣ г. Криволицкій не дѣлаетъ. Но всетаки изрѣдка онъ бываетъ здѣсь для тѣхъ или другихъ указаній.

Можно сказать, что въ настоящее время обитель въ отношеніи организаціи живописной школы вступила на твердый и

притомъ самостоятельный путь. Среди ученицъ-сестеръ есть уже „мастерицы“ своего дѣла. Такъ, мы знаемъ одну-родомъ изъ Полтавской губерніи.

Намъ пришлось имѣть съ нею разговоръ о ея высокому и отвѣтственному занятіи. И мы вынесли слѣдующее впечатлѣніе. Мастерица-человѣкъ глубоко и искренно преданный своему искусству. Пріятно видѣть такихъ людей въ настоящее безпринципное время... А какъ она страдаетъ душой своею отъ того, что нельзя поѣхать, напр., въ Москву, Кіевъ и посмотрѣть тамъ иконы знаменитыхъ художниковъ,—это нужно лично слышать.

Да,—подумалось намъ,—совершенно вѣрно такое страданіе мастерицы. Съ одной стороны-ея сильное желаніе видѣть больше того, что она уже видѣла, въ интересахъ и дѣла, и собственнаго развитія въ этомъ отношеніи; съ другой-какъ сестрамъ однимъ ѣхать? Мало-ли что случится на дорогѣ?..

Я хотѣлъ отвлечь ее отъ послѣдней мысли,—которая ее беспокоитъ болѣе всего,—говоря, что вѣдь и въ Москвѣ, и въ Кіевѣ можно имѣть пріютъ въ женскихъ монастыряхъ, а въ вагонахъ ж. д. можно быть покойнымъ въ дамскихъ купѣ. Самое главное здѣсь во взглядѣ на эти путешествія Игуменіи-настоятельницы.

Мы думаемъ, что и Игуменія Анфиса вполне согласна съ необходимостью расширить кругозоръ въ отношеніи знанія религіозной живописи у своихъ мастерицъ. Словъ имѣть, что этой цѣли можно достигнуть чрезъ выписку копій знаменитыхъ и замѣчательныхъ у насъ по живописи иконъ. Но вѣдь копіи эти могутъ снять и сами мастерицы, лишь бы имъ увидѣть самые оригиналы. Вотъ тутъ-то и нужны путешествія съ этою цѣлью. Все дѣло здѣсь опять въ средствахъ.

Но можетъ быть найдутся добрые люди и дадутъ необходимыя средства, напр., на поѣздку въ Москву, гдѣ есть чего посмотрѣть въ этомъ отношеніи. Притомъ, насколько извѣстно,

художникъ г. Кривоуцкiй живетъ въ Москвѣ. Онъ же и можетъ быть руководителемъ сестеръ-путешественницъ въ осмотрѣ ими столичныхъ храмовъ съ знаменитою живописью.

Какъ было-бы хорошо, если-бы состоялась хоть одна поездка въ Москву мастерицъ живописной школы при Сухотинскомъ монастырѣ! Сколько новаго привезли-бы онѣ для своего покаянаго дѣла! Сколько копiй сняли-бы онѣ тамъ для своей школы, а потомъ и стали-бы воспроизводить ихъ на радость настоятельницамъ и всей обители.

Надо сказать, что и въ настоящее время изъ-подъ пера художницъ — мастерицъ Сухотинскаго монастыря выходятъ очень хорошия иконы. Заказовъ порядочно. И всѣ исполняются весьма тщательно. Иконы пишутся по дереву, полотну, цинку и на стѣнахъ. Отсюда, помимо заказовъ въ монастырѣ, можно мастерицъ приглашать и на работы въ храмахъ, для украшенiя ихъ стѣнной живописью.

Фоны заготовляются по желанiю заказчиковъ — золоченные, чеканные и проч. — По цѣнамъ, которыя очень умѣренны, мастерская Сухотинской обители весьма подходяща для сельскихъ церквей. А живопись такъ тщательна, что не уступитъ заправскимъ работникамъ. Эта тщательность, на нашъ взглядъ, объясняется, помимо таланта и умѣнiя, женскою натурой. Женщина — известна своею тщательностью. Черта эта во всякой ея работѣ. И въ живописи тоже.

Насколько добросовѣстно и аккуратно исполняетъ заказы иконописная мастерская при Сухотинскомъ женскомъ монастырѣ, — свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что Владыка Иннокентiй удостоилъ обитель своимъ порученiемъ — приготовить запрестольную икону Спасителя. Это высокое порученiе уже исполнено. Икона была готова къ Рождеству Христову. Владыка изволилъ осматривать ее и остался очень довольнымъ, что и выразилъ лично матери-казначей монастыря и одной изъ мастерицъ, приносившихъ

икону. Приготовленная икона имѣетъ поступить въ даръ отъ Тамбовскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, церкви Божіей, находящейся въ селѣ Липягахъ, Борисоглѣбскаго у., вѣрнымъ, православнымъ Господа нашего Иисуса Христа, въ напоминаніе того религіознаго воодушевленія, которое показала эта малая церковь въ декабрѣ мѣсяцѣ 1907 года, во время миссіонерскихъ противосектантскихъ курсовъ.

На мою долю выпала пріятная обязанность—передать порученіе Владыки Иннокентія въ Сухотинскій монастырь о приготовленіи запрестольной иконы. Теперь предстоитъ другая обязанность—передать этотъ Архипастырскій даръ православной общинѣ села Липяговъ, этого центра Тамбовскаго баптизма и разсадника проповѣдниковъ его по Тамбовской землѣ.

Итакъ, иконописная мастерская Сухотинской женской обители исполняетъ, и при томъ весьма удовлетворительно, даже высокихъ лицъ порученія; въ данномъ случаѣ—Пастыреначальника Тамбовской церкви. Кажется, что это обстоятельство должно быть признано болѣе чѣмъ пробнымъ камнемъ въ состояніи дѣла иконописи при Сухотинскомъ монастырѣ,—во всякомъ случаѣ, такимъ фактомъ, который можетъ ясно свидѣтельствовать, что мастерская въ названной обители стала на *правильный* путь своего высокаго и отвѣтственнаго труда.

Отсюда, можно смѣло сказать, что всякій, сдѣлавшій заказъ въ этой мастерской, въ особенности изъ предѣловъ Тамбовской епархіи,—несомнѣнно будетъ вполне удовлетворенъ.

Дай Богъ, чтобы эти заказы увеличились.—Съ своей стороны могу только одно сказать. Порядочно видѣлъ я иконъ по селамъ Тамбовской епархіи. Но было-бы весьма пріятно видѣть въ этихъ селлахъ вездѣ иконы такого тщательнаго по исполненію, яснаго по изображенію лика и фона письма, какъ, напр., икона Запрестольная—даръ Владыки, дѣло рукъ мастерицъ Сухотинской женской обители.

Честь и хвала настоятельницамъ Игуменіи Анфісѣ — за ея первичное отношеніе къ самостоятельнымъ попыткамъ въ этомъ высокомъ дѣлѣ нѣкоторыхъ сестеръ обители. Да благословитъ ее Господь во вся дни живота ея вмѣстѣ съ врученными ея благопопеченію сестрами!

Внѣ всякаго сомнѣнія, что иконописная мастерская при обители это — еще только зерно горчичное. Но вѣдь зерно это, „хотя меньше всѣхъ сѣманъ, но, когда вырастетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ и становится деревомъ, такъ-что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его,“ — такъ, вѣримъ, и это новое великое дѣло Сухотинской обители, при Божіемъ благословеніи, при сочувствіи добрыхъ отзывчивыхъ людей, при личномъ усердіи мастерицъ, возрастетъ и увѣрится. О, если-бы это святое дѣло выросло въ большое дерево! Дай Богъ!..

Мы вѣримъ въ это. И вотъ, главнымъ образомъ по какимъ основаніямъ.

Писаніе иконъ на деревѣ, полотнѣ и — въ особенности — на стѣнахъ имѣетъ своею главною цѣлью украшеніе храмовъ, этихъ видимыхъ жилищъ Господнихъ. „Такъ говоритъ Высокій и Превознесенный, вѣчно Живущій, — Святый имя Его: *я живу* на высотѣ небесъ *и во святилищѣ*, и также съ сокрушенными и смиренными духомъ“... (Исаіи 57, 15). „Кланущійся храмомъ блянется имъ и *Живущимъ въ немъ*“ (Мѡ. 23, 21) — это слова Самого Христа.

Въ скиніи были изображенія херувимовъ „искусной работы“. Сдѣланы они были по повелѣнію Божію. Господь сказалъ Моисею, что назначеннаго для устройства скиніи Веселила Онъ исполнилъ Духомъ Божіимъ, мудростью, разумніемъ, вѣдѣніемъ и *всякимъ искусствомъ* (Исх. 31, 2—3). Такимъ образомъ, въ появленіи изображеній херувимовъ участвовала и Воля Божія, и благословеніе. — Такъ было въ Ветхомъ Завѣтѣ. — Въ Новомъ совершилась „великая благочестія Тайна — Богъ явился во плоти“, въ

„видѣ чловѣка“ явился на землю Христосъ, Который есть „Образъ Бога невидимаго“. Все это произошло *согласно* съ Волей Божіей. На этомъ согласіи съ Волей Божіей и церкви *изображаютъ* Иисуса Христа въ „видѣ чловѣка“. Т. е. такъ, какъ Онъ Самъ благословилъ Себя явить міру. — Господь сказалъ: „не перемѣню того, что вышло изъ устъ Моихъ“ (Псал. 88, 35). Вѣримъ, что и теперь Господь благословляетъ труды иконописцевъ. Св. евангелистъ Лука, по преданію, записанному у Никифора Каллиста, обладалъ искусствомъ живописи и написалъ нѣсколько изображеній Пресвятой Дѣвы Маріи съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. Мастерницы Сухотинскаго монастыря являются, слѣдовательно, подражателями св. Луки... Какой *высокій* прижѣръ!.. Какое *ответственное* служеніе!...

М. Третьяковъ.

Краткая замѣтка о судьбѣ Попечительства при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за первое пятилѣтіе существованія его.

24 января с.г. въ актовомъ залѣ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища происходило общее годовичное собраніе всѣхъ членовъ Попечительства подъ предсѣдательствомъ Пресвященнаго Григорія, епископа Козловскаго. На этомъ собраніи послѣ прочтенія годовичнаго отчета о дѣятельности Правленія Попечительства въ 1908 году отъ имени Правленія Попечительства была сдѣлана краткая замѣтка о судьбѣ Попечительства за первое пятилѣтіе существованія его. Замѣтка эта не лишена интереса, и потому мы рѣшаемся подѣлиться ею съ читателями Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Впервые мысль о желательности учрежденія Попечительства при Епархіальномъ училищѣ была высказана Пресвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ въ бытность его на Тамбовской каедрѣ. Прощаясь съ Епархіальнымъ

училищемъ при отъздѣ своемъ въ Казань, на Архіепископскую каедру, онъ высказалъ свою полную глубокую надежду на скорое открытіе Попечительства о бѣдныхъ ученицахъ училища и въ основной фондъ этого Попечительства пожертвовалъ 250 р. (въ мартѣ 1903 г.). Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства епархіи въ январскую сессію свою 1904 года, заслушавъ журналъ Совѣта училища, при коемъ былъ представленъ проектъ Устава Попечительства, и рассмотрѣвъ послѣдній, постановилъ: „Проектъ Устава Попечительства при Богородице-Рождественской церкви Епархіальнаго женскаго училища принять полностью. Въ основной фондъ Попечительства положить капиталъ, собравъ его съ духовенства епархіи по два рубля съ cadaго штата, каковой капиталъ и составитъ первый неприкосновенный капиталъ, съ котораго могутъ быть расходуемы только проценты“. Попечительство, такимъ образомъ, было учреждено, положено было и начало членству—Его Сіятельство, Сіятельный Графъ, Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ за свои отеческія заботы объ училищѣ въ теченіи 25 лѣтъ и пожертвованіе въ пользу училища въ разное время болѣе ста тысячъ рублей былъ избранъ почетнымъ пожизненнымъ членомъ Попечительства. Самое же открытіе Попечительства по независящимъ отъ Съезда обстоятельствамъ должно было быть отложеннымъ, въ виду того, что ни самое зданіе училища, ни храмъ, при которомъ собственно и можетъ быть открываемо Попечительство при учебномъ заведеніи, не были готовы постройкою. Открытіе Попечительства происходило 23 января 1905 года въ присутствіи о.о. депутатовъ Съезда. Открытіе было совершено покровителемъ Попечительства, Пресвященнѣйшимъ Иннокентіемъ. Пресвященный, объявляя Попечительство открытымъ, выразилъ свою радость по поводу этого событія и, затѣмъ, обратился съ рѣчью къ о.о. депутатамъ епархіи, какъ учредителямъ этого симпатичнаго и благодѣтельнаго Общества, имѣющаго своею *целью* поддержаніе благоустройства безприходной училищ-

ной церкви и особенно удовлетвореніе нуждъ недостаточныхъ ученицъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища. Въ краткихъ, но сильныхъ выраженіяхъ характеризуя отзывчиво—сочувственное отношеніе духовенства епархіи къ Попечительствамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и особенно семинаріи, онъ выражалъ свою твердую увѣренность, что и вновь возникающее встрѣтитъ самое сочувственное отношеніе къ себѣ какъ среди самого духовенства, такъ и среди получившихъ образованіе въ училищѣ.

Слова Преосвященнаго Владыки въ отношеніи духовенства оказались пророческими. Съѣздъ о.о. депутатовъ во все время существованія Попечительства смотрѣлъ на него, какъ на свое любимое дитя. Лучшимъ доказательствомъ того служить то обстоятельство, что Съѣздъ изъ трехъ ходатайствъ общаго годичнаго собранія членовъ Попечительства о желательности рублеваго взноса со штатовъ епархіи, подававшихся въ 1906, 1907 и 1908 г. г., не отклонилъ ни одного, но удовлетворялъ полностью, мало того, прилагалъ старанія, чтобы эти взносы поступали исправно и своевременно. Результатомъ такого отношенія Съѣзда къ нуждамъ Попечительства оказалось то, что Попечительство за время ея недавняго существованія уже получило однихъ обязательныхъ взносовъ 6429 руб. изъ общей приходной суммы въ 10380 р. 28 коп. Кромѣ того, отъ духовенства епархіи мелкихъ единовременныхъ пожертвованій, дѣлаемыхъ чрезъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ, за то же время поступило 1560 руб. 25 к. Всего же отъ духовенства епархіи, какъ цѣлаго, за истекшее время Попечительство получило 7989 р. 25 коп. Отъ частныхъ же лицъ за время существованія Попечительства поступило 2275 руб. 3 коп. наличными деньгами и 500 руб. билетами. Самое скромное пожертвованіе въ пользу Попечительства поступило отъ монастырей епархіи, за истекшее пятилѣтіе отъ нихъ поступило всего лишь 116 р. 65 коп.

Не так дѣло обстояло въ отношеніи къ частнымъ лицамъ. Правда, число почетныхъ пожизненныхъ и дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ постепенно возрастало: въ первый отчетный 1905 годъ почетныхъ пожизненныхъ членовъ было 5, въ 1908 г. ихъ уже—10, дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ въ первый отчетный годъ было 3, въ 1908 г.—5. Что же касается другихъ членовъ, дѣлающихъ взносы ежегодно, то число ихъ постепенно сокращалось, а въ зависимости отъ того и уменьшалась и самая сумма поступленій отъ нихъ. Въ первый отчетный годъ дѣйствительныхъ членовъ, т. е. лицъ, внесшихъ не менѣе 3-хъ рублей, было 118 и членовъ соревнователей, т. е. лицъ, внесшихъ е менѣе 1-го рубля,—146; *всѣхъ членскихъ* взносовъ было 7 руб. 68 коп. наличными деньгами и 200 рублей билетами; въ 1906 г. число дѣйствительныхъ членовъ съ 118 упадетъ по 83, членовъ соревнователей—съ 146 до 110, сумма всѣхъ членскихъ взносовъ съ 957 руб. 68 коп. наличными и 200 руб. билетами упадетъ до 491 руб. 31 к.; въ 1907 г. число дѣйствительныхъ членовъ уменьшается до 60, число членовъ соревнователей до 89, при общей суммѣ взносовъ 373 руб. наличными и 200 руб. билетами; въ отчетномъ 1908 г. дѣйствительныхъ членовъ было только 40 и соревнователей 50, сравнительно съ первымъ отчетнымъ годомъ почти втрое менѣе; изъ числа питомцевъ училища въ первый отчетный годъ дѣйствительныхъ членовъ было 32, въ 1908—2, членовъ соревнователей было 33, нынѣ—7; изъ городскихъ іереевъ епархіи въ первый отчетный годъ дѣйствительныхъ членовъ было 26, въ 1908 г.—10, членовъ соревнователей было 12, нынѣ—2.

Почетительная заботливость Съѣзда о.о. депутатовъ епархіи такъ ясно засвидѣтельствованная въ первое истекшее пятилѣтіе Почетительства и сдѣлавшая это время свѣтлымъ и радостнымъ для бѣдняковъ, не только теперь пользующихся отъ него, но и имѣющихъ пользоваться впредь, даетъ право надѣяться, что онъ

и впредь не оставитъ его своимъ отеческимъ вниманіемъ и опекою до тѣхъ поръ, пока это ихъ дитя не достигнетъ возраста ея старшей сестры—Попечительства при Семинаріи, имѣющей неприкосновенный капиталъ около 20000 рублей.

Что же касается сокращенія поступленій взносовъ отъ бывшихъ питомицъ училища, то причина ихъ, думается, кроется вовсе не въ охлажденіи чувствъ симпатій къ этому учрежденію. Многимъ изъ здѣсь присутствующихъ, вѣроятно, памятна тѣ полныя восторга и умиленія письма, которыя зачитывались въ первомъ годовичномъ собраніи по открытіи Попечительства. Не можетъ быть, чтобы чувства эти исчезли или потеряли свою силу. Причина отсутствія членскихъ взносовъ отъ сельскихъ бѣдныхъ учительницъ, несомнѣнно, объясняется тѣми тяжелыми матеріальными условіями жизни, которыя порождаются вздорожаніемъ жизненныхъ продуктовъ, когда приходится дорожить каждою копейкою. Но пройдетъ же эта пора и бывшіе ученицы снова принесутъ свои трудовые гроши для своихъ младшихъ бѣдныхъ сестеръ. У Попечительства есть нравственное право надѣяться на это свѣтло будущее. За время своего существованія Попечительство выдало бѣднымъ ученицамъ 3295 руб. 97 коп., раздѣливъ эту сумму между 421 воспитанницей. Болѣе 100 человекъ получили довольно значительныя пособія отъ Попечительства, на взносъ въ интернатъ училища и такимъ образомъ получили возможность продолжать образованіе, сотни получали деньги на проѣздъ домой на Рождественскіе, Пасхальные праздники и лѣтніе вакалы, многіе получали возможность имѣть новыя ботибки и платья къ лѣтнимъ праздникамъ. Хочется вѣрить, что чувства радости и восторга пережитые дѣтьми въ семьѣ въ свѣтлые праздники Рождества и Воскресенія Христовыхъ и отъ обладанія новыми вещами въ своемъ несложномъ костюмѣ не умрутъ въ нихъ никогда и какъ только эти дѣти выростутъ и получатъ возможность имѣть собственные гроши въ своемъ карманѣ побудятъ ихъ

подѣлиться ими съ своими преемниками по училищу и тѣмъ дать имъ возможность пережить чувства подобныя тѣмъ, которыя переживались ими. *Такъ непременно должно быть!*

Ко всѣмъ собравшимся здѣсь и лицамъ отсутствующимъ, но сочувствующимъ дѣламъ Попечительства и сдѣлавшимъ на пользу его что-либо Правленіе Попечительства, вступая въ новое пятилѣтіе, вправѣ приложить слова:

Блаженны Вы!

Свершайте честно до конца

Свой подвигъ трудный и благой.....

Имя ваше благословлять

Дѣтей своихъ научить мать.

А. Нечаевъ.

Непрестанно молитесь.

(10 сентября).

Жили встарину люди, которые неправильно понимали апостольскія слова:

— „Непрестанно молитесь“.

Они думали, что не надо дѣлать никакихъ добрыхъ дѣлъ, а надо только молиться, и Богъ проститъ за это всѣ грѣхи.

Пришли однажды эти люди къ святому человѣку Лукію. Лукій и спрашиваетъ:

— Какимъ ремесломъ занимаетесь?

— Мы совсѣмъ не работаемъ. Мы по апостольскому завету только молимся.

— А ѳдиге-ли?

— Какъ-же, ѳдимъ,—отвѣчаютъ люди.

— А спите-ли?

— Какъ-же не спать?

— А когда вы ѳдите и спите,—кто за васъ молится?

Пришельцы не могли отвѣтить. Лукій тогда сказалъ имъ:

— Я плету корзины и во время работы читаю про себя молитвы. Значить, вѣдь я молюсь во время работы?

— Да, отвѣчаютъ люди.

— Зарабатываю я себѣ на пропитанье и, кромѣ того, половину денегъ отдаю бѣднымъ. Когда я ѣмъ и сплю, за меня молятся тѣ, кто получилъ отъ меня помощь. Такъ я выполняю апостольское правило:—непрестанно молитесь. Такъ надо дѣлать и вамъ.

Извѣстія и замѣтки.

Замыслы адвентистовъ. Сообщаютъ, что въ предѣлахъ юго-западнаго края основанъ „южно русскій союзъ адвентистовъ седьмого дня“. Союзъ организовалъ общины въ Кіевской губерніи (свыше 700 человекъ). На послѣднемъ собраніи адвентистовъ въ Святошинѣ былъ поднятъ вопросъ о раздѣленіи Россіи на четыре „поля“. Собраніе постановило образовать четыре „поля“ для сѣверной, средней, южной и восточной Россіи. Кіевская губернія причислена къ „средне-россійскому“ полю. Во главѣ кіевского средне-россійскаго поля стоитъ особый комитетъ изъ пяти членовъ. Основной пунктъ ученія адвентистовъ—скорое второе пришествіе Христа и страшный судъ, тысячелѣтнее царствованіе святыхъ и празднованіе субботы, вмѣсто воскресенья.

Къ кончинѣ о. Іоанна Кронштадтскаго. (Что сделано въ селѣ въ память о. Іоанна?) Извѣстно, что у насъ въ Вятской губерніи было и есть очень много почитателей покойнаго нынѣ о. Іоанна Кронштадтскаго. Въ нашемъ приходѣ Утинскомъ ихъ было особенно много, такъ что безошибочно можно сказать, что не менѣе, какъ третья или четвертая часть прихожанъ паломничала въ Кронштадтъ къ „дорогому батюшкѣ“. Благодаря своевременно принятымъ нами мѣрамъ пастырскаго воздѣйствія, движеніе это не выродилось у насъ въ секту „іоаннитовъ“, такъ что результаты этого движенія оказались для церковно-приходской жизни самыя желательныя: уменьшилось пьянство, многіе совѣмъ не едали пить водки, даже цѣлой деревней, усердно стали посѣщать храмъ Божій и т. д.

Получивъ № „Колокола“ 27-го декабря, я на другой день, въ воскресенье, послѣ литургіи прочиталъ въ этомъ № извѣстіе о

смерти „дорогого батюшки“. Церковь огласилась плачем и рыданіями по „дорогомъ батюшкѣ“. Когда немного успокоились, я предложилъ народу помолиться о упокоеніи души о. Іоанна и отслужилъ по немъ панихиду, и затѣмъ сказалъ народу приблизительно слѣдующее:— „Не плачьте, братье, ибо Господь его призвалъ къ Себѣ!...— „Да, больно жаль его...., какъ мы жить-то безъ него будемъ*...— „А вы молитесь о немъ, а онъ объ васъ станетъ молиться предъ престоломъ Всевышняго... Ужъ если онъ, будучи въ тѣлѣ еще, постоянно молился о насъ, то теперь, освободившись отъ брэннаго тѣла, усугубить свои молитвы о насъ. Помните его завѣты, наставленія,—чему училъ онъ васъ какъ лично изъ своихъ устъ, такъ и въ своихъ сочиненіяхъ: всегда твердо вѣруйте во св. Православ. Церковь, никогда не уклоняйтесь ни въ какія ереси или расколы и заповѣдуйте это своимъ дѣтямъ, вѣруйте именно такъ, какъ всегда вѣровалъ и училъ о. Іоаннъ, нашъ „столпъ православія“, и старайтесь жить такъ, какъ онъ училъ! Поминайте его въ своихъ молитвахъ, почитайте его память чѣмъ нибудь*!...— „Да какъ намъ почитать его память, мы бы и рады, да не знаемъ какъ, научи ты насъ!..—Обыкновенно у насъ принято помянуть покойнаго тѣмъ, что снѣ любилъ (разумѣется добрымъ, хорошимъ), къ чему онъ стремился, чего всегда желалъ, въ чемъ, такъ сказать, была вся его жизнь... А извѣстно, что о. Іоаннъ всю жизнь свою любилъ сиротъ, несчастныхъ и бѣдныхъ, все достояніе свое отдавалъ на сиротъ, такъ, что послѣ его кончины, дескать, ничего не осталось! Вотъ и вы что нибудь пожертвуйте въ память его на сиротъ; у насъ вотъ въ Глазовск. уѣздѣ есть Озонъ-Чепецкій дѣтскій сиротскій пріютъ, вотъ жертвуйте и вкладите на это блюдо, а я ваши жертвы отошлю по назначенію... Это будетъ самая лучшая память „дорогому батюшкѣ“...“

„Вотъ, это дѣло..., вѣрно, что, дорогой батюшка любилъ и жалѣлъ сиротъ“...—И тотчасъ же наложили на блюдо 5 руб. 83 коп.— „Да, надо съ ящичкомъ по приходу обойти... будемъ жертвовать натурой“...—Чтожъ, это будетъ еще лучше, если вы желаете... не найдется ли изъ васъ желающаго обойти съ ящичкомъ по приходу? Желающій конечно тотчасъ нашелся; ящичекъ вѣроятно дастъ рублей 30—40.

Думается мнѣ, что если бы и другіе батюшки въ тѣхъ приходахъ, гдѣ были и есть почитатели о. Іоанна, сдѣлали бы что-либо въ этомъ родѣ, то средства Озонъ-Чепецкаго (или другого

какого) пріюта очень и очень бы усилились, и это было бы угодно Богу и достойно памяти „дорогого батюшки“.

(Вятск. Е. Внд.)

Праздничныя смертныя казни. Подъ такимъ заголовкомъ помѣщена корреспонденція въ Новомъ Времени въ январѣ этого года изъ Устюжны. Авторъ ея пишетъ:

„Не пора ли Г. Думѣ запросить министерство, сколько убитыхъ и увѣчныхъ приходится въ деревняхъ на всю Россію въ „праздники Господни“ въ теченіе года. Картина получилась бы поразительная. Тутъ, можетъ быть, поблѣдвѣла бы и японская война. Судите сами читатель: въ одну Устюженскую больницу въ праздникъ Николы привезли 15 избитыхъ (а вѣдь въ одной Европейской Россіи около 700 увздовъ), четверо изъ которыхъ умерли, а остальные если и выживутъ, то вѣдь ударъ по головѣ стягомъ даромъ не пройдетъ, онъ откликнется или преждевременною кончиною, или сумашествіемъ, или отразится на потомствѣ. Не даромъ нѣтъ ни одной деревни, гдѣ бы не было дурачковъ, нѣмныхъ, глухихъ, эпилептиковъ и проч. Сколько же доставили въ другія больницы, сколько было амбулаторныхъ, сколько и совсѣмъ не явилось въ больницу. И все это молодежь, безусая, разнузданная. Ходятъ они въ праздники съ ножами и стягами по деревнямъ. Да и въ избѣ не веселѣй: „не то стягомъ, не то доской прямо въ окно“. По деревнѣ не безопасно проѣхать постороннему человѣку въ праздникъ. Остановятъ лошадь и поколотятъ. Меня спасли свѣтлыя пуговицы, а то бы плохо пришлось въ деревнѣ Кротынѣ, уже за лошадь взялись пьяныя парни, а одному устюжскому купцу пришлось заплатить 30 коп. провожатому и сдѣлать 12 верстъ крюку, такъ какъ въ той же деревнѣ 28 декабря его не пропустили, а собирались бить. Одинъ мужикъ пріѣхалъ ко мнѣ 3 января въ усадьбу и Христомъ Богомъ просилъ оставить его переночевать, ибо дорога его лежала чрезъ село Хрипелево и деревню Терентьеву, а тамъ было продолженіе праздника 1 января. И дѣйствительно, въ Хрипелевѣ избili съ проломомъ головы двухъ царней изъ деревни Ботяна, а въ Терентьевѣ избili мужика и урядника.. Ни проходу, ни проѣзду! Вотъ такъ благоустройство! Мнѣ доводилось говорить болѣе чѣмъ съ сотней мужиковъ о дракахъ и всѣ въ одинъ голосъ жалуются, стонуть и нивакого проба отъ суда не ждуть. „Вотъ кабы къ примѣру разстрѣль, ну, тогда порядокъ бы навели“, разсуждаютъ мужики съ невозмутимымъ спокойствіемъ. Говорятъ, что школа и образованіе смягчатъ нравы.

Да, конечно, но когда же настанет эта желанная пора? Необходимо обсудить вопросъ объ деревенскихъ праздничныхъ смертныхъ казняхъ: тѣмъ, кто ратуетъ вообще противъ смертной казни, тѣмъ и книги въ руки. Вотъ гдѣ слишкомъ богатая почва для дѣятельности гуманистовъ, вотъ съ чего надо начать.

Вотъ вамъ маленькая справка съ 26 ноября: 26 ноября, праздникъ Егорія, деревня Огибь, ударъ топоромъ 1; 27 ноября, праздникъ Знаменья, деревня Ченцы, убитъ 1; 1 декабря, праздникъ Николы, деревня Оладыно, изувѣченъ 1; въ Устюженскую больницу доставлено 15; 13 декабря въ Кононовѣ зарубили мужа и жену. Въ деревнѣ Пери избили лѣсника, онъ умолилъ, чтобы не убивали, — смилостивились: просунули колъ въ оба рукава рубахи за спину горизонтально и бросили въ лѣсу.

Да, кавказскіе аулы временъ Шамиля — вотъ что представляетъ теперь деревня въ нашемъ уѣздѣ. И всякій боится доказывать на судѣ. Свидѣтелю припомнать его показанія на судѣ въ праздникъ. Въ праздники совершаются заранѣе обдуманныя убійства, чтобы свалить убійство и увѣче на „не помню“, „пьяны были“.

Приведенная корреспонденція опять ставитъ насъ, служителей Церкви, лицомъ къ лицу съ вопросомъ объ отрезвленіи народа.

Авторъ корреспонденціи предлагаетъ въ Думѣ сдѣлать запросъ о праздничныхъ избіеніяхъ. Къ служителямъ Церкви этотъ запросъ идетъ съ другой стороны.

Вспомнимъ Ефесскаго юношу, вѣреннаго Св. Іоанномъ Богословомъ мѣстному епископу: „этого я вѣряю тебѣ съ особенною заботливостію, свидѣтельствуюсь предъ Церковью и Христомъ“.

Юноша по нерадѣнію епископа отпалъ отъ церкви и сдѣлался разбойникомъ. Св. Іоаннъ Богословъ обращается къ епископу, которому былъ вѣренъ юноша, со словами: „Ну-ка, епископъ! возврати намъ залогъ, который я и Христосъ ввѣрили тебѣ при свидѣтельствѣ устроенной тобою Церкви. Требую отъ тебя юноши и души брата“, продолжалъ Апостоль.

Когда Св. Апостоль узналъ о духовной гибели юноши, то, будучи уже престолоннымъ старцемъ, отправляется въ горы, гдѣ съ шайкою себѣ подобныхъ жилъ этотъ юноша, промышляя разбоемъ.

Узнавъ Св. Апостола, разбойникъ, о которомъ рѣчь, отъ стыда обратился въ бѣгство.

Апостоль погнался за нимъ, каеъ мого, скорѣе, забывая свою старость.

— Зачѣмъ, сынъ мой, ты бѣжишь отъ меня, твоего отца, чловѣка безоружнаго и старца?—взывалъ Св. Іоаннъ Богословъ. Будь милостивъ ко мнѣ, дитя мое, не бойся. Еще есть надежда жизни; я берусь отвѣчать за тебя предъ Христомъ и, если потребуется, я понесу твою смерть, какъ Господь понесъ нашу; за твою душу я отдамъ свою. Остановись, вѣруй; Христосъ послалъ меня.

Когда юноша, теперь разбойникъ, остановился на этотъ зовъ Апостола, то Св. Іоаннъ умолялъ его возвратиться къ жизни въ Церкви, палъ предъ нимъ на колѣни и, облобизавъ правую его руку, какъ уже очищенную покаяніемъ, увлекъ за собою.

Вотъ исторія, представляющая собою страшный запросъ всѣмъ пастырямъ, гораздо болѣе страшный, чѣмъ всѣ запросы въ Думѣ или гдѣ бы то ни было.

Мы видимъ по праздникамъ море проклятаго, пьянаго разгуда. Знаемъ о дракахъ, объ увѣчьяхъ въ святые дни, но что мы можемъ подѣлать?

Но громаднѣйшимъ большинствомъ насъ, служителей Церкви, не сдѣлано въ цѣляхъ отрезвленія народа и восстановленія святости праздничныхъ дней вотъ того, что сдѣлалъ на закатѣ дней своихъ Св. Іоаннъ Богословъ для погибшаго юноши.

Служителямъ Церкви писано: „проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличь, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. IV, 2).

(Новгород. Епарх. Вѣдом.)

Жалобы женъ на своихъ мужей. Въ Двинскѣ жены чиновниковъ ходатайствуютъ передъ властями о запрещеніи *карточной игры* въ клубахъ и усиленіи надзора за игрой въ частныхъ домахъ, ссылаясь на то, что мужья ихъ проигрываютъ свое жалованье.

(Почаев. Извѣст.)

Х Р О Н И К А.

Прощенный день. 8-го февраля сего 1909-го года, по случаю „прощенаго дня“ и кануна Великаго поста, Богослуженіе по всѣмъ церквамъ было особенно торжественное и умирительное. Прощенный день совпалъ съ поминовеніемъ въ Возѣ почившаго Великаго князя Владиміра Александровича.

Въ Казанскомъ монастырѣ службу совершалъ Преосвященный Григорій. Послѣ благоговѣнно всѣми прослушанной литургіи, исполненной Владыкой въ сослуженіи съ духовенствомъ и причтомъ особенно благоговѣно, послѣ прочтенія Высочайшаго манифеста о благочестивой кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, состоялась панихида, трогательная, захватывающая, при умирительномъ пѣніи хора. Предъ началомъ панихиды Преосвященный Григорій почтилъ память почившаго Великаго Князя глубоко прочувствованнымъ словомъ. Владыка отхвѣтилъ высокія качества души Владиміра Александровича, „сына Царя—Освободителя“, при этомъ указалъ на совпаденіе дня кончины Великаго Князя Владиміра Александровича со днемъ кончины брата Его Высочества—Сергія Александровича: *4-го февраля* пріялъ мученическую кончину Сергій Александровичъ, и *4-го же февраля* злой недугъ свелъ въ могилу Владиміра Александровича. „Свѣтлый образъ почившаго Великаго Князя“, говорилъ Владыка, „по Его великимъ трудамъ на пользу отечества, долженъ найти достойное мѣсто въ отечественной Исторіи. Почившій Великій Князь служилъ и на полѣ брани, и на поприщѣ общественнаго служенія и всюду оставилъ о Себѣ хорошую память, какъ истинно-русскій царственный мужъ, добрый, привѣтливый, уважавшій ближняго. Наука и искусство въ лицѣ усопшаго имѣли высокаго и щедрого Покровителя“. Затѣмъ Владыка пригласилъ

молящихся, переполнявших храмъ, помолиться о упокоеніи Его соброй души.

На Богослуженіи присутствовали Начальникъ Губерніи съ супругой, представители Гражданскаго и Военнаго Вѣдомствъ и столь многочисленная публика, что негдѣ было повернуться! Всѣ были растроганы словомъ Владыки и благоговѣйнымъ служеніемъ.

Въ тотъ-же день, также по всѣмъ церквамъ, состоялась великая вечерня. Владыка Григорій совершалъ великую вечерню въ Казанскомъ монастырѣ. И здѣсь Владыка своимъ служеніемъ и подобающимъ случаемъ словомъ растрогалъ и умилилъ сердца молящихся, до слезъ. Храмъ былъ также переполненъ до послѣдней крайности.

По окончаніи вечерни, предъ испрошеніемъ Владыкою у собравшихся прощенія въ своихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеніяхъ, Владыка сказалъ поученіе. ¹⁾

Подъ сильнымъ впечатлѣніемъ всѣ покинули храмъ. Всѣ вышли изъ Казанскаго монастыря съ повышеннымъ настроеніемъ, унося каждый различныя, но глубокія думы.

Такъ была захватывающа и умирительна служба и трогательно пѣніе хора: „покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“, и такъ было проникновенно слово Владыки Григорія! N. N.

Отъ Редакціи. Редакція приноситъ достопочтенной особѣ изъ мірянъ благодарность за составленіе хотя бы и краткихъ сообщений о церковной жизни въ г. Тамбовѣ. Жаль, что не отъ всѣхъ мѣстъ епархіи идутъ вѣсти о добродѣтели духовенства.

Пр. Панормовъ.

Посѣщеніе I. Тамбовскимъ Губернаторомъ духовной Семинаріи. Его Превосходительство Г. Тамбовскій Губернаторъ

¹⁾ По отзыву лицъ изъ городского духовенства, слово Пресвященнаго Григорія было исполнено духовной силы и выражено было въ яркихъ образахъ.

Дѣйств. Ст. Совѣтникъ Н. П. Муратовъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Тамбовскую духовную Семинарію 9 февр. с. г.

Его Превосходительство изволилъ прибыть въ Семинарію въ самому началу вечерняго (въ понедѣльникъ первой седмицы Вел. поста) богослуженія и прослушать такъ называемыя мее'имоны.

Г. Губернатору сопутствовала его Супруга.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

„ПОЧАЕВСКІЯ ИЗВѢСТІЯ“ будутъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ воскресеній и праздниковъ. И попрежнему „Извѣстія“ будутъ служить русскому крестьянскому народу и стоять за ВѢРУ, ЦАРЯ и РОССИЮ. Писать будемъ просто, а большею частью помѣщать писанія самихъ же крестьянъ. Пусть „Почаевскія Извѣстія“ будутъ голосомъ крестьянскимъ, слышимымъ всѣмъ на всю Россію. Пусть чрезъ „Почаевскія Извѣстія“ крестьянство имѣетъ общій совѣтъ между собою о томъ, какъ спасать Россію, помогать Царю, какъ истребить крामолу и избавиться отъ обидъ и бѣдъ.

„ПОЧАЕВСКИЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ выходить съ прибавленіемъ каждую недѣлю. Каждый „Листокъ“ будетъ съ картинкой. Въ „Листкахъ“ и приложеніяхъ къ нимъ будутъ печататься простыя поученія, житія святыхъ, назидательные разсказы и стихи. Цѣна за весь 1908 г. 3 руб., съ сентября—1 рубль. Подписчикамъ, выписывающимъ въ 1909 г. „Листокъ“ и „Извѣстія“

будетъ выслано:

К а л е н д а р ь П о ч а е в с к і й

въ началѣ года, а за второе полугодіе

Ч А С О С Л О В Ъ

славянскій съ киноварью.

Цѣна на годъ „ПОЧАЕВСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ“ и „ЛИСТКА“
3 руб., однихъ „ИЗВѢСТІЙ“, безъ „ЛИСТКА“ и „ЧАСОСЛО-
ВА“, 2 руб. 50 коп., однихъ „ЛИСТКОВЪ“ 1 руб. 50 к.

*Записывайтесь заранее, чтобы получить безъ
задержки.*

Деньги и письма шлите: Почаевъ, Редакція „Почаевского
Листка“.

3-й г. изд. ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА 3-й г. изд.

НА 1909 ГОДЪ

НА ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

РЕЛИГИОЗНО-ХРИСТИАНСКИЙ, ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ И ЛИТЕ-
РАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПУТЬ ЖИЗНИ“.

ОСНОВНЫЕ ОТДѢЛЫ ЖУРНАЛА:

1. Богословскій. 2. Религіозно-назидательный. 3. Литературный.
4. Популярно-научный. 5. Религіозно-общественной жизни.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ и 50 ПРИЛОЖЕНІЙ.

- 6 выпусковъ „Духовно-нрав-
ственный календарь“.
- 6 выпусковъ „Извлеченія изъ
твореній св. Іоанна Зла-
тоуста“.
- 12 выпусковъ „Родные Посѣ-
вы. Чтевіе для дѣтей“.



- 12 портретовъ дѣятелей на
нивѣ Божіей.
- 12 копій съ картинъ извѣст-
ныхъ художниковъ изъ
жизни І. Христа.
- 1 стѣнной табель-календарь
на 1909 годъ.

І. І. Жировъ „Иисусъ Христосъ—Свѣтъ міра“. Сборникъ стихотвореній для христіанской семьи и школы.

Цѣль журнала: доставить христіанской семьѣ разумное и нравственное чтеніе, вдохнуть вѣру у утратившихъ ее, поднять колеблющихся въ ней и привести къ Христу незнающихъ Его.

Подписная цѣна **3** РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой.

За границу—3 р. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая—по 1 рублю.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ: *Зарайскъ*, Рязаневой губ., Богоявленская площ. д. № 3.

Редакторъ-Издатель *А. Павловъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. І. Архимандритъ Аркадій, настоятель Вышинской пустыни. (Продолженіе). ІІ. Русская женщина-христіанка въ концѣ XIX и въ началѣ XX столѣтія. ІІІ. Изъ жизни баптистовъ Тамбовской епархіи за 1908 годъ. ІV. Иконописная мастерская при Сухотинскомъ женскомъ монастырѣ. V. Непрестанно молитесь. VI. Извѣстія и замѣтки. VII. Хроника. ІХ. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.

Печат. дозвол. 14 Февраля 1909 года. Тамбовъ. Электро-Типографія Губ. Прав.

Миссіонерскій Листокъ

№ 3-й.

О почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ.

(Бесѣда съ народомъ).

Вопросъ о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ несомнѣнно у всѣхъ сектантствующихъ—жгучій вопросъ. Другіе вопросы православнаго вѣроученія за последнее время сектантовъ обыкновенно не такъ уже интересуютъ; они скорѣй заговаряютъ о св. угодникахъ, о мощахъ, чѣмъ, наприм., о водномъ крещеніи или причащеніи, потому что въ душѣ собственно они уже сознали свою несостоятельность въ этихъ вопросахъ. Въ частныхъ бесѣдахъ сектанты прямо говорятъ: „Вотъ, если мы примемъ водное крещеніе, тогда мы будемъ сильны въ своей вѣрѣ, и насъ ни одинъ миссіонеръ не собьетъ“. О причащеніи можно сказать то же самое. Въ с. Коровинѣ, напримѣръ, молококане уже причащаются, но только пока подъ видомъ простого хлѣба и вина,—въ воспоминаніе. Это есть уже шагъ впередъ. И, мнѣ кажется, близко то время, когда молококане, если и не перестанутъ считать эти вопросы спорными, то во всякомъ случаѣ они ослабѣютъ до минимума. Но, вотъ, предъ вопросомъ

о почитаніи и молитвенномъ призваніи святыхъ они окончательно становятся втупикъ. По ихъ понятію здѣсь православная церковь окончательно впала въ ересь. Недоразумѣніе ихъ заключается въ томъ, что они не признаютъ единства церкви земной съ небесною. Имѣя неправильное понятіе о церкви Христовой на землѣ, молокане исказили правильное понятіе и о взаимномъ единеніи церкви земной съ церковью небесной. Они говорятъ, что никакой связи между церковью земною съ небесною не существуетъ; никакого взаимнаго общенія небожителей съ людьми церкви земной быть не можетъ. Именно въ этомъ и заключается все заблужденіе молоканъ. И какъ скоро они поймутъ, что церковь земная имѣетъ тѣснѣйшее единеніе съ церковью небесной, они будутъ принуждены отказаться отъ своего лжеученія. Но, а пока что, на основаніи этихъ своихъ заблужденій, сектанты продолжаютъ отрицать возможность почитанія и молитвеннаго призванія святыхъ.

Попробуемъ освѣтить этотъ вопросъ на основаніи Священнаго Писанія. Мы говоримъ—на основаніи Священнаго Писанія для того, чтобы отъвѣтить эту мысль, потому что доказательствъ отъ разума сектанты не особенно долюбиваютъ и въ подобныхъ случаяхъ обыкновенно православному миссіонеру замѣчаютъ: „Этотъ ты все говоришь отъ своей головы, а ты лучше покажи на строкѣ“ (разумѣется на строкѣ Св. Писанія). Однако мы этимъ не отрицаемъ пользы разсудочныхъ доказательствъ, но только ими надо пользоваться съ осторожностью.

По ученію Св. Писанія, Церковь Христова должна быть одна. Въ Св. Писаніи Новаго Завѣта очень и очень много мѣстъ, свидѣтельствующихъ о единствѣ церкви, такъ что особенныхъ на этотъ счетъ доказательствъ не требуется. Христосъ, придя на землю, Своєю цѣлью поставилъ привести все во едино. „Да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я—въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино... да будутъ едино, какъ

Мы едино, Я въ нихъ, и Ты во Мнѣ; да будутъ совершенны во едино“ (Іоан. 17, 21—23). Уча народъ притчами, Христось всегда намекалъ на единство церкви: „И будетъ едино стадо и единъ пастырь“ (Іоан. 10, 16), одинъ дворъ овчій (10 гл.), одна Виноградная Лоза (Іоан. 15, 1—7). Во всѣхъ этихъ мѣстахъ Христось говоритъ именно о томъ, для чего Онъ приходилъ, т. е., чтобы весь міръ привести въ одно общество любви. Согласно съ этимъ, апостоль Павелъ такъ же учитъ о единой церкви, называя ее единымъ тѣломъ, глава котораго есть Христось; отдѣльныхъ же христіанъ называетъ членами этого тѣла (1 Кор. 12 гл.; Еф. 2, 11—12). Изъ языческаго міра Христось возсоздалъ посредствомъ креста одно тѣло (Еф. 2, 11—16). Въ посланіи къ Евреямъ находимъ свидѣтельство, что мы со святыми небожителями имѣемъ тѣснѣйшую связь, единеніе, такъ что образуется одно великое общество. Такъ, Апостоль Павелъ пишетъ: „Вы приступили къ горѣ Сіону и къ городу Бога Живаго, къ Небесному Іерусалиму и тѣмамъ ангеловъ, къ торжествующему Собору и Церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судьи всѣхъ Богу, духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, и къ ходатаю Новаго Завѣта Іисусу“ (Евр. 12, 22—24). Эти слова особенно радостны для насъ, христіанъ, потому что они показываютъ намъ, что мы не одинокіе, бѣдные странники на землѣ, но наша земная церковь, воинствующая церковь, имѣетъ тѣсное общеніе съ церковью торжествующей на небѣ. Апостоль Павелъ такъ и пишетъ, что мы „*приступили*“ къ духамъ праведниковъ, къ торжествующему Собору“, а не *приступимъ*, значитъ, мы уже сейчасъ имѣемъ общеніе съ праведниками, живущими на небѣ, приступили не въ смыслѣ только физическаго приближенія, а приступили, присоединились, къ той самой благодатной жизни въ Богѣ, которую живетъ и небесная церковь, слѣдовательно, соединились съ нею по существу. Такимъ образомъ, мы составляемъ что-то единое,

похожее на одно семейство, подь однимъ руководствомъ Христа.

Таково должно быть по Св. Писанію единство церкви Христовой. Это единство объимаетъ собою или вмѣщаетъ въ себя не только живыхъ по плоти людей, но и умершихъ въ вѣрѣ отцовъ и братій нашихъ, такъ что и живые по плоти, еще продолжающіе свой скорбный земной путь, еще только спасающіеся, и уже умершіе, отошедшіе въ вѣчность въ надеждѣ воскресенія, — составляютъ одинъ великій союзъ любви, одно тѣло, одну церковь. Эта церковь — одна таинственная великая семья, наибольшій въ которой — Христосъ. Въ этой семьѣ, въ этомъ братствѣ любви, — все едино — небесное и земное; всѣ во Христѣ и Христосъ во всѣхъ. Ап. Павелъ говоритъ, что Богъ державною силою „воздѣйствовалъ во Христѣ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ и посадивъ одесную Себя на небесахъ, превыше всякаго начальства и власти, и силы, и господства, и всякаго имени, именуемаго не только въ семь вѣкѣ, но и въ будущемъ, и все покоривъ подь ноги Его, и поставивъ Его выше всего, главою церкви, которая есть тѣло Его, полнота наполняющаго все во всемъ“ (Еф. 1, 20—23). Христомъ создано все... все Имъ и для Него создано... И Онъ есть глава тѣла церкви, первенецъ изъ мертвыхъ, дабы имѣть Ему во всемъ первенство: ибо благоугодно было Отцу, чтобы въ Немъ обитала вся полнота и чтобы посредствомъ Него примирить съ Собою все, умиротворить черезъ Него, кровію креста Его, и земное, и небесное“ (Кол. 1, 16—20).

Изъ такого понятія о церкви вытекаетъ, что Христосъ соединилъ Собою все — небесное и земное, небесныхъ людей и земныхъ, живущихъ и умершихъ — все соединилъ въ одно великое общество любви, въ одно тѣло, членами котораго состоятъ христіане, какъ живые, такъ и умершіе, а главою, ^{т. е.} начальникомъ, руководителемъ и источникомъ жизни — Христосъ. А такъ какъ христіане члены одного тѣла, то эти члены не могутъ не за

богиться другъ о другѣ; ихъ должна связывать взаимная любовь, молитва другъ о другѣ. „Не можетъ глазъ сказать рукѣ: ты мнѣ не надобна, или также голова—ногамъ: вы мнѣ не нужны. Напротивъ, члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе, и которые намъ кажутся менѣе благодарными въ тѣлѣ, о тѣхъ болѣе прилагаемъ попеченія; и неблагообразные наши болѣе благовидными покрываются, а благообразные наши не имѣютъ въ томъ нужды. Но Богъ соразмѣрилъ тѣло, внушивъ о менѣе совершенномъ большее попеченіе, дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всё чтобы одинаково заботились другъ о другѣ. Посему, страдаетъ ли одинъ членъ, съ нимъ—всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены. И вы—тѣло Христово, а порознь—члены“ (1 Кор. 12, 21—27).

Изъ всего сказаннаго съ несомнѣнною ясностью видно, что какъ тѣло чедовѣка нельзя раздѣлить на части, такъ и тѣло Христа—церковь его, небесныхъ и земныхъ людей, живыхъ и умершихъ—нельзя раздѣлить. Какъ глазъ не можетъ сказать рукѣ: ты мнѣ не нужна; какъ голова не можетъ сказать ногамъ: вы мнѣ не нужны,—такъ и членъ Христовой церкви—кто бы онъ ни былъ: небесный или земной, живой или умершій—не можетъ сказать другому члену церкви Христовой, другому христіанину: я въ тебѣ не имѣю нужды; ты самъ по себѣ, а я самъ по себѣ. Мы, живущіе еще на землѣ, продолжающіе свой земной путь, не можемъ сказать этого потому, что имѣемъ нужду, какъ неблаговидные, неблагообразные, грѣшные, въ поддержкѣ и молитвѣ болѣе благовидными членами церкви—святыми людьми; люди, достигшіе совершенства, также не могутъ сказать намъ, что мы имъ не нужны, потому что они, какъ болѣе благовидные члены, заботятся о прикрытіи несовершенныхъ членовъ. Да и могутъ ли они, какъ люди совершенные, вообще не заботиться о несовершенныхъ? Изъ одного состраданія къ намъ, по своей любви къ ближнимъ они не могутъ отказать намъ въ помощи, чтобы и мы были, какъ и

они, совершенными. Такимъ образомъ, по одной идеѣ любви члены тѣла Христова—христиане—не могутъ не нуждаться другъ въ другѣ. Если одинъ членъ церкви Христовой занедужилъ, то вмѣстѣ съ нимъ страдаютъ и другіе члены; если одинъ членъ тѣла Христова прославился, то вмѣстѣ съ нимъ радуются и другіе члены, т. е. вся церковь.

Основываясь, такимъ образомъ, на любви, христиане естественно должны заботиться о совершенствѣ другъ друга; а потому и является необходимымъ другъ за друга молитва. Ап. Павловъ такъ и учитъ, чтобы молиться другъ за друга (Іак. 5, 16). Святые люди не нуждаются въ нашей молитвѣ, потому что они сами достигли совершенства, но зато мы, грѣшные, нуждаемся въ молитвахъ святыхъ; а они, по своему совершенству, не могутъ отказать намъ въ этомъ, и, такимъ образомъ, у насъ съ ними получается связь, союзъ, взаимная любовь: они насъ по своей святости любятъ, а мы ихъ должны любить, величать и прославлять за то, что они намъ не отказываютъ въ молитвѣ.

Кромѣ этого, у православной церкви есть основанія къ почитанію св. болѣе твердыя, такъ сказать, фундаментальныя. Къ этимъ основаніямъ мы и переходимъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Любитель старинныхъ мѣдныхъ русскихкихъ монетъ проситъ о.о. Настоятелей церквей и монастырей извѣстить его, по какой цѣнѣ и какія монеты могутъ быть ими проданы ему.

Письма писать можно на открыткахъ по адресу: Тамбовской губ. городъ Моршанскъ, 2-ая Базарная улица, собств. домъ.

Николай Григорьевичъ Рымаревъ.

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

≡ **М. Л. ШОРШОРОВЪ** С_{МИ} ≡

ВЪ ТАМБОВЪ.

Настоящимъ объявляетъ, что ввиду прекращенія парчевато отдѣленія,
оно назначаетъ распродажу парчи.

ПО ЗНАЧИТЕЛЬНО-УДЕШЕВЛЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.