

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать второй.

ВЫХОДЯТЪ
№ 0
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

11-го Марта 1884 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1884 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 10.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— № 304. Отъ 10-го—22-го февраля 1884 года.

О представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ съ выдѣленіемъ правительствующаго сената Св. Синоду. Св. Правител. Синодъ слушали: вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 16-го января 1884 г. за № 692, по вопросу о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеозначеннаго вѣдѣнія правительствующаго сената съ изясненіемъ мнѣнія государственнаго совѣта о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщивъ для сего редакціи означеннаго журнала, по принятому порядку, выписку изъ сего опредѣленія, съ препровожденіемъ коши съ упомянутаго вѣдѣнія правительствующаго сената.

Правительствующаго сената Святейшему Правительствующему Синоду выдѣніе.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29 декабря 1883 г. за № 9462, при коемъ представляетъ въ Правительствующій Сенатъ, для зависающаго распоряженія, кошію съ Высочайше утвержденного 13 декабря 1883 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, мнѣніемъ положилъ: статьи 1835, 1839, 1840 и 1884 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак. т. II, ч. I, изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: *статья 1835.* Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1844, назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ въ ст. 1834. Примѣчаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сіи и не удовле-

творяли имущественнымъ условіямъ, опредѣленнымъ статьями 1839 и 1844. *Статья 1839.* Въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ руб., а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ руб.; 3) назначенные, на основаніи статей 1834—1837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ узаконенными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1840 и 1841): 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ (NB. Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 г., а равно приложеніе къ ней остаются въ силѣ). *Статья 1840.* Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1839 уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей, избираются ими на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуются отдѣльные сѣзды по стаповымъ участкамъ. По воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе сѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и предсѣдательство на означенныхъ сѣздахъ (NB. Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ). *Статья 1844.* Въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ руб.; 3) лица, владѣющія на городской землѣ не-

движимую собственностію, оцѣненною для взиманія налога: въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей—не ниже трехъ тысячъ руб., въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже тысячи руб. и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—не ниже пяти сотъ руб.; 4) назначенные, на основаніи статей 1834—1836, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи. На мѣнни написано: Его Императорское Величество воспомянувшее мѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: предсѣдатель государственнаго совѣта Михаилъ. 13-го декабря 1883 года. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мѣнни государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента правительствующаго сената копій съ опредѣленія сената; равно дать знать указами: главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты правительствующаго сената и общія опыты собранія сообщить свѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и причесть въ установленномъ порядкѣ. Января 16-го дня 1884 года. Подлинное подписали: за оберъ-секретаря Шульцъ и за помощника оберъ-секретаря Майсонскій.

Мѣстныя Распоряженія.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

О ревизіи церквей. Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 7 марта за № 629 дано знать Литовской Консистоіи, что имъ поручено Преосвященнымъ Викаріямъ осмотрѣть въ настоящемъ году, въ удобное для нихъ время, церкви Ковенской губерніи и церкви Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

— 8 марта, членами ревизіоннаго комитета на текущій годъ назначены: священникъ Іоаннъ Шверубовичъ, священникъ Павелъ Воробьевъ и наставникъ семинаріи Клавдій Удалыцевъ.

— 8 марта, настоятель Яловской Александро-Невской церкви, Волковыскаго уѣзда, священникъ Антоній Котомичъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на вакантное мѣсто настоятеля Омеленецкой церкви, Брестскаго уѣзда, а на его мѣсто къ Яловской церкви перемѣщенъ, по прошенію же, настоятель Новодворской церкви, Волковыскаго же уѣзда, священникъ Іаковъ Балабушевичъ.

— 6 марта, на вакантное мѣсто псаломщика къ Таурогенской церкви, Росіенскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика Подберезской церкви, Виленскаго уѣзда, Осипъ Московичъ.

— 4 марта, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранные къ церквамъ: 1) Дѣтковичской, Бѣльскаго уѣзда, кр. с. Журобиць Михаилъ Ивановъ Литви-

новичъ на 2 трехлѣтіе; 2) Войской, Брестскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Игнатій Филиповъ Карпукъ; 3) Хмѣлевской, тогоже уѣзда, кр. с. Хмѣлева Даниилъ Игнатьевъ Оробейко; 4) Мижевичской, Слонимскаго уѣзда, крест. с. Мижевичъ Кондратій Яковлевъ Баковецъ.

Мѣстныя Извѣстія.

— 12 февраля, освященъ новоустроенный иконостасъ въ Бездѣжской церкви, Кобринскаго уѣзда.

— 12 февраля, освящена новоустроенная деревянная церковь въ с. Ляховичахъ, Кобринскаго уѣзда, на постройку которой отпущено изъ казны 2498 р., а болѣе 5000 р. пожертвовано прихожанами Ляховичской церкви въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

— 1 марта, Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во священника къ Любичицкой церкви, Слонимскаго уѣзда, Василій Кудасовъ.

— 26 февраля, Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во священника къ Бѣлостокскому собору Василій Некрасовъ.

— **Пожертвованія.** 1) Въ Вилейскую Маріинскую церковь на устройство новой деревянной ограды пожертвовано крестьянами деревень: Баранцевъ 29 р., Осиповичъ 21 р., Порсы 18 р. 50 к., Холоповъ и Волковщины 14 р. 60 к., мѣщанами г. Вилейки 5 р. 25 к., мѣстнымъ священникомъ и волостнымъ писаремъ по 5 р. и др. лицами 29 р. 4 к., и отъ акцизнаго чиновника А. Ф. Вольскаго поступилъ выносный подсвѣчникъ въ 12 р. 2) Въ Долгиновскую, Вилейскаго уѣзда, — стотрителемъ пакгауза при Вержболовской жел.-дорожной станціи Александромъ Зайцевымъ пожертвованы 2 иконы на холстѣ, въ 25 р. 3) Въ Гнѣздиловскую, тогоже уѣзда, черезъ почетнаго члена приходскаго попечительства М. И. Лихачева: а) отъ мануфактуръ-совѣтника гор. Иваново-Вознесенска, Владимірской губ., Сергія Николаевича Гарелина—священническое облаченіе и воздухи, въ 85 р., б) изъ СПбурга высокотожественная ризница, цѣною въ 586 р. 15 к., устроенная слѣд. жертвователями: Вѣрою Николаевой фонъ-Дервизъ 200 р., Тат. Григ. Растеряевую 100 р., неизвѣстными 100 р., М. И. Лопатинымъ 25 р., П. Дм. Яковлевымъ 25 р., П. В. Бузинымъ 20 р., И. Я. Хлопотинымъ 10 р., Григ. П. Елисеевымъ 10 р., В. А. Новинскимъ 10 р., А. И. Громовою 5 р., В. А. Чернохвостовымъ 5 р., Г. Л. Эзеловымъ 5 р., А. Л. Кекинымъ 20 р., А. Т. Лѣсниковымъ 10 р., Ив. С. Платинымъ 5 р., Н. С. Волостныхъ 3 р., Ф. И. Ротинимъ 3 р., А. И. Колчинимъ 3 р., И. С. Шипинскимъ-Семеновымъ 5 р., А. П. Уртеевымъ 3 р., Троф. В. Морозовымъ 5 р. и неизвѣстными благотворителями 14 р. 15 к.

— Въ теченіе 1883 года, на ремонтъ и украшеніе Сынковичскаго храма поступили слѣдующія пожертвованія: 1) кандидатъ историко-филологическаго факультета, С.-Петербургскаго университета, Михаилъ Григорьевичъ Машурко 1 р., 2) изъ дер. Козловичъ, крестьяне: церковный староста Семенъ Самуйловъ Рипинскій 1 р., Игнатій Володащикъ 50 к., Алексѣй Денишикъ 1 р. 50 к., Николай П. Бузунъ 1 р., Татіана К. Козусъ 5 р., Фѣдоръ Утликъ-Шумовичъ 1 р.; 3) изъ дер. Елки, кр. Дмитрій Смоглей и его жена Софія Иванова 5 р.; 4) изъ дер. Шулякъ, кр. Герошей Оладко и его жена Елисавета 3 р., Семенъ Шостакъ 1 р.; 5) изъ д. Бердовичъ, кр. Иванъ

Утликъ и его жена Агафія Мартинова 2 р., Филиппъ Супрунь 4 р. 50 к., Христина Супрунь 50 к.; 6) изъ д. Ягнещиць, крестьяне: П. Пудило и его жена, Софія Яковлева 5 р., Анна Ципко 5 р., рядовой Вареломей Муха 60 к., сынъ рядоваго Михаилъ Кадовикъ 50 к.; 7) изъ д. Ярнева, рядовой М. Н. Касперчикъ 1 р. 30 к., 8) изъ д. Сенковщизны, кр. И. Г. Герасимчикъ 5 р., 9) изъ д. Куцѣкъ, кр. П. П. Яговдикъ 1 р., Ѳедоръ Яговдикъ и его жена Евдокія Васильева 2 р. 50 к., рядовой И. П. Яговдикъ и его жена Марія Михайлова 2 р., 10) изъ д. Ломашей, крестьяне: М. К. Яговдикъ 1 р., Е. В. Яговдикъ 1 р. 50 к., Е. И. Сидорикъ 5 р., Т. М. Сидорикъ 2 р. 50 к., Н. Г. Яговдикъ и его жена Ирина Ѳомина 6 р., П. М. Яговдикъ 50 к., рядовой Филиппъ Третьякъ и его жена Наталія 5 р.; изъ д. Ходевичь, кр. І. О. Жукъ 50 к., Ксенія Жукъ 3 р., А. В. Василь-Волкова 1 р. 50 к., М. В. Клыбикъ 1 р. 50 к.; 12) выручено отъ продажи льна, шерсти и холста, пожертвованныхъ прихожанами на церковный ремонтъ 8 р. 90 к.; 13) получено процентовъ по двумъ 5% банковымъ билетамъ, по 100 р. каждый, — 10 р. 14) Рѣшеніемъ Костровичскаго волостнаго суда, за произведенный 12-ю крестьянами шумъ на приходскомъ сходѣ 1879 г., подвергнуть каждый изъ нихъ штрафу, въ пользу ремонта Сынковичской церкви, по 25 к., что составляетъ 3 р. 15) Тоже вол. правленіе обязало нѣкоторыхъ прихожанъ Сынковичской церкви, за нарушеніе ими праздничныхъ дней, сдѣлать денежное пожертвованіе въ пользу ремонта сей церкви, и таковыхъ пожертв. образовалось 1 р. 70 к. 16) Тоже вол. правленіе, по приговорамъ 1875 и 1881 гг., препроводило въ попечительство деньги, собранныя на церковный ремонтъ: а) съ нѣкоторыхъ крестьянскихъ домохозяйскихъ участковъ деревень: Козловичь, Елки и Шулякъ 165 р., б) деревень—Сенковщизны, Куцѣкъ и Ломашей 146 р., в) д. Бердовичь 20 р. 75 к. и г) д. Ягнещиць 9 р., —а всего 340 р. 75 к. 17) Чемерское волостное правленіе, на основаніи тѣхъ же приговоровъ, препроводило въ попечительство деньги, собранныя на тотъ же предметъ съ крестьянъ-домохозяевъ д. Ходевичь, количествомъ 284 р. 25 к. и 18) Старовесское волостное правленіе, на основаніи приговоровъ, препроводило въ попечительство деньги, собранныя на то же съ 33½ участковъ деревень: Ярнева и Дежковичь, по 3 р. съ участка, —а всего 100 р. 50 к.

Кромѣ того, поступили и не денежные пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) мѣстный священникъ Евстафій Михаловскій пожертвовалъ для церковной бібліотеки 19 названій книгъ и брошюръ, стоимостью не менѣе 14 р.; 2) и. д. диакона Фавстъ Говорскій—23 названія книгъ и брошюръ, въ 30-ти экземплярахъ, стоимостью 12 р.; 3) учитель Козловичскаго народнаго училища, Андрей Васильевъ Несторукъ—два фонаря съ разноцвѣтными стеклами, цѣною 6 р.; 4) кр. д. Ходевичь, Антонъ Петровъ Клыбикъ—два такихъ-же фонаря, цѣною 6 р.; 5) кр. дер. Ходевичь, Констанція Антонова Томильчикъ—пелену, обшитую бѣлою бахрамою и съ нашитыми въ разныхъ мѣстахъ изъ бѣлаго галуна крестами, цѣлою 5 р. 50 к.; 6) кр.—ка д. Ходевичь І. А. Клыбикъ—пелену въ 1 р. 50 к.; 7) братствомъ пожертвованы двѣ хоругви въ 15 р.; 8) крестьяне изъ разныхъ деревень Сынковичскаго прихода пожертвовали восковыхъ раззолоченныхъ свѣчей на 16 р. 20 к. А всего въ 1883 году поступило пожертвованій: наличными 827 р. и вещами на 76 р. 20 к.

Итакъ, по повѣркѣ, сдѣланной съ приходо-расходными книгами, къ будущему ремонту церкви имѣются слѣдующія пожертвованія: 1) изъ суммъ, пожертвованныхъ частными лицами, въ остаткѣ отъ 1881 и 1882 годовъ 91 р. 75 к.; 2) изъ суммъ, пожертвованныхъ прихожанами по приговорамъ, въ остаткѣ отъ 1881 и 1882 годовъ 424 р. 38 к.; 3) два 5% банковые билеты, по 100 р. каждый, — 200 р.; 4) проценты, полученные по этимъ билетамъ за вторую половину 1881 г. и за двѣ половины 1882 г., въ количествѣ 15 р. и 5) сверхъ сего, лѣснаго матеріала, пожертвованнаго помѣщикомъ Ельманомъ, осталось на 10 р. Итого 741 р. 13 к.

Въ 1883 году поступило: 1) процентовъ по двумъ упомянутымъ билетамъ 10 р.; 2) пожертвованій отъ частныхъ благотворительныхъ лицъ 91 р. 50 к. и 3) пожертвованій отъ прихожанъ по приговорамъ 725 р. 50 к., итого 827 р. А всего, вмѣстѣ съ остаточными отъ 1881 и 1882 годовъ 1568 р. 13 к.

Священникъ *Евстафій Михаловскій*.

Вышли изъ печати книги:

АРХІЕПИСКОПЪ АНТОНІЙ (Зубно).

Пятидесятилѣтній юбилей его архіерейства, его послѣдніе дни его жизни, его кончина и погребеніе. 1884 года. Вильна. Въ 8-ю долю 135 стр. Цѣна съ пересылкою 25 к.

— **Кояловича, М. О.** Чтенія по исторіи Западной Россіи. Изд. 3-е. Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться въ *Вильну, въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*.

— **Котовича, Игн.** Происхожденіе органической жизни съ ея разнообразіемъ. Изслѣдованіе. Одесса. 1884г. Ц. 20 к. Съ требованіями обращаться въ *Одессу*, преподавателю семинаріи.

— **Вакансіи. Пастоятеля:** въ с. *Новомъ-Дворѣ*—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Сосновѣ* (Кобыльникахъ) Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Черленахъ*—Гродненскаго уѣзда и въ с. *Ласковичахъ*—Кобринскаго уѣзда. **Помощника:** въ м. *Батурино*—Хотенчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда. **Діакона:** при Брестскомъ Симеоновскомъ соборѣ. **Псаломщика:** при Брестскомъ городскомъ соборѣ, при Подберезской ц., Виленскаго у. (въ Гелванахъ) и въ с. *Черняхъ*—Брестскаго у.

Неофициальный Отдѣль.

ПОУЧЕНІЕ въ недѣлю о Закхѣѣ.

Господи! половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ, и, если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ четверо (Лук. 19—8).

Вотъ, братіе, образецъ истиннаго покаянія! Вотъ рѣшимость человѣка грѣшнаго загладить свои у Бога и у людей грѣхи, чтобы получить въ нихъ прощеніе!

Упоминаемый въ нынѣ чтенномъ Евангеліи мытарь, или сборщикъ податей, по имени Закхей, какъ видно много злоупотреблялъ своею должностію, дѣлая обиды ближнимъ; быть можетъ, много онъ собиралъ съ народа лишняго, обращая въ свою пользу. Но, Господь, „не хотяи смерти грѣшника“, захотѣлъ обратить на путь истины „и сего сына Авраамля“, соизволивъ посѣтить его домъ. „Закхей!“ сказалъ Господь, „сойди скорѣе; ибо сегодня надобно Мнѣ быть у тебя въ домѣ“. И онъ поспѣшно сошелъ съ дерева, куда взобрался было, чтобы лучше видѣть Иисуса, проходившаго тою дорогою, „принялъ Его съ радостію“. И тутъ

то, Закхей, умилвшись бесѣдою Іисуса, и исполнившись духовной радости что и его не лишилъ Господь посѣтить своею милостію, воскликнулъ: „Господи! половину имѣнія моего отдамъ нищимъ, и, если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо“.

Такъ, братіе, долженъ бы и каждый изъ насъ раскаяться въ своихъ прегрѣшеніяхъ, и такіе долженъ бы давать обѣты Богу въ изглаженіе содѣянной неправды: „половину имѣнія раздамъ нищимъ, и, если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо“.

Повидимому и мы также каемся въ своихъ грѣхахъ часто даже исповѣдуемся въ нихъ предъ священникомъ; но даемъ ли мы за обиды и обманъ своихъ ближнихъ такіе обѣты, и исполняемъ ли мы ихъ? Вотъ этого то и не видно. А сказать, чтобы теперь не было между христіанами такихъ-же обидчиковъ и обманщиковъ, какіе были прежде, тоже нельзя. Напротивъ, къ сожалѣнію и удивленію, есть много и теперь между христіанами обидчиковъ и обманщиковъ, и такихъ, какіхъ между невѣрными не часто можно встрѣтить. А чтобы ихъ видѣть, далеко ходить не нужно: стоитъ только пойти на базарную площадь, гдѣ совершается купля и продажа, и тамъ увидишь то, что невѣроятнымъ покажется, чтобы производящіе торговлю были люди христіанскаго исповѣданія, которымъ проповѣдуется любить своихъ ближнихъ, какъ самихъ себя и наблюдать всякую правду. Видя это шумное и бранное торжище другой можетъ подумать, что вѣрно эти люди еще не просвѣщены свѣтомъ евангельскаго ученія: не знаютъ истиннаго Бога и не слышали Его святаго закона? а такъ какъ такихъ людей нынѣ нѣтъ между нами, да и мало осталось такихъ на всемъ земномъ шарѣ, то остается предполагать, что это должно быть звѣри, превратившіеся какимъ либо чудомъ въ людей, которыя, выскочивъ изъ своихъ берлогъ голодныя, стараются поскорѣе нахватать себѣ добычи, и убѣжать опять въ свои берлоги, дабы не захватилъ ихъ человекъ и не отнял....

Съ величайшимъ прискорбіемъ узнали мы, что есть между вами, братіе, которые при продажѣ своихъ продуктовъ обманываютъ въ мѣрѣ и вѣсѣ и обдѣлываютъ дѣла, по истинѣ веселуханныя! Для увеличенія вѣса и мѣры подмѣшиваютъ въ продуктъ дорогой, продуктъ дешевый, или ничего не стоящій; такъ наиримѣръ въ масло подмѣшиваютъ картофель, въ овесъ сыплютъ песокъ; молоко разбавляютъ водою и всякою дрянью, отъ чего употребляющія это молоко дѣти, болѣютъ и даже умираютъ, а въ грибы, корешки грибные вкладываютъ камушки и съ ними засушиваютъ. Боже праведный! это ли дѣла народа христіанскаго? Это ли плоды Учителя любви и правды? Неужели не знаютъ и не понимаютъ рѣшающіеся на такіе грустные поступки, что такое мерзкое пріобрѣтеніе есть страшный грѣхъ! Неужели не знаютъ и не испытываютъ того, что средства такимъ путемъ добываемыя, дѣлаются хуже огня, и злѣй моровой язвы! И не это ли самое часто бываетъ причиною, что наказываемся надежомъ скота, пожарами и другими несчастіями? И странное дѣло: когда съ кѣмъ случится несчастіе какое либо, то начинаютъ искать причины не въ себѣ самомъ, а въ другихъ, и даже допускаютъ говорить: „ахъ, за что это Господь насъ такъ жестоко наказываетъ“? А не хотятъ припомнить своего прошлаго, что тогда то ты не домѣрилъ, не довѣсилъ; тогда-то ты гнилое за доброе своему ближнему продалъ; тогда-то ты изъ чужаго лѣса дерево кралъ; тогда-то ты собранные плоды отъ

своей земли и своей скотинки разбавлялъ ничего не стоящими веществами: желая получить за песокъ, картофель и воду тоже, что за овесъ, масло и молоко.

Упомянутый въ нынѣшнемъ Евангеліи мытарь, когда созналъ свои грѣхи и, пожелавъ получить въ нихъ прощеніе, сказалъ: „если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо“. Нынѣшніе же христіане, творящіе неправду не менѣе древнихъ мытарей, поступаютъ совсѣмъ не такъ, и еще прилагаютъ злое къ злему, и къ одному нечестію другое, такъ наиримѣръ: если кого когда изъ таковыхъ постигаетъ Божіе наказаніе, то они чтобы умилостивить Бога несутъ 20 к. въ церковь на мшу, думая этими грязными копѣйками замолить Бога за рубли, обманнымъ образомъ пріобрѣтенныя. Жертва Богу, принесенная отъ чистыхъ трудовъ: отъ земледѣлія-ли, ремесла-ли, найма-ли или за исполненіе какихъ либо служебныхъ обязанностей, или даже доставшаяся законнымъ путемъ по наслѣдству, и принесенная не скупо и съ полною любовію, прие́млется Богомъ, какъ едіміамъ благоуханный. Прие́млется, какъ жертвы Авеля, Ноя, Авраама и другихъ благочестивыхъ мужей. За такую жертву снисходитъ Божіе благословеніе на принесшаго, которое укрѣпляетъ его душевныя и телѣсныя силы; предохраняетъ его домъ, семейство и скоть отъ лютыхъ и повальныхъ болѣзней и огня, а землѣ ниспосылаетъ добрый плодъ. Жертва-же Богу, принесенная отъ скверныхъ прибытковъ мерзость есть предъ Господомъ. Такая жертва, какъ и жертва Каина, не умилостивляетъ Бога, а напротивъ Его болѣе прогнѣваетъ. Премудрый говоритъ: „мѣра фальшивая мерзость предъ Господомъ“, а слѣдовательно сугубо-Ему мерзость и даръ принесенный отъ фальшивой мѣры. Тутъ одно только можетъ исправить: „если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо“.....

Бойтесь, возлюбленные братіе, и вы сестры, какъ наиболѣе склонныя къ такимъ дѣламъ, — бойтесь прогнѣвлять Бога такими гнусными поступками; такъ какъ кромѣ отвѣтственности предъ Богомъ, и средства этими путями пріобрѣтенныя въ прокъ нейдутъ, а обращаются хуже огня всеожигающаго, и язвы всеумерщвляющей. Скажите, кто когда видѣлъ на ворѣ крѣпкую рубашку? между тѣмъ ему часто удается стягивать порядочную сумму чужаго добра, что хватило-бы и на крѣпкую свитку. Но открытый воръ, предъ человѣкомъ кажущимся честнымъ, но обманывающимъ при куплѣ и продажѣ, заслуживаетъ большаго снисхожденія, — снисхожденія потому, что тотъ воруетъ и боится: боится быть пойманнымъ, боится быть битымъ и посаженнымъ въ тюрьму. Обманщикъ же продавецъ ничего этого не боится, прикрываясь свободою торга: „хочешь берешь, хочешь нѣтъ“. А есть еще и такіе нахалы, которые, если имъ замѣтятъ ихъ обманъ, сами принимаютъ видъ обиженнаго и начинаютъ бранить ни въ чемъ не повиннаго покупателя, и это имъ сходить безнаказанно. Пойманный въ клѣтѣ воръ предается суду и лишается правъ, лишается чести и добраго имени, значитъ онъ приноситъ нѣкоторое удовлетвореніе за грѣхъ, хотя и невольнымъ образомъ, и терпитъ наказаніе заслуженное. Обманщикъ же продавецъ и купецъ часто похищаетъ чужаго добра больше, нежели удается то вору открытому, но ничего этого не лишается, а напротивъ, когда разбогатеетъ, то пріобрѣтаетъ еще почетъ. Но, не смотря на все это, если не всегда кара Божія постигаетъ ихъ на землѣ, пусть знаютъ, знайте и вы братіе, что есть судъ на небѣ, отъ котораго никто не укрыется, а также знайте еще и то, что грѣхи пріобрѣтенія неправильными

путями богатства, — коѣбчными въ церковь подачками не могутъ быть замолены. Въ этомъ случаѣ есть одинъ исходъ, — исходъ, къ какому прибѣгъ упоминаемый въ Евангеліи раскаявшійся мытарь, который искренно каясь въ своихъ прегрѣшеніяхъ и желая получить въ нихъ отъ Бога прощенье, не задумываясь сказалъ: „Господи! половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ, и, если кого чѣмъ обидѣлъ, возвращу четверть“. И тогда только какъ Закхей, такъ и всякій подобный ему грѣшникъ, можетъ услышать сладчайшій гласъ Господа: „днесь спасеніе дому сему бысть“. Аминь.

Архимандритъ *Николай*.

Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

*Владѣтъ Вышній царствомъ
человѣческимъ, и емуже хоцетъ
дастъ е (Дан. 4—14).*

Эти слова Пророка Даниїла, переносятъ насъ въ даль ветхозавѣтныхъ временъ вавилонскаго плѣненія. Подъ впечатленіемъ божественнаго откровенія о времени пришествія на землю Христа — Спасителя міра, при видѣ утѣшительнаго освобожденія Іудеевъ изъ плѣна Персидскимъ Царемъ Киромъ, Св. Пророкъ Даниїль изрекаетъ эти слова, — которыя имѣли, имѣютъ и будутъ имѣть повсюдную для всѣхъ царствъ и народовъ непререкаемую истину, что Вышній владѣтъ царствомъ человѣческимъ, и емуже хоцетъ дастъ е.

Да, бр. хр., подлинныя скрижали исторіи, голосъ всѣхъ вѣковъ и народовъ несомнѣнно насъ увѣряютъ, что высшее Божеств. Провидѣніе какъ вообще всѣмъ въ мірѣ управляетъ, все содержитъ, виждетъ и устрояетъ, такъ особенно владѣтъ земными царствами, охраняетъ, направляетъ и руководитъ ихъ къ высшимъ Своимъ цѣлямъ — къ общему благоустроенію вселенной.

Эти мысли и чувства, прежде всего и особенно въ настоящій высокочестивый день должны быть присущи въ нашихъ умахъ и располагать сердца наши къ благодарно-благоговѣйному обращенію и возношенію къ Тому Всевышнему, небесному Царю-Господу и Владыкѣ нашего русскаго Царства, властью, волею и милостію Котораго благополучно свершились, на нашихъ глазахъ, и законное восшествіе, въ праздуемый нынѣ день, на Всероссийскій Престолъ Всемиловитѣйшаго нашего Государя Императора, и всерадостнѣйшее свящ. коронованіе Его въ 15 день Мая ист. года. А такъ какъ связь, отношенія и благо подданныхъ состоятъ въ непосредственной и ближайшей зависимости отъ воли главы всего государства — Августѣйшаго нашего Монарха, то да умѣстно намъ будетъ — въ сегоднешній день — продолжить бесѣду о благотѣльности царской власти въ отношеніи къ подданнымъ и объ обязанностяхъ подданныхъ къ престолу, Царю и Отечеству.

Боголюбные сограждане! Много времени нужно было бы употребить на повѣствованія о мудрыхъ, добрыхъ и достославныхъ царяхъ и царицахъ земли русской изъ рода Св. Владиміра и дома Романовыхъ, которые упрочили, возвеличили, прославили и умножили честь и славу все-россійскаго самодержавія и во всемъ споспѣшествовали развитію, благоустройству и счастью вѣрнопогоданныхъ всѣхъ странъ и земель обширнѣйшаго нашего отечества.

Вѣковыя преданія, голосъ глубокой народной старины, достославныя лѣтописи тысячелѣтней россиіи неумолкаемо повѣдуютъ величіе дѣяній и благосердіе, преданность рус-

скому народу и отечеству нашему всѣхъ князей, царей и самодержцевъ всероссійскихъ. Православная христіанская русь, весь русскій народъ свято чтитъ царскую власть — какъ самимъ Господомъ Богомъ заповѣданную: *воздадите Кесарева Кесареви, и Божія — Богови*. (Мѣ. 22—21). Затѣмъ, — религіозный взглядъ русскаго народа на царскую власть приближаетъ его къ славному трону русскихъ Монарховъ и Монархи, какъ отцы, любвеобильно освѣняютъ этотъ народъ своими милостями и благотѣльнымъ руководствомомъ къ достиженію довольства, благополучія и безопасности.

Наконѣцъ — разумъ и откровеніе, опытъ и исторія также несомнѣнно насъ увѣряютъ, что для царствъ и народовъ самое большее благодѣяніе неба — имѣть добрыхъ, милостивыхъ и мудрыхъ царей, и такихъ же царскихъ правителей и блюстителей.

Эта неразрывно-вѣковая связь русскихъ царей съ народомъ, эти исторически-сложившіяся и доказанныя отношенія и преданность ихъ благу и счастью россиіи и составляютъ залогъ, непререкаемую увѣренность, что величіе россиіи будетъ расти, и что даже всѣ неудачи, всѣ временно-внѣшнія и внутреннія неурядица приведутъ ее къ сознательно-испытанному направленію и достиженію чести и могущества потому, что правотѣрная русь непоколебимо вѣритъ и исповѣдуетъ, что Вышній владѣтъ царствомъ человѣческимъ, что царская власть — вслѣдствіе сего — какъ посредственное выраженіе воли Всевышняго Провидѣнія, несомнѣнно священна для подданныхъ и для всего государства, что въ этой власти выражается и ею утверждается высшій судъ, высшій законъ и правда, и потому эта власть, какъ божественнаго происхожденія, какъ божественнаго духа и силы, благотѣльна и необходима. Мною цари царствуютъ и сильніи ищутъ правду, говоритъ Самъ Богъ (Притч. 8—15).

Къ счастью россиіи, наши Божіею Милостію Государя Императоры, какъ Богоизбранные Вѣнцесосцы и Помазанники Божіи, съ давнихъ вѣковъ премудро устрояютъ и благопоспѣшно создаютъ силу, славу и благо нашего отечества — что возвышаетъ и мощно утверждаетъ духъ, честь и патриотизмъ всѣхъ вѣрнопогоданныхъ — всѣхъ, въ комъ бьется русское сердце и кому россиія родная отчизна.

Теперь, бр. хр., обратимъ вниманіе на самихъ себя. Предстоимъ мы нынѣ въ этой святинѣ предъ Лицемъ Бога и матери нашей св. церкви, которая есть хранительница, учительница вѣры, руководительница жизни нашей, которая всегда, а особенно въ высокочестивые дни, каковы и сегоднешній день, творитъ молитвы, прошенія и благодаренія за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, и которая желалабы видѣть всѣхъ своихъ чадъ благонастроенными, преданными долгу и исполняющими этотъ долгъ съ разумно-сознательнымъ движеніемъ души и воли (1 Там. 2—1). Что же можемъ сказать предъ всевѣдущимъ Сердцевѣдцемъ Господомъ о своемъ усердіи и отношеніяхъ нашихъ къ престолу царю и отечеству?... хранимъ ли мы доблести нашихъ предковъ — какъ граждане, оставляемъ ли добрые примѣры своимъ наслѣдникамъ и потомству — какъ христіане? Здѣсь святилище правды: здѣсь могутъ говорить откровенно, искренно и правдиво.

Строй государства, благосостояніе цѣлыхъ областей, страсть и общество могутъ отражаться въ благоустроеніи каждаго отдѣльно гражданина, каждаго отдѣльнаго семейства. Загляните въ это маленькое царство благонамѣреннаго и

усерднаго къ своимъ обязанностямъ гражданина—будь онъ бюрократъ, публицистъ, промышленникъ или ученый, гражданскій или военный чиновникъ, торговецъ или земледѣлецъ. Каждый добрый гражданинъ, исполненный духомъ религіи и терпѣнія, усердно трудится, съ вѣрою въ Провидѣніе переноситъ всѣ житейскія невзгоды, безъ увлеченія и гордости пріемлетъ счастье и успѣхи жизни—какъ даръ неба; безъ самообольщенія, безъ лести и неправды исполняетъ по совѣсти всѣ общественныя и государственныя обязанности, трудится вообще честно и разумно, и всемѣрно располагаетъ, такъ сказать, влечетъ и направляетъ къ добрымъ цѣлямъ и порядку окружающую среду—ближайшія семейства и единичныхъ сожителей. Какъ христіанинъ онъ, по заповѣди Св. Апостола, воздастъ всѣмъ должая (Рим. 13—7): кому дань—дань, кому оброкъ—оброкъ, кому страхъ—страхъ и кому—честь—честь, а любовь христіанскую онъ считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ въ отношеніи ко всѣмъ ближнимъ. При такомъ настроеніи и расположеніи, каждый гражданинъ—христіанинъ, даже иновѣрецъ, дѣйствуя вокругъ себя въ общегосударственныхъ интересахъ и заботясь о нихъ, какъ о своихъ собственныхъ—близкихъ ему, будетъ сыномъ незазорной чести и полезнымъ членомъ общества, а общая сумма дѣятельности и служенія такихъ единицъ и дастъ дорогому нашему отечеству то, въ чемъ оно, особенно въ настоящее время нуждается.

Но не дай Богъ намъ встрѣчать или—покрайней мѣрѣ—часто видѣть такихъ гражданъ, которые, подобно упоминаемому въ Еванг. притчѣ рабу, скрываютъ таланты свои въ земли и своею лѣнностію, неразуміемъ и безпутствомъ обременяютъ общество своимъ существованіемъ и, увеличивая бѣдность, умножая число соблазновъ и преступленій, служатъ униженіемъ и посрамленіемъ обществу, церкви и государству, или—что гораздо бѣдственнѣе—которые свои дарованія и нерѣдко самые прекрасные свои способности (таланты) обращаютъ и направляютъ во вредъ ближнимъ и обществу, распространяя, по слову Апостола, вредоносный ядъ тлетворныхъ идей лжеименнаго разума и нечестія—коварствомъ козней льщенія (Ефес. 4—14).

При этомъ вообще мы должны сказать, что никакія самыя благодѣтельныя права и законы, ни правительственные самыя мудрыя уставы, ни царь, ни самъ Богъ не въ состояніи доставить гражданамъ довольства и счастья, если они сами не будутъ заботиться о нихъ, а еще болѣе, если они будутъ невнимательны къ своему положенію, т. е. если они мало будутъ заботиться о благодѣтельномъ успѣхѣ личнаго труда, о прогрессѣ просвѣщенія и развитіи нравственно-религіозныхъ чувствъ и отношеній къ ближнимъ, объ усердіи, любви и преданности къ своей родинѣ и ея интересамъ, о добросовѣстномъ исполненіи патріотическаго долга къ своей странѣ и всему государству.

Между тѣмъ, на развитіи и силѣ именно этихъ послѣднихъ доблестей и могутъ лишь общества и государства утверждать свое благосостояніе и процвѣтаніе и намъ, боголюбез. соотечественники, именно въ настоящее время необходимо стремиться и особенно преусиживать въ этихъ драгоцѣнныхъ добродѣтеляхъ, такъ какъ начертанныя незабвеннымъ минувшимъ царствованіемъ и нынѣ осуществляемая преобразования и новыя благодѣтельныя реформы вызываютъ на пиву государственнаго дѣланія и работы добрыхъ и вполне достойныхъ труженниковъ. А кто же эти труженники? Всѣ и каждый порознь: начальствующіе и под-

чиненные, старшіе и младшіе, просвѣщенные и неучи, богатые и бѣдные—всѣ сословія, всѣ званія и состоянія.

Мы видимъ и должны сознавать, что жизнь и развитіе нашего отечества идутъ вокругъ насъ съ особенною быстротою и силѣнностію: поэтому высшимъ и старшимъ въ обществѣ дѣятелямъ—какъ крѣпчайшимъ силамъ необходимо поспѣшить на помощь слабѣйшимъ и руководить, направлять ихъ къ доброму порядку и благоустройству жизни. Предъ нами новыя судебныя и земскія уставы, предъ нами благоустройство городовъ и сельскихъ общинъ, развитіе школъ и воспитаніе простаго народа, предъ нами обширный путь для усиленно—дружнаго и правильнаго взаимодѣйствія—къ достиженію преусиженія науки, литературы, экономіи, промышленности, торговли и всего общественнаго благоустройства. Стоитъ только трудиться и трудиться честно, благонамѣренно и усердно подъ знаменемъ креста Господня, какъ изрекъ пок. Благочестивѣйшій Государь—благодѣтель и Царь-Освободитель, и съ несомнѣнною надеждою обѣщанной самимъ Господомъ награды: Иже сотворить и научить, сей великій наречется во царствіи небесномъ, а безъ сомнѣнія возвеличится онъ и въ земномъ царствѣ, на служеніе которому посвятилъ онъ всѣ беззатягостныя труды свои, всю жизнь свою. (Матѣ. V—19).

Само собою разумѣется, что старшіе и равные по службѣ и званію, начальствующіе и подчиненные, каждый горожанинъ и сельчанинъ ничѣмъ не могутъ оказать болѣе благодѣтельнаго вліянія другъ на друга въ общемъ приношеніи на пользу и алтарь отечества, какъ добрымъ примѣромъ. Можемъ утвердительно сказать: религія, наука и мораль внушаютъ, располагаютъ къ добру, законы тоже повелѣваютъ, а добрые примѣры покоряютъ умы и сердца и властвуютъ надъ волею и совѣстью человѣка. Ктоже долженъ подавать эти добрые примѣры, какъ не старшіе, сильнѣйшіе духомъ вѣры и опытомъ жизни граждане? Кто долженъ быть проводникомъ, руководителемъ и двигателемъ по водворенію и утвержденію вообще въ народѣ свѣта просвѣщенія, началъ христ. благочестія и искорененію горестныхъ недуговъ деморализаціи въ нѣкоторой части современнаго общества, кто... какъ не болѣе зрѣлые и болѣе нравственные ближніе ихъ сожители, и особенно тѣ изъ нихъ, которые пользуются высшимъ значеніемъ, положеніемъ и вліяніемъ въ обществѣ? А такъ какъ градація всѣхъ отраслей и ступеней общественнаго управленія и государственныхъ должностей посредствующимъ образомъ связываетъ подчиненныхъ съ начальствомъ, а всѣхъ подданныхъ—съ Высочайшею властію и волею Вседержавнаго Монарха: то Россія—отечество наше представляетъ въ этомъ отношеніи обширнѣйшее поле разнообразно-полезнаго труда, воздѣлыванія, расширенія и приумноженія вѣковыхъ заботъ, усилій и послѣдовательныхъ стремленій къ постепенному, неослабному осуществленію благодѣтельныхъ начертаній правительства.

Грядите же, сыны россіи—людіе Божіи, на этотъ обязательный отечественный трудъ, да исполнится житница нашего благополучія благостныхъ плодовъ и счастья! А для того, въ заключеніе нашего слова, еще разъ повторимъ: всѣ добрые граждане обязаны дарованные имъ Богомъ таланты, способности, силы и дарованія посвящать на общую пользу отечества, должны служить другъ другу во имя христіанской любви и общими силами, при добросовѣстномъ трудѣ и честномъ исполненіи своихъ обязанностей утверждать и распространять вокругъ себя завѣтныя добродѣтели

религіи и нравственности, добрые примѣры жизни, достойные образцы трудолюбія и истинной благонамѣренности какъ въ чувствахъ, такъ и въ дѣйствіяхъ, наконецъ—всѣ мы должны непремѣнно намятовать, что изъ единицъ благонаправленныхъ, честныхъ и доблестныхъ гражданъ составляются сотни, тысячи и миллионы истинныхъ вѣроподанныхъ россіи.

Эти послѣднія наши желанія и указанія да будутъ сердечнымъ объѣтомъ нашимъ и достойнѣйшимъ, съ нашей стороны, патріотизмомъ! Да предшествуютъ онѣ нашему усердію и молитвамъ, какъ въ настоящій высокочестивый день трехлѣтія восшествія на престолъ Всемилоствѣйшаго нашего Государя, такъ и по вѣкъ да переходятъ онѣ изъ рода въ родъ, поселяя въ нашихъ душахъ, сердцахъ и совѣсти непремѣнный долгъ служить царскому трону и отечеству со всею теплою вѣроподданнической любви и преданности—аминь.

Свящ. *Іоаннъ Шверубовичъ.*

Предложеніе г. попечителя и. Виленскому, Ковенскому и Гродненскому директорамъ народныхъ училищъ, отъ 21 января 1884 г., за №№ 392, 393 и 394, по поводу отношенія высокопреосвященнѣйшаго Александра, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, о сдѣланномъ Ею Высокопреосвященствомъ распоряженіи объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи.

Изъ прешрождаемаго при семъ въ копіи отношенія ко мѣ Ею Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Александра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 14 декабря минувшаго года, за № 8542, вы усмотрите сдѣланныя Литовскою духовною консисторіею, съ разрѣшенія и благословенія Ею Высокопреосвященства, распоряженія объ устройствѣ при каждой приходской церкви, въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ, значительно населенныхъ, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и въ поселкахъ, въ районѣ которыхъ имѣется до 70 душъ, церковно-приходскихъ школъ и ихъ отдѣленій, какъ постоянныхъ, такъ и подвижныхъ, чтобы такимъ образомъ пополнить недостатокъ народныхъ училищъ и доставить способы къ повсемѣтному распространенію народнаго образованія въ духѣ православія и русской народности.

Въ совмѣстномъ, единодушномъ стремленіи духовнаго и учебнаго вѣдомствъ къ единой великой цѣли—распространенію народнаго образованія на началахъ православія и русской народности—нельзя не видѣть вѣрнаго залога къ достиженію существенно важныхъ результатовъ въ семъ великомъ дѣлѣ. По этому объясненное выше распоряженіе духовнаго начальства не можетъ не быть встрѣчено со стороны учебнаго вѣдомства живѣйшимъ и единодушнымъ сочувствіемъ, искреннею благожелательностію и полною, сердечною готовностію, въ чемъ только возможно, раздѣлится трудности по осуществленію добраго предпріятія духовенства, готовностію, которая вытекала бы не изъ тѣхъ или другихъ формальныхъ побужденій, но изъ яснаго пониманія того важнаго значенія, какое несомнѣнно имѣетъ содѣйствіе духовенства для распространенія въ здѣшнемъ краѣ народнаго образованія на началахъ православія и русской народности и искренней сердечной преданности сему великому дѣлу. Всѣ мы здѣсь, къ какому бы вѣдомству ни принадлежали, никогда не должны упускать изъ виду, что мы слуги одного русскаго Государя, члены единой православной

церкви и сыны единого отечества Россіи; что всѣ мы призваны служить одному великому дѣлу—благу православія и русской народности, и что только въ совмѣстной, единодушной дѣятельности лежитъ залогъ успѣшности ея результатовъ.

Я увѣренъ, что все вышесказанное мною объ отношеніяхъ учебнаго вѣдомства къ распоряженію Литовскаго епархіальнаго начальства относительно открытія церковно-приходскихъ школъ и ихъ отдѣленій, найдетъ въ лицѣ гг. директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, какъ равно и самихъ учителей, людей, вполне проникнутыхъ сознаніемъ необходимости совмѣстнаго, единодушнаго дѣйствія на пользу православія и русской народности въ краѣ, и что духовенство встрѣтитъ съ ихъ стороны всевозможное содѣйствіе какъ въ открытіи и распространеніи, такъ и въ преуспѣяніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ отдѣленій.

— Въ нашей печати не разъ упоминалось о тайныхъ польскихъ школахъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Любопытно, чему учатъ въ этихъ школахъ. „Совр. Извѣст.“ добыли географію, изъ которой ученики польскихъ школъ получаютъ отчизновѣдніе... Въ видѣ особаго курьеза приводимъ нѣкоторыя сообщенія въ газетѣ выдержки изъ этого „учебника“:

Гродно богато тяжелыми, грустными воспоминаніями. Здѣсь Михаилъ Глинскій убилъ Забржезинскаго въ 1507 г.; въ 1586 г. скончался здѣсь Стефанъ Баторій. Во времена короля Станислава Понятовскаго напрасно ратовалъ Антонъ Тизенгаузъ, чтобы подвинуть республику на пути развитія промышленности, земледѣлія и просвѣщенія. Здѣсь, въ 1792 г., совершился сеймъ Торговичанъ и подписанъ актъ второго раздѣла Польши, а въ 1795 г. король Станиславъ Понятовскій отказался отъ короны въ годовщину своей коронаціи и подписалъ актъ послѣдняго раздѣла Польши. Въ Гроднѣ, со временъ Михаила Корибута, постоянно происходилъ второй по очереди сеймъ и рѣдко который изъ нихъ доходилъ до счастливаго исхода.

Кнышинъ—мѣстечко, памятно (?) пребываніемъ и смертью послѣдняго изъ Ягеллоновъ въ 1572 г.

Минскъ—губернскій городъ; здѣсь ежегодно происходили контракты, и прежде, черезъ каждыя 22 недѣли, открывались литовскіе трибуналы.

Не подалеку отъ Поневѣжа есть мѣстечко Ушита, извѣстное тѣмъ, что во время Іоанна Казимира тамошній сеймовый посолъ далъ страшный примѣръ срыванія сеймовъ посредствомъ *liberum veto*. По возвращеніи домой этотъ посолъ былъ пораженъ громомъ, но презираемый всѣми трупъ его, якобы въ поученіе потомству, до сихъ поръ остается въ цѣлости.

Въ такомъ же „патріотическомъ“ духѣ ведется разсказъ о Вильнѣ, гдѣ стоялъ университетъ Стефана Баторія, о Трокахъ—прежней столицѣ литовскихъ князей, о Меречѣ, памятной кончиною „лучшаго между польскими королями“, и т. д. Весь этотъ „патріотизмъ“ должны поглотить преимущественно дѣти крестьянъ бѣлоруссовъ.

— Рѣчь генерала Каханова обратила на себя вниманіе польской заграничной прессы, съ ужасомъ говорящей о прекращеніи возможности ополчавать сѣверо-западный край. „Gazeta Narodowa“ предполагаетъ, впрочемъ, что всѣ эти

опасенія преждевременны. Въ статьѣ „Напрасный трудъ“ газета доказываетъ, что связь между Литвой и поляками на столько сильна, что ни при какихъ условіяхъ литвины не откажутся отъ своихъ исконныхъ друзей. Какъ бы въ отвѣтъ на это заявленіе „Gazety Narodowej“, „Dziennik Rozpanski“ помѣстилъ письмо редактора литовской газеты „Auszga“ И. Шлюнаса, въ которомъ, между прочимъ, читаемъ слѣдующее: „Единственная цѣль нашего изданія — содѣйствіе народному просвѣщенію. Между тѣмъ поляки распространяютъ всевозможныя инсинуаціи объ этомъ изданіи, желая прекратить его существованіе. Литовскій народъ не чувствуетъ никакихъ симпатій къ полякамъ, ничего добраго отъ нихъ никогда не получалъ и не желаетъ имѣть съ ними ничего общаго. Тѣмъ страннѣе эти инсинуаціи и стремленія, направленные къ тому, чтобы наша газета прекратила свое существованіе“. Поляки, какъ видно, своими инсинуаціями противъ литовскаго изданія стремятся къ тому, чтобы литвины читали польскія газеты, а не какія либо иныя. Отвѣдъ г. Шлюнаса вполне справедливое возмездіе за эти іезуитскія отношенія къ литовцамъ. Эта же отвѣдъ служитъ истиннымъ выраженіемъ тѣхъ чувствъ, которыми питаетъ литовскій народъ къ своимъ исконнымъ друзьямъ.

— **Выходни польской газеты „Край“.** Издающаяся въ С-Петербургѣ польская газета „Kraj“ обратила свое вниманіе на вышедшіе въ Вильнѣ брошюры „Поученіе по поводу обученія дѣтей языку польскому“ и „Виленскій календарь“. Такая чуткость въ данномъ случаѣ похвальна, ибо извѣстно замѣчательное упрямство польской печати проходить молчаніемъ о выдающихся трудахъ нѣкоторыхъ русскихъ ученыхъ, которые пишутъ и мыслятъ о западно-русскомъ краѣ, какъ русскомъ, и потому не пользуются расположеніемъ этой печати. Наше вниманіе обращаетъ тоть упомянутой замѣтки „Края“, авторъ которой вызываетъ къ высшей православной духовной цензурѣ и указываетъ на вредъ для мѣстнаго общества отъ распространенія такой брошюры, конечно разумѣя подъ обществомъ — не православное общество, а иновѣрное. Но изъ за чего такая инсинуація? А изъ за того, что авторъ *Поученія*, не озираясь сѣмо и овамо, смѣло и твердо заявилъ свои православныя убѣжденія и свой взглядъ на школьное дѣло и не похвалилъ интригъ поляковъ дружно проагандирующихъ въ краѣ польскую школу и къ тому же распространяющихъ множество брошюръ и книжекъ сомнительнаго свойства. — Говоря о „Виленскомъ календарѣ“, корреспондентъ *Kraja* подвергаетъ сомнѣнію источники, на коихъ основана напр. статья „Крестьяне въ Польшѣ и Литвѣ“, и чуть не называетъ таковыя поддѣльными, а самую статью — возбуждающею рознь въ сословіяхъ. Очевидно цѣль автора дескрипировать въ глазахъ общества такое достохвальное дѣло, какъ изданіе „Виленскаго календаря“. Но мы просимъ автора заглянуть въ Виленскій центральный архивъ и провѣрить приводимыя авторомъ статьи цитаты по подлиннымъ документамъ и убѣдиться собственными глазами, что факты основаны на несомнѣнныхъ данныхъ. Правда, статья эта равно какъ и другія статьи календаря могли придти не по вкусу корреспондента *Kraja*, но о вкусахъ вѣдъ

не спорять. И пора уже отрѣшиться отъ той мысли, что будто только выходящее изъ подъ пера польскаго писателя — вѣрно, а что пишутъ русскіе — то не вѣрно, и т. п.

— **Отъ правленія Виленскаго духовнаго училища.**
I. „Правленіе Виленскаго духовнаго училища, въ виду закрытія сѣздомъ, 1884 г. (20 протоколъ), по недостатку вакансій, приѣма дѣтей въ будущемъ 1884^{1/2} учебномъ году въ первый классъ училища и въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ будущемъ по сему поводу недоразумѣній, считаетъ нужнымъ напомнить духовенству, что въ *примотозимельный классъ*, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, принимаются дѣти не старше *одинадцати лѣтъ* (объ устр. приготов. классовъ, § 6).

II. Правленіе Виленскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что окружный сѣздъ 27 января 1884 года 23 своимъ протоколомъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 1 февраля сего года за № 328, для покрытія 397 р. 41 к. по содержанию училища въ прошломъ году, обложилъ всѣ церкви округа единовременнымъ сборомъ въ количествѣ 1 р. 33 к. отъ каждой церкви съ тѣмъ, чтобы означенный взносъ былъ произведенъ въ правленіе училища вмѣстѣ со взносомъ на содержаніе училища за *вторую половину* сего 1884 года.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ. шесть книгъ.

Первыя четыре книги „Словаря“ высылаются подписчикамъ; въ нихъ заключается самая большая, уже законченная, часть (1424 печатныхъ страницы или 2848 столбцовъ) „Словаря“, вплоть до буквы П. Пятая книга печатается. Въ „Словарѣ“ войдетъ не менѣе 150 печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ „Словарѣ“ будетъ не менѣе 2.400 страницъ, или 4.800 столбцовъ. Подписная цѣна на „Словарь“ на обыкновенной бумагѣ — *дванадцать (12) р.*; на веленовой — *семнадцать (17) руб.* Подписка принимается исключительно у издателя *Петра Андреевича Гилтебрандта*. Петербургъ, Надеждинская, 36.

Продолженіе списка подписчиковъ будетъ приложено къ пятой книгѣ „Словаря“.

Содержаніе № 10.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указъ Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. О ревизіи церквей. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Поученіе. Слово. Предложеніе г. попечителя. О тайныхъ польскихъ школахъ. По поводу рѣчи генерала Каханова. Выходни польской газеты „Край“. Отъ правленія Виленскаго духовнаго училища.

Предыдущій № сдать на почту 7-го Марта.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.