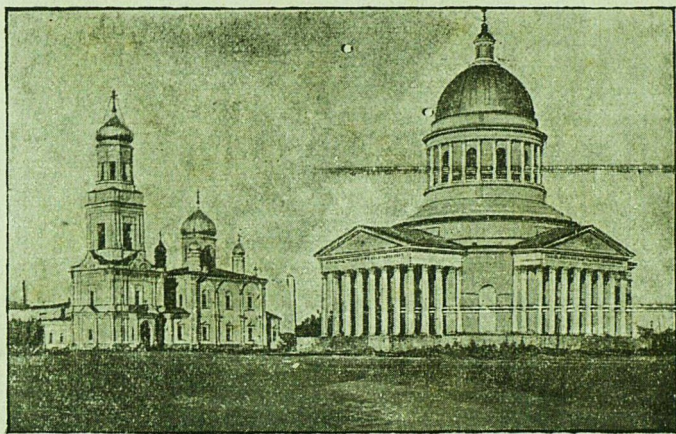


Симбирскія
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Ноябрь, № 21.

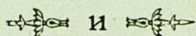
Симбирскъ.

Типо-литографія А. Т. Тоцарева.

1914.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

ПРОСИТЬ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,

Преосвященному Веніамину, Епископу Симбир-
скому и Сызранскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о преподаваніи указаній относительно мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія духовной и свѣтской власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ. ПРИКАЗАЛИ: Въ разъясненіе вопроса относительно мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія той и другой власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ, Святѣйшій Синодъ, по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, находитъ необходимымъ преподать епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: на кладбищахъ при православныхъ церквахъ могутъ быть погребаемы, согласно самому назначенію сихъ кладбищъ, только лица православнаго исповѣданія, скончавшіяся въ благодатномъ общеніи съ Церковью Христовою, сектантамъ же и старообрядцамъ закономъ (ст. 49 Уст. Пред. Прест., по прод. 1906 года, и

прим. 2 къ ст. 707 Уст. Врач., изд. 1905 года) предоставляется имѣть особыя кладбища или же для нихъ отводятся отдѣльныя мѣста на общихъ кладбищахъ, т. е. хотя и въ предѣлахъ православныхъ кладбищъ, но особо отъ мѣстъ погребенія православныхъ, при чемъ, въ случаѣ малочисленности сектантскаго или старообрядческаго населенія въ той или иной мѣстности и невозможности отвода для этого населенія особаго кладбища, причты не должны препятствовать отводу для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ отдѣльныхъ мѣстъ на православныхъ кладбищахъ. Попеченіе объ отводѣ мѣстъ для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ никоимъ образомъ не можетъ относиться къ обязанностямъ духовнаго вѣдомства, а лежитъ или на сельскихъ и городскихъ обществахъ, иждивеніемъ коихъ устраиваются кладбища, или же на лицахъ и учрежденіяхъ гражданской администраціи, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ названныя общества. Поэтому, если для старообрядцевъ и сектантовъ отводятся совершенно особыя кладбища, то ни мѣстный причтъ, ни епархіальное начальство никакого участія въ семъ дѣлѣ принимать не могутъ; если же возникаетъ вопросъ объ отводѣ не особаго кладбища, а лишь отдѣльнаго мѣста на существующемъ православномъ кладбищѣ, то отводъ этотъ можетъ состояться только по предварительномъ сношеніи вышеупомянутыхъ обществъ или мѣстной гражданской администраціи съ епархіальнымъ начальствомъ, въ вѣдѣніи коего, согласно разъясненію Правительствующаго Сената (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1896 года, № 90), находятся православныя кладбища. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать, для руководства, Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатными циркулярными указами. Сентября 29 дня 1914 года.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2-го сентября 1914 г. за № 7922, пропечатаннымъ въ № 36 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 годъ, между прочимъ, разъяснено: 1) что всѣ суммы, поступающія отъ установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 20 іюля, по церквямъ кружечнаго сбора, а равно поступающія къ епархіальному начальству отъ разныхъ мѣстъ и учрежденій или отъ частныхъ лицъ „на нужды раненыхъ воиновъ въ пользу Краснаго Креста“ должны быть препровождаемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ для пересылки въ Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста, и 2) что другія засимъ пожертвованія, какъ то $\frac{0}{100}$ отчисленія отъ служащихъ по духовному вѣдомству и духовенства, взносъ отъ монастырей и общинъ и проч., назначенные на устройство мѣстныхъ лазаретовъ при различныхъ учрежденіяхъ, на обезпеченіе семей запасныхъ и т. п. должны быть направляемы согласно указанію жертвователей; если же точнаго указанія, на какой именно лазаретъ или какое иное учрежденіе назначено пожертвованіе не имѣется, таковыя передавать, распоряженіемъ епархіальныхъ начальствъ, для употребленія ихъ согласно назначенію, въ одно изъ соотвѣтствующихъ, по усмотрѣнію сего начальства, учрежденій.

О вышепомѣщенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Симбирская Духовная Консисторія напоминаетъ къ исполненію о.о. благочиннымъ епархіи, причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Симбирской епархіи, при чемъ считаетъ необходимымъ обратить вниманіе, что сказаннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отмѣняется циркулярное распоряженіе Консисторіи, отъ 28 августа 1914 г. № 38, о представленіи кружечныхъ сборовъ въ церквахъ въ пользу Общества Краснаго Креста непосредственно въ Управление Общества, такъ какъ помянутые сборы должны быть направляемы въ консисторію.

Преподало Архипастырское благословеніе, съ выраженіемъ благодарности, церковному старостѣ Симбирской Владимірской церкви Александру Тимофеевичу Токареву за отлично-усердную службу въ этой должности съ пользою для храма и прихода.

С П И С О К Ъ

пожертвованій, поступившихъ въ Епархіальный Комитетъ за время съ 26 сентября по 26 октября 1914 года.

112) Отъ протоіерея В. Θ. Боголюбова 10 р., 113) отъ причта церкви при арестантскомъ отдѣленіи 2 р. 40 к., 114) отъ причтовъ VII благочинническаго округа, Сызранск. у., 238 р., 115) отъ учащихся и учащихся ц.-пр. школы с. Петровки, Алатырскаго у., 2 р., 116) отъ причтовъ VI округа, Сызранск. у., 75 р. (получены Город. Управой). 117) отъ учащихся ц.-пр. школь Балабашъ Баишева и Большой Чеменовой 1 р. 81 к., 118) отъ причтовъ III округа, Симбирскаго у., 150 р., 119) отъ причтовъ II округа, Буинскаго у., 75 р., 120) отъ учащихся ц.-пр. школь, Алатырскаго у., 22 р. 14 коп., 121) отъ причтовъ 3-го округа, Сызранскаго у., 146 р., 122) отъ священниковъ 5 округа, Ардатовскаго у., 75 р., 123) отъ причтовъ 2 округа, Карсунскаго у., 102 р. 50 коп., 124) отъ служащихъ Симбирской Духовной Консистоіи 25 р. 63 к., 125) отъ Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Алатырскаго, собранные на нужды войны 110 р., 126) отъ причтовъ 2 округа, Симбирскаго у., 132 р., 127) отъ причта Богоявленской церкви, г. Симбирска 15 р. 80 коп., 128) отъ причта Неопалимовской церкви г. Симбирска 7 р. 20 коп., 129) отъ учащихся ц.-пр. школь Симбирскаго уѣзда 29 р. 35 коп., 130) отъ причта Спасскаго женскаго монастыря г. Симбирска 13 р., 131) отъ причта церкви при городскомъ пріютѣ 3 р. 87 к., 132) отъ церкви при городскомъ пріютѣ 5 р., 133) отъ

причта Вознесенскаго собора г. Симбирска 18 р. 20 коп., 134) отъ инспектора Чувашской школы И. Я. Яковлева 3 р., 135) отъ причта Троицкой церкви г. Симбирска 9 р. 80 коп., 136) отъ священника А. П. Сурминскаго 2 р., 137) отъ причта Владимірской церкви 8 р. 90 коп., 138) отъ причта Владимірской церкви 6 р., 139) отъ причта Воскресенской церкви г. Симбирска 18 р. 64 коп., 140) отъ причта Кладбищенской церкви г. Симбирска 8 р. 50 к., 141) отъ учащихся Ново-Ахпердинской ц.-пр. школы 1 руб. 60 коп., 142) отъ причтовъ 5 округа, Сызранскаго у., 80 р., 143) отъ причтовъ 6 округа, Ардатовскаго у., 61 р. 25 к., 144) отъ Настоятельницы Шейнъ Майданскаго женскаго монастыря 50 р., 145) отъ учащихся ц.-пр. школь прихода с. Турунова, Буинскаго у., 2 р. 60 к., 146) отъ причта церкви сл. Часовни 6 р., 147) отъ экономическаго правленія Симбирскаго Архіерейскаго дома 9 р. 94 коп., 148) отъ причтовъ 1 округа, Сенгилеевскаго у., 79 р., 149) отъ причта сл. Канавы 1 р. 74 коп., 150) отъ причта Всѣхсвятской церкви г. Симбирска 15 р. 28 коп., 151) отъ причта Николаевской церкви г. Симбирска 7 р. 14 коп., 152) отъ Успенской Единовѣрческой церкви, г. Симбирска 5 р., 153) отъ причта Единовѣрческой церкви г. Симбирска 4 р. 62 к., 154) отъ причта Петропавловской церкви г. Симбирска 2 р., 155) отъ церкви при Маріинской женской гимназіи 3 руб. 6 коп., 156) отъ причта Смоленской церкви г. Симбирска 5 р. 70 коп., 157) отъ причта Тихвинской церкви г. Симбирска 70 коп., 158) отъ Сызранскаго Отдѣленія Симб. Епарх. Уч. Совѣта, ошибочно высланные священникомъ Благодаровымъ 1 р. 75 коп., 159) отъ учащихся ц.-пр. школь прихода с. Хомбусъ Батырева, Буинскаго у., 1 р. 95 коп., 160) отъ учащихся ц.-пр. школь прихода с. Стар. Айбесь, Буинскаго уѣз., 1 р. 30 коп., 161) отъ священника с. Большаго Батырева, Буинскаго уѣз., $\frac{0}{100}$ отчисленіе съ жалованья учащихся ц.-пр. школь 1 р. 95 коп., 162) отъ учащихся

Бекетовской второклассной ц.-пр. школы 3 р. 44 коп., 163) отъ причтовъ 3 округа, Симбирскаго уѣз., 64 р. 46 коп., 164) отъ учащихся ц.-пр. школь прихода с. Тойсей, Буинскаго у., 2 р. 60 коп., 165) отъ учащихся ц.-пр. школь прихода с. Сугута, Буинскаго у., 2 р. 70 коп., 166) отъ корпораціи Алатырскаго Епархіального женскаго училища 20 р. 51 коп., 167) отъ причтовъ 4 округа, Ардатовскаго уѣзда 77 р., 168) отъ управляющаго Жадовской пустыни іеромонаха Александра 50 руб., 169) отъ учащихся ц.-пр. школь 4 окр., Сызранскаго уѣзда, 18 р. 20 к., 170) отъ причтовъ 4 окр., Курмышскаго уѣзда, 4⁰/₁₀₀ съ казеннаго жалованія 26 р. 61 к., 171) отъ причтовъ 3 окр., Буинскаго уѣзда, взаимнѣ 0⁰/₁₀₀ отчисленія 15 р. 71 к., 171) отъ причтовъ 4 окр., Сенгилеевскаго у., и церковныхъ старостъ 176 р. 95 к., 172) отъ причта Петро-Павловской церкви г. Симбирска 4 р., 173) отъ причта церкви при земской больницѣ 1 р., 174) отъ причта Троицкой церкви г. Симбирска 8 р., 175) отъ причтовъ и церквей 3 округа, Алатырскаго уѣзда, 121 р. 87 к., 176) отъ учащихся Сосново-Солонецкой второклассной школы, Сызранскаго у., 4 руб. 86 к., 177) отъ учащихся Араповской второклассной школы 4 р. 16 к., 178) отъ причта с. Кяхты, Сенгилеевскаго у., 6 р., 179) отъ прихожанъ и причта с. Осиновки, Сызранскаго у., 9 р., 180) отъ прихожанъ с. Ермакова, Сызранскаго у., 20 р., 181) отъ священника с. Томылова, Сенгилеевскаго у., І. Сульдина 100 р., 182) отъ учащихся ц.-пр. школь Тимбаевской и Никольской 1 р. 95 к., 183) отъ священника с. Шемалакова о. Сергѣева 1 р. 85 к., 184) отъ учительницы Янгильдинской ц.-пр. школы Е. Козловой 1 р. 30 к., 185) отъ причтовъ и церковныхъ старостъ 2 окр. Карсунскаго уѣзда, 53 р. 27 к., 186) отъ учащихся Хорноваръ Шигалинской второклассной школы 4 р. 15 коп., 187) отъ причтовъ 1 окр., Алатырскаго у., 25 р., 188) отъ причтовъ 4 окр., Алатырскаго у., 30 р. 90 к., 189) отъ прич-

товъ 4 окр., Алатырскаго у., 38 р., 190) отъ причтовъ и церковей 4 окр., Карсунскаго у., 75 р. 76 к., 191) отъ прихожанъ с. Сурковъ, деревни Озерокъ и отъ священника с. Сурковъ, Карсунск. у., А. Пономарева 25 р., 192) отъ причтовъ 5 окр., Карсунскаго у., и отъ учащихся Араповской второклассной школы (4 р. 10 к.)—44 р. 83 к., 193) отъ причтовъ 5 окр., Ардатовскаго у., 63 р. и отъ прихожанъ округа 224 р. 34 к.—287 р. 34 к., 194) отъ причтовъ и церковей 6 округа, Карсунскаго у., 66 р. 26 к., 195) отъ причтовъ церковей 4 окр., Карсунскаго уѣзда, гдѣ нѣтъ Попечительныхъ Совѣтовъ 7 р. 98 к., 196) отъ корпораціи Симбирскаго Духовнаго Училища 38 р. 62 к., 197) отъ указаго послушника Соловецкой пустыни М. Реброва 5 р., 198) отъ Уѣзднаго миссіонера Сенгилеевскаго уѣз. свящ. Ст. Иванова 1 р. 50 к., 199) отъ служащихъ Симбирской Духовной Консисторіи 24 р., 200) отъ законоучителя и учителя Александровской школы, Сызранскаго у., 4 р. 50 к., 201) отъ причтовъ 3 окр., Сенгилеевскаго у., 39 р. 51 к., 202) отъ причтовъ и церковей 1 окр., Алатырскаго у., 55 р. 07 к., 203) отъ причтовъ 4 окр., Курмышскаго у., 75 р., 204) отъ причтовъ 6 окр., Сызранскаго у., 74 р. 38 коп., 205) отъ причтовъ 1 окр., Курмышскаго у., 89 р., 206) отъ учащихся ц.-пр. школъ Балабашъ-Баишевской и Больше-Чеманевской, Буинск. у., 1 р. 80 к., 207) отъ причтовъ 1 окр., Сызранск. у., 37 р. 33 к., 208) отъ причтовъ 7 окр., Сызранскаго у., 52 р. 43 к., 209) отъ причтовъ 2 окр., Буинскаго у., 44 р. 80 к., 210) отъ церковей 3 окр., Буинскаго у., 42 р., отъ нѣкоторыхъ лицъ округа 37 руб. 50 к. и отъ причтовъ округа 71 р. 25 к.—150 р. 75 к., 211) отъ корпораціи Сызранскаго духовнаго училища 26 р. 50 к., 212) отъ причтовъ 6 окр., Ардатовскаго уѣз., 187 р., 213) отъ церковей и причтовъ 1 окр., Карсунскаго уѣзда, 65 р. 16 к., 214) отъ церковей 3 окр., Карсунскаго у., 36 р. 16 к., отъ причтовъ округа 109 р. 66 к., отъ се-

мейства дворянъ Ахматовыхъ 75 р.—220 р. 82 к., 215) отъ причтовъ 3 окр., Курмышскаго уѣзда, 54 р. 50 коп., 216) отъ причтовъ 2 окр., Ардатовскаго уѣзда, 56 р. 50 к.

Итого съ 26 сентября по 26 октября поступило на приходъ 4364 р. 15 к.

А всего съ преждепоступившими 7876 р. 81 к. Израсходовано за то же время 1000 р. 21 к. А съ прежде израсходованными 1774 р. 92 к.

Наличность кассы къ 27 октября 6095 р. 89 к.

Списокъ лицъ, отъ которыхъ поступили вещевыя пожертвованія въ Епархіальный Комитетъ по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Отъ Алатырскаго Кіево-Николаевскаго женскаго монастыря: Сорочекъ изъ вязи 30 штукъ, кальсонъ изъ вязи 30 штукъ, носокъ изъ бѣлой бумаги 40 паръ. Отъ священника с. Дѣянова—Нѣмкова: сорочка 1, холстъ, каленкоръ, изъ холста сдѣланы простыни, а изъ коленкора чехлы для коекъ. Отъ священника с. Старой Зиновьевки, Кар. у., Василия Троицкаго: Стеганое одѣяло 1, простыни 2, полотенцевъ 6, подушка 1, конвертовъ 12, почтовой бумаги лис.—12. Отъ священника с. Новой-Рачейки, Сызр. у., Алексѣя Дивногорскаго: носовыхъ платковъ 6, сорочка 1, кальсоны 1, наволочекъ 2, полотенцевъ 2, простыня 1. Отъ священника Аргентова: сорочка бомазейная 1. Отъ игуменіи Мѣдянскаго Покровскаго монастыря: полотенцевъ 7, кальсонъ 18, рубахъ 18, носокъ бѣлевыхъ паръ—6. Отъ причта с. Новоселокъ: холста 19 ар., мотокъ нитокъ 1. Черезъ священника с. Загудаевки Николая Россова отъ прихожанъ холста 546 ар., рубахъ 8, кальсонъ 4, простыней 3, полотенцевъ 13, портянокъ пары—3, шерстяныхъ чулокъ паръ 8, шерстяныхъ носокъ паръ 29, шерстяныхъ варегъ паръ 42, шерст. перчатокъ паръ 9, перян. подушка 1, нитокъ мотковъ 10, холщевыхъ мѣшковъ 3. Отъ прихожанъ с. Ермакова,

Сызран. у., рубахъ 5, шерстяныхъ чулокъ паръ 12, носокъ паръ 16, платковъ носовыхъ 2, полотенцевъ 6, варегъ и перчатокъ паръ 7. Черезъ священника с. Ермакова, Сызран. уѣз., А. П. Вознесенскагоо ть прихожанъ: холста арш. 124. Отъ причта и прихожанъ с. Осиновки, Сызр. у.: шерстяные шарфы 6, сорочекъ 6, шерстяныкъ варегъ паръ 7, шерстяныхъ чулокъ паръ 8, шерстяныхъ носокъ паръ 16, полотенцевъ 16, наволочекъ коленк. 2, платковъ носовыхъ 1 платковъ головныхъ 3, салфетка 1, коленкора арш. 4, холста, арш. 4. Отъ прихожанъ с. Кяхты, Сенгил. уѣз.: сорочекъ 7, кальсонъ 7, наволочекъ 6, полотенцевъ 6, платковъ носовыхъ 1, варегъ шерст. паръ 6, перчатокъ шерст. паръ 9, носокъ шерст. паръ 7, шерст. чулокъ паръ 6, коленкора арш. 2, самотканки ар. 3¹/₂, холста ар. III. Отъ прихожанъ с. Тугаева, Буинс. у.: холста ар. 46. Отъ причта с. Троицкаго—Сунгура: подушекъ 2, наволочекъ коленкор. 4, мѣшки для тюфяковъ холщ. 4. сорочекъ холщ. 6, кальсонъ холщ. 6, простыней холщ. 3, полотенцевъ холщ. 12, шерстян. чулокъ паръ 1, шерст. носокъ паръ 2, фартуковъ холщ. 2, холсть ар. 12. Отъ Симбирскаго Спасскаго женскаго монастыря: полотенцевъ 1, самотканки 20 ар. Отъ неизвѣстной чрезъ Епархіальный складъ утвари и ризницы: полотенцевъ 3, кальсонъ 1, сорочка 1, шерст. носокъ пары 3. Черезъ священника с. Бутырокъ, Кар. у., Иоанна Ахматова отъ прихожанъ: холста ар. 158, полотенцевъ 6, сорочекъ 2, бобриковый пиджакъ 1, шерст. носокъ пары 3, варегъ пары 1. Отъ священника с. Нижней-Туармы, Кар. у., Евгенія Бенедиктова: байковыхъ одѣяль 2, полотенцевъ 12, шерст. носокъ паръ 5, платковъ носовыхъ 12. Отъ прихожанъ с. Н.-Туармы: холста ар 27. Черезъ священника с. Степного Матюнина, Сен. уѣз.; Петра Кузнецова отъ прихожанъ: холста арш. 370, варегъ паръ 46, шерст. чулокъ паръ 34, полотенцевъ 6.

Списокъ раненыхъ бывшихъ на излѣченіи въ Епархіальномъ лазаретѣ.

№№	Чьего имени кровать.	Имя, отчество, фамилія и званіе раненаго, занимавшаго ее.
1	Служащихъ въ кописстріи.	Махмадеевъ Губайдулла — изъ крестьянъ Уфимской г., Стерлитамакского у., дер. Кайбулацкой.
2	Духовенства Симбирск. градскихъ Церквей.	Вениченко Николай Васильевичъ — изъ крестьянъ с. Липовой Дружины, Гадячскаго у., Полтавской г.
3	Симбирскаго у. 2-го округа.	Большаковскій Казимиръ Францевичъ — изъ крестьянъ Гмины Витуня, Калишской губерніи.
4	3-го округа. Сызранскаго у.	Егоровъ Ѳедоръ Егоровичъ — изъ кр. д. Горокъ, Тверской г.
5	3-го округа.	Парецкій Галисей Матосовичъ — Могилевской г., Оршанскаго у., д. Сторотолочинъ.
6	5-го округа.	Подружинъ Кирилль Петровичъ — Минской г., Бобруйскаго у., д. Красновки.
7	6-го округа.	Корсунъ Иванъ Ѳедоровичъ — Полтавской г., Лохвицкаго у., д. Нетратовки.
8	7-го округа.	Алаевъ Давидъ Васильевичъ — Пензенской г., Чембарскаго у., с. Ключей.
9	Сенгилеовск. у. 1-го округа.	Гронертъ Марчинъ Данилевичъ — дер. Каменной, Калишской г., и у.,
10	2-го округа.	Гельдъ Янъ Яновичъ — дер. Клапкана Курляндской г.
11	3-го округа.	Кузьминскій Янъ Мамтѳеевичъ — дер. Лещинокъ, Варшавской г., Кутновскаго у.
12	4-го округа.	Дьковъ Василій Димитріевичъ — Самарской г. Николаевскаго у., с. Канаевки.

13	Буинскаго у. 2-го округа.	Венедиктовъ Касьянъ Тимофеевичъ— Саратовской г., Балашовскаго у., дер. Алексиной.
14	3-го округа.	Закшевскій Валентинъ—Калишской г., д. Майницкой.
15	Карсунскаго у. 2-го округа.	Левинъ Софроній Павловичъ -- Сара- товской г., Балашовскаго у., д. Алексиной.
16	Ардатовскаго у. 3-го округа.	Салемьяновъ Халиулла— Оренбургской г. и у., д. Нижней Сазилки.
17	5-го округа.	Киселевъ Михаилъ Петровичъ—Твер- ской г., Кашинскаго у., д. Канеева.
18	Алатырскаго у. 2-го округа.	Кохано Дорофей Гуріевичъ—Черни- говской г., Сосницкаго у., с. Кунчичъ.
	3-го округа.	Березень Юліусъ Петровичъ—Лиф- ляндской г., Валскаго у., д. Березень.
	4-го округа.	Здунекъ Рафаиль Филиновичъ—Люб- линской г., Сѣдлецкаго у., с. Прушина.

Отъ Епархіального Комитета по призрѣнію раненыхъ воиновъ.

Въ г. Симбирскѣ имѣется нѣсколько Комитетовъ, собирающихъ пожертвованія на нужды военнаго времени. Въ виду сего Епархіальный Комитетъ покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ и другихъ жертвователей въ кассу Епархіального Комитета адресовать свои переводы и посылки такъ: «Епархіальному Комитету по призрѣнію раненыхъ воиновъ» г. Симбирскъ. Духовная Консисторія.

Отъ Издательскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Ваше Преосвященство!

Въ послѣдніе годы враги Церкви и отечества, въ цѣ-
ляхъ духовнаго отравленія народа, обратили особенное вни-
маніе на календари: въ литературномъ отдѣлѣ оныхъ помѣ-

щается немало статей, искажающихъ тѣ идеалы, какіе даются намъ Церковію, и распространяются идеи, явно враждебныя Церкви, возмутительныя по своей безнравственности. Нерѣдко можно найти такой календарь и въ домѣ священника за немѣнѣемъ лучшаго.

Чтобы хотя въ нѣкоторой степени противодѣйствовать сему духовному отравленію народа, Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ напечаталъ свой „Православный Календарь“, на 1915-й годъ (съ иллюстраціями), съ цѣлью распространить его по всей Россіи. Календарь заключаетъ въ себѣ тѣ же отдѣлы, какіе обычно помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ, но составленные въ духѣ Церкви и патриотическомъ. Цѣна его назначена 20 коп. за экземпляръ. При требованіи не менѣе ста экземпляровъ заразъ скидка 25⁰/₀; 500 экз.—30⁰/₀ и 1000 экз.—40⁰/₀. Пересылка на счетъ покупателя; высылается календарь только за наличный расчетъ, а при требованіи наложеннымъ платежемъ должно высылать въ задатокъ не менѣе половины стоимости.

Издательскій Совѣтъ, назначая цѣну, имѣетъ въ виду лишь покрыть типографскіе расходы на изданіе и потому почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство оказать поддержку новому дѣлу выпиской календаря для церквей Вашей епархіи, для церковныхъ школъ и для книжныхъ складовъ. Совѣтъ полагаетъ, что и существующія епархіальныя братства помогутъ ему въ распространеніи сего изданія. Съ требованіями обращаться по адресу: Петроградъ, Кабинетская ул., д. № 17, въ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Благоволите, милостивѣйшій Архипастыррь, оповѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о вышедшемъ въ свѣтъ „Православномъ календарѣ“ и рекомендовать его для выписки подвѣдомымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству епархіи.

№ 3874. 1914 г. октября 11 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Письмо сіе напечатать въ ближайшемъ № Симбир. Епарх. Вѣдом. и рекомендовать всѣмъ подвѣдомымъ мнѣ учрежденіямъ и лицамъ выносить „Православный календарь“ на 1914 г., напечатанный Издательскимъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

8 октября. Псаломщикъ села Навать, Курмыш. у. Ефремъ Семеновъ отчисленъ отъ занимаемаго имъ въ с. Нова-тахъ мѣста.

9 октября. Псаломщикъ с. Опалихи, Симб. у., Викторъ Ивановъ перемѣщенъ въ с. Волостниковку, того же уѣзда.

— Заштатный діаконъ Василій Егоровъ зачисленъ на псаломщическое мѣсто при церк. с. Монастырскаго Сунгура, Сызранскаго уѣзда.

10 октября. Псаломщикъ с. Чекалена, Сенг. у., Евгеній Смѣловскій отрѣшенъ отъ мѣста.

12 октября. Псаломщическое мѣсто при церк. с. Опалихи, Симб. у., зачислено за крестьяниномъ Иваномъ Сухарниковымъ на правахъ испол. обязанности.

13 октября. Псаломщикъ с. Базарнаго Сызгана, Карсунскаго уѣзда, Александръ Троицкій перемѣщенъ къ Симбирскому Вознесенскому собору.

15 октября. Псаломщикъ с. Трубетчины, Сенгил. у., Николай Рождественскій, за принятіемъ его на службу въ Тобольскую епархію, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста въ с. Трубетчинѣ.

15 октября. Священникъ с. Вечкусь, Ардат. у., Александръ Транквилицкій перемѣщенъ въ с. Ивановку, Симб. у.

16 октября. Псаломщикъ с. Канабѣвки, Карсун. уѣзда, Петръ Малининъ перемѣщенъ въ с. Кузоватово, Сенг. у.

17 октября. Псаломщикъ с. Юлова, Карсун. у., Николай Охотинъ перемѣщенъ въ село Канабѣвку, Карсун. у.

— Псаломщикъ с. Малаго Барышка, Карсун. у., Іоаннъ Ленюшкинъ перемѣщенъ въ с. Балдасево, Ард. уѣзда.

23 октября. Діаконъ села Безсонова, Симбирскаго уѣзда, Козьма Андреевъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

Исключаются изъ списковъ:

Заштатный псаломщикъ Богородице-Рождественской церкви гор. Ардатова Григорій Егоровъ за смертью, послѣдовавшей 4-го октября 1914 г.

Заштатный священникъ села Назайкина Сентилеевскаго уѣзда, Михаилъ Державинъ за смертью, послѣдовавшей 23-го сентября 1914 г.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: При Маріинскомъ дѣтскомъ приютѣ, за р. Свіягой. *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Еделевѣ, Загаринѣ; *Алатырскаго уѣзда:* въ с. Ждамировѣ; *Карсунскаго уѣзда:* въ с. Должниковѣ; *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Вечусахъ.

Діаконскія: *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Симеинѣ, Архангельскомъ; *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Поникомъ Ключѣ, Головинѣ; *Симбирскаго уѣзда:* въ селѣ Старомъ Никулинѣ, Новомъ Никулинѣ Безсоновѣ; *Карсунскаго уѣзда:* въ с. Лавѣ, Старой Зиновьевкѣ, Сурскомъ Острогѣ; *Алатырскаго уѣзда:* въ с. Ардатовѣ; *Буинскаго уѣзда:* въ с. Бурундукахъ; *Курмышскаго уѣзда:* въ с. Можаровомъ Майданѣ.

Псаломщическія: *Алатырскаго уѣзда:* въ селѣ Кладбищахъ при единовѣрческой церкви, Полибинѣ, Березовомъ Майданѣ, Ждамировѣ; *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Еделевѣ; *Карсунскаго уѣзда:* въ с. Кошелевкѣ, Базарномъ Сызганѣ, Юловѣ, Маломъ Барышкѣ; *Курмышскаго уѣзда:* при Курмышской Покровской ц., въ селѣ Новатахъ; *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Серленеяхъ, Паракинѣ, Сабановѣ, Ведянцахъ, Канаклейѣ, Низовкѣ на р. Сарѣ, при Богородице-Рождественской церкви г. Ардатова; *Буинскаго уѣзда:* въ с. Салмановкѣ; *Симбирскаго уѣзда:* въ с. Зеленовкѣ, Маломъ Нагаткинѣ, Теньковкѣ; *Сентилеевскаго уѣзда:* въ селѣ Чекалинѣ, Трубетчинѣ.

ИЗВѢЩЕНІЕ: Въ городѣ Алатырѣ открытъ Книжный Складъ Отдѣленія Братства Св. Трехъ Святителей, съ продажей книгъ: Свящ. Писанія, Богослужебныхъ, акаѳистовъ, поучительныхъ и другихъ религіозныхъ.

Имѣются учебники для готовящихся во псаломщики.

Складъ находится въ помѣщеніи Епархіальнаго Свѣчнаго Склада.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

извѣщеніе.

Извѣщая о смерти: заштатнаго священника с. Большихъ Монадышъ, Ардатовскаго у., Лаврентія Солнцева, діакона с. Низовки, Ардатовскаго у., Алексѣя Никифорова, заштатнаго псаломщика с. Каласева, Ардатовскаго у., Θεодора Грановскаго, заштатнаго псаломщика Богородице-Рождественской ц. гор. Ардатова Григорія Егорова и заштатнаго протоіерея с. Полибина, Алатырскаго у., Григорія Утѣхина, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленныя взносы.

Жертвуйте на нужды пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій.

Варварское вторженіе враговъ Руси въ ея предѣлы ознаменовалось убійствами, поджогами, грабежами и насиліями надъ мирнымъ населеніемъ.

Всюду, гдѣ прошелъ лютый врагъ, остались слѣды его пиршества: пепелища вмѣсто деревень, развалины вмѣсто городовъ, осиротѣвшія семьи—безъ крова и хлѣба, безъ кормильцевъ или безъ заработка.

Кто не слыхалъ про звѣрства въ Калишѣ, Ченстоховѣ и другихъ мѣстахъ.

Бѣдствіе населенія огромно и помощь ему нужна скорая.

ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ТЕОДОРОВНА въ безграничномъ милосердіи Своемъ ко всѣмъ нуждающимся повелѣла образовать подѣ почетнымъ Предсѣдательствомъ Августѣйшей дочери Своей Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ „Комитетъ для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій“.

Комитету предоставлено открывать мѣстныя Отдѣленія, а также дѣйствовать черезъ уполномоченныхъ.

Едина и нераздѣльна Святая Русь. Сознывая въ томъ свою силу, русское общественное мнѣніе веегда отзывалось на всякую отечественную невзгоду. И нынѣ сознаніе единства между всѣми, входящими въ составъ необъятной Россіи мѣстностями, повелительно требуетъ отъ благополучныхъ и уцѣлѣвшихъ протянуть свою братскую руку помощи пострадавшимъ и разгромленнымъ.

Помогите Комитету утереть слезы осиротѣвшихъ, приютить убогихъ, облегчить тяготу разоренныхъ.

Денежныя пожертвованія принимаются, съ благодарностью, непосредственно въ Канцеляріи Комитета: Петроградъ, улица Жуковскаго № 59, въ гор. Симбирскѣ: Совѣтникомъ Симбирскаго Губернскаго Правленія Ю. Б. Штюрмеръ (зданіе Губернскаго Правленія) и Симбирскимъ Губернскимъ Казначеемъ М. М. Безсоновымъ (зданіе Казначейства), ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11 до 1 ч. дня, или по почтѣ и въ уѣздныхъ городахъ—мѣстными начальниками полиціи: Полиціймейстерами и Исправниками.

П Р И З Ы В Ъ

къ пожертвованіямъ на дѣло призрѣнія семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ.

Русскіе воины, подвизающіеся на полѣ брани, не должны тревожиться за судьбу оставшихся дома женъ и дѣтей своихъ. Заботу о нихъ возьмутъ на себя тѣ, кто не призваны на войну.

Повсюду на мѣстахъ многочисленныя приходскія попечительства, земскія и городскія учрежденія, благотворительныя общества и отдѣльныя лица уже сплотились въ дружномъ стремленіи избавить отъ нужды семьи дорогихъ братьевъ-воиновъ. Всѣ они одушевлены добрыми чувствами и Господь благословитъ ихъ начинанія.

Учрежденный ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Верховный Совѣтъ объединить и, гдѣ нужно, усилить плодотворную работу этихъ лицъ и учреждений, непрестанно наблюдая за тѣмъ, чтобы святое дѣло призрѣнія семей воиновъ творилось повсюду безъ промедленія, равномерно и справедливо.

Верховный Совѣтъ по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ, состоящій подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, отъ Имени ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, приглашаетъ всѣхъ вносить посильную лепту на обезпеченіе семей доблестныхъ защитниковъ Царя и Родины.

Поступающія въ распоряженіе Верховнаго Совѣта денежные средства будутъ имъ распредѣляться между учреждениями, вѣдающими дѣло призрѣнія семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ.

Пожертвованія принимаются:

1. Въ казначейской части Государственной Канцеларіи— Петроградъ, Маріинскій Дворецъ.
2. Въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.
3. Во всѣхъ казначействахъ Имперіи.

Пожертвованія, отправляемые почтовыми переводами, адресуются на имя Верховнаго Совѣта, въ Петроградъ.

ПРИ № 21-мъ ПРИЛАГАЕТСЯ

заводскій проспектъ колокололитейнаго завода

В. П. КУРШАКОВА.

Въ г. Слободскомъ, Вятской губ.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ, Типографія А. Т. Токарева.

—  **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**  —

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ,
вступающій въ третій годъ существованія,

„Проповѣдническій Листокъ“

— с ь —

„ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Вѣбогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція проситъ подписываться заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала, незамедлительно возобновить подписку.

При возобновленіи подписки просятъ указывать прежній № адреса.

Подписная цѣна журнала—2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу—3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г.—1 р. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи
М. Скабаллановичъ.

Издатель препод. Кіевской семинаріи
А. Троицкій.

Отъ Редакціи.

Въ настоящемъ 3-мъ году существованія своего журнала Редакція останется вѣрною принятому сначала направленію, какъ встрѣтившему столь горячее сочувствіе и одобреніе духовенства. Но Редакція увѣрена, что ея дѣло, какъ и всякое дѣло, творимое съ любовію и усердіемъ, будетъ совершенствоваться съ каждымъ годомъ и все болѣе будетъ отвѣчать задачамъ пастырскаго служенія. Въ настоящую же тяжелую годину борьбы съ ополчившимися на Россію врагами, равно какъ и по окончаніи этой борьбы, когда къ русскимъ пастырямъ, естественно, предъявляются болѣе высокія требованія, чѣмъ обычно, Редакція, по мѣрѣ силъ и возможности, постарается отвѣчать назрѣвшимъ и назрѣвающимъ запросамъ жизни и служенія русскихъ пастырей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ.

„Я далекъ отъ человѣческихъ похвалъ, но я благодарю Бога за то, что появился этотъ „Листокъ Проповѣдническій“ въ міръ;... всякій, кому знакомо завѣтное движеніе души псалмопѣвца: „возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому“, найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе. Посему молю братію мою не отвергнуть сего сокровища отъ сердца и мыслей своихъ“. Гавріилъ, епископъ Аккерманскій („Кип. Еп. Вѣд.“ 1913., № 39).

По отзывамъ печати, проповѣди журнала, „при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты необычайной сердечностью, выдѣляются своею оригинальностью. Въ нихъ сквозитъ чистое религиозное чувство и любовь ко Христу. Но въ нихъ „звучитъ и любовь къ бѣдному, страдающему человѣку“. („Курск. Еп. Вѣд.“ 1913., № 13). „Быть вѣрными основной идеѣ проповѣди стараются всѣ проповѣдники, всѣ издатели пропов. сборниковъ, но успѣха не имѣютъ. Въ этомъ отношеніи „Пропов. Листокъ“ является счастливымъ исключеніемъ: проповѣди его творчески облакаютъ единственный предметъ проповѣди—слово Божіе въ современную, доступную народную форму, отчего по содержанію своему онѣ въ высшей степени увлекательны и, несомнѣнно, при умѣломъ произнесеніи, будутъ выслушаны съ живымъ интересомъ... Словомъ, при вѣрности своимъ задачамъ. „Проп. Листокъ“ вскорѣ же станетъ непремѣннымъ настольнымъ журналомъ духовенства, а для начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ онъ прямо незамѣнимъ“ („Ряз. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 9). „Что-то живое и свѣжее чувствуется въ проповѣдяхъ журнала“ („Россія“ 1913 г., № 2381); „онѣ легки и пріятны даже для чтенія“ („Тамб. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 21). „Проповѣди журнала очень напоминаютъ проповѣди извѣстнаго церковнаго витія прот. Родіона Путятина и качественной стороною своей превосходятъ ихъ“. Проповѣди и статьи журнала, „научно и популярно изложенныя, обогатятъ драгоценнымъ и обильнымъ матеріаломъ къ достойному выступленію съ проповѣдническимъ словомъ съ церковной кафедры не только начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ, но и опытныхъ и долгодѣльныхъ сѣятелей слова истины“ („Сам. Еп. Вѣд.“ 1913 г., 15 дек.).

Вторая часть журнала („Паст. Чт.“) встрѣчена также лестными отзывами печати. По словамъ печати, „вслѣдъ за поученіями и собесѣдованіями въ жур-

налъ помѣщается весьма любопытный отдѣлъ статей литургическаго и церковно-историческаго характера“ („Русская Правда“ 1913 г., № 1937), „представляющихъ собою краткое, но полезное чтеніе для лицъ, интересующихся вопросами пастырства и церковно-богослужебнаго дѣла“ („Курск. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 13).

„Это поистинѣ рѣдкое явленіе среди выходящихъ и когда-либо выходявшихъ проповѣдническихъ листковъ и журналовъ... Надо поражаться, что столь дешевый журналъ такъ много даетъ цѣннаго не только для пастыря, но и для всякаго, даже свѣтскаго человѣка, интересующагося православнымъ богословіемъ“ („Русская Правда“, 1913 г., № 1937).

Въ редакціи журнала „Проповѣдническій Листокъ“ можно приобрести слѣдующія книги:

М. Скабаллановичъ. Толковый Типиконъ, вып. I. Кіевъ 1911 г., стр. 494, ц. 2 р. 50 к.; вып. II, Кіевъ 1913 г. стр. 335, ц. 1 р. 75 к.

Отзывы печати о Толковомъ Типиконѣ. „Поистинѣ было бы жаль, если бы эта, во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная и рѣдкостная по внутреннимъ достоинствамъ и практически-жизненному значенію, книга не получила самаго широкаго распространенія не только среди духовенства, но и въ православно-вѣрующихъ кругахъ нашего русскаго образованнаго общества. Книга можетъ несомнѣнно привлечь и любовь, и расположеніе не только къ богослуженію, но и къ самой Церкви даже ея охладѣвшихъ членовъ.

Книга—прямо сокровище и для законоучителя и для священника, равно—сельскаго и городскаго, въ его служебной практикѣ (Тавр. Церк.-Общ. Вѣстн. 1911 г.).

М. Скабаллановичъ. Первая глава книги пророка Іезекиіля, Маріул. стр. 317, ц. 3 р.

Его же. Комментарій на книгу пр. Іезекиіля, Слб. 1909, стр. 356, ц. 3 р. 50 к.

Его же. Изъ Апостола (трудныя мѣста), Кіевъ 1909 г. стр. 32, ц. 30 к.

Его же. Рождественская служба, Кіевъ 1914 г., стр. 27, ц. 30 к.

А. Троицкій. Церковное отлученіе и его послѣдствія, Кіевъ 1913, ц. 35 коп.

Его же. Покаянная церковная дисциплина, Кіевъ 1913, стр. 46, ц. 50 к.

Простятъ настоящее объявленіе передавать интересующимся.



— XIII-й годъ изданія. —
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ-ГАЗЕТА

„Дружескія Рѣчи“

ВЪ КАЖДОМЪ НОМЕРѢ:

беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Народная трезвость. Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и др.

Цѣна 2 р. 20 к. съ пересылкой въ годъ.

Адресъ Редакціи и Главной Конторы журнала: Петроградъ, Ул. Жуковскаго, 24

Пробный № высылается БЕЗПЛАТНО.

Въ 1915 году всѣ годовые подписчики получаютъ: 52 №№ ЖУРНАЛА и 8 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ:

1) Иллюстрирован. настольн. „Дружескій Календарь“ на 1915 г. въ художеств. обложкѣ въ 11 красокъ. 2) „Молочное хозяйство“ (хозяйств. ежегодникъ, годъ VIII) Полн., практ. руковод. по веденію доходнаго молочн. хозяйттва. 3) „Новѣйшія изобрѣтенія и открытія“ и практ. примѣненіе ихъ къ жизни. Чудеса науки и техники въ разл. област. знанія. 4) „Наши столицы“ и ихъ достопримѣчат. Иллюстр. путевод. по Петербургу и Москвѣ. Необход. справоч. свѣдѣнія для пріѣзжающ. 5, 6, 7 и 8) Четыре отдѣл. выпуска „Сельское хозяйство, Промышленность и домоводство“. По сезон: 1) „Весна“, 2) „Лѣто“, 3) „Осень“ и 4) „Зима“. Кажд. выпускъ будетъ содерж. рядъ практ. сов. по сел.-хозяйству, промысл. и домовод.

Всѣ гг. подписчики на „ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“ въ 1915 г., приславшіе годовую подписную плату 2 р. 20 к. полностью, за особую доплату 1 р. 80 к., а всего за 4 рубля получатъ: 52 иллюстрированныхъ №№ журнала, 8 вышеперечисленныхъ премій и сверхъ того въ январѣ 1915 г. еще 5 премій по первому или второму абонементу на выборъ:

1-й АБОНЕМЕНТЪ „Домашній лечебникъ“. Общепон. настав. къ распознаван. болѣзней и руков. къ лѣч. ихъ домаш. средст. Незамѣнимая книга тамъ, гдѣ врач. помощь трудно доступна. Необх. въ кажд. домѣ какъ луч. пособіе для оказ. скорой первой помощи при внезап. заболѣв. до приб. врача. (130 стр.). 2) Шпіонъ. Романъ изъ эпохи русск., японск. войны. (150 стр.). 3) Юмористическій сборникъ. Анекдоты веселыя сценки-шутки. (192 стр.).

2-й АБОНЕМЕНТЪ 1) Дѣловой Письмовникъ. 10-е изданіе. Извѣст. справочн. книга, подъ ред. члена Совѣта Главноупр. Землеустр. и Землед. Вафталовскаго. Незам. пособ. для вед. самост. дѣлъ, полезн. для сельск. насел. и для должности. лицъ. Содер. свыше 520 формъ прош. заявл., жалобъ и друг. дѣлов. бумагъ. (420 стр.). 2) Ветеринарія. Лечеб. домаш. животн. Настольная книга для сельскаго хозяина. (132 стр.). 3) Отечественная война и ея герои. Въ изображ. рус. писат., съ рисун. (128 стр.).

==== Къ обоимъ абонементамъ ====

4) Разстрѣлъ французскими войсками поджигателей въ Москвѣ въ 1812 году: большая (10-13 вершк.) художественная картина въ 10 краскахъ. 5) Серія открытокъ: Десять художественно исполненныхъ откр. питемъ.

Согласно почтовымъ правиламъ замѣна премій одного абонемента преміями другого НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 г. Изданія годъ 30-й.

Старѣйшій и самый распространен. изъ частн. орган. русск. сел.-хоз. прессы.

(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1914 г. по 1 ноября 1915 г.)

СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Универсальный иллюстр. журналъ практическаго сельск. хоз. и домоводства.

Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

Редакторъ П. Н. ШТЕЙНБЕРГЪ.

52 №№ ЖУРНАЛА въ которыхъ ежегодно помещается около **3.000** практич.-полезныхъ, удобопонятныхъ статей

и отвѣтовъ по всѣмъ отраслямъ хозяйства. Въ числѣ номеровъ журнала „Сельскій Хозяинъ“ въ 1915 году будутъ даны:

4 СПЕЦИАЛЬНЫХЪ **ВСЕ РУССКОЕ ВЪ РУССК. СЕЛ. ХОЗЯЙСТВѢ**
НУМЕРА—АЛЬБОМА

12 КНИГЪ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО **700** страницъ большаго формата.

Въ этихъ книгахъ будетъ помѣщено около 500 практическихъ статей по всѣмъ отраслямъ мелкаго хозяйства, цѣль которыхъ научить, какъ съ хуторскихъ участковъ получать высокіе доходы.

6 полныхъ практическ. руководствъ:

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

- | | |
|---|---|
| 1) Скотоводческое искусство. Руковод. къ рациональн. выращиванію и содержанию скота. Профес. <i>И. Калугина</i> . | 4) Культура люцерны. Практич. руковод. къ воздѣлыванію люцерны—„королевы кормовыхъ травъ“. <i>Д. В. Федорова</i> . |
| 2) Постройка ледниковъ, льдохранилищъ и изготов. искусственнаго льда. <i>С. Н. Ванкова</i> . | 5) Разведеніе дичи. Разведен. перепеловъ, куропатокъ, рябчиковъ, тетеревовъ и т. п. <i>Бар. П. П. Фонъ-Винклера</i> . |
| 3) Доходн. свиноводство. Рациональн. выращив. и содер. <i>А. Н. Шербилина</i> | 6) Зерносушилки. Выборъ и постройка зерносуш. и сушеніе зерна. <i>К. И. Дебу</i> . |

12 КНИГЪ Библиотека Сельскаго Хозяина съ рисунками и чертежами.

- 1) Хозяйство на низменныхъ мѣстахъ. Куртура болотъ. *С. Концова*.
- 2) Хорошее сѣмя. Какъ его вырастить, отсортировать и сохранить *Я. Ансима*.
- 3) Хозяйство безъ скота. *Ө. Гельцель фонъ-Штернитейна*.
- 4) Хуторскіе постройки. Возведеніе новыхъ построекъ, перестройка и ремонтъ старыхъ. *А. Тилинского*.
- 5) Анализъ почвы. Устройство недорогой домашней сел.-х. лабораторіи. *А. Пылкова*.
- 6) Паразиты людей и животн. Уничтож. блохъ, клоповъ, вшей, моли, таракановъ, мухъ, муравьевъ, оводовъ и слѣпней. *М. Орлова*.
- 7) Культура дичковъ и подвоевъ для плодов. дерев. *Н. Кичунова*.
- 8) Какъ самому измѣрить землю. *Н. Козлова*.
- 9) Примѣненіе азотистыхъ искусств. удобреній. *М. Глухова*.
- 10) Сел.-хоз. двойная бухгалтерія *М. Поцошинскаго*.
- 11) Устройство и постройка птичниковъ. *А. Булова*.
- 12) Грибки и бактеріи въ сельскомъ хозяйствѣ. *И. Сербинова*.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики получаютъ три слѣдующихъ капитальныхъ приложеній: „Адвонатъ Сельскаго Хозяина“. Какъ самому вести дѣла въ различныхъ судебныхъ учрежденіяхъ. Прис. пов. *П. Брюнелли*. Календарь „Сельскаго Хозяина“ на 1915 г. въ изящномъ коленкорномъ переплетѣ, съ особымъ, богато иллюстрированнымъ, приложеніемъ „Справочникъ Сельскаго Хозяина“. Свыше 500 рисунковъ. Сост. *П. Н. Штейнбергъ*.

Въ будущемъ 1915-мъ году редакціей „Сельскаго Хозяина“ объявляются **ДВА КОНКУРСА** на денежные преміи. Темы конкурсовъ и условія участія въ нихъ (участвовать могутъ всѣ подписчики „Сельскаго Хозяина“) будутъ напечатаны въ первыхъ номерахъ журнала. Семена-новинки полевыхъ и огородн. растений. Бесплатно отвѣты специалистовъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Подписная цѣна: на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всеми приложеніями **6 руб.** вѣямя на годъ: съ дост. и перес. по всей Россіи
Допуск. разсрочка: при подпис. 3 р. и нѣ 1 мая 3 р. Конт. жур.: Петровъ, Стремянъ, № 12, соб. д.

Владивирскі Старшіяны Відомости.

1 ноября.

№ 21.

1914 года.

отдѣлъ неофициальный.

Угодны ли Богу „иная“ вѣры?

(Изъ дневника архіепископа Никона).

Истина только одна.

Истинная вѣра только одна. Это—вѣра православная.

Всякая неправославная вѣра имѣеть въ себѣ или примѣсь лжи, или вся ложна.

Отець лжи есть діаволь, а Богъ 'ненавидить ложь.

Кажется, все это для православнаго христіанина самыя простыя, самыя неоспоримыя истины. Если онъ вѣруетъ во святую, соборную и апостольскую Церковь, то онъ долженъ вѣровать и въ то, что она одна есть столпъ и утверждение спасительной истины, что въ нее, какъ въ сокровищницу, Апостолы и богоносные мужи—учители Церкви вложили все, что православному христіанину нужно для спасенія. А стало быть: слушайся Церкви, пользуйся ея таинствами, дѣлай то, что она тебѣ заповѣдуетъ и спасешься. А заповѣдуетъ она соблюдать и исполнять заповѣди Божія. Вотъ и все...

Къ чему же послѣ этого православному христіанину еще вопрошать: „угодны ли Богу другія вѣры: лютеранство, латинство и прочія, имже нѣсть числа?“ Отвѣтъ ясенъ самъ по себѣ. Не говорю уже объ язычествѣ, магометанствѣ, іудействѣ съ его талмудомъ. Даже о христіанскихъ исповѣданіяхъ вѣрный сынъ Церкви скажетъ то, что говорилъ незабвенный святитель Теофанъ: „не хочу входить въ сужденіе: спасутся-

ли католики, — одно знаю: если оставлю Православіе и уйду въ латинство, то — несомнѣнно погибну“. Богъ всѣмъ хочетъ спастись и въ разумъ истины пріити; Его пути неисповѣдимы; кто не могъ познать истины чистой, какова истина нашего святаго Православія, съ того меньше и взыщется, а все же взыщется, кто же и имѣлъ къ тому полную возможность, и позналъ сокровище православной истины, но измѣнилъ сей истинѣ, тому нѣтъ прощенія: онъ погибнетъ, аще не покается.

Казалось бы: ясно, какъ Божій день: *высшихъ себе не ищи и крѣпльшихъ не испытуй: яже ти повелѣна суть — въ сихъ пребывай* и — довлѣетъ тебѣ! Кто ты, что хочешь знать неиспытуемые суды и судьбы Божіи? Знай себя и будешь съ тебя

Но вотъ, есть такіе пытливые люди, которые не довольствуются такими безспорными истинами и готовы спорить даже противъ нихъ. Они хотятъ проникнуть въ суды Божіи и какъ бы возражать Самому Господу Богу. Забываютъ мудрое слово Апостола: „не властенъ ли горшечникъ надъ глиною, чтобы изъ той же смѣси сдѣлать одинъ сосудъ для почетнаго употребленія, а другой для низкаго?“ (Рим. 9, 21). Или ты недоволенъ, что ты являешься сосудомъ для „почтеннаго употребленія?“ Смирись въ умѣ своемъ, возблагодари, что обладаешь чистымъ сокровищемъ истины, молись, да пребудеши во истинѣ и предоставь Богу судьбы тѣхъ людей, которые не принадлежать къ твоей матери Церкви, хотя бы они и родные тебѣ по плоти. Тебѣ тяжело это слышать? Но ужели думаешь, что ты милостивѣе Господа Бога, премудрѣе Церкви, сей таинницы мудрости Божіей? Укоряй себя, что ты не хочешь, не умѣешь, нерадишь о томъ, чтобы родныхъ своихъ дѣлать соучастниками сокровищъ благодати, столь преизобильно изливаемой отъ Церкви въ ея таинствахъ, въ ея богослуженіи, въ ея ученіи о спасеніи нашемъ. Это твой долгъ, ты долженъ озаботиться присоединить къ Церкви наипаче присныхъ тебѣ по крови, но еще чуждыхъ по духу людей. А ты

какъ будто хочешь, чтобы Церковь насиліемъ привлекла ихъ къ себѣ, въ свои нѣдра, помимо ихъ воли и соизволенія, и притомъ уже послѣ ихъ смерти? Ты хочешь, чтобы Богъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, создавшій Церковь Свою для храненія чистой истины, допустилъ пребывать въ ней сознательной, упорной лжи въ видѣ тѣхъ заблужденій, коихъ держатся латины, лютераны и другіе инословцы, держатся столь крѣпко, что считаютъ православную Церковь причастною какой-то ереси: возможно ли это? Конечно, единъ Вѣдущій сердца человѣческія знаетъ, насколько сознательно кто изъ неправославныхъ отстоитъ отъ православной истины и держится лжи: ожесточенный фанатикъ іезуитъ, называющій Православіе „песьей вѣрой“, ставящій ложь въ рядъ нравственно-допустимыхъ понятій чрезъ свое правило: „цѣль оправдываетъ средства“, или же простой французскій крестьянинъ, едва умѣющій читать и вовсе незнакомый съ тонкостями богословскихъ споровъ, вѣрующій въ простотѣ сердца, какъ его учить духовный отецъ и съ вѣрою принимающій таинства своей Церкви? Извѣстно слово Господа, что вѣдѣмый волю господина своего и несотворивый біень будетъ много, а невѣдѣмый и несотворивый по воли его біень будетъ мало. Кто вѣдаетъ пути Господни? пути милосердія Его? Вотъ можетъ быть для такихъ-то простецовъ, почти неповинныхъ въ своемъ уклоненіи отъ Православія, „земныя перегородки“, по выраженію митрополита Кіевскаго Платона, „и не доходятъ до неба“, но это ужъ дѣло Божіе, а не наше, и надѣяться на сіе разсужденіе православному, и въ этой надеждѣ искать оправданія измѣнѣ Православію для себя—было бы преступно.. Это, вѣдь, не общецерковное ученіе, а лишь мнѣніе одного святителя; его могутъ раздѣлять многіе, но это еще—не Церковь. Для православнаго христіанина нѣтъ и нужды углубляться въ изслѣдованія: можно ли спастись въ неправославіи? Если бы было можно, то Церковь и принимала бы инославныхъ въ свои нѣдра безъ всякаго отреченія отъ лжеученій,

которыя она считает еретическими, неправославными. Не было бы и разницы исповѣданій. Очевидно, Церковь уклоняется отъ общенія въ молитвѣ и таинствахъ съ инославными, какъ чуждыми ей, какъ не—чадами ея. И чада ея не имѣютъ право мудровать по своему и должны склоняться предъ ея божественнымъ авторитетомъ. Спасеніе было бы возможно даже и для сатаны, но Богъ не насилуетъ свободы Своихъ созданій, а сатана, по своей богопротивной гордынѣ, никогда не склонитъ свою волю къ смиренному признанію своего богоотступничества. Люди—не бѣсы, не духи злобы, они имѣютъ полную возможность смириться, прочтите поучительную повѣсть въ житіи преподобнаго Антонія Великаго о томъ, какъ два бѣса приходили къ нему съ вопросомъ: возможно ли для нихъ покаяніе? Ангелъ Божій возвѣстилъ угоднику Божію, что Господь не отвращается никого, кто приходитъ къ Нему въ покаяніи, хотя бы и самъ сатана пришелъ, но „злота древняя не можетъ быть новою добродѣтелью“. Люди—не бѣсы, не духи злобы: они имѣютъ полную возможность смириться и принести покаяніе, но надо, чтобъ это они приняли своимъ произволеніемъ, открыли свое сердце для благодати, которая всегда готова помочь намъ въ дѣлѣ спасенія нашего. А мы, любя ихъ, должны всѣ мѣры употреблять, чтобъ содѣйствовать имъ въ семь дѣлѣ, располагая ихъ къ общенію съ Церковію, раскрывая имъ, если, конечно, не стануть отвергать, всѣ сокровища благодати, Церковію хранимыя. И сіе будетъ безконечно благотворнѣе пытливыхъ вопрошеній о томъ: угодны ли Богу вѣры, въ коихъ, по свидѣтельству нашей матери Церкви, ложныя мудрованія примѣшаны къ чистой истинѣ Православія. Надо жалѣть заблуждающихся, а не потворствовать имъ въ заблужденіяхъ. Тѣмъ паче беречь себя отъ зараженія сими заблужденіями. Ереси, конечно, Богу не угодны: это плевелы среди пшеницы чистаго ученія, и какъ вредныя сѣмена, примѣшанныя къ пшеницѣ, дѣлаются отравою, когда пшеница обратится въ хлѣбъ, такъ и ложныя

ученія, воспринятія въ сердце вмѣстѣ съ чистымъ ученіемъ Церкви, вредятъ душѣ христіанина. Можно ли даже и спрашивать: угодны ли Богу такія, отравленные ложнымъ ученіемъ исповѣданія вѣры? Ясно, что неуютны. На вопросъ о возможности спасенія въ сихъ исповѣданіяхъ общій отвѣтъ: только въ Церкви православной обрѣсти можно спасеніе. Такъ учить сама Церковь. Такъ и должно быть. Ибо спасеніе только во истинѣ, а истина только въ Церкви, только одна, какъ и Церковь—одна: вѣрую во едину святую соборную и апостольскую Церковь, говоритъ нашъ символъ вѣры.



ПОУЧЕНІЕ

на день восшествія на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

По чувству вѣрноподданнической любви собрались мы въ храмъ, чтобы, по завѣту св. Церкви, основанному на ясномъ ученіи божественнаго откровенія, вознести къ Богу сердечныя молитвы о здравіи и благоденствіи возлюбленнаго Монарха нашего, восшествіе на прародительскій престолъ котораго торжественно празднуетъ сегодня російская церковь, русское государство и всѣ народы, входящіе въ составъ послѣдняго. Упомянутое выше чувство побуждаетъ всякаго вѣрноподданнаго желать Государю всего наилучшаго, принимать живѣйшее участіе во всѣхъ событіяхъ Его жизни и, по мѣрѣ своихъ силъ и общественнаго положенія, употреблять всевозможное стараніе къ усердному осуществленію предначертаній Царя, посвященныхъ всецѣло благу народному вообще и нашему въ частности. Чувство подданныхъ къ своему Верховному Вождю должно быть тождественно съ тѣмъ чувствомъ, какое напол-

няетъ сердце добраго сына въ отношеніи его отца: какъ добрый сынъ не можетъ безучастно относиться къ различнымъ событіямъ въ жизни его отца, такъ и вѣрноподданные не могутъ не отзываться чуткимъ сердцемъ на все то, что совершается съ ихъ Вѣнценосцемъ и что переживаетъ Онъ; какъ добрый сынъ, принимая живое участіе въ интересахъ его отца, пользуется черезъ это многоразличными благами жизни, которая у сына становится общею съ жизнью отца, такъ и вѣрноподданные въ каждый моментъ, при всякомъ своемъ дѣланіи должны ясно сознавать, что ихъ собственное благоденствіе возможно и осуществимо не иначе, какъ только при точномъ исполненіи воли Государя, при строгомъ соблюденіи порядка жизни, указаннаго незыблемыми распоряженіями Монарха. Всякое отступленіе отъ государственнаго порядка угрожаетъ каждому изъ насъ лишеніемъ многихъ удобствъ и благъ жизни, какъ угрожаетъ многими лишеніями недоброму сыну всякое несогласное, а тѣмъ болѣе—противное волѣ отца его дѣйствованіе. Особенно нужно сказать такъ про переживаемое нами тяжелое время, когда силы государства доведены до высокой степени напряженія, — когда долгъ требуетъ того-же и отъ насъ, чтобы единствомъ дѣйствій, дружною работою сплотиться всѣмъ у подножія царскаго трона, — сплотиться въ стройное и нераздѣльное цѣлое, дабы выйти побѣдителями надъ сложившимися тяжкими историческими обстоятельствами. Пусть же будутъ всѣ, какъ одинъ человекъ; пусть воля каждого изъ насъ сольется воедино съ волею Вѣнценоснаго Повелителя російскаго государства!

Быть можетъ у нѣкоторыхъ лицъ иногда появляется мысль, что они такъ незначительны, ихъ кругъ дѣятельности такъ малъ, ихъ вліяніе на окружающее такъ ничтожно, что дѣла ихъ и проступки останутся, не только безвредными для общества, но даже и незамѣченными этимъ послѣднимъ. Но подобное разсужденіе нельзя назвать разумнымъ: оно допускается скорѣе всего—въ оправданіе себя и своей бездѣятель-

ности. Государство, какъ и семейство, можно мыслить не иначе, какъ сообществомъ людей настолько тѣснымъ, органически объединеннымъ, что все, что происходитъ съ однимъ изъ членовъ такого сообщества, непременно отражается и на другихъ. Государство есть нѣчто высшее и лучшее, чѣмъ группа людей, случайно соединившихся, или какая-либо машина, состоящая изъ чуждыхъ другъ другу частей, хотя справедливость вынуждаетъ сказать, что и въ бездушнѣйшей машинѣ самомалѣйшія части ея такъ же необходимы, какъ и самыя большія, потому что каждая изъ нихъ несетъ на себѣ службу, соотвѣтствующую своему положенію и назначенію, — службу, которую нельзя своевольно перенести на другую часть машины, хотя бы и большую по размѣру: самая тоненькая пластинка, самый маленькій винтикъ, если только они сдѣлаются негодными къ выполненію возложенной на нихъ части работы, бываютъ причиною остановки и даже серьезной поломки всей машины. — Какъ сказано выше, между государственнымъ организмомъ и сложною машиною нельзя поставить знака равенства; тѣмъ не менѣе изъ упомянутаго сравненія достаточно выясняется необходимость правильного и постояннаго дѣйствованія каждаго члена государства, руководящегося сознаниемъ взаимодѣйствія всѣхъ отдѣльныхъ силъ, разумно направляемыхъ къ одной общей цѣли. Не забудемъ, что государство — *живой* организмъ, по разнымъ членамъ котораго разлита одна и та же жизненная сила.

Кромѣ указанной, естественной такъ сказать, причины, побуждающей всякаго подданнаго дѣйствовать сообразно съ установленнымъ порядкомъ въ государствѣ, для насъ существуетъ еще и *нравственное* побужденіе. — Двадцать лѣтъ тому назадъ, мы — россіяне съ искреннею любовію и чистосердечіемъ, торжественно и общенародно произнесли присягу, въ которой именуемъ „Всемогущаго Бога“, цѣною своего вѣчнаго спасенія, клялись „вѣрно и нелицемѣрно“ служить своему, нынѣ царствующему, возлюбленному Монарху. Не порывомъ

минутнаго настроенія, не внѣшними только словами присяги, а искреннимъ и настойчивымъ требованіемъ нашихъ сердецъ руководились мы, когда произнесли обѣщаніе служить Царю всецѣло, „не щадя живота своего до послѣдней капли крови.“ Нѣтъ нужды говорить и пояснять, что далеко не каждому изъ насъ приходилось, приходится и придется исполнять это обѣщаніе въ буквальномъ смыслѣ торжественно произнесенныхъ словъ; тѣмъ болѣе, значить, должны мы всегда помнить, свято сохранять и честно выполнять обѣщаніе, что оно обязываетъ большинство изъ насъ къ гораздо меньшей жертвѣ, чѣмъ на какую указываетъ буквальный смыслъ приведенныхъ словъ присяги.

Благодареніе Богу! И въ наши дни мы видимъ безчисленные примѣры святого исполненія данной Царю присяги... Перенесите свои мысленные взоры на западныя окраины нашего государства, и передъ вами предстанутъ миллионы лицъ, — начиная отъ простаго солдата и кончая высшимъ генеральскимъ чиномъ, — которые самоотверженно проливаютъ свою кровь за честь, достоинство и права своего отечества, отдають за все это и жизнь—этотъ самый драгоценный даръ Божій. Многіе идутъ туда по своей доброй волѣ.— Да и безъ приведеннаго примѣра мы нисколько не сомнѣваемся въ готовности россійскаго подданнаго жертвовать всѣмъ для Царя и отечества,—не сомнѣваемся, что данная нами передъ Лицомъ Самого Бога присяга не утратила своей обязательной для насъ силы до сего дня, сохранить ее на все время жизни царствующаго нынѣ, помазанника Божія и не перестанетъ побуждать насъ къ исполненію лежащихъ на насъ обязанностей вообще и въ частности—тѣхъ, какія вызываются исключительными обстоятельствами, переживаемыми нынѣ нашимъ отечествомъ.

Незыблемость даннаго нами обѣта зависитъ еще отъ яснаго сознанія той истины, что наши государственныя обязанности, по своей сущности, не гражданскія только, а и ре-

лигіозныя, — что, служа нашему Монарху, мы черезъ это самое совершаемъ служеніе передъ Владыкою всей вселенной, Который избралъ и помазалъ нашего Царя на прародительскій престолъ и непрестанно руководитъ мыслями, желаніями и дѣйствіями Его, какъ своего пристаивника въ обширномъ государствѣ россійскомъ. Отсюда, — всякое небреженіе въ отношеніи царскихъ велѣній, а тѣмъ болѣе — противленіе имъ, составляетъ не гражданскій только проступокъ, но и грѣхъ противъ Бога (Рим. XIII, 2). — Да, разсуждая здраво, мы и допустить не можемъ какого-либо непослушанія, или противодѣйствія распоряженіямъ Верховнаго Вождя Россіи... Обыкновенно, въ жизни, — если только она идетъ не извращеннымъ путемъ, — бываетъ такъ, что, если мы замѣчаемъ человѣка, всею душою отдающагося дѣлу, соединенному съ нашими личными выгодами, — что его труды простираются до самозабвенія и переходятъ въ подвиги — и все это для насъ, мы невольно проникаемся глубокимъ уваженіемъ къ такому человѣку, готовы бываемъ отдать себя подъ его руководство и содѣйствовать всѣмъ его начинаніямъ. — Посмотримъ теперь, что означаетъ собою то великое событіе, которое мы молитвенно воспоминаемъ сегодня? День восшествія нашего возлюбленнаго Монарха на прародительскій престолъ послужилъ для Него днемъ выступленія на путь особенныхъ трудовъ и подвиговъ, коимъ не видно и конца; съ этого момента нашъ Государь сталъ первымъ работникомъ-подвижникомъ на государственномъ поприщѣ — и не на короткій срокъ, не на определенное какое-либо время, а на всю свою земную жизнь, предѣлъ которой вѣдомъ одному Богу. — Двадцать лѣтъ уже несетъ Онъ на своихъ плечахъ тяжелое бремя — судьбу цѣлаго, самаго обширнаго царства, и за весь этотъ періодъ напряженной работы не было ни одного дня, въ который Онъ могъ бы быть свободнымъ отъ труда, — испытать удовольствіе отдыха, доступное даже самому послѣднему изъ Его подданныхъ... Мы, несущіе на своихъ раменахъ малѣйшую части-

цу государственныхъ обязанностей, дѣйствующіе по ясно указаннымъ предначертаніямъ, постоянно нуждающіеся въ отдыхѣ (да и пользующіеся имъ), не можемъ и представить себѣ, какъ это возможно человѣку быть постоянно въ напряженіи всѣхъ силъ души и тѣла и не надорваться?! Тѣмъ-то особенно и трудно служеніе Царя, что оно безсмѣнно, безъ отдыха совершается.—А сознаніе отвѣтственности передъ вѣрными Ему народомъ, передъ всѣмъ человѣчествомъ, передъ Богомъ?! Объ этомъ и говорить нечего: всякому ясно, насколько все это дѣлаетъ труднымъ служеніе Царя... Взять хотя-бы во вниманіе переживаемыя отечествомъ событія... Какою болью въ Его сердцѣ отражается гибель многихъ сыновъ Россіи на ужасномъ полѣ брани, — въ этомъ мрачномъ и страшномъ царствѣ смерти!... Сколько слезъ — незримыхъ и зримыхъ — пролито Имъ по поводу обидъ и бѣдствій, причиняемыхъ Его царству сильнымъ, злымъ, коварнымъ и неистовымъ врагомъ! Кто взвѣситъ должнымъ образомъ постоянныя терзанія царственного сердца? Только одинъ Богъ вѣдаетъ, что приходится переживать теперь нашему Монарху, христіанская душа и всѣ мысли Котораго постоянно стремились къ упроченію всеобщаго мира... Поистинѣ, „великое служеніе проходитъ“ Царь; поистинѣ для выполненія такого труда недостаточно однѣхъ человѣческихъ силъ! Необходима всемогущая и вседѣтельная божественная благодать, которая одна только можетъ поддержать Царя въ трудныя минуты тяжкихъ испытаній и тягостныхъ переживаній.

Зная все это, мы должны не только не противиться велѣніямъ Царя, не только не позволять себѣ небрежнаго и нерадиваго отношенія къ своимъ обязанностямъ, но и усиленно, всемогуще, честно, съ усердіемъ исполнять ихъ, чтобы хотя въ нѣкоторой степени облегчить бремя, возложенное Промысломъ Божиимъ на плеча Вѣнценосца. А надъ всѣмъ этимъ должна взять верхъ и все проникать собою наша искренняя и горячая молитва къ „Царю царствующихъ“ о нис-

послани небесной помощи нашему Монарху для „непоползованнаго прохода“ высочайшаго на землѣ, но и самаго труднаго и самаго отвѣтственнаго царскаго служенія.

Молитвенно вспоминая день восшествія на всероссійскій престоль нашего Государя, припомнимъ и тѣ слова, коими покліялись мы въ вѣрности Ему, въ нелицемѣрномъ служеніи въ томъ званіи, въ какое каждый изъ насъ поставленъ Провидѣніемъ: не на воздухъ же они были произнесены нами..

Законоучитель Симбирскаго Кадетскаго
Корпуса, протоіерей *Михаиль Смирновъ*

⊗⊗ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ⊗⊗

== Миссіонерское дѣло. ==

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Рѣдкій случай присоединенія къ Православію.

27 августа 1914 г. Симбирскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ—проповѣдникомъ, протоіереемъ А. П. Сокольскимъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, предъ литургіею въ Воскресенскомъ г. Симбирска храмѣ былъ присоединенъ помазаніемъ Св. Мѹра старообрядческій священникъ Бѣлокриницкой іерархіи—наставникъ Ждамировской старообрядческой общины, Алатырскаго уѣзда, Іоаннъ Іоанновичъ Леонтьевъ, 41 года.

Леонтьевъ въ старообрядчествѣ личность довольно замѣтная, близко стоящая къ правящимъ кругамъ старообрядческой австрійской іерархіи; извѣстенъ онъ также, какъ и писатель на страницахъ старообрядческаго журнала „Старообрядческій пастыръ“. Этотъ старообрядческій духовный журналъ называетъ Леонтьева „усерднѣйшимъ и ревностнѣйшимъ сотрудникомъ“ (1914 г. апрѣль, № 8-й, 639 стр.).

Родомъ Леонтьевъ происходитъ изъ Самарской губерніи,

Николаевского уѣзда, изъ с. Мостовъ, сынъ зажиточныхъ родителей хлѣбопашцевъ, ревностныхъ приверженцевъ австрійскаго Бѣлокриницкаго священства. Воспитанъ онъ былъ ими въ старообрядческомъ духѣ: хорошо обученъ грамотѣ и пѣнію по крюкамъ. Какъ человекъ оказавшій любезныя старообрядческія способности, съ 12 лѣтъ мальчикъ Іоаннъ былъ приставленъ къ церковному дѣлу: то замѣнялъ по временамъ уставщика, то участвовалъ въ исправленіи разнаго рода требъ. Когда ему исполнилось 19 лѣтъ, онъ былъ приглашенъ въ качествѣ учителя славянскаго чтенія и крюковаго пѣнія на Иргизъ землевладѣльцемъ Шароватовымъ, въ новостроенную имъ частную старообрядческую школу. Благодаря дѣятельности молодого учителя, школа скоро получила въ старообрядчествѣ хорошую извѣстность и особенно привлекала къ себѣ вниманіе тѣмъ, что въ ней преподавалось церковное пѣніе по древнему напѣву. Въ школѣ, при хорѣ, состоявшемъ изъ новообученныхъ старообрядческихъ пѣвцевъ, отиравлялось богослуженіе, послушать пѣніе за которымъ стали стекаться даже бѣглоповцы и старообрядцы толковъ безпоповщинскихъ. Замѣчалось, что благодаря Шароватовской школѣ, австрійскаго согласія старообрядчество укрѣплялось, привлекая членовъ и другихъ старообрядческихъ согласій.

Дѣятельность Леонтьева въ пользу старообрядчества по австрійскому священству сдѣлалась извѣстной старообрядческому епископу Уральскому Арсеію Швецову, любившему окружать себя способными лицами, умѣющими работать въ защиту Бѣлокриницкой іерархіи.

Швецовъ рукоположилъ Леонтьева во діакона и перевелъ на болѣе видное мѣсто въ г. Оренбургъ, возилъ съ собою въ разныя мѣста для соборныхъ служеній, или въ качествѣ помощника при веденіи бесѣдъ съ православными миссіонерами, при чемъ поручалъ Леонтьеву чтеніе нужныхъ мѣстъ, изъ старопечатныхъ книгъ, а иногда, давалъ ему и самостоятельныя порученія:— посылалъ его вести чтенія по Уральской области въ защиту

старообрядчества, по такъ называемымъ старопечатнымъ книгамъ. Уступая просьбамъ старообрядческаго епископа Порфирія, именовавшагося Самарскимъ и Симбирскимъ, который нуждался въ лицахъ, умѣющихъ вести борьбу съ православными миссіонерами, Швецовъ согласился Леонтьева отпустить на служеніе въ Симбирскую епархію. „Епископъ“ Порфирій не замедлилъ рукоположить Леонтьева во священника и опредѣлилъ въ многолюдное по населенію и сильно зараженное расколомъ село Карлинское, Сенгилеевскаго уѣзда, гдѣ, благодаря дружной дѣятельности миссіи и мѣстнаго приходскаго священника, бывали частые случаи присоединеній къ Православію.

Одушевленный горячею пастырскою ревностію на новомъ мѣстѣ служенія, Леонтьевъ усердно принялся за чтеніе употребляющихся въ старообрядчествѣ книгъ, имѣя къ тому полную возможность, такъ какъ въ с. Карлинскомъ подобнаго рода книгъ у старообрядцевъ было немало. По мѣрѣ того, какъ первыя впечатлѣнія отъ новаго положенія и новаго рода службы сглаживались и съ наступленіемъ душевнаго равновѣсія явилась возможность вдумываться въ прочитанное, въ головѣ Леонтьева, при чтеніи книгъ, начали зарождаться искры сомнѣнія въ правотѣ старообрядчества, тогда онъ брался за апологетическіе труды, написанные передовыми архи-пастырями Бѣлокриницкой іерархіи, о которыхъ старообрядцы думаютъ, что они умѣютъ оправдать содержимое вѣроученіе, и началъ читать сочиненія Арсенія Швецова, Іоанна Усова и др. Внимательное чтеніе ихъ сначала, какъ будто бы на первыхъ порахъ, и успокаивало его, но, потомъ, допускаемое въ нихъ смѣшеніе существенныхъ, главныхъ и основныхъ понятій христіанской вѣры съ мелочными обрядовыми разностями, которыя при томъ многократно на протяженіи исторіи христіанской Церкви были измѣняемы, однакожь одинаково цѣнными старообрядцами съ истинами, открытыми въ словѣ Божіемъ, вносило одно недоразумѣніе, не дающее

уму ничего положительнаго и опредѣленнаго, и заставляло снова продолжать изысканіе по поводу зародившихся сомнѣній. Леонтьевъ, при такомъ настроеніи ума, сталъ искать случаевъ слышать живыя бесѣды старообрядческихъ начетчиковъ и желалъ познакомиться съ тѣми доказательствами, какими они оправдываются предъ православными миссіонерами. Съ этою цѣлью онъ не разъ бывалъ на противораскольническихъ бесѣдахъ въ г. Симбирскѣ, гдѣ подобнаго рода бесѣды обычно много лѣтъ ведутся на первой недѣлѣ великаго поста, когда въ этомъ городѣ бываетъ такъ называемая „Сборная ярмарка“ и на бесѣдахъ выступаютъ иногородніе, извѣстные, старообрядческіе начетки. Слышанное здѣсь на бесѣдахъ не только не успокаивало сомнѣній Леонтьева, но, наоборотъ, еще болѣе усиливало ихъ и раскрывало неправоту раскола и убѣждало въ истинности Православной Церкви. Предъ Леонтьевымъ всталъ вопросъ: что же далѣе дѣлать? Если Бѣлокриницкая іерархія незаконная, безблагодатная, то оставаться долѣ австрійскимъ священникомъ невозможно! — и въ одно время, года три тому назадъ, онъ началъ было дѣлать попытку къ сближенію съ Православною Церковію, но до конца довести ее ему не пришлось. Съ одной стороны воля не настолькоъ еще окрѣпла, чтобы ити противъ убѣжденій, въ которыхъ онъ былъ воспитанъ, которыхъ держались всѣ его родственники и близкая окружающая среда пасомыхъ, съ любовью къ нему относившаяся, а съ другой — сильно еще давалъ себя чувствовать голосъ плоти, заманивавшій удобствами безбѣдной независимой жизни въ старообрядчествѣ.

Между тѣмъ религіозныя колебанія его сдѣлались извѣстными въ приходѣ, Леонтьевъ по поводу ихъ, для объясненій, долженъ былъ побывать въ Самарѣ, у своего „епископа“ Перфірія, выслушать отъ послѣдняго упреки за слабость вѣры и ничего не разясняющіе мнимые доводы въ защиту правоты австрійской іерархіи.

Въ селѣ Карлинскомъ долѣе ему оставаться было не

удобно, и онъ перемѣстился въ село Ждамирово, Алатырскаго уѣзда, наставникомъ зарегистрированной старообрядческой общины. Здѣсь у него черезъ нѣкоторое время скончалась жена.

Теперь, оставшись одинокимъ съ маленькими дѣтьми, онъ чаще и глубже сталъ вдумываться въ свое фальшивое положеніе старообрядческаго священника и началъ снова при всякомъ удобномъ случаѣ вести разсужденія о сомнительномъ достоинствѣ австрійской іерархіи. Услыхавъ о томъ, что въ г. Симбирскѣ имѣютъ быть бесѣды православнаго миссіонера съ извѣстнымъ начетчикомъ Ив. Лукинымъ, Леонтьевъ, несмотря на дальность разстоянія, приѣхалъ на нихъ. Обладающій широкимъ опытомъ многолѣтней практики въ борьбѣ съ расколомъ Симбирскій епархіальный миссіонеръ, съ рѣдкимъ знаніемъ дѣла, въ своихъ рѣчахъ наглядно до очевидности опровергнулъ всѣ хитросплетенные доводы начетчика Лукина и показалъ истинность церкви Греко-Россійской. Послѣ третьей бесѣды, Леонтьевъ, отдѣлившись отъ своей старообрядческой партіи, подъ покровомъ ночи, пошелъ отыскивать квартиру о. миссіонера и здѣсь въ задушевной бесѣдѣ съ миссіонеромъ нашелъ разрѣшеніе всѣхъ своихъ сомнѣній и заявилъ о своемъ намѣреніи присоединиться къ Православной Церкви. На слѣдующій день вмѣстѣ съ миссіонеромъ онъ являлся къ Преосвященному Назарію, временно управлявшему Симбирской епархіей, испросить Архипастырское благословеніе на присоединеніе. Владыка долго и сердечно бесѣдовалъ съ новообращающимся о преимуществѣ Православія предъ другими христіанскими исповѣданіями, указалъ признаки, по которымъ нужно судить о вѣрѣ, чтобы узнать ея истинность, но, желая испытать твердость убѣжденія ищущаго присоединенія, Владыка торопится присоединеніемъ не посовѣтовалъ и рекомендовалъ возможно основательнѣе провѣрить искренность и глубину убѣжденія, чтобы послѣ не раскаиваться.

Съ возвращеніемъ Преосвященнѣйшаго **Веніамина** въ епархію, когда епархіальный миссіонеръ дѣлалъ Преосвящен-

ному докладъ о дѣятельности миссіи за время отсутствія Владыки, тогда Его Преосвященство выразилъ желаніе самолично видѣть Леонтьева, побесѣдовать съ нимъ, а, если окажется возможнымъ, то и имѣть письменное изложеніе основаній, на которыхъ утвердилось мнѣніе Леонтьева присоединиться къ Православной Церкви.

Леонтьевъ, какъ только былъ увѣдомленъ, немедленно явился въ г. Симбирскъ. Владыка своими Архипастырскими бесѣдами, обычно растворенными неисчерпаемою любовію, произвелъ на Леонтьева необычайно сильное впечатлѣніе. После одного выхода отъ Преосвященнѣйшаго **Веніамина** Леонтьевъ говорилъ: „какая разница, — сколько разъ я бывалъ у нашихъ старообрядческихъ епископовъ и никогда ничего опредѣленнаго не слыхалъ, а если что и скажутъ, то какъ то нерѣшительно, неувѣренно, и достаточно что либо возразить, всегда слышится одинъ отвѣтъ: „ну, можетъ и такъ?!“ а здѣсь все точно взвѣшано, по правиламъ, каждое слово законъ, сразу видно, что никакимъ сомнѣніямъ нѣтъ мѣста, и при всей апостольской простотѣ обращенія невольно чувствуется особенное какое то не мірское благоговѣніе ко Владыкѣ“.

Къ стопамъ духовнаго вождя Симбирской паствы — Преосвященнѣйшаго Епископа **Веніамина** Леонтьевъ покорно сложилъ свой лжеіерейскій санъ и вышелъ отъ него съ твердымъ рѣшеніемъ присоединиться къ св. Православной Церкви на правахъ мірянина.

Пишущій эти строки отъ глубины души желалъ бы, чтобы новоприсоединенный братъ Іоаннъ свои переживаемыя сомнѣнія въ вѣрѣ повѣдалъ бы и прочей старообрядческой братіи, погрязшей въ дебряхъ австрійскаго раскола, и тѣмъ послужилъ бы дѣлу миссіи къ славѣ Св. Христовой Церкви.

П.—М. А. С—кій.

⊗ ⊗ ЖИЗНЬ и КНИГИ. ⊗ ⊗

ДУХА НЕ УГАШАЙТЕ.

(Мысли о богослуженіи).

Если мы обратимся къ исторіи распространенія христіанства среди славянъ, то намъ невольно бросится въ глаза удивительный успѣхъ проповѣдниковъ Православія. Въ то время какъ католичество употребляло необычайныя усилія для того, чтобы увеличить количество своихъ послѣдователей, Православіе не требовало для своего распространенія такихъ затратъ. Оно было роднымъ, близкимъ и понятнымъ духу славянскому. Самою доступною наблюденію стороною является богослуженіе. Отличительною особенностью православнаго богослуженія, сравнительно съ католическимъ является то, что оно доставляетъ вѣрующимъ возможность активнаго участія. Народъ, благодаря общему отечественному языку, можетъ при желаніи въ молитвенномъ восторгѣ сливаться съ молитвами священнослужащаго. Молитва тайнодѣйствующаго и молящихся, какъ одинъ общій аккордъ, какъ нѣчто единое, несется къ небесамъ. Сознательность влечетъ за собою и полноту религиозныхъ переживаній.

Приходится, поэтому, иногда очень жалѣть, когда видишь, что вѣрующіе не въ достаточной полнотѣ пользуются богатствомъ духовныхъ даровъ Православія. Тяжело становится на душѣ, когда не представляютъ вѣрующимъ всю красоту пышнаго дерева православной церковности, православнаго богослуженія. Какъ много у насъ въ богослуженіи допускается пропусковъ и при томъ сдѣланныхъ неумѣлой рукой. Иногда бываетъ, что пропускается стихира, или тропарь, являющіеся весьма характерными для даннаго праздника, или событія. Случается также, что отъ невыполненія одной какой-нибудь стороны предписаній устава—нѣкоторыя части богослуженія намного утрачиваютъ доступность пониманія.

Въ религиозной жизни великое значеніе имѣеть опытъ душевный, наличность переживанія. Въ связи съ этимъ не лишнимъ было бы во время благословенія 5 хлѣбовъ (просфоръ на всенощномъ бдѣніи), эти хлѣбы, порѣзавъ, раздѣлять между молящимися въ храмѣ*). Хлѣбы можно было бы омочить и виномъ. Въ такомъ случаѣ воспоминаемое событіе яснѣе вставало бы предъ сознаніемъ вѣрующихъ. Въ древности, вѣдь, первенствующіе христіане даже сами приносили съ собою въ мѣста богослужебныхъ собраній хлѣбы и принимали дѣятельное участіе въ такъ называемыхъ вечеряхъ любви или агапахъ.

При пѣніи поліелейныхъ псалмовъ въ наше время на средину храма, съ зажженными свѣчами, выходятъ только священнослужители. Уставъ же предполагаетъ участіе въ этомъ дѣйствіи всѣхъ находящихся въ храмѣ. Кажется, ничего предосудительнаго не было бы, если бы и вѣрующіе—міряне въ это же время зажигали свѣчи, приобретаая ихъ на свой счетъ въ храмѣ, или же приготовляя ихъ кустарнымъ способомъ изъ воску. Важно, вѣдь, въ данномъ случаѣ не столько то, изъ какого матеріала приготовлена свѣча, сколько сердечное настроеніе приносящаго. У старообрядцевъ и въ настоящее время существуетъ обычай стоять съ зажженными свѣчами въ великіе праздники на богослуженіи во все время совершенія его. Думается, что распространеніе этого обычая среди православныхъ можетъ быть признано, если не желательнымъ, то, по крайней мѣрѣ, не лишнимъ. Имѣя въ рукахъ зажженную свѣчу, человекъ невольно чувствуетъ усиленный приливъ религиознаго настроенія, сосредоточивается вниманіемъ своимъ на религиозныхъ предметахъ, и время, такимъ образомъ, проходитъ съ пользою для души.

Если бы народу подробно объяснить значеніе возжиганія при церковныхъ богослуженіяхъ свѣчей, порекомендовать ему

*) Какъ это соотвѣтствовало бы словамъ читаемой священнодѣйствующимъ молитвы: „и *кушающія* отъ нихъ вѣрныя освятити“.—Ред.

стоять съ зажженными свѣчами во время совершенія богослуженія и потомъ съ ними же (зажженными) идти домой, — результаты получились бы только благопріятные. Огонь свѣчи, съ какою вѣрующей отправляется домой изъ церкви, могъ бы служить для него символомъ Православія, просвѣщающаго всякаго человѣка и разгоняющаго тьму невѣжества и всяческихъ заблужденій. На сѣверѣ и въ сердцѣ Россіи этотъ обычай въ нѣкоторыхъ мѣстахъ практикуется съ большимъ успѣхомъ. Тамъ даже свѣчи раздаются вѣрующимъ на счетъ церкви. Молящіеся же добровольно жертвуютъ что-нибудь въ кружку. По сообщенію лицъ освѣдомленныхъ, убытку никогда не бываетъ.

Конечно, предлагаемые обычаи не откроютъ нашему народу новыхъ горизонтовъ, не измѣнятъ характера современнаго богослужебнаго строя. Они не взволнуютъ народную душу. Но изъ малаго складывается великое; кажущееся малымъ влечетъ за собою порядочныя послѣдствія. Хотѣлось бы, чтобы предлагаемое, хотя малое, не осталось неиспользованнымъ. Забытое далеко не всегда является устарѣлымъ. Практикующееся въ другихъ мѣстахъ часто бываетъ пригодно и для насъ. Примѣровъ подобнаго рода много можно найти.

К. В.

Новая книга: Священникъ Александръ Введенскій. Борьба съ сектантствомъ. 1915.

(Складъ изданія въ Одесскомъ отдѣленіи книжнаго магазина «Новаго Времени». Одесса.)

Въ своемъ новомъ литературномъ трудѣ почтенный авторъ затрагиваетъ всѣ важнѣйшіе вопросы противосектантской миссіонерской практики. Правда, не всегда съ авторомъ можно согласиться во мнѣніяхъ по тѣмъ или другимъ миссіонерскимъ вопросамъ (напр. о значеніи въ борьбѣ съ сектантствомъ спеціальныхъ миссіонеровъ и противосектантской летучей литературы, къ чему авторъ почемуто относится отри-

пачательно, — стр. 5), но, несмотря на это, книга автора для практическаго миссіонера представляет очень серьезную цѣнность. Въ ней масса авторитетныхъ указаній и глубоко-правдивыхъ и искреннихъ сужденій о современной постановкѣ миссіонерскаго дѣла. Считаемо не лишнимъ привести здѣсь перечень статей, содержащихся въ книгѣ о. Введенскаго: 1. Предисловіе. 2. Полезная мѣра. 3. Обь отношеніи къ сектантамъ. 4. Недочетъ нашей полемики. 5. Летучіе отряды. 6. Что тормозитъ борьбу съ сектантствомъ? 7. Жизнь пастырей. 8. Что предпочесть? 9. Дѣти и сектанты. 10. Съ чего начинать? 11. Нравственное оздоровленіе прихода. 12. Не съ того конца. 13. Главная приманка сектантовъ. 14. Достойно подражанія. 15. Какъ упорядочить бесѣды? 16. Противосектантскіе и противоправославные листки. 17. О книгоношахъ. 18. На что обращаютъ вниманіе опытные миссіонеры? 19. Что пастыри церкви должны имѣть въ виду при борьбѣ съ сектантствомъ? 20. Испытанное средство. 21. Большой промахъ. 22. Полезная мѣра. 23. Экономическій гнетъ сектантства. 24. Оригинальный приѣмъ полемики. 25. Общецерковное пѣніе, какъ могучее средство въ борьбѣ съ сектантствомъ. 26. Больше систематичности. 27. Чего нужно избѣгать? 28. Сторонники и защитники сектантовъ. 29. Пожеланіе военнаго духовенства. 30. Женщина въ миссіи. 31. Литература.

Уже изъ одного этого перечня вопросовъ, затрагиваемыхъ авторомъ, можно видѣть, что трудъ его носитъ пракческо-миссіонерскій характеръ и является новымъ серьезнымъ вкладомъ въ нашу противосектантскую литературу. Горячо советуемъ ознакомиться съ книгой о. Введенскаго всѣмъ, имѣющимъ дѣло съ сектантствомъ. Въ книгѣ 412 стр.; цѣна 2 р. Издана книга прекрасно.

Священникъ *В. Садовскій.*

ВЪ БОРЬБѢ СЪ СЕКТАНТСТВОМЪ.

(Библиографическая замѣтка).

Широкой волной разлилось по Руси сектантство. Оно съ каждымъ днемъ растетъ и усиливается. Его не останавливаютъ никакія преграды: ни грозное слово православной Церкви, ни строгія гражданскія мѣры, ни огромная рать противосектантскихъ миссіонеровъ, ни повсемѣстная дружная, энергичная дѣятельность христіанскихъ пастырей.

Насколько развито сектантство, можно судить по такому характерному факту. Одинъ старообрядческій начетчикъ, только что пріѣхавшій изъ Сибири, рассказывалъ въ 1910 году (А. Панкратовъ „Ищущіе Бога“, М. 1911 г. стр. 4—5): „Пріѣхалъ я въ одинъ городъ. Вызываю тамошняго священника—миссіонера на словопреніе. А онъ пришелъ ко мнѣ и говоритъ: „О чемъ намъ съ тобой говорить? О чемъ спорить? У насъ съ тобой одинъ общій врагъ -- сектантъ. Соединимся и выступимъ противъ него. Сектантство массой идетъ на насъ“.

Въ виду такого прогрессивнаго роста сектантства, въ виду его дружнаго нападенія на православную Церковь, пастыри Христовы смутились. Они не ожидали такого сильнаго съ его стороны напора. Они не предполагали такой великой мощи въ своемъ противникѣ, и потому въ нерѣшительности остановились предъ этой грозной враждебной силой, остановились въ недоумѣніи, съ вопросомъ: „какъ быть, что дѣлать, какъ парализовать развращающее вліяніе сектантства и какъ ослабить эту злую силу?“

Это было, сравнительно, давно. Но положеніе вещей и доселѣ осталось такимъ же. И теперь не знаютъ, какъ справиться съ сектантствомъ, и теперь задаютъ тѣ же вопросы, что и раньше. Теперь даже болѣе, чѣмъ когда-либо.

Для всякаго понятно, что затронутый вопросъ нельзя рѣшить сразу, однимъ взмахомъ пера, однимъ напряженіемъ воли и ума. Это весьма сложный и трудный вопросъ. Одному

человѣку онъ не подь-силу. Онъ требуетъ совмѣстной, продолжительной, энергичной работы всѣхъ пастырей Церкви, всѣхъ противосектантскихъ миссіонеровъ, всѣхъ ревнителей православной вѣры. Каждый долженъ хоть крупицу внести въ общехристіанскую работу. Если не словомъ, то дѣломъ; если не совѣтомъ, то хотя дѣлежемъ своихъ практическихъ свѣдѣній и добытыхъ результатовъ.

Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія поэтому приветствуемъ и мы новый трудъ нашего уважаемаго сотрудника, законоучителя второй Одесской мужской гимназіи, священника Александра Петровича Введенскаго, на дняхъ издавшаго въ Одессѣ книгу подъ заглавіемъ:

„Борьба съ сектантствомъ“.

Объемистая (412 стр.) книга, вмѣщающая въ себѣ массу историческаго и полемическаго матеріала, обиліе собственныхъ соображеній и практическихъ свѣдѣній, въ тридцати различныхъ отдѣлахъ. Каждый изъ отдѣловъ представляетъ изъ себя интересное и содержательное цѣлое. Авторъ не касается здѣсь такъ называемыхъ азбучныхъ истинъ. Онъ не пишетъ и не говоритъ о томъ, о чемъ давнымъ давно извѣстно всѣмъ, въ чемъ всѣ убѣждены и въ чемъ никто и никогда не сомнѣвался и не сомнѣвается. Напримѣръ, онъ не говоритъ о необходимости проповѣди, о пользѣ миссіонерскихъ собесѣдованій и т. д. Нѣтъ, онъ говоритъ только о новыхъ направленіяхъ въ области противосектантскаго дѣла; а если къ слову и заговорить о старомъ, то только о томъ, что позабыто, что полезно напомнить и что вызывается требованіями нашего времени.

Читатели нашихъ „Вѣдомостей“ хорошо знакомы съ авторомъ новой книги по тѣмъ живымъ и интереснымъ статьямъ, какія онъ печатаетъ въ нашемъ журналѣ и сочувственные отзывы о которыхъ многіе изъ читателей прислали въ нашу Редакцію. Новизна матеріала, обиліе свѣдѣній, примѣнимость практическихъ совѣтовъ, полная освѣдомленность въ вопросѣ,

о которомъ говорить авторъ, ясность и систематичность мысли, живость изложенія,—очлительныя черты всѣхъ трудовъ автора.

Ясно заключеніе, что новая книга священника Александра Введенскаго у духовенства нашей епархіи найдетъ себѣ почетное мѣсто, а у всѣхъ миссіонеровъ явится настольною.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Съ Алатырскихъ миссіонерскихъ курсовъ.

Съ 16-го по 29-е іюня сего года въ г. Алатырѣ состоялись противосектантскіе и противораскольническіе миссіонерскіе курсы съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Веніамина**, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, по инициативѣ Симбирскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и на его средства. На курсы было вызвано тридцать человекъ, изъ мѣстнаго духовенства; были и волонтеры въ числѣ десяти. Помѣщеніе имъ было отведено въ зданіи Алатырскаго мужскаго училища. Чтеніе лекцій и веденіе образцовыхъ противосектантскихъ и противораскольническихъ бесѣдъ несли епархіальный и уѣздные миссіонеры, причемъ главный трудъ по веденію ихъ падалъ на епархіальнаго миссіонера и уѣзднаго Алатырскаго. Не малую пользу по изученію сектантства оказалъ бывший Алатырскій уѣздный миссіонеръ, священникъ **І. Агровъ**. Проживая долгое время въ приходяхъ, зараженныхъ сектантскими лжеученіями, онъ въ совершенствѣ изучилъ всѣ сектантскія возраженія не только по существу содержащейся въ нихъ мысли, но даже способъ и тонъ самыхъ возраженій, какъ они въ дѣйствительности ставятся сектантами на бесѣдахъ. По желанію духовенства епархіи, на курсахъ главное вниманіе было обращено на изученіе исторіи сектантства и опроверженіе лжеученій сектан-

товъ На это ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, удѣлялось по четыре часовыхъ лекціи въ утренніе болѣе удобные для воспріимчивости часы. Но такъ какъ во многихъ приходѣхъ Алатырскаго округа есть еще не мало послѣдователей раскола, то и на изученіе исторіи и обличенія раскола удѣлялось время, но уже въ вечерніе часы. Курсисты всегда съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ относились къ своимъ занятіямъ. Вопросы, раскрываемые лекторами, записывались, запоминались, провѣрялись по книгамъ. Время отъ времени между курсистами устраивались примѣрныя собесѣдованія: одинъ изъ нихъ принималъ сторону старообрядца или сектанта, а другой отстаивалъ мнѣнія православнаго. При такихъ занятіяхъ часы проходили чрезвычайно быстро. Послѣ каждой примѣрной бесѣды епархіальный миссіонеръ говорилъ заключеніе, отмѣчая какъ достоинство бесѣды, такъ и пополняя недосказанное собесѣдниками. Миссіонеры пытались пригласить на курсы и бесѣды и самихъ сектантовъ, проживавшихъ въ г. Алатырѣ, но, къ сожалѣнію, никто изъ нихъ явиться не пожелалъ. Одну лекцію на курсахъ, по приглашенію епархіальнаго миссіонера, прочиталъ священникъ Н. Розовъ (кандидатъ Петроградской академіи) на тему о такъ называемыхъ „Братцахъ“, проживающихъ въ Петроградѣ; лекцію о Розова слушали съ большимъ интересомъ, такъ какъ онъ самолично неоднократно „братцевъ“ видалъ и посѣщаль ихъ собранія. 25 іюня курсы посѣтилъ преосвященный Владыка Алатырскій Назарій, выслушалъ полную лекцію епархіальнаго миссіонера и преподаль нѣсколько своихъ замѣчаній о пользѣ курсовъ для ихъ слушателей. За все время курсовъ участники ихъ неопустительно ежедневно отправляли по очереди богослуженіе въ Алатырскомъ соборѣ и произносили поученія.

Что курсы принесли пользу, ожидавшуюся отъ нихъ, это курсисты слышали отъ одного изъ своихъ руководителей: „Наши курсы разсѣяли мрачныя тучи, грязный дождь изъ

которыхъ пытались нѣкоторые пролить на дѣятельность нѣкоторыхъ изъ лицъ, стоящихъ въ рядахъ миссіонеровъ. Наши курсы разбудили сонъ религіозной дремоты нашего города и вызвали интересъ къ миссіонерской проповѣди, показавъ примѣръ живого проповѣдническаго слова“.

А какъ необходимы были эти курсы, какъ необходимы вообще миссіонерскіе курсы въ нашей епархіи и какъ настоятельно необходимо миссіонерское образованіе пастырю въ нашей епархіи, объ этомъ принудительно заставляеть сдѣлать выводъ яркая характеристика нашего именно расколо-сектантства, обрисованная живымъ словомъ епархіальнаго миссіонера предъ открытіемъ Алатырскихъ курсовъ: „Въ нашей епархіи за послѣдній десятокъ лѣтъ начинаетъ проявлять свою вредоносную дѣятельность новый врагъ Церкви сектантство;—врагъ, полный энергіи и силы, вооруженный лже-научными знаніями. Лжеученіе сектантства распространяется сторонниками его, не только проживающими въ родной землѣ нашей, но его поддерживаютъ и живущіе за границей, и даже далеко-далеко изъ страны заокеанской. Врагъ этотъ, какъ многоглавая смертоносная гидра, носитъ несчетное число названій: баптисты, штундисты, адвентисты, хлысты и много-много другихъ, изрыгая ядъ по роду своему. Замыслы сектантства чрезвычайно широки: оно объявило войну не только Церкви православной, но всей нашей великой землѣ, оно идетъ просвѣщать многострадальную Русь новымъ мрачнымъ свѣтомъ, подъ знаменемъ ученія Христова! Идетъ смести всѣ наши вѣковѣчныя святыни, втоптать въ грязь нашу святую вѣру православную, насыпать смертный холмъ надъ вѣрою нашихъ отцев!“.

Изъ откликовъ войны.

а) Въ духовной семинаріи.

Переживаемая тяжелая война отразилась и въ жизни нашей семинаріи. Лѣтомъ, вскорѣ по объявленіи войны, въ са-

нитарные отряды дѣйствующей арміи призваны были врачъ семинарской больницы *Э. В. Леницеръ* и фельдшеръ *В. С. Яшиновъ*; ихъ обязанности исполняютъ въ настоящее время временно приглашенные лица. Преподаватель гимнастики штабсъ-капитанъ Закатальскаго полка *Я. А. Селяво*, участвовавшій въ Японской войнѣ и за отличіе въ бояхъ и раны получившій орденъ св. Анны 3-й степени съ мечами, въ августѣ и въ началѣ сентября въ составѣ своего полка участвовалъ въ бояхъ отъ Люблина до Янова и другихъ, имѣлъ горячее дѣло въ этихъ бояхъ; получивъ рану въ тазовую кость, на время былъ отправленъ на излеченіе обратно въ Симбирскъ. Оправившись отъ ранъ, въ половинѣ октября снова отправился въ дѣйствующую армію. Молодой швейцаръ семинаріи запасной рядовой *Николай Селиверстовъ* также былъ призванъ въ пополненіе Закатальскаго полка, неоднократно былъ въ дѣйстви; получивъ рану въ руку, эвакуированъ былъ въ Калугу въ лазаретъ, получилъ званіе унтеръ-офицера; теперь также поправился здоровьемъ, вмѣстѣ съ другими ему поручено обученіе новобранцевъ, а въ недалекомъ времени онъ снова отправится изъ Калуги въ дѣйствующую армію. Помощникъ инспектора семинаріи, ратникъ ополченія *Г. А. Андреевскій*, будучи призванъ на военную службу во второй половинѣ августа, въ теченіи почти цѣлаго мѣсяца состоялъ въ Симбирскомъ резервномъ баталіонѣ рядовымъ нижнимъ чиномъ; по истеченіи мѣсяца военной службы отъ нея освобожденъ по болѣзни, по которой также оставляетъ въ настоящее время и службу при семинаріи въ качествѣ помощника инспектора. Всѣ вообще преподаватели и администрація семинаріи, съ благословенія Его Преосвященства, рѣшили отчислять по 2⁰/₀ съ своего жалованья для отсылки въ столичный духовн.-учебн. лазаретъ на нужды роеннаго времени и войти въ составъ Епархіальнаго Комитета по призрѣнію раненыхъ чрезъ отчисленіе еще 2⁰/₀ отъ своего ежемѣсячнаго жалованья во все время войны и употреблять эти

деньги на содержаніе восьми раненыхъ въ лазаретѣ при больницѣ своей семинаріи. Движимые патриотическимъ чувствомъ, всѣ воспитанники семинаріи въ началѣ сентября, каждый классъ отдѣльно, собрали весьма значительную сумму денегъ (около 80 рублей) и передали своему начальству съ просьбою на эти деньги купить матеріалу и пошить бѣлья на раненыхъ, имѣющихъ помѣщаться въ семинарскомъ лазаретѣ. Бѣлье куплено и пошито супругами преподавателей и такимъ образомъ лазаретъ на 8 кроватей вполне оборудованъ. Движимые высокимъ патриотическимъ духомъ и желаніемъ послужить на пользу Отечеству, нѣкоторые воспитанники были изъ семинаріи съ цѣлью поступить на военную службу. Въ самомъ началѣ учебнаго года по переходѣ въ 4-й классъ выбылъ ученикъ *Анненковъ Аркадій* и поступилъ въ Чугуевское военное училище, Харьковской губерніи; для поступленія въ то же училище уѣхали изъ семинаріи ученики 3 кл. *Люстровъ Александръ*, *Соколовъ Димитрій* и *Михельсонъ Михаилъ* Два ученика 4 кл. *Богоявленскій Евгений* и *Кудрявцевъ Сергій* поступили на военную службу „добровольцами“ и въ непродолжительномъ времени отправляются или также въ военное училище или прямо на театръ военныхъ дѣйствій. Выбываютъ изъ семинаріи ученики 3 кл. *Николаевъ*, *Борисъ* и *Савиновъ Георгій* для поступленія въ военное Ташкентское училище и ученикъ 3 кл. *Любомировъ Александръ*—въ „добровольцы“. Всѣ вообще воспитанники семинаріи, очередными классами, каждую субботу во время пятаго урока участвуютъ въ служеніи панихидъ по павшимъ воинамъ, которыя совершаетъ въ семинарскомъ храмѣ о. духовникъ семинаріи священникъ П. И. Малиновскій.

б) По селамъ: дѣло и слово.

Узнавъ изъ письма своего сына объ образованіи въ семинаріи лазарета для раненыхъ, одна матушка чрезъ этого отзывчиваго сердцемъ сына прислала въ лазаретъ нѣсколько

штукъ готоваго бѣлья, употребивъ на него свой досугъ. Другая приняла участіе въ пошитіи бѣлья для того-же лазарета. Трогательна эта отзывчивость и какъ она своевременна и необходима! Мы увѣрены, что добрые починны не останутся единичными. Не можемъ удержаться, чтобы не привести здѣсь небольшую выдержку изъ письма одной матушки: „Поговоримъ о глухихъ мѣстахъ, гдѣ матушка является единственнымъ лицомъ, которое можетъ служить инициаторомъ всѣхъ благихъ начинаній. Но этого мало. Мало быть инициаторомъ, надо быть работникомъ. Съ кафедры церковной раздается голосъ нашихъ мужей, призывающій всѣхъ братій и сестеръ къ дѣятельной любви. Слова о любви будутъ мертвыми, если ихъ на дѣлѣ не оживлять. Такъ оживимъ же эти слова, вспомнимъ нашихъ дорогихъ солдатъ, сражающихся за вѣру, Царя и Отечество въ несчастіе и бурю, не щадящихъ ни силъ, ни жизни. Многіе изъ нихъ ранены. Много о нихъ заботятся, но заботятся другіе. Вспомнимъ о нихъ и мы. Соберемъ своихъ селянокъ—труженицъ и разъясимъ имъ наши предстоящія задачи. Я думаю, что полотно и у насъ самихъ найдется. Крестьянки тоже, узнавъ для чего оно нужно, не откажутся пожертвовать. Итакъ, не теряя времени, приступимъ къ дѣлу и начнемъ шить бѣлье. Приступая къ работѣ, вспомнимъ о нашихъ близкихъ, находящихся на войнѣ, если у кого они есть. Если же такихъ близкихъ нѣтъ, то вспомнимъ о своихъ односельчанахъ запасныхъ. Урвемъ ежедневно каждая у своей семьи одинъ часъ и употребимъ его на шитье означеннаго бѣлья. Это не причинитъ никакого ущерба ни намъ ни нашимъ семьямъ, какъ бы онѣ велики ни были. Кромѣ бѣлья, можно надѣяться, найдутся у насъ полотенца и платочки, которые можно было бы пожертвовать въ пользу нашихъ ратныхъ защитниковъ. Да, наконецъ, пора бы и намъ чѣмъ-нибудь доказать, что мы—достойныя гражданки нашей великой Родины; надо хоть чѣмъ-нибудь посильнымъ помочь нести тяготу войны. Вѣдь мало того, что возьмешь свѣжій № газеты, прочтешь донесенія Верховнаго Главнокомандующаго,

радостно перекрестись при удачѣ—и вздохнешь, если нѣтъ ничего новаго, а потомъ бросишь № на столъ. Отъ этого нашимъ солдатамъ ничуть не легче. Другое дѣло, если мы всѣ возьмемся дружно за организацію шитья бѣлья по деревнямъ въ возможныхъ для насъ размѣрахъ. Нужно помочь нашимъ воинамъ, кто чѣмъ можетъ. Тогда и та любовь, къ которой призываютъ наши батюшки, будетъ живой, а не мертвой“.

Призывы рѣшительные, убѣждающіе и словомъ и дѣломъ.

== ИНОПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ. ==

Историческое обоснованіе настоящей войны.—Философско-религіозное объясненіе ея.—Русскіе воины-проповѣдники православной вѣры.—Война возрождаетъ и укрѣпляетъ вѣру.

Извѣстный англійскій писатель Гербертъ Уэльсъ обратился къ американцамъ съ воззваніемъ, въ которомъ ясно отражается отношеніе англичанъ къ европейской войнѣ (Истор. Лѣтоп. № 10): „Отъ васъ зависитъ водворить и закрѣпить или отказаться закрѣпить миръ, и положить конецъ кровопролитнымъ войнамъ. Въ то время, какъ вы благодаря вашему счастливому положенію освобождены отъ бремени военныхъ вооруженій, вся Европа въ теченіе болѣе полустолѣтія изнываетъ подъ тяготой все болѣе и болѣе усиливающихся вооруженій. Уже въ теченіе многихъ лѣтъ Европа представляетъ собою сплошной лагерь, въ которомъ милліоны людей находятся подъ оружіемъ: страхъ передъ войной отравилъ существованіе этихъ людей, государственные расходы на народное образованіе сокращались, социальное развитіе тормозилось, расходы по всѣмъ статьямъ уменьшались, за исключеніемъ тѣхъ расходовъ, которые шли на оборону. Мы, англичане, утверждаемъ, что именно правительство германскаго императора, а не какое иное, за послѣднія 40 лѣтъ шло во главѣ усиленнаго вооруженія и заставило англичанъ строить одно военное судно за другимъ, заставило ихъ принять участіе въ жестокомъ соревнованіи, чтобы сохранить превосходство на морѣ,—превосходство, отъ котораго зависитъ наше существованіе, какъ свободнаго народа; Германія же заставила Францію проявить почти нечеловѣческую выносливость, и теперь образованіе французскаго народа и его благополучіе сильно подор-

ваны. Парижъ въ настоящее время не болѣе, какъ ослабленный и обремененный налогами городъ. Изъ-за убійства, совершеннаго собственнымъ подданнымъ, Австрія объявила войну Сербіи; Россія вооружилась, чтобы стать на защиту родственнаго народа, а Германія сейчасъ же объявила войну Россіи, въ то же время цѣлясь на Францію, причемъ она не постѣснилась разгромить маленькую Бельгію,—страну, которую мы, англичане, обязались оборонять, эту маленькую страну, которая никогда не подавала Германіи ни малѣйшаго повода къ враждебности. Все это Германія сдѣлала въ надеждѣ найти Францію неподготовленной. Само собою разумѣется, что мы также объявили войну. Развѣ мы, англичане, могли бы смотрѣть людямъ въ глаза, если бы мы этого не сдѣлали? И въ Англій едва ли раздался хоть одинъ голосъ противъ этой войны. Никогда еще въ англійскомъ народѣ не было такого единенія. Ирландія и совѣсть всего свѣта съ нами. И разъ война началась, мы твердо рѣшили покончить навсегда съ милитаризмомъ, губящимъ человѣчество. Мы сражаемся вовсе не для того, чтобы уничтожить Германію. Англія рѣшила безповоротно не допускать новыхъ „завоеванныхъ провинцій“, ибо это омрачило бы будущее Европы. Что бы ни случилось, «нѣмецкая Германія» выйдетъ изъ войны нераздѣленной и все еще нѣмецкой, но, быть можетъ, Германіи придется отказаться отъ своихъ «завоеваній», отъ поляковъ и другихъ подвластныхъ народностей. Это единственное, что мы можемъ отнять отъ нея. Мы не ненавидимъ нѣмецкій народъ или, вообще, все нѣмецкое. Но мы боремся для того, чтобы навсегда уничтожить эту военную машину, эту гигантскую военную машину, которая настолько тяжело угнетала всѣ европейскія націи, что ни одинъ истинный американецъ не въ состояніи даже представить себѣ этого. Мы сражаемся для того, чтобы положить конецъ «Kaiserthum'у», и «круппизму» навсегда. Вотъ, коротко и ясно—наша цѣль“.

Въ высокой степени интересное философско-религіозное объясненіе настоящей войны дано проповѣдникомъ-философомъ на богословскій праздникъ 26 сентября въ церкви Пермской духовной семинаріи (Перм. епарх. вѣд., № 28). «Въ той злобѣ, въ той ненависти, какими насыщенъ теперь весь германскій міръ и къ намъ православнымъ русскимъ людямъ и, кажется, ко всему, надъ чѣмъ онъ еще не получилъ господства, замѣтны черты опредѣленной антихристіанской личности, опредѣленной антихристіанской идеи, особаго антихристіанскаго ученія. Это—

черты учения, которое провозгласилъ безумный нѣмецкій философъ Ницше.

Нѣсколько десятилѣтій тому назадъ весь христіанскій міръ былъ пораженъ безумными глаголами этого философа, который въ своемъ ученіи исконное самомнѣніе и исконную гордость нѣмецкаго народа довелъ, такъ сказать, до апогея и въ ослѣплѣніи своемъ дошелъ до открытаго вызова человѣческому разуму, человѣческой совѣсти, христіанской морали и христіанскому Богу. Нѣтъ общеобязательной истины,—безумствовали нѣмецкій философъ. Ничто не истинно, но все дозволено. И непонятно,—говорилъ Ницше,—почему истину нужно ставить выше лжи. Нѣтъ истины, нѣтъ и добродѣтели. Старья добродѣтели—милосердіе и состраданіе умерли. Это были добродѣтели слабыхъ и рабовъ. Наша же задача—создать новую, сильную, смѣлую, самодовлѣющую сверхъ-человѣческую личность. Если для этой новой сильной натуры нужна какая либо добродѣтель, то лишь та, чтобы умѣть господствовать надъ слабыми и рабами. Счастье новой и сильной личности заключается въ широкомъ и свободномъ ея творчествѣ, которое не знаетъ никакой пощады, никакого состраданія къ своему матеріалу. А такимъ матеріаломъ для сильной личности является весь окружающій міръ, въ томъ числѣ и всѣ массы обыденныхъ людей, какъ бы ни многочисленны онѣ были. Сильная натура имѣетъ своей задачей и своимъ правомъ перестраивать этотъ міръ по своему вкусу и влагать въ него тотъ смыслъ, какой захочетъ. Сильная натура по природѣ жестока, ибо не знаетъ границъ для своего творчества. Господствовавшая доселѣ христіанская мораль, съ точки зрѣнія безумнаго и кощунственнаго Ницше, только стѣсняетъ дѣятельность избранной сильной личности, и она имѣетъ право сбросить съ себя всякую моральную сдержку.

Такова философія Ницше, представляющая проповѣдь имморализма и иррелигіозности и вмѣсто Бога поставяющая человека. Когда философствовалъ такимъ образомъ этотъ безумный философъ, то можно было думать, что высказываемыя имъ кощунственныя мысли—плодъ его собственнаго больного духа, личное его дѣло, за которое берется отвѣчать онъ самъ. Но вспыхнувшая въ послѣднее время война довольно ясно обнаруживаетъ, что воззрѣнія Ницше—не личныя только его воззрѣнія, что Ницше, повидимому, только подводитъ итоги тому, чѣмъ живетъ и о чемъ мечтаетъ весь нѣмецкій народъ, что Ницше не личность только, но, такъ сказать, національный нѣмецкій типъ.

Вспыхнувшая война ясно обнаруживаетъ, что не только Ницше, но и императоръ Вильгельмъ съ массой своего народа полагаютъ, что никакой общеобязательной истины нѣтъ и что все дозволено. Не только Ницше, но и императоръ Вильгельмъ съ нѣмецкимъ народомъ находятъ, что милосердіе и состраданіе отжили свое время. Не только Ницше, но и императоръ Вильгельмъ со своимъ народомъ, повидимому, весь міръ считаютъ только матеріаломъ для своего широкаго и свободнаго творчества, каковой матеріаль они, очевидно, хотѣли бы перестроить по своему вкусу, вложивъ въ него свой нѣмецкій богоборный и человѣконенавистнической духъ. Мало того: императоръ Вильгельмъ съ нѣмецкимъ народомъ идутъ дальше самого Ницше. Несчастный философъ, въ горделивомъ творчествѣ своемъ сошедшій съ ума, только въ несчастныхъ книжкахъ своихъ, болѣе всего отличавшихся крикливымъ и дерзкимъ богохульнымъ языкомъ, воспѣлъ сильныя натуры, которыя жестоки въ достиженіи своихъ цѣлей и которыя не хотятъ знать никакой моральной сдержки. Безумный же Вильгельмъ со своимъ народомъ, повидимому, хочетъ доказать, что онъ то именно и есть ницшенская натура, которая должна быть жестокой въ достиженіи своихъ цѣлей и имѣетъ право не считаться съ христіанскимъ нравственнымъ закономъ. Ницше создалъ безумную и кощунственную теорію; теперь нѣмецкій народъ желаетъ, повидимому, осуществить эту теорію на практикѣ. Раньше мы знали Ницше, безумствующаго словомъ своихъ твореній; теперь мы видимъ многія тысячи новыхъ нѣмецкихъ Ницше, безумствующихъ уже огнемъ, мечемъ, всякими насиліями, всякими ядами и отравами и ложью, ложью безъ конца. Какихъ только звѣрствъ не позволяютъ нѣмцы по отношенію къ своимъ противникамъ? Они отрѣзываютъ пальцы, языки, вѣшаютъ жителей мирныхъ селеній на вѣтвяхъ деревьевъ вдоль дорогъ, вѣшаютъ и калѣчатъ дѣтей и женщинъ, самымъ недостойнымъ образомъ оскверняютъ святые престолы и священные сосуды, творятъ грязныя насилія надъ женщинами, рѣжутъ даже маленькихъ дѣтей, разстрѣливаютъ плѣнныхъ и мирныхъ жителей въ присутствіи ихъ женъ и матерей, живыми сжигаютъ людей на кострахъ и т. дал. Что это такое? Не возвратились ли тѣ далекія времена кровожадныхъ Нероновъ, Калигулъ и Діоклетіановъ, когда мысль языческихъ властителей была такъ занята изобрѣтеніемъ наиболѣе чудовищныхъ видовъ истязаній христіанскихъ мучениковъ? До какого ослѣпленія дошелъ нѣмецкій народъ въ своей кровожад-

ности и въ ницшенскомъ гордомъ своемъ безуміи, свидѣтельствовалъ недавно одинъ изъ важнѣйшихъ государственныхъ дѣятелей въ Англии, который говорилъ въ засѣданіи парламента, что Германія стремится къ тому, чтобы ради своего господства ниспровергнуть весь міръ. Она мечтаетъ о такомъ будущемъ, когда не будетъ никакихъ законовъ, кромѣ нѣмецкихъ, не будетъ ни договоровъ, ни права, ни религіи, ни свободы, когда останется одна только Германія, страна крови и желѣза, и когда все будетъ подвластно ей.

Одна Германія! Весь міръ для Германіи!

Несомнѣнно, что въ этомъ лозунгѣ есть доля соблазна для неискушенныхъ, ибо этотъ лозунгъ дышитъ силой, отвагой и дерзновеніемъ. Но что было дерзновеннѣе того смѣлаго порыва, когда первый свѣтоносный, особенно обильно одаренный отъ Бога силами ангель возымѣлъ желаніе быть равнымъ Богу? Архистратигъ Михаилъ вступилъ въ брань съ духомъ гордости и злобы и повергъ его въ бездну. Бездна же позора и вѣчной гибели рано или поздно поглотитъ и новаго богоборца и чело-вѣконенавистника, современнаго носителя антихристова духа. Пусть Вильгельмъ со своей Германіей мечтаетъ о томъ времени, когда Германіи будетъ принадлежать міровое господство, основанное на крови и преступленіяхъ и на попраніи всякихъ Божескихъ и чело-вѣческихъ законовъ, но не только мы, святая православная Русь, а и весь христіанскій міръ, вѣрующій въ Господа Бога и въ Его же послалъ есть Иисуса Христа и въ Его Божественное ученіе о томъ, что единственно творческая и созидательная сила это не злоба и гордость, а любовь, прощеніе и самопожертвованіе, весь христіанскій міръ скажетъ и говоритъ, что этого не будетъ, не будетъ господства, основаннаго на крови и преступленіяхъ: не допуститъ этого Богъ. Весь міръ христіанскій протестуетъ противъ ницшенскаго безумія, противъ ницшенскихъ нѣмецкихъ звѣрствъ, и это является яснымъ свидѣтельствомъ, что свѣтитъ, ярко свѣтитъ вѣчное Солнце Божіей правды, хотя и перестали его видѣть ослѣпленные въ своемъ гордомъ безуміи ницшенцы. Германцы хотѣли бы весь міръ подчинить себѣ, переустроить его по своему вкусу и по своему произволу распредѣлить въ немъ престолы и царства, но мы вѣримъ и знаемъ, что Верховный Властитель міра и Управитель царствами и народами есть единый Господь Богъ и что Онъ, Правосудный, придетъ и не закоснитъ, если мы не прогнѣ-

ваемъ Его какими либо новыми и тяжкими своими грѣхами, придетъ и простретъ на безмѣрно возгордившійся народъ Свою карающую десницу. И хочется вѣрить, что мужественныя, беззавѣтно храбрыя и Христолюбивыя рати наши русскія и рати нашихъ доблестныхъ союзниковъ—это тѣ воинства земныя, а Бѣлый Царь нашъ православный, миролюбивѣйшій въ душѣ своей Николай II Александровичъ,—это тотъ Божій Архистратигъ, которыхъ Божественное правосудіе избрало священнымъ орудіемъ для совершенія страшнаго суда своего надъ дерзновеннымъ народомъ, дабы вновь явить и нынѣ, якоже и присно, непобѣдимую побѣду правдѣ, миру и христіанской любви“.

А что это—такъ, что наши воины идутъ на врага не только съ огнемъ и мечемъ въ рукѣ, но и съ крестомъ и евангеліемъ въ сердцѣ,—это болѣе всего видно изъ тѣхъ писемъ, какія они присылаютъ изъ мѣстъ ихъ сраженій. Изъ этихъ писемъ можно выводить только одно заключеніе, что русскіе воины въ то же время и проповѣдники православной вѣры. „Наши русскіе воины“, по словамъ Волын. епарх. вѣд. (№ 40), не только спасаютъ родину своимъ здоровьемъ и жизнью, но въ свободное время являются проповѣдниками вѣры православной и доказываютъ твердо, что они преданные сыновья своего Самодержавнаго Царя. Ихъ сердце разрывается, когда, присутствуя за богослуженіемъ униатскимъ, они слышатъ молитвы, но въ нихъ нѣтъ моленія за ихъ Великаго Благочестивѣйшаго Отца Царя нашего. Они не могутъ этого перенести и сами стараются внушить, что гдѣ бы то ни было, все равно у нихъ одна глава, одинъ управитель и повелитель—Государь Императоръ Николай Александровичъ.

Примѣръ на лицо. При проходахъ нашего христолюбиваго воинства приходится совершать службы и въ полѣ, а иногда, проходя черезъ села, бывать приходится и въ сельскомъ храмѣ, гдѣ служатъ униатскіе священники.

Въ одинъ изъ такихъ храмовъ зашли наши солдаты и офицеры. Стояли литургію, но, къ скорби ихъ, священникъ молился за Франца Юсифа, папу и митрополита Львовскаго. Кончилась служба, затворилъ священникъ царскія врата, а псаломщикъ не пѣлъ „Благочестивѣйшаго“.

Одинъ изъ офицеровъ не выдержалъ этого и, взойдя на солею, далъ знакъ солдатамъ и всѣ запѣли „Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Ни-

колая Александровича всяя Россіи“. Нѣкоторые солдаты взошли на колокольню и начали звонить, а пѣвцы уже пѣли „Спаси Господи люди Твоя“...

Мѣстные жители, бывшіе въ храмѣ, сначала были поражены, а потомъ встали и, стоя, слушали.

Въ этотъ день вечеромъ служилась вечерня и священникъ въ молитвахъ поминалъ уже, къ радости нашихъ, Благодетельнѣйшаго Царя Николая II.

На другой день опять литургію служилъ батюшка, а солдаты пѣли всѣ службы.

Народъ пришелъ въ восторгъ отъ пѣнія, а послѣ, гдѣ бы наши солдатики ни останавливались на молитву, какъ слышится пѣніе, сбѣгаются мѣстные жители. Наши воины всегда пропускаютъ впередъ ихъ ко кресту и евангелію, какъ бы тѣмъ показывая, что они всѣ равны по вѣрѣ и что къ мѣстному населенію они вражды не имѣютъ и зла имъ не сдѣлаютъ. Народъ, наслушавшись о смиреніи русскихъ солдатъ, пересталъ бояться ихъ, а надъ своими воинами смѣются, что тѣ, убѣгая, говорили имъ: „придутъ русскіе и оторвутъ у васъ руки, ноги и носы и выколютъ глаза“.

Да и не трудно было убѣдить этихъ дикарей. Наши воины ужасно поражаются дикостью австріяковъ. Да и какъ имъ не дойти до дикости, когда все въ рукахъ евреевъ, начиная панями помѣщиками и кончая офицерами, судьями и солдатами. Когда русины увѣрились въ корректности и выдержанности нашихъ, то всѣ говорили, что они тоже русскіе.

Наши русскіе поражаются, что мы оттуда черпали культуру. Тамъ, въ культурной странѣ дикіе люди живутъ въ хатахъ, похожихъ на собачью лачугу и поражаются теперь доброю и благородствомъ нашихъ русскихъ.

Богъ дастъ, и эти необразованные, жившіе среди ложной культуры, люди, благодаря нашимъ доблестнымъ воинамъ, узнаютъ, въ чемъ состоитъ истинная и вѣрная культура. Познаютъ правду и оставляютъ цѣлованіе руки панамъ евреямъ и познаютъ Бога истиннаго“.

Вникните еще въ письма участниковъ войны, которыя попадаютъ въ газеты. Въ нихъ обращаетъ на себя особенное вниманіе одна знаменательная и весьма отрадная черта. Маловѣрующіе или забывшіе о религіи въ суетѣ мірской, находясь на поляхъ сраженій въ постоянныхъ, и притомъ непосредствен-

ныхъ, сношеніяхъ съ нашими не только храбрыми, но и набожными воинами,—не могутъ противостоятъ общему настроенію, общему могучему порыву. Они неудержимо втягиваются въ эту жаждущую побѣды и пламенноѣрующую народную среду. Одинъ офицеръ, напр., прислалъ матери, проживающей въ гор. Вильнѣ, письмо, въ которомъ отмѣчаетъ это именно чудесное дѣйствіе соприкосновенія съ подлиннымъ народомъ, съ его лучшими сынами, защитниками Отечества. «Скажу тебѣ,—пишетъ онъ,—новость, дорогая мама. Я не говѣлъ четыре года, какъ ты хорошо знаешь, а вчера исповѣдался и причастился. Почему я это сдѣлалъ? Ты бы посмотрѣла, какъ наши солдаты съ какой-то особенной порывистостью и радостью торопятся къ священнику—исповѣдываются и причащаются. Ихъ вѣра захватила и меня, а лучше сказать, разбудила то, что дремало въ душѣ»...

Правдивы по этому случаю дальнѣйшія сужденія Херсон. Еп. Вѣд. (№ 19). Мы думаемъ, что многіе изъ охладѣвшихъ къ религіи участниковъ войны подъ впечатлѣніемъ походной жизни, въ ежедневномъ ожиданіи роковыхъ событій, возвращаются къ Богу, къ тѣмъ возвышеннымъ и благоговѣйнымъ переживаніямъ, какія увлажняли ихъ глаза слезами въ годы золотого дѣтства.

Не даромъ и поговорка сложилась о томъ, что «кто на войнѣ не бывалъ, тотъ и Богу не молился».

Конечно, это не значить, что молятся только на войнѣ. Но нашъ народъ, испытывавшій во всѣ періоды своей исторіи воинскія тяготы, истоптавшій въ боевыхъ походахъ чуть не всѣ существующія земли, бывавшій въ качествѣ побѣдителя и на Альпахъ, и въ Византіи, и почти во всѣхъ европейскихъ столицахъ—въ этой поговоркѣ выразилъ свой многовѣковый опытъ, свой взглядъ на душевное состояніе воина.

Въ ожиданіи такихъ дѣлъ, въ которыхъ смерть ежесекундно витаетъ надъ головой каждаго изъ участниковъ, сердца человѣческія умягчаются и раскрываются. Какъ лепестки цвѣтовъ передъ бурей тянутся къ солнцу, какъ-бы ища у него защиты, такъ и душа людская, когда человѣкъ стоитъ на порогѣ неизвѣданнаго будущаго, таящаго въ себѣ миллионъ терзаній и смертоносныхъ опасностей, готова къ воспріятію всего самаго святаго и чистаго.

Она рвется къ небу. Ей хочется взлетѣть къ безоблачной лазури драгоцѣннѣйшихъ чувствъ и благороднѣйшихъ намѣреній. Въ ней громко и властно звучитъ божественный глаголь...

Да и не только на войнѣ случаются такія перерожденія. И вдали отъ браннаго состязанія, и тамъ, куда не доходятъ побѣдные клики и стоны умирающихъ, пробуждается совѣсть человѣческая, возрождаются благочестивыя мысли, создается такая обстановка, которая напоминаетъ намъ времена всеобщаго нравственнаго подъема, всенароднаго покаянія.

Но это, разумѣется, не сплошное, постоянное пребываніе въ постѣ и молитвѣ. На это способны лишь исключительные по своей праведности подвижники.

Большинство-же остается людьми обыкновенными. Отъ покаянно-религіозныхъ настроеній они переходятъ къ инымъ, къ, такъ сказать, заурядъ-человѣческимъ.

Если сама по себѣ битва, если самый процессъ подстереганія врага, подхода къ нему, мѣрянья съ нимъ силами, состязанія въ искусствѣ, въ упорствѣ, въ находчивости, въ неустрашимости и т. д. даетъ упоеніе, то тѣмъ больше основаній оправдывать приходъ этого «упоенія» послѣ битвы молодецкой, послѣ блестящей побѣды, послѣ возвращенія отъ смерти къ жизни.

Такую-же гамму настроеній переживаетъ и не-военная среда. И въ ней порывы самоочищенія, полосы покаяннаго пересиливанья всего дурнаго и сквернаго смѣняются періодами радостнаго торжества, моментами возврата къ своимъ маленькимъ слабостямъ и большимъ увлеченіямъ.

Но въ общемъ замѣчается повышеніе религіозности, гораздо большее устремленіе въ храмы для молитвъ, для воспріятія благодати таинствъ, для выполненія умилительныхъ обрядовъ.

Всѣ жертвуютъ на организацію помощи раненымъ, на обезпеченіе семей убитыхъ и раненыхъ. Рѣдкая дама и дѣвица не стремится стать сестрой милосердія. Всѣ молодые люди и даже подростки хотѣли-бы стать въ ряды войскъ.

Вотъ почему растутъ не только чувство благодарности Богу, содѣявшему все это, но и укрѣпляется вѣра въ нашу окончательную побѣду, въ торжество русскихъ исконныхъ чаяній и завѣтовъ.

Незыблемой и непобѣдимо-сильной пребудетъ Россійская Держава во вѣки вѣчныя, если возродившаяся вѣра еще болѣе укрѣпится и умножится, если осѣнвшая русскихъ благочестивая настроенность превратится въ постоянное, ничѣмъ неистребимое состояніе.

С М Ъ С Ъ

Пророкъ славянской борьбы и единенія.

Въ эти дни, когда наша армія, побѣдоносно углубляясь въ непріятельскія земли, осуществляетъ цѣною своей крови и силою штыковъ святую волю своего Верховнаго Вождя и надежды милліоновъ русскихъ людей на освобожденіе славянскихъ племень отъ тевтонскаго ига,—въ эти дни было бы глубокою несправедливостью не вспомнить о томъ, кто поистинѣ можетъ быть названъ пророкомъ славянскаго объединенія подъ эгидою Россіи.

Мы говоримъ, конечно, о Хомяковѣ, этомъ истинно-русскомъ челоѣкѣ, который въ лицѣ своемъ соединилъ глубокаго историка, образованнаго богослова, восторженнаго славянофила и вдохновеннаго поэта.

Во многихъ изъ своихъ стихотвореній Хомяковъ предвидитъ грядущія судьбы славянства, съ которымъ его связывала крѣпкими узами настоящая дѣйственная любовь, побудившая его въ молодости на ратные подвиги въ защиту единовѣрцевъ отъ гнета невѣрныхъ. Помогавшій славянству не только словомъ, но дѣломъ, Хомяковъ всегда пользовался огромнымъ нравственнымъ авторитетомъ у зарубежныхъ славянъ.

И онъ не уставалъ звать ихъ къ дружному соединенію противъ общихъ враговъ славянства. «Вставайте, славянскіе братья,—болгаринъ, и сербъ, и хорватъ»,—пишетъ онъ наканунѣ крымской войны и тѣхъ дней, когда Австрія была уже готова „удивить весь міръ своею неблагодарностью“, отвернувшись отъ Россіи, которая за пять лѣтъ до того спасла ее отъ гибели во время венгерскаго возстанія. Поэтъ зоветъ славянъ—„скорѣе другъ къ другу въ объятія,—скорѣй за отцовскій булатъ!—Скажите: намъ въ старые годы въ наслѣдство Господь даровалъ—и степи и быстрыя воды, и лѣсъ, и ущелія скаль...—Мы вольны, мы къ битвѣ готовы, и подвигъ нашъ честенъ и святъ: намъ Богъ разрываетъ оковы,—намъ Богъ закаляетъ булатъ!“.

И теперь завѣтная мечта Хомякова исполнилась. Славянской міръ всталъ,—и если еще остаются колеблющіеся, то это

происходить не отъ того, чтобы слабо развито было въ нихъ славянское чувство, а потому, что тяготѣеть надъ ними иноземный гнетъ.

Читая политическія стихотворенія Хомякова, положительно поражаешься, до какой степени не утратили они своего злободневнаго значенія въ наши дни. Напримѣръ, отдѣльныя строфы его „Сербской пѣсни“. Читаешь ихъ и никакъ не можешь привыкнуть къ мысли, что поэтъ написалъ ихъ 65 лѣтъ тому назадъ и не имѣлъ въ виду теперешней героической борьбы единоплеменниковъ королевича Марко со швабскими насильниками. „Спишь ли ты, нашъ королевичъ?“—обращается Хомяковъ къ народному герою сербовъ отъ лица послѣднихъ. „Посмотри-ка, твой народъ расходился, словно волны, что ломаютъ вешній ледъ. Спишь ли, спишь ли, королевичъ? Посмотри-ка въ чьихъ рукахъ блещутъ копья и пищали на Дунайскихъ берегахъ! Слушай, трубы загремѣли, бьетъ въ раскатахъ барабанъ! Сербы съ горъ текутъ, какъ рѣки, кроютъ поле, какъ туманъ. Просыпайся, королевичъ! Знать, великій часъ насталъ: у твоей могилы темной богатырскій конь заржалъ“.

Но не только судьбы южныхъ славянъ волновали Хомякова. Его сердце болѣло за славянъ западныхъ, отторгнутыхъ отъ Россіи,—за гонимую Галицкую Русь. Вотъ къ стѣнамъ древняго Кіева, къ его православнымъ святынямъ собрался «полкъ молящихся дѣтей» великой въ своемъ могуществѣ Россіи. Но нѣкоторыхъ изъ тѣхъ, кому бы нужно было прійти сюда въ собравшуюся во-едино славянскую семью, не видитъ поэтъ и горестно спрашиваетъ сошедшихъ: „Братцы, гдѣ-жъ сыны Волыни,—Галичъ, гдѣ твои сыны?“—И самъ отвѣчаетъ на свой вопросъ: „Мечъ и лестъ, обманъ и пламя ихъ похитили у насъ, ихъ ведетъ чужое знамя, ими править чуждый гласъ. Пробудися, Кіевъ, снова! Падшихъ чадъ своихъ зови! Сладокъ гласъ отца родного, зовъ моленья и любви. И отторженныя дѣти, лишь услышатъ твой призывъ, разорвавъ коварства сѣти, знамя чуждое забывъ, снова, какъ во время оно, успокоиться придуть на твое святое лоно, въ твой родительскій пріютъ. И вокругъ знаменъ отчизны потекутъ они толпой къ жизни духа, къ духу жизни, возрожденные тобой“.

Въ этихъ вдохновенныхъ стихахъ чувствуется уже настоящее пророчество.

Великому патриоту Хомякову будущее славянство грезилося не иначе, какъ годъ сѣнью могучаго Русскаго Орла. И здѣсь современная дѣйствительность не обманула его прозорливаго ока.

„Лети,—говорилъ онъ, обращаясь къ символу нашей національной силы—Русскому Орлу...—Лети, но въ горнемъ морѣ свѣта, гдѣ силой дышащая грудь разгуломъ вольности согрѣта, о младшихъ братьяхъ не забудь“.

И мысленному взору поэта рисуются эти угнетенные братья, и онъ призываетъ Русскаго Орла окинуть взглядомъ страны ихъ расселенія. „Ихъ много тамъ, гдѣ гнѣвъ Дуная, гдѣ Альпы тучей обвились, въ ущельяхъ скаль, въ Карпатахъ темныхъ, въ балканскихъ дебряхъ и лѣсахъ, въ сѣтяхъ тевтона вѣроломныхъ“.

„П. Е. В.“.

„МОЛИТВА.“

Христось! къ Тебѣ, Христось Всесильный,

Взываю я,—внемли мольбамъ!

Ты въ міръ пришелъ любвеобильный:

Велѣлъ прощать своимъ врагамъ!...

А я, Христось, къ Тебѣ взываю:

Враговъ „отчизны“ покарай,

Вѣдь, кровь святую проливаетъ

Мой братъ за русскій милый край...

Ты за враговъ, Христось, молился,

Свои страданья позабывъ,

Прощаль, когда народъ глумился,

Прощаль насмѣшекъ злой порывъ.

А я къ Тебѣ въ тоскѣ взываю:

О, покарай, Христось, врага

Мольбы къ Тебѣ я проливаю:

Мнѣ «Русь святая» дорога!

О, покарай «его», Великій!

Молитву въ грѣхъ мнѣ не вмѣни,

Врагъ полонъ силъ и злобы дикой!...

Христось, «Россию» сохрани!

Я, дочь отчизны, призываю:

Христось, мечь вражій преломи!

Дай силъ въ борьбѣ родному краю

И въ битвѣ братьевъ сохрани!

Не посрами «Скипетръ державный»

Отчизны доблестной моей

И пусть Помазанникъ Твой славный

Не видитъ злобныхъ мрачныхъ дней!

Корону—царственной державы

Побѣды перломъ убери;

И свѣтлымъ днемъ, днемъ полнымъ славы

Мою отчизну озари!—

Услышь меня, Христось Всесильный!

Молитву въ грѣхъ мнѣ не вмѣни!

Внемли мольбамъ, Любвеобильный!

Намъ «Русь святую» сохрани!....

Учительница ц.-приходской школы С. Мамешева,

Курмышскаго уѣзда, *А. Медвѣдева.*

Отъ Симбирскаго Епархіального, Церковнаго, Археологическаго Общества.

Въ Симбирское Епархіальное, Церковное, Археологическое Общество вновь поступили слѣдующіе предметы:

I. Изъ церкви села Аскуль чрезъ о. благочиннаго священника I. Соловьева:

1) **Дароносица**, оловянная, крестомъ $2\frac{1}{2} \times 2$ вершка, съ лжицей, ковчездемъ и маленькимъ потиромъ въ ней; ветхая.

2) **Воздухи** (3) на священные сосуды, ветхіе.

3) **Старинныя бумаги**, содержащія въ себѣ¹ манифесты и разные указы, послывшіеся въ село Аскуль.

II. Отъ умершаго преподавателя духовной семинаріи С. П. Ягодинскаго:

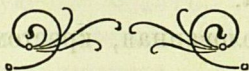
1) **Рукописная библія** XVIII столѣтія, на 614 листахъ (первыхъ 1—15, 612—613 нѣтъ), заключающая въ себѣ, кромѣ краткаго содержанія книгъ свящ. писанія, книги Моисеевы, Иисуса Навина, Судей Израилевыхъ, Руоѣ, четыре книги Царствъ, двѣ книги Паралипоменонъ, третью книгу Ездры,

Товіи, Іудию, Есфирь, Іова; посланіе св Аѳанасія Александрійскаго къ Маркеліну о толкованіи псалмовъ и книгу псалмовъ по каѳиссамъ; оканчивается „глаголаніемъ“ Августина учителя, въ прелогѣ псалтири, „о силахъ псалмовъ“, въ которомъ между прочимъ такъ написано: „Пѣніе псалмовъ души украшаетъ, ангелъ на помощь призываетъ, демоны прогоняетъ. Подобно есть милостынямъ святымъ: прибавляетъ вѣру, вадежду, любовь; яко солнце просвѣщаетъ, яко вода очищаетъ, яко огонь опаляетъ, яко елей умащаетъ“.

III. Черезъ о. Благочиннаго 3-го округа Сызранскаго уѣзда священника А. Боголюбова:

1) **Брачныя вѣнцы** 1779 года, изъ церкви села Шереметева-Вознесенскаго.

2) **Рукопись** 1756 года (копія), на десяти полулистахъ, за подписью члена Св. Синода преосвященнѣйшаго Гавріила Епископа Казанскаго и Свѣяжскаго, въ которой содержится **инструкція** „находящимся въ сызранскомъ закавѣ при духовномъ Правленіи духовныхъ дѣлъ правителю Вознесенскаго монастыря игумену Макарію съ товарищемъ о должномъ смотрѣніи каждому вѣдомства своего въ церквахъ и надъ священноцерковнослужителями всякаго благочинія и о управленіи должности“.



СОДЕРЖАНІЕ: Угодны ли Богу „инны“ вѣры?—Церковь и школа: Почтеніе на 21 октября.—Миссіон. дѣло: Рѣдкій случай присоединенія къ Православію.—Жизнь и книги: Духа не угашайте.—Новая книга. Епарх. дѣтопись: Съ Алатырскихъ курсовъ.—Изъ откликовъ войны.—Иноепархіальное обозрѣніе.—Смѣсь: Пророкъ славянской борьбы.—Молитва (стихотвореніе). Отъ Симб. Епар., Церк., Арх. Общества.

Печатать дозволяется. 1 ноября 1914 года.

Цензоръ протоіерей **Сергій Медвѣдковъ.**

Редакторъ **А. Яхонтовъ.**

Тип-лит. А. Т. Токарева.

СИМБИРСКОЕ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ

Общество Взаимнаго Кредита.

Уголь Гончаровской и Панской ул. домъ
Духовнаго Вѣдомства.

ТЕЛЕФОНЪ № 405.

Капиталь обезпеченія 67.740.000.

Производитъ слѣдующія банковыя операціи:

учетъ векселей, выдачу ссудъ подь $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бу-
маги и товары, комиссіонныя порученія
и денежныя переводы во всѣ города Рос-
сійской Имперіи.

Страхованіе выигрышныхъ билетовъ.

Платить по вкладамъ $6\frac{0}{0}\frac{0}{0}$

по текущимъ счетамъ $5\frac{0}{0}\frac{0}{0}$.

Предсѣдатель Правленія *В. Н. Кобъ.*

Члены Правленія: { *С. С. Бокоунинъ.*
Н. И. Перещукъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

II. О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

1. Угодны ли Богу „иная“ вѣры? (Изъ дневника архіепископа Никона).
2. **Церковь и школа.** Поученіе на день восшествія на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Законоучитель Симбирскаго Кадетскаго Корпуса, протоіерей *Михаилъ Смирновъ*.
3. **Миссіонерское дѣло.** Рѣдкій случай присоединенія къ Православію. П. М. *А. С-кій*.
4. **Жизнь и книги.** Духа не угашайте. (Мысли о богослуженіи). *К. В.*
- 5.—Новая книга. Священника Александра Введенскаго. Борьба съ сектантствомъ Священникъ *В. Садовскій*.
- 6.—Въ борьбѣ съ сектантствомъ. (Библиографическая замѣтка).
7. **Епархіальная лѣтопись.** Съ Алатырскихъ миссіонерскихъ курсовъ.
- 8.—Изъ откликовъ войны: а) Въ духовной семинаріи.
- 9.—б) По селамъ: дѣло и слово.
10. **Иноепархіальное обозрѣніе.** Историческое обоснованіе настоящей войны.—Философско-религіозное объясненіе ея.—Русскіе воины—проповѣдники православной вѣры.—Война возрождаетъ и укрѣпляетъ вѣру.—
11. **Смѣсь.** Пророкъ славянской борьбы и единенія (Хомяковъ).
- 12.—„Молитва“ (Стихотвореніе). Учительница церковно-приходской школы *А. Медвѣдева*.
13. Отъ Симбирскаго Епархіальнаго, Церковнаго, Археологическаго Общества.
14. **Объявленія.**