

НОВГОРОДСКІЯ

Е П А Р Х І Я Л Ы Н Ы Я

В Ъ Д О М О С Т Ъ .

Цѣна годовому изданію съ пересылкой 2 р. 25 к.

№ 14.

Выходятъ ДВА
РАЗ А въ мѣсяць
15 и 30 чисель.

Новгородъ 30 Іюля 1875 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О порядкѣ веденія формулярныхъ списковъ священно-церковнослужителей.

Секретарь Новгородской Духовной Консисторіи въ докладѣ на имя послѣдней отъ 9 сего Іюля за № 162 изъяснилъ: При разсмотрѣннн послужныхъ списковъ Священно-церковнослужителей епархіи, какъ они представляются въ клировыхъ вѣдомостяхъ, оказывается, что они наполняются совершенно лишними и ненужными свѣдѣніями. Такъ въ графѣ о прохожденіи службы можно встрѣтить записанными слѣдующія обстоятельства: состоялъ тогда то опекуномъ надъ имѣніемъ какихъ либо малолѣтнихъ, былъ тогда то депутатомъ при освидѣтельствованіи умалишеннаго, или былъ депутатомъ при нарѣзкѣ земли при какой либо церкви; въ извѣстное время состоя катихизаторомъ, удостоился по разсмотрѣннн составленныхъ имъ поученій такого отзыва начальства, который тутъ же и прописывается весь цѣликомъ, тогда то крестилъ такихъ и такихъ иновѣрцевъ; производилъ слѣдствія по такимъ то

дѣламъ; при чемъ обозначается время и № указа Консисторіи, которымъ поручалось слѣдствіе; былъ депутатомъ на съѣздъ и получилъ отъ онаго благодарность за составленіе какой либо бумаги; получилъ отъ ревизора (сельскаго училища, въ которомъ состоитъ учителемъ) печатный похвальный отзывъ, который также прописывается цѣликомъ; слушалъ учительскіе курсы и по испытаніи оказался достаточно усвоившимъ себѣ начала обученія. Встрѣчаются даже записи такихъ обстоятельствъ, которыя не имѣли положительнаго результата, такъ на прим.: „былъ баллотированъ въ депутата на училищный съѣздъ,“ и какъ видно изъ послѣдующаго не былъ выбаллотированъ. И много другихъ подобныхъ же, совершенно побочныхъ и не составляющихъ никакой заслуги обстоятельствъ помѣщается въ послужныхъ спискахъ. Съ другой стороны, въ нихъ замѣчается отсутствіе такихъ обстоятельствъ, которыя ни въ какомъ случаѣ не должны бы въ нихъ опускаться: состояніе подъ судомъ и слѣдствіемъ и понесенныя наказанія. Въ прошломъ году, на прим., однимъ Благочинническимъ Совѣтомъ представлялось къ наградѣ лицо, находившееся еще подъ судомъ по уголовному дѣлу и въ послужномъ списокѣ его писалось: подъ судомъ и слѣдствіемъ не состоялъ и не состоитъ. Точно такая же отмѣтка замѣчена и въ спискахъ другихъ Священно-церковнослужителей, о которыхъ, между тѣмъ, наведенная справка показала, что они не разъ были судимы и подвергались взысканіямъ. Всѣ эти недостатки, свидѣтельствуя о несоотвѣтствіи послужныхъ списковъ нѣкоторыхъ Священно-церковнослужителей своей цѣли и требованіямъ закона, указываютъ на настоятельную нужду въ разъясненіи епархіальному духовенству законнаго порядка веденія послужныхъ его списковъ. Этой цѣли можно бы было достигнуть, по мнѣнію Секретаря, установленіемъ слѣдующихъ общихъ правилъ: 1.) изъ послужныхъ списковъ должно быть исключено все то, а.) что имѣеть, такъ сказать, характеръ частный и случайный,

какъ то: исполненіе того или другаго частнаго порученія Начальства, б.) что, собственно говоря, не составляетъ никакой заслуги, какъ то: состояніе опекуномъ, депутатомъ при нарѣзкѣ или размежеваніи земли и т. п., и помѣщаться только то, что прямо относится такъ сказать къ біографіи Священно-церковнослужителя: перемѣны по его службѣ, повышенія и награды, послѣдовавшія по распоряженію или ходатайству Начальства, — что все должно при томъ излагаться въ хронологическомъ порядкѣ. Такимъ образомъ въ послужныхъ спискахъ не должно быть мѣста ни одобрительнымъ отзывамъ какъ Епархіальнаго Начальства по поводу частнаго какого либо обстоятельства (удовлетворительно составленныхъ поученій), за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда объявляется признательность или благодарность Епархіальнаго Начальства, такъ и постороннихъ Начальственныхъ лицъ и мѣстъ, — ни обстоятельствомъ прохожденія какой либо сторонней должности, по порученію посторонняго вѣдомства, и безъ согласія духовнаго Начальства.

2.) Состояніе подъ судомъ и слѣдствіемъ и понесенныя наказанія непременно должны быть обозначаемы въ послужныхъ спискахъ сообразно съ 1422 ст. т. III (уставъ о службѣ по опредѣленію отъ Правительства). (*) Это общее правило нуждается въ нѣкоторомъ разъясненіи, каковымъ могли бы быть слѣдующія болѣе частныя правила: а.) въ графу, озаглавленную „не состоялъ ли и не состоитъ ли подъ судомъ и слѣдствіемъ,“ вносятся такая су-

(*) Ст 1422.) Бытность подъ судомъ и наказанія, опредѣляемыя уголовными судилищами тѣмъ самымъ лицамъ, которыя суду были преданы, равнымъ образомъ и взысканія, налагаемыя на чиновниковъ не по суду вносятся въ различныя графы ихъ послужныхъ списковъ, а нѣкоторыя изъ сихъ взысканій въ сіи списки во все не вносятся, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ: 1.) въ штрафную графу послужнаго списка вносятся: 1) бытность подъ судомъ и опредѣленный окончательнымъ рѣшеніемъ суднаго дѣла штрафъ, когда оный наложенъ былъ на

димось, по которой виновный присужденъ къ какому бы то ни было наказанію выше замѣчанія и выговора, какъ—то: монастырское подначаліе, отрѣшеніе отъ мѣста, запрещеніе Священности и проч., хотя бы въ указѣ Консисторіи и не было именовано, чтобы это наказаніе внесено было въ послужной списокъ

лица, которыя суду были преданы: а) по приговору, постановленному на основаніи узаконеній, дѣйствовавшихъ до изданія уложенія о наказаніяхъ, безъ различія, было ли въ приговорѣ сказано о внесеніи штрафа въ списокъ или нѣтъ, и б) по постановляемому, на основаніи уложенія, приговору, если штрафъ симъ приговоромъ опредѣленный, принадлежитъ къ числу штрафовъ, только по суду налагаемыхъ, или, если въ приговорѣ именно заключено внести въ послужной списокъ такой штрафъ на основаніи уложенія опредѣленный, который можетъ быть налагать не только судебнымъ, но и административнымъ порядкомъ; 2) выговоры, сдѣланные до изданія уложенія о наказаніяхъ прямо отъ Высочайшаго Имени, или по приговору судебныхъ или правительственныхъ мѣстъ и начальствъ, вмѣсто денежныя пеней лично или одному чиновнику, или въ составѣ присутственнаго мѣста, если о внесеніи оныхъ въ Высочайшія повелѣнія, приговорахъ и предписаніяхъ было сказано; 3) дѣлаемые прямо отъ Высочайшаго Имени и послѣ изданія уложенія о наказаніяхъ выговоры и замѣчанія, когда о внесеніи оныхъ въ штрафную графу именно повелѣно будетъ. II. Въ штрафную графу послужнаго списка о прохожденіи службы вносятся: 1) штрафы, на основаніи уложенія о наказаніяхъ опредѣленные, которые такого рода, что могутъ быть налагаемы не только судебнымъ, но и административнымъ порядкомъ, и о которыхъ въ судебномъ приговорѣ не заключено, чтобы внести въ послужной списокъ (ср. общ. учр. губер., ст. 254); 2) всякая подсудимость, не подлежащая внесенію въ штрафную графу послужнаго списка, 3) подсудимость лицъ подвергшихся военному суду, коимъ Высочайшею конфирмаціею даровано Всемилостивѣйшее прощеніе, и 4) подсудимость чиновника, по суду оправданно

иначе сказать, всякое наказаніе (кромя замѣчанія и простаго выговора), налагаемое по суду; само собою разумѣется, что здѣсь же пишется и самое состояніе подъ судомъ, раньше окончанія дѣла; б) въ графу о прохожденіи службы вносятся 1) всякія наказанія, налагаемыя не по суду, т. е. безъ производства формальнаго слѣдствія, а въ административномъ порядкѣ, опять таки кромя замѣчаній и выговоровъ, дѣлаемыхъ административнымъ порядкомъ, которые во все не вносятся въ послужные списки; 2) подсудимость священноцерковнослужителя, по суду оправданнаго, что должно быть излагаемо такъ: по такому то дѣлу, начавшемуся тогда-то, находился подъ судомъ, но по опредѣленію епархіальнаго начальства, изложенному въ указѣ Консисторіи №№, отъ суда и слѣдствія освобожденъ и признанъ невиновнымъ, и 3) выговоры и замѣчанія, налагаемыя по формальному суду. Для большей наглядности въ примѣненіи этихъ правилъ прилагается при семъ форма

наказаннаго и признаннаго виновнымъ, каковая подсудимость, по словамъ закона, не влечетъ за собою никакихъ предосудительныхъ для чиновника послѣдствій. III. Въ послужные списки входить должны быть вносимы вовсе: 1) выговоры, сдѣланные по опредѣленіямъ судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ и начальствъ, вмѣсто денежныхъ пеней, отдѣльно ли какому либо лицу или цѣлому присутственному мѣсту безъ поименованія лицъ. Эти вообще безъ означенія о внесеніи оныхъ въ послужные списки, также всякаго рода замѣчанія и денежные взысканія, штрафы, опредѣляемые, на основаніи уставовъ Рекрутскихъ, съ членовъ Рекрутскихъ присутствій, за пріемъ неспособныхъ къ службѣ рекрутъ. 2) Выговоры, налагаемые на чиновниковъ не по суду, а въ административномъ порядкѣ. Сіи выговоры понаказываются только въ выдаваемыхъ чиновникамъ при увольненіи по аттестатахъ, на основаніи ст. 1469. 3) Такіе проступки чиновниковъ, кои могли бы подлежать суду, но прощены по Всепримостивѣйшимъ манифестамъ прежде ожеылки дѣла къ судебному разсмотрѣнію.

послужнаго списка. Кстати не лишне бы было устранить и одну, бросающуюся въ глаза, странность въ послужныхъ спискахъ монашествующихъ, заключающуюся въ томъ, что объ Геромонахъ или Геродіаконъ и пр. напр. пишется „холость;“ удобнѣе было бы приказать писать женатъ небыль, и самый заголовокъ въ подлежащей графѣ измѣнить такъ: былъ ли женатъ? А въ виду разнообразія формы послужныхъ списковъ въ разныхъ монастыряхъ, не мѣшало бы установить въ этомъ отношеніи одинаковую форму для всѣхъ монастырей, каковою могла бы быть избрана, какъ наиболѣе удовлетворительная, существующая въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, при семъ также прилагаемая.

По выслушаніи этого доклада Секретаря, признавая изложенныя въ немъ правила для веденія формулярныхъ списковъ священнослужителей своей цѣли соответствующими и съ закономъ согласными, Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства ¹⁰/₁₂ сего Іюля постановила: правила эти съ формами формулярныхъ списковъ отпечатать, для руководства и должнаго исполненія, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы Благочинные въ нынѣшнемъ же году приняли всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ исправленію списковъ подчиненныхъ имъ священноцерковнослужителей, въ чемъ списки эти окажутся не согласными съ издаваемыми правилами; при чемъ предупредить ихъ, что, если послѣ опубликованія этихъ правилъ, будутъ замѣчены какіе либо важные недостатки, то какъ виновные въ этомъ священноцерковнослужители, такъ и они, Благочинные, будутъ подвергаемы строгому взысканію.

(Формы списковъ печатаются ниже).

Движеніе и перемѣны по службѣ:

На праздную священническую вакансію къ Едомской церкви, Череповскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Лохотской церкви того же уѣзда Василій Стекловъ, 6 Іюля.

Къ Николаевской Кленовской Церкви, Кириловскаго уѣзда, на праздную священническую вакансію опредѣленъ студентъ Вологодской Семинаріи Иванъ Вещезерскій 12 Іюля.

На праздную священническую вакансію къ Налючской церкви, Старорусскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Бѣлебельской церкви того же уѣзда Тихонъ Лавровъ, а на его мѣсто къ Бѣлебельской церкви опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи Василій Герасимовъ, 18 Іюля.

Опредѣленный на священническую вакансію къ Валдайской градской Введенской церкви діаконъ Валдайскаго собора Іоаннъ Подарскій 20 Іюля рукоположенъ Его Преосвященствомъ во Іерея.

На праздную діаконскую вакансію въ Валдайскому собору перемѣщенъ діаконъ Соминской церкви Устюжнаго рѣзда Іоаннъ Альбовъ, 12 Іюля.

Священники: Плишкинской церкви Череповскаго уѣзда Ілія Градской и Семенораменской церкви Бѣлозерскаго уѣзда Іоаннъ Тюльпановъ, огласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 14 Іюля.

Упразднившаяся за смертію діакона Прилежаева діаконская вакансія при Язвицкой церкви Крестецкаго уѣзда закрыта, 16 Іюля.

Избранный Новгородскою городскою Думою на должность церковнаго староты къ Новгородскому Знаменскому собору, потомственный почетный гражданинъ Николай Павловичъ Кузнецовъ Утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ сей должности, на настоящее трехлѣтіе, 14 Іюля.

Отенскаго монастыря монахъ Савватій рукоположенъ Его Преосвященствомъ во Иеродіакона, 6 Юля.

Послушникъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Андрей Климовскій уволенъ по прошенію въ первобытное состояніе, 10 Юля.

Послушникъ Перекомскаго монастыря Иванъ Вескій, призываемый нынѣ къ воинской повинности, уволенъ по прошенію въ первобытное состояніе, съ правомъ на вторичное поступленіе въ монастырь, если пожелаетъ, 14 Юля.

На праздную пономарскую вакансію къ Череповскому собору опредѣленъ 11 Юля послушникъ Юрьева монастыря Михаилъ Величкій и 20 Юля Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

Состоящій на Священнической вакансіи при Горицкомъ женскомъ монастырѣ Протоіерей Павелъ Ильинскій, согласно его ходатайству, возвращенъ на прежнее мѣсто къ Шугободской церкви Череповскаго уѣзда, къ Горицкому же монастырю перемѣщенъ Священникъ Звозской церкви Кирилловскаго уѣзда Іоаннъ Никольскій, а на мѣсто сего послѣдняго перемѣщенъ Священникъ Шугободской церкви Іоаннъ Шольскій, 15 Юля.

И. д. псаломщика Новгородской градской Феодоростратилатовской церкви Петръ Крыловъ 20 Юля рукоположенъ Его Преосвященствомъ во діакона, съ оставленіемъ по прежнему на псаломщицкой вакансіи при этой церкви.

Указомъ Св. Синода отъ 10 Юля за № 1827, Настоятель Отенскаго монастыря Игуменъ Пареній перемѣщенъ на таковую же должность въ Новгородскій Кирилловъ монастырь, а на его мѣсто въ Отенскій монастырь опредѣленъ Намѣстникъ Юрьева монастыря Иеромонахъ Вадимъ, съ возведеніемъ въ санъ Игумена, въ каковый и произведенъ Его Преосвященствомъ 20 Юля.

На должность Намѣстника въ Юрьевъ монастырь опредѣленъ исправляющимъ должность, Казначей онаго Иеромонахъ Анастасій, а на его мѣсто Казначеемъ опредѣленъ Иеромонахъ Исидоръ 16 Юля.

Уволенный въ Маѣ мѣсяцѣ сего 1875 года въ отпускъ за границу, Настоятель Тихвинскаго Большаго монастыря Архимандритъ Владиміръ, 10 Юля возвратился изъ отпуска и вступилъ въ управленіе монастыремъ и благочиніемъ.

Разрѣшено постричь въ монашество послушниковъ Юрѣва монастыря Василія Краснопѣвкова, Семена Павлова и Перекомскаго монастыря—Василія Павлова, 15 Юля.

На праздную Священническую вакансію къ Слободской церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Перской церкви, Устюжнаго уѣзда, Семень Осницкій 18 Юля.

Опредѣленный на Священническую вакансію къ Успенской церкви, Боровичскаго уѣзда, діаконь Василій Сутокекій, 13 Юля Его Преосвященствомъ рукоположенъ во Іерея.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 17 Юля за № 1274, рясофорная послушница Новгородскаго Свято-Духова монастыря Марія Ивановская назначена управляющею Деревяницкимъ дѣвичьимъ монастыремъ, съ порученіемъ ей наблюденія и за учреждаемымъ въ этомъ монастырѣ училищемъ для сиротъ духовнаго вѣдомства, по учебно-воспитательной части.

Того же Свято-Духова монастыря послушницы: рясофорная Агафья Осипова и Елисавета Спиридонова перемѣщены въ Деревяницкій монастырь одновременно съ управляющею онымъ Ивановскою.

Священникъ Череповскаго уѣзда Шугободской церкви Павелъ Ильинскій 13 Юля возведенъ въ санъ Протоіерея.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Индоманской церкви Кирилловскаго уѣзда; при Орельской церкви Устюжнаго уѣзда; при Базегской, Варнакушской, Кьямской и Иловской—Бѣлозерскаго уѣзда, при Ругуйской, Спасооскуйской, Боровинской—Тихвинскаго уѣзда; при

Лохотской церкви Череповскаго уѣзда, (жал. 110 р., зеа. 38 дес., прихода м. п. д. 611,) Псаломщицкая и вмѣстѣ учительская при вновь открываемомъ Деревяницкомъ женскомъ училищѣ (средства содержанія при другихъ церквахъ означены въ предъидущихъ № №).

Отъ Правленія Новгородской Духовной Семинаріи

1. Правленіе Новгородской Духовной Семинаріи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, напоминаетъ родителямъ и родственникамъ учениковъ Новгородской Духовной Семинаріи 174 § устава духовныхъ семинарій: „одежду носятъ ученики однообразную, соотвѣтственно временамъ года. Правило это распространяется и на всѣхъ приходящихъ учениковъ.“ Въ разъясненіе этого § устава изданы слѣдующія опредѣленія Святѣйшаго Синода: 1., одежда своекоштныхъ учениковъ Семинаріи должна быть однообразна и сколь возможно болѣе согласоваться съ формою, установленною для казенно-коштныхъ учениковъ; 2., не дозволяется обучающимся въ семинаріяхъ воспитанникамъ носить длинныхъ волосъ, бородокъ и усовъ (Опред. Св. Синода ^{28 Юля.} _{15 Августа.} 1871 г.) Къ сему Правленіе Семинаріи присовокупляетъ для свѣдѣнія родителямъ и родственникамъ учениковъ Новгородской Духовной Семинаріи. что форменную одежду учениковъ составляютъ: сюртукъ, брюки, жилетъ, фуражка, пальто — все изъ чернаго сукна.

2. По словесному приказанію Его Высокопреосвященства, Правленіе Новгородской Духовной Семинаріи поставляетъ на видъ родителямъ и родственникамъ учениковъ Новгородской Духовной Семинаріи 167 § устава духовныхъ семинарій: „плата (за своекоштныхъ учениковъ) вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; не удовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣду-

юція по расчету деньги за неоплаченное время.“ Правленіе Семинаріи будетъ строго исполнять приведенную статью устава и обращаетъ на нее особенное вниманіе тѣхъ родителей и родственниковъ, которые не малое время остаются должниками Семинарскаго Правленія за содержаніе учениковъ въ Семинаріи. Списокъ такихъ должниковъ вскорѣ будетъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3. О приемъ воспитанниковъ въ Новгородскую Семинарію.

Приемные экзамены для поступленія въ Новгор. Дух. Семинарію начнутся въ текущемъ году 16 Августа.

Устава § 6. Въ семинаріи принимаюся, по надлежащемъ испытаніи, молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій.

9. За обученіе въ семинаріи платы не взимается.

116. Въ семинарію принимаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

117. Прошенія о приемѣ подаются на имя ректора.

118. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его — выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступають изъ домовъ.

120. Приемъ дозволяется какъ въ первый классъ семинаріи, такъ и въ послѣдующіе за исключеніемъ шестаго.

121. Въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Новгородскаго Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ 1874 г.

№ 1. Сент. 4. Новгородскій Епархіальный Съѣздъ при повѣркѣ числа депутатовъ, обязанныхъ явиться на Съѣздъ, усмотрѣвъ, что депу-

татъ Титхвинскаго училищнаго Округа Званской церкви. Священникъ Іоаннъ Плотниковъ не явился на Съѣздъ и не увѣдомилъ даже о причинѣ своей неявки, постановилъ: представить поступокъ Священника Плотникова на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. *По поводу этого обстоятельства, отъ Священника Плотникова требуется Консистоіей объясненіе.*

№ 2. Сент. 6 Епархіальный Съѣздъ Духовенства имѣлъ разсужденіе въ 2 засѣданія о покупкѣ свѣчъ для церквей, по поводу переданныхъ Консистоіей на обсужденіе Съѣзда проектовъ: С.-Петербургскаго мѣщанина Филаретова, Священника Богословскаго и купца Усина, и пришелъ къ слѣдующему заключенію: 1, проектъ Филаретова совершенно обременителенъ для церквей и не обѣщаетъ никакой пользы, такъ какъ свѣчи во всѣхъ уѣздахъ Епархіи покупаются дешевле, чѣмъ предлагаетъ Филаретовъ; 2., проектъ Священника Богословскаго, для нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ покупаются свѣчи по 30—32 руб. пудъ, можетъ принести пользу, а для уѣздовъ, получающихъ свѣчи по 27—28 руб., обременителенъ; 3., проектъ Усина, какъ относящійся только къ одному Новгородскому округу, подлежитъ обсужденію Съѣзда Новгородскаго училищнаго округа; 4., Депутаты всѣхъ уѣздовъ, не исключая и Старорусскаго округа, въ которомъ получаютъ уже свѣчи по контракту отъ купца Усина, вообще не желаютъ связывать себя какими либо контрактами по свѣчной операціи, которые бывають всегда болѣе выгодны для контрагентовъ. По этому случаю предложены были съѣзду свои проекты отъ Священниковъ Рябчикова и Жемчужина, которые оба проводятъ мысль, чтобы закупка и заготовка свѣчъ была предоставлена самому духовенству и производилась чрезъ его уполномоченныхъ.

Съѣздъ, не отвергая пользы отъ заготовки свѣчъ тѣмъ путемъ,

какой предлагается проектами Рябчикова и Жемчужина, не может въ настоящее время принять ихъ безусловно для всей епархіи, потому что и эти проекты не въ одинаковой степени полезны и удобны для всѣхъ мѣстностей Епархіи, и духовенство, во всякомъ случаѣ, не имѣя права лично заниматься торговыми операціями, особенно въ такомъ капиталномъ дѣлѣ, необходимо должно дѣйствовать тоже чрезъ своихъ уполномоченныхъ и доверенныхъ, которые не всегда бываютъ безопасны. При покупкѣ, перевозкѣ на мѣста, раздачѣ свѣчъ, нужны агенты, нужны склады; по завѣдыванію этою операціей будетъ огромная переписка съ благочинными и агентами, а потому потребуетъ особый бухгалтеръ. Легко выразить на бумагѣ, а привести въ исполненіе это дѣло трудно самому духовенству, не привыкшему къ торговымъ операціямъ. А потому Съѣздъ предлагаетъ Священникамъ Рябчикову и Жемчужину по обсужденіи проектовъ на окружныхъ училищныхъ Съѣздахъ осуществить и доказать несомнѣнную пользу ихъ чрезъ закупку свѣчъ по этой системѣ только для церквей своихъ округовъ. Вопросъ о томъ — имѣть ли общую заготовку свѣчъ для всей епархіи, или предоставить каждому училищному округу былъ рѣшенъ на голосахъ неоднократно и въ послѣдній разъ было только девять голосовъ въ пользу общей заготовки, а прочіе въ пользу окружной. А потому Съѣздъ постановилъ: всякому училищному округу, согласно журнала Епархіального Съѣзда 5 Сентября 1871 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, озаботиться, принимая во вниманіе мѣстныя условія, о выгоднѣйшей заготовкѣ свѣчъ для церквей своего округа, которая бы припесла существенную пользу училищу и представляемый проектъ Священникомъ Жемчужинимъ приложить къ дѣлу. На журналѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: Консисторіи подвергнуть обсужденію мнѣніе Съѣзда и съ заключеніемъ представить.

№ 3. Сент. 7. Новгородскій Епархіальный Сѣздъ Депутатовъ, разсмотрѣвъ смѣту сверхштатныхъ расходовъ на Семинарію, препровожденную на Сѣздъ Правленіемъ Семинаріи, нашель необходимымъ назначить сумму на сверхштатные расходы по Семинаріи въ слѣдующемъ количествѣ:

1.) На добавочное вознагражденіе преподавателямъ 2-го, 3 и 4-го сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ 2390 руб.

При Семинаріи до начала учебнаго 187⁴/₅ года были открыты два параллельныхъ класса 2-й и 3-й, но Сѣздъ, имѣя въ виду, какъ увѣдомило Правленіе Семинаріи, что къ началу учебнаго 187⁴/₅ года, 5-ть воспитанниковъ 3-го класса, достойныхъ перехода въ 4 й, должны остаться на повторительный курсъ въ 3-мъ классѣ, единственно потому, что нѣтъ штатныхъ вакансій въ 4-мъ классѣ, нашель необходимымъ открыть и 4-й параллельный классъ, неограничивая числомъ учениковъ, для которыхъ онъ открывается. Сѣздъ при открытіи 4-го параллельнаго класса имѣлъ также и ту мысль, что при открытіи трехъ параллельныхъ классовъ Начальство Семинаріи будетъ имѣть большую свободу принимать учениковъ въ большомъ количествѣ съ первыхъ классовъ.

2.) На вознагражденіе преподавателю ученія о русскомъ расколѣ никакой суммы не назначать. Сѣздъ при разсмотрѣніи сего вопроса имѣлъ въ виду резолюцію Его Высокопреосвященства на журналѣ Педагогическаго Собранія Правленія отъ 11 Ноября 1872 года, что ученіе о расколахъ можетъ быть введено въ тѣ отдѣлы Богословскихъ и Историческихъ наукъ, съ коими имѣютъ соприкосновеніе мнѣнія раскольниковъ.

3.) На воспособленіе Членамъ Правленія отъ Духовенства 150 р.

4.) Четыремъ комнатнымъ Надзирателямъ за учениками по 150 руб. каждому 600 р.

5.) На содержаніе 53-хъ сверхштатныхъ полукошныхъ воспитанниковъ по 45 руб. на каждого 2385 руб., а за исключеніемъ изъ сей суммы 382 руб. 20 коп. процентовъ съ благотворительныхъ на этотъ предметъ капиталовъ. 2002 р. 80 к.

6.) Въ пособіе къ содержанію пансіонеровъ дѣтей бѣдныхъ родителей 650 р.

7.) На ремонтъ, содержаніе дома общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ, наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе, по смѣтѣ Правленія Семинаріи 1057 р. 45 к.

8.) На наемъ писца по завѣдыванію Епархіальными суммами и отчетностію по онимъ 120 р.

9.) На усиленіе средствъ Семинарской больницы. 100 р.

10.) На мелочные и экстраординарные расходы. 150 р.

11.) На покупку учебниковъ для продажи ученикамъ Семинаріи одновременно 100 р.

Итого 7320 р. 25 к.

По послѣдней статьѣ на учебники требуется сумма единовременно, — а потому взять оную изъ остаточныхъ суммъ, — и затѣмъ остается на сверхштатные расходы по Семинаріи 7220 р. 25 к.

Сѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: представить смѣту на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства на этомъ журналѣ: утверждается съ тѣмъ, чтобы правленіе Семинаріи предварительно снеслось съ правленіемъ Олонецкой Семинаріи, не имѣется ли въ оной свободныхъ вакансій въ IV классѣ и о послѣдующемъ мнѣ донести.

№ 4. Сент. 7. По выслушаніи дополнительной при смѣтѣ Семинарскаго Правленія записки относительно открытія съ Сентября мѣсяца 1874 г. 4 параллельнаго класса, Съѣздъ постановилъ: открыть теперь же въ Семинаріи 4 параллельный классъ и сумму на сей предметъ въ количествѣ 410 руб. отнести на остаточныя при Семинаріи Епархіальныя средства. Резолюція Его Высокопреосвященства: До получения увѣдомленія отъ Правленія Олонецкой Семинаріи, дозволить 5 воспитанникамъ, не вошедшимъ въ составъ IV класса, слушать въ ономъ уроки,

№ 5. Сент. 9. Новгородскій Епархіальный Съѣздъ Депутатовъ, при разсмотрѣніи отчетовъ Правленія Семинаріи за 1873 и 1874 годы, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

А. Въ 1873 году не доставлено въ Правленіе Семинаріи на покрытие сверхштатныхъ расходовъ:

1.) Излишка 21% сбора	116 р. 36 ¹ / ₄ к.
2.) Монастырскихъ пожертвованій	35 р. —

Въ 1874 году не доставлено: 1.) излишка

21% сбора	2420 р. —
---------------------	-----------

2.) монастырскихъ пожертвованій	32 р. —
---	---------

Итого 2604 р. 77 к.

Б. Къ 1 Января 1874 года было въ остаткѣ:

а.) деньгами	1411 р. 56 ¹ / ₄ к.
б.) билетами	5040 р. —

По 1 Сентября 1874 года поступило: в.)

деньгами	2474 р. —
--------------------	-----------

Итого 8926 р. 15¹/₄ к.

В. Съ Января по Сентябрь 1874 г. израсходовано

3662 р. 48 к.

Подлежитъ расходу до конца 1874 года. 2589 р. 17 к.

Итого 6251 р. 66 к.

Г. Имѣеть быть въ остаткѣ къ 1 Января
1875 года 2674 р. 49½ к.,
а съ невзысканными, какъ значится подѣ
лит. А. 2604 р. 77 —

долженъ быть остатокъ къ 1 Января
1875 года 5279 р. 26½ к.

Епархіальнымъ Съѣздомъ 1871 года назначено на удовлетво-
реніе сверхштатныхъ нуждъ Семинаріи ежегодно по 4590 руб:
25 коп (печат. журн. этого Съѣзда стран. 26) Семинарское
Правленіе какъ въ 1873, такъ и въ 1874 году расходовало
5590 рублей 25 коп, противъ назначенія 1000 рублей.
лишка; но эта передержка дѣлалась согласно постановленія Епар-
хіальнаго Съѣзда на счетъ запаснаго Епархіальнаго канатала.

Съѣздъ постановилъ: просить Правленіе Семинаріи, чтобы оно
неукоснительно озаботилось взысканіемъ недоимки, исчисленной
подъ буквою А, также немедленно возвратило мѣстамъ и лицамъ
неподлежаще доставленнымъ ему суммы, означенныя въ свѣдѣніяхъ
Правленія, предложенныхъ Съѣзду, и именно; 1., 4% сбора и
вѣнчиковой суммы за прежніе годы 139 руб. 10 коп, 2, на
улучшеніе быта Наставниковъ 110 руб., 15 коп., и 3., отъ
священноцерковно служителей за награды 6 руб., всѣ эти деньги
слѣдуютъ въ училища, и затѣмъ просить Правленіе Семинаріи
дѣйствительный остатокъ къ 1875 году хранить неприкосновен-
нымъ и запаснымъ на сверхштатныя епархіальныя нужды по Се-
минаріи и отослать въ Кредитное учрежденіе для приращенія про-
центами. Резолюціей Его Высокопреосвященства постановленіе
Съѣзда велѣно „исполнить.“

№ 6. Сент. 10. Новгородскій Епархіальный съѣздъ депутатовъ, выслушавъ прошеніе священника Череповскаго уѣзда Христорождественской Пусторадицкой церкви Антонія Кедринскаго о пособіи его сыну, обучающемуся въ Новгородской Духовной Семинаріи Александру Кедринскому, и принимая во вниманіе многочисленное семейство священника Кедринскаго, постановилъ: просить Правленіе Семинаріи о принятіи воспитанника Александра Кедринскаго на епархіальное содержаніе съ уменьшеннымъ взносомъ, который въ количествѣ 25 руб. Съѣздъ и ассигнуетъ изъ общепархіальныхъ суммъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: Съѣздъ не можетъ принимать подобныхъ прошеній, подлежащихъ разсмотрѣнію Семинарскаго правленія, и можетъ назначать пособія только тѣмъ воспитанникамъ, которыхъ правленіе признаетъ того достойными.

№ 7. Сент. 10. Новгородскій Епархіальный съѣздъ депутатовъ, по выслушаніи заявленія депутата священника Рябчикова о допущенныхъ 5 Сентября несоблюденіяхъ закона при баллотировкѣ членовъ въ Семинарское Правленіе, находитъ, что несоблюденіе формальности при баллотировкѣ допущено было по неосмотрительности, но что бы не было новаго протеста, Съѣздъ постановилъ: произвести новый выборъ и баллотировать всѣхъ лицъ, предъявленныхъ Съѣздомъ кандидатами при первой баллотировкѣ. По произведеніи закрытой баллотировки оказалось, что избраны членами правленія: Каѳедральный Протоіерей Василій Ориатскій, священникъ Звѣрина монастыря Θεодоръ Быстровъ и протоіерей Дмитрій Ловцовъ, и кандидатами къ нимъ: священникъ Софійскаго собора Гавріиль Краснянскій, Духова монастыря священникъ Алексѣй Тихомировъ и Николаевскаго собора священникъ Александръ Семеновскій. Резолюція Его Высокопреосвященства: „утверждается.“

№ 2. Сент. 10. Новгородскій Епархіальный съѣздъ депутатовъ, по выслушаніи предложенія предсѣдателя о составѣ Комисіи изъ числа депутатовъ для провѣрки вѣдомостей, представленныхъ отъ Благочинни-

ческихъ съѣздовъ епархіи о назначеніи съ церквей суммы на сверхштатные расходы по Семинаріи и предварительнаго разсмотрѣнія заявленій по сему предмету причтовъ и благочинныхъ, постановилъ: составить комиссію на сей предметъ, въ которую и избраны священники Тимоѳей Бѣлавинъ, Ѳеодоръ Добромысловъ, Іоаннъ Зимневъ, Іоаннъ Колмовской, Іоанъ Любомудровъ, Александръ Албобовъ и Тимоѳей Образцевъ. Послѣдовала такая резолюція Его Высочайшаго Преосвященства, “смотряно.”

№ 9. Сент. 11. Епархіальный съѣздъ депутатовъ, выслушавъ 1) докладъ комиссіи, которой поручено было разсмотрѣть вѣдомости, представленные въ Консисторію отъ благочинническихъ съѣздовъ по предмету раскладки и уравненія между церквами епархіи 21% сбора на штатные расходы Семинаріи и на сверхштатные, о томъ, что нѣкоторые благочинническіе съѣзды, при представленіи вѣдомостей о 21% сборѣ на сверхштатные нужды по Семинаріи, заявляютъ, чтобы уравненіе между церквами этихъ сборовъ сдѣлано было на Епархіальномъ Съѣздѣ, и 2) словесныя заявленія депутатовъ по сему предмету, постановилъ: составить комиссію изъ депутатовъ по одному отъ каждаго уѣзда и вѣнчить ей въ обязанность разсмотрѣть раскладку 21% сбора по всей епархіи и на сколько возможно уравнять сообразно съ дѣйствительными средствами церквей и привлечь къ этому сбору Соборы: Каѳедральный Софійскій, Знаменскій и Никольскій и церкви: Іоанно-Предтеченскую и Колмовскую; также уравнять сборъ и на сверхштатные расходы Семинаріи и привлечь къ этому сбору женскіе монастыри. Комиссія должна имѣть въ виду, чтобы 21% сборъ былъ непременно 30090 руб. и на сверхштатные расходы семинаріи— 8116 руб. Въ комиссію избраны священники: Тимоѳей Бѣлавинъ, Ѳеодоръ Добромысловъ, Іоаннъ Жемчужинъ, Іоаннъ Зимневъ, Александръ Сутлицкій, Тимоѳей Образцовъ, Іоаннъ Колмовскій, Евсевій Преображенскій, Алексѣй Розановъ, Іоаннъ Любомудровъ

и Александръ Альбовъ. На журналъ Его Высокопреосвященствомъ; написано: “такъ какъ сборъ по 21% назначенъ вмѣсто вносимой до 1868 г. свѣчной прибыли: то ни соборы, ни безприходныя церкви, ни монастыри, не вносившія до означеннаго времени свѣчной прибыли, не могутъ быть облагаемы сборомъ 21%. На семь основаній, вслѣдствіе представленія Московскаго епархіальнаго съѣзда, относительно обложенія мѣстныхъ монастырей сборомъ 21%, Св. Синодомъ постановлено: монастыри сборомъ 21% не облагать, а пригласить къ добровольнымъ пожертвованіямъ на духовно-училищныя нужды. Таковыя пожертвованія отъ Новгородскихъ монастырей поступаютъ. Въ случаѣ недостатка суммы на училищныя нужды съѣзду слѣдовало принять въ соображеніе вѣдомость о количествѣ вносившейся до 1868 года свѣчной прибыли и пополнять недостатокъ отъ тѣхъ церквей, которыя нынѣ вносятъ менѣе нежели сколько вносили прежде.

№ 10. Сент. 11. Новгородскій Епархіальный Съѣздъ Депутатовъ, по разсмотрѣніи письменныхъ заявленій отъ Протоіереевъ соборовъ Кааедрального Софійскаго, Знаменскаго и Никольскаго о томъ, что соборы ихъ не подлежатъ обложенію 21% сборомъ, большинствомъ голосовъ (52) постановилъ: оставить заявленіе безъ послѣдствій и постановилъ, также большинствомъ голосовъ (44) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы взыскана была съ соборовъ недоимка 21% сбора и за прежніе годы, т. е. 1871, 1872 и 1873 г. На этомъ журналѣ Его Высокопреосвященствомъ написано: неправильно и несогласно съ постановленіемъ Св. Синода.

(окончаніе въ слѣдующемъ №)

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Бернадскій*.
Новгородъ. Типографія Э. Классона.

А.) ФОРМА ПОСЛУЖНЫХ СПИСКОВЪ СВЯЩЕННОЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
<p>Кто именно, изъ какого званія происходитъ, гдѣ обучался и окончилъ ли курсъ ученія, когда и чѣмъ въ какой чинъ произведенъ и къ какому мѣсту; какія проходилъ и проходилъ особенныя должности, когда и чѣмъ былъ награжденъ и кого имѣеть въ семействѣ.</p>	<p>Дѣла отъ роду.</p>	<p>Кто какъ знаетъ чтеніе, пѣніе и катихизисъ; а изъ ученыхъ кто сколько въ годъ проповѣдей говорилъ.</p>	<p>Кто какого поведенія.</p>	<p>Кто кому въ какомъ родствѣ.</p>	<p>Кто, когда, за что былъ судимъ и чѣмъ штрафованъ, или не состоитъ ли подѣ слѣдствіемъ или судомъ.</p>
<p>Священникъ Покровской церкви Іоаннъ Веригинъ, сынъ дьячка. По окончаніи курса наукъ въ Новгородской Духовной Семинаріи въ 1855 г., съ званіемъ студента (или съ причисленіемъ ко второму разряду воспитанниковъ оной), опредѣленъ псаломщикомъ къ Долоцкой церкви 1856 г., Февраля 8., рукоположенъ во Священника къ Покровской церкви 1859 г., Іюня 30; за усердную службу дозволено употреблять при Богослуженіи набедренникъ 1861 г. Мая 25; Всемилостивѣйше награжденъ скуфьею 1865 г., 12 Апрѣля; назначенъ помощникомъ Благочиннаго 1866 г., 13 Августа. По дѣлу о повѣнчаніи чужеприходнаго брака крестьянина Анисимова, начавшемуся по доносу мѣщанина Курдюмова, отъ 5 Апрѣля 1867 г., находился подѣ слѣдствіемъ, но по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, объявленному въ указѣ Консисторіи отъ 10 Августа того же года, отъ суда и слѣдствія освобожденъ и признанъ не виновнымъ; (или за повѣнчаніе чужеприходнаго брака, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, изъясненному въ указѣ Консисторіи отъ 7 Сентября 1869 г., сдѣланъ строгій выговоръ, безъ внесенія въ послужной списокъ); за усмотрѣнную Благочиннымъ небрежность въ веденіи приходорасходныхъ книгъ оштрафованъ 5 руб. по указу Консисторіи № №. (*) Въ семействѣ у него</p>	<p>41</p>				<p>За нетрезвость и неисправность по службѣ былъ наказанъ мѣсячнымъ монастырскимъ подначаліемъ, по указу Консисторіи отъ 17 Августа 1870 года. Состоить подѣ слѣдствіемъ по такому то дѣлу.</p>

(*) Примѣч. Въ этой (I) графѣ помѣщаются всякіе штрафы, налагаемые въ административномъ порядкѣ, за исключеніемъ замѣчаній и выговоровъ, а изъ наказаній, наложенныхъ по суду, только замѣчанія и выговоры, изъ послѣднихъ (выговоры) тѣ, о коихъ сказано безъ внесенія въ послужной списокъ. — Выговоры же, о коихъ сказано, со внесеніемъ въ послужной списокъ, пишутся въ послѣдней (VI) графѣ. Такое разграниченіе слѣдуетъ строго наблюдать, такъ какъ только штрафы, значащіеся въ послѣдней (VI) графѣ, служатъ законнымъ препятствіемъ къ повышеніямъ и наградамъ и при представленіи къ пенсіи.

ВНОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

V.	VI.
Кто кому въ какомъ родствѣ.	Кто, когда, за что былъ судимъ и чѣмъ штрафованъ, или не состоитъ ли подѣ слѣдствіемъ или судомъ.
	За нетрезвость и неисправность по службѣ былъ наказанъ мѣсячнымъ монастырскимъ подначаліемъ, по указу Консисторіи отъ 17 Августа 1870 года. Состоитъ подѣ слѣдствіемъ по такому то дѣлу.
рядкѣ, за исключеніемъ замѣчаній и выговоровъ) тѣ, о коихъ сказано безъ вѣншируются въ послѣдней (VI) графѣ. (VI) графѣ, служатъ законнымъ пре-	

