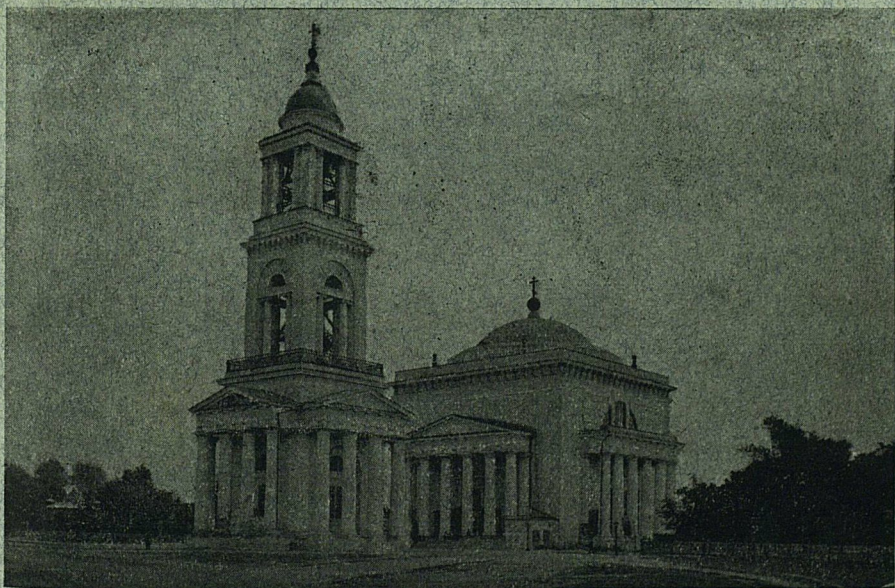


Саратовскія
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



15 Іюня, № 6.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Свободна вакансія Саратовскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ. Желашіе занять ее благоволятъ подавать прошенія съ приложеніемъ формулярныхъ списковъ, надлежаще засвидѣльствованныхъ.

Имѣется празное мѣсто просфорни при церкви с. Голицына, Саратовскаго уѣзда.

Грязелечебница Пр. Харченко на озерѣ
Эльтонѣ.

Радиоактивныя грязи Эльтонскаго озера

Исслѣдователями озера Эльтона—Комиссіей Саратовскихъ Профессоровъ 20 апрѣля с. г. найдено: радиоактивность въ $2\frac{1}{2}$ раза превышаетъ таковую всѣхъ извѣстныхъ цѣлебныхъ грязей и источниковъ. Этимъ и объясняются тѣ поразительные результаты, наблюдаемые здѣсь при леченіи: туберкулеза костей, заболѣваній спинного мозга, женскихъ болѣзней, болѣзней кожи, различнаго рода ревматизмовъ (ишіасъ) неврастеніи, импотенціи, подагры и усиленія обмѣна веществъ. Роскошный сухой степной воздухъ; ванны подъ наблюденіемъ врача. Грязелечебница открыта 15 мая. Проспекты по требованію высылаетъ контора Грязелечебницы Пр. Харченко. Станція Эльтонъ Рязанско-Уральск. Ж. Д.

О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Резолюціями Его Пресвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 21 мая 1913 г. № 3303, сверхштатный священникъ села Верхней Добринки, Камышинскаго уѣзда, Павелъ Введенскій временно допущенъ къ исправленію обязанностей приходскаго священника при Сергіевской церкви села Гнилаго Протока, Камышинскаго уѣзда.

Отъ 21 мая № 879—священнику Пермской епархіи Алексѣю Уреевскому предоставлено священническое мѣсто ц. с. Безобразовки, Хвал. у.,

Отъ 30 мая 1913 г., № 3447, священнику Бѣльской церкви, Устюжскаго уѣзда, Новгородской епархіи Владиміру Иванову предоставлено мѣсто священника къ Спасо-Преображенской церкви слободы Песчанки, Балашовскаго уѣзда.

Отъ 4 іюня 1913 г. № 3581, псаломщику Крестовоздвиженской церкви г. Саратова Петру Звѣреву предоставлено священническое мѣсто при церкви села Рельевки, Сердобскаго уѣзда.

Отъ 6 іюня за № 1009, священникъ Успенской Кладбищенской церкви г. Балашова Евгений Архангельскій, перемѣщенъ къ церкви с. Даниловки, Камышинскаго уѣзда.

Отъ 7 іюня 1913 г., № 3709, слушателю 4-хъ пастырскихъ курсовъ въ гор. Москвѣ, бывшему учителю Лапшихинской церковно-приходской школы, Нижегородскаго уѣзда и губерніи Василию Добролюбову предоставлено 2-е священническое мѣсто при Покровской церкви села Поповки, Саратовскаго уѣзда.

Діаконскія:

Отъ 31 мая 1919 г. № 3480, предоставлено штатное діаконское мѣсто псаломщику соборной церкви г. Царицына Константину Звѣреву при Николаевской церкви села Лапатина, Петровскаго уѣзда.

Отъ 1 іюня 1913 г. № 3517, псаломщикъ діаконъ Казанской церкви слободы Елани, Аткарскаго уѣзда, Михаилъ Соколовъ назначенъ штатнымъ діакономъ къ Воскресенской церкви посада Дубовки, Царицынскаго уѣзда.

Увольняются:

19 Мая 1913 г. № 860, псаломщикъ-діаконъ с. Адоевщины, Саратов. у. Іоаннъ Архангельскій уволенъ отъ должности псаломщика, а на мѣсто его назначенъ Іоаннъ Дьяконовъ бывший и. д. псаломщика въ с. Нечаевкѣ, въ званіи и. д. псаломщика.

— Оль 17 Мая 1913 г. № 846 псаломщикъ с. Новой Сластухи, Аткарскаго уѣзда, Стефанъ Косимовъ уволенъ отъ должности.

Отъ 15 Мая 1913 года № 533 и. д. псаломщика Іоанно-Предтеченской Вольскаго Собора Иванъ Аркадіевъ освобожденъ отъ и. д. псаломщика при названномъ соборѣ.

Отъ 18 Мая 1913 г. за № 850 псаломщикъ села Протасова, Сердобскаго у., Николай Тарховъ уволенъ отъ должности за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ сынъ его Николай Тарховъ, въ званіи и. д. псаломщика.

Разныя извѣстія.

Отъ 21 Мая 1913 г. № 881 назначенный къ церкви села Гнилого Протока, Камышинскаго уѣзда, священникъ с. Малой Казарки, Новоградволинскаго уѣзда, Волынской епархіи Сергій Пустовойтъ освобожденъ отъ сего назначенія за оставленіемъ его на прежнемъ мѣстѣ службы въ селѣ Малой Казаркѣ, Волынской епархіи.

Отъ 16 Мая 1913 г. № 863, священникъ Спасо Преображенской церкви слоб. Песчанки, Балашовскаго у., Феодосій Никольскій перемѣшенъ сверхштатнымъ свящ. къ церкви Покровскаго женскаго монастыря, съ откомандированіемъ его для служенія въ Верхне-Ахтубинское отдѣленіе, Астраханской епархіи.

Священникъ Свято-Троицкой церкви гор. Царицына Іоаннъ Никольскій опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 3 мая 1913 г. за № ⁷⁷⁰/₂₃₃₆, оштрафованъ на 25 р. за допущенную имъ небрежность по службѣ и неисполненіе распоряженій Епархіальнаго Начальства, выразившіяся въ медлительномъ производствѣ слѣдствія по дѣлу объ исправленіи метрической записи о рожденіи Николая Попова.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

Отъ 15 мая 1913 года за № 534, при Михаило-Архангельской церкви села Перхурова, Сердобскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Меркутинъ на второе трехлѣтіе.

Отъ 16 мая 1913 года за № 550, при Казанской церкви с. Траханіотова, Кузнецкаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Галкинъ на 1-е трехлѣтіе.

Отъ 16 мая 1913 г. за № 551, при Николаевской церкви с. Чадаевки, Кузнецкаго у., крестьянинъ Иванъ Пименовъ, на 1-е трехлѣтіе.

Отъ 18 мая 1913 г. за № 852, при Троицкой церкви с. Глядки, Саратовскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Рябовъ на 1-е трехлѣтіе.

Отъ 17 мая 1913 года за № 1830, при Николаевской церкви

села Колояра, Вольскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Конопляниковъ на 1-е трехлѣтіе.

Отъ 20 мая 1913 года за № 880, при Казанской церкви села Мокрой Ольховки, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Мѣшковъ на 3-е трехлѣтіе.

Отъ 23 мая 1913 г. за № 910, при Михаило-Архангельской церкви села Барскаго, Балашовскаго уѣзда, крестьянинъ Дорофей Суворкинъ на 3-е трехлѣтіе.

Отъ 21 мая 1913 года за № 3282, при Серафимовской церкви г. Саратова крестьянинъ Исидоръ Филинъ на 1-е трехлѣтіе.

Отъ 27 мая 1913 г. за № 951, при Казанской церкви села Софьина, Сердобскаго уѣзда, крестьянинъ Анисій Зябликовъ на 1-е трехлѣтіе.

Отъ 28 мая 1913 года за № 963, при Николаевской церкви села Подъячевки, Сердобскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Разказовъ на 1-е трехлѣтіе.

Отъ 31 мая 1913 года за № 1009, при Михаило-Архангельской церкви села Елшанки, Хвалынскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кирилинъ на 1-е трехлѣтіе.

Отъ 31 мая 1913 года за № 1013, при Михаило-Архангельской церкви села Голодяевки, Хвалынскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій Андреевъ Сараевъ на 2-е трехлѣтіе.

Отъ 2 іюня 1913 года за № 3543, при Казанской церкви сельца Подлѣснаго, Хвалынскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Андреевъ Арефевъ на 1-е трехлѣтіе.

Отъ 30 мая 1913 года за № 992, при Казанской церкви села Колокольцовки, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Вдовенковъ на 1-е трехлѣтіе.

Уволены:

Отъ 17 мая 1913 г. за № 819 крестьянинъ с. Ново-Покровскаго, Балашовскаго уѣзда, Михаилъ Киричевъ освобожденъ, согласно прошенію, отъ должности церковнаго старосты при Казанской церкви названнаго села.

Отъ 30 мая 1913 года за № 993, крестьянинъ Петръ Бузенковъ уволенъ отъ должности церковнаго старосты Михаило-Архангельской церкви села Широкаго Карамыша, Аткарскаго уѣзда.

Епархіальная хроника.

16 мая, вечеромъ, въ Киновійскомъ залѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Саратовскаго и Парицнскаго, состоялось пастырско-проповѣдническое собраніе. На собраніи проф. о. прот. А. Ѳ. Преображенскій доложилъ о церковной импровизаціи, и въ докладѣ изложилъ мнѣнія знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ проповѣдчи-

ковъ за импровизацію и противъ нея. Вторая часть доклада—выводы о докладчика, за недостаткомъ времени, въ настоящій разъ отложена до слѣдующаго собранія. По поводу сдѣланнаго доклада произошелъ обменъ мнѣній. О. прот. Воробьевъ указалъ на то, что изложенныя о докладчикомъ мнѣнія знаменитыхъ проповѣдниковъ—однихъ за импровизацію, другихъ за произнесеніе проповѣди писанной, взятыя отдѣльно, страдаютъ односторонностію: нельзя проповѣднику рекомендовать стремленіе только къ импровизаціи и наоборотъ; каждый въ избраніи рода проповѣдыванія вообще и всякій разъ долженъ руководиться своими способностями и предрасположеніями и пользоваться съ одинаковымъ достоинствомъ обоими родами проповѣди. Свящ. М. Степановъ замѣтилъ, что при выборѣ рода проповѣдыванія необходимо сообразоваться съ аудиторіей, въ которой приходится проповѣдывать: есть аудиторіи, напр. въ селахъ со старообрядческимъ населеніемъ, которыя не терпятъ устной проповѣди и предпочитаютъ, а иногда и просятъ, чтобы учили ихъ отъ писанія. О. прот. Ледовскій обратилъ вниманіе на разницу проповѣди протестантской и православной. О. Евг. Соколовъ, признавая устное слово болѣе дѣйственнымъ, чѣмъ слово по книгѣ, предложилъ для импровизаціи брать послѣдовательное изъясненіе катехизиса, противосектантскаго или другого какого, или вообще изъясненіе какого-либо отдѣла догматики. Выгода отъ этого та, что проповѣдникъ всегда можетъ подготовить себя къ импровизаціи, а во вторыхъ—у слушателей въ представленіи будетъ цѣлостная система какой-либо части православнаго ученія. Преосвященнѣйшій владыка Алексій обратилъ вниманіе на то, что во всѣхъ предшествующихъ разсужденіяхъ не разграничены понятія: „Импровизація“ и „Живое слово“. „Импровизація (отъ лат. *im (in)-pro-vidéo*)—способность говорить на непредвидѣнныя темы, или въ непредвидѣнныхъ случаяхъ. „Живое слово“—не то. Это—проповѣдь, которая дѣйствуетъ на слушателя, проникаетъ до мозга его костей, заставляетъ пережить его всѣмъ своимъ существомъ слышанное. У насъ вопросъ идетъ о томъ, какая проповѣдь импровизованная или по книгѣ, болѣе дѣйствена. По моему, говорилъ приблизительно владыка, дѣйственной проповѣдь дѣлаетъ не краснорѣчіе, а настроенность проповѣдника, проникновеніе, переживаніе имъ самимъ того, что говорится. Проповѣдь—не механизмъ говоренія и слушанія, а разговоръ и пониманіе душъ, невыразимый человѣческимъ словомъ. Поэтому, часто бываетъ такъ, что проповѣдникъ въ двухъ разныхъ мѣстахъ говоритъ одну и ту же проповѣдь, произноситъ одни и тѣ же слова, а дѣйствіе разное потому, что настроеніе, проникновеніе проповѣдника было неодинаковое. Гдѣ источникъ особой проповѣднической настроенности, что проповѣдника поднимаетъ, возбуждаетъ къ вдохновенной проповѣди? Это—личность Иисуса Христа. Когда проповѣдникъ соединяется съ Иисусомъ Христомъ, всецѣло предаетъ себя Ему, тогда онъ имѣетъ Христово настроеніе и вдохновеніе и устами Его говоритъ дѣйственное Слово Божіе.

Соединеніе со Христомъ бываетъ чрезъ истинную молитву, а пастырь-проповѣдникъ каждую литургію соединяется со Христомъ и реально, въ таинствѣ Евхаристіи. Такимъ образомъ, пастырю-проповѣднику создать въ себѣ настроеніе для дѣйственной проповѣди очень удобно. Когда онъ во время Святой литургіи или другихъ службъ перенесется въ область идеальную, переживетъ воспоминаемыя за службами священныя моменты, съ истинной вѣрой совершитъ Святую Евхаристію, тогда, выходя въ концѣ службы проповѣдывать, онъ будетъ имѣть въ себѣ силу для животворной проповѣди. Итакъ, въ основу проповѣди слѣдуетъ положить молитву, единеніе со Христомъ. О. Стеф. Софійскій указалъ на то, что различіе протестанской и православной проповѣдей зависитъ отъ различія сущности въ православномъ и протестантскомъ вѣроисповѣданіяхъ. Владыка дополнилъ эту мысль разъясненіями. О. прот. Ильменскій также высказался о необходимости проповѣднику имѣть прежде всего высокую христіанскую настроенность и указалъ, что замѣчаніе о. М. Степанова относится не къ роду проповѣдыванія, а къ содержанію проповѣди. Разсужденія резюмировалъ владыка такъ—силу проповѣди составляетъ внутренняя настроенность проповѣдника, которая создается черезъ молитву.

Послѣ этихъ разсужденій приступлено къ практической части программы засѣданія. Законоучитель Маріинской женской гимназіи, священникъ о. Н. Голубевъ предложилъ проповѣдь на тему: „Отечество небесное, какъ предметъ чаянія истинныхъ послѣдователей Иисуса Христа“. Проповѣдь найдена содержательною, хорошо и просто изложенною. Его Преосвященствомъ высказаны нѣкоторыя замѣчанія по поводу отдѣльных мыслей и выраженій проповѣди. Собраніе закончилось въ 11-мъ часу. Слѣдующее собраніе назначено на 30-е мая. Для теоретической части программы предложить свой докладъ о. прот. Преображенскій, для практической предложить свою проповѣдь очередной на Св. Троицу священникъ гор. Саратова.

17 Мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ посѣтить 1-е Реальное мужское училище, гдѣ благоволилъ присутствовать на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божію.

По окончаніи экзамена. Его Преосвященство сказалъ оканчивающимъ воспитанникамъ назидательную рѣчь. (помѣщена въ № 5 С. Еп. Вѣд.)

30 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ посѣтить духовную семинарію, гдѣ благоволилъ присутствовать на экзаменахъ и институтъ благородныхъ дѣвицъ, гдѣ изволилъ присутствовать на актѣ.

31 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій въ своихъ покояхъ изволилъ экзаменоватъ по пѣнію и церковной исторіи учениковъ Миссіонерской Саратовской школы.

2 іюня г. Саратовъ очастливили своимъ посѣщеніемъ Высочайшіе гости: Ихъ Императорскіе Высочества—Великая княгиня Марія Павловна, Вел. Княгиня Марія Александровна и Вел. Князь Борисъ Владиміровичъ. Въ Старомъ Соборѣ Высочайшіе гости встрѣченны были городскимъ духовенствомъ во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ. Осѣнивъ св. крестомъ и окропивъ св. водою, Преосвященнѣйшій Владыка Алексій привѣтствовалъ Высочайшихъ Особъ рѣчью, помѣщаемою ниже. По обозрѣніи города Высочайшія Особы посѣтили женскій Крестовоздвиженскій монастырь, въ которомъ осматривали святыни и древности монастыря, послѣ чего въ покояхъ игуменіи предложена была Августѣйшимъ гостямъ трапеза. Изъ Саратова Высочайшіе гости отбыли въ Царицынъ, гдѣ отъ лица духовенства и городского общества привѣтствовалъ ихъ рѣчью, помѣщаемою ниже, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Петровскій.

Обозрѣніе церквей и школъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ въ епархіи съ 17-го по 28-е мая сего года.

Въ часъ ночи съ 17 на 18 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Алексій на пароходѣ О-ва по Волгѣ „Царь“ изволилъ отбыть въ г. Хвалынскъ въ сопровожденіи о. кафедральнаго Протоіерея Петра Позднева. Въ Хвалынскѣ Владыка прибылъ въ 6 часовъ вечера 18 ч. мая. Выслушавъ въ соборѣ вечернее богослуженіе, онъ отправился въ тотъ же день въ село Подлѣсное, гдѣ находится миссіонерское училище, состоящее въ вѣдѣніи епархіальнаго миссіонерскаго комитета. На другой день, отслуживъ литургію въ церкви при означенномъ училищѣ, владыка приступилъ къ производству экзаменовъ ученикамъ училища, оканчивающимъ курсъ, по Закону Божію, исторіи и обличенію раскола и сектанства, а также по исторіи и обличенію мухаммеданства, татарскому языку и церковному пѣнію. Сдавали экзаменъ десять учениковъ, и всѣ они отвѣчали настолько удовлетворительно, что владыка въ своей рѣчи къ нимъ послѣ экзаменовъ выразилъ по поводу ихъ успѣховъ полное удовольствіе и объявилъ, что теперь онъ будетъ давать вселомническія мѣста, безъ особаго испытанія, оканчивающимъ курсъ въ Подлѣсинскомъ миссіонерскомъ училищѣ, преимущественно въ инородческихъ приходахъ, въ цѣляхъ проведенія въ жизнь прихожанъ тѣхъ началъ истинно православной церковности, какия они получили и усвоили въ этомъ училищѣ, путемъ введенія истоваго церковнаго пѣнія по обиходу при богослуженіяхъ и собственной доброй жизни по заповѣдямъ евангельскимъ. Преподавъ благословеніе учащимъ и учащимся въ Подлѣсинскомъ миссіонерскомъ училищѣ, Владыка того же 19 мая въ 3 часа отбылъ обратно въ г. Хвалынскъ; причемъ на пути осмотрѣлъ помѣщенія

архіерейской дачи, предназначенныя для храма, что на Черемшавѣ. Въ Хвалынскѣ съ 6 часовъ вечера того же числа владыка производилъ экзамень оканчивающимъ курсъ въ Сосново-Мазинской миссіонерской школѣ, состоящей въ вѣдѣніи Братства Св. Креста. Экзамень производился по Закону Божію, исторіи и обличенію раскола и сектантства и по церковному пѣнію, въ помѣщеніи второкласной церковной школы, что при хвалынскомъ соборѣ. Экзаменовалось 13 учениковъ; отвѣтами ихъ владыка остался также доволенъ, и въ своей рѣчи, обращенной къ учащимся по окончаніи экзамена, онъ объявилъ, что и оканчивающимъ въ Сосново-Мазинской школѣ онъ будетъ предоставлять псаломщическія мѣста въ приходахъ епархіи, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, безъ особаго испытанія, выразивъ при этомъ полную увѣренность въ томъ, что они на мѣстахъ своего служенія покажутъ себя на дѣлѣ знающими и полезными миссіонерами. Послѣ экзаменовъ Владыка отправился на парходную пристань „Общества по Волгѣ“ для слѣдованія въ г. Вольскъ, куда и отбылъ въ 11 часовъ ночи.

Въ г. Вольскѣ преосвященный Алексій прибылъ въ 2 ч. ночи 20 мая. Въ 10 ч. утра владыка изволилъ быть на экзамень по закону Божію въ V-мъ классѣ вольской женской гимназіи.

Въ присутствіи его были опрошены 4 ученицы. Передъ выходомъ съ экзамена владыка обратился къ ученицамъ съ рѣчью, въ коей выяснилъ значеніе Закона Божія для учащихся не какъ обыкновеннаго учебнаго предмета, а какъ жизненнаго начала для всѣхъ людей, а потому изучать его надо такъ, чтобы догматическіи и нравственныя истины Закона Божія проникали черезъ разумъ въ самую глубину сердца и воли человѣка и черезъ то дѣлались цѣлостнымъ міровоззрѣніемъ его, которымъ обыкновенно всякій человѣкъ руководствуется въ своей жизни и дѣятельности; для этого людямъ необходимо изучать Законъ Божій съ самаго ранняго дѣтства, какъ только они начинаютъ понимать,—изучать самымъ серьезнымъ образомъ путемъ разума и твердаго усвоенія текстовъ Священнаго Писанія, Заповѣдей Божіихъ и жизнеописанія священныхъ лицъ и святыхъ праведниковъ, особенно же тѣхъ, имена коихъ носятъ учащіеся; тогда только Законъ Божій будетъ полезенъ для жизни человѣка, какова бы она ни была, и сдѣлаетъ его христіаниномъ не по имени лишь одному. Преподавъ благословеніе Божіе учащимся, учащимъ и начальствующимъ лицамъ гимназіи, Преосвященнѣйшій епископъ Алексій отбылъ въ Вольское епархіальное женское училище, гдѣ присутствовалъ на экзаменахъ по ариметикѣ въ III классѣ, по французскому языку въ IV классѣ и по музыкѣ—въ разныхъ классахъ. Отвѣтами ученицъ по ариметикѣ и французскому языку владыка остался доволенъ. Изъ епархіальнаго училища преосвященный прослѣдовалъ въ мужское духовное училище. Здѣсь питомцы встрѣтили владыку пѣніемъ тропаря св. равноапостольнымъ Кириллу и Меодію, а смотритель училища встрѣтилъ его въ облаченіи съ св.

крестомъ въ училищномъ храмѣ; пока владыка прикладывался къ св. иконамъ и св. престолу, пропѣта была сугубая эктения и произнесено было о. смотрителемъ обычное многолѣтіе. Затѣмъ преосвященный преподалъ учащимся и учащимъ Божіе благословеніе и прослѣдовалъ на экзаменъ по катихизису въ третій классъ. Здѣсь владыка самъ спрашивалъ учащихся и отвѣтами ихъ, особенно осмысленнымъ знаніемъ священныхъ текстовъ, остался вполне доволенъ. Затѣмъ владыка испытывалъ всѣхъ учениковъ въ общемъ церковномъ пѣніи по обиходу и въ заключеніе, выразивъ имъ свое одобреніе, сказалъ гдѣ, въ коей совѣтовалъ учащимся слушать простое обиходное церковное пѣніе и выполнять его истово, а въ отношеніи Закона Божія владыка наставлялъ учениковъ изучать его самымъ добросовѣстнымъ образомъ теперь, пока они юны и души ихъ невинны, чтобы въ послѣдующей жизни имѣть въ себѣ мужественный отпоръ противъ всякаго рода соблазновъ, для сохраненія невинности своей души. Владыка совѣтовалъ дѣтямъ избѣгать чтенія безнравственныхъ книгъ, дурачкx товариществъ, быть откровенными съ своими воспитателями и учителями, которые желаютъ имъ только одного добра, и слушатся ихъ, лучшимъ же средствомъ къ воспитанію въ себѣ такого добраго настроенія служить искренняя и усердная молитва, каковую владыка и рекомендовалъ дѣтямъ. Окончивъ бесѣду съ учениками, преосвященный прослѣдовалъ въ правленіе училища и здѣсь велъ стеческую бесѣду съ начальствующими, учащими и воспитателями училища о нуждахъ послѣдняго и о средствахъ къ удовлетворенію выяснившихся нуждъ. Изъ мужского училища владыка отправился въ квартиру о. инспектора епархіальнаго женскаго училища для принятія обѣда. Въ шесть часовъ вечера 20 мая въ покояхъ вольскаго епископа перваго викарія Саратовской епархіи, преосвященнѣйшій епископъ Алексій открылъ бесѣду съ духовенствомъ г. Вольска и велъ ее до 10 часовъ вечера. Предметами бесѣды служили вопросъ о введеніи общаго церковнаго пѣнія за службами, объ учрежденіи въ г. Вольскѣ проповѣдническаго кружка по примѣру саратовскаго, о поднятіи обученія Закону Божію на должную высоту въ церковныхъ школахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ чрезъ ежедневное чтеніе Евангелія на урокахъ, чрезъ наставленіе дѣтей въ христіанскихъ истинахъ и приученіе ихъ къ посѣщенію храма Божія и прислуживанію во время совершенія Богослуженія; о разнаго рода книгахъ и сочиненіяхъ, появившихся и появляющихся въ настоящее время въ русской литиратурѣ съ ложнымъ и вреднымъ направленіемъ, о книжкахъ такъ называемаго моральнаго направленія, проповѣдующаго мораль безъ догматовъ; объ истовомъ совершеніи богослуженія. Кромѣ того, владыка имѣлъ продолжительную бесѣду съ вольскимъ духовенствомъ о наилучшемъ благоустройствѣ Саратовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ заключеніе владыка преподалъ всѣмъ присутствовавшимъ на бесѣдѣ Божіе благословеніе и распростился съ ними. Въ два часа ночи 21 го числа мая преосвящен-

нѣйшій Алексій отбыль на пароходѣ изъ г. Вольска въ Саратовъ, куда и прибыль благополучно въ 9 ч. утра того же дня. (Волга).

Возвратившись въ 8 час. утра 21- числа минувшаго мая мѣсяца изъ поѣздки въ Хвалынскій уѣздъ и въ г. Вслѣскъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій въ тотъ же день, съ поѣздомъ въ 8 час. 27 мин. вечера, снова изволилъ отбыть изъ г. Саратова въ Свято-Троицкій Пановскій женскій монастырь, Сердобскаго уѣзда для освященія праваго придѣла въ храмѣ названнаго монастыря и для присутствованія на экзаменахъ въ Балашовскомъ и Камышинскомъ духовныхъ училищахъ. Кромѣ того, во время поѣздки Его Преосвященствомъ были посѣщены: село Потловка, Сердобскаго уѣзда, хуторъ Серпокрыловъ, село Тетеревятка и Грязнухинскій женскій монастырь, Камышинскаго уѣзда.

На ст. Колышлей Р. У. ж. д., откуда, согласно маршруту, Его Преосвященство имѣлъ прослѣдовать въ Пановскій женскій монастырь, къ приходу поѣзда, съ 8 час. утра 22 го мая, собрались встрѣтить своего Архипастыря: о. о. благочинные—Смотритель Петровскаго Духовнаго училища Иеромонахъ Нифонтъ. Протоіерей Сердобскаго Собора Евгений Шкенева, Священникъ Казанской Зарѣчной г. Сердобска церкви Василій Филемовъ, Священникъ села Трескина Петръ Тихомировъ, Наблюдатель ц.—приходскихъ школъ Сердобскаго уѣзда Дмитрій Орловъ, Попечительница Потловской второкласной женской ц.—приходской школы Н. М. Рихтеръ, Сердобскій Уѣздный Исправникъ Л. П. Сердобовъ и все населеніе поселка при ст. Колышлей съ своимъ приходскимъ духовенствомъ. Привѣтствуя съ благополучнымъ прибытіемъ, мѣстное духовенство преподнесло Владыкѣ хлѣбъ-соль, а Земскимъ Начальникомъ Ѡ. П. Лодыженскимъ отъ купеческаго класса поселка было вручено, съ просьбой передать по назначенію, 120 руб. денегъ, собранныхъ по подпискѣ на пострадавшихъ отъ оползней бѣднѣйшихъ жителей г. Саратова. Преподавъ присутствовавшимъ свое Архипастырское благословеніе и поблагодаривъ жертвователей за ихъ доброе и отзывчивое къ несчастію ближнихъ сердце, Его Преосвященство со станціи на лошадахъ отбыль въ село Потловку, гдѣ въ церкви—школѣ во имя Св. Мученицы Аллы уже ожидали Владыку духовенство, учащіе и учащіяся въ мѣстной второкласной женской ц.—приходской школѣ и крестьяне изъ окрестныхъ селъ и деревень. Послѣ встрѣчи и краткаго молебствія Его Преосвященство обратился къ учащимся школы съ рѣчью, въ которой просилъ и убѣждалъ дѣтей не забывать въ жизни завѣтовъ Матери нашей Святой Православной Церкви и помнить все то, чему

научились онѣ въ родной и близкой сердцу русскаго народа церковной школѣ.

Тамъ же Владыка изволилъ служить и всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Вознесенія Господня. Торжественное Архирейское Богослуженіе, благолѣпіе храма и весьма стройное дѣтское пѣніе учащихся не мало привлекли молящихся изъ простаго крестьянскаго люда въ храмъ Божій.

Послѣ Всенощнаго Бдѣнія о. Смотрителемъ Петровскаго Духовнаго училища Геромонахомъ Нифонтомъ въ томъ же храмѣ былъ совершенъ чинъ постриженія въ монашество надъ послушникомъ Сергіево-Алексіевской пустыи, Сердобекаго уѣзда, Силою съ нареченіемъ ему имени Серафима.

23-го мая, въ день праздника Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Владыка Алексій ровно въ 8 час. утра прибылъ въ Свято Троицкій Пановскій женскій монастырь. Задолго до его прибытія, къ Святымъ вратамъ обители собрались для встрѣчи сестры съ своей настоятельницей монахиней Анатоліей и множество (до 8000 чел.) народа. По древне-русскому обычаю Владыку привѣтствовали Святою Иконою и хлѣбомъ-солью. Преподавъ свое благословеніе собравшимся, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ все уже было приготовлено къ освященію престола въ правомъ придѣлѣ храма, каковой и былъ освященъ въ честь Св. Иконы Иверскія Божія Матери, Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и Преподобнаго Прокошія Декаполита Исповѣдника. Въ концѣ литургіи Владыкой было произнесено приличествующее совершившемуся церковному торжеству глубоко-назидательное и вполне понятное всѣмъ молящимся поученіе «Объ освященіи внутренняго христіанскаго храма души человѣка и объ угожденіи Богу».

Не забылъ Владыка и бывшую Настоятельницу обители, по болѣзни лишенную возможности принять участіе въ церковномъ торжествѣ, старицу схи-игуменію матушку Арсенію. По окончаніи литургіи, въ сопровожденіи духовенста, настоятельницы монахини Анатоліи съ сестрами и множества народа, онъ посѣтилъ ее въ занимаемыхъ ею покояхъ. Здѣсь всѣми присутствовавшими единодушно были пропѣты тропарь и кондакъ праздника Вознесенія Господня и мнотолѣтіе матушкѣ Арсеніи. Со слезами радости и благодарности встрѣтила и проводила своего Архипастыря всѣми достойно почитаемая матушка Арсенія. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ покои настоятельницы монастыря, гдѣ и раздѣлилъ съ собравшимися почетными гостями предложенную трапезу. Въ 3 часа дня, преподавъ насельникамъ монастыря и окружающему народу свое благословеніе, Его Преосвященство, напутствуемый добрыми пожеланіями, отбылъ изъ монастыря чрезъ село Потловку на ст.

Колышелей для дальнѣйшаго слѣдованія въ г. Балашовъ, куда и прибылъ съ поѣздомъ въ 8 час. 30 мин. утра, 24-го мая.

Въ г. Балашовѣ, сопровождаемый встрѣтившимъ на станціи духовенствомъ, городскими властями и народомъ, Его Преосвященство прежде всего посѣтилъ Соборный храмъ, откуда, послѣ краткаго молебствія, благословляя присутствующихъ, отбылъ въ духовное училище, гдѣ присутствовалъ на экзаменахъ въ IV-мъ классѣ по греческому языку и во II-мъ классѣ по географіи. Послѣ испытанія знаній учащихся по названнымъ предметамъ, все учашіе и учащіяся собрались въ своемъ училищномъ храмѣ, Здѣсь, по обычномъ молебствіи, Владыка лично провѣрялъ знанія учениковъ по обиходному церковному пѣнію, бесѣдовалъ съ учащимися и 2 часа 30 мин. отбылъ изъ училища въ Балашовскій Казанскій женскій монастырь.

Настоятельница монастыря Игуменія Марія съ сестрами встрѣтила Владыку въ домовой Казанской церкви. Здѣсь, въ своей рѣчи къ присутствовавшимъ инокинямъ и послушницамъ, Владыка выразилъ свою радость и удовольствіе настоящимъ вторичнымъ посѣщеніемъ ихъ. Св. обители и просилъ сестеръ во всемъ слушать и слѣдовать дѣламъ и совѣтамъ ихъ досточтимой Настоятельницы Игуменіи матушки Маріи, какъ всесторонне знающей иноческую жизнь.

Въ 5 час. по полудни, по приглашенію Владыки, въ покояхъ Настоятельницы собралось все мѣстное духовенство для бесѣды о церковной жизни епархіи вообще и г. Балашова въ частности. Послѣ довольно продолжительной бесѣды Его Преосвященство, призывая Божіе благословеніе на сестеръ обители, отбылъ изъ монастыря на желѣзно-дорожную станцію гор. Балашова, откуда при благопожеланіяхъ собравшихся проводить его, съ поѣздомъ въ 8 час. 30 мин. вечера выѣхалъ на ст. Неткачево Р. У. ж. д. На ст. Елань той же дороги потъ духовенства и населенія слобд. Елани и отъ настоятельницы съ сестрами Крайшевскаго женскаго монастыря, Аткарскаго уѣзда, была преподнесена Его Преосвященству хлѣбъ соль.

25-го мая, въ 8 час. утра, въ сопровожденіи прибывшихъ для встрѣчи — Благочиннаго церкви г. Камышина священника о. Николая Космодемьянскаго, Наблюдателя ц. — приходскихъ школъ Камышинскаго уѣзда о. Михаила Рождественскаго и Камышинскаго уѣздн. Исправника Вяз. Св. Рогачева Его Преосвященство со ст. Неткачево на лошадахъ прослѣдовалъ въ Грязнухинскій женскій монастырь, при чемъ попутно имъ были посѣщены церкви — на хуторѣ Серпокрыловѣ и въ с. Тетереваткѣ. Осмотрѣвъ по обычномъ краткомъ молебствіи, Св. алтари въ церквахъ, Его Преосвященство производилъ испытанія собравшимъ

ся ученикамъ церковныхъ школъ и бесѣдовалъ съ народомъ.

Въ 1 часъ дня Его Преосвященство прибыль въ монастырь, гдѣ ожидали его насельницы св. обители съ своей Настоятельницей монахиней Мокриной и Настоятельницей Саратовскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Игуменіей матушкой Антоніей.

Здѣсь въ благолѣпномъ монастырскомъ храмѣ Владыкой былъ отслуженъ молебенъ и произнесено слово „Объ иноческой жизни и о значеніи монастырей у насъ на Руси“.

На слѣдующей день, въ воскресенье 26-го мая, Его Преосвященство, въ сослуженіи сопровождавшаго духовенства, изволилъ совершить въ переполненномъ молящимися монастырскомъ храмѣ Божественную Литургію, при чемъ при чтеніи часовъ псаломщикъ села Периципнаго, Камышинскаго уѣзда, Іоаннъ Логгиновъ былъ посвященъ въ стихарь и на маломъ входѣ были возведены: Настоятельница монастыря монахиня Мокрина и Священникъ Соборной г. Балашова церкви о. Владиміръ Рыбаковъ, первая—въ санъ Игуменни и второй—въ санъ Протоірея и награждены: камилавкою—Священникъ Соборной г. Камышина церкви о. Леонидъ Кузнецовъ и скуфьею—Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Камышинскаго уѣзда о. Михаилъ Рождественскій. По окончаніи литургіи Его Преосвященство торжественно, съ произнесеніемъ подобающаго слова, вручилъ нововозведенной Игуменни Мокринѣ присущій ея званію игуменскій жезлъ. Выходя изъ храма Владыка благословлялъ каждого изъ молящихся своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ и затѣмъ, прослѣдовавъ въ покои Игуменни, раздѣлилъ съ присутвовавшими предложенную трапезу.

Въ 5 час. вечера того же дня Его Преосвященство изволилъ отбыть изъ Грязнухинскаго монастыря опять на ст. Неткачево для слѣдованія въ Камышинъ. Со слезами искренней молитвенной благодарности, устилая путь живыми цвѣтами, провожали, болѣе двѣнадцати лѣтъ невидавшіе въ стѣнахъ своего монастыря ни одного изъ Архипастырей Саратовской Церкви, сестры обители Преосвященнаго Алексія и просили его не оставить ихъ своимъ посѣщеніемъ на будущее время.


Всѣ жители попутныхъ селъ и деревень отъ монастыря до ст. Неткачево вновь встрѣчали и провожали Владыку съ хлѣбомъ-солью и вновь принимали отъ него благословеніе, при чемъ Преосвященный раздавалъ окружавшимъ его дѣтямъ поднесенные ему въ обители живые цвѣты. На станціи духовенствомъ и представителями отъ слоб. Неткачевой Владыкѣ была преподнесена хлѣбъ-соль.

Въ 7 час. утра въ понедѣльникъ, 27-го мая, Его Преосвященство прибыль въ г. Камышинъ, гдѣ на станціи былъ встрѣ-

чень духовенствомъ, представителями отъ города и народомъ. Со станціи Владыка прослѣдовалъ прежде всего въ Соборную церковь. Благолѣпіе храма, чудное пѣніе и множество народа производили вполне отрадное впечатлѣніе, что и выразилъ Владыка въ своихъ словахъ къ присутствовавшимъ жителямъ г. Камышина, видя въ этомъ залогъ ихъ вѣры и усердія къ Церкви Божіей. Посѣтивъ затѣмъ Успенскую церковь, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ Духовное училище, гдѣ присутствовалъ въ III классѣ на экзаменѣ по греческому языку и производилъ собравшимся въ училищномъ храмѣ учащимся испытаніе по обиходному церковному пѣнію, послѣ чего долго бесѣдовалъ съ ними. По отбытіи изъ училища, Его Преосвященствомъ были посѣщены и остальные храмы гор. Камышина — Кладбищенскій, Троицкій и Дмитріевскій. Вездѣ встрѣчали Владыку съ хлѣбомъ солью и искренней радостью и вездѣ въ храмахъ онъ находилъ стройное пѣніе и образцовый порядокъ и чистоту. Кромѣ того, въ каждомъ храмѣ, Владыка, бесѣдуя съ учащимися дѣтьми, получалъ живые и бойкіе отвѣты на задаваемые имъ вопросы, относительно пріобрѣтенныхъ ими въ школахъ познаній. Въ 2 часа дня Его Преосвященство посѣтилъ квартиру Настоятеля Соборной церкви священника о. Николая Космодемьянскаго и раздѣлилъ съ присутствовавшими предложенную ему духовенствомъ трапезу, послѣ чего, въ 3 часа 30 м. дня, отбылъ на пристань „Кавказъ и Меркурій“ около которой стоялъ пароходъ «Фельдмаршалъ Суворовъ». На пароходѣ, въ залѣ I-го кл., долго бесѣдовалъ Владыка съ собравшимся проводить своего Архипастыря духовенствомъ о жизни церкви Саратовской.

Въ 4 часа 30 мин. дня пароходъ снялся съ якоря. Его Преосвященство, призывая Божіе благословеніе на собравшихся проводить его, отбылъ изъ гор. Камышина въ г. Саратовъ, куда благополучно и прибылъ въ 7 час. утра во вторникъ, 28-го мая сего года.

Протодіаконъ *Іоаннъ Ушаковъ*.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

сказанная Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, при встрѣчѣ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ въ старомъ Свято-Троицкомъ соборѣ г. Саратова.

Привѣтствую ВАШИ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЫСОЧЕСТВА съ благополучнымъ прибытіемъ въ г. Саратовъ. Какая радость, какое счастье видѣть членовъ обожаемой Царской Семьи. У русскаго народа есть свои *особыя* чувства къ своимъ Царямъ и Царскому роду. Это не благоговѣніе только предъ святостью и величіемъ Царской власти. Нѣтъ, это тѣ внутреннія, неотразимыя влеченія сердца, которыя выливаются въ беззавѣтной, глубокой, стихійной любви русскаго народа къ своему Царю и Его Царскому роду,—любви, готовой положить жизнь свою за Царя-Батюшку. Къ счастью и славѣ русскаго народа только у него *одного* есть „Жизнь за Царя“. Эта любовь воспитана въ русскомъ народѣ Св. Православной Церковью. Для православнаго русскаго народа Царь есть прежде всего Помазанникъ Божій, мысль и сердце котораго находятся въ руцѣ Божіей, а Царскій родъ—*это священная отрасль отъ святого корня*. Поэтому народъ охотно, любовно отдаетъ всего себя: свою волю и сердце, волѣ Царя, такъ какъ знаетъ, что это воля святая, живущая только любовью къ народу, воля того Царя, который, если потребуютъ того обстоятельства, Самъ отдастъ Свою жизнь за Свой народъ. Вотъ основа русскаго монархизма, самодержавія русскаго Царя.

ВАШИ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЫСОЧЕСТВА, Ваше настоящее путешествіе по великой русской рѣкѣ, матушкѣ-Волгѣ, колыбели русскаго народа, на волнахъ которой воспитался его могучій духъ, Ваше посѣщеніе приволжскихъ городовъ, всегда принимавшихъ самое дѣятельное участіе въ строеніи русской исторической жизни, служатъ нагляднымъ доказательствомъ того, что Вы любите

Россію: ея природу, ея народъ, ея культуру. Это та любовь, которая соединяетъ Царя и его Царскій родъ съ русскимъ народомъ во едину, Богомъ хранимую семью, та любовь, которая служитъ залогомъ нашего внутренняго и внѣшняго благополучія, залогомъ могущества и величія всѣмъ намъ дорогой Россіи. Вотъ, гдѣ источникъ того счастья, радости, которыя приносятъ намъ Ваше посѣщеніе нашего города.

Да будетъ-же благословенно Ваше вхожденіе въ нашъ градъ и въ сей Св. храмъ, древнюю его святыню.

РѢЧЬ

Епископа Діонисія при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княгинь Маріи Павловны и Маріи Александровны и Великаго Князя Бориса Владиміровича.

*Ваши Императорскія Высочества,
Благовѣрныя Государыни Великія Княгини и
Благовѣрный Государь Великій Князь!*

Благословенъ Господь, даровавшій намъ утѣшеніе видѣть и привѣтствовать Ваши Императорскія Высочества. Духовные пастыри города Царицына и ихъ пасомые приносятъ Вамъ глубокую и сердечную благодарность за милостивое посѣщеніе ихъ родного города, состоявшееся послѣ недавнихъ свѣтлыхъ торжествъ празднованія трехсотлѣтія царствованія Вашего, благословеннаго Богомъ, рода. Обитатели города Царицына вмѣстѣ со всею Россією переживали въ дни торжествъ минуты особеннаго духовнаго восторга, вспоминая о дивныхъ путяхъ Промысла Божія, благоволившаго въ теченіе трехъ столѣтій для управленія русскимъ народомъ воздвигать благочестивѣйшихъ царей и императоровъ изъ Вашего царственнаго рода. Въ эти дни съ особенною наглядностью обнаружилась несокрушимая крѣпость русскаго духа, воспитаннаго на преданности Церкви, Царю и отечеству. Съ глубокою преданностію и любовью привѣтствуемъ мы Ваши Императорскія Высочества, какъ отрасль, благословеннаго Богомъ, царственнаго рода. На молитвенную память просимъ Васъ, Благовѣрныя Государыни Великія Княгини, принять отъ пастырей города Царицына и ихъ пасомыхъ святыя иконы. Да благословитъ Васъ Господь Богъ, и да даруетъ Вамъ благоденствіе и здравіе во все дни жизни Вашей. Аминь.

Діонисій, Епископъ Петровскій.

Внѣшнія условія жизни въ Палестинѣ.

Пища евреевъ.

Пища первыхъ людей, жившихъ до потопа, по сказанію Библии, была пища исключительно растительная, состояла изъ плодовъ, зелени, кореньевъ, и вообще изъ съѣдобныхъ продуктовъ растительнаго царства. Таково было повелѣніе Божіе Адаму и Евѣ: „И сказалъ Богъ (Адаму и Евѣ) вотъ я вамъ далъ всякую траву, сѣющую сѣмя, какая есть на всякой землѣ и всякое дерево, у котораго плодъ древесный сѣющей сѣмя. Вамъ сіе будетъ въ пищу“ (Б. 1, 19).

Послѣ потопа Богъ разрѣшилъ Ною и его потомству употреблять и мясную пищу—ѣсть мясо животныхъ, только безъ крови ихъ: „все движущееся, что живетъ, будетъ вамъ въ пищу, какъ зелень травную даю вамъ все. Только плоти съ душею ея, съ кровью ея, не ѣшьте“. Таково повѣствованіе Библии.

Но нѣтъ сомнѣнія, что еще до потопа люди (вѣроятно потомство Каина) нарушили данную Богомъ заповѣдь питаться исключительно растительной пищей. Въ доказательство этого указываютъ на то, что Авель былъ пастырь овецъ, что Нимвродъ былъ сильный звѣроловъ передъ Господомъ, что Ной зналъ раздѣленіе животныхъ на чистыхъ и не чистыхъ, т. е., другими словами, на животныхъ употребляемыхъ и на животныхъ неупотребляемыхъ въ пищу.

Отсюда заключаютъ, что и до потопа люди ѣли мясную пищу и дошли даже до особенной кровожадности, такъ что Богъ послѣ потопа долженъ былъ дать Ною особое запрещеніе употреблять въ пищу кровь животныхъ. Если же сравнительно меньше употребляли древніе люди мясной пищи, чѣмъ позднѣйшіе, то это потому, что животныя тогда не размножились. Оставляю всѣ эти сооб-

раженія на отвѣтственности тѣхъ ученыхъ, которые ихъ высказываютъ.

По поводу библейскаго повѣствованія о дозволеніи людямъ послѣ потопа употреблять въ пищу мясо, одинъ авторъ (Струженцевъ) пишетъ (см. Душесп. Чт. 1901 г. май стр. 25—26).

Нельзя не видѣть, что причины послѣпотопнаго разрѣшенія мясной пищи были двоякія: объективныя, то есть лежація внѣ человѣка, и субъективныя, то есть заключающіяся въ природѣ его самого. Къ первымъ относятся: уменьшеніе плодородія земли и враждебное отношеніе къ человѣку стихійныхъ силъ природы и многихъ, въ частности, существъ, ее населяющихъ. Засухи, градъ, наводненіе, саранча, порча нивы и садовъ разными животными, пресмыкающимися, птицами и насѣкомыми-иногда и теперь ввергаютъ въ бѣдствіе голода цѣлыя огромныя страны. И это не смотря на то, что человѣкъ питается не одною только растительною пищею, несмотря на широкое развитіе международныхъ сношеній и усовершенствованные пути сообщенія. Во сколько же разъ большее значеніе человѣчeskія бѣдствія имѣли для людей во время самага перваго расселенія ихъ по лицу земли послѣ потопнаго міра, при тогдашнемъ несовершенномъ состояніи земледѣлія, при отсутствіи еще не накопившихся излишковъ и особенно при зачаточномъ состояніи формъ общественной жизни. Поставивъ себя мысленно въ положеніе тогдашняго человѣка, мы должны будемъ согласиться, что сказанное уничтоженіе физическими бѣдствіями его садовъ и полей имѣло бы неминуемымъ послѣдствіемъ голодную смерть самага человѣка, если бы онъ не могъ питаться на ряду съ растительною пищею, и мясною, не могъ временно прокормить себя и свою семью охотою, рыбной ловлею и мясомъ домашнихъ животныхъ. Вотъ почему, прежде всего, милосердіе Божіе и дозволило послѣпотопному человѣку употребленіе, на ряду съ растительною пищею, и мясною.

Для приготовления пищи необходимъ огонь. Нѣтъ

сомнѣнія, что люди выучились добывать огонь очень рано. Мы знаемъ, на примѣръ, что одинъ изъ потомковъ Каина, Туваль-Каинъ былъ ковачемъ всѣхъ орудій изъ мѣди и желѣза, для чего, очевидно, нуженъ былъ горнъ. А строители Вавилонской башни, по сказанію Библии, надѣлавши кирпичей, обожгли ихъ огнемъ.

Первоначальнымъ огнемъ на землѣ всего естественнѣе признавать тотъ огонь, который появился на ней отъ удара молніи. Поэтому и впослѣдствіи огонь молніи считался священнымъ, благодареніемъ неба, и люди держались того убѣжденія, что если жертву поглотитъ молнія, то это знакъ не неблаговоленія, а особой милости неба. Огонь, нисшедшій съ неба на жертву Или былъ для Израиля яснымъ доказательствомъ величія религіи Іеговы; тщетныя просьбы о томъ же жрецовъ Ваала—яснымъ доказательствомъ безсилія ихъ бога.

Первоначальный способъ, которымъ сами люди добывали себѣ огонь, состоялъ, по всей вѣроятности, въ ударѣ одного камня о другой. Этотъ способъ считался священнымъ. Когда Маккавеи очистили храмъ отъ оскверненія его при Антиохѣ Епифанѣ, то для перваго жертвоприношенія они добыли и огонь именно этимъ способомъ. „Очистивъ храмъ, они (Маккавей и бывшіе съ нимъ) соорудили другой жертвенникъ, разжегши камни и взявши изъ нихъ огонь принесли жертву“ (2 Мак. 10, 3).

Хотя послѣ потопа дозволено было употреблять въ пищу мясо животныхъ, но евреи всегда питались преимущественно растительной пищей. Каждодневное употребленіе въ пищу мясныхъ кушаньевъ было нездорово въ томъ жаркомъ климатѣ, гдѣ они жили. Поэтому евреи всего больше питались хлѣбомъ, опрѣсноками, пирогами, хлѣбными зернами, стручками гороха и бобовъ, зеленью и плодами. Мы знаемъ, на примѣръ, что Исавъ продалъ свое первородство Іакову, не за мясное какое нибудь кушанье, а за чечевичную похлебку.—Когда Давидъ удалился изъ Іерусалима во время возмущенія Авессалома, то на дорогѣ встрѣтилъ его Сива, слуга Мемѳивос-

ося съ парюу навьюченныхъ ословъ и на нихъ: 200 хлѣбовъ, 100 связокъ изюму, 100 связокъ смоковъ и мѣхъ съ виномъ (2 Цар. 1—2, 16)—все провіанты изъ растительнаго царства. И потомъ, когда Давидъ перешель Горданъ и вступиль въ Галаадъ, то богатые Галаадитяне прислали ему и бывшимъ съ нимъ: пшеницы и ячменя, и муки, и пшена, и бобовъ, и чечевицы, и жареныхъ зеренъ, и меду, и масла, ибо, говорили они, народъ голоденъ и утомленъ и терпѣль жажду въ пустынѣ“ (2 Цар. 17, 28—29).

Зерновой хлѣбъ евреи ѣли часто просто въ видѣ сырыхъ или высушенныхъ зеренъ. Что они ѣли и сырыя зерна, это видимъ изъ узаконенія Моисея о приношеніи начатковъ отъ плодовъ земныхъ Господу: „никакого новаго хлѣба, говоритъ Моисей, ни сушеныхъ зеренъ, и ни *зеренъ сырыхъ* не ѣшьте до того дня, въ который принесете приношеніе Господу Богу вашему“ (Лев. 14, 23). Въ исторіи пророка Елисея читаемъ между прочимъ слѣдующее. „Пришелъ нѣкто изъ Вааль-Шалиши, и принесъ челоуѣку Божію, Елисею, хлѣбный начатокъ, 20 ячменныхъ хлѣбцевъ, и *сырыя зерна* въ шелухѣ. И сказалъ Елисей: отдай людямъ пусть ѣдятъ“ (4 Цар. 4, 12). Такимъ образомъ, читая въ Евангеліи, что ученики Господа, проходя засѣянными полями, начали срывать колосья и ѣсть, мы не должны удивляться этому, не должны думать, что ученики Господа срывали колосья затѣмъ, затѣмъ мы иногда это дѣлаемъ: чтобы посмотрѣть, сколько зеренъ въ колосѣ, или что либо подобное. Они срывали колосья именно для того, чтобы ѣсть зерна и насытиться ими. Нынѣ часто подсушиваютъ или поджариваютъ зерна. Такъ одинъ изъ путешественниковъ пишетъ объ обѣдѣ кочевниковъ: „изъ валежника сорной травы и соломы женщины развели огонь. Въ горячую золу вытряхнули цѣлую охалку колосевъ и продержали ихъ тамъ какъ разъ столько времени, чтобы на зернахъ потрескалась кожица. Тогда онѣ быстро и ловко выгребали ихъ изъ золы на разостланную одежду. Потомъ выбили

зерна и провѣяли, подбрасывая ихъ къверху на легкой вѣтерокъ. И вкусное кушанье было готово. Оно называлось: печеный хлѣбъ. Другія женщины подобнымъ же образомъ поджаривали колосья на сковородѣ, а инныя жарили ихъ на пучкахъ соломы“. Былъ обычай поджаривать зерна и у евреевъ. У нихъ высушенные на огнѣ зерна часто употреблялись въ истолченномъ, нѣсколько размельченномъ видѣ. „Если приносишь Господу приношеніе хлѣбное, говоритъ Моисей, отъ первыхъ плодовъ твоихъ, изъ колосевъ, высушенныхъ на огнѣ, растолченные зерна, то“... и т. д.

Но, конечно, всего чаще зерновой хлѣбъ превращали въ муку и пекли изъ нея хлѣбы. Галаадитяне принесли Давиду не только пшеницы, и ячменя, и бобовъ, и чечевицы, и пшена и жареныхъ зеренъ, но и муки. Воозъ не только дозволилъ Руои подбирать колосья на его полѣ, но и пригласилъ ее во время обѣда *ѣсть хлѣбъ* вмѣстѣ съ его работниками. „И сказалъ ей Воозъ: „время обѣда, приди сюда и ѣшь хлѣбъ, и обмакивай кусокъ твой въ уксусъ. И сѣла она возлѣ жнецовъ. Онъ подалъ ей хлѣбъ; она ѣла, наѣлась и еще осталось“. (Руѣ 2, 14—18).

Хлѣбныя зерна превращали въ муку на ручныхъ мельницахъ, которыя имѣлись въ каждомъ домѣ, потому что въ каждомъ домѣ пекли хлѣбы для себя, такъ какъ хлѣбниковъ, которые бы пекли хлѣбъ на продажу, въ древнее время у евреевъ не было. Ручныя мельницы состояли изъ верхняго камня, который былъ подвижной и потому его всегда легко можно было снять. Поэтому верхніе камни могли быть при случаѣ и средствомъ для защиты. Въ книгѣ Судей разсказывается между прочимъ, что при нападеніи на Гевецъ, одна женщина бросила отломокъ жернова на голову Авимелеха и проломила ему черепъ (53, 9). А что нижній жерновъ былъ очень твердъ, видно, между прочимъ изъ словъ Іова: „сердце бегемота говоритъ онъ, твердо какъ камень и жестко какъ нижній жерновъ“ (41, 16). Мололи въ бѣдныхъ домахъ обычно женщины, въ богатыхъ рабы и рабыни. Это считалось самымъ тяжелымъ и унижительнымъ занятіемъ, и рабъ,

мельющій на жерновахъ, считался самымъ послѣднимъ человѣкомъ. „И сказалъ Моисей: „Такъ говоритъ Господь: Въ полночь Я пройду посреди Египта, и умретъ всякій первенецъ земли Египетской отъ первенца Фараона, который сидитъ на престолѣ своемъ до первенца рабыни, которая при жерновахъ (Исх. 11, 5). Ясно, что здѣсь первенцу Фараона, какъ перваго человѣка въ странѣ, противоплагается первенецъ рабыни, какъ самый послѣдній человѣкъ въ Египтѣ. Пророкъ Исаія, изображая бѣдствія, имѣющія постигнуть халдеевъ, сравниваетъ Вавилонъ послѣ его паденія съ женщиною высокаго званія, молодую и изнѣженную, которую въ плѣну заставили сѣсть на землю, чтобы работать у мельницы... „Сойди и сядь во прахъ дѣвица, дочь Вавилона... возьми жернова и мели муку;“ (Исаи 47, 2). „Если сердце мое прельщалось женщиною и я строилъ ковы у дверей моего ближняго, говоритъ Іовъ, пусть моя жена мелеть на другого, и пусть другіе издѣваются надъ нею (10, 31). Оплакивая печальную судьбу Іудеевъ пр. Іеремія пишетъ, „юношей берутъ къ жерновамъ и отроки падаютъ подъ ношею дровъ“ (Плачь 5, 13). Филистимляне, захвативъ Сампсона и ослѣпивъ, какъ извѣстно, заставили его работать при жерновахъ. „Филистимляне взяли его и выкололи ему глаза, привели его къ Газу и оковали двумя мѣдными цѣпями и онъ молоть въ домѣ узниковъ“. (Суд. 16, 21).

Чтобы молоть пшеницу обыкновенно садились на землю двѣ женщины, ставя предъ собою ручную мельницу: одна ворочала верхній камень, а другая подсыпала зерна. Отсюда объясняется выраженіе Спасителя о судьбѣ людей во время страшнаго суда: „Тогда будутъ двѣ мелющія въ жерновахъ: одна берется, а другая оставляется“ (Мѣ. 24, 40—41). Большіе жернова, какъ и досель, въ Сиріи приводимы были въ движеніе ослиами. Спаситель безъ сомнѣнія разумѣлъ подобные камни жерновые, когда говорилъ: „а кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ (въ славян-

скомъ переводѣ: жерновъ осельскій) на шею и потопили въ глубинѣ морской“ (Мф. 6, 18).

Ручныя мельницы у евреевъ ежедневно были нужны въ домѣ, потому что не было въ обычаѣ дѣлать запасы муки на нѣсколько дней впередъ: мололи столько сколько нужно было для одного дня. Этимъ объясняется то, почему законъ Моисеевъ запрещалъ евреямъ брать жернова въ залогъ. „Никто не долженъ брать въ залогъ верхняго жернова, ибо таковой беретъ въ залогъ душу“ (Втор. 6, 24), т. е. отнимаетъ у бѣднаго возможность имѣть хлѣбъ насущный. „Первое, что можно, услышать по утру на Востокѣ, говорятъ путешественники—это шумъ мельницъ“. Поэтому слова Іеговы, сказанныя іудеямъ чрезъ пр. Іеремію: „и прекращу у нихъ стукъ жернововъ“ (Іер. 10, 25) означали то, что на іудеевъ придутъ великія бѣдствія. Ничто не можетъ такъ хорошо обозначить печальную участь страны, прежде цвѣтущей и населенной, а потомъ подвергшейся крайнимъ бѣдствіямъ, говорить одинъ писатель, какъ выраженіе, что въ ней не слышно болѣе жерновыхъ мельницъ. Главныя хлѣбныя злаки на Востокѣ—пшеница и ячмень, но не рожь и гречиха. По этой то причинѣ всѣ хлѣбныя печенія на востокѣ бываютъ изъ пшеничной или изъ ячменной муки. Ячменная мука собственно употреблялась бѣдняками. Въ Евангельской исторіи о насыщеніи 5000 народа повѣствуется, что среди народа нашлось только у одного мальчика 5 хлѣбовъ ячменныхъ“ (Іоан. 6, 9). Ячмень вообще считался плохимъ хлѣбомъ. Одинъ провинившійся римскій солдатъ, оставившій свою службу, долженъ былъ между прочимъ получить въ наказаніе ячменный хлѣбъ вмѣсто пшеничнаго. Собственно ячмень шелъ на кормъ лошадямъ и осламъ. Мы находимъ, между прочимъ, такой разговоръ объ *ячменномъ хлѣбѣ*. Одинъ говоритъ: „урожай ячменя хорошъ“ другой отвѣчаетъ: „скажи объ этомъ лошадямъ и осламъ“.

Когда хлѣбъ изъ муки надо было изготовить наскоро, евреи пекли его прѣснымъ. Такъ, напримѣръ, при своемъ поспѣшномъ выходѣ изъ Египта евреи не успѣли

заквасить тѣста и потому приготовленное ими неквашеное тѣсто завернули въ свою верхнюю одежду и затѣмъ пекли хлѣбъ незаквашенный. „И отправились сыны Израилевы изъ Раамсеса въ Сокхоѣ. И испекли они изъ тѣста, которое вынесли изъ Египта, прѣсныя лепешки, ибо оно еще не вскисло; потому что они выгнаны были изъ Египта и не могли медлить и даже пищи не приготовили себѣ на дорогу“ (Исх. 12, 39).

Точно также Авраамъ и Лотъ, желая поскорѣе угостить явившихся къ нему трехъ странниковъ, предложилъ имъ опрѣсноки „потребники“—какъ сказано въ Славянской Библии (Быт. 18, 6, 19, 3). Гедеонъ предложилъ опрѣсноки явившемуся ему Ангелу, а Иессей съ опрѣсноками же послалъ Давида къ братьямъ его на поле сраженія. Далѣе, когда Ангель предложилъ пророку Иліи, во время пребыванія его въ пустынь, подкрѣпиться пищею, то Илія увидѣлъ около себя опрѣснокъ, печеный на камняхъ (3 Цар. 14, 3). „У древнихъ, пишетъ по поводу этого одинъ толковникъ, при недостаткѣ топлива, уголья и дрова замѣняютъ камнями, раскаленными не столько огнемъ, сколько солнцемъ. На такія камни накладывали тонкій слой тѣста и въ нѣсколько минутъ хлѣбъ былъ готовъ“. Одинъ современный путешественникъ по востоку пишетъ: „какъ было во времена отдаленныя, во времена ветхозавѣтныя и евангельскія, такъ осталось это и теперь: хлѣбъ восточный есть прѣсный хлѣбъ по преимуществу. И теперь хозяйка дома тамъ также скоро „опрѣсноки испече“ для пришедшаго путника, какъ это было и въ кушѣ Лота. Опрѣсноки эти по справедливости должны быть названы на востокъ „потребниками“. Они потребны на каждый день, каждый день, и изготовляютъ ихъ“.

Когда было время евреи пекли и кислые хлѣббы.

О квасѣ для хлѣбовъ часто упоминается въ евангеліи. Таково, на примѣръ, замѣчаніе Господа, что „малъ квасъ все смѣшеніе квасить“ и предостереженіе, данное Имъ апостоламъ: „блюдитеся отъ кваса фарисейскаго и саддукейскаго“ (Мѡ. 16, 6). Но по отсутствію ли хоро-

пихъ дрожжей (что обусловливается знойнымъ климатомъ), или по отсутствію муки хорошаго размола, на востокѣ по всей вѣроятности не было въ древности мягкихъ, большихъ, пышныхъ хлѣбовъ, въ родѣ нашего калача. И только названіе тѣхъ пирожковъ, въ приготовленіи которыхъ была искусна дочь Давида Тамаръ (2 Цар. 13, 6) было *левивот*,—слово, которое происходило отъ глагола *лавав*, означающаго одушевлять, поднимать. Обычно же, если и пытались восточные жители печь высокіе хлѣбы, то они походили на камни. Объясняя исторію искушенія Господа діаволомъ, одинъ писатель говоритъ: „Господь чувствовалъ голодь. А такъ какъ указанные Ему искушителемъ камни могли быть изъ породы такъ называемыхъ камней іудейскихъ, которые похожи на караваи хлѣба, то видъ ихъ могъ дѣйствительно усиливать страданія голода“. О томъ, что восточные жители и нынѣ не умѣютъ испечь хорошей квасной хлѣбъ, можно судить по тѣмъ просфорамъ, какія продаются въ палестинскихъ церквахъ. Просфоры эти очень низки, жестки, какъ камень и очень темнаго цвѣта. Отсюда объясняется, почему никто изъ паломниковъ не привезитъ домой просфоръ изъ Палестины. Стыдно ихъ показать на родинѣ. Поэтому несомнѣнно, что и квасной хлѣбъ евреи пекли въ древности въ видѣ тонкихъ лепешекъ. Такія тонкія лепешки могли легко пропекаться просто на раскаленномъ камнѣ, или будучи прилѣплены къ стѣнкамъ наполненнаго горячими угольями глиняннаго горшка. Такова была еврейская хлѣбная печь: камень или горшокъ. Въ такой печи немного можно испечь. И для насъ понятно отсюда, то бѣдствіе, какимъ Господь чрезъ Моисея угрожаетъ народу за непослушаніе. „Хлѣбъ подкрѣпляющій человѣка, истреблю у васъ: десять женщинъ будутъ печь хлѣбъ вашъ въ одной печи, вы будете ѣсть и не будете сыты“ (Лев. 26, 26). Такія тонкія лепешки очевидно не для чего было рѣзать; ихъ просто преломляли. Поэтому въ Библии вездѣ говорится о преломленіи хлѣбовъ.

Но съ другой стороны, не смотря на такую плоскую форму, хлѣбъ у евреевъ никогда не имѣлъ такого назна-

ченія, какое давали ему другіе народы, напр. римляне. Тогда какъ у римлянъ хлѣбъ при вкушеніи пищи служилъ какъ бы только подставкой, на которой подавались другія кушанья, и когда съѣдали наложенное на него кушанье, бросался подъ столъ, гдѣ его подбирали съ пола рабы,—у евреевъ, напротивъ, хлѣбъ составлялъ главное кушанье каждаго обѣда. Имъ начинался каждый обѣдъ, домашній или пиршественный, и его предлагали всѣмъ присутствующимъ. Это потому, что у іудеевъ хлѣбъ былъ символомъ благословенія дома. Поэтому то, вопреки обычаю Римлянъ, у евреевъ остатки хлѣба, даже самые маленькіе, не бросались на землю, потому что это значило бы, по мнѣнію евреевъ, пренебречь благословеніемъ Божиимъ.

Лучшій хлѣбъ, употреблявшійся между прочимъ для приношенія Господу, дѣлался у евреевъ слобный, съ масломъ. „Если приносишь жертву приношенія хлѣбнаго испеченаго въ печи, то приноси пшеничныя хлѣбы прѣсные, смѣшанные съ елеемъ, и лепешки прѣсныя, помазанныя елеемъ“ (Лев. 2, 4). Еще болѣе вкусныя хлѣбы приготовлялись съ прибавкою еще меда; они имѣли вкусъ подобный маннѣ. „И нарекъ домъ Израилевъ хлѣбу тому имя *манна*; она была какъ коріандровое сѣмя бѣлая, вкусомъ же какъ лепешка съ медомъ“ (Исх. 16, 31). Вѣроятно такую лепешку съ медомъ приготовила Тамаръ, сестра Авессалома, больному брату своему Амнону. Вообще хлѣбъ съ масломъ и медомъ считался самою лучшею здоровою пищею. Изображая свои благодѣянія дочери Сіоновой, Господь у пророка Іезекіиля говоритъ ей: „питалась ты хлѣбомъ изъ лучшей пшеничной муки, медомъ и елеемъ, и была чрезвычайно красива, и достигла царственнаго величія (16, 13). По его словамъ, евреи даже торговали съ финикіанами „сладкимъ пирожнымъ“ (27, 17).*

(До слѣд. №-ра)

*) О пирожныхъ см. еще въ примѣчаніяхъ къ русскому переводу историческихъ книгъ Св. Писанія Вѣтхаго Завета, изданному въ Кіевѣ въ 1861 году, стр. 145 и 316.

Братское слово пастыря къ пастырямъ по поводу предстоящаго праздника трезвости.

(Къ 29 августа 1913 г.)

Въ день устъкновенія главы Иоанна Предтечи 29 августа, въ нашей епархіи, по благословенію Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Парицынскаго, предполагается устроить праздникъ трезвости.

Въ послѣднее время у насъ устраиваются нерѣдко разные праздники, напр., бѣлаго цвѣтка, воздушнаго флота и мн. др. подобные. Всѣ такіе праздники, какъ показалъ опытъ, пользуются большимъ или меньшимъ сочувствіемъ со стороны нашего общества, привлекають общественное вниманіе къ тѣмъ идеямъ и цѣлямъ, во имя которыхъ они устраиваются, и, оставляя по себѣ болѣе или менѣе глубокіе слѣды въ общественномъ сознаніи, сопровождаются преимущественно благими плодами.

По примѣру такихъ празднествъ, люди, ведущіе борьбу съ величайшимъ бѣдствіемъ народной общественной жизни, желающіе блага нашему Отечеству, рѣшили устроить минувшаго 28 апрѣля нарочитый праздникъ трезвости, повозможности повсемѣстно, во всей Россіи. До 18-ти епархій, откликнулись на этотъ призывъ. Въ нашей Саратовской Епархіи устройство такого праздника отложено до 29 августа.

Мы, пастыри Церкви, должны отнестись къ предстоящему празднику со всевозможнымъ вниманіемъ и полнымъ сочувствіемъ. Мы должны, по долгу своего званія и служенія, привлечь къ нему вниманіе и всей нашей паствы.

Борьба съ пьянствомъ, являющимся величайшимъ недугомъ нашей народной жизни, составляетъ прямую и священную обязанность приходскаго пастыря. Пьянство есть величайшій порокъ. А кому, какъ не пастырю, должно бороться съ пороками человѣческой жизни? Пьянство есть тяжкое бѣдствіе человѣческое. А кому же, какъ не пастырю, должно заботиться объ облегченіи бѣдствій, одолюющихъ человѣка? Пьянство есть источникъ и корень гибели человѣческой—личной, семейной и общественной. Можетъ ли пастырь спокойно относиться къ такому страшному врагу человѣка?

Многіе пьянствуютъ потому, что не понимаютъ всей губительности пьянственнаго порока. Находятся родители и старшіе, которые съ спокойною совѣстію пріучаютъ

малыхъ дѣтей пьянствовать и тѣмъ самымъ направляютъ ихъ къ гибели. Можетъ ли пастырь, сознающій свой долгъ и обязанность—быть просвѣтителемъ народа, можетъ ли онъ спокойно смотрѣть на это и не разяснять всего зла, которое дѣлаютъ люди, быть можетъ, непонимающіе того?

Итакъ, безспорно, что пастырь Церкви долженъ бороться противъ такого страшнаго врага и бича нашей народной жизни, какимъ является пьянство. Но какъ же, какими мѣрами и способами онъ можетъ вести эту борьбу съ пьянствомъ?

Онъ долженъ дѣлать это, прежде всего, примѣромъ своей личной жизни. Если пьянство укоризненно и постыдно въ мірскомъ человѣкѣ, то тѣмъ болѣе предосудительно, даже положительно нетерпимо оно въ лицѣ православнаго пастыря. Пьянство гибельно также для пастыря и во всѣхъ тѣхъ отношеніяхъ, въ какихъ оно гибельно и для всякаго человѣка. Но для пастыря пьянство вредно и гибельно еще и въ особенныхъ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Пьянство совершенно и рѣшительно убиваетъ авторитетъ и достоинство пастыря. Какъ можетъ учить другихъ трезвости тотъ, кто самъ попираетъ ее? Какъ можетъ говорить о вредѣ пьянства тотъ, кто самъ предается ему? Не вызоветъ ли у слушателей насмѣшки обличительное слово противъ пьянства того пастыря, котораго самого приходится видѣть пьянымъ? Вотъ почему пастырю необходима безусловная трезвость. Православная вѣра безусловно выше всѣхъ другихъ инославныхъ исповѣданій и намъ не слѣдовало бы искать образцовъ для подражанія у другихъ. Но добродѣтель вездѣ сохраняетъ свою красоту. Извѣстно, что, напр., во многихъ мѣстахъ въ Америкѣ, при опредѣленіи священника, отъ него требуется, какъ необходимое условіе, что-бы онъ безусловно не употреблялъ самъ никакихъ спиртныхъ напитковъ и въ своемъ приходѣ поддерживалъ движеніе къ воздержанію (См. Библіотека „Трезвой Жизни“ № 55; Борьба съ пьянствомъ—одна изъ важнѣйшихъ задачъ для приходскаго священника. Изд. 2-е Спб. 1909 г. стр. 7).

Пастырь можетъ и долженъ учить трезвости своимъ словомъ. Вездѣ и всегда могутъ открываться поводы для пастыря къ тому, чтобы обратиться съ подобнымъ словомъ къ своимъ прихожанамъ. Для примѣра мы укажемъ здѣсь только важнѣйшія изъ подобныхъ обстоятельствъ и условій. Вотъ, напр., школа: какое это удобное и благоприятное поле для насажденія трезвости и для борьбы

съ пьянственными пороками. Въ своей церковно-приходской школѣ священникъ является хозяиномъ, а во всякой другой приходской школѣ онъ—обязательный законоучитель, или наблюдатель за преподаваніемъ Закона Божія. Пастырь Церкви долженъ пользоваться рѣшительно всякимъ поводомъ для того, чтобы разяснить дѣтямъ весь вредъ, всю гибельность порока пьянства, убѣждать дѣтей, чтобы они съ малыхъ лѣтъ, ни при какихъ обстоятельствахъ, не привыкали къ рюмкѣ водки. Что касается образцовъ для иллюстраціи своихъ словъ о гибельности пьянства, то съ этой стороны у всякаго священника должно быть полное богатство, ибо теперь у насъ пьютъ вездѣ и пьютъ всѣ—мужчины и женщины, старики и молодые. Во всякомъ селѣ есть живые примѣры того, къ чему обыкновенно ведетъ пьянство, въ видѣ спившихся и разорившихся домохозяевъ. Чѣмъ чаще законоучитель будетъ говорить въ школѣ о гибельности пьянства, тѣмъ будетъ лучше.

И въ храмѣ должна какъ можно чаще раздаваться проповѣдь о трезвости и противъ пьянства. Это должно быть извѣстно всякому пастырю, и мы на этомъ не будемъ останавливаться.

Къ сожалѣнію, у насъ не вездѣ и не всѣ прихожане аккуратно посѣщаютъ богослуженіе въ своемъ приходскомъ храмѣ. Потому пастырь долженъ пользоваться всякимъ случаемъ своего пребыванія въ приходѣ и среди прихожанъ для того, чтобы говорить о трезвости и противъ пьянства. Къ прискорбію, у насъ всѣ семейныя торжества религіознаго характера соединяются съ употребленіемъ (большею частію неумѣреннымъ) спиртныхъ напитковъ. Крестины, свадьбы, поминальные обѣды, служеніе нарочитыхъ молебновъ и т. п.,—все это у насъ обыкновенно сопровождается винопитіемъ и даже прямо пьянствомъ. Вотъ тутъ и долженъ дѣйствовать пастырь. Какъ можетъ онъ дѣйствовать? Прежде всего, самъ онъ не долженъ, при подобныхъ обстоятельствахъ, безусловно пить ничего хмельнаго. Потомъ онъ можетъ и долженъ убѣждать хозяевъ, чтобы они всѣхъ своихъ гостей совсѣмъ не угощали водкою, ни виномъ. Мы знаемъ примѣръ, когда одинъ пастырь рѣшился дѣлать именно такъ, съ первыхъ же дней своего служенія. На первыхъ порахъ дѣятельность пастыря вызвала неудовольствіе, протесты, осужденіе. Нѣкоторые хозяева такъ и не пожелали послушаться своего пастыря. Но за то нашлись и такіе, кото-

рые исполнили просьбу пастыря и отказались отъ по-стыднаго языческаго обычая угощать друзей и знакомыхъ на поминальныхъ обѣдахъ водкою и другими спиртными напитками. Въ такихъ случаяхъ не нужно допускать никакихъ строгостей, никакихъ рѣзкостей, чтобы не вызы-вать раздраженія. Въ крайнемъ случаѣ тутъ можно поль-зоваться только одною мѣрою, которая находится въ пол-номъ распоряженіи пастыря, именно: отказываться уча-ствовать въ томъ торжествѣ, во время котораго предпо-лагается угощеніе водкою. Вышеупомянутый нами пастырь съ особеннымъ успѣхомъ пользовался въ своей практикѣ именно подобною мѣрою.

По временамъ пастырю необходимо устраивать пуб-личные бесѣды съ народомъ о трезвости и противъ пьян-ства. Сейчасъ у насъ имѣется вполне достаточная лите-ратура для подобныхъ бесѣдъ. Гибельность пьянства выяснена и доказана съ самыхъ разнообразныхъ сторонъ: въ отношеніяхъ физическомъ, умственномъ, моральномъ, съ точки зрѣнія наслѣдственности, преступности, разори-тельности и т. д. и т. д. Пользуясь этою литературою, всякій пастырь можетъ вполне разъяснить народу всю гибельность пьянственнаго недуга.

Скажутъ: у пастыря множество и другихъ, не менѣе важныхъ заботъ и обязанностей, чѣмъ борьба съ пьянст-вомъ. Онъ одинъ не можетъ всего передѣлать. Это сушая правда. Народная мудрость правильно говоритъ: одинъ въ полѣ не воинъ. Пастырь не одинъ долженъ бороться противъ пьянства. Онъ долженъ искать и приобрѣтать помощниковъ себѣ въ столь трудномъ дѣлѣ. Такими по-мощниками его должны быть, прежде всего, члены при-ходскаго причта. Всѣ они, т. е. и діаконы (гдѣ есть) и псаломщики должны быть живыми примѣрами трезвости. Пьянство такъ же предосудительно и также нетерпимо должно быть въ нихъ, какъ и въ священникѣ.

Далѣе, къ борьбѣ съ пьянствомъ народнымъ пастырь долженъ стараться привлекать учителей (гдѣ ихъ нѣсколь-ко), или, по крайней мѣрѣ, одного учителя, а также дру-гихъ представителей нашей провинціальной интеллиген-ціи, т. е. доктора, фельдшера, землевладѣльцевъ, служа-щихъ на фабрикахъ, заводахъ, лѣсничихъ и др. Не будучи даже абсолютными трезвенниками, они могутъ оказывать великую помощь священнику своимъ трудомъ и участіемъ, напр., въ устройствѣ упомянутыхъ бесѣдъ и чтеній для народа. Особенно желательно и полезно участіе въ этомъ

дѣлѣ лицъ врачебной профессіи. Они могутъ подкрѣплять и—главное—разъяснять слова пастыря о гибельности пьянства своими чтеніями съ свѣтовыми картинами (гдѣ это можно) о страшныхъ послѣдствіяхъ пьянства для духовной жизни и тѣлесной организаціи алкоголиковъ. По личному опыту, можемъ утверждать, что слово врача о гибельности пьянства, иллюстрированное свѣтовыми картинами, можетъ запечатлѣться въ сознаніи человѣка на всю его жизнь.

Наконецъ, пастырь долженъ искать сотрудниковъ себѣ для борьбы съ пьянствомъ среди своихъ прихожанъ. Безъ сомнѣнія, въ каждомъ приходѣ могутъ найтись единицы и даже десятки идейныхъ поборниковъ трезвости и противниковъ пьянства. Пастыри должны разыскать такихъ людей и расположить ихъ къ активной сильной дѣятельности. По нашему мнѣнію, для такихъ трезвенниковъ не требуется на первыхъ порахъ никакихъ внѣшнихъ обязательствъ. Тутъ нужно только доброе пастырское слово, умѣнье расположить людей—часто неопытныхъ, робкихъ, скромныхъ—къ активной дѣятельности. Небольшой кружокъ такихъ трезвенниковъ можетъ со временемъ сдѣлаться зерномъ для приходскаго братства трезвости, для котораго необходима уже особая нарочитая организація и регламентація.

Весьма желательно и необходимо пастырю Церкви привлекать къ участию въ отрезвленіи народной жизни также и женщинъ. Нынѣ очень громко жалуются на то, что пьянство распространяется и между женщинами. Но среди женщинъ во всякомъ случаѣ процентъ трезвости и теперь очень великъ, а потому найти среди нихъ желающихъ бороться противъ пьянства гораздо легче, чѣмъ это можно сдѣлать среди мужчинъ. Нужно только умѣло дѣлать выборъ. Должно выбирать для подобной цѣли женщинъ умныхъ, осторожныхъ, пользующихся уваженіемъ среди односельчанъ. Тутъ менѣе всего полезенъ шумъ, а необходима тихая, скромная, осторожная, разумная дѣятельность, способная годами и десятилѣтіями одолѣть жестокаго врага. Вотъ здѣсь бы могла помочь своему супругу и матушка приходская вмѣстѣ съ женами остальныхъ членовъ причта. Величайшую услугу дѣлу борьбы съ пьянствомъ оказали бы приходскія трезвенницы, во главѣ съ приходскою матушкою, или другою интеллигентною прихожанкою (женою доктора, учителя и т. п.), уже тѣмъ однимъ, если бы онѣ взяли подъ свою охрану ма-

лыхъ дѣтей и ихъ спасли бы отъ спаиванія, которое къ величайшему прискорбію, очень часто практикуется у насъ по простому невѣжеству. Съ другой стороны, женщины-трезвенницы могли бы быть лучшими распространительницами самой идеи трезвости въ своихъ семьяхъ, среди тѣхъ прихожанъ, которые и въ храмахъ не бываютъ и уклоняются отъ публичныхъ собраний, на которыхъ предлагаются бесѣды и чтенія.

Вотъ примѣрная программа пастырской дѣятельности, направленной къ искорененію пьянства и возможному отрезвленію народной жизни. Здѣсь не должно увлекаться никакими мечтами, никакими быстрыми успѣхами. Здѣсь должно надѣяться на помощь Божию и затѣмъ на силу времени. Здѣсь необходимъ постоянный, непрерывный, самый настойчивый трудъ. Пьянство есть вѣковой недугъ нашего народа. Понятно, что и одолѣніе этого врага возможно только вѣковыми трудами и усиліями всѣхъ трезвенниковъ, первыми среди коихъ должны быть наши приходскіе пастыри.

Да поможетъ намъ Богъ!

(К. Е. В.)

**Поученіе (примѣрное) предъ обращеніемъ къ прихожанамъ
устроить приходское братство трезвости.**

(Къ празднику трезвости 29 августа 1913 года).

Много бѣдъ на Руси; много горя! Добрые люди издавна борются съ нашими бѣдами, стараясь ослабить ихъ дѣйствіе, облегчить страданія ближнихъ, утѣшить ихъ въ горѣ. Возникаетъ много благотворительныхъ обществъ, преслѣдующихъ эту цѣль, работающихъ во имя Христова. И Господь благословляетъ ихъ заботы и труды. Честь и слава всѣмъ имъ!

Но всякому понятно, что лучше жилось бы, легче дышалось бы, если бы этихъ бѣдъ совсѣмъ не было. Поэтому, надо бороться не только съ послѣдствіями зла, но, главнымъ образомъ, съ причиною зла и бѣдъ, съ корнемъ ихъ.

А въ чемъ же заключается главнѣйшая причина нашихъ бѣдъ, какъ не въ пьянствѣ народномъ? Кѣмъ переполнены больницы?—На двѣ трети пьяницами и вообще пьющими спиртные напитки. Кѣмъ населены дома умалишенныхъ?—Преимущественно пьяницами, потерявшими разсудокъ отъ пьянства. Чѣмъ дѣлами завалены суды

уголовные? Къмъ переполнены тюрьмы и каторги?—Опять таки пьяные мужья и отцы. Кто держитъ теперь чуть не въ осадномъ положеніи всѣхъ мирныхъ гражданъ?—Хулиганствующая молодежь, озвѣрѣвшая отъ пьянства. Словомъ, какую бы бѣду мы ни старались изслѣдовать, мы всегда придемъ къ заключенію, что спиртные напитки, такъ предательски манящіе къ себѣ слабовольныхъ людей,—вотъ корень зла, вотъ причина нашихъ бѣдствій, вотъ причина нашихъ золъ!

Было время, когда на спиртные напитки смотрѣли, какъ на источникъ веселья, и даже поощряли употребленіе ихъ. Но когда ученые люди доказали, что отъ спиртныхъ напитковъ началось вырожденіе русскаго народа, понизилось благочестіе въ народѣ, ослабѣли его силы въ трудахъ, то не время отговариваться шутками и насмѣшками! Врагъ пришелъ и началъ свою разрушительную работу. Если вторженіе его не замѣтили во время, то тѣмъ съ большимъ рвеніемъ надо выступить противъ него теперь, когда онъ не можетъ уже скрыться отъ насъ!

Объявимъ же этимъ ядовитымъ напиткамъ беспощадную войну! Откажемся сами и будемъ воздѣйствовать на другихъ, чтобы и они отказались отъ употребленія этого ядовитаго зелья!

Но, для объявленія серьезной войны спиртнымъ напиткамъ, для упорной борьбы съ народнымъ недугомъ, нужны не только добрыя пожеланія людей, сочувствующихъ горю ближнихъ, и не только самоотверженная готовность друзей народа бороться съ угнетающимъ Россію зломъ,—необходимо еще объединиться, чтобы дѣйствовать общими, дружными силами. Въ единеніи великая сила. Поэтому, вездѣ теперь заводятся общества и братства трезвости. Устроимъ и мы у себя такое же братство. Прошу старшихъ, отцовъ и матерей составить такое братство. Дадимъ сами, прежде всего, обѣщаніе никогда не пить ничего спиртнаго. Будемъ удерживать отъ употребленія водки и вина своихъ родныхъ, друзей и знакомыхъ. Будемъ особенно дѣтей своихъ отвращать отъ страшнаго зла—водки. Тогда всѣмъ намъ будетъ легче и спокойнѣе жить. Богъ намъ поможетъ въ этомъ добромъ и поистинѣ святомъ дѣлѣ. (К. Е. В.)

Поѣздка на Тверскіе церковно-археологическіе курсы (съ 28 мая по 8 іюня 1912 г.)

(Продолженіе).

VI.

4 Іюня мы отправились осматривать Тверской женскій Рождественскій монастырь.

Онъ расположенъ на берегу р. Тьмаки и основанъ въ XIV или XV в. Изъ старинныхъ построекъ ничего почти не сохранилось и по этому мы, приложившись къ чтимой Тихвинской иконѣ Богоматери, оставили монастырь, сѣли на трамвай и поѣхали къ Знаменской церкви, отличающейся довольно оригинальной архитектурой. Этотъ храмъ раньше тоже былъ монастыремъ. Построенъ въ 1734 г. и сначала былъ приписнымъ къ Ильинской церкви. Съ 1777 г. въ немъ, какъ теплому, по зимамъ служили архіереи. Церковь богатая, съ прекраснымъ иконостасомъ, вся роздѣлана внутри подъ мраморъ и украшена художественной росписью.

Недалеко отъ Знаменской стоитъ и Ильинская церковь. Она пятиглавая и построена въ 1700 г. Очень оригинальны въ ней входныя двери съ желѣзными рѣзными фигурами двуглавыхъ орловъ съ коронами и цвѣтами. Черезъ нихъ мы вошли въ большой притворъ, изъ котораго прямо идутъ двери въ трапезную храма, а направо въ другую трапезную, расположенную рядомъ съ храмомъ и подъ однимъ съ нимъ покрытіемъ.

Восточная сторона 2-й трапезной вся уставлена иконами, отдѣляющими ее отъ небольшой комнаты съ дверью въ среднюю часть храма. Въ этой комнатѣ, какъ говорятъ, была келлія игумена, а 2-я трапезная служила столовой для монашествующихъ, такъ какъ и эта церковь тоже вначалѣ была монастыремъ.

Самый иконостасъ храма XVIII в., иконы хорошаго письма—въ богатыхъ окладахъ; св. евангелія, кресты, сосуды и прочая утварь отличаются богатствомъ. Внизу подъ церковью находится нѣсколько нишъ, въ одной изъ нихъ, выступаютъ 2 каменныхъ плиты съ плохо сохранившимися надписями.

Вообще церковь св. пророка Іліи рѣзко выдѣляется среди другихъ храмовъ Твери своимъ оригинальнымъ внѣшнимъ и внутреннимъ видомъ.

Съ о. Шевелевымъ мы рѣшили еще осмотрѣть монастыри въ окрестностяхъ города.

5 Юня было серенькое утро и мы на извозчикѣ отправились въ Николо-Малицкій мужской монастырь въ 4 вер. отъ Твери. Дорога шла черезъ Петербургскую заставу по прекрасному „шоссе“ мимо рельсо-прокатнаго завода.

Чудный смолистый воздухъ окружающихъ сосновыхъ лѣсовъ, красивый видъ на Тверь и живописныя окрестности дополняли прелесть нашей поѣздки. Вотъ, влѣво отъ дороги показалась часовня и мимо нея мы въѣхали въ вѣковой боръ. Гиганты сосны тихо шелестѣли своими верхушками, а понизамъ цѣлые десятки маленькихъ пернатыхъ весело пѣли свой гимнъ красавицѣ веснѣ.

Наконецъ, среди бора показали кресты, бѣлыя зубчатая стѣны съ башнями по угламъ. Это—Малица. Монастырь основанъ въ 1584—1595 г. г., но кѣмъ—неизвѣстно. Графиня Мавра Егоровна Шувалова (ум. около 1760 г.), чудесно исцѣленная отъ болѣзни послѣ молитвы предъ чудотворной иконой Св. Николая, явилась щедрой жертвователницей монастыря: она вновь построила всѣ монастырскія зданія, отказала свои фамильные образа и вещи и здѣсь-же завѣщала себя похоронить. Главная святыня монастыря—древняя икона Святителя Николая, дивно сохранившаяся неврежденной въ пепѣ послѣ пожара 1675 г., ежегодно съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ приносится въ Тверь, гдѣ и остается въ теченіи всего мая. Въ монастырѣ шла литургія. Мы вошли въ храмъ, помолились, прошли осмотрѣли весь монастырь, полюбовались на окрестности и направились обратно въ Тверь. Нужно было сіѣшнить, чтобы попасть на лекціи.

На слѣдующій день—6 юня о. Шевелевъ и я рѣшили осмотрѣть Желтиковъ Успенскій монастырь на р. Тьмакѣ въ 5 в. отъ города.

Услужливый трамвай всего за нѣсколько копѣекъ вывезъ насъ за городъ къ громадной Морозовской мануфактурной фабрикѣ, а отсюда уже нужно было итти пѣшкомъ. Дорога шла немного въ гору, громадныя ели и сосны тихо шептали другъ другу свои вѣковыя думы; легко дышалось бальзамическимъ смолистымъ воздухомъ и мы въ разговорахъ незамѣтно прошли лѣсъ. На другой сторонѣ низины, засѣянной рожью, показался

Желтиковъ. Пятиглавый монастырскій храмъ виднѣлся изъ за двухъ этажнаго корпуса, кругомъ монастыря такая-же каменная зубчатая стѣна съ башнями по угламъ, что и въ Малицѣ.

Прежде всего мы направились въ Успенскій соборъ (построенъ въ 1722 г.), гдѣ во благоуханіи святыни почиваютъ мощи св. Арсенія Тверского, основавшаго монастырь въ 1394 г. и скончавшагося 2 марта 1409 г.

Въ соборѣ хранятся принадлежащія Святителю: крестъ, омофоръ, панатія, посохъ, каменный гробъ, покровъ съ мощей и древній образъ св. Арсенія писанный при открытіи его мощей.

Меня интересовала роспись собора, но она къ сожалѣнію подновлена довольно неумѣлой рукой, — отъ прежней остался только сюжетъ. Въ алтарѣ — на горнемъ мѣстѣ — «Деисусъ» и 2 ангела, по бокамъ 4 евангелиста, св. отцы — составители литургій. На западной сторонѣ алтаря — страданія Спасителя, а наверху — Богъ Отець. Въ храмъ всю западную стѣну занимаетъ громадная картина „страшнаго суда“. Въ срединѣ ея Иисусъ Христосъ — Грозный Судья, по бокамъ Божія Матерь и Иоаннъ Креститель, ниже — престолъ съ Евангелиемъ на немъ и крестъ, еще ниже — на облакахъ „десница Вышняго“ съ душами умершихъ, держащая вѣсы, означаетъ это, что „души праведныхъ въ руцѣ Божіи“. Немного ниже ап. Павелъ ведетъ праведниковъ въ рай, а ап. Петръ встрѣчаетъ ихъ у дверей рая съ ключами въ рукахъ. Самый рай изображенъ въ видѣ Киворія за которымъ деревья. По бокамъ „Грознаго Судьи“ святые и ангелы, подъ вѣсами адскій змій съ перечнемъ грѣховъ, а на немъ передъ вѣсами душа челоуѣка въ образѣ юноши. Слѣва грѣшники идутъ въ адъ, который изображенъ въ видѣ льва въ пламени, а около въ медальонахъ четыре земныхъ царства въ образѣ звѣрей и, наконецъ, влѣво внизу море отдастъ своихъ мертвецовъ.

Мы позволили себѣ подробно остановиться на росписи алтаря и картинѣ „страшнаго суда“ потому что сюжетъ росписи храма характеренъ для конца XVII и начала XVIII в.

Приложившись къ мощамъ св. Арсенія, мы вышли изъ собора и направились въ зданіе у воротъ, гдѣ, какъ говорятъ, былъ заключенъ царевичъ Алексѣй Петровичъ. Помѣщеніе низенькое, небольшое — въ 4 комнаты, въ нихъ двѣ голландскія печи — одна съ израз-

цами, другая кафельная съ лежанкой, два небольшихъ стола и одинъ круглый-большой съ крестомъ около. Изъ этихъ комнатъ есть ходъ въ домовую церковь, но мы ее осмотрѣть не могли, — небо начало заволакиваться тучами и нужно было торопиться, чтобы до дождя попасть въ Тверь.

И дѣйствительно, только мы вошли въ боръ, — поднялся вѣтеръ. Лѣсные гиганты закрипѣли, застонали, внизу стемнѣло. Вдали послышался глухой раскатъ грома, за нимъ другой... третій... Мы торопились, шли какъ только могли. Наконецъ, вѣтеръ стихъ, наступила жуткая тишина. Боръ кончился, сзади надвигалась туча и, какъ косматое чудовище, хотѣла захватить все и насъ въ свои объятія, но вотъ недалеко и Тверь, а тамъ уже и дождь не страшенъ.

Свящ. В. Палимпестовъ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ Срѣтенской (Петро-Павловской) церкви города Саратова.

(Окончаніе *).

На содержаніе школы церковныя суммы иногда выдавались чрезъ попечительство. Свѣдѣнія объ этомъ имѣются за слѣдующіе года:

- 1) въ 1887 г. выдано 500 руб.,
- 2) въ 1893 г.—500 руб. на школу и богадѣльню и еще 500 руб. на школу,
- 3) по Указу духовной консисторіи отъ 22 декабря 1894 г. за № 20033—1000 руб. на содержаніе школы и богадѣльни, каковая сумма выдавалась ежегодно до 1900 г., сначала чрезъ казначея попечительства, а потомъ—чрезъ завѣдующаго школою.

Въ 1886 г. при церкви была открыта приходская богадѣльня помѣщавшаяся со времени своего открытія до 1911 года вмѣстѣ со школою въ церковномъ домѣ на Мясницкой улицѣ, а съ 1911 г. перемѣщенная въ прежнія квартиры сторожей, въ церковный корпусъ въ оградѣ церкви.

Въ приходской богадѣльнѣ содержится (среднимъ числомъ) ежегодно 15 престарѣлыхъ женщинъ.

Содержаніе богадѣльни съ 1 мая 1906 г. по 1 января 1907 г. стоило 394 руб. 24 коп., при чемъ 145 руб. 53 коп. были собраны чрезъ кружку въ церкви и 248 руб. 71 коп. взяты были изъ

* См. № 5 „Сар. Е. В.“

пожертвованій и остаточныхъ суммъ Попечительства. За то же время (1 мая 1906 г.—1 янв. 1907 г.) на бѣдныхъ прихода Попечительство израсходовало 74 руб. 40 коп.

Въ послѣдніе годы (1906—1911) Попечительство издало два печатныхъ Отчета о своей дѣятельности (первый за 1906—1908 г. и второй за 1909—1911 г.г.), въ которыхъ помѣщены свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ даже и церковныхъ суммъ за 1909—1911 г.

Попечительство имѣетъ неприкосновеннаго капитала 1100 р., хранящагося въ Банкѣ, изъ каковой суммы 100 руб. составляютъ вѣчный вкладъ.

Въ 1912 году въ Попечительство поступило 736 руб. 1 коп.

Израсходовано суммъ Попечительства въ 1912 году: 1) на богадѣльню—510 руб. 68 коп., 2) на бѣдныхъ прихожанъ—11 р., 3) на кормленіе учениковъ Кирилло-Меодіевской школы—73 р. 54 коп. и 4) на одежду и обувь для школьничковъ—74 руб.

Къ 1913 году въ остаткѣ суммъ Попечительства наличными 417 руб. 40 коп.

Попечительство было инициаторомъ устройства въ церкви парового отопленія (въ 1910 году) и электрическаго освѣщенія (въ 1913 году). На отопленіе Попечительство собрало пожертвованій 546 р. и на устройство электрическаго освѣщенія—490 р. Особенно крупныя пожертвованія сдѣлали: Александръ Ивановичъ Шумилинъ 100 руб. на отопленіе и 100 руб. на электр. освѣщ., Іаковъ Григоріевичъ Телѣгинъ—100 руб. на отопленіе и 50 руб. на электр., Павелъ Прокопѣевичъ Борисовъ-Морозовъ—50 руб. на отопл. и 50 руб. на электр.

Попечительство ежегодно устраиваетъ для учениковъ Кирилло-Меодіевской школы елку, на что средства собираетъ по добровольной подпискѣ. Устройство елки въ январѣ 1913 года стоило болѣе 400 рублей.

Кирилло-Меодіевская двухклассная церковно-приходская школа.

Въ 1885 году въ приходѣ Срѣтенской церкви въ наемной квартирѣ была открыта церковно-приходская школа. При открытіи же школа получила наименованіе Кирилло-Меодіевской.

28 Апрѣля 1885 г. Епископомъ Павломъ была утверждена смѣта расходовъ на первоначальное устройство школы, при чемъ изъ церковныхъ суммъ было выдано на расходы по устройству школы мѣстному Попечительству 500 руб. На содержаніе школы въ декабрѣ 1885 г. вновь было выдано казначею Попечительства Теодору Димитріевичу Егорову изъ церковныхъ суммъ 500 руб.

Въ 1886 г. съ Высочайшаго соизволенія, сообщеннаго Пре-

священному, Павлу Г. Оберъ Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 7 мая 1886 г. за № 2112, былъ купленъ для школы двухэтажный каменный домъ купца Александра Берлиндинеръ на Мясницкой улицѣ. Въ верхнемъ этажѣ зданія было помѣщено училище, а въ нижнемъ богадѣльня.

Со времени своего открытiя школа была смѣшанною до 1904 года, а съ 1904 года была преобразована въ мужскую. Съ 1892 года изъ одноклассной школа была преобразована въ двухклассную. Съ 1887 г. при школѣ въ продолженiе нѣсколькихъ лѣтъ были мужская и женская школы грамоты (вѣроятно до 1892 г.).

Съ 1894 года болѣе десяти лѣтъ попечителемъ школы былъ Саатовскiй купецъ Павелъ Прокопiевичъ Борисовъ-Морозовъ.

Въ 1885 г. учащихся въ школѣ было 43 человека, изъ коихъ по сословiямъ было: 7 купцовъ, 17 мѣщанъ и 19 крестьянъ. Чрезъ пятнадцать лѣтъ учащихся было (въ 1900 г.) 152 человека, изъ нихъ—112 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ; евреекъ 5 дѣвочекъ; 3 мальчика и 1 дѣвочка старообрядцы. Въ 1910 г. въ школѣ было 123 мальчика.

Къ 1904 году окончило курсъ всего 336 человекъ: 279 мальчиковъ и 57 дѣвочекъ.

Въ 1912 г. окончили курсъ: одноклассной школы 11 мальчиковъ и двухклассной—6 мальчиковъ. Всѣхъ учащихся въ школѣ въ 1912—13 учебномъ году 102 мальчика.

Съ 1909 года школа включена въ сѣть правительственныхъ четырехкомплектныхъ школъ и получаетъ ежегоднаго правительственнаго пособiя 1560 руб., каковая сумма выдается исключительно на жалованiе учащимъ школы. Изъ церковныхъ средствъ берутся деньги на жалованье пятой учительницѣ, учителю пѣнія, сторожу и, частью, законоучителямъ, а также производятся всѣ ремонтышкольнаго зданiя и покупка учебныхъ пособiй. Церковныхъ суммъ въ 1912 г. всего израсходовано на школу 987 руб. 32 к. Изъ средствъ Церковно-Приходскаго Попечительства производятся расходы на одежду, обувь и кормленiе бѣднѣйшихъ учениковъ школы. При помощи Попечительства на пожертвованiя прихожанъ для учениковъ школы ежегодно устраивается елка съ цѣнными подарками для дѣтей.

Съ 1893 года въ школѣ существуютъ воскресные классы для взрослыхъ. Занятiя ведутся съ 12 до 3 часовъ дня, въ объемѣ курса начальной школы. Въ 1900 г. учащихся въ воскресной школѣ было: 4 женщины, 11 мальчиковъ и 19 дѣвочекъ.

Завѣдующимъ воскресной школы съ 1910 года состоитъ священникъ Петръ Стефановичъ Бѣгучевъ.

Въ 1891—1893 г. г. въ школѣ велись народныя чтенiя съ туманными картинами. Чтенiя сопровождались пѣнiемъ учениковъ

школы. Открыты были эти чтения 6 Октября 1891 года и велись каждый воскресный и праздничный день. Во время чтений посетителям продавались листки и брошюры религиозно-нравственного содержания. Отчеты о чтениях составлены священником Елпидифором Андреевичем Скопцовым и напечатаны въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“: 1891 года № 22, 1892 г. № 9, 1893 г. № 9.

Замѣтка о школьной елкѣ въ январѣ 1913 г. составлена священникомъ Владимиромъ Петровичемъ Палимпсестовымъ и напечатана въ «Саратовскомъ Духовномъ Вѣстникѣ» 1913 г. № 1.

Списокъ учащихся и законоучителей школы.

№ №	Имя, отчество, фамилія.	Время службы въ школѣ.
1	Евгеній Іоанновичъ Никольскій (діаконъ).	1885—1887 г.
2	Антонина Георгіевна Никольская.	1887—1892 г.
3	Діаконъ Павелъ Іоанновичъ Свѣтостоковъ.	1887—1912 г.
4	Антонина Іоанновна Малинина.	1889—1891 г.
5	Свящ. Елпидифоръ Андреевичъ Скопцовъ.	1889—1899 г.
6	Феодоръ Алексіевичъ Фатуевъ (псаломщикъ)	1890—1898 г.
7	Анна Іоанновна Маслова.	1890—1892 г.
8	Ольга Васи́левна Серебрякова.	1891—1908 г.
9	Голубевъ Александръ Констан- тиновичъ.	1902—1906 г.
10	Побѣдоносцевъ Павелъ Н. (псаломщикъ).	1889 г.
11	Александра Петровна Каратаева.	1894—1902 г.
12	Анна Іосифовна Чертухина.	1899—1902 г.
13	Марія Іоанновна Малинина.	1892—1899 г.
14	Іоаннъ Алквивідовичъ Ссфив- скій (псаломщикъ).	1899—1902 г.
15	Альбановъ	1892 г.
16	Анастасія Васи́левна Благови- дова.	1902—1904 г.
17	Клавдія Іоанновна Боголюбова.	съ 1902 г.
18	Василій Раци́левичъ Благови- довъ.	1902 г.
19	Юлія Александровна Ярослав- ская.	1911 г.
20	Александръ Александровичъ Ма- гнусовъ.	1910 г.
21	Татіана Іоанновна Колпикова.	съ 1908 г.
22	Іоаннъ Максимовичъ Овсисивъ.	1910 г.
23	Флоръ Михайловичъ Ежовъ.	1911—1912 г.
24	Андрей Васи́левичъ Тверецкій.	съ 1911 г.
25	Вѣра Павловна Чудновская.	съ 1910 г.
26	Александръ Васи́левичъ Ва- ляевъ.	съ 1912 г.

Записки миссіонера.

I.

О миссіей по округу.

Теперь, какъ извѣстно, появилась масса невѣровъ, безбожниковъ, атеистовъ, религиозныхъ хулигановъ и въ деревняхъ. «Модное» ученіе это занесено сюда или побывавшими въ городѣ деревенскими обывателями, или, въ освободительные годы, путешествующими по деревнямъ политическими агитаторами, или „третьимъ элементомъ“, какъ извѣстно религиозностью неотличающимся. Жалобы на полное невѣріе, въ особенности деревенской молодежи, несутся съ разныхъ сторонъ изъ устъ сельскаго пожилого вѣрующаго населенія и сельскаго духовенства.

Между прочимъ наше вниманіе было обращено доходившими до насъ слухами о религиозномъ индифферентизмѣ въ большомъ селѣ Озеркахъ, входящемъ въ составъ 2-го благочинническаго округа, Саратовскаго уѣзда, гдѣ состою окружающимъ миссіонеромъ Были сѣтованія и со стороны Духовенства.

Отецъ діаконъ, напр., прямо на сѣздѣ заявилъ, что въ селѣ масса безбожниковъ, людей невѣрующихъ ни во что святое, съ которыми не плохо бы побесѣдовать на религиозныя темы вообще и о вѣрѣ въ Бога въ частности.

Хотя у насъ на миссіонерскомъ сѣздѣ принципіально и рѣшено было въ чисто-православныя села съ миссіей не вздѣть, но я все таки, самъ лично наблюдая дотолѣ на знакомую сельскому люду язву невѣрія, распространяющуюся въ деревняхъ, рѣшилъ предложить свои услуги озерскому духовенству.

Тѣ приняли предложеніе съ большимъ сочувствіемъ.

Условились устроить бесѣду въ воскресный день, такъ что бы мнѣ пріѣхать предъ вечерней, отслужить ее и начать бесѣду, о чемъ священникъ долженъ былъ извѣстить прихожанъ за литургіей.

Когда подъѣзжалъ къ храму, около 4 час. вечера, то народъ тамъ уже оказалось толпился большими партіями.

— Почему народъ?

— Миссіонера ждутъ.

— Ну, вотъ я и пріѣхалъ.

Ударили въ большой колоколъ къ вечернѣ.

Потянулись вереницы народа къ храму.

— На бесѣду.

Очень пріятно,—думаю.

Собралось человѣкъ вѣроятно до 200. Отслуживъ вечерню, обратился и началъ бесѣду на тему о религиозномъ вѣрованіи современныхъ ученыхъ и невѣріи современныхъ невѣждъ. Какъ извѣстно, деревенскіе невѣжды—невѣры главнымъ образомъ свой религиозный индифферентизмъ. свое безбожіе базируютъ на невѣріи будто бы всѣхъ «ученыхъ» вообще, за таковыхъ они принимаютъ всякаго заѣзжаго въ село интеллигента, чиновника, писца, торговца, приказчика, служащаго и всякаго болѣе или менѣе чисто одѣтаго городского обывателя.

Примѣръ.

Пріѣхаль въ глухое село служившій въ Саратовѣ въ мануфактурномъ магазинѣ приказчикомъ мѣстный крестьянинъ, молодой человекъ, прилично одѣтый, въ шляпѣ модномъ пальто, въ сапогахъ съ «литыми калошами», перчаткахъ и съ тростью въ рукѣ.

Вышелъ на улицу повидаться съ товарищами дѣтства.

Мимо храма прошелъ «не покосился».

И вотъ здѣсь—то онъ объявилъ своимъ товарищамъ:

— Бога-то вѣдь, братцы, нѣтъ!

— Что ты?—ахнули товарищи.

— Лопни глазыньки нѣтъ. Никто въ Саратовѣ изъ ученыхъ то не вѣритъ въ него. Одни только попы о немъ, для собственной пользы, проповѣдуютъ. Я тоже не вѣрю. У насъ въ магазинѣ всѣ приказчики не вѣрятъ.

— Ишь ты а мы тово... съ дуру-то молимся.

По отъѣздѣ хулигана парни между собой бесѣдовали

— Какой умный Ванька—то сталь; въ Бога не вѣрить. Царя не признаетъ, родительской власти не подчиняется.

— Должно всѣ ученые такъ.

— А мы дураки...

— Давайте и мы, робя, этакъ жить.

— А то чаво, чай тоже въ полѣ не обсѣвки, тоже и мы, чай, не лыкомъ шиты и не лаптемъ щи хлябамъ.

И сразу «поумнѣли». Въ церковь ходить перестали, «попу шапку ломать» не стали, мимо храма идутъ не перекрестятся.

То же самое явленіе наблюдалось и въ с. Озеркахъ, доселѣ считавшемся православнѣйшимъ приходомъ.

Такъ вотъ объ этомъ-то, т. е. что дѣйствительно-ли умные ученые люди не вѣрятъ въ Бога, не молятся Ему, не признаютъ Его мы и стали бесѣдовать.

Примѣчательно. На эту же тему бесѣдовалъ у себя въ приходѣ, и надо было видѣть, съ какимъ глубокимъ вниманіемъ, увлеченіемъ, затаивъ дыханіе, слушали бесѣду. Въ особенности «пожирали глазами», смотрѣли такъ сказать, прямо въ ротъ, ловя звуки, пожилое населеніе—отцы и матери распропагандированный заѣзжими агитаторами молодежи.

Какъ разъ ко времени получена была книга А. Г. Табрума — «Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ» гдѣ авторъ, съ отвѣтами современныхъ ученыхъ въ рукахъ, рѣшительно, неоспоримо доказалъ ту истину, что современные, какъ и раньше жившіе ученые, за самымъ незначительнымъ исключеніемъ (2—3%) и то обусловливаемомъ неправильностью дѣтскаго воспитанія, о чемъ они сами сожалѣли,—были всѣ людьми глубоко вѣрующими. Приведены были выдержки изъ отвѣтовъ нѣкоторыхъ, наиболѣе выдающихся, ученыхъ, наиболѣе характерные отклики на анкету Табрума, изъ которыхъ слушатели съ ясностью увидѣли, что невѣріе есть результатъ не учености, не образованія, не высокаго умственного развитія человека, а плодъ невѣжества, имущественнаго недомыслія, ограниченности умственного кругозора узвѣстнаго субъекта. Д-ръ медиц.-физиологъ *Дже Уольшъ* такъ буквально и отвѣтилъ: «Всѣ величайшіе ученые были вѣрующими. Имъ ничуть не трудно было согласовать науку съ

вѣрою. Одни только мелкіе люди находили, что ограниченный объемъ ихъ собственнаго ума недостаточенъ для вмѣщенія и науки и вѣры *)

„Истинный натуралистъ не можетъ быть атеистомъ“ (Мэдлеръ).

„Истинно великіе натуралисты всегда были людьми убѣжденными въ бытіи Бога и души, и тѣмъ болѣе, чѣмъ глубже проникали въ тайны природы“ (Шэнбейнъ).

„Мнѣ не приходилось встрѣчать выдающихся людей науки нерелигіозныхъ, или враждебныхъ христіанству (Анатомъ Дж. Макэй).

«Тѣ которые говорятъ, что нѣтъ души и безсмертія... не должны считать себя представителями естествознанія» (Зоологъ Эрнбергеръ).

«Если поверхностные умы щеголяютъ отрицаніемъ существованія чего-либо высшаго, сверхматеріальнаго и чувственно воспринимаемаго міра, то такое жалкое притязаніе отдѣльныхъ лицъ не можетъ быть поставлено въ вину наукъ (Майеръ Роб.)

Заявленіе Пастера, что онъ, изучавшій много, «вѣруеть, какъ простой крестьянинъ, а если бы сдѣлался естественнѣе, то его вѣра стала бы такъ-же глубока и пламенна, какъ вѣра простой крестьянской женщины» вызвало удовольствіе на лицахъ слушателей.

Бесѣда на эту тему продолжалась около часу, послѣ чего, сдѣлавъ нѣкоторый перерывъ, говорилъ о душѣ, которую отрицаютъ невѣрующіе невѣжды. Здѣсь воспользовался сочиненіемъ Иліи Манятія „Душа“, гдѣ много замѣчательнѣйшихъ мыслей, мѣткихъ, сильныхъ выраженій, трогающихъ сокровенныя струны человеческого сердца.

Пришлось коснуться и вопроса о богоподобіи души и выяснить, въ чемъ оно состоитъ; объ отличеніи человѣка отъ животнаго и въ частности отъ обезьяны, прародительницей въ свою очередь которую такъ страстно хочется признать нашей невѣрующей, невѣжественной въ религіозныхъ вопросахъ интеллигенціи.

Эти мысли произвели видимо доброе впечатлѣніе на слушателей, такъ какъ просили пріѣхать и побесѣдовать еще.

Окружный миссіонеръ Свящ. Н. Ивановъ.

Двадцатипятилѣтній юбилей воспитателя духовнаго юношества Саратовской епархіи.

27 мая текущаго года исполнилось 25 лѣтъ инспекторской службы въ духовно-учебномъ заведеніи Александра Петровича Серебрянникова, столь извѣстнаго воспитателя многихъ церковно-священно-служителей мѣстной епархіи.

Нельзя ограничиться умолчаніемъ о семь счастливомъ юбилей и столь великомъ духомъ Александръ Петровичъ.

Въ большинствѣ инспекторскія обязанности занимаютъ люди, предарительно служившіе въ качествѣ преподавателей; причемъ, вкусивши

*) Курсивъ нашъ.

горечь инспекторства въ періодъ дней лукавства, бѣгутъ на тучныя и спокойныя пажити.

Между тѣмъ А. П. Серебрянниковъ 25 лѣтъ исключительно пробылъ на инспекторской позиціи, изъ нихъ 11 лѣтъ состоялъ помощникомъ инспектора въ Саратовской Семинаріи, будучи отвѣтственнымъ за общежительный корпусъ, на три версты отстоящей отъ классовъ дух. семинаріи. Послѣдніе 14 достославно онъ служитъ помощникомъ смотрителя при Вольскомъ дух. училищѣ, каждый камень зданія коего положенъ подъ наблюденіемъ его и прекрасное мѣстоположеніе котораго, среди дремучихъ садовъ, на просторной усадьбѣ, обязано его предусмотрительному выбору.

Званіе инспектора стало вообще произноситься учащимися нервно и пренебрежительно. Но, къ чести юбиляра, прохожденіе имъ своего званія не дало матеріаловъ къ злобному отношенію со стороны воспитанниковъ, предупреждая всякое недоумѣніе въ отношеніяхъ и съ преподавательскою корпораціею, оберегая отъ современнаго интриганства и раздора.

Въ данное время онъ воспитываетъ дѣтей отцовъ, воспитавшихся у него, записавшихъ на скрижаляхъ сердца доброе и пріятное воспоминаніе о немъ, вызывающее достодолжное уваженіе и признательность. Все это является продуктомъ не системы снисхожденія, желанія быть милымъ и удовлетворенія низшимъ запросамъ воспитанниковъ, не способа снисканія дешевой реуѳаціи, не подыгрыванія на слабыхъ, модныхъ струнахъ юношества, а—истиннаго желанія послужить меньшей братіи въ стремленіи къ лучшему,—признанія индивидуальности въ воспитанникѣ, безъ изничтоженія личности,—созиданія добраго сострадательнаго любовью. Юбиларъ являетъ собою примѣръ церковности, воздержанія, скромности, смиренія, воспитанности, удаленія отъ праздно-веселой компаніи, и постояннаго пребыванія въ стѣнахъ духовнаго питомника, среди учениковъ, вглядываясь въ каждое явленіе ученической жизни, непосредственно слѣдя за состояніемъ пищи и движеніемъ хозяйства.

Тихій, ровный, пріятный, сосредоточенный свѣтъ его убѣжденій, пролитый въ области дух. семинаріи, дух. училища, коснулся и устройства епарх. жен. училища въ г. Вольскѣ. Выборъ мѣста для епарх. училища вблизи дух. училища, заботы о самомъ устройствѣ зданія и участливое вниманіе въ судьбѣ жен. училища увѣковѣчиваютъ и тамъ его имя.

Да будетъ всегда благословенно имя досточтимаго Александра Петровича! многіе, многіе годы ему здравствовать!

А. Вольскій.

Изъ жизни иноепархіальной.

Въ Екатеринославской духовной семинаріи въ теченіе истекшаго учебнаго года работаль проповѣдническій кружокъ, члены коего состояли воспитанники семинаріи, желавшіе потрудиться да нивѣ Христовой и практически познакомиться съ пастырскою мѣятельностью.

Члены кружка составляли проповѣди и, по одобреніи ея о ректоромъ, произносили въ одной изъ приходскихъ церквей г. Екатеринослава.

Интересно отмѣтить то, что члены кружка воодушевились и для дальнѣйшей дѣятельности на пользу св. Церкви: они рѣшили проповѣдывать и въ своихъ приходскихъ храмахъ во время каникулъ, а въ учебное время не только проповѣдывать въ городскихъ приходскихъ храмахъ, но еще принять дѣятельное участіе въ миссіонерскихъ бесѣдахъ.

(Екатериносл. Епарх. Вѣд.).

Въ настоящемъ году въ „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ печатается обширное сочиненіе г. И. Тріодина подъ заглавіемъ «Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества».

Авторъ начинаетъ съ того, что въ наше время всякій гражданинъ можетъ быть поставленъ въ необходимость говорить публично. Поэтому искусство говорить публично нынѣ дѣлается не предметомъ роскоши, но предметомъ необходимости. Однако бывали очень сильныя возраженія, противъ ораторскаго искусства. Такъ, напр., Кантъ утверждалъ о бесполезности ораторской рѣчи, разжигавшей воображеніе человѣка и плѣняющей его чувство. По мнѣнію Канта, ораторскіе приемы даже вредятъ способности человѣка къ спокойному и глубокому размышленію.

На эти соображенія Канта авторъ отвѣчаетъ такъ: Кантъ правъ, поскольку онъ разсматриваетъ человѣческую природу идеально, отрѣшенно отъ практической жизни. Но въ обыденной жизни мы видимъ, что не одинъ разумъ, но и чувства, и волненія отражаются весьма сильно и замѣтно на всемъ поведеніи и образѣ жизни людей. Краснорѣчіе, пробуждая волненія и чувства человѣка, не только не мѣшаетъ спокойной и трезвой работѣ ума, но, наоборотъ, оказываетъ помощь слабому духу человѣка и возбуждаетъ сильную работу мысли въ томъ человѣкѣ, въ которомъ она или слаба, или совершенно даже отсутствуетъ.

Поэтому ораторъ является полезнымъ и желательнымъ воспитателемъ и наставникомъ людей.

Авторъ остроумно замѣчаетъ далѣе, что многіе начинающіе ораторы часто смущаются, не видя мгновеннаго успѣха отъ своей проповѣди. На это отвѣчается, что это—проявленіе юношескаго легкомыслія и нетерпѣливости. Серьезная работа мысли рѣдко бываетъ эффектна или даже просто осязательна на видъ. Несомнѣнно, всякая проповѣдь—посѣвъ, отъ котораго плоды, если не видимы, то обязательны.

Статья излагается очень просто и содержательно. Если будутъ изданы книжкою отиски этой статьи, то можно рекомендовать ее къ приобрѣтенію всякому проповѣднику.

(Екатериносл. Еп. Вѣд.).

Въ «Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» печатается интересный дневникъ священника—члена Государственной Думы.

Авторъ пишетъ о томъ, что думское духовенство имѣетъ свои особыя пастырскія собранія, на которыхъ объединяется православное духовенство и предпринимаетъ опредѣленныя рѣшенія. Такъ напр., на одномъ собраніи было рѣшено, чтобы духовенство постаралось провести хотя бы по одному священнику въ главнѣйшія комиссіи думы. Несомнѣнно, что такія рѣшенія думскаго духовенства повліяютъ на ходъ законодательныхъ работъ и отразятся благопріятно на положеніи Св. Православной Церкви.

О думскихъ засѣданіяхъ авторъ пишетъ, что на нихъ «нѣтъ никакой дисциплины»—всѣ разговариваютъ громко, такъ что рѣчей среднихъ ораторовъ совершенно не слышать. Смолкаютъ лишь, когда на кафедрѣ появляются министры и виднѣйшіе думскіе ораторы.

Авторъ пишетъ, что къ членамъ Думы всегда очень много пишутъ съ родины: просятъ справокъ и поддержки въ столицѣ и знакомые и незнакомые. (Полоцк. Еп. Вѣд.).

БИБЛЮГРАФІЯ.

Что такое секта баптистовъ? Свящ. М. Митроцкій.

Изданіе Кіевского нрав. религ.-проев. Общества, Кіевъ. 1913 г. Стр. 20.

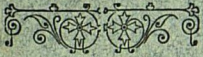
Въ этой небольшой брошюрѣ, написанной бывшимъ кievскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. М. Митроцкимъ, рѣшаются вопросы: что такое баптизмъ, чѣмъ отличается его ученіе отъ ученія Церкви, куда онъ стремится и каковы его цѣли. Отвѣтъ на эти вопросы авторъ даетъ на основаніи разсужденій самихъ сектантовъ въ ихъ періодической печати. Главнѣйшіе выводы, въ которомъ пришелъ авторъ, изучая сектантскую литературу по намѣченнымъ вопросамъ, слѣдующіе: основной принципъ баптизма—полный индивидуализмъ; всякое посредство Церкви въ дѣлѣ спасенія баптизмомъ отвергается; объединяются баптистическія общины не единствомъ символа, а единствомъ религиозно-нравственнаго настроенія, единствомъ чувства. Баптисты мечтаютъ о полной свободѣ и независимости и страшно желаютъ видѣть низверженными въ прахъ всякіе авторитеты, кромѣ воли Божіей, выраженной въ Писаніи, объясняемомъ каждымъ по своему усмотрѣнію. Принципъ индивидуализма, послѣдовательно проведенный ими въ вѣрѣ и въ жизни, можетъ привести ихъ къ атеизму и анархизму.

Брошюра написана о. Митроцкимъ не съ спеціальной миссіонерскою цѣлью, въ качествѣ, напр., пособія дѣятелямъ миссіи, а съ цѣлью публицистическою: показать русскому обществу секту баптистовъ въ подлинномъ ея видѣ, а вмѣстѣ и выяснитъ, какую опасность представляетъ она въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ. Брошюра читается съ живымъ интересомъ. (К. Е. В.).

1913 г.

№ 6.

Іюнь.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣлъ оѳфициальный.

II. Отдѣлъ неоѳфициальный.

1. Рѣчь сказанная Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, при встрѣчѣ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ въ старомъ Свято-Троицкомъ соборѣ г. Саратова.
2. Рѣчь Епископа Діонисія при встрѣчѣ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ Великихъ Княгинь Маріи Павловны и Маріи Александровны и Великаго Князя Бориса Владиміровича.
3. Виѣшнія условія жизни въ Палестинѣ. Проф. *С. А. Терновскій*.
4. Братское слово пастыря къ пастырямъ по поводу предстоящаго праздника трезвости. (К. Е. В.).
5. Поученіе (примѣрное) предъ обращеніемъ къ прихожанамъ устроить приходское братство трезвости. (К. Е. В.).
6. Поѣздка на Тверскіе церковно-археологическіе курсы (съ 28 мая по 8 іюня 1912 г.). Свящ. *В. Палимптестовъ*.
7. Историческій очеркъ Срѣтенской (Петро-Павловской) церкви города Саратова. Свящ. *М. Степановъ*.
8. Записки Миссіонера. Свящ. *Н. Ивановъ*.
9. Изъ жизни иноепархіальной.
10. Библиографія.
11. Объявленія.

Вр. и. д. Редактора, протоіерей *С. Ильменскій*.

Печатано по благословенію Его Преосвященства.