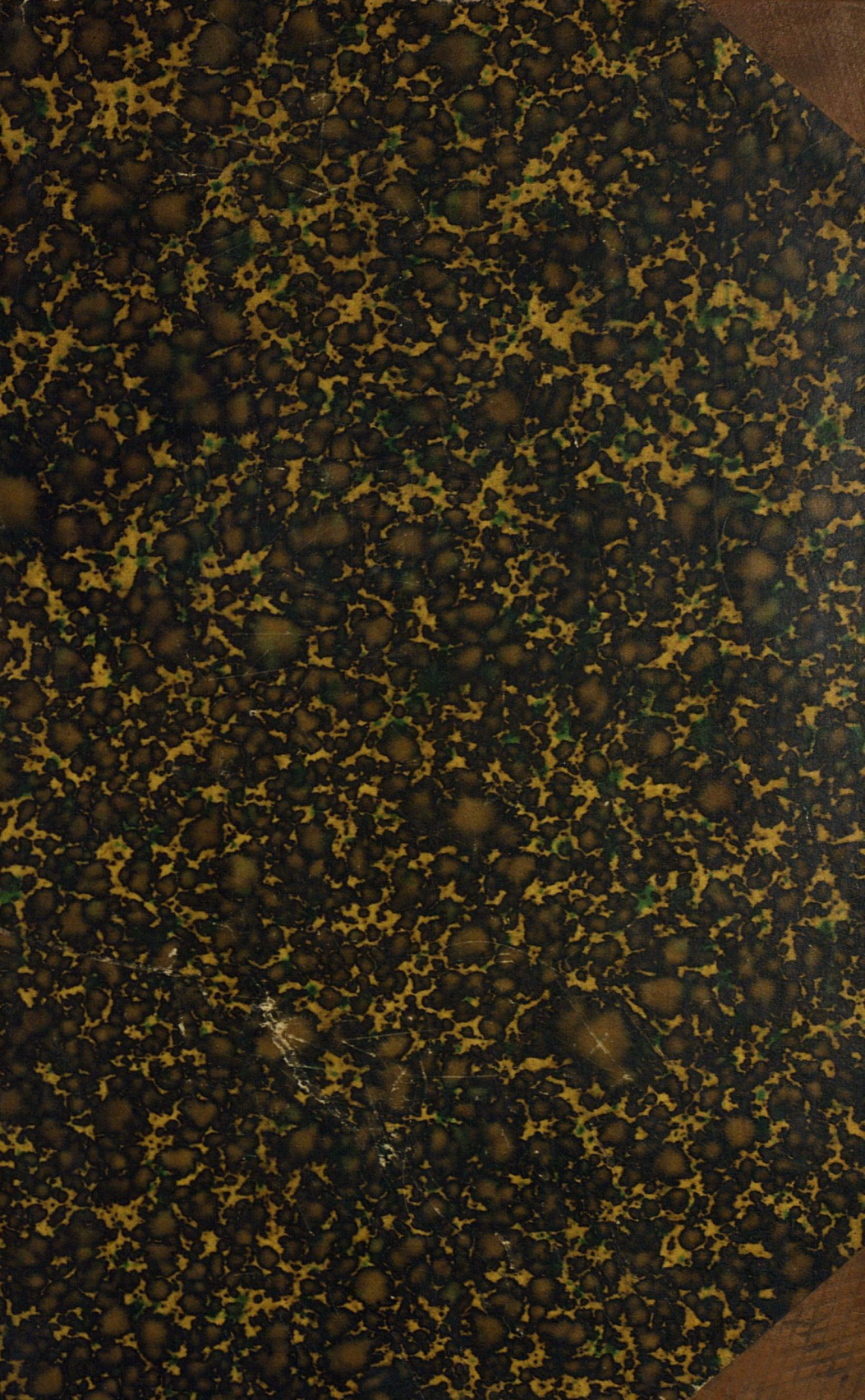




I-2014-скач "ЭЛАР"

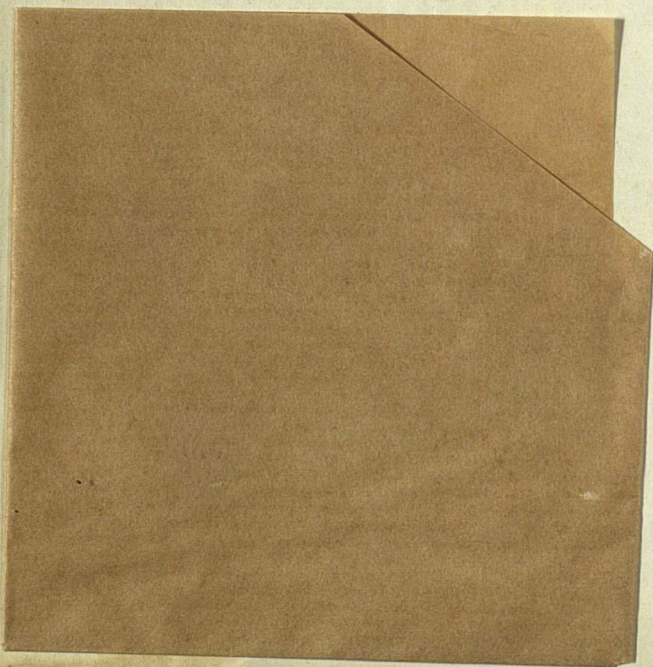
3.

III.

II.

№

3
60



ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1—8 декабря. № 1—2. 1912 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересыл-
кой—5 руб. Выходятъ Епархіальн.
Вѣдом. 4 раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается

у редактора неофициальн. части
Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская
Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 декабря 1911 г. за № 17312, ректоръ Тульской духовной семинаріи архимандритъ *Алексій*, за перемѣщеніемъ его на такую же должность въ Новгородскую семинарію, **уволень** отъ должности редактора неофициальной части «Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», а на сію должность **назначень** вновь опредѣленный ректоръ Тульской духовной семинаріи архимандритъ *Корнилій*.

Архипастырское благословеніе.

1) На рапортѣ благочиннаго 3-го Чернскаго округа, священника Александра Исаковскаго, отъ 11 декабря 1911 г., съ донесеніемъ о томъ, что 21 ноября 1911 г. при Вознесенской церкви села Теплаго торжественно открыто общество трезвости подъ покровительствомъ Св.

Великомученика Никиты, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Пареніемъ, Архіепископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, положена, отъ 18 декабря 1911 года резолюція: „На членовъ общества трезвости при церкви села Теплаго призываю Божіе благословеніе“; 2) на рапортъ настоятеля Бѣлевскаго Спасо-преображенскаго монастыря архимандрита Петра, отъ 16 декабря 1911 года, съ донесеніемъ о пожертвованіи вдовою крестьянина Агаѳіею Ларькиной 100 руб. въ монастырь на нужды Скорбященской часовни, отъ 18 декабря 1911 года, положена резолюція: „На жертвователницу призываю Божіе благословеніе“, и 3) на рапортъ благочиннаго 5-го Алексинскаго округа священника Луки Филомавитскаго съ донесеніемъ о поступившихъ пожертвованіяхъ въ церкви: а) Успенскую с. Вепрей отъ пот. поч. гражданки купчихи гор. Серпухова Маріамны Платоновой Капитоновой на ремонтъ храма поступило 2480 руб., б) въ Богородицерождественскую села Подмоклаго отъ пот. поч. гражданина Серпуховск. купца Николая Петровича Рябова на ремонтъ храма—1000 руб., и в) въ Троицкую с. Бѣхова отъ крестьянина Василия Ефремова Еленева разной утвари церковной на 345 р., — послѣдовала резолюція, отъ 22 декабря 1911 года:— „На жертвователей призываю Божіе благословеніе съ выраженіемъ имъ благодарности отъ Епархіальнаго Начальства“.

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: учитель *Димитрій Климовъ* во діакона въ село Огарево, Богородицкаго уѣзда, и учитель земской школы *Василій Покровскій* во священника въ с. Нижний Суходоль, Алексинскаго уѣзда—оба 15 декабря.

Перемѣщены: священникъ села Домнина-Татарскаго, Алексинскаго уѣзда, *Іоаннъ Лебедевъ* въ с. Казанское, Богородицкаго уѣзда; священникъ с. Нижняго-Суходола, Алексинскаго уѣзда, *Василій Покровский* въ село Колтѣво, Каширскаго уѣзда; священники села Мечнянскаго, Ефремовскаго уѣзда *Петръ Турбинъ* и села Семеновскаго-Нюховки, Веневскаго уѣзда, *Николай Турбинъ* одинъ на мѣсто другого—всѣ трое 20 декабря; и. д. псаломщика с. Богородицкаго, Алексинскаго уѣзда, *Петръ Ребровъ* въ с. Бѣлолипки, того же уѣзда—18 декабря; псаломщикъ села Архангельскаго, Крапивенскаго уѣзда, *Павель Овчинниковъ* въ с. Таболу, Епифанскаго уѣзда—19 декабря; псаломщикъ села Теплаго, Тульскаго уѣзда, *Іаковъ Евтѣевъ* къ Іоанно-Предтеченской гор. Алексина церкви—20 декабря, и. об. псаломщика церкви с. Стубленокъ, Богородицкаго уѣзда, *Виталій Глаголевъ* въ с. Барыково, Тульскаго уѣзда—22 декабря.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Богородицкое, Алексинскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Дѣдилова, Богородицкаго уѣзда, *Василій Шаховъ*—19 декабря.

Допущены къ и. об. псаломщиковъ: въ село Іовлево, Богородицкаго уѣзда, сынъ псаломщика *Василій Глаголеевъ*—18 декабря; въ с. Ламовку, Богородицкаго уѣзда, Каширскій мѣщанинъ *Василій Воскресенскій*—19 декабря; въ с. Соколовку, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Смирновъ*—20 декабря; въ село Архангельское, Крапивенскаго уѣзда, бывший и. д. псаломщика Соборной г. Богородицка церкви *Николай Рекордатовъ*—22 декабря и къ и. д. псаломщика въ село Кузовку, Богородицкаго уѣзда, бывший и. д. псаломщика села Ново-Никольскаго на Роскѣ, Чернскаго уѣзда, *Ілія Доброхотовъ*—19 декабря.

Уволены отъ должности: и. д. псаломщика с. Барыкова, Тульского уѣзда, *Теодоръ Глинскій* — 18 декабря и и. об. псаломщика села Таболы, Епифанскаго уѣзда, *Петръ Бѣльковъ* — 18 декабря.

Исключенъ изъ списковъ за смертію діаконъ села Луженъ, Чернскаго уѣзда, *Тимошей Драчевъ* — 8 декабря.

Утверждены церковными старостами: къ церкви села Гатей, Веневскаго уѣзда, крестьянинъ *Семень Волковъ*; къ Архангельской церкви села Тулубьева, того же уѣзда, крестьянинъ *Алексѣй Ѳоминъ*; къ церкви села Петровскаго, Новосильскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Мамоновъ*; къ Серафимовской, что при Городскомъ Попечительствѣ о бѣдныхъ, г. Тулы церкви потомственный почетный гражданинъ *Григорій Антоновъ*; къ церкви села Борзунова, Тульского уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Горбуновъ*; къ церкви села Никольскаго-Рѣпнаго, Чернскаго уѣзда, мѣщанинъ *Алексѣй Маторинъ*, и къ церкви села Акинтіева, того же уѣзда, князь *Михаилъ Гагаринъ*.

Присоединеніе къ православію.

1) Ректоръ Тульской духовной семинаріи, архимандритъ Корнилій, рапортомъ, отъ 9 декабря 1911 года за № 1208, донесъ Епархіальному Начальству, что имъ, съ разрѣшенія оного Начальства, 4 декабря 1911 года, въ семинарскомъ храмѣ, по установленному чину, присоединены къ Православной Восточной Каѳолической Церкви воспитанники названной семинаріи, русскіе уроженцы Галиціи, греко-католическаго вѣроисповѣданія *Петръ Мыслякъ*, *Григорій Курыласъ*, *Филиппъ Присуньки*, *Стефанъ Доцило* и *Павелъ Марущакъ*; и 2) благочинный 1-го Ефремовскаго округа, протоіерей Алексѣй Гастевъ, рапортомъ, за № 586, донесъ, что 23 января 1911 года священникомъ Николаевской г. Ефремова церкви Николаемъ Геденовымъ присоединена къ православію жена коллежскаго ассесора *Елена Баркова*, урожденная Вендтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Освященіе храмовъ.

Совершены освященія: возобновленнаго, послѣ пожара, при-
дѣльнаго храма въ селѣ Мясоѣдовѣ, Крапивенскаго уѣзда,—
3 декабря; вновь выстроенной трапезной части храма въ селѣ
Троицкомъ-Медвѣдкахъ, Ефремовскаго уѣзда,—15 декабря; отре-
монтированнаго иконостаса въ церкви села Кириллова, Новоси-
льскаго уѣзда,—15 декабря, и новоустроенной часовни-усыпальницы
при церкви села Спасскаго на Соловѣ, Крапивенскаго уѣзда,—
30 ноября.

Назначеніе пенсій изъ казны.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1911 года за
№ 16627, назначена пенсія изъ казны слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ
псаломщика села Пришни, Крапивенскаго уѣзда, Димитрія Геор-
гіевскаго — *Аннѣ Георгіевской*, въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ;
вдовѣ священника села Петрищева, Бѣлевскаго уѣзда, Александра
Воскресенскаго — *Ксеніи Воскресенской*, въ размѣрѣ 150 рублей
въ годъ; заштатному священнику Введенской г. Венева церкви
Іоанну Крутицкому, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ; заштатному
діакону села Монаенокъ, Бѣлевскаго уѣзда, *Александру Смирнову*,
въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ; заштатному священнику села
Протасова, Олоевского уѣзда, *Петру Сахарову*, въ размѣрѣ
300 руб. въ годъ; совершеннолѣтнему неспособному по болѣзни
къ труду сыну умершаго заштатнаго псаломщика села Спасскаго,
Веневского уѣзда, Пармена Сахарова — *Александру Сахарову*, въ
размѣрѣ 16 руб. 66 коп. въ годъ; вдовѣ заштатнаго, состоявшаго
на вакансіи священника при церкви села Хитровщины, Елифан-
скаго уѣзда, протоіерея Тимофея Чернавкина — *Аннѣ Чернавкиной*
съ неспособною по болѣзни къ труду дочерью дѣвицею *Капито-
линою*, въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ; и вдовѣ діакона села
Спасъ-Конины, Алексинскаго уѣзда, Іоанна Извольскаго — *Маріи
Извольской* съ дѣтьми: *Екатериной*, *Василіемъ*, *Анной*, *Юліей* и
Александромъ, въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 14 декабря 1911 года за
№ 17065 назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ: заштатному
священнику села Владимірскаго Писарева, Ефремовскаго уѣзда

Павлу Вьюкову, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ; и вдовѣ заштатнаго псаломщика-пенсіонера села Архангельскаго - Стародубъ, Тульскаго уѣзда, *Алексѣя Мерцалова — Маріи Мерцаловой* съ дочерью *Лидією* въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ.

Назначеніе пособія изъ казны.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 14 декабря 1911 года за № 17080 вдовѣ и. д. псаломщика села Таптыкова, Каширскаго уѣзда *Іоанна Ильинскаго — Александръ Ильинской* съ сыномъ *Сергеемъ* назначено единовременное пособіе изъ казны въ размѣрѣ 50 рублей.

Назначеніе пособія изъ суммъ Св. Синода.

По указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—20 октября 1911 г. за №№ 14293 и 14442, назначены единовременныя пособія: а) причту Тихоновской церкви села Дѣдилова, Богородицкаго уѣзда 60 руб. по случаю понесенныхъ убытковъ отъ неурожая; б) и. д. псаломщика села Ясеноваго, Одоевскаго уѣзда, *Александру Никольскому* 35 руб., псаломщику Новоприборной Слободы Веневскаго уѣзда, *Александру Модестову* 50 руб., священнику села Кириллова, Новосильскаго уѣзда, *Димитрію Кудрявцеву* 70 руб., и. д. псаломщика села Любени, Одоевскаго уѣзда, *Семену Плавскому* 50 руб. и діакону села Покровскаго на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, *Іоанну Никитскому* состоящему на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви г. Новосила 20 руб. по случаю понесенныхъ ими убытковъ отъ пожара и в) священнику села Карникъ, Богородицкаго уѣзда, *Іоанну Воскресенскому* 65 р., священнику того же села *Александру Виноградову* 25 руб., псаломщику того же села *Іосифу Кутепову* 20 руб. и псаломщику того же села *Павлу Савищеву* перемѣщенному къ Спасопреображенской церкви села Дѣдилова, Богородицкаго уѣзда, 20 руб. по случаю понесенныхъ ими убытковъ отъ градобитія.

Назначеніе пособія изъ суммъ Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Тульского Епархіальнаго Начальства, отъ 16—17 декабря 1911 года, изъ полученныхъ %-%-овъ за 1910—1911 годы въ количествѣ 752 руб. съ капитала въ 10000 руб., хранящагося въ Тульской Духовной Консисторіи по завѣщанію московскаго купца Владиміра Петровича Грудцына **назначено пособие:** — а) церкви села *Любикова*, Алексинскаго уѣзда, въ размѣрѣ 50 руб. на перемѣну верхняго яруса колокольни, б) церкви села *Плещъ*, Богородицкаго уѣзда, въ размѣрѣ 100 руб. на ремонтъ храма, в) церкви села *Хализова-Песковатаго*, Бѣлевскаго уѣзда, въ размѣрѣ 50 руб. на ремонтъ храма и приобрѣтеніе церковной утвари, г) церкви села *Хочева*, того же уѣзда, въ размѣрѣ 75 руб. на приобрѣтеніе богослужебныхъ книгъ и церковной утвари; д) церкви села *Тотетина - Вѣрина*, Веневскаго уѣзда, въ размѣрѣ 50 руб. на ремонтъ храма; е) церкви села *Семеновскаго-Нюховки*, того же уѣзда, въ размѣрѣ 50 руб. на приобрѣтеніе облаченій на три престола въ новостроющемся храмѣ ж) церкви села *Рождественной Слободы*, Епифанскаго уѣзда, въ размѣрѣ 50 руб. на приобрѣтеніе церковной утвари; з) церкви села *Ивановскаго-Богословскаго*, того же уѣзда, въ размѣрѣ 50 руб. на ремонтъ храма; и) церкви села *Бѣдькова*, Новосильскаго уѣзда, въ размѣрѣ 50 руб. на ремонтъ храма і) церкви села *Вялина*, Одоевского уѣзда, въ размѣрѣ 26 руб. на нужды храма; к) *Михаило-Архангельской* церкви села Лосинскаго, того же уѣзда, въ размѣрѣ 76 руб. на постройку каменной церкви - школы; л) церкви села *Бредихини*, Чернскаго уѣзда, въ размѣрѣ 50 руб. на возстановленіе церковной утвари и облаченій и м) церкви села *Богородицкаго-Жадома*, того же уѣзда, въ размѣрѣ 75 руб. на ремонтъ деревяннаго храма.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь села Никитина, Алексинскаго уѣзда, отъ мѣстнаго церковнаго старосты, дворянина *Николая Данилова*, на постройку церковнаго дома для псаломщика лѣснаго матеріала на 200 руб.; въ церковь села Березовки, того же уѣзда, отъ крестьянина *Николая Лобанова* крестья-

распятие на Голгоѣ съ предстоящими, стоимостью 160 руб.; въ церковь села Богородицкаго, того же уѣзда, отъ потомственной почетной гражданки *Екатерины Рудаковой* парчевое облачение для священника, стоимостью 150 руб. и икона Святителя Иоасафа, стоимостью 10 руб., отъ дворянина *Николая Панина* на ремонтъ храма 25 руб. и отъ другихъ лицъ на тотъ же предметъ 2 руб. 80 коп.; въ церковь села Введенскаго, Молоденки тожъ, Епифанскаго уѣзда, отъ потомственного дворянина *Александра Самарина* расписка Тульскаго Отдѣленія Государственного Банка за № 542 въ принятіи на храненіе свидѣтельствъ 4% Государственной ренты на 2500 руб. съ купонами 1 марта 1912 года, внесенныхъ имъ, *Александромъ Самаринымъ* и его братьями: *Теодоромъ Петромъ* и *Сергѣемъ* и сестрами: *Софією* и *Анною Самариными* на вѣчный вкладъ за поминавленіе; въ церковь села Поповки, Каширскаго уѣзда, отъ заштатнаго священника *Николая Успенскаго* свидѣтельство 4% Государственной ренты въ 100 руб. за поминавленіе, и въ Бѣлевскую, Введенскую Макаріевскую пустынь отъ монахини Московскаго Алексѣевского женскаго монастыря *Вѣры Богдановой* — двѣ фелони голубого бархата, стихарь, два подризника голубого атласа съ полными къ нимъ приборами: 2 набедренника, 2 епитрахили, 2 пояса, 2 пары поручей и 2 ораря, и отъ *Тимофея Бочарова* 100 руб. за вѣчное поминавленіе.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквяхъ:

- 1) С. *Турпенева*, Чернскаго уѣзда, съ 24 августа 1911 г.
- 2) С. *Мокрая Кря*, Каширскаго уѣзда, съ 28 сентября 1911 г.
- 3) С. *Монаенокъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 7 октября 1911 г.
- 4) С. *Оленькова*, Каширскаго уѣзда, съ 15 октября 1911 г.
- 5) При *Флоровской* г. Каширы церкви, съ 22 октября 1911 г.
- 6) С. *Дупенъ*, Чернскаго уѣзда, съ 31 октября 1911 г.
- 7) При *Соборной* г. Новосила церкви, съ 11 ноября 1911 г.
- 8) С. *Верхоулья*, Богородицкаго уѣзда, съ 17 ноября 1911 г.
- 9) С. *Меркулова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 19 ноября 1911 г.
- 10) С. *Ивановскаго-Ромодановскаго*, Епиф. у., съ 30 нояб. 1911 г.
- 11) С. *Ново-Воскресенскаго*, Новосильскаго у., съ 3 декабря 1911 г.
- 12) С. *Гатей*, Веневскаго уѣзда, съ 10 декабря 1911 г.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 14 іюня 1911 г.
- 2) С. *Нашней*, Епифанскаго уѣзда, съ 21 іюля 1911 г.
- 3) С. *Вышняго Костомарова*, Крапивенскаго у., съ 13 сентября 1911 г.
- 4) С. *Богородицкаго-Жадома*, Чернскаго уѣзда, съ 27 сентября 1911 г.
- 5) С. *Малинова*, Новосильскаго уѣзда, съ 20 октября 1911 г.
- 6) С. *Богородицкаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 9 октября 1911 г.
- 7) С. *Костомарова*, Чернскаго уѣзда, съ 5 декабря 1911 г.
- 8) С. *Ржавы*, Крапивенскаго уѣзда, съ 7 декабря 1911 г.

в) Псаломщическое при церкви:

- 1) При *Фроловской* г. Каширы церкви, съ 23 сентября 1911 г.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того *вновь открылись мѣста:*

Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Нижняго Суходола*, Алексинскаго уѣзда, съ 20 декабря 1911 г. Земли церковной 36 дес. 250 кв. с. Прихожанъ м. п. 395. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 392 руб. въ годъ казеннаго жалованья.
- 2) С. *Домнина-Татарскаго*, Алексинскаго уѣзда, съ 20 декабря 1911 г. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 637. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

Діаконское при церкви:

- 1) С. *Успенскаго-Луженъ*, Чернскаго уѣзда, съ 8 декабря 1911 г. Земли церковной 35 дес. 2250 кв. с. Прихожанъ м. п. 780. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ 539 руб. въ годъ казеннаго жалованья.

Псаломщическія при церквахъ:

1) С. *Воронцова*, Каширскаго уѣзда, съ 16 декабря 1911 г. Земли церковной 54 дес. 1400 кв. саж. Прихожанъ м. п. 358. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 392 руб. въ годъ казеннаго жалованья.

2) С. *Стубленокъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 22 декабря 1911 г. Земли церковной 36 дес. 1600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 180. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 392 руб. въ годъ казеннаго жалованья.



Редакторъ официальной части **И. Савичъ.**

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—8 января.

№ 1—2.

1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**„Съ нами Богъ, разумѣйте языцы, и покаяйтесь:
яко съ нами Богъ“.**

(ПОУЧЕНІЕ).

Этотъ возгласъ побѣдный присусть только одной Церкви Православной, потому что только она одна, какъ единая истинная, можетъ своими благодатными установленіями воспитывать своихъ чадъ къ совершенной, истинной вѣрѣ въ Бога; только она одна, очищая сердца своихъ чадъ благодатію Святаго Духа, можетъ вводить ихъ во блаженное созерцаніе Божества и чрезъ это давать имъ возможность постигать, что они съ Богомъ и Богъ съ ними.

Въ устахъ истинныхъ чадъ Церкви Православной этотъ возгласъ — „съ нами Богъ, разумѣйте языцы, и покаяйтесь“ — не есть возгласъ самоуниженія, самообольщенія, но возгласъ исповѣдничества, возгласъ горячей убѣжденности, что Истина, Единая Истина, обитаетъ только въ Церкви Православной.

Не есть этотъ возгласъ и самопревозношеніе предъ всѣми заблуждающимися, принадлежащими къ Церкви Православной, нѣтъ, — это возгласъ горячаго, любвеобильнаго зова ко всѣмъ заблуждающимся — оставить путь заблужденій и итти на путь Истины: разумѣйте всѣ народы, что Истина въ Церкви Православной, и покорите себя этой Истинѣ.

Каковы бы ни были условія земного существованія православныхъ народовъ, они никогда не перестанутъ восклицать, что съ

ними Богъ, и никогда не перестанутъ звать другіе народы воспріять Истину Православія и покориться ей, потому что при всѣхъ, самыхъ униженныхъ и бѣдственныхъ условіяхъ земной жизни, православные народы всегда останутся побѣдоносны и велики той Истиной, которой обладаютъ.

Не условія земной жизни могутъ ослабить, унижить, сдѣлать ничтожными православные народы, не условія земной жизни, а сомнѣніе въ исключительной истинности Церкви Православной. Когда народъ, обладающій Истиной, самъ въ нее совершенно не вѣритъ, или не вполнѣ вѣритъ, соглашаясь въ этомъ случаѣ даже на нелѣпость въ возможность существованія нѣсколькихъ истинъ, — такой народъ ведетъ себя къ гибели.

Намъ, православнымъ, надо всегда помнить, что, если мы себя находимъ необъѣденными въ исключительной истинности Церкви Православной, — это признакъ, что мы еще не достигли того общенія съ Богомъ, которое непосредственно убѣждаетъ въ Истинѣ. Въ такомъ состояніи мы, конечно, не будемъ горячо, увѣренно восклицать „съ нами Богъ“, и, конечно, уже не въ состояніи будемъ другихъ привлекать къ Истинѣ, въ которую и сами-то плохо вѣримъ.

Сомнѣніе въ исключительной истинности Церкви Православной есть тяжелый духовный недугъ. Съ этимъ сомнѣніемъ необходима борьба, борьба непрестанная до тѣхъ поръ, пока Истина не откроется. А эта борьба для каждого изъ насъ возможна только подъ покровомъ Церкви, только съ помощью благодатныхъ установленій Церкви. Начало этой борьбы — рѣшимость (пока нѣтъ убѣжденности), простая рѣшимость, простое желаніе признавать истинной Церковь Православную.

Продолженіе борьбы — всецѣлое послушаніе Церкви. Отдавая себя въ полное послушаніе церковному водительство, мы на дѣлѣ показываемъ, что хотимъ убѣдиться въ истинности Церкви Православной.

Отдайте себя въ полное послушаніе Церкви, — и Церковь васъ воспитаетъ въ святости; пребывая въ святости, вы въ Богѣ будете пребывать, и Богъ въ васъ будетъ пребывать, и въ этомъ блаженномъ созерцаніи Божества вамъ откроется Истина, откроется такъ, что не будетъ уже мѣста никакому сомнѣнію. Тогда вамъ уже невозможно будетъ не воскликнуть „съ нами Богъ“, потому что Онъ дѣйствительно будетъ съ вами; тогда вамъ уже невоз-

можно будетъ не привлекать другихъ, незнающихъ Истины, къ этой Истинѣ, которая вами постигается, вами переживается, невозможно потому, что это будетъ непреодолимый порывъ вашего духа, вкусившаго святу ю сладость общенія съ Истиной. Аминь.

НОВЫЕ СЛУЧАИ ЧУДЕСНЫХЪ ИСЦѢЛЕНІЙ

по молитвенному предстательству новоявленного Угодника Божія Святителя
Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго и всея Россіи Чудотворца.

(Окончаніе *).

Наконецъ, въ самые дни прославленія Святителя Іоасафа, у самыхъ святыхъ мощей его, весьма изобильно излились на страждущихъ чудеса милости Божіей молитвами и предстательствомъ дивнаго Угодника Божія. На глазахъ у всѣхъ творились эти дивныя чудеса, исторгая слезы умиленія и благодарности Творцу какъ у самихъ исцѣленныхъ, такъ и у свидѣтелей этихъ исцѣленій.

Всѣ эти случаи чудесныхъ исцѣленій у мощей Святителя тщательно провѣрены; большинство изъ нихъ клятвенно удосто- вѣрено многочисленными свидѣтелями—очевидцами, о чемъ составлены соответствующіе акты.

Въ тѣхъ же Курскихъ изданіяхъ сообщается о слѣдующихъ 29 случаяхъ чудесныхъ исцѣленій у честныхъ мощей Святителя Іоасафа, совершившихся въ самые дни торжественнаго прославленія Угодника.

1. 31 августа получилъ исцѣленіе юноша 16 лѣтъ—Григорій Проскулинъ изъ с. Псельца, Курской губ., Обоянскаго у., Бобрышевской волости. Онъ былъ разслабленъ ногами и всѣмъ тѣломъ, такъ что не могъ не только встать на ноги, но даже и сидѣть; все время лежалъ на боку. Доктора отказались лѣчить; по ихъ словамъ, не было никакой надежды на выздоровленіе. За 2 дня до отъѣзда въ Бѣлгородъ Григорій видѣлъ сонъ, будто онъ уже находится въ Бѣлгородѣ, у гробницы Святителя, и Св. Іоасафъ лежитъ во гробѣ открытый; онъ какъ живой, глаза его смотрятъ.

*) См. № 47—48 Тул. Епарх. Вѣд. 1911 г.

Когда Григорій подошелъ къ гробницѣ, Святитель сказалъ: „молись усерднѣе, тогда получишь исцѣленіе“.

Григорій пріѣхалъ въ Бѣлгородъ 31 августа въ сопровожденіи родителей и двухъ постороннихъ лицъ изъ одного съ нимъ села. Въ 2 часа родители больного понесли его къ гробницѣ, положили его и потомъ вынесли въ ограду. Здѣсь больной почувствовалъ какую-то теплоту въ ногахъ, и онѣ стали какъ-бы растягиваться. Черезъ нѣсколько минутъ лѣвая нога стала совсѣмъ здоровой, такъ что онъ могъ свободно на ней стоять, а правая, хотя тоже распрямилась, но не совсѣмъ, и на нее еще ступать онъ не можетъ. Спина тоже распрямилась, и боли въ ней прекратились.

2. Въ этотъ же день получилъ исцѣленіе Василій Бородинъ изъ с. Макарова, Орловской губ., Дмитріевскаго у., Бобровской волости. Онъ былъ боленъ 4 года трясеніемъ всего тѣла (виттова пляска), не могъ ходить безъ посторонней помощи и держать что-либо въ рукахъ, прибылъ 30 августа, въ этотъ день былъ 3 раза приложенъ къ св. мощамъ, почувствовалъ малое облегченіе. 31 тоже приложился три раза и почувствовалъ полное облегченіе: свободно ходить, крестится, управляется съ ложкой во время ѣды.

3. Въ этотъ же день исцѣлилась дѣвочка 10½ лѣтъ, Евфосинія Полякова, дочь мѣщанина г. Курска. Будучи 6 лѣтъ, она потеряла зрѣніе. Годъ тому назадъ осталась круглой сиротой. Когда услышала, что знакомые собираются ѣхать въ Бѣлгородъ, упросила ихъ взять ее съ собой. „Когда прикладывалась я къ мощамъ Святителя, рассказываетъ эта дѣвочка, меня накрыли какимъ-то платкомъ (воздухомъ). Я ничего не видѣла и только горько плакала. Но какъ сняли съ моей головы платокъ, я увидѣла свѣтъ и Угодника Божія, лежащаго во вробѣ. Долго не вѣрила я, что это правда. Пошла отъ гробницы безъ посторонней помощи“. Этотъ случай подтверждаютъ много свидѣтелей — очевидцевъ.

4 и 5. Въ этотъ же день исцѣлилась глухо-нѣмая дѣвица, и дѣвочка 6 лѣтъ, не могшая ходить, свободно пошла отъ гробницы Святителя.

Было множество случаевъ исцѣленія основательныхъ.

Вообще день 31 августа особенно обилень чудесными исцѣленіями.

6. 1 сентября исцѣлилась крестьянка Пензенской губ., Инсарскаго уѣзда, с. Иссы — Марія Павлова, 30 лѣтъ. Руки и ноги у нея были разслабленныя. Страдала припадками, кликушествомъ и трисеніемъ всего тѣла.

7. Въ этотъ же день исцѣлилась 8-лѣтняя глухо-нѣмая дѣвочка Евфросинія Елисѣева, изъ с. Краснолипенскаго, Нижнедѣвицкаго у., Воронежской губ. Послѣ прикладыванія къ мощамъ стала произносить слова „баба“, „батя“, „будеть“ и другія, которыя слышала отъ окружающихъ.

8. Въ этотъ же день исцѣлилась Гликерія Удивиченко, Ставропольской губ., Привольницкой волости и села. 8 лѣтъ болѣла опухолью ногъ и всего тѣла.

9. 1-го же сентября исцѣлилась крестьянка Самарской губ., Бугульминскаго у., Никулинской вол., с. Соколокъ. 8 лѣтъ не могла владѣть ногами, ходила на костыляхъ. Когда стали подводить ее къ мощамъ, то, какъ рассказываетъ она сама, точно невидимая сила ее подхватила, и она пошла на своихъ ногахъ безъ костылей къ Святителю. Глубокое впечатлѣніе произвело это исцѣленіе на окружающихъ. Исцѣленная въ радостномъ умиленіи воскликнула:— „Я сама, одна иду, одна! Не возьму васъ больше, не возьму (костыли). Царица Небесная, я Твоя, я Твоя!“

10. 3 сентября во время всеобщей, въ моментъ обнесенія Св. мощей вокругъ храма, исцѣлился глухо-нѣмой крестьянинъ Волинской губ., Атшекинской вол., с. Мазепинецъ, Арсеній Пробатель. Когда гробница Святителя стала приближаться къ нему, онъ всталъ на колѣни и, усердно молясь, внезапно обрѣлъ даръ рѣчи и сталъ вслухъ произносить слова молитвы: „Святителю отче Иоасафе, моли Бога о насъ!“

Въ Бѣлгородѣ вмѣстѣ съ нимъ было нѣсколько односельчанъ, которые удостовѣрили, что Арсенія они знаютъ 6 лѣтъ, въ теченіе которыхъ онъ служилъ у купца Бабичева, какъ глухо-нѣмой. Послѣ исцѣленія онъ, какъ другіе, какъ ребенокъ, повторяетъ разныя слова, постепенно усваивая ихъ.

11. Крестьянинъ Курской губ., Летишинской волости, дер. Стрѣлецкой — Ѳома Хомяковъ, 16 лѣтъ, болѣлъ съ 7-лѣтняго возраста ногами, безъ костылей ходить не могъ. Приложившись 4 сентября къ Св. мощамъ, получилъ исцѣленіе.

12. Крестьянка Воронежской губ., Дѣвицкаго у., Пашаговской волости, дер. Пожудани — Мавра Тимофеева, получила облегченіе

отъ зоба на шеѣ. Послѣ того, какъ она приложилась къ Св. мощамъ, зобъ сразу опалъ, и она теперь свободно наклоняетъ голову.

13. Крестьянка Черниговской губ., Конотопскаго у., Бахмачской вол., дер. Куреня — Марія Ильченкова 4 сентября у мощей Святителя исцѣлилась отъ хронической болѣзни носа.

14. Крестьянка Тамбовской губ., Маршанскаго у., дер. Нарядной — Марѳа Котельникова была 2 года больна разслабленіемъ всего тѣла; доктора приговорили ее къ смерти. Исцѣлилась 4 сентября.

15. Крестьянская дѣвочка 7 лѣтъ Варвара Паршутина изъ дер. Медвѣдки, Орловской губ., Мало-архангельскаго у., была слѣпа 2 года. Исцѣлилась 4 сентября. Масса свидѣтелей.

16. Дѣвица Софья Гололобова, 26 лѣтъ, Орловской губ., Малоархангельскаго у., Нетрубенинской волости и села, была больна 12 лѣтъ разслабленіемъ ногъ. Встать не могла, возили ее въ телѣжкѣ. Въ ночь на 4 сентября въ церкви послѣ всенощной, когда читали акаѳистъ Св. Іосафу, она внезапно встала и пошла сама прикладываться къ Св. мощамъ.

17. Переносимый на носилкахъ разслабленный, приложенный къ мощамъ Святителя, всталъ. Случай этотъ удостовѣрили Димитрій Харченко, крестьянинъ Харьковской губ., Старобѣльск. у., Тимановской волости, и другіе его односельчане.

18. Крестьянинъ с. Отскачинскаго, Воронежской губ., Землянскаго у., Иванъ Тамбовцевъ, 20 лѣтъ, страдалъ помраченіемъ разсудка и сильнымъ туманомъ въ головѣ. Исцѣлился 4 сентября.

19. Марія Кадыгробова, Харьковской губ., Волковск. у., слободы Кадыгробовой, послѣ болѣзни не стала видѣть лѣвымъ глазомъ. Исцѣлилась 4 сентября.

20. Жена фельдшера Марія Евдокова изъ гор. Богодухова. Сильно болѣли глаза. Недавно лѣвый глазъ совсѣмъ закрылся. 3 сентября, во время обнесенія св. мощей, исцѣлилась отъ болѣзни, и глазъ сталъ видѣть.

21. 5 сентября исцѣлилась Прасковья Алаѣнова, по мужу Евахинова, изъ г. Бирючей, Воронежской губ. Была разслаблена, совсѣмъ не держалась на ногахъ, неясно говорила. Къ мощамъ принесли на носилкахъ. Приложившись свободно пошла сама. Означенная Параскева заболѣла три мѣсяца тому назадъ, — въ концѣ мая 1911 года, будучи до этого времени совершенно здо-

довой. Заболѣвъ, она перестала владѣть руками и ногами, потеряла способность говорить ясно и раздѣльно, сдѣлалась пѣмою; у нея было постоянное качаніе головы и круженіе въ головѣ. Отецъ ея Ѳеодоръ Николаевъ Агаѳоновъ два раза обращался къ врачамъ, которые отказались дать помощь и сказали, что она окончательно будетъ разслаблена. Во время болѣзни Параскевѣ три раза являлся Святитель Іоасафъ въ томъ видѣ, какъ она видѣла его на маленькой иконѣ, привезенной Агаѳонову въ домъ знакомыми изъ Бѣлгорода, и говорилъ: „приходи ко мнѣ“. Тогда отецъ ея, привезъ больную дочь Параскеву къ мощамъ Святителя Іоасафа въ г. Бѣлгородъ къ 4 сентября. Агаѳоновы—отецъ и больная дочь—усердно просили Святителя Іоасафа объ исцѣленіи больной Параскевы. 5-го сентября утромъ во снѣ Параскевѣ явились Святитель Іоасафъ и другое святое лицо, Божья Матерь, или Преподобная Евдокія, образъ которой она носить на груди, сказала: „сегодня пойдемъ къ Святителю, онъ тебѣ помилуетъ“. Съ большимъ трудомъ въ тотъ же день 5-го сентября, понесли больную къ рацѣ Святителя Іоасафа и, какъ только приложили ее къ мощамъ Святителя Іоасафа, она тотчасъ исцѣлилась, стала на ноги, почувствовала полное выздоровленіе и, нѣсколько постоявъ у св. раки, уже самостоятельно, безъ посторонней помощи вновь приложила къ св. мощамъ.

22. Крестьянинъ Владимирск. губ., Маленковск. у., Бутырской волости, дер. Купиной—Яковъ Помровъ былъ разслабленъ и недвижимъ два года, возили на телѣжкѣ. Исцѣлился во время крестнаго хода 4 сентября.

23. Князь Н. Д. Жеваховъ 5 сентября былъ очевидцемъ чудснаго исцѣленія слѣпного мальчика.

24. 5 сентября исцѣлилась крестьянская дѣвочка 13 лѣтъ Дарья Заборова, Орловск. губ., Ливенск. у., Островской вол., дер. Могаховой. Дѣвочка отъ роду ничего не говорила. Приложившись къ мощамъ, стала за другими повторять слова. 12 свидѣтелей-односельчанъ.

25. Крестьянка Прасковья Кокорева, 26 лѣтъ, Яросл. губ., Данил. у., с. Мело-Богородскаго, съ 12 лѣтъ сильно страдала ревматизмомъ, ходить не могла, двѣ недѣли молилась Св. Іоасафу. Теперь почти совершенно здорова.

26. Получила исцѣленіе послушница Елецкаго Знаменскаго монастыря Целагія. 9 мѣс. болѣла глазами, почти ничего не видѣла.

27. Крестьянка Воронежск. губ., Землянского у., с. Калабина, Наталія Градчина исцѣлилась отъ падучей болѣзни.

28. Евфимія Полужюкова изъ Острожской городской богадѣльни исцѣлилась отъ бѣснованія.

Исцѣлений бѣсноватыхъ вообще было чрезвычайно много.

29. Н. П. Тихменевъ былъ свидѣтелемъ одного дивнаго исцѣленія. На его глазахъ 6 сентября, приложившись къ св. мощамъ, прозрѣлъ слѣпой крестьянинъ изъ сл. Казачей, близъ Бѣлгорода. Ему 54 года, ослѣпъ онъ въ младенчествѣ. Съ нимъ было 40 человекъ односельчанъ, хорошо его знавшихъ, и приходскій священникъ.

На всѣхъ это чудо произвело потрясающее впечатлѣніе.

Священникъ съ восторгомъ рассказывалъ о чудѣ, все время повторяя: „Вотъ теперь мы покажемъ нашимъ штундистамъ! Пусть смотрятъ. Всѣ они знаютъ этого крестьянина, какъ слѣпого. Теперь не будутъ смѣяться надъ нашими Святыми“.

Не достало бы намъ времени повѣствовать подробно обо всѣхъ многочисленныхъ случаяхъ чудесныхъ исцѣлений по молитвамъ Святителя Іоасафа. Въ письменныхъ сказаніяхъ о чудесахъ Святителя опубликовано свыше 400 случаевъ чудесной помощи по молитвамъ Угодника. Но несомнѣнно, что означенное число чудесныхъ исцѣлений нельзя признать полнымъ и точнымъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что токъ чудесной силы отъ Св. останковъ Угодника Божія не ослабѣваетъ, а все больше и больше увеличивается, о чемъ заключить можно изъ устныхъ разсказовъ и печатныхъ извѣстій. Просьбы о моленіи у раки Святителя поступаютъ со всѣхъ мѣстъ Россіи. Заявленія о чудесныхъ исцѣленіяхъ продолжали и продолжаютъ поступать до послѣднихъ дней. У гроба Святителя до послѣднихъ дней, по его молитвамъ, совершались и совершаются многочисленные и разнообразныя чудеса.

Вообще,— по словамъ Преосвященнаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго, „къ ракъ Святителя Іоасафа притекали и притекаютъ, прося помощи, уврачеванія и укрѣпленія, лица разнаго возраста: старики и старицы, убѣленные сѣдинами, мужи и жены, обуреваемые бѣдствіями и напастями, дѣти-юноши и дѣвицы, отроки и отроковицы... Чудесное врачеваніе у раки тѣмъ порази-

тельно, что предварительно испробованы были всевозможныя врачебныя средства, и надежда на благотворное дѣйствіе ихъ была уже потеряна. Иныя лица письменно изъявляютъ, что болѣзни, отъ которыхъ они совершенно освобождались по милости Божіей, со стороны врачей были признаны неизлѣчимыми.. Удостоились чудеснаго уврачеванія по молитвенному предстательству Святителя и нѣкоторые лица инославныхъ вѣроисповѣданій, что вполне удостовѣрено во время тщательнаго обслѣдованія знаменій и чудесъ. Въ пещеру спускаются, Угоднику поклоняются, изъ далекихъ даже мѣстъ просятъ молитвъ о нихъ у раки и католики, и лютеране. Одни получали чудесное исцѣленіе у раки Святителя Іоасафа по совершеніи панихиды и молебнаго пѣнія о недужныхъ; другіе, будучи прикованными къ одрамъ тяжкими болѣзнями, почувствовали приливъ силъ и поднимались въ то именно время, когда въ пещерѣ возносилось моленіе. Одни изъ пещеры выходили здоровыми; другіе въ мѣстахъ, даже отстоящихъ далеко отъ Бѣлгорода, удостоились милости Божіей. Можетъ-ли кто равнодушно читать повѣствованіе о томъ, какъ многіе недужные и страждущіе почувствовали внезапное облегченіе во время возношенія моленія о нихъ у раки Святителя, стали крѣпнуть и совершенно выздоравливали?..

„При обслѣдованіи чудесныхъ уврачеваній по молитвенному предстательству Святителя Іоасафа не можетъ быть не отмѣченнымъ употребленіе больными елея изъ лампадъ, теплящихся въ пещерѣ, и ваты, которая лежала на честныхъ мощахъ. Нерѣдко недужные просятъ о возложеніи на нихъ воздуха, которымъ покрывается ликъ Угодника. Облегченіе въ болѣзни и постепенное выздоровленіе иногда поразительно; быстрыя уврачеванія тѣсно связываются съ возложеніемъ воздуха на больныхъ, или приложеніемъ ваты къ тѣмъ мѣстамъ, которыя подвержены недугу. Нерѣдко выздоровленіе наступаетъ скоро послѣ намазыванія частей тѣла елеемъ или употребленія его внутрь.

„Въ Апостольскій вѣкъ выносили больныхъ на улицы и полагали на площадяхъ и кровляхъ, чтобы хотя тѣнь проходящаго Апостола Петра осѣнила кого изъ нихъ (Дѣян. 5, 15) Богъ творилъ не мало чудесъ руками Апостола Павла, такъ что на больныхъ возлагали и платки онойсанія съ тѣла его, и у нихъ прекращались болѣзни, и злые духи выходили изъ нихъ (19, 11—12). Истинный христіанинъ, опираясь на эти и другія свидѣтельства

Св. Писанія, твердо вѣрить въ дѣйствительность чудесныхъ исцѣлений, сопряженныхъ съ употребленіемъ вещей и предметовъ, которые находились въ ракъ или въ пещерѣ Святителя Іоасафа^{*)}.

Слава Господу Богу нашему, дивному во Святыхъ Своихъ, *сотворшему чудеса велия, Единому* (Пс. 135, 4), и Его новоявленному Угоднику — Святителю Іоасафу, великому молитвеннику и Чудотворцу.

Священникъ А. Моисеевъ.

Церковно-политическіе дѣятели смутнаго времени XVII вѣка.

Въ трудныя годы нашего отечества Церковь не была безучастной зрительницей постигавшихъ его несчастій. Она, въ лицѣ своихъ іерарховъ, всѣми мѣрами старалась оказать страждущему отечеству посильную помощь и услугу, не исключая и матеріальной. По отзывамъ наиболѣе славныхъ изслѣдователей и знатоковъ прошедшихъ судебъ русскаго народа, Церковь православная со-служила въ исторической жизни нашего отечества такую великую службу, оказала ему такія великія благодѣянія, которыхъ нельзя даже измѣрить и оцѣнить по достоинству. Исторія сохранила намъ далеко не безынтересныя свѣдѣнія о томъ, какъ не разъ нашему отечеству угрожала опасность потерять свою политическую самостоятельность. И если русское государство, несмотря на многочисленныя, разнообразныя и ужасныя бѣдствія, все-таки не только ея не утратило, а, наоборотъ, даже возросло, окрѣпло и расширилось, то въ этомъ именно оно, въ значительной степени, обязано благотворному содѣйствію Православной Церкви. Припомнимъ хотя-бы то, тяготѣвшее надъ русскимъ государствомъ тяжелое время, которое извѣстно въ исторіи подъ именемъ „мутнаго“ и трехсотлѣтіе котораго исполняется въ нынѣшнемъ — 1912 году.

Смутное время представляетъ одну изъ самыхъ печальныхъ страницъ нашей исторіи. Какъ русскому государству, такъ и

^{*)} Преосвященный *Іоанникій*, Епископъ Бѣлгородскій. „Звѣзда третьяго неба, иже во святыхъ отецъ нашъ Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Чудотворецъ“. Бѣлгородъ. 1911. Стр. 17, 18, 19, 20 и 21.

русской церкви тогда грозила опасность утратить свою самостоятельность. Почва для смуты и самозванчества была подготовлена давно. Самозванческая смута XVII вѣка и произвела замѣчательное потрясеніе русской государственности, собственно благодаря предшествующей политикѣ Московскихъ Государей, такъ воспитавшей сословія, что они явились очень удобной средой для развитія самозванческихъ замысловъ. Простой народъ былъ раздраженъ тягостями и крѣпостнымъ состояніемъ, а потому во множествѣ бѣжалъ въ казачество; бояре были оскорблены тѣмъ униженіемъ, которое имъ приходилось переносить; служилое сословіе привыкло получать помѣстья и потому готово было пристать ко всякому новому правительству, лишь-бы оно раздавало помѣстья. При такомъ настроеніи сословій трудно-ли было различнымъ пройдохамъ — самозванцамъ набирать себѣ войско и вѣрныхъ слугъ? Стоило только однимъ пообѣщать свободу и возможность поживиться на счетъ богатыхъ бояръ, другимъ пообѣщать побольше помѣстій, а третьимъ важные чины, и около нихъ собирались толпы, жаждавшія той или другой выгоды. Зная эту слабую струнку русскихъ людей того времени, самозванцы въ своихъ грамотахъ первымъ долгомъ упоминали о тѣхъ вольностяхъ и привилегіяхъ всѣмъ сословіямъ, какія будутъ имъ даны съ признаніемъ того или другого изъ нихъ, чѣмъ несомнѣнно обезпечивали себѣ успѣхъ.

Этимъ именно привлекъ къ себѣ народъ второй самозванецъ, такъ называемый Тушинскій воръ. Въ Тушино, гдѣ былъ самозванецъ, руководимый и поддерживаемый поляками, устремились всѣ недовольные: кто за добычей, кто за помѣстьями, а кто за чинами.

„Всякъ отъ своего чину, говоритъ Палицынъ, выше начаша восходить, раби убо господіе хотяще быти и невольнии къ свободѣ прескачуще*). При такомъ настроеніи, при такомъ упадкѣ нравственности, чего можно было ожидать, кромѣ убійствъ и грабежей, причемъ самыхъ звѣрскихъ, которымъ удивлялись даже иностранцы.

Однако, какъ ни худо было положеніе Московскаго государства во время тушинскихъ безпорядковъ, потомъ оно стало еще хуже. 17-го августа 1610 г., Москва присягнула польскому

*) Сказ. Палиц. 41 стр.

королевицу Владиславу; а послѣ этого въ Москву вошло польское войско и постепенно захватило въ свои руки всю власть. Между тѣмъ Владиславъ и не думалъ показываться въ Москву; отецъ его Сигизмундъ 3-й считалъ за лучшее самому завладѣть русской землей и потомъ соединить ее съ Польшей. Въ силу этого онъ сталъ дѣйствовать, какъ самодержавный государь Московскаго государства, сталъ раздавать помѣстья, награждать чинами, издавать отъ своего имени указы. Поляки-жѣ, обосновавшись въ Москвѣ, стали дозволять себѣ всевозможныя насилія надъ московскими жителями, а чтобы не дать возможности русскимъ защищаться противъ ихъ насилій, запретили имъ ходить съ саблями, ножами, топорами, которые отбирались даже у плотниковъ. Въ окрестностяхъ Москвы и другихъ городахъ и мѣстахъ государства повторялись подобныя-же насилія и грабежи. Отправляясь за сборами, назначенными на содержаніе польскаго войска въ Москвѣ, поляки нѣкоторые помѣстья обирали буквально дочиста. Всѣ эти бѣдствія оставили такой слѣдъ въ памяти народа, что онъ до сихъ поръ говоритъ: „давно-де было литейное разореніе,—Литва находила на Русь, и такая бѣда была наслана, что малость людей въ живыхъ осталось, и то отъ того, что Господь на Литву слѣпоту наводилъ“ *).

Вмѣстѣ съ государствомъ страдала и церковь. Ей также, если не болѣе, чѣмъ государству, грозила опасность отъ католич. запада. Римъ давно горѣлъ желаніемъ подчинить своей власти православный востокъ. Проходили вѣка; мѣнялись обстоятельства, смѣнялись лица на папскомъ престолѣ, но главная задача оставалась неизмѣнной. Папы все время зорко слѣдили за Московіей и ждали благопріятнаго случая, чтобы закинуть удочку въ православную Россію. И вотъ теперь для нихъ настала счастливая пора. Къ ихъ помощи прибѣгаетъ самъ первый самозванецъ — Лжедимитрій. Нужно представить себѣ радость іезуитовъ, когда они увидѣли, что ихъ излюбленная мечта можетъ осуществиться: наслѣдникъ Московской короны въ ихъ рукахъ и они могутъ перенести въ Россію дѣятельность своей пропаганды.

Конечно, іезуиты общались самозванцу сдѣлать все, что только можно сдѣлать, но съ условіемъ, если Лжедимитрій, прежде вступленія на престолъ, самъ приметъ католичество, а потомъ

*) Костомар. Истор. см. врем. III, 321.

дать клятвенное обѣщаніе служить его интересамъ на Московскомъ тронѣ. Самозванецъ согласился на то и другое, а римская церковь, принявъ его съ распростертыми объятіями въ свое лоно, послѣ того стала всячески помогать ему, наградивъ его, конечно, своими духовными отцами — іезуитами, которые должны были утверждать въ католичествѣ неофита, а также пропагандировать его среди москвитянъ, когда самозванецъ сдѣлается Московскимъ государемъ. Іезуиты дѣйствительно явились въ Москву, когда самозванецъ добился трона. Что выпло-бы изъ этой ихъ затѣи, еслибы внезапно не погибъ ихъ покровитель, сказать довольно трудно. Однако, несмотря на такой трагическій конецъ ихъ всей интриги, іезуиты не растерялись и не потеряли все-таки надежды когда-нибудь привить москвитянамъ католичество. Когда явился новый самозванецъ, іезуиты окружили и его. Латинскіе ксендзы выбивались изъ силъ, чтобы убѣдить всѣхъ, что онъ — истинный царь Димитрій, руководили имъ и даже составили ему программу готовить постепенно въ Россіи господство польскихъ людей и латинской церкви. Но этому самозванцу, такъ называемому Тушинскому вору, не пришлось побывать на Московскомъ тронѣ. Однако іезуиты и послѣ этого не успокоились. Они именно, какъ думали еще современники, внушили мысль Сигизмунду поднять мечъ на Россію, чтобы съ объединеніемъ политическимъ сдѣлать и религіозное единство при главенствѣ папы. Недаромъ патр. Гермогенъ горько жаловался тогда, обращая свои слова къ измѣннику Салтыкову: „вижу православной вѣрѣ поруганіе, вижу разореніе святыхъ церквей, слышу въ Кремлѣ пѣніе латинское и не могу терпѣть“ *). Помимо этой опасности отъ католическаго запада, какому позору и глумленію почти во все смутное время церковь подвергалась отъ поляковъ и своихъ измѣнниковъ! Стоитъ прочесть нѣсколько строкъ изъ сказанія Авраамія Палицына, чтобы понять, до чего тогда доходило ихъ кощунство. Палицынъ говорить, что поляки и измѣнники „безстрашно подстилающе подъ скверныя постели и нечисты всегда сѣдяще и зернію всегда играюще, и всякими играми бѣсовскими, иныя-же святыхъ иконъ колюще, и вариво и печиво строяще; изъ сосудовъ-же церковныхъ ядоху и пїяху, и смѣющеса поставляху мяса на дискосѣхъ, и въ потирѣхъ питіе; и инеже яко наругающеса святыя сосуды перели-

*) Соб. гос. гр. и дог. II № 226, стр. 444.

вающе и разбивающе на свою потребу и на конскую^{*)}). Когда же поляки заняли Кремль, то, конечно, также весьма мало стѣснились близкимъ сосѣдствомъ множества русской святыни и въ болѣшинствѣ случаевъ относились къ ней также, какъ описано это у Палицына.

Вотъ самое краткое и слабое описаніе бѣдствій, нахлынувшихъ на Россію въ смутное время, но и оно показываетъ, какъ много могучихъ силъ имѣлъ тогда русскій народъ, если онъ окончательно не былъ подавленъ страшными невзгодами. И дѣйствительно, великія бѣдствія смутной эпохи, явившись пробнымъ камнемъ для русскаго народа, обнаружили въ немъ великую мощь. Этой могущественной силой русскаго народа, сокрушившей враговъ, отстоявшей цѣлость и независимость русскаго государства и возстановившей въ немъ законную верховную власть, оказалась вѣра православная. Когда единство политическое пало и началась социальная вражда, церковь напомнила всѣмъ, что они братья во Христѣ и потому во имя вѣры православной нужно, оставивъ рознь и вражду, стать въ соединеніи и любви. Скрытое за политическимъ единствомъ, оказавшимся непрочнымъ, братство по вѣрѣ во Христа дошло отъ представителей церкви и до народа, и онъ, примирившись другъ со другомъ общимъ постомъ и покаяніемъ, всталъ на защиту отечества, въ которомъ церковь и государство были въ народномъ сознаніи неотдѣлимы.

Патріархъ Іовъ.

Патр. Іовъ началъ свое служеніе съ простаго инока Старицкаго монастыря. Своими личными качествами онъ заслужилъ вниманіе Грознаго, по повелѣнію котораго былъ поставленъ архимандритомъ сначала въ Старицѣ, а потомъ переведенъ въ Москву. По смерти Грознаго, Іовъ приобрѣлъ расположеніе Феодора Ивановича и особенно близко сошелся съ его правителемъ Борисомъ Годуновымъ, благодаря которому, побывавъ на Коломенской Епископіи и Ростовской архіепископіи; наконецъ, былъ поставленъ первымъ Московскимъ и всей Руси патріархомъ (1592). Вскорѣ по вступленіи на патріаршество, Іову пришлось принять дѣятельное участіе въ политическихъ событіяхъ того времени.

*) Сказ. Палиц. 47.

Дѣло въ томъ, что 7-го января 1598 г. умеръ царь Θεодоръ Ивановичъ, не оставивъ послѣ себя наслѣдника на престолѣ. По смерти Θεодора, „на всѣхъ Государствахъ его царствіи“ осталась Государынею его супруга Ирина Θεодоровна, которой тотчасъ же весь „царскій синклитъ“ съ Борисомъ Годуновымъ во главѣ принесъ присягу. И „еслибы Ирина захотѣла удержать власть за собою, говоритъ Платоновъ, никто-бы ей не могъ прекословить. Все государство признало ея права на власть“ *). Но Ирина „на своихъ государствахъ Россійскаго царствія не изволила быти, а изволила по своему общанію и къ Богу по великой вѣрѣ и душевному желанію воспріяти иночески ангельскій образъ, будущихъ ради благъ превѣчнаго царствія воздаяніи“ **). По уходѣ Ирины въ монастырь, во главѣ управленія долженъ былъ стать патріархъ. Къ нему, какъ первому и главному лицу послѣ царя, и обратились взоры всѣхъ нашихъ предковъ въ дѣлѣ избранія царя ***).

Глава церкви, дѣйствительно, принимаетъ на себя заботу и живое участіе въ избраніи царя. Еще при жизни Θεодора Ивановича, человѣка не отъ міра сего, бразды правленія находились въ рукахъ шурина его, умнаго и энергичнаго боярина Бориса Годунова. Это обстоятельство, а равно и близкое родство Годунова съ угасшей царской династіей были главными причинами, въ силу которыхъ патріархъ сразу склонился на сторону Бориса и выдвинулъ его въ качествѣ кандидата на царскій престолъ. Конечно, имѣли свою долю вліянія въ этомъ случаѣ и тѣ личныя дружественныя отношенія, въ какихъ давно находились патріархъ съ Годуновымъ. Іовъ не скрываетъ ихъ и открыто признается, какими милостями онъ пользовался отъ царя Θεодора и шурина его Бориса Годунова еще въ бытность свою на Коломенской Епископіи и Ростовской архіепископіи: „сего ради отъ печали свободу пріяхъ, и порадовахся вельми о немъ государе, и во

*) Очерки по исторіи см. врем. 226.

**) Акты Арх. экспед. II, 19 стр.

***) Соловьевъ утверждаетъ, что въ дѣлѣ Царскаго избранія патріарху принадлежитъ первый голосъ, за нимъ оставалось самое сильное вліяніе, и патріархъ старался закрѣпить за собою право на это вліяніе въ сознаніи современниковъ (VIII, 3); намъ лично думается, что въ такомъ стараніи для Іова не было никакой нужды, потому что это право само собой вытекало изъ обстоятельствъ времени и всѣми отлично сознавалось.

благоденствіи пребывахъ, понеже-бо зѣло вслѣски мя преупокои во вся дни живота моего, егда-же бѣхъ на Коломенской Епископіи и на Ростовской архіепископіи, тако-же и въ митрополитахъ и на патріаршескомъ степені, яко не могу по достоянію обрещи превеликія его царскія милости къ себѣ смиренному“ *)! Такъ что, отстаивая его кандидатуру, Іовъ только, такъ сказать, приносилъ ему благодарность за оказанныя ему—патріарху Годуновымъ милости.

Послѣ отказа Ирины на просьбу патріарха и бояръ быть на престоли и держать при себѣ правителемъ брата Бориса, въ Кремлѣ собрались толпы народа. Когда дьякъ Василій Щелкановъ прочиталъ, что по смерти царя Θεодора, за прекращеніемъ царствующаго рода, управленіе переходитъ во думу боярскую, толпа закричала, чтобы патріархъ избралъ того, кого укажетъ ему Богъ **). Патріархъ указалъ на Бориса Годунова. Но чтобы придать этому указанію законный вѣсъ, онъ отправился со всѣмъ духовенствомъ, боярами и народомъ къ царицѣ-инокини и къ Борису, чтобы первая благословила брата, а послѣдній принялъ царство. Борисъ рѣшительно отказался, говоря: „какъ мнѣ помыслити на такую высоту царствія и на престолъ такого великаго государя моего пресвѣтлаго царя“ ***). Патріархъ „по вся дни многажды особъ на единѣ моляше со слезама и прошаше ему“ ****). Наконецъ, 17 февраля былъ созванъ земскій соборъ для избранія царя *****). Патріархъ доложилъ членамъ собора объ избраніи царя и просилъ, чтобы всѣ собравшіеся мысль свою объявили и совѣтъ дали: „кому на великомъ престолѣ государевомъ быти“, и, какъ председатель собора, первый высказалъ свое мнѣніе, что на Москвѣ всѣ рѣшили избрать Бориса Θεодоровича: „а у меня Іова патріарха, и у митрополитовъ, и у архіепископовъ... и у всего освященнаго собора, и у бояръ, и у дворянъ, и у приказныхъ, и у служилыхъ, и у всякихъ людей, и у гостей, и у всѣхъ православныхъ крестьянъ, которые были на Москвѣ, мысль и совѣтъ

*) Собр. гос. грам. и дог. II, 181 стр.

**) Костомар. Смутн. время I, 32.

***) Акты Арх. экспед. II, 21.

****) Тамъ-же.

*****) Костомаровъ называетъ этотъ соборъ „комедіей“, „призракомъ“, но, какъ доказалъ Ключевскій, соборъ былъ вполне правильный и законный. (Смутн. врем. I, 35 ср. Платон.: очерки 227—228).

всѣхъ единодушно, что намъ мимо государя Бориса Ѳеодоровича иного государя никого не искати и не хотѣти*). Члены собора „велегласно аки единѣми усты“ согласились съ мнѣніемъ патріарха и положили: „опричь Государя Бориса Ѳеодоровича на государство никого-же не искати“**). Рѣшено было устроить соборное моленіе, чтобы „милосердный Богъ, по своей низреченной милости, устроилъ полезная всему православному христіанству“, а послѣ молебна вмѣстѣ съ женами и дѣтьми итти въ Новодѣвичій монастырь и просить Ирину благословить брата на царство, а Бориса принять послѣднее. Въ заключеніе соборъ предалъ анаѣмѣ тѣхъ, которые злоумышляютъ или будутъ злоумышлять на Бориса. 20-го состоялось молебствіе, и огромная толпа народа, во главѣ съ духовенствомъ, направилась въ Новодѣвичій монастырь. Борисъ снова отказался принять царскій скипетръ. Тогда рѣшено было употребить строгія и внушительныя мѣры—отлучить отъ церкви Бориса и Ирину, а іерархамъ сложить съ себя святительскіе саны. 21-го числа снова было совершено молебствіе по всѣмъ церквамъ, а послѣ молебствія снова торжественная процессія духовенства съ безчисленнымъ народомъ и при несеніи многихъ чудотворныхъ иконъ шла въ Новодѣвичій монастырь просить Бориса вступить на царство. Борисъ вышелъ навстрѣчу процессіи и, послѣ многихъ и слезныхъ прошеній, наконецъ согласился быть царемъ, а чрезъ нѣсколько дней въѣхалъ въ Москву, что было ознаменовано трехдневнымъ торжественнымъ звономъ. Избраніе Бориса было скрѣплено подписью всѣхъ членовъ собора, а патріархъ разослалъ грамоту, въ которой старался доказать законность избранія Бориса на царство, указывая изъ церковной и гражданской исторіи примѣры царствованія лицъ и нецарскаго рода.

Конечно, не безъ агитаціонной борьбы достался Годунову царскій престолъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и помимо него были претенденты на престолъ.

Партія Годунова была однако гораздо сильнѣе и многочисленнѣе всѣхъ. Въ числѣ сторонниковъ Годунова былъ и патріархъ, но ни откуда не видно, чтобы онъ дѣйствовалъ въ пользу Годунова. На самого же патріарха единомышленники Бориса могли

*) Акты Экспед. II, 24—25.

**) Тамъ-же.

оказывать известное давление. Косвенное и незначительное указание на это можно видеть в словах одного летописца—дьяка Ивана Тимофеева: „по отхождении же его, т.-е. Бориса, говоритъ Тимофеевъ, иже лестно въ Лавру отъ града, на утрѣ, собиращася необлѣнно вкупѣ силнословесныя рачителя его вся... ускориша они самого архіерея во дворъ“ *). Изъ этихъ словъ видно, что рачители Годунова заставляли патріарха дѣйствовать энергичнѣе и скорѣе. Но замѣшанъ-ли былъ Іовъ въ эту агитаціонную борьбу въ пользу своего кандидата и принималъ-ли въ ней самостоятельное и дѣятельное участіе, относительно этого летописцы молчатъ. Какъ-бы то ни было, но она не прошла безслѣдно для патріарха, и ему пришлось, какъ онъ самъ признается, пережить въ это время немало огорченій. „Вѣсть-же Богъ, говоритъ онъ въ своей прощальной грамотѣ, въ колико рыданіе и слезы впадохъ отне-лежъ на имя взыде самъ святительства... ещежъ къ симъ во многи скорби впадохъ о преставленій сына моего царя Феодора Іоанновича и всяко вѣщемъ сопротивное нападе на мя озлобленіе и клеветы и укаризы, рыданія и слезы сія убо вся мене смиреннаго достигоша“ *). Несмотря на это, патріархъ остался все-таки непреклоннымъ въ своемъ намѣреніи. Борисъ былъ избранъ, государство получило сосредоточіе и главу, и жизнь снова — было потекла обычной колеей.

Еще не успѣвъ вѣнчаться на царство, Борисъ пошелъ войной противъ Крымскаго хана и, напутствуемый патріархомъ, самъ съ многочисленнымъ войскомъ выступилъ въ походъ. Война однако не состоялась, потому что ханъ, можетъ быть, уstraшенный многочисленностью и готовностью русскаго войска съ честью встрѣтить врага, самъ прислалъ пословъ просить о мирѣ. Предъ началомъ и во время похода царь и патріархъ обмѣниваются посланіями, въ которыхъ Борисъ проситъ благословенія и молитвъ архипастыря, а патріархъ отвѣчаетъ ему, что онъ всегда молится о немъ. Ясно, что съ самыхъ первыхъ шаговъ своего царствованія Борисъ ищетъ опоры своей власти въ патріархѣ, а послѣдній начинаетъ проводить въ народное сознаніе мысль о законномъ избраніи въ цари Бориса и объ обязанности повиноваться ему. Эту мысль онъ особенно ярко отлѣняетъ въ своей привѣтственной

*) Рус. истор. библ. XIII, 326.

**) Собрание гос. грам. и дагов. II, 181.

рѣчи по случаю счастливаго окончанія похода, считая благополучный исходъ выраженіемъ особеннаго благоволенія Бога къ новоизбранному царю. При вѣнчаніи Годунова на царство патріархъ произнесъ привѣтственную рѣчь, въ которой постарался отчетливо высказать мысль, что теперь Борисъ помазанникъ Божій на царство.

Послѣ того началась мирная и счастливая пора царствованія Бориса, которая, однако, очень не долго продолжалась. Рядъ бѣдствій, пережитыхъ Россіею за время царствованія Годунова, начался сильнымъ голодомъ. Борисъ старался помочь въ бѣдѣ народу и щедро раздавалъ деньги. Это приманило въ Москву несмѣтное число нищихъ, и ужасы голода достигли крайней степени. Современники передаютъ, что мясо человѣческое продавалось въ пирогахъ на рынкахъ. Бояре и служилые люди, въ видахъ избавленія отъ лишнихъ ртовъ, стали прогонять своихъ холоповъ. Развилось бродяжничество, поднялся ропотъ въ народѣ и, такимъ образомъ, открывалась дорога для самозванчества.

Можетъ быть, подъ вліяніемъ этихъ бѣдствій и въ самомъ Годуновѣ произошла крупная перемѣна. Онъ сталъ крайне подозрителенъ. Пошли доносы и шпіонства, результатомъ которыхъ была опала многихъ бояръ, въ томъ числѣ Романовыхъ. Бояре обратились къ патріарху, прося его защиты и вразумленія царя. Но патріархъ не рѣшался открыто обличить Годунова и только плакалъ и молился. „И совѣсть сердца его, т. е. патріарха, говоритъ его біографъ, яко стрѣлами устрѣлена бываше и не могій что сотворити, еже сѣмена лукавствія сѣема видя и винограда Христова дѣятель сый изнеможе, токмо ко Господу Богу единому взирая, вину ту недобрую слезами обливаше“ *). Чтобы воздѣйствовать на народъ, Іовъ сталъ совершать молебствія и просилъ и умолялъ прекратить доносы и шпіонство. Однако всѣ эти, такъ сказать, домашнія бѣдствія были только началомъ той бѣды, которая, какъ туча грозная, надвигалась на русскую землю. Пошли слухи, что царевичъ Димитрій, законный наслѣдникъ престола, живъ, находится въ Польшѣ и въ скоромъ времени придетъ въ Москву. Эти вѣсти, какъ громъ, были неожиданны для Бориса, и онъ упалъ было духомъ. Не растерялся патріархъ, избравшій Годунова, и теперь смотрѣвшій на него, какъ на законнаго царя.

*) Рус. Ист. Библ. XIII, 930.

Онъ тотчасъ принялъ самыя энергичныя мѣры, чтобы обличить самозванца и предупредить къ нему довѣріе. Прежде всего Іовомъ была отправлена съ Андреемъ Бунаковымъ грамота къ польскому духовенству, гдѣ онъ объясняетъ, кто такой появившійся въ Польшѣ и называющій себя царемъ Димитріемъ, а въ концѣ грамоты пишетъ „мира ради“ не вѣрить самозванцу; но грамота патріарха не дошла по назначенію, потому что Бунаковъ былъ задержанъ въ Оршѣ *). Помимо грамоты польскому духовенству, Іовъ послалъ съ Аѳанасіемъ Пальчиковымъ такую же грамоту Кіевскому воеводѣ Константину Острожскому, въ которой увѣрялъ князя, что выдающій себѣ царевичемъ есть на самомъ дѣлѣ бѣглый діаконъ Отрепьевъ, и просилъ Острожскаго схватить Лжедимитрія. Эта грамота патріарха не имѣла успѣха.

Юго-Западные города одинъ за другимъ сдавались и присягали самозванцу. Годуновъ нѣсколько разъ собиралъ и посылалъ противъ него войско, но тоже успѣха не имѣлъ. Лжедимитрій быстро двигался къ Москвѣ и былъ уже около Путивля. Пришла вѣсть и о сдачѣ Путивля измѣною князя Рубца-Мосальскаго. Тогда патріархъ Іовъ, желая образумить мятежниковъ, послалъ въ Путивль троихъ монаховъ, убѣждая народъ оставить самозванца. Несчастные монахи были схвачены приверженцами самозванца и подверглись жестокой пыткѣ. Двое молодыхъ вытерпѣли жестокия мученія и остались вѣрными законному государю; третій, дряхлый старикъ, уступилъ жестокой боли и измѣнилъ **). По примѣру Путивля сдались Самозванцу: Рыльскъ, Сѣвскъ, Бѣлгородъ, Курскъ и др. Патріархъ, видя клятвопреступничество сѣверскаго народа и понимая всю опасность для православія отъ торжества самозванца, составилъ грамоту для предупрежденія подобной же измѣны въ городахъ восточной Руси. Въ этой грамотѣ, описавъ происхожденіе самозванца, бывшаго діакона Отрепьева, и извѣстивъ объ измѣнѣ литовскихъ и сѣверскихъ родовъ и о собраніи царемъ новаго войска подъ начальствомъ Мстиславскаго, Іовъ проситъ соль-вычегодскихъ духовныхъ властей прочитатъ и убѣждать соль-вычегодцевъ не приставать къ самозванцу, но быть вѣрными законному царю, а измѣнниковъ ему проклинать. „А мы здѣсь, во царствующемъ градѣ Москвѣ,

*) Акты Зап. Рос. IV, 279—Бутурл. I, 96.

**) Прав. собес. 1867 г. 92 стр.

соборнѣ, съ митрополиты и со архіепископы и епископы, и съ архимандриты и игумены, и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и со всѣми православными христіанами, также ихъ вѣчному проклятію предахомъ *). Грамота эта была пересылаема и въ другіе города и даже достигла Соловецкаго монастыря, что видно изъ надписи при ней, новгородскаго митрополита Исидора. Укрѣпляя отдаленные города въ вѣрности Борису, какъ законному царю, патріархъ Іовъ писалъ въ полки, въ боярамъ, воеводамъ и дворянамъ и ко всей рати и постоянно говорилъ въ Москвѣ, чтобы „памятовали Бога и крестное цѣлованіе и души своя, въ чемъ цѣловали крестъ царю Борису, царицѣ Марѣѣ и царевичу Θεодору“.

Среди такихъ-то бѣдствій и неустанной дѣятельности патріарха вдругъ неожиданно скончался самъ Борисъ. Наступила еще большая суматоха. Патріархъ и тутъ не растерялся. Среди общаго народнаго отчаянія и тяжкаго безпокойства Борисова семейства, онъ одинъ неусыпно бодрствовалъ. Благодаря Его убѣжденію и настоянію, Москва присягнула сыну Бориса — Θεодору. Для привода къ присягѣ войска, высланнаго противъ самозванца подъ Кромье, былъ отпращенъ митр. Исидоръ, въ провинцію же была послана особая грамота патріарха, въ которой онъ старается утвердить власть новаго царя, какъ законнаго наслѣдника престола. „Служите и прямите, говоритъ онъ, безъ всякія хитрости и иного государя не искати, и не хотѣти и ни въ чемъ не измѣнить“ **). Несмотря на всѣ старанія патріарха, измѣна и переходъ на сторону самозванца стали увеличиваться. Едва только удалился митр. Исидоръ, какъ часть войска съ Салтыковымъ во главѣ перешла на сторону Лжедимитрія. Самозванецъ вздохнулъ свободнѣе и быстро двинулся къ Москвѣ. Въ Красное село прибыли послы Лжедимитрія—Плещеевъ и Пушкинъ съ грамотой отъ самозванца, въ которой тотъ просилъ заступничества со стороны народа отъ козней Годуновыхъ. Народъ, увлеченный обольтельными грамотами и словами Лжедимитрія, ударился въ Москву. Войско, высланное Θεодоромъ Борисовичемъ, видя возмущеніе

*) А. Э. II, № 28. По поводу этой грамоты Костомаровъ (см. вр. I. 181 стр.) упрекаетъ патріарха за то, что онъ не объяснилъ въ этой грамотѣ исторію убійства царевича Димитрія; но это едва-ли нужно было описывать, потому что патріархъ имѣлъ въ виду определенную цѣль—укрѣпить народъ въ обязанности повиновенія законному царю.

**) Соб. Г. гр. и дог. II 84. 189.

народа, оробѣло. Красносельцы, прибывъ въ Москву, устремились на лобное мѣсто и оттуда стали созывать простой народъ для выслушанія лжедимитріевскихъ грамотъ. Московская чернь послѣ того также взбунтовалась противъ законнаго царевича, юнаго Ѳеодора Борисовича, на вѣрнопопданническую покорность которому такъ недавно присягала. Бунтовщики начали свирѣпствовать въ Москвѣ. Юный Ѳеодоръ съ матерью и сестрою третптели за свою жизнь. Въ эти роковыя минуты патріархъ Іовъ, вѣрный своему долгу и присягѣ, именемъ Бога закликаетъ бояръ, спасти православіе, которому грозить явная опасность быть уничтоженнымъ съ воцареніемъ самозванца, со слезами умоляетъ воеводъ спасти жизнь и честь законнаго русскаго царя, которому присягнули они на вѣрность и повиновение. „Тѣ же вражіи посланцы красносельцы, собравшася придоша во градъ (Москву) на лобное мѣсто. Многіе-жъ служилые люди къ нимъ присташа, иные своею охотою, иные страха ради смертнаго, видѣ таковое Божіе прогнѣваніе. Бояре придоша къ патріарху, возвѣстиша ему злыи совѣтъ московскихъ людей. Патріархъ же Іовъ стоялъ непоколебимый со слезами, моля и укрѣпляя ихъ; но ни въ чемъ же успѣ“ *). Просьба патріарха подѣйствовала на бояръ, и нѣкоторые изъ нихъ выходили на лобное мѣсто и уговаривали народъ, но также не имѣли успѣха **).

Это была послѣдняя попытка патріарха поддержать на престолѣ Ѳеодора Борисовича. Можно сказать, что онъ былъ уже одинъ въ этомъ случаѣ. Дни жизни Ѳеодора Борисовича были сочтены, а вмѣстѣ съ тѣмъ и патріарху грозила не меньшая опасность. 3-го іюня была послана самозванцу повинная грамота отъ имени всѣхъ жителей московскихъ съ просьбою оказать имъ милость, какъ вѣрнымъ подданнымъ, и пожаловать въ Москву. На эту грамоту самозванецъ отвѣтилъ, что онъ вступить въ Москву только тогда, когда враги его будутъ истреблены до послѣдняго. Въ числѣ главныхъ враговъ его являлись, конечно, Годуновы и патріархъ, и ихъ то первымъ долгомъ измѣнники постарались удалить. Годуновы — мать и сынъ были убиты, дочь оставлена, „для потѣхи“ самозванца, а патр. Іовъ былъ съ безчестіемъ низведенъ съ патріаршества во время

*) Лѣт. о мятеж. 90 стр.

**) Бутурлинъ I, 186.

совершенія имъ литургіи, какъ онъ самъ говорилъ объ этомъ въ своей разрѣшительной грамотѣ. „Множество народа царствующаго града Москвы внидоша въ церковь со оружіемъ и дреколіемъ во время святаго и божественнаго дѣнія и, не давъ совершити Божественныя литургіи, внидоша во святыи алтарь и меня Іова патріарха изъ алтаря взяша и по церкви и по площади таская позориша многими позоры“ *). А авторъ лѣтописи о мятежахъ и его біографъ дополняетъ эту картину, говоря, что ворвавшіеся во храмъ, снявши съ патріарха святительское облаченіе и облекши его въ черное платье, стали таскать его сначала по храму, а потомъ по площади. „И егда патріарха ведоша, и кто изречетъ ту бѣду, говоритъ его біографъ, еже безчестиша и биша его патріарха; прелестники растрисны ему, патріарху, ругалися безъ милости сурово и безчеловѣчно“ **). Можетъ быть, Іовъ былъ-бы убитъ, еслибы не „пришла вѣсть отъ растригиныхъ сторожей“, что „вельми богатъ патріархъ Іовъ“. Толпа бросилась грабить патріаршій дворъ, а исполнители воли Лжедмитрія посадили Іова въ телѣгу и отвезли его, согласно выраженному имъ желанію, въ Старицкій Успенскій монастырь „на обѣщаніе“, т.-е. туда, гдѣ онъ далъ обѣтъ монашества. Отвезенный въ Старицу, патріархъ Іовъ навсегда уклоняется отъ участія въ политическихъ событіяхъ того времени. И только одинъ разъ, незадолго до своей смерти, да и то не по собственному желанію, а по приглашенію и просьбѣ царя Василія Шуйскаго и патріарха Гермогена, выступаетъ предъ изолгавшимся и клятвопреступнымъ народомъ, но совершенно уже при другой обстановкѣ. Народъ плакалъ отъ радости, приподалъ къ стопамъ Іова и цѣловалъ десницу бывшаго патріарха, а Іовъ, какъ-бы уже умирая, давалъ послѣднее благословеніе своему горестному отечеству, возвѣщалъ ему умилоствленіе Божіе и убѣждалъ всѣхъ, чтобы, получивъ сейчасъ прощеніе и разрѣшеніе, никто не осмѣливался впредь нарушать крестное цѣлованіе. „Нада духовная, говорилъ онъ, во всѣхъ прежнихъ и нынѣшнихъ клятвахъ и въ преступленіи крестнаго цѣлованія, полагаяся на премилостивыя щедроты Божіи, васъ вкупѣ всѣхъ православныхъ христіанъ прощаемъ и разрѣшаемъ въ сій вѣкъ и въ будущій. Впредь же молю васъ не

*) А. Э. II, № 67, 154.

**) Р. И. Б. XIII, 396.

дѣлать клятвopеступленій; потому что великое дѣло цѣловать честный и животворящій крестъ, на коемъ Самъ Владыка нашъ Христосъ Богъ волею распялся за грѣхи наши *). Такова была дѣятельность патріарха Іова въ царствованіе отца и сына Годуновыхъ и послѣдній подвигъ его въ правленіе Шуйскаго.

Какое-же мнѣніе мы должны вывести о немъ, какъ первомъ дѣятелѣ смутной эпохи? Былъ-ли Іовъ только „угодникомъ“ Годуновыхъ, или-же это былъ достойный памяти въ потомствѣ іерархъ, державшійся опредѣленнаго принципа по отношенію къ верховной власти? Нѣкоторые лѣтописцы очень неслестно отзываются о патріархѣ Іовѣ. Такъ, дьякъ Иванъ Тимоѣевичъ порицаетъ Іова за то, что онъ, въ угожденіе Борису, установилъ праздновать и совершать каждый годъ крестный ходъ въ третій день Сырной недѣли, т.-е. въ день избранія Бориса на престолъ. „Лаврскаго-же ради иже прошенія, говоритъ дьякъ Тимоѣевъ, сотвореннаго полученія въ безмѣрная уставиша церковній свято настолницы, великому угождающе, оному-же симъ приповелѣвающу отъ матери церквамъ и царствія всего святоисхожденія сотворити неизмѣнно на лѣта въ Сырныя седмицы третій день **). При жизни Бориса это празднованіе всегда торжественно и неопустительно совершалось. Когда-же Бориса не стало и прекратилось празднество, то „не убо-ли отъ сихъ и первосвятителя съ прочими, восклицаетъ Тимоѣевъ, обнажися лесное послуженіе въ животъ ему“ ***). Даже Авраамій Палицынъ выражаетъ недовольство тѣмъ, что патріархъ ходилъ упрашивать царя въ крестномъ ходѣ съ иконами и между прочимъ съ чудотворной иконой Божіей Матери, написанной Евангелистомъ Лукой, къ которой „царіе, со страхомъ многимъ прибѣгающе, милость получаху, симъ-же образомъ тлѣнна чловѣка увѣщаваху“ ****). Вслѣдъ за лѣтописцами и нѣкоторые историки очень неслестнаго мнѣнія о патріархѣ. Такъ, рѣзкую характеристику Іова дѣлаютъ, какъ мы уже упоминали, Карамзинъ и Костомаровъ. Карамзинъ признаетъ Іова рабомъ Годуновыхъ, слабодушнымъ участникомъ козней его, чловѣкомъ, лишеннымъ мужества умереть за истину и Θεодора *****). Костомаровъ

*) А. Э. II, № 67, стр. 160.

**) Р. И. Б. XIII, 333.

***) Тамъ-же 335 стр.

****) Р. И. Б. XIII, 476.

*****) Ист. гос. рос. XI, 203.

еще болѣе сгущаетъ краски. Онъ говоритъ: „это былъ одинъ изъ такихъ духовныхъ сановниковъ, общихъ всѣмъ временамъ, которые съ непритворнымъ обрядовымъ постничествомъ и обрядовымъ благочестіемъ упивались своимъ собственнымъ величіемъ и спокойствіемъ своей собственной совѣсти, были себялюбцы и угодники сильныхъ міра. Несмотря на свое риторство, патріархъ Іовъ не былъ настолько образованъ, чтобы всегда искусно наружнымъ благочестіемъ скрывать то, что было внутри души у него. Такъ, въ своей отреченной грамотѣ, которую онъ писалъ въ 1604 году, онъ расточаетъ похвалы Борису за то, что тотъ оказывалъ милости во время пребыванія его на Коломенской, Ростовской и Московской Епархіяхъ, и говоритъ, что, когда сдѣлался патріархомъ, то былъ отъ него не забыть и пребывалъ въ благоденствіи, а когда Борисъ сдѣлался царемъ, то онъ былъ этому очень радъ, а Борисъ успокоилъ его во всѣ дни живота его. Патріарху, продолжаетъ Костомаровъ, не было дѣла до поведенія и правленія Бориса, лишь бы онъ — Іовъ проводилъ тихое и благоденственное житіе, достигая въ спокойствіи царствія Божьяго“ *). Общая черта въ этихъ характеристикахъ — это потворство и угодливость патріарха Годунову. Нельзя не признать долю правды въ этихъ отзывахъ объ Іовѣ лѣтописцевъ и историковъ. Всѣмъ извѣстны были дружественныя отношенія между патріархомъ и царемъ; тотъ и другой оказывали другъ-другу услуги и, судя по-человѣчески, патріархъ Іовъ, по всей вѣроятности, въ силу этой дружбы, дѣлалъ иногда то, чего не допустилъ бы при другихъ отношеніяхъ. Такъ, этимъ отчасти можно объяснить фактъ установленія праздника, хотя, какъ показалъ уже самъ лѣтописецъ, не по инициативѣ Іова онъ былъ установленъ. Эти-же дружественныя отношенія между Годуновымъ и Іовомъ, какъ мы уже замѣтили, несомнѣнно оказали свою долю вліянія и на избраніе его Іовомъ на царство. Патріархъ Іовъ, дѣйствительно, принималъ въ избраніи Бориса очень близкое и живое участіе, и въ этомъ случаѣ Годуновъ много обязанъ патріарху. Но, думается, было-бы ошибочно предполагать, что только эгоистическіе расчеты руководили Іовомъ и заставляли его столь энергично отстаивать кандидатуру Годунова. Годуновъ и помимо этого имѣлъ всѣ шансы на занятіе престола по смерти Θεодора

*) Смутн. вр. I, 38 — 39.

Ивановича. Если по смерти послѣдняго право на русскій престолъ имѣлъ каждый родовитый бояринъ, то тѣмъ болѣе это право имѣлъ Борисъ Годуновъ. Онъ былъ ближайшій родственникъ умершему царю, братъ жены покойника, и кромѣ того фактически былъ уже правителемъ государства въ теченіе всего четырнадцатилѣтняго царствованія Θεодора Іоанновича. Его умъ, способности и энергія были достаточно извѣстны современникамъ. Это былъ, дѣйствительно, одинъ изъ достойнѣйшихъ въ то время кандидатовъ на царскій престолъ и въ глазахъ современниковъ и по суду исторіи. Эти-то всѣмъ извѣстныя заслуги и достоинства Годунова, надо думать, главнымъ образомъ и побуждали патріарха Іова такъ горячо и энергично отстаивать его кандидатуру. При всемъ томъ патріархъ не рѣшился возвести Годунова на престолъ помимо воли народной, хотя вполне могъ это сдѣлать съ помощью многочисленныхъ его сторонниковъ. Онъ только указалъ на него, какъ на одного изъ первыхъ и достойныхъ такой чести кандидата, но не производилъ никакого давленія на членовъ собора, и избраніе Годунова было вполне правильно и законно съ формальной стороны *). Члены собора „какъ единѣми усты“ согласились съ мнѣніемъ патріарха, что подтвердили своей подписью подъ избирательной грамотой. Если даже допустить, что въ избраніи Годунова на царство сказалась чрезмѣрная услужливость патріарха, то этого никакъ нельзя сказать про остальную дѣятельность патріарха Іова. Со времени вступленія Годунова на царскій престолъ, патріархъ смотрѣлъ на него только, какъ на законцаго царя. И вся его послѣдующая дѣятельность была направлена первоначально къ утвержденію, а затѣмъ къ охранѣ его царской власти. Правда, патріархъ въ иныхъ случаяхъ поступалъ не какъ мужественный и самоотверженный архипастырь. Такъ, когда Борисъ, по поводу народныхъ бѣдствій и волненій, слуховъ о появленіи самозванца, началъ притѣснять, казнить, ссылатъ и заточать многихъ бояръ и другихъ людей, часто совершенно ни въ чемъ неповинныхъ, патріархъ долженъ былъ-бы вступить за несчастныхъ, онъ долженъ былъ-бы притти и открыто сказать царю, что онъ не похристіански поступаетъ, проливая невинную кровь; между тѣмъ онъ только скорбѣлъ душой за своего избранника и за несчастныхъ молился; въ данномъ случаѣ патріархъ

*) См. Ключевскій: составъ предств. на земск. соборахъ.

явно обнаружилъ свою слабость и недостатокъ мужества, но было-бы ошибочно видѣть въ этихъ поступкахъ патріарха что либо другое. Вѣдь Іовъ защищалъ не только Бориса, но потомъ и его сына, а ужъ тутъ, конечно, нельзя допустить какихъ-либо корыстныхъ расчетовъ съ его стороны. Онъ только оставался вѣрнымъ при разнообразныхъ обстоятельствахъ законному царю, за что и былъ низвергнутъ самозванцемъ, чѣмъ до извѣстной степени искупилъ свой грѣхъ молчанія предъ Годуновымъ. Патріархъ оставался вѣренъ своему принципу до послѣднихъ дней своей жизни. Онъ отстаивалъ Бориса, утверждалъ право наследства на престолъ его сына Θεодора и едва не достигъ своей цѣли. По его убѣжденію, Θεодору Борисовичу присягнули все таки: часть войска, Москва и многіе провинціальныя города. И не его вина, что русскій народъ, присягнувши царевичу Θεодору Борисовичу, тотчасъ-же измѣнилъ, поддавшись на удочку хитраго самозванца. Патріархъ поддерживалъ и охранялъ царевича Θεодора Борисовича до послѣдней минуты, за что былъ низложенъ и претерпѣлъ немало оскорбленій отъ сторонниковъ самозванца. Вотъ почему трудно повѣрить тѣмъ грамотамъ Лжедмитрія, въ которыхъ онъ, извѣщая о своемъ восшествіи на престолъ, упоминаетъ, что и патріархъ Іовъ на его сторонѣ. „Іовъ—патріархъ Московскій и всея Руси, говоритъ самозванецъ, и митрополиты, и архіепископы, и освященный соборъ, и бояре, и окольничіе и т. д., узнавъ прирожденнаго въ насъ государя своего царя и великаго князя Дмитрія Ивановича всея Руси, въ своихъ винахъ били челомъ“ *). Имя Іова стоитъ только въ двухъ грамотахъ, изъ которыхъ одна адресована въ Сольвычегодскъ отъ 6-го іюня, а другая—въ Пелымъ отъ 11-го іюня. Въ остальныхъ грамотахъ не упоминается не только Іовъ, но даже и освященный соборъ, какъ напримѣръ, въ тотъ-же Сольвычегодскъ отъ 11-го іюня или къ сибирскимъ воеводамъ *). Наши историки—Карамзинъ и Костомаровъ не сомнѣваются въ правильности грамотъ. Такъ, Карамзинъ категорически утверждаетъ, что Іовъ, онѣмѣвъ отъ страха, вмѣстѣ съ другими святителями билъ челомъ, надѣясь снискать милость, но безуспѣшно, такъ какъ самозванецъ не повѣрилъ его безстыдству**). Костомаровъ считаетъ невозмож-

*) А. Э. II, 92. А. 9. II, № 38.

**) И. Г. Р. XI, 203.

нымъ обманъ со стороны самозванца въ грамотахъ, такъ такъ-де патріархъ—лицо единственное и извѣстное въ Россіи *).

Остальные историки (Соловьевъ и Иловайскій) передаютъ только содержаніе грамоты, не касаясь патріарха. По словамъ-же историка нашей церкви—преосв. Макарія, „это была или намѣренная ложь, чтобы сильнѣе подѣйствовать на народныя толпы, или, быть можетъ, ненамѣренная: самозванцу могли сказать, что и патріархъ вмѣстѣ со всѣми присягнулъ ему; и самозванецъ легко могъ повѣрить пріятной вѣсти, пока не узналъ истины. По крайней мѣрѣ въ слѣдующихъ своихъ грамотахъ о приведеніи всѣхъ жителей Россіи къ присягѣ (отъ 11 и 12 іюня) Лжедмитрій говорилъ уже о томъ, что на Москвѣ и въ другихъ городахъ ему цѣловали крестъ бояре и прочіе, а о патріархѣ Іовѣ и объ архіереяхъ вовсе не упомянулъ. Да и тѣ немногіе Москвичи, которые дерзнули напасть на своего первосвятителя въ церкви, во время его священнодѣйствія, и низвергнуть его съ кафедры, безъ сомнѣнія, не поступили-бы такъ, еслибы онъ былъ съ ними единомысленнымъ, т. е. вмѣстѣ съ ними призналъ новаго государя и присягнулъ ему **). Мнѣніе преосв. Макарія намъ кажется болѣе вѣроятнымъ и правдоподобнымъ, хотя нѣтъ ничего невозможнаго и въ томъ, что Іовъ и дѣйствительно „билъ челомъ“ самозванцу, когда большая часть Москвичей и городовъ стала склоняться на его сторону. Если это на самомъ дѣлѣ было такъ, то патріархъ поступилъ и въ данномъ случаѣ не изъ желанія пріобрѣсти или снискать милость самозванца, какъ увѣряетъ Карамзинъ, а просто вслѣдствіе своей слабохарактерности Іовъ не былъ и не могъ быть ни Филаретомъ, ни Гермогеномъ, твердость характера которыхъ не могли поколебать ни ни увѣщанія, ни угрозы; напротивъ, это былъ человѣкъ самаго мягкаго характера, добродушный, простосердечный, иногда очень нерѣшительный, болѣе способный плакать, чѣмъ оказывать энергичное противодѣйствіе.

Итакъ, несмотря на нѣкоторыя слабыя стороны хгѣ (р патр. Іовъ былъ все-таки свѣтлой личностью въ смутную эпоху, добрымъ пастыремъ, радѣвшимъ о благѣ народа и государства и стойко охранявшимъ законную царскую власть. Не за Годуновыхъ

*) См. вр. I, 236.

**) Ист. рус. ц. X, 93—94.

онъ терпѣлъ гоненія и оскорбленія отъ растригиныхъ пріятелей и угодниковъ, но за царей, какъ помазанниковъ Божіихъ.

Преподаватель Семинаріи свящ. *Невскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ недѣлю предъ Рождествомъ, 18 декабря, литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ служилъ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ.

Вечеромъ въ залѣ Дворянскаго Собранія состоялся духовный концертъ, данный любительскимъ хоромъ изъ діаконѣвъ, псаломщиковъ и учениковъ церковно-приходскихъ школъ г. Тулы, подъ управленіемъ учителя Казанской церковно-приходской школы И. Я. Большакова; концертъ прошелъ удачно во всѣхъ отношеніяхъ.

20-го декабря, въ годовщину смерти прот. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго, заупокойную литургію и панихиду по почившемъ служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ.

Вечеромъ въ залѣ второклассной школы, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Паренія, состоялось засѣданіе всеградскаго духовенства. Оно было открыто рѣчью Его Высокопреосвященства, посвященною памяти незабвеннаго „батюшки“ Іоанна Кронштадтскаго, въ концѣ которой Его Высокопреосвященство горячо призывалъ собравшихся отцовъ слѣдовать примѣру Кронштадтскаго пастыря и неугашать въ себѣ духа, но горѣть имъ, особенно теперь, когда православная церковь переживаетъ тяжелое время. По окончаніи рѣчи Его Высокопреосвященства, членъ Духовной Консисторіи свящ. В. Архангельскій ознакомилъ собраніе съ работою недавно состоявшагося въ г. Тулѣ благотворительнаго сѣзда.

2-й докладчикъ, законоучитель реального училища священ. П. Европинъ, прочиталъ свой докладъ о мѣрахъ къ упроченію религіозно-нравственнаго воспитанія въ среднихъ и начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ недуховнаго вѣдомства, выработанныхъ на собраніи (24-го ноября) о.о. законоучителей г. Тулы, при уча-

стиі г. окружнаго инспектора и начальствующихъ всѣхъ учебныхъ заведеній г. Тулы.

3-й докладчикъ, прот. Д. Ширяевъ, прочиталъ докладъ о цѣли и задачахъ предполагаемаго въ скоромъ времени къ открытію Братства о.о. законоучителей.

Въ концѣ засѣданій Его Высокопреосвященство напомнилъ духовенству о недавно открытомъ всеградской Николо-Часовенскомъ обществѣ трезвости, просилъ о.о. оказать послѣднему свое сочувствіе и содѣйствіе и предложилъ поступившимъ и имѣющимъ поступить въ члены этого общества собраться въ Николо-Часовенскую церковь въ 7 часомъ вечера 28-го декабря.

Въ праздникъ Рождества Христова Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Пареній, служилъ позднюю литургію съ благодарственнымъ молебствіемъ, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ числѣ сослужащихъ былъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Корнилій, говорившій по запричастномъ стихѣ слово на текстъ: „Съ нами Богъ; разумѣйте языцы“... о томъ, что Истина, а слѣдовательно, и Спасеніе—въ Церкви Православной. Въ служеніи благодарственного молебствія принимало участіе и городское духовенство. За литургіей и молебствіемъ присутствовали г. Начальникъ губерніи и представители городскихъ и другихъ учреждений.

На второй день праздника Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Николо-Часовенскомъ храмѣ, а на 3-й день—въ Крестовой церкви.

Объявленія.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи,
въ 1912 году — (одиннадцатый годъ изданія)

съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ мис-

сіонерскимъ сѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

**Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе
отдѣлы:**

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства, V. Посты и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 № въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **одинъ рубль** съ пересыл.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ выпедшіе № съ приложеніями. *Подписка принимается только въ Редакціи.* Желające подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (**1 рубль**).

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые десять томовъ „Божіей Нивы“ можно получать безъ приложеній по 50 коп.; въ папкѣ по 75 коп. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 руб. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ „Божіей Нивы“, Зернышки могутъ высылаться по **3 коп.** за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе листки, и „Божія Нива“ съ ея Зернышками, и Троицкое слово—всѣ выходятъ подъ редакц. нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подисная цѣна за оба изданія: (50 № Троицкаго Слова, 12 № Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) **2 рубля** съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе **1 рубль** въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи журнала „Божія Нива“ для школьныхъ, бібліотекъ,
можно выписывать слѣдующія книги:

ЦЕРКОВЬ. ШКОЛА и ЖИЗНЬ,

С. Козубовскаго.

Цѣна 40 коп., съ пересылкой 55 коп.

Бесѣды о воспитаніи дѣтей.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 коп., съ пересылкой 40 коп. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%, пересылка же по почтовой таксъ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній.

ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к. Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

Осуждать-ли?

Дневники „Божіей Нивы“ за 7 лѣтъ.

Цѣна 50 коп., съ пересылкой 70 коп.

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

Троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна cadaго номера 5 коп., съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 103, заключающихъ болѣе 375 статей для дѣтскаго чтенія.

Выписывающіе всѣ номера „Зернышекъ“ за перес. не платятъ.

„Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекѣ) въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна cadaго тома (9 экземп.) въ папкѣ 50 коп. съ пересылкой 70 коп., въ коленкорѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

Божьи Ратники.

(Осада Сергіевой Лавры).

(Историческая повѣсть).

Цѣна 15 коп., съ пересылкой 25 коп.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

О подпискѣ въ 1912 году

на еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово — всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и

приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 № Троицкаго Слова, 12 № Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимаются.

Первые два тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

Троицкіе Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простого народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать полнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полного набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экземпляра. Цѣна каждого выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библіотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна

каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 руб.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Двунадесятые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.
Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.
Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція Троицк. Листковъ.

О ПОДПИСКѢ въ 1912-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXII-й (22) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Прав. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея — старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣніе вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову — вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.— Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.— Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ

миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометантствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометантствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометантства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Съѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектанскія церковно-приходскія бібліотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“ съ его изданіями всѣмъ лицамъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи. („См. Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Миссіон. Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ вѣдучеиъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примуть, участіе своимъ, сотрудничествомъ, въ 1912 году: Арх. Неодитъ (Слѣдниковъ), Епископъ Сумск. Θεодоръ, іером. Веніаминъ (проф. СП. Д. А); о. Дм. Александровъ, прот.

П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловей, о. Дрибинцевъ, о. В. Демидовъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Калывевъ, И. С. Козловъ, о. М. Костровъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. С. Т. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, Г. Полянский, А. И. Платоновъ, Д. И. Скворцовъ, Вс. О. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. Н. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ и друг.

Въ 1912-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющія въ настоящее время животрепещущій интересъ: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго „Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами“ и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколо-сектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія. „Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не мѣнѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Изъ отзывовъ о журналѣ печати:

1) „Я желалъ бы обратить, — пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ, — вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простое народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ, — говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“, слѣдуетъ отмѣтить, что не смотря на скромныя средства и силы, Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріалъ“ (1910 г. № 16 — 17).

3) „Редакція „Миссіонерск. Сборника“, — говоритъ тотъ же органъ, — продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности“... (Тамъ же № 41, стр. 1757).

4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемого уже 20-й годъ Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ,— говорятъ „Москов. Вѣдом.“—, скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльные общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“. (1910 г., № 246).

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

XII г. изданія. | НА 1912 ГОДЪ | XII г. изданія.

на ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

Кромѣ 12-ти книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ въ видѣ отдѣльной книги, 2-й томъ послѣдовательнаго комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа Теофана-Затворника.

Въ отдѣлѣ беллетристики Р. Н. Кумовъ дастъ большую, очень интересную повѣсть и рядъ художественныхъ очерковъ и рассказовъ. Будутъ помѣщены художественные рассказы Г. Т. Сѣверцева-Шоилова, Б. П. Никонова, А. Θ. Платоновой. А. А. Коринфскій обѣщаетъ рядъ историческихъ стихотвореній. По вопросамъ вѣры, морали, церковнаго права будутъ напечатаны прекрасныя, полныя живого, захватывающаго интереса статьи такихъ выдающихся представителей богословской мысли, какъ проф. прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарѣевъ, прот. С. П. Остроумовъ и проф. Н. Д. Кузнецовъ. Свящ. о. М. Левитовъ дастъ нѣсколько живыхъ очерковъ по тѣмъ же вопросамъ, Н. П. Смоленскій будетъ вести отдѣлъ „Отголоски жизни и литературы“, въ которомъ всѣ явленія литературной и общественной жизни найдутъ свою оцѣнку и освѣщеніе.

Въ Церковномъ обзорѣніи найдутъ свой откликъ теченія современной церковно-общественной жизни. Введенъ будетъ отдѣлъ библіографіи.

Сотрудниками, кромѣ указанныхъ выше, состоятъ: И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), В. Я. Свѣтловъ, Е. Н. Погожевъ - Поселянинъ, А. А. Клавинъ, Д. П. Боголюбовъ, прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, Н. П. Розановъ, Н. И. Несмѣловъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынский), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и друг.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 4 рубля.

„Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“ 1 рубль. Подписка на одни „Извѣстія“ не принимаются.

За границу — 6 руб. За перемѣну адреса 45 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1912 г.

на ежемѣсячный литературный журналъ

„Трезвая Жизнь“,

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фунтам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 г.г.

Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемѣсячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ въ то же время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ разсказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи.

Въ 1912 году журналъ дастъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организаціи трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ

учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу.

Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

Указатель всей русской противо-алкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911-мъ году.

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ.

Списокъ всѣхъ существующихъ въ Россіи Обществъ трезвости.

Цѣна ДВА руб. въ годъ. За границу ТРИ руб. За перемѣну адреса 30 к.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

— (X ГОДЪ ИЗДАНІЯ) —

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Воскресный Благовѣстъ“.

Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составитъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ

„СЛОВО ЖИЗНИ“

въ избранныхъ изреченіяхъ Отца Іоанна Кронштадскаго, изъ его дневника „Моя жизнь во Христѣ“.

СОДЕРЖАНІЕ ПРИЛОЖЕНІЯ.

О первомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ, шестомъ, седьмомъ, восьмомъ, девятомъ и десятомъ членахъ. О таинствахъ: крещенія, муропомазанія, причащенія, покаянія, священства, брака и елеосвященія. Объ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ.

Этотъ журналъ даетъ богатый проповѣдническій и вообще религіозно-назидательный матеріалъ, приспособленный къ живымъ запросамъ церковнаго амвона, народныхъ аудиторій и семейнаго чтенія. Главная задача журнала — освободить проповѣдь отъ тѣхъ

схоластических приемов, которые сковывают христианскую истину, дѣлаютъ ее отвлеченной и лишаютъ ее тайны овладѣвать человеческой волей, черезъ которую она можетъ быть закономъ дѣйствительной жизни, заправляющимъ всѣми ея теченіями. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ даны будутъ сжатые, но оригинальные по идеѣ и художественному замыслу, размышленія православнаго христианина, примѣнительно къ дневнымъ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, а также къ темамъ житійныхъ сказаній. На воскресные и праздничные дни будутъ помѣщаться краткія проповѣди.

Въ „Слову Жизни“ будетъ приложенъ портретъ о. Іоанна Кронштадскаго.
Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой. За границу 4 руб.
За перемѣну адреса 42 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ христианина“.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1912 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „Христианское Чтеніе“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ (38-й годъ изданія), являясь органомъ академической корпораціи, ставитъ своею задачею давать объективное академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ, при участіи профессоровъ и наставниковъ академій и по прежней программѣ.

Ежемесячный журналъ „Христианское чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (92-й годъ изданія) по-прежнему будетъ давать научныя, но доступныя по изложенію, статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащимъ преимущественно профессорамъ академій.

Въ качествѣ приложенія къ журналамъ въ 1912 году подписчики получали 2-ю часть „Правиль Православной Церкви съ

толкованіями“, (правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцевъ) современнаго авторитетнаго православнаго канониста Никодима (Милаша), епископа далматинско-истрійскаго.

Подписная цѣна: а) на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ вмѣстѣ 8 руб., съ приложеніемъ „Правиль Прав. Церкви“ — 9 руб.; б) на каждый журналъ отдѣльно — 5 руб., съ приложеніемъ — 6 руб. 50 коп.; в) на „Церк. Вѣстникъ“ на полгода — 3 руб. Допускается разсрочка платежа: подписывающіеся на оба журнала вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1 мая 3 руб. и къ 1 октября 2 руб.; подписывающіеся на одинъ журналъ при подпискѣ вносятъ 3 руб. и къ 1 іюля 2 руб.; доплата за приложеніе прибавляется къ послѣднему взному.

Каждый годовою подписчикъ имѣетъ право получить: 1 экз. „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ 12 томахъ за 20 руб. (вмѣсто 37 руб.), 1 экз. „Полнаго собранія твореній преп. Θεодора Студита“ въ 2 томахъ за 3 руб. (вмѣсто 6 руб.), 1 экз. каждаго тома того или другаго изданія (кромѣ XII том. Златоуста) за 2 руб. (вмѣсто 3 руб.), XII томъ Златоуста за 2 руб. 50 коп.

Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“,

Редакторы: { „Церковнаго Вѣстника“ ординарн. профессоръ *И. Соколовъ*.
„Христіанскаго Чтенія“ э.-ординар. профессоръ *Н. Сахарда*.



„Правительственный Вѣстникъ“

— официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1912 году будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: I. Придворныя извѣстія и церемоніалы. — II. Дѣйствія Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные

Высочайшіе Указы и повѣленія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемые Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.— III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: А) С.-Петербургъ: Придворная хроника, административныя извѣстія. Б) По Россіи: Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений.— IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій: Телеграммы спб. тел. агентства, общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ.— V. Отдѣлъ Науки и Жизни.— VI. Библиографическій отдѣлъ.— Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.— Извѣщенія.— Казенныя и частныя объявленія.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ — 12 р., на другіе сроки — по 1 р. за мѣсяцъ; за границу: за годъ — 18 р., на другіе сроки — по 1 р. 50 к. за мѣсяцъ. Цѣна отрѣльнаго номера (безъ пересылки) — 5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей — единовременно 1 р., а за границу — по 60 к. за мѣсяцъ.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разсчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта — петить — въ одномъ столбцѣ — за каждый разъ. — За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна Указателя статей „Правительственнаго Вѣстника“ — 25 к. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

главнаго управленія по дѣламъ печати

въ 1912 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на

другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за годъ. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кроме того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ — съ 1-го января; на полугодъ же — съ 1-го января или съ 1-го юли.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ — 6 р., за $\frac{1}{2}$ года — 3 р., за границу: за годъ — 10 р., за $\frac{1}{2}$ года — 5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библіотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая — цѣна 9 р., за границу — 14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., $\frac{1}{2}$ страницы 8 р., $\frac{1}{4}$ страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1912 г., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 руб., перес.—15 коп.), и дополненія къ нему: 1-е, составл. по 1-е мая 1905 года (цѣна—15 коп., перес.—2 коп. 2-е, составл. по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 40 коп., перес.—8 коп.) и 3-е, составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 40 коп., перес.—8 коп.). II. полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 30 коп., перес.—6 коп.) и къ нему

„Дополнительный список“, составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 10 коп., перес.—2 коп.), III. Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на который утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1911 года (цѣна 50 коп., перес.—6 коп.), и дополненія къ нему: 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1911 года, 2-е, составл. по 1-е юлія 1911 г. и 3-е, составл. по 1-е октября 1911 года (цѣна 5 коп., перес.—2 коп. за экзempl.) и IV. Алфавитный указатель номерамъ повременныхъ изданій, арестъ на который утвержденъ судебными установленіями, составл. за время съ 24-го ноября 1905 г. по 1-е октября 1911 года (цѣна 30 коп., перес.—2 коп.).

На высылку этихъ изданій подѣ заказной бандеролью при-
бавляется 7 коп.

За утрату простой бандероли контора не отвѣтствуетъ.

Деньги до 65 коп. могутъ быть высылаемы (въ заказныхъ пакетахъ) и марками, но не иначе, какъ почтовыми 3-хъ, 2-хъ и 1-копѣчнаго достоинства, причемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

Открыта подписка на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ

Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

— По сему въ „программу“ журнала входятъ: —

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т.-е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды

религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Виѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутреннія миссія. 9) Русское сектанство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библіографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: преосвященнѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала **четыре** руб., съ доставкой и пересылкой. За границу **пять** руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Гол. Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172—76. **Ивану Георгіевичу Айвазову**“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря *архимандритъ Арсеній* и Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

Съ 1 января 1912 года начинаетъ выходить въ С.-Петербургѣ еженедѣльный иллюстрированный журналъ подѣ названіемъ

„Кронштадтскій Пастырѣ“.

Новый журналъ является первымъ печатнымъ органомъ большого и популярнаго „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“.

Цѣлью настоящаго изданія, кромѣ обслуживанія „Общества“ сообщеніями о ходѣ его дѣятельности, является широкое ознакомленіе русскихъ православныхъ людей съ мыслями и дѣяніями приснопамятнаго Батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго. Приснопамятный кронштадтскій пастырѣ — молитвенникъ при жизни своей былъ, дѣйствительно, свѣтильникъ „горя и свѣта“ на всю вѣрующую Россію. Кто изъ благочестивыхъ русскихъ людей въ концѣ XIX вѣка и въ началѣ XX-го вѣка не прислушивался съ жадностію къ каждому слову о. Іоанна Ильича Сергіева? чье сердце не трепетало самою живою радостію при одномъ напомниманіи этого славнаго и исключительнаго имени? Въ 1908 г. 20 декабря онъ честнымъ успеніемъ въ Бозѣ почилъ, оставивъ въ сердцахъ своихъ соотечественниковъ свѣтлую, благодарную память. Эта память не оказалась тщетною: черезъ 10 мѣсяцевъ по кончинѣ Батюшки, по иниціативѣ его горячихъ почитателей, выросло въ Петербургѣ благотворительное общество его имени, съ большимъ успѣхомъ продолжающее теперь распространяться по всей Православной Россіи. Для людей вдумчивыхъ и близко стоящихъ къ дѣламъ „Общества“ не должно быть сомнѣній въ томъ, что широкій успѣхъ „Общества“ проистекаетъ изъ живаго источника неотступной любви къ Батюшкѣ его почитателей съ одно стороны, и, вѣруемъ, изъ благодатнаго покровительства послѣдняго съ другой. Необходимо отмѣтить, что имя и благодатное вліяніе о. Іоанна Кронштадтскаго не только не затѣняются со дня кончины его, а стали приобрѣтать теперь все большее и большее распространеніе. Такъ обр. „Общество въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ своимъ печатнымъ органомъ намѣрено идти на встрѣчу духовной жаднѣ тѣхъ русскихъ людей, которые хотѣли бы руководиться въ своей христіанской жизни завѣтами Батюшки и въ воспоминаніяхъ о немъ находить себѣ благодатное утѣшеніе.

Программа журнала: 1) Мысли и совѣты о. Іоанна Ильича

Сергіева (извлеченія изъ дневника и проповѣдей). 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря (воспоминанія объ о. Іоаннѣ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣяніяхъ его любви). 3) Статьи, разсужденія и замѣтки вѣро-правоучительнаго содержанія. 4) По святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыняхъ Правосл. Церкви). 5) На стражѣ Православія (апологетическій отдѣлъ). 6) Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи. 7) Отдѣлъ беллетристическій (повѣсти, разказы и стихотворенія назидательнаго и патріотическаго характера). 8) Отклики и впечатлѣнія (фельетонъ). 9) Сообщенія о жизни и дѣятельности „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“. 10) Отдѣлъ библиографическій. 11) Объявленія.

Выходитъ изъ печати „Кронштадтскій Пастырь“ будеть по субботамъ, въ объемѣ не менѣе 1 печатнаго листа. Нѣкоторые №№ будутъ съ рисунками.

Подписная цѣна съ доставкой: на 1 годъ 3 рубля, 6 мѣс. 1 р. 50 к., 3 мѣс. 75 к. Допускается разсрочка. За границу за 1 годъ 5 руб. Перемѣна адреса 24 коп. марками. Отдѣльный № стоитъ 5 коп. Объявленія помѣщаются только на послѣдней страницѣ по 30 коп. за строку петита въ столбцѣ.

За разсылку отдѣльныхъ приложений взимается по 5 р. съ лота за тысячу.

Подписку и объявленія принимаютъ: казначей „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ священ. І. Н. Орнатскій — Песочная ул., д. 32, а также предсѣдатель прот. А. А. Дерновъ — Петровская ул., д. 10, кв. 17.

Адресъ редакціи и конторы: Спб., Карповка, д. 41.

Въ журналѣ изъявили свое согласіе участвовать: Антоній, архіеп. Волыскій, Сергій, архіеп. Финляндскій, Гермогенъ еп. Саратовскій, Никонъ еп. Вологодскій, Серафимъ еп. Кишиневскій, прот. А. А. Дерновъ, прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Лихостскій, прот. П. А. Миртовъ, прот. Д. Г. Любимовъ, священ. І. О. Альбовъ, священ. А. И. Весилицкій, священ. Н. Н. Вертоградскій, священ. І. О. Егоровъ, священ. Н. И. Подосеновъ, Е. Н. Поселянинъ, Д. Н. Ломанъ, О. К. Еліашевичъ-Мандръ, П. Н. Герасимовъ, А. А. Кручининъ (псевд.), И. В. Гордѣва.

Отвѣтственные редактора: Протоіерей П. Н. Левашевъ, Священникъ І. Н. Орнатскій, Діаконъ І. В. Смолинъ.

Открыта подписка на 1912 годъ (2-й годъ изданія).

„ПЧЕЛОВОДЪ“

ежемесячный, общедоступный иллюстрированный журналъ прак-
тического пчеловодства.

выходить 1 разъ въ мѣсяцъ книжками до 2 лист. (32 стр.)

12 №№ въ годъ 60 коп.

Цѣль изданія—создать такой органъ, который былъ бы доступенъ, и по цѣнѣ
и по содержанію, всѣмъ пчеловодамъ.

Программа журнала:

- 1) Бесѣды пчеловодныя. 2) Статьи оригинальныя, главнымъ обра-
зомъ, практическаго содержанія. 3) Статьи переводныя, такого же
содержанія. 4) Пчеловодная жизнь (хроника). 5. Отзывы о кни-
гахъ и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ. 6) Вопросы и отвѣты.
- 7) Смѣсь. 8) Безплатныя объявленія подписчиковъ. (Каждый
подписчикъ имѣетъ право въ теченіе года помѣстить безплатно
свое объявленіе, размѣромъ не болѣе 10 строкъ). 9) Объявленія
платныя.

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

Цѣна съ пересылкою: 1 годъ 60 коп., 1 мѣсяцъ 5 коп. Отдѣль-
ный № 7 коп. Заграницу 80 коп.

Наложенымъ платежемъ журналъ не высылается.

Подписку адресовать: Вятка М. А. Дернову, журналъ „Пчеловодъ“.

Требуйте бесплатно подробную программу.

Открыта подписка на 1912 годъ (7-й годъ изданія).

ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ

24 №№ на годъ 3 руб.

Адресъ: г. Вятка. Журналъ Пчеловодная Жизнь.

Иллюстрированный журналъ прогрессивнаго пчеловодства.

Выходить два раза въ мѣсяцъ (24 №№ въ годъ 3 руб.) книж-
ками въ 3 листа (48 стр.)

Задача журнала—возможно вѣрнѣе и полнѣе отражать современ-
ную пчеловодн. жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.

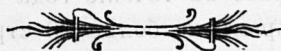
Журналъ „Пчеловодная Жизнь“ посвященъ главнымъ образомъ, практическому пчеловодству.—На страницахъ журнала сообщается обо всемъ выдающемся и о всѣхъ новинкахъ въ области пчеловодства, появляющихся, какъ въ Россіи, такъ и заграничей. Въ журналѣ „Пчеловодная Жизнь“ принимаютъ участіе всѣ выдающіеся русскіе пчеловоды.

Масса рисунковъ. — **Безплатно:** 1) Совѣты по пчеловодству (въ первые 6 лѣтъ дано до 2000 отвѣтовъ на вопросы пчеловодовъ). 2) Публикація подписчиковъ въ журналѣ (1 разъ 10 стр.)

Адресъ: гор. Вятка, журналъ „Пчеловодная Жизнь“.

Редакторъ - издатель *М. А. Дерновъ.*

Требуйте бесплатно подробную программу.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: „Съ нами Богъ, разумѣйте языцы, и покоряйтесь: яко съ нами Богъ“.—Новые случаи чудесныхъ исцѣленій по молитвамъ св. Іоасафа Бѣлгородскаго. (Окончаніе). Свящ. *А. Моисеева.*—Церковно-политическіе дѣятели смутнаго времени XVII вѣка. Свящ. *Невскаго.*—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ неоф. части архимандритъ **Корнилій.**

Тула. 16 января 1912 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ.*

Типографія *Е. И. Дружининой*, въ Тулѣ.