

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВЪДОМОСТИ.
ГОДЪ ХХ-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ ОУХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ.
*



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕПЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.
*

№ 14

1898

15 Іюля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ Покровской церкви села Гребеней, Бирскаго уѣзда, Николай Смирновъ, Его Преосвященствомъ, 6 Іюня 1898 года, за усердное и полезное десятилѣтнее служеніе, награжденъ фіолетовою скуфьею.

* Уволенный воспитанникъ 1-го класса Уфимской Духовной Семинаріи Вячеславъ Ципровскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 Іюня 1898 года, опредѣленъ испр. долж. псаломщика къ Николаевской церкви села Старога Бѣлокатая, Златоустовскаго уѣзда.

* Ученикъ псаломщического класса при Уфимскомъ Епархіальномъ Братствѣ Воскресенія Христова, Александръ Ѳоминъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 Іюня 1898 года, опредѣленъ испр. долж. псаломщика къ градо-уфимской Іоанно-Предтеченской — кладбищенской церкви.

* Бирскій купецъ Стефанъ Токуновъ 19 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Бирскому Свято-Троицкому Собору на трехлѣтіе.

* Уфимскій мѣщанинъ Андрей Васильевъ 19 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ градо-уфимской Ильинской церкви на трехлѣтіе.

* Крестьянинъ села Петровки, Бирскаго уѣзда, Евфимій Хмѣлевъ 17 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе.

* Крестьянинъ Печенкинскаго починка Филимонъ Дрягивъ 17 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви села Эманина, Уфимскаго уѣзда, на трехлѣтіе.


* Крестьянинъ села Ново-Покровки, Средритамакскаго уѣзда, Григорій Хохловъ 17 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе.

* Крестьянинъ села Ирныкшей, Стерлитамакскаго уѣзда, Мокій Кудряшевъ 17 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе.

* Крестьянинъ села Ивановскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Ефремовъ 19 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе.

* Крестьянинъ села Ново-Князева, Уфимскаго уѣзда, Максимъ Бахтинъ 19 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе.

* Крестьянинъ Архангельскаго завода, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Сучковъ 19 сего Іюня, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Михаило-Архангельской церкви названнаго завода на 3-е трехлѣтіе и за предыдущую 6-ти лѣтнюю усердную и полезную службу въ этой должности награжденъ похвальнымъ листомъ.



Предложеніе

Церковноприходскимъ отдѣленіямъ Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова.

Уфимское Епархіальное Братство Воскресенія Христова учреждено, главнымъ образомъ, для того, чтобы охранять Православную Церковь отъ вліянія на нея окружающихъ сектантовъ, раскольниковъ и всѣхъ разныхъ иновѣрцевъ. (Уст. § 1.). Это самое важное и главное дѣло какъ Братства центрального, такъ и всѣхъ церковноприходскихъ отдѣленій его. Въ чемъ же состоитъ это дѣло?

Во 1-хъ, каждый приходскій священникъ, какъ Апостольскій преемникъ долженъ однажды навсегда убѣдиться и смотрѣть на себя не иначе, какъ на настоящаго миссіонера въ своемъ приходѣ, какъ это прекрасно и подробно изображено въ духовномъ журналѣ — „Странникъ“. (См. Странникъ за 1898 г. Апрель, стр. 745—760).

Во 2-хъ, начинать миссіонерское дѣло священникъ въ своемъ приходѣ долженъ съ того, чтобы въ точности знать и подробно описать, сколько у него въ приходѣ православныхъ, сколько какихъ сектантовъ, сколько какихъ раскольниковъ, сколько какихъ иновѣрныхъ инородцевъ. Для описанія сего завести особую тетрадь и почаще ее провѣрять, заноса въ нее могущія случиться измѣненія.

Въ 3-хъ, ясно указать своимъ православнымъ прихожанамъ, что между ними живутъ и ихъ окружаютъ такіе-то и такіе сектанты, раскольники и иновѣрцы. Указать ихъ для того, чтобы предупредить и предостеречь православныхъ отъ вреднаго

вліянія ихъ на вѣру и жизнь христіанскую. И потомъ строго внимательно слѣдить, чтобы неправославные не развращали и не совращали своими ложными убѣжденіями — православныхъ.

Въ 4-хъ, когда священникъ замѣтитъ какія-либо тайныя сношенія православныхъ съ неправославными, — тотчасъ же озаботится прекратить эти сношенія; а когда увидитъ, что неправославные начнутъ совращать и развращать православныхъ, — то немедленно доносить объ этомъ своему начальству, но отъ личныхъ споровъ и препирательствъ съ неправославными воздерживается, и вообще не затрогиваетъ ихъ вопросами вѣры.

Въ 5-хъ каждый священникъ старается быть трезвымъ и благочестивымъ, служить истово и благоговѣно. Въ такомъ видѣ онъ можетъ смѣло сказать всякому неправославному: „приди и виждь.“ Въ случаѣ же, когда неправославный дастъ священнику какой-либо вопросъ о вѣрѣ или жизни христіанской, — то, если можетъ, священникъ тотчасъ же отвѣчаетъ, если же не можетъ, записываетъ данный вопросъ, обдумаетъ его, или спрашиваетъ опытнаго, и тогда отвѣчаетъ.

Въ 6-хъ, всякій священникъ обязывается, въ каждый воскресный и праздничный день, говорить съ церковной кафедры краткія поученія, по печатнымъ руководствамъ, издаваемымъ при журналахъ духовныхъ или же по „Троицкимъ Листкамъ,“ — поученія, направленные противъ раскольниковъ и сектантовъ, или же — выясняющія вѣру Христову во всѣхъ ея отношеніяхъ; а кто можетъ, — писать свои поученія по программамъ, напечатаннымъ въ Уф. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за прошлый 1897 годъ. Въ такомъ случаѣ, всякое неправильное ученіе будетъ опровергаемо само собою, и православные, твердо зная свое вѣроученіе и право-

ученіе, не будутъ легко уклоняться въ разныя лжеученія.

Всѣ указанныя шесть правилъ предлагаю исполнить на самомъ дѣлѣ, и начать это дѣло теперь же — безъ всякаго отлагательства. А о.о. Благочинныхъ прошу строго слѣдить и наблюдать за Церковно-приходскими отдѣленіями Братства, чтобы они никакъ не уклонялись отъ исполненія предложеннаго, подѣ опасеніемъ штрафа, или взысканія за неисполненіе.

Требованіе сіе Братчики и о.о. Благочинные исполняютъ, когда представляютъ мнѣ, не позже 1-го Января слѣдующаго 1899 года, списки, указанные въ правилѣ 2, и заведутъ тамъ же указанныя тетради, подѣ своимъ наблюденіемъ, — тетради для записыванія священниками своей дѣятельности, по всѣмъ указаннымъ выше правиламъ; потомъ о.о. Благочинные обязательно будутъ просматривать тѣ тетради, чтобы слѣдить и видѣть дѣятельность по симъ вопросамъ и предметамъ каждаго священника и отдѣленія Братства; наконецъ о.о. Благочинные, непременно — въ каждое полугодіе — къ своимъ обычнымъ отчетамъ прилагаютъ особой статьею — подробные отчеты и по сему предмету,

1898 г. 2 Юля. *Епископъ Густинъ.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Уфимскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1897⁷/₈ учебный годъ.

IV классъ.

Разрядъ I-й. 1) Димитрій Меркурьевъ, 2) Иванъ Туберовъ, 3) Александръ Воронцовъ, 4) Владиміръ Борецкій, 5) Николай Протопоповъ, 6) Леонидъ Любимовъ, 7) Димитрій Осиповъ, 8) Вячеславъ Некрасовъ. Разрядъ

II-й. 9) Михаилъ Успенскій, 10) Сергѣй Виноградовъ 1-й, 11) Михаилъ Котельниковъ, 12) Леонидъ Филатовъ, 13) Сергѣй Пинегинъ, 14) Павелъ Похваленскій, 15) Иванъ Боголюбовъ, 16) Константинъ Америковъ, 17) Александръ Зоринъ, 18) Матвѣй Ѳедоровъ — окончили полный училищный курсъ съ правомъ поступленія въ I классъ Семинаріи безъ повѣрочныхъ испытаній.

19) Петръ Сѣверовостоковъ, 20) Александръ Генерозовъ — окончили полный училищный курсъ безъ права поступленія въ I-й классъ Семинаріи, какъ имѣющіе возрастъ свыше 18 лѣтъ (§ 114 Уст. дух. Семинаріи).

21) Илья Егоровъ, 22) Иліодоръ Изергинъ, 23) Александръ Лутохинъ, 24) Николай Похваленскій, 25) Сергѣй Алемановъ, 26) Петръ Лувинъ, 27) Александръ Боголюбовъ, 28) Владиміръ Зефировъ, 29) Аркадій Березовскій — окончили полный училищный курсъ съ правомъ поступленія въ I классъ Семинаріи безъ повѣрочныхъ испытаній.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 30) Александръ Ивановскій — по русскому и греческому языкамъ, 31) Сергѣй Виноградовъ 2-й — по латинскому и греческому языкамъ, 32) Сергѣй Василевскій — оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

III классъ.

Разрядъ I-й. 1) Владиміръ Кипарисовъ, 2) Михаилъ Зубакинъ, 3) Иванъ Маяковъ, 4) Леонидъ Соболевъ, 5) Павелъ Архангельскій. Разрядъ II-й. 6) Александръ Лавровъ, 7) Вадимъ Князевъ, 8) Леонидъ Богородицкій, 9) Николай Юловскій, 10) Вячеславъ Лепяцкій, 11) Николай Бѣльскій, 12) Степанъ Инфантьевъ, 13) Петръ Ивановскій, 14) Иванъ Туберозовъ, 15) Михаилъ Петровъ, 16) Александръ Граціанскій, 17) Ѳеодоръ Котловъ, 18) Николай Надеждинъ, 19) Константинъ Кипарисовъ, 20)

Николай Кудряшевъ, 21) Василий Инфантьевъ, 22) Петръ Лопатинъ, 23) Евгений Сумароковъ, 24) Викторъ Монблановъ — переводятся въ IV классъ.

Разрядъ III-й. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 25) Иванъ Смирновъ — по Изъясненію Богослуженія, 26) Петръ Бажинъ, 27) Иванъ Кастровъ — по русскому съ пер. славянскимъ языкомъ, 28) Михаилъ Архиповъ, 29) Павелъ Максимовъ — по греческому языку въ устномъ отвѣтѣ и сочиненіи, 30) Николай Введенскій — по Катихизису и русскому языку, 31) Петръ Петроавловскій — по Латинскому въ устн. и письменномъ отвѣтахъ, 32) Гавріиль Павловъ — по русскому языку съ ц.-славянскимъ и по греческому, 33) Алексѣй Салтыковъ, 34) Иванъ Смѣльчаковъ — по латинскому и греческому языкамъ, 35) Владиміръ Козырскій — допускается по болѣзни къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ кромѣ Катихизиса и Богослуженія послѣ каникулъ.

Оставляются въ томъ классѣ на повторительный курсъ: 36) Аркадій Бирюковъ, 37) Аѳиногенъ Егоровъ, 38) Николай Феликсовъ, 39) Василий Петровъ — по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища: 40) Гавріиль (Козырскій), 41) Леонидъ Павловъ — по малоуспѣшности.

II нормальный классъ.

Разрядъ I-й. 1) Михаилъ Степановъ, 2) Владиміръ Монблановъ, 3) Иванъ Удаловъ, 4) Анатолій Соколовъ, 5) Никандръ Соколовъ

Разрядъ II-й. 6) Василий Смирновъ, 7) Николай Полетаевъ, 8) Константинъ Поповъ, 9) Петръ Мироновъ, 10) Яковъ Васильевъ, 11) Константинъ Васильевъ, 12) Константинъ Юновидовъ, 13) Леонидъ Америкъ — переводятся (въ III классъ.

Разрядъ III-й. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 14) Иванъ Левковскій, 15) Иванъ Милицинъ — по русскому

языку, 16) Петръ Колокольцовъ — по латинскому языку, 17) Гавріиль Тайдаковъ — по русскому языку съ с.-славянскимъ, 18) Вячеславъ Бѣлокуровъ — по латинскому и греческому языкамъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: 19) Клавдій Савицкій, 20) Иванъ Ардашевъ, 21) Николай Малиновскій, 22) Александръ Николаевъ, 23) Александръ Симоновъ, 24) Петръ Оглоблинъ — по малоуспѣшности.

25) Евгенийъ Колокольцовъ — увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

II параллельный классъ.

Разрядъ I-й. 1) Николай Цвѣтковъ, 2) Андрей Петровъ, 3) Николай Лебедевъ, Разрядъ II-й, 4) Николай Юновидовъ, 5) Николай Кибардинъ, 6) Александръ Елеонскій, 7) Ѳеодоръ Кастровъ, 8) Василий Орловъ, 9) Григорій Агровъ, 10) Николай Малышовъ, 11) Василий Виноградовъ, 12) Михаилъ Пустыньскій, 13) Павелъ Рѣпинъ — переводятся въ III классъ.

Разрядъ III-й. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 14) Алипій Леоновъ — по русскому съ с.-славянскимъ языкомъ, 15) Михаилъ Кулагинъ — по греческому языку и ариѳметикѣ, 16) Владиміръ Никольскій — по русскому и греческому языкамъ, 17) Леонидъ Буренинъ — по русскому съ с.-славянскимъ и латинскому языкамъ, 18) Яковъ Леонтьевъ, 19) Александръ Лопатинъ — по греческому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: 20) Владиміръ Кувшинскій, 21) Борисъ Горбуновъ, 22) Николай Альбановъ — по малоуспѣшности.

23) Александръ Туберововъ — увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

I нормальный классъ.

Разрядъ I-й. 1) Василій Цвѣтковъ, 2) Николай Николаевъ, 3) Владиміръ Любимовъ, 4) Александръ Третьяковъ, 5) Гавріиль Матвѣевъ, 6) Владиміръ Малышевъ, 7) Николай Тихановскій. Разрядъ II-й. 8) Павелъ Тихомировъ, 9) Михаилъ Аманацкій, 10) Семень Тимашевъ, 11) Павелъ Васильевъ, 12) Леонидъ Синявинъ, 13) Борисъ Благодатовъ — переводятся во II классъ.

Разрядъ III-й. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 14) Николай Барминъ, 15) Василій Вишневскій, 16) Вячеславъ Степановъ, 17) Владиміръ Павловъ, 18) Геннадій Петропавловскій, 19) Михаилъ Сизовъ, 20) Владиміръ Шигалевскій — по священной исторіи, 21) Иванъ Надеждинъ — по ариѳметикѣ, 22) Петръ Надеждинъ — по Священной исторіи и ариѳметикѣ, 23) Константинъ Григорьевъ — по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: 24) Петръ Громогласовъ, 25) Викторъ Колокольниковъ, 26) Алексѣй Некрасовъ — по малоуспѣшности.

I параллельный классъ.

Разрядъ I-й. 1) Димитрій Яновскій, 2) Макарій Васильевъ, 3) Николай Василевскій, 4) Владиміръ Шабарчинъ, 5) Николай Тархановъ, 6) Евгеній Симбирцевъ.

Разрядъ II-й. 7) Петръ Семеновъ, 8) Веніаминъ Васильевъ, 9) Николай Ивановскій, 10) Сергѣй Житовъ, 11) Леонидъ Лыковъ, 12) Петръ Березовскій, 13) Валерій Леоновъ, 14) Евгеній Скворцовъ, 15) Василій Гладышевъ, 16) Василій Забоевъ, 17) Александръ Сперанскій, 18) Михаилъ Буренинъ — переводятся во II-й классъ.

Разрядъ III-й. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 19) Петръ Салтыковъ — по священной исторіи, 20) Леонидъ

Агровъ — по русскому языку, 21) Александръ Ильинъ — по русскому съ ц.-славянскимъ языкомъ; 22) Василій Кондранцевъ, 23) Леонидъ Фелицинъ — по русскому съ ц.-славянскимъ яз. 24) Николай Боголюбовъ — по русскому съ ц.-славянскимъ и ариѳметикъ, 25) Александръ Бѣлокуровъ — допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ по болѣзни.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: 26) Алексѣй Викторовъ, 27) Александръ Кедровъ, 28) Михаилъ Котловъ — по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища: 29) Николай Дьяковъ, 30) Александръ Сельдимировъ — по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Разрядъ I-й. 1) Александръ Кондратьевъ, 2) Виталій Монблановъ, 3) Иванъ Степановъ, 4) Яковъ Умовъ, 5) Александръ Жолобовъ, 6) Гавріилъ Бѣльскій, 7) Илья Ясеньевъ, 8) Василій Кастровъ, 9) Борисъ Виноградовъ, 10) Александръ Озеровъ, 11) Аркадій Золотовъ, 12) Дмитрій Золотовъ, 13) Петръ Котловъ. Разрядъ II-й. 14) Михаилъ Козырскій, 15) Владиміръ Утѣхинъ, 16) Петръ Петровъ, 17) Николай Визгаловъ, 18) Александръ Григорьевъ, 19) Аркадій Виноградовъ, 20) Николай Константиновскій, 21) Владиміръ Сперанскій, 22) Орестъ Ѳедоровъ, 23) Владиміръ Юновидовъ, 24) Ѳедоръ Канцеровъ, 25) Михаилъ Савицкій, 26) Давіилъ Асанбаевъ, 27) Александръ Ермолаевъ, 28) Павелъ Кандаридскій, 29) Алексѣй Катаевскій, 30) Михаилъ Костинъ, 31) Владиміръ Надеждинъ, 32) Петръ Овчинниковъ, 33) Александръ Плотниковъ — переводятся въ I-й классъ.

Разрядъ III-й. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 34) Геннадій Кочуновскій, 35) Александръ Лакомкинъ, 36) Павелъ Евфоридскій — по Закону Божію, 37) Владиміръ Богородицкій, 38) Василій Потаповъ — по ариѳметикъ, 39)

Клавдій Навалихинъ — по Закону Божию и русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 40) Михаилъ Александровъ, 41) Николай Бирюковъ - по малоуспѣшности.

Смотритель Училища С. Добротворскій.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ окончательныхъ и переводныхъ испытаній, бывшихъ въ Маѣ и Юнѣ мѣсяцехъ 1898 года.

VI класса.

1) Кочемасова Надежда, 2) Чеботарева Марія, 3) Подбѣльская Марія, 4) Чамова Марія, 5) Суворова Серафима, 6) Индлеръ Марія, 7) Геллертова Александра, 8) Воробьева Антолина, 9) Семенова Варвара, 10) Вольмутъ Антолина, 11) Стукова Софья, 12) Коровина Татьяна, 13) Ростовцева Екатерина, 14) Успенская Параскева, 15) Гуменская Инна, 16) Бѣляева Александра, 17) Киселева Серафима, 18) Орфенова Татьяна, 19) Чернова Анна, 20) Деберъ Софья, 21) Гумилевская Екатерина, 22) Изергина Антолина, 23) Минервина Людмила, 24) Туберозова Софья, 25) Агрова Елена, 26) Зеленцова Наталія, 27) Нильская Марія, 28) Никольская Варвара, 29) Фелицина Елизавета, 30) Золотухина Александра, 31) Замятина Марія, 32) Колокольцова Валентина, 33) Алеманова Екатерина и 34) Копылова Надежда — окончили полный курсъ ученія съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ онѣ оказали хорошіе успѣхи.

V класса.

1) Князева Марія, 2) Никитина Марія, 3) Теплова Александра, 4) Зюзлова Марія, 5) Касимовская Евстолид,

6) Надеждина Надежда, 7) Ромашикова Нина, 8) Печеневская Елепа, 9) Америкова Надежда, 10) Протопопова Римма, 11) Салтыкова Нина, 12) Васнецова Агнія, 13) Соколова Елизавета, 14) Казанская Надежда, 15) Васильева Екатерина, 16) Нильская Любовь, 17) Унгвицкая Нина, 18) Агрова Марія, 19) Семенова Татьяна, 20) Фелицина Лидія, 21) Софронова Калерія, 22) Цѣлищева Агапія, 23) Соколова Александра, 24) Трапезникова Антонина, 25) Чикова Елена, 26) Фальковская Валентина, 27) Виноградова Екатерина, 28) Туберовова Клавдія, 29) Грачевская Александра, 30) Сомова Алевтина, 31) Канина Ольга и 32) Красноперова Наталія — переведены въ шестой классъ.

Допускаются послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ: 33) Евфорическая Антонина — по катихизису, 34) Мозжухина Марія — по сочиненію (письм.), 35) Малышева Ольга — по катихизису, объясненію богослуженія и сочиненію (письм.).

IV класса.

1) Ласточкина Александра, 2) Мукина Евстолия, 3) Лупинская Людмила, 4) Ласточкина Варвара, 5) Халтурина Вѣра, 6) Рѣдникова Раиса, 7) Авраамова Александра, 8) Амаѣцкая Капитолина, 9) Ненастьева Зинаида, 10) Иванова Людмила, 11) Печеневская Марія, 12) Запекшица Евгенія, 13) Левитская Анна, 14) Свѣтловзорова Алевтина, 15) Гонибѣсова Елизавета, 16) Соколова Маріамна, 17) Евлампіева Ольга, 18) Таланкина Нина, 19) Горшенина Клавдія, 20) Васильева Марія, 21) Киселева Ольга, 22) Соколова Варвара, 23) Стахѣева Валентина и 24) Евфорическая Елизавета — переведены въ пятый классъ.

Допускаются послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ: 25) Кибардина Надежда — по катихизису, 26) Храмцова Александра и 27) Хрусталева Александра — по русскому языку.

Оставлены за малоуспѣшность въ IV классѣ: 28) Се-
нилова Агриппина, 29) Финансова Пелагія и 30) Сквор-
цова Екатерина.

III класса.

1) Разумовская Анна, 2) Ласточкина Ольга, 3) Бере-
зовская Варвара, 4) Миронова Антонина, 5) Князева
Анимаиса, 6) Кастрова Юлія, 7) Гумилевская Марія, 8)
Бабушкина Алевтина, 9) Васнецова Нина, 10) Надеж-
дина Екатерина, 11) Успенская Евѳалія, 12) Виногра-
дова Марія I, 13) Кандарицкая Марія, 14) Туберозова
Екатерина, 15) Протопопова Валентина, 16) Герасимова
Степанида, 17) Касимовская Маргарита, 18) Петрова
Валентина, 19) Боголюбова Ольга, 20) Виноградова Ели-
завета, 21) Григорьева Евдокія, 22) Ильина Агапія, 23)
Нильская Евгенія, 24) Гуменская Елена, 25) Рѣдникова
Валентина, 26) Евфорицкая Надежда, 27) Павлова Сера-
фима, 28) Емельянова Валентина, 29) Юновидова Ели-
завета, 30) Кандаранцева Анисья, 31) Полянцева Зоя,
32) Виноградова Марія II и 33) Агрова Анна — переве-
дены въ четвертый классѣ.

Допускаются послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ: 34)
Андреева Лидія — по русскому языку и ариѳметикѣ, 35)
Василевская Анна — по славянскому языку, 36) Гернь
Марія — по русскому языку и ариѳметикѣ, 37) Ермолаева
Анастасія — по славянскому языку, 38) Зефирова Анна — по
Закону Божію и ариѳметикѣ, 39) Кувшинская Елизавета
— по русскому и славянскому языку, 40) Колокольцова
Александра — по Закону Божію и ариѳметикѣ, 41) Ми-
нервина Евдокія — по русскому языку, 42) Никольская
Анна — по русскому языку, 43) Подъячева Анеиса — по
русскому яз. и ариѳметикѣ, 44) Скворцова Теокиста и
45) Смоленская Марія — по русскому языку, 46) Стрѣл-
кова Августа — по русскому и славянскому, 47) Сѣверо-

востокова Алевтина — по славянскому языку и ариеметикѣ, 48) Оадлеева Вѣра — по русскому языку.

Оставлены на повторительный курсъ въ III классѣ по малоуспѣшности: 49) Виноградова Марія III, 50) Ермолаева Вѣра и 51) Жданкина Елена.

II класса.

1) Гуменская Анна, 2) Мальгина Елизавета, 3) Петрова Евстолия, 4) Надеждина Анна, 5) Протопопова Алевтина, 6) Иванова Александра, 7) Воскресенская Елизавета, 8) Боголюбова Вѣра, 9) Надеждина Александра, 10) Ильина Александра, 11) Заболотская Валентина, 12) Милицина Марія, 13) Казанская Анна, 14) Еварестова Александра, 15) Монбланова Маргарита, 16) Фелицина Евдокія, 17) Егорова Анна, 18) Никольская Марія, 19) Шилова Марія, 20) Юферова Антонина, 21) Леонтьева Марія, 22) Семенова Марія, 23) Малиновская Анна и 24) Виноградова Екатерина — переведены въ III классъ.

Допускаются послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ: 25) Васильева Юлія — по Закону Божию и русскому языку, 26) Дьякова Анна — по Закону Божию и географіи, 27) Инфантьева Клавдія — по Закону Божию, 28) Орфенова Анна — по русскому языку, 29) Соловьева Елена — по славянскому языку.

Оставлены за малоуспѣшность на повторительный курсъ во II классѣ: 30) Бономорская Нонна, 31) Боголюбова Варвара, 32) З. фирова Марія и 33) Огородникова Марія.

34) Полякова Анна — по малоуспѣшности и неаякѣ къ экзаменамъ, безъ объясненія причинъ, изъ училища увольняется.

I класса.

1) Сперанская Ольга, 2) Задорожина Марія, 3) Геллертова Ольга, 4) Протопопова Анна, 5) Инфантьева

Ольга, 6) Малышева Татьяна, 7) Громова Ольга, 8) Андиферова Александра, 9) Киселева Мария, 10) Малиновская Евгения, 11) Протопопова Наталья, 12) Цареградская Валентина, 13) Финансова Мария, 14) Трапезникова Александра, 15) Максимова Зинаида, 16) Макарьевская Александра, 17) Павлова Анюса, 18) Егорова Нина и 19) Соколова Анна — переведены во второй классъ.

Допускаются послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ: 20) Иванова Анюса — по Закону Божию и русскому языку, 21) Кобелева Зоя — по Закону Божию, 22) Никольская Антоина, 23) Пасынкова Зинаида и 24) Рѣдникова Нина — по русскому языку.

Пріемъ воспитанницъ въ училище и переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которыя оказали неудовлетворительные успѣхи, будутъ производиться съ 20 Августа 1898 года.

Инспекторъ классовъ Священникъ Михаилъ Князевъ.

Епархіальная хроника.

Юня 14. Его Пресвященство изволилъ служить Литургію въ Крестовой домово́й церкви въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома.

Юня 16. Сего числа состоялся годичный актъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Къ 11 часамъ изволилъ прибыть въ актовъй залъ училища Его Пресвященство Преосвященнѣйшій Іустинъ, Г. Начальникъ Губерніи Н. М. Богдановичъ и другіе почетные приглашенные гости. По входѣ Владыки воспитанницы пропѣли „Царю небесный“ и „исполла эти деспота“ и затѣмъ Инспекторомъ классовъ прочитанъ былъ протоколъ засѣда-

пня Училищнаго Совѣта, при чемъ лучшимъ изъ воспитанницъ розданы награды — похвальные листы и книги; послѣ сего воспитанницами исполнено было нѣскольکو музыкальныхъ и вокальныхъ пѣснь; какъ пѣніе, такъ и игра на рояли произвели на всѣхъ присутствующихъ весьма пріятное впечатлѣніе. Въ заключеніе Его Преосвященство обратился къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ съ Архипастырскимъ назиданіемъ, убѣждая ихъ въ жизненномъ будущемъ пути строго хранить и проводить въ самую жизнь тѣ благія ученія, которыя преподаны имъ въ школѣ. Особенное вниманіе Владыка обратилъ на ознакомленіе ихъ съ медициной, введенное лишь съ начала прошедшаго учебнаго — года, совѣтуя имъ широко пользоваться этимъ знакомствомъ, оказывая посильную помощь всѣмъ, кто будетъ обращаться къ нимъ, что несомнѣнно привлечетъ къ нимъ расположеніе народа и поможетъ сближенію ихъ съ послѣднимъ. По окончаніи акта Начальницею училища предложенъ былъ всѣмъ гостямъ чай и трапеза. Къ 2 часамъ Его Преосвященство отбылъ въ свои покои.

Іюня. 21. Его Преосвященство изволилъ служить Литургію въ Крестовой домовоі церкви въ сослуженіи братьевъ Архіерейскаго дома.

Іюня 24. Въ праздникъ Рождества Іоанна Предтечи — престольный праздникъ въ правомъ придѣлѣ Благовѣщенскаго храма женскаго монастыря Его Преосвященство изволилъ служить Литургію въ означенномъ храмѣ. Послѣ Литургіи совершенъ былъ крестный ходъ съ молебнымъ пѣніемъ Святому и съ водоокропленіемъ на всѣхъ четырехъ сторонахъ. По окончаніи богослуженій Его Преосвященство изволилъ посѣтить Настоятельную монашескую трапезу, и, раздѣливъ радушно предложенную ею монашескую трапезу, къ 2 часамъ отбылъ въ свои покои.

Юня 28. Его Преосвященство изволилъ служить Литургію въ Крестовой домово́й церкви въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома.

Юля 5. Его Преосвященство изволилъ служить Литургію въ церкви Всѣхъ Святыхъ, что въ Дубникахъ, при чемъ за малымъ входомъ возведены въ санъ Протоіерея священникъ съ Тастубы П. Лукинъ съ назначеніемъ его на штатное протоіерейское мѣсто къ градо-Белебеевскому Собору, и священникъ Трехсвятительской церкви г. Златоуста А. Альбинскій съ оставленіемъ его на прежнемъ мѣстѣ.

Р.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вразумленіе Пресвятой Богородицы относительно изображенія крестнаго знаменія троеперстно.

Въ Екатеринбургѣ въ домѣ купца Ѳ. П. Ксенофонта, по Александровскому проспекту, № 7-й, находится старинная икона Казанской Божіей Матери, пріобрѣтенная имъ слѣдующимъ образомъ.

Одинъ знакомый г. Ксенофонтова, Шамаринъ, дошелъ до такой крайности, что рѣшился заложить принадлежавшую ему икону Казанской Божіей Матери частному лицу въ десяти рубляхъ.

Прошло нѣсколько времени, дѣла бѣдняка не улучшались, а на совѣсти лежала, сверхъ того, невыкупленная изъ залога икона Богоматери. Тогда онъ обратился къ г. Ксенофонтову съ просьбою выкупить изъ залога икону, что тотъ и исполнилъ.

Чудный ликъ Владычицы и Бого-Младенца внушилъ Ксенофонтову желаніе пріобрѣсти икону себѣ.

Бѣднякъ согласился уступить икону, сказавъ: „если и уступаю тебѣ икону, то, по бѣдности своей, менѣе пятидесяти рублей взять не могу“. Г. Ксенофонтъ съ радостью выдалъ ему просимую сумму, купилъ кіотъ и поставилъ икону у себя въ залѣ.

Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ этого прибылъ въ Екатеринбургъ, съ Аѳона, изъ Андреевскаго скита іеромонахъ Іезекіиль съ чудотворною иконою Божіей Матери „Въ скорбѣхъ и печалѣхъ утѣшеніе“ и былъ приглашаемъ благочестивыми гражданами города Екатеринбурга въ разные дома. Супруга г. Ксенофонтова, Агапія Полиевктовна, тоже очень желала принять къ себѣ Аѳонскую чудотворную икону, что и исполнилось совершенно неожиданно.

По Александровскому проспекту (на которомъ находится домъ г. Ксенофонтова) несли Аѳонскую чудотворную икону къ кому-то изъ гражданъ города. Узнавъ объ этомъ, госпожа Ксенофонтова взяла образъ Казанской Божіей Матери и отправилась на встрѣчу чудотворной Аѳонской.

Іеромонахъ Іезекіиль, увидѣвъ держимую на рукахъ икону, остановился, и узнавъ что икона вынесена изъ ближайшаго дома, изъявилъ желаніе зайти съ Аѳонскою иконою Божіей Матери въ домъ г. Ксенофонтова и отслужить молебенъ.

Отслуживъ молебенъ Царицѣ Небесной, Аѳонскій іеромонахъ со вниманіемъ сталъ разсматривать икону Казанской Божіей Матери, затѣмъ сказалъ хозяевамъ дома: „берегите сію святую икону, теплите неугасимую лампаду: она подобна нашей Аѳонской чудотворной иконѣ“.

Прошло восемь лѣтъ послѣ пребыванія здѣсь Аѳонской чудотворной иконы. Господь привелъ мнѣ въ 1888 г. прїѣхать въ Екатеринбургъ и устраивать здѣсь, по благословенію Епископа Поликарпа, бесплатныя уличныя библіотеки для народа.

Въ Крестовой церкви Преосвященнаго часто встрѣчался я съ упомянутымъ купцомъ Ксенофоновымъ, торгующимъ мануфактурными товарами. Почтенный Θεодотъ Прокопьевичъ стоялъ въ церкви впереди меня и всегда усердно молился Богу.

Замѣтивъ, что сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія онъ полагалъ *двуперстное* — не православное, — мнѣ пришло на мысль сказать ему объ этомъ.

Вскорѣ представился удобный случай. 8 Сентября 1889 г., въ день Рождества Пресвятой Богородицы, во время пѣнія причастнаго стиха за литургіей, которую совершалъ Преосвященный, вышелъ я велѣдъ за Ѳ. П. Ксенофоновымъ на улицу и сказалъ ему: „Не оскорбитесь на меня за то, что я желаю вамъ откровенно сказать. Вы православный, поэтому и крестное знаменіе должно изображать православное — *троеперстное*, во образъ Святой Троицы. Это сложеніе перстовъ самое древнее и истинное, хотя основывается на *преданіи*“; причемъ рассказалъ ему, что Господь привелъ мнѣ въ 1885 г. видѣть въ Кіевѣ, „въ ближнихъ пещерахъ“, у святаго Спиридона просфорника, который преставился въ 1148 году, за 504 г. до патріарха Никона, правую руку съ *троеперстнымъ сложеніемъ* для крестнаго знаменія; въ 1887 году въ греческомъ монастырѣ Діонисіатъ, на Аѳонѣ, видѣлъ правую руку святаго *священномученика Власія*, который преставился за 1336 лѣтъ до патріаршества Никона, тоже съ *троеперстнымъ сложеніемъ* и тамъ же на Аѳонѣ, въ болгарскомъ монастырѣ „Хилендаръ“, правую руку св.

Никифора исповѣдника, патріарха цареградскаго, присутствовавшаго на 7 Вселенскомъ Соборѣ, въ 787 году, съ именованнымъ перстосложеніемъ для благословенія.

По приходѣ домой, г. Ксенофоновъ сообщилъ сказанное мною своему семейству. Припомня слышанное имъ о крестномъ знаменіи отъ Пермскаго миссіонера С. А. Лукавина, г. Ксенофоновъ, по его словамъ, твердо рѣшился узнать: которое же сложеніе перстовъ правильное — двуперстное или троеперстное.

Однажды, во время молитвы предъ иконою Казанской Божіей Матери, вдругъ пришло ему на мысль просить разъясненія своего недоумѣнія у Царицы небесной, милостивой ко всѣмъ, съ вѣрою къ Ней притекающимъ, именно просить Владычицу, чтобы Она Сама указала ему истину чрезъ положенные къ Ея святой иконѣ жребіи.

Написалъ на двухъ бумажкахъ: „Царица Небесная! Объясни мнѣ, правильно ли я знаменуюсь крестнымъ знаменіемъ?“ и на одной прибавилъ „*перемѣнить*“, а на другой „*не перемѣнять*“, перемѣшалъ ихъ и положилъ на верхъ кіота иконы Царицы Небесной.

На другой день утромъ, послѣ усердной молитвы взялъ онъ съ иконы одинъ изъ жребіевъ, на которомъ оказалось „*перемѣнить*“.

Послѣ сего знаментальнаго указанія Самой Владычицы, Ксенофоновъ тотчасъ же началъ слагать персты для крестнаго знаменія по православному — *троеперстно*. Примѣру его послѣдовали: жена его, сынъ, три дочери и 85-лѣтняя теща. Второй сынъ его Григорій оставилъ „*двуперстіе*“ еще раньше, вслѣдствіе убѣжденія златоустовскаго діакона о. Димитрія.

1-го Апрѣля, въ день Св. Пасхи, встрѣтившись съ г. Ксенофоновымъ въ Крестовой церкви за вечернею,

я былъ имъ приглашенъ на квартиру. Въ теченіи 3-хъ часовъ бесѣдовалъ съ нимъ и его семействомъ, причемъ мнѣ были сообщены вышеозначенныя подробности и представлено право сдѣлать ихъ извѣстными во Славу Божию и Пресвятой нашей Владычицы. (Рус. Палом.).

И. Митрополовъ.

Спасительный строй души.

1, Покайся и обратись ко Господу; познай свои грѣхи и оплачь ихъ въ сокрушеніи сердца.

2, Пребывай въ Богѣ умомъ и сердцемъ; а тѣломъ трудись въ исполненіи своихъ обязательныхъ дѣлъ.

3, Блуди сердце свое отъ худыхъ помысловъ и чувствъ — гордости, гнѣва, осужденія, пристрастія и проч.

4, Всю жизнь сою принеси въ жертву Богу, и живи уже не для себя, а для Бога, творя одно угодное Ему.

5, Смиренно предай себя въ волю Божию, и въ терпѣннн стой твердо въ порядкахъ спасительной жизни.

6, Подпорою для сего пусть будетъ у тебя всегдашняя забота о стяженіи живой вѣры, надежды и любви.

7, Орудія такой жизни — молитва, гость, бдѣніе, уединеніе, трудъ, частое говѣніе, чтеніе Слова Божія и проч.

8, Ограда себя страхомъ Божиимъ: *помни послѣдняя* — смерть, судъ, адъ, царство небесное.

9, Болѣе всего, внимай себѣ: храни умъ трезвымъ и сердце не смущеннымъ.

10, Стяжи духовный огонь благодати Божіей, чтобы онъ попалилъ терніе страстей и грѣховъ твоихъ и на-

садилъ *въ сердце* твою сѣмена добродѣтели.

Такъ устройся и благодатію Божіею спасешься!

Е. Теофанъ.

Христіанское дѣло.

Христіанинъ!

Помни смерть своего Господа за тебя подъятую, и неизмѣняй Ему свою жизнь. Мысли и поступай, какъ мыслить и поступать Онъ. Ищи во всемъ славы Отца небеснаго. Трудись не ослабно для блага ближнихъ. Сражайся съ порокомъ и нечестіемъ. Переноси мужественно искушенія и бѣдствія. Будь готовъ, изъ любви къ истинѣ и справедливости, нести крестъ и — если нужно — идти на крестъ. Для успѣха во всемъ этомъ: 1, какъ можно чаще занимайся мыслию о Господѣ Исусѣ Христѣ; 2, представляй Его присутіемъ себѣ; 3, обращай къ Нему взоръ и слухъ сердца; 4, воздыхай къ Нему изъ глубины души; 5, слушайся Его внушеній; 6, вызывай Его къ дѣйствию въ тебѣ — усерднымъ расположеніемъ; и 7, будь подъ симъ дѣйствиемъ — сначала въ мысляхъ и чувствахъ, а потомъ — въ дѣлахъ и жизни.

Е. Іустинъ.

ПАСТЫРЯМЪ ЦЕРКВИ.

Распался нашъ вѣкъ въ своемъ положеніи относительно истины. Передовые классы общества обуреваются всякимъ вѣтромъ несогласныхъ съ христіанствомъ ученій. Въ простонародьѣ волной хлынули заблужденія раскола и сектанства. Если когда, то въ наши дни въ особенности пастырю церкви нужно стать во всеоружіи

для обереженія насомыхъ. А оружіе духовнаго пастыря — духовное оружіе. Для того, чтобы водворять въ мірѣ истину и защищать ее отъ нападокъ, приходящихъ съ разныхъ сторонъ, священнику пужно не только собственное глубокое проникновеніе въ истину, не только умѣнье дать въполнѣ удовлетворяющій отвѣтъ всякому о ней вопрошающему, но вмѣстѣ съ тѣмъ и умѣнье показывать ея святость, чистоту, высоту, ея животворящій свѣтъ и каждому изъ людей, ее отвергающихъ.

Пастыри церкви! Вамъ должно быть вѣдомо, что область откровенной истины есть міръ, изученіе котораго требуетъ не меньшаго, если еще не большаго напряженія мысли, чѣмъ при изученіи міра, существующаго во времени и пространствѣ. Это есть наука и при томъ очень трудная наука. Не опускайте изъ рукъ своихъ богословской науки, не переставайте обогащаться и всякимъ другимъ теоретическимъ знаніемъ. Что касается христіанства, то оно, будучи свѣтомъ по существу, тѣмъ болѣе требуетъ, чтобы служители его святаго слова стояли *на свѣтлицѣхъ*. Да, къ тому же, современное общество ничто такъ не цѣнитъ, какъ образованіе, и теперь даже въ деревнѣ (разумѣемъ російскую деревню) уже не рѣдкость встрѣтить человѣка съ самыми утонченными вопросами и запросами въ отношеніи къ священнику.

Нынѣ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ выдвинутъ цѣлый сонмъ миссіонеровъ. Время выразило въ миссіонерствѣ особую нужду. Но намъ кажется и кажется, навѣрное, основательно, что лучшій миссіонеръ въ приходѣ самъ приходскій священникъ. Онъ несравненно лучше знаетъ прихожанъ, чѣмъ лицо наѣзжее, онъ гораздо ближе знакомъ со всѣми духовными нуждами, недоумѣніями и заблужденіями людей своего прихода, чѣмъ чужбѣкъ сторонній, онъ можетъ говорить съ ними теплѣе, сердечнѣе, задушевнѣе, чѣмъ проповѣд-

никъ чуждый. И наконецъ, кто же долженъ отвѣчать за паству, за ея цѣлость, за ея духовное благополучіе предъ Престоломъ Господнимъ, какъ не тотъ, ближайшему смотрѣнію коего паства ввѣрена, кто нѣкогда, указывая на нее, долженъ будетъ сказать: *се азъ и дѣти мои!* Между тѣмъ выходитъ, что дѣтей учить другой, да нерѣдко еще свѣтскій человѣкъ. А отецъ въ сторонѣ: онъ молчаливъ, Нормально-ли? Такъ-ли должно быть?.. Приходскіе пастыри не подготовлены къ дѣлу борьбы съ духовными волками, — говорятъ намъ. Но зачѣмъ не подготовлены, почему они не подготовятся? Значить, опять нужно знаніе, и притомъ, что должно особенно замѣтить, не одно специально миссіонерское знаніе. Для бесѣдъ съ представителями сектантства, мало знанія слабыхъ сторонъ сектантства, чтобы поражать эти послѣднія, побѣдоносно нападать на нихъ. На сектанта нужно дѣйствовать обояніемъ всей полноты вселенской истины, всѣмъ духомъ и строимъ ея, всею, если такъ можно выразиться, любовію ея. Слѣдовательно, опять нужно образованіе — образованіе возможно широкое, возможно глубокое пониманіе истины православія.

Мы, конечно, слишкомъ далеки отъ мысли, чтобы не придавать большаго значенія примѣру благочестія въ лицѣ пастыря. Но одно съ другимъ должно идти рядомъ, совмѣстно. — Образъ буди вѣрнымъ словомъ и житіемъ. — Слово и житіе, учительство и добрая жизнь должны сливаться, гармонически объединяться въ драгоценномъ лицѣ пастыря добраго.

Да и что доставляетъ наиболѣе надежную гарантію для нравственной жизни, какъ не образованіе и особенно широко объемлющее и непосредственно на сердце дѣйствующее образованіе богословское? Обратитесь къ практикѣ. Загляните въ дѣла судныхъ отдѣловъ духовныхъ консисто-

рій. И вы воочию убѣдитесь, что подь судъ за неблаго-
поведеніе чаще всего попадаютъ недоучки.

Образованіе съ его дѣятельнымъ приложеніемъ къ
учительству и жизнь, расположенная по христіанскимъ
началамъ, или, по выраженію указа отъ 18 декабря
1797 г., «просвѣщеніе и благонравіе» — вотъ въ чемъ
включается и должно заключаться главное достоинство
священства.

Азбучная истина — скажутъ намъ. Но отчего-же не
вспомнить ее лишній разъ? Отчего не вспомнить ее тѣмъ
болѣе теперь, когда иной разъ слышатся сѣтованія въ
томъ смыслѣ, что современное юношество, готовящееся
къ священству, начинаетъ вѣсколько охладѣвать къ серь-
езной, ученой книгѣ *). (Церк. Вѣд. № 25, 1898 г.).

Садъ и народная школа.

Зачѣмъ этотъ садъ? Цѣль народной школы — обученіе
грамотѣ. Срокъ обученія кратокъ и отнимать у школы
золотое учебное время есть по меньшей мѣрѣ хищниче-
ство. Народная школа — не школа садоводства, а потому
желющіе могутъ обратиться къ спеціальнымъ школамъ.
При всемъ усердіи и трудѣ ученикъ народной школы
не можетъ быть сколько нибудь удовлетворительнымъ
садовникомъ. Населеніе бѣдно, ему тяжело собрать ре-
бенка и въ школу — то, что-же сказать о садовыхъ ра-
ботахъ, при которыхъ расходъ на одежду значительно
большій? И еще много, много подобныхъ сужденій, слы-
шимъ мы изъ устъ даже лучшихъ, передовыхъ людей,
желающихъ добра родной школѣ.

*) См. статью проф. Линицкаго въ журналѣ „Вѣра и
Разумъ“ 1897 г., № 20 — 21.

Цѣль народной школы обученіе грамотѣ. Правда, кто будетъ отвергать это? Однако кто согласится съ мнѣніемъ, что если ребенокъ постушилъ въ школу, то онъ обреченъ на непрерывное сидѣніе въ классѣ за книгами и тетрадями? Кто будетъ отвергать необходимость свободы и чистаго воздуха для дѣтей, гдѣ имъ можно вздохнуть свободнѣе послѣ душной классной атмосферы, расправить утомленные члены, смѣнить впечатлѣнія? Кто скажетъ что либо противъ необходимости гимнастики или дѣтскихъ игръ?

Вотъ предъ вами народная школа... школа, для которой не существуетъ садовыхъ работъ, въ ней дѣти не отвлекаются, она даетъ одну грамоту; загляните во дворъ этой школы во время перемены; тамъ борьба, а часто и драки, проигрываніе денегъ въ бабки, мученіе животныхъ, издѣвательство надъ прохожими. Загляните въ классъ: «дымъ коромысломъ», бѣготня, драки, крикъ... загляните въ этотъ классъ даже въ присутствіи учителя, за урокомъ — тупоглядшія, вялыя лица. Какъ же это такъ? Вѣдь эта школа преслѣдуетъ одну святую идею обученія грамотѣ? Здѣсь вѣдь учениковъ не отвлекаютъ садовыя работы, все учебное время въ распоряженіи школы?

А вотъ предъ вами другая школа. Школа, имѣющая садъ съ добрую десятину; вдали, за школой, что-то нестрѣтъ. Что это, макъ цвѣтеть? Нѣтъ, то дѣти-ученики работаютъ на грядкахъ. Пойдемъ ближе. Группы дѣтей усердно хлопочутъ надъ грядками. Одни сѣютъ, другіе выкапываютъ яблоны и передаютъ ихъ третьимъ, которые прокапываютъ деревья на зиму. Далѣе группа штыкуетъ на перевалѣ, тамъ снимаютъ дернъ и спосають его въ одно мѣсто для образованія дерновой земли, тамъ копаютъ ямы для посадки плодовыхъ деревьевъ, тамъ дѣвочки сбрѣзаютъ ботву у корнеплодовъ, а затѣмъ

группа малышей съ желѣзными заступами, весело выкрикивая пѣсню: «Жиль былъ у бабушки сѣренькій козликъ...» возвращается въ школу. На всѣхъ лицахъ сіяетъ восторгъ, всѣ веселы, здоровы, довольны. Вотъ звонокъ... Дѣти полныя жизни спѣшаютъ въ классъ, на уроки. Эти дѣти и въ пониманіи грамоты будутъ сильнѣе первыхъ! Если часы отдыха они посвятили не гнуснымъ дракамъ и безцѣльной бѣготнѣ, а разумнымъ занятіямъ въ «зеленомъ царствѣ», то это не значитъ, что они нанесли ущербъ главному дѣлу народной школы — обученію грамоты.

Никто и не говоритъ, что отъ народной школы надо требовать садовниковъ. Пусть училищный садъ совсѣмъ не дастъ ученику народной школы садоводныхъ знаній, но и тогда можно безусловно сказать, что садъ для школы полезенъ. Вѣдь онъ, замѣняя игры, дастъ же дѣтямъ возможность развиться физически, пробудитъ любовь къ Создателю, надежду на Его милость, наконецъ, поднимаетъ духъ и будетъ способствовать развитію эстетическаго чувства. Однако, едва-ли можно согласиться, что работая въ саду, ученикъ такъ — таки и не приобрѣтетъ познаній въ садовомъ дѣлѣ.

Пусть познанія эти будутъ каплей въ морѣ незнанія, но вѣдь и море-то образовалось изъ капель. Я знаю дѣтей, которыя еще въ школьный періодъ развели у себя дома садикъ и это, однако, не мѣшало имъ быть лучшими учениками. Правда, населеніе наше бѣдно, съ трудомъ снаряжаетъ ребенка въ школу. Въ саду, на работѣ обувь и одежда скорѣе изнашивается, но развѣ въ борьбѣ и играхъ не изнашивается одежда? Къ тому-же должно замѣтить, что когда сформируется школьный садъ и будетъ давать доходы, тогда представляется возможность назначать ученикамъ, въ видѣ награды за усердіе, по-

собія деньгами, одеждою, обувью, плодами отъ сада и т. п. Тогда школа дѣлается еще доступнѣе для крестьянскихъ дѣтей. Нвтъ не порицать должно школьные сады, а поощрять ихъ возникновеніе, дать имъ мѣсто при всѣхъ нашихъ и народныхъ школахъ, что особенно возможно теперь, когда вопросъ о надѣленіи сельскихъ начальныхъ училищъ землею рѣшенъ утвердительно.

И учитель за свои труды получить воздаяніе. Съ надеждою на Бога, съ сознаниемъ святости дѣла трудитесь, братцы, трудитесь въ «зеленомъ царствѣ», гдѣ для души отрада, гдѣ жизни радость, гдѣ горе и нужда забываются...

Вводите и милыхъ дѣтокъ въ это царство, не лишайте ихъ возможности видѣть великолѣпіе творенія Божія, Его къ намъ милости и щедроты!... (Ж. Деревня № 32).

Учитель Леонидъ Киселевъ.

Внутреннія извѣстія, касающіяся церкви и духовенства.

— Въ защиту заштатнаго священства помѣщена статья въ „Ставр. Епарх. Вѣд.“. Нельзя не согласиться съ авторомъ, что въ числѣ заштатныхъ священниковъ есть „бодрые терѣблицы, сохранившіеся въ молодости, у которыхъ одна половина силъ сбереглась не израсходованной на служебные, хотя бы и тридцатилѣтніе труды. Для такихъ было бы достойно и справедливо признать право на нѣкоторую часть служебныхъ трудовъ. Безъ всякой дѣятельности нѣкоторые заштатные священники „сознавали и чувствовали себя въ положеніи не заслу-

женномъ, ненормальномъ, тяжеломъ и даже обидномъ“. Пророкъ Самуиль, по старческой преклонности лѣтъ, добровольно сложилъ съ себя непосильные труды службы, но все же оставилъ за собою болѣе посильную долю служебныхъ обязанностей, по волѣ Господней. На основаніи этого примѣра авторъ ставитъ вопросъ: „Почему-бы, на примѣръ, не оставить за нѣкоторыми законоучительства въ школахъ? Почему бы не предоставить инымъ правъ быть надзирателями и духовниками при духовныхъ училищахъ? Что мѣшаетъ ввѣрить имъ веденіе церковныхъ лѣтописей и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ народомъ? Почему бы не предложить имъ открытіе книжныхъ складовъ и не отпускать имъ на комиссію книги для распродажи и распространенія въ народъ? Усвоеніе всѣхъ таковыхъ правъ заштатному іерейству не будетъ стоять въ противорѣчьи ни съ одной статьей дѣйствующаго гражданскаго-закона и права эти могутъ быть санкціонированы властію мѣстнаго епископа. Такая санкція дала бы много добрыхъ послѣдствій“. Этотъ симпатичный проектъ заслуживаетъ разсмотрѣнія на сѣздахъ духовенства для принятія мѣръ къ облегченію положенія заштатнаго духовенства.

— *Къ вопросу объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства.*— Бывшій въ Іюнѣ сего года сѣздъ о.о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ Тверской епархіи сдѣлалъ слѣдующія, заслуживающія вниманія, постановленія по вопросу объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства: 1) мѣстное благочинническое отдѣленіе епархіальнаго попечительства соединить съ благочинническимъ совѣтомъ, которому и поручить заботу о бѣдныхъ своего округа; предоставить ему право назначенія пособія каждой сиротѣ, потому что положеніе сиротъ болѣе извѣстно своему округу; 2) завести въ каждомъ округѣ особую бла-

гочинническую кружку для добровольныхъ пожеревова-
ній; 3) дома сиротъ оставлять неприкосновенными до
ихъ смерти, а гдѣ есть садъ и огородъ при домѣ, раз-
дѣлять пополамъ съ замѣстителемъ, по указанію благо-
чиннаго; гдѣ же нѣтъ свободной усадебной земли для
штатнаго причта, то сиротамъ отводить землю въ полѣ,
вблизи усадебной земли, а если есть возможность, то
выдѣлять небольшую часть земли для посадки овощей,
безъ права отдачи въ аренду. Въ приходяхъ, гдѣ есть
во владѣніи лѣсъ, предоставлять сиротамъ право пользо-
ваться отопленіемъ, по указанію мѣстнаго причта; въ
городахъ же, гдѣ есть церковные дома и земли, или вы-
дѣлять въ домѣ помѣщенія для сиротъ, или давать часть
земли, или же часть денегъ изъ аренды; 4) желательно
было бы — по опредѣленіи на мѣста предлагать вносить
жертву въ пользу сиротъ: со священника 3 рубля, ді-
акона 2 рубля и псаломщика 1 рубль; а равно и при
полученіи наградъ вносить въ Епархіальное Попечи-
тельство, такъ при полученіи набедренника 3 р., скуфы
и камилавки по 5 р., наперстнаго креста и ордена св.
Анны по 10 руб., протоіерейства и ордена св. Влади-
мира по 20 р.; 5) должность просфорницы предостав-
лять исключительно вдовамъ и сиротамъ духовенства.
Для престарѣлыхъ и больныхъ изъ духовенства съѣздъ
постановилъ устроить въ г. Твери пріютъ.

— *Епархіальныя богадѣльни.* Духovenство, заботясь объ
обезпеченіи своихъ престарѣлыхъ членовъ — вдовъ и си-
ротъ, организуетъ епархіальныя попечительства, устраи-
ваетъ пріюты и богадѣльни. Духovenство Ставрополь-
ской епархіи недавно учредило въ городѣ Ставрополь
въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Ве-
личествъ съ Августѣйшими дѣтьми 17 Октября 1888
года епархіальную богадѣльню для престарѣлыхъ и без-
пріютныхъ священно-церковно-служителей и ихъ вдовъ,

съ пріютомъ для малолѣтнихъ и безродныхъ сиротъ епархіального духовенства. Богадѣльня имѣеть цѣлю представить въ семь лицамъ полный христіанско-братскій уходъ и покой съ помѣщеніемъ, пищею и одѣяніемъ. Уставъ богадѣльни утверждёнъ Святѣйшимъ Синодомъ. Содержится она на средства, поступающія по опредѣленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ и въ указанномъ ими количествѣ, отъ епархіи и епархіального свѣчнаго завода, а также и на пожертвованія благотворителей. По смѣтѣ содержаніе богадѣльни съ пріютомъ и 30 чело-вѣкъ въ нихъ приарѣваемыхъ обойдется въ 6605 рублей 80 к. (Ставроп. Еп. Вѣд. № 12).

О порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ лицъ. Одинъ изъ священниковъ Минской епархіи возбудилъ вопросъ: можетъ ли онъ оставить прихожанъ безъ церковнаго богослуженія въ воскресенье первой недѣли Великаго поста въ виду того, что онъ вызывается въ судъ на вторникъ второй недѣли или по дальнему мѣсту жительства своего долженъ выѣхать утромъ въ воскресенье. Велѣдствіе сего и для руководства въ случаяхъ, подобныхъ настоящему, Епархіальное Начальство даетъ знать духовенству епархіи, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 31 января — 11 марта 1879 года за № 312 поставлено въ извѣстность по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и въ подлежащихъ случаяхъ исполненія, что рѣшеніемъ гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената отъ 6 марта 1878 года за № 8746 постановлено: „Разяснить судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашесствующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать, ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей, въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣлю Великаго поста они вовео освобождаются отъ

призыва въ судъ. Лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ.“ (№ 5 Мин. Еп. Вѣд.)

— Определеніемъ Св. Синода постановлено для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ церковно-школьнаго дѣла созвать предстоящимъ лѣтомъ, 7 – 13 августа включительно, чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Вопросы, предположенные къ обсужденію чрезвычайнаго собранія, суть слѣдующіе: а) Управление школами. 1) Объ объединеніи существующихъ по разнымъ епархіямъ миссіонерскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи вмѣстѣ съ церковно-приходскими школами подъ общимъ вѣдѣніемъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. 2) О воскресныхъ школахъ, устроенныхъ по городамъ и селеніямъ, и завѣдываніи оными. 3) Объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и жепскихъ епархіальныхъ училищахъ. 4) Разсмотрѣніе проектовъ инструкцій епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ. 5) О правахъ и обязанностяхъ попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ. 6) Объ обязанностяхъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами. б) Учебно-воспитательная часть церковно-школьнаго дѣла 7) Объ образованіи въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ. 8) О мѣрахъ къ лучшему устройству школъ грамоты. 9) О причинахъ, препятствующихъ успѣшному прохожденію учебнаго курса церковно-приходскихъ школъ, напр., неисправное хожденіе учащихся въ школу и т. п., и о мѣрахъ къ ихъ устройенію. 10) О продолжительности учебнаго курса въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. 11) О постановкѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-при-

ходскихъ школахъ среди сектантскаго населенія. 12) Обь устройствѣ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, а также обь устройствѣ учительскихъ библіотекъ. 13) О подготовкѣ наличныхъ учителей школь грамоты. 14) О воспитательныхъ мѣрахъ въ церковно-приходскихъ школахъ: какія мѣры примѣняются и какія желательно ввести. Недостатки въ примѣненіи мѣръ и ихъ устраненіе. Какія наказанія цѣлесообразны и въ какой степени ихъ возможно допускать. 15) Обь устройствѣ вечернихъ занятій для взрослыхъ, народныхъ читалень и чтеній. 16) Организация учебновоспитательной части во второклассныхъ школахъ. 17) Вопросъ обь устройствѣ ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій во второклассныхъ школахъ. 18) Обь организациі врачебной помощи въ школахъ и о привлеченіи врачей къ осмотру школь и врачеванію заболѣвающихъ учениковъ. 19) Обь измѣненіи состава экзаменаціонныхъ комиссій и порядка производства экзаменовъ на полученіе свидѣтельствъ, на льготу по отбыванію воинской повинности и на званіе учителя церковно-приходской школы. в) Хозяйственная часть церковно-школьнаго дѣла. 20) О мѣстныхъ денежныхъ средствахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школь, о завѣдываніи ими средствами и порядкѣ отчетности въ расходованіи оныхъ. 21) Порядокъ поступленія пособій отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ въ Епархіальные Училищные Совѣты, ихъ уѣздныя Отдѣленія и въ школы. 22) О способахъ увеличенія мѣстныхъ средствъ и изысканія новыхъ источниковъ. Церковно-приходскія попечительства, какъ одно изъ средствъ увеличенія доходовъ на содержаніе церковно-приходскихъ школь. 23) О содержаніи ночлежныхъ пріютовъ и ученическихъ общежитій при церковно-приходскихъ школахъ. 24) Обь изысканіи способовъ къ улучшенію матеріальнаго положенія учащихся въ церковно-

приходскихъ школахъ. 25) О предоставленіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ служащимъ и учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Свѣдѣнія по медицинѣ.

Новый способъ лѣченія чахотки. — «Легочная чахотка излѣчима; это положеніе должно стоять во главѣ каждой статьи о терапіи чахотки, и его многозначительность и справедливость должны войти въ плоть и кровь каждому врачу и вытѣснить прежнія пессимистическія воззрѣнія на этотъ предметъ». Такъ начинается свое сообщеніе д-ръ Н. М. Васильевъ, помѣщенное въ «Терапевтическомъ вѣстникѣ». Затѣмъ авторъ знакомитъ съ новымъ способомъ лѣченія чахотки и другихъ легочныхъ заболѣваній.

Способъ этотъ, по заявленію д-ра Васильева, чрезвычайно простъ и основанъ главнымъ образомъ на поднятіи силъ больного и на высокомъ тоническомъ дѣйствіи электричества на весь организмъ. Съ этою цѣлью онъ назначаетъ электризацію дуневіемъ, которая заключается въ слѣдующемъ:

Больной помѣщается на изолированной скамейкѣ съ округленными углами, во избѣжаніе излишней траты электричества, чему способствуютъ острые углы. Скамейка соединяется металлическою трубкой съ однимъ изъ кондукторовъ машины. Сейчасъ же начинаютъ вращать кругъ электрической машины, и больной на электризуется, смотря по надобности, или положительнымъ или отрицательнымъ электричествомъ. Къ тому предварительно наэлектризованному больному подносится, на одинъ два сантиметра остроконечный металлическій электродъ «съ гутаперчевой ручкой». Металлическая часть этого электрода соединяется металлическою же цѣпью съ поломъ (или землею). При приближеніи къ больному съ конца электрода стекаетъ электричество, необходимое для нейтрализаціи того, какимъ заряженъ больной, а этотъ послѣдній ощущаетъ легкое движеніе воздуха. При

лѣченіи чахотки, пишетъ г. Васильевъ, я заставлялъ больного дышать этимъ наэлектризованнымъ воздухомъ въ теченіе 5 — 6 минутъ, для чего самъ держу электродъ за гутаперчивую ручку около рта больного, а другой рукой вращаю колесо машины, чтобы самому легко контролировать силу дѣйствія электричества. Вначалѣ больной ощущаетъ нѣкоторую сухость на губахъ и въ горлѣ, шеѣ и спинѣ и, если затянуть сеансъ, то легкое головокруженіе, проходящее сейчасъ же по окончаніи сеанса. Я особенно обращаю вниманіе на это головокруженіе, такъ какъ оно никакого вреднаго вліянія не имѣетъ, но можетъ вызвать напрасное безпокойство больного. Не рѣдко къ концу сеанса у больного появляется легкая испарина шеи и головы. Во все же время сеанса больные, по ихъ словамъ, испытываютъ какое то особенное пріятное ощущеніе легкости. Въ нѣкоторыхъ тяжелыхъ случаяхъ, при значительномъ упадкѣ силъ больного, я извлекаю искры изъ груди и спины металлическимъ или деревяннымъ шаромъ съ гутаперчевою ручкой, или, если требуется особая осторожность, то пальцемъ. Послѣдній способъ я всегда предпочитаю. Только такой способъ примѣненія электризаціи давалъ мнѣ хорошіе результаты (Яросл. Еп. Вѣд.).

Прохлаждающія средства. Какъ прохлаждающія средства употребляются *квасъ* сокъ клюквы съ водою, сахаромъ или медомъ, огуречный разсолъ и уха съ лимоннымъ сокомъ. *Прохлаждающія примочки*, накладываемыя на голову и руки состоятъ изъ раствора одного золотника квасцовъ, столовой ложки уксуса съ чайною чашкой дождевой или снѣжной воды; или на голову кладутъ листь кислой капусты, или раздвоенную селедку на подошвы.

Потогонныя средства. Кромѣ бани и другихъ потогонныхъ средствъ употребляютъ еще настой изъ цвѣтковъ дикой бузины (*Spiraea ulmaria*). Часто употребляемый настой сушеной малины дѣйствуетъ сильно потому, вѣроятно, что содержитъ большее количество кислоты. Сушенныя ягоды не совсѣмъ зрѣлыя и кромѣ того на сѣверѣ ягоды содержатъ въ себѣ болѣе кислоты и водянистыхъ частей.

Слабительныя средства. Простонародіе употребляетъ какъ слабительныя средства: *огуречный разсолъ*, который, будучи прохлаждающимъ средствомъ, не производитъ сильнаго слабительнаго дѣйствія; далѣе, высушенныя ягоды колючей корушины, корень подлѣсника, порошокъ горчицвѣта, ягоды рябины, ягоды смѣшанныя съ водой, или сокъ, сваренный съ медомъ или сахаромъ, горьколистную траву, смѣшанную съ медомъ, только что выжатый сокъ молочая клинолистнаго и болотнаго по одному золотнику, или столько же настоя сушеннаго корня дикаго аврана (последнее употребляюгъ особенно Армянскіе народныя врачи). (Леч. кн. Ильинскій).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ Магазинѣ А. Скрипова въ Уфѣ всегда имѣется въ продажѣ Церковная утварь изъ накладнаго серебра и серебра 84 пробы.

Т О Р Г О В Ы Й Д О М Ъ

Бр. В. и И. Рысиныхъ
въ г. ЦАРИЦИНѢ.

Отдѣленіе церковной утвари и облаченій. Золотыя и серебряныя вещи.

Мастерская иконостасовъ и иконъ. Византійскаго стиля. Цѣны фабричныя по новому прейсъ-куранту.

Готовыя церков. облаченія, парчи серебряныя 84 пр. и золотошвейныя вещи высылаются со скидкой 3% съ рубля на пересылку.

Бр. Рысины.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгеній Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Іюля 1898 г.

Цензоръ Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 14 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Повровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, за 1897 годъ.

Дѣятельность Комитета.

(Продолженіе).

Для поднятія уровня миссіонерскихъ школъ признано необходимымъ предварительное всестороннее обследованіе состоянія и дѣятельности ихъ въ настоящее время. — Съ этою цѣлью составлена была Товарищемъ Предсѣдателя, по порученію Его Преосвященства, особая программа обследованія миссіонерскихъ школъ въ отношеніи общеобразовательнаго плана; въ этой программѣ каждый вопросъ заключаетъ въ себѣ и указаніе желательной постановки дѣла. Программа эта, одобренная Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, утверждена была Его Преосвященствомъ къ исполненію и разслана по всемъ школамъ для доставленія отвѣтовъ, согласно вопросамъ. Программа эта слѣдующая:

1) Названіе селенія, въ которомъ существуетъ миссіонерская школа, съ обозначеніемъ волости.

2) Какой народности и вѣроисповѣданія жители селенія, въ которомъ существуетъ миссіонерская школа: русскіе — православные, русскіе раскольники, мордва, черемисы — крещеные, черемисы — язычники, вотяки — крещеные, вотяки язычники, чувашы — крещеные, чувашы

— язычники, башкиры — магометане, башкиры — крещеные, татары — магометане, татары — крещеные.

3) Имѣется ли въ селеніи церковь, или часовня, или молельня; если нѣтъ церкви, то какого прихода селеніе.

4) Гдѣ помѣщается школа: въ собственномъ домѣ или въ нанятой квартирѣ, или иномъ какомъ помѣщеніи, каменномъ или деревянномъ, восколько комнатъ, какихъ размѣровъ и съ какимъ назначеніемъ каждая изъ нихъ.

5) Сколько въ школѣ учащихся въ настоящее время мальчиковъ и дѣвочекъ и сколько училось ихъ за прежніе годы, со времени открытія школы, и до какого возраста дѣти остаются въ школѣ.

6) Какой народности и вѣроисповѣданія учащіеся и учившіеся и сколько каждой народности и вѣроисповѣданія.

7) На какомъ языкѣ читаются и поются молитвы предъ началомъ ученія и по окончаніи, и если на разныхъ, то въ какомъ порядкѣ.

8) Какъ преподается русскій языкъ, а именно: какъ упражняются учащіеся инородцы въ разговорномъ языкѣ, въ усвоеніи себѣ словъ и фразъ въ чистомъ ихъ произношеніи.

9) По какому методу преподается чтеніе: звуковому или иному, и обращается ли тщательное вниманіе, чтобы учащіеся съ самаго начала обученія изучали правильно, твердо, чисто и отчетливо произносить русскія буквы, слова и фразы.

10) Какъ преподается объяснительное чтеніе: по какимъ руководствамъ и книжкамъ; какъ пріучаются дѣти къ токовымъ рассказамъ прочитаннаго.

11) Берутъ-ли ученики книжки на домъ, чтобы тамъ повторять прочитанное и преподаваемое въ школѣ. Рассказываютъ ли и читаютъ ли чтонибудь они въ семьѣ для другихъ членовъ семьи и если рассказываютъ или читаютъ, то на какомъ больше языкѣ (если на инородческомъ, то переводятъ ли при этомъ отдѣльныя слова и фразы по русски).

12) Какъ преподается ариѳметика, до какихъ дѣйствій проходится ариѳметика, пріучаются-ли ученики считать

по счетамъ и изучаютъ ли они порусски названія и значенія мѣръ вѣса и другихъ измѣреній, монетъ и проч.

13) Не занимаются ли учителя, по возможности, сообщеніемъ ученикамъ первоначальныхъ свѣдѣній, въ видѣ разказовъ изъ географіи, по крайней мѣрѣ, Россіи, русской исторіи, естествовѣдѣнія и другихъ наукъ, преимущественно къ дѣтской способности пониманія.

14) Пріучаются ли ученики къ пѣнію церковныхъ пѣснопѣній на славянскомъ языкѣ и вообще на какомъ языкѣ поются церковныя пѣснопѣнія въ мѣстной церкви.

15) Пріучаются ли ученики къ пѣнію русскихъ народныхъ пѣсень съ разъясненіемъ, по возможности, значенія словъ и рода пѣсней: святочныхъ, хороводныхъ, свадебныхъ и общихъ — напр. Кольцова и др.

16) Пріучаются ли ученики къ русскимъ играмъ въ мячъ, лапту, городки, горѣлки и др.

17) Изучаютъ ли дѣти русскія сказки по книгамъ и изустно.

18) Свѣдѣнія объ учителяхъ: а) сословіе или званіе б) народность в) возрастъ г) образованіе.

Отвѣты по этой программѣ получены пока только отъ 22-хъ школъ; изъ отвѣтовъ можно заключить, что нѣкоторыя указанія программы исполняются удовлетворительно, относительно книжнаго и грамотнаго обученія; но для привитія питомцамъ русской разговорной рѣчи и нѣкоторыхъ сторонъ русской народности, совместныхъ съ ихъ домашнимъ бытомъ, и вообще для обще образовательнаго развитія и возможной этнографической русской ассимиляціи остается еще желать многого, въ особенности для дѣтей старшаго возраста, остающихся въ школьномъ воспитаніи до 16 лѣтъ. и, слѣдовательно, достаточно укрѣпившихся въ духовно-религіозномъ развитіи, что, конечно, должно быть на первомъ планѣ. Вообще относительно цѣли программы въ отношеніи обще образовательнаго веденія дѣла миссіонерскихъ школъ потребуется собрать дополнителныя свѣдѣнія, послѣ чего можно уже будетъ составить полный обзоръ состоянія этихъ школъ и окончательный планъ веденія въ нихъ

общеобразовательнаго направленія въ духѣ просвѣтительной руссификаціи, чего нельзя не желать и не ожидать отъ крещеныхъ инородцевъ — сыновъ православной церкви и обще русскаго отечества и государства.

Въ доставленныхъ свѣдѣніяхъ по программѣ не указана продолжительность учебнаго года; только въ одной вѣдомости показано „самое большое до 10-го Апрѣля“. — Нѣтъ сомнѣнія, что это указаніе можно обобщать и взять школамъ и это обстоятельство нельзя не признать весьма неблагоприятствующимъ. — Если даже предполагать, что ученіе начинается въ Октябрѣ, то выходитъ, что дѣти учатся въ школѣ не полныхъ 7 мѣсяцевъ, а 5-ть мѣсяцевъ она остаются внѣ школы и всякаго движенія впередъ привитыхъ имъ школою началъ, и нельзя не опасаться, въ особенности въ отношеніи самыхъ юныхъ питомцевъ, что все внушенное и привитое школою въ теченіи 7-ми не полныхъ мѣсяцевъ, весьма значительно сглаживается, теряется и ослабляется въ эти слишкомъ 5 мѣсяцевъ, такъ что на слѣдующій учебный годъ школа получаетъ опять тѣхъ же дѣтей природы, которыхъ она тщательно культивировала въ прошедшемъ году.

По возбужденному по этому обстоятельству вопросу и высказаннымъ мнѣніямъ постановлено: сезонъ ученія установить съ 1 Сентября по 1 Мая, но съ тѣмъ, чтобы въ каникулярное время школьники каждое воскресенье и въ праздники непременно присутствовали на богослуженіи въ церкви.

Что касается общихъ свѣдѣній о миссіонерскихъ школахъ, полученныхъ сполна отъ всѣхъ о.о. Благочинныхъ, то они представляютъ обзоръ весьма утѣшительный въ отношеніи религіозно-воспитательномъ и вполне соотвѣтственно ожиданіямъ миссіонерскаго Комитета. Дѣти усердно посѣщаютъ школы и родители относятся къ школамъ съ уваженіемъ и довѣріемъ; школы посѣщаютъ даже нѣкоторые изъ дѣтей язычниковъ и магометанъ и даже дѣтей отступниковъ, и нѣтъ сомнѣнія, что эти питомцы современемъ образуютъ блуждающихъ во тьмѣ родителей. —

Система религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія весьма ясно и наглядно иллюстрирована о.о. Благочинными, въ особенности о. Петровымъ, по Белебеевскому уѣзду, и Уѣзднымъ наблюдателемъ о. Комаровымъ, по Мензелинскому уѣзду, и ихъ указанія не сомѣнно могутъ быть обобщены и прочимъ школамъ.

Въ школахъ передъ начатіемъ занятій ежедневно происходятъ утреннія, а вечеромъ, по окончаніи уроковъ, вечернія молитвы въ томъ порядкѣ, въ какомъ названныя молитвы напечатаны въ учебномъ часословѣ. Молитвы читаются по очереди учениками и ученицами старшаго отдѣленія по недѣльно. Между читаемыми молитвами, кромѣ положенныхъ въ часословѣ пѣснопѣній, встываются пѣснопѣнія: воскресные тропари по гласу недѣли, Заступница Усердная, Господи воззвахъ (на вечерней молитвѣ) по гласу недѣли, каковыя пѣснопѣнія поются всѣми учащимися. Между утренними и вечерними молитвами происходятъ занятія, перерываемыя въ полдень отпускомъ учащихся на обѣдъ. Занятія распределяются по 6-ти часовымъ урокамъ въ день. Главными предметами занятій служатъ: Законъ Божій и церковное пѣніе, вѣтъмъ русскій языкъ, славянское и инородческое чтеніе, счетъ и письмо; а въ Бижбулякской женской школѣ кромѣ этихъ предметовъ ведутся занятія по обученію рукодѣлію. Въ школахъ принятъ курсъ четырехгодичный, такъ какъ дѣти инородцевъ въ три зимы не могутъ пройти и усвоить положенное по программѣ для одноклассной сельской школы, при чемъ четвертый годъ обученія по преимуществу на изученіе и усвоеніе русскаго языка; почему и не бываетъ ежегоднаго выпуска учащихся. При прохожденіи положенной программы учителя и учительницы придерживаются того порядка, который указанъ въ программѣ Н. И. Ильминскаго. На выпускныхъ экзаменахъ ученики и ученицы миссіонерскихъ школъ испытываются наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ и получаютъ надлежащія свидѣтельства объ окончаніи курса.

Въ воскресные и праядничные дни ученики и ученицы миссіонерскихъ школъ неопустительно посѣщаютъ всѣ церковныя службы и на клиросахъ (на правомъ мальчики и на лѣвомъ — дѣвочки) подъ руководствомъ

учителя или учительницы читаютъ и поютъ по пере-
мѣнно по славянски, по чувашски. Кромѣ ежедневныхъ
классныхъ занятій, ученики и ученицы миссіонерскихъ
школъ три раза въ недѣлю по вечерамъ собираются въ
школу на общія спѣвки, куда являются и ихъ взрослые
братья и сестры (иногда отцы и матери) вовсе не гра-
мотные или уже окончившіе курсъ ученья. На этихъ
спѣвкахъ изучаются пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія и
Литургіи, какъ воскресной службы, такъ равно и празд-
ничной службы. Спѣвки производятся учителемъ или
учительницею и въ большинствѣ случаевъ въ присутствіи
мѣстнаго священника. Во время перерыва пѣнія въ иной
разъ учитель или учительница по указанію законоучи-
теля прочитываетъ какую либо краткую брошюру рели-
гіозно-нравственнаго содержанія, опричемъ слушаютъ
вмѣстѣ съ учениками и ученицами и ихъ братья, сестры,
отцы и матери. —

Ученики и ученицы съ каждымъ годомъ привыкаютъ
къ школь больше и больше и аккуратность посвещеній
ими классовъ является теперь обычною. Большинство
учащихся отличается примѣрнымъ прилежаніемъ и лю-
бовью къ школь. Учители и учительницы поименован-
ныхъ выше школъ являются рѣдкій примѣръ трудолюбія,
усердія самаго добросовѣтнаго и сердечнаго отношенія
къ своему дѣлу, приносятъ при этомъ всѣ свои силы и
здоровье въ жертву школьнаго дѣла. Со стороны родите-
лей учащихся всѣ учителя и учительницы пользуются
полнымъ уваженіемъ и довѣріемъ, вполне заслуженными.

Въ общемъ миссіонерскія школы въ дѣлѣ христіан-
скаго просвѣщенія здѣшнихъ крещеныхъ чувашъ и въ
дѣлѣ огражденія ихъ отъ дальнѣйшаго магометанскаго
вліянія, играютъ въ высшей степени важную и самую
существенную роль, оцѣнить значеніе которой по до-
стоинству можетъ только тотъ, кто непосредственно сто-

ить у дѣла и хорошо знаетъ условія, при которыхъ возникли, живутъ и работаютъ миссіонерскія школы.

Какъ мальчики, такъ и дѣвочки въ теченіи учебнаго года посѣщали школу аккуратно, кромѣ школы Касмен-тейкинской, въ которой занятія начались только съ 10 Февраля текущаго года. Уклоненій отъ посѣщенія школы, за исключеніемъ причинъ уважительныхъ, къ которымъ имѣютъ быть отнесены: болѣзнь, неимѣніе обуви, теплой одежды и др., по упорству родителей, или по лѣности самихъ дѣтей не замѣчалось; не проявлялось также среди инородцевъ холодности, нерасположенія къ школѣ и учащимъ. Напротивъ, дѣти во всѣхъ селеніяхъ убада посѣщали школы охотно и сами родители, съ своей стороны, заботились объ исправномъ посѣщеніи ихъ дѣтьми школы, относясь къ послѣдней съ расположеніемъ и глубокимъ довѣріемъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни учащіеся неопустительно посѣщали храмъ Божій. Въ храмѣ размѣщались обыкновенно около клиросовъ рядами и находились подъ наблюденіемъ учащихся. Способные къ пѣнію и чтенію становились на клиросѣ и принимали участіе въ томъ и другомъ; старшіе ученики исполняли по очереди и пономарскія обязанности въ алтарѣ. Особо устроенные пѣвческіе хоры были при школахъ: Мелькенской, Савалеевской и Кабапъ-Вастрыжской. Ученики школъ, отдаленныхъ отъ церкви, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собирались для молитвы въ молитвенные дома или часовни, или же въ помещенія школъ, гдѣ подъ руководствомъ учителей также участвовали въ чтеніи и пѣніи при отправленіи часовъ, вечерни и повечерія. Во дни Св. Четырдесятницы всѣ учащіеся и учащіе православнаго вѣроисповѣданія, за исключеніемъ отступниковъ, исполняли гоцхристіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія, при чемъ имъ выяснялась важность того и другаго таинства, гдѣже учтано

Вообще можно сказать, что учащіе заботились не только о томъ, чтобы научить дѣтей, но и воспитать ихъ въ духъ христіанской вѣры и благочестія. По примѣру дѣтей своихъ и сами родители, по словамъ священниковъ, начинаютъ и храмъ Божій посѣщать усерднѣе и приступать къ Св. таинствамъ чаще и охотнѣе. Въ учебные дни во всѣхъ школахъ предъ началомъ ученія совершались утреннія молитвы, во время которыхъ предъ иконами возжигались или свѣчи или лампы. Вечернія же молитвы ученикамъ вмѣнялось въ обязанность совершать дома.

По производствѣ въ концѣ отчетнаго учебнаго года экзаменовъ въ миссіонерскихъ школахъ, испытательными комиссіями признаны окончившими курсъ съ правомъ на полученіе льготнаго свидѣтельства по отбыванію воинской повинности 54 мальчика и 4 дѣвочки на полученіе свидѣтельствъ о знаніи курса миссіонерскихъ школъ, а всего 58 человекъ.

Такимъ образомъ, наши миссіонерскія школы, относительно ихъ внутренняго состоянія и условій воспитательной образовательной дѣятельности, можно сказать, находятся въ весьма удовлетворительномъ положеніи. Но, къ сожалѣнію, этого нельзя сказать въ отношеніи внѣшнихъ условій, на что указываютъ все О. о. Благочинные и Наблюдатель Мензелинскаго уѣзда. Неудовлетворительность состоитъ въ слѣдующемъ:

1) Всѣхъ миссіонерскихъ школъ въ епархіи 39, въ нихъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ около 1400. Всѣхъ крещенныхъ инородцевъ въ епархіи обоюго пола до 140000. — Изъ этого общаго числа, полагая на дѣтей школьнаго возраста до 10⁰/₀, выходитъ до 14000 дѣтей, а между тѣмъ во всѣхъ миссіонерскихъ школахъ учащихся въ 1897 годъ было всего около 140; т. е. только десятый процентъ дѣтей школьнаго возраста. Конечно вель-

зя не желать и не домогаться увелеченія контингента учащихся.

2) Изъ 39 миссіонерскихъ школъ только 22 имѣютъ собственныя школьныя зданія, вполнѣ помѣстительныя, свѣтлыя и удобныя для школьныхъ занятій; остальные же 17 школъ помѣщаются весьма неудобно и слишкомъ не гигиенично — на наемныхъ квартирахъ учителей и въ церковныхъ сторожкахъ въ крайней тѣснотѣ и неудобствѣ для занятій. — Все это составляетъ крайне неблагоприятное условіе не только въ педагогическомъ и санитарномъ отношеніяхъ, но и въ воспитательномъ. —

Извѣстно всѣмъ, что наши инородцы въ домашнемъ быту живутъ крайне неряшливо и антигигиенично, слѣдовательно, нельзя не желать, чтобы хорошо устроенная школа внушала дѣтямъ сознаніе потребности гигиеничныхъ условій, помѣщенія и жилья, что безъ сомнѣнія повліяетъ на нихъ въ будущемъ устройствѣ своего собственного домашняго быта. Если же оставлять дѣтей въ періодъ ихъ развитія и воспитанія въ выше сказанныхъ неблагоприятныхъ условіяхъ даже въ школахъ, то они уже свыкнутся съ своею теперешнею, далеко не гигиеничною и непорядочною домашнею обстановкою, изъ которой никогда уже не выйдутъ.

3) Ощущается большой недостатокъ учебниковъ и учебныхъ пособій, что, конечно, не можетъ не отзываться ущербомъ преподаванію и обученію. Между тѣмъ для полнаго успѣха обученія и развитія учащихся необходимо не только имѣть полный запасъ учебнаго матеріала, но крайне желательно было бы имѣть при школахъ, по крайней мѣрѣ большихъ размѣровъ, небольшія и недорогія бібліотечки, изъ которыхъ дѣти старшихъ возрастовъ могли бы брать книжки на домъ, для прочтенія ихъ своимъ домашнимъ по русски съ переводомъ и толкованіемъ на мѣстномъ инородческомъ языкѣ. —

Въ отношеніи заведенія библиотечекъ можно, какъ должно надѣяться, разчитывать на помощь со стороны Комитетовъ Попечительства о народной трезвости, которые щедро удѣляютъ средства на народныя библиотеки и потому, вѣроятно, признаютъ компетентнымъ распространить свою просвѣтительную дѣятельность и на эти просвѣтительные центры среди инородцевъ.

и 4) О. Благочинный Белебеевскаго уѣзда и Наблюдатель Мензелинскаго уѣзда убѣдительно отзываются о недостаточности и неудовлетворительности получаемого учащими вознагражденія, несоразмѣрнаго трудамъ. Целья не согласиться съ этими отзывами, въ особенности, принимая во вниманіе, что учащіе земскихъ и церковно-приходскихъ школъ получаютъ гораздо высшее вознагражденіе, между тѣмъ какъ учащихся въ миссіонерскихъ школахъ гораздо больше труда, уже тѣмъ, что имъ приходится всѣ предметы обученія разъяснять вдвойнѣ — на русскомъ и на инородческихъ языкахъ. —

Всѣ изложенные недостатки и неудобства составляютъ весьма важный въ просвѣтительной дѣятельности вопросъ, потому что устраненіе этихъ недостатковъ составляетъ залогъ вѣдшаго успѣха миссіонерскихъ школъ, имѣющихъ благотворное вліяніе не только на питомцевъ, но и на окружающую ихъ среду, какъ изяснено выше.

(Продолженіе будетъ).

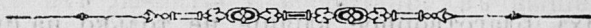
В Ъ Д О М О С Т Ъ

церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ», полученнаго С.П.Б. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1897 года.

По Уфимской губерніи.

Изъ Белебеевскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. С. Ка-	
сторскаго — — — — —	11 —
Отъ бл. 3 окр., пр. В. Разумовскаго —	7 —
Изъ Бирскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. П. Ко-	

строва — — — — —	4 —
Отъ бл. 2 окр., св. А. Павлова — —	4 —
Отъ и. д. бл. 2 окр., пр. А. Соколова —	4 —
Изъ Златоустовскаго уѣзда: отъ бл., 2 окр. св. П.	
Лукина — — — — —	6 20
Отъ бл., 3 окр. Н. Газумова — —	1 76
Изъ Мензелинскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. В. Увод-	
скаго — — — — —	10 03
Отъ бл. 3 окр., св. Н. Алѣева — —	4 08
Изъ Стерлитамакскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., пр. I.	
Андреева — — — — —	21 50
Отъ бл. 2 окр., пр. I. Зыскова — —	8 35
Изъ Уфы, отъ дух. консисторіи — —	82 83
Изъ Уфимскаго уѣзда: отъ и. д. бл. 1 окр.	2 —
Отъ бл. 4 окр., св. З. Ясенева — —	10 23
Отъ бл. 5 окр., св. В. Щитова — —	2 —
	<hr/>
	178 93



Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епарх. распор. и извѣстія. Предлож. Церк.-прих. отд. Уф. Еп. Бр. Воскр. Христова. Разр. спис. учев. Уф. дух. Училища. Списокъ восп. Уф. Еп. ж. Училища. Епарх. хрон.-ка.

Отдѣлъ неофициальный: Врач. Пресв. Богородицы. Снаслет. строй души. Христ. дѣло. Паст. Церкви. Садъ и вар. школа. Внутр. изв., кас. ц. и духовства. Сѣд. по медицинѣ.

Объявленія: Отъ мѣр. Скрипова и Бр. Рыснихъ.

Прибавленія къ № 14 Уф. Еп. Вѣдом: Мис. Отчетъ за 1897 г. Вѣд. церк. кр. сбора въ пол. н. Славянъ.

Особо—Ев—скія Чт—ія: 73 и 74 Еп. Іустина.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Юля 1898 г.

Цензоръ Священникъ **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

Чтеніе семьдесятъ третье.

Наставленіе о силѣ вѣры и смиреніи (Лук. 17, 1—10).

Исцѣленіе десяти прокаженныхъ (Лук. 17, 11—19).

Ученіе о пришествіи Царствія Божія и Сына Человѣческаго (Лук. 17, 20—37).

1. *Рече же ко ученикомъ Своимъ: не возможно есть не пріити соблазномъ: горе же, егоче ради приходятъ. Уне ему было бы, аще жерновъ осельскій облежалъ бы о выи его, и вверженъ въ море, неже да соблазнитъ отъ малыхъ сихъ единаго. Внемлите себѣ, аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, запрети ему: и аще покается, остави ему. И аще седмици на день согрѣшитъ къ тебѣ, и седмици на день обратится, глаголя: каюся, остави ему. И рекоша Апостоли Господсви: приложи намъ вѣру. Рече же Господь: аще бысте имѣли вѣру яко зерно горюшнѣ, глаголали бысте убо ягодичинъ сей: восторнися и всадися въ море: и послушала бы васъ. Который же отъ васъ раба имѣя орюща или пасуща, иже пришедшу ему съ села речетъ: абіе минувъ возлязи; Но не речетъ ли ему: уготовай, что всчеряю, и препоясався служи ми, дондѣже ямъ и пію, и потомъ яси и піеши ты; Еда иматъ хвалу рабу тому—благодарить его, яко сотвори повельнная; не мню. Тако и вы, егда*

сотворите вся повелѣнная вамъ, илаголите, яко раби неключими — ничего нестоющіе есмы: яко еже должны бѣхомъ сотворити, сотворихомъ.

Господь, напомнивъ ученикамъ Своимъ о вредѣ соблазновъ и о прощеніи обидъ, сказанное въ другомъ мѣстѣ (Мѣ. 18, 6. 7. 21. 22), преподавъ имъ наставленіе, въ которомъ они особенно нуждались. Постоянно окружая Господа и слыша ученіе Его, они сознавали, что многого недостаетъ имъ для того, чтобы въ точности исполнить заповѣди Его. Послѣдовавъ Христу, они все еще не могли отрѣшиться отъ земныхъ и чувственныхъ влеченій и ожиданій: иногда прямо не понимали Своего небснаго Учителя (—16, 22), выказывали невѣріе (—14, 31), и выражали такія желанія которыя были не согласны съ ученіемъ Его (—20, 21). Однимъ словомъ: чувствовали, что вѣра ихъ далеко не на той высотѣ, на которой должна быть, какъ ближайшихъ очевидцевъ и свидѣтелей *Слова жизни* (Іоан. 1, 1); а потому, обратившись къ *Начальнику и Совершителю вѣры Іисусу* (Евр. 12, 2), сказали: „умножь въ насъ вѣру“. Въ Своемъ отвѣтѣ Господь указалъ имъ на вседѣйствующую вѣру, которая, даже въ зародышѣ, подобаясь малѣйшему зерну, въ душѣ чловѣка, можетъ производить удивительныя дѣла: „если бы вы имѣли вѣру съ зерно горчичное, и сказали смоковницѣ сей: исторгнись, и пересадись въ море; то она послушалась бы васъ“. Тоже самое Спаситель говорилъ Своимъ ученикамъ и прежде (Мѣ. 17, 20) и впоследствии (—21, 21); а сравненіемъ царства небснаго и вѣры съ горчичнымъ зерномъ (—13, 31—32) хотѣлъ внушить мысль о постоянномъ возрастаніи и усиленіи вѣры, зацвѣвшей въ душу чловѣка. Самое важное, на что ученики должны были обратить вниманіе, — это насадить въ себѣ вѣру, которая постепенно

и незамѣтно овладѣетъ всѣмъ существомъ души вѣрующаго. Но предостерегая учениковъ отъ самоуслажденія плодами вѣры и самолюбиваго превозношенія добрыми дѣлами, Господь научилъ ихъ смиренію— примѣромъ, взятымъ изъ обыденной жизни: „Кто изъ васъ, имѣя раба папущаго или пасущаго, по возвращеніи его съ поля, скажетъ ему: пойдѣ скорѣе — садись за столъ? Напротивъ не скажетъ ли ему: приготовь мнѣ поуживать, и подпоясавшись служи мнѣ, пока буду ѣсть и пить; и потомъ ѣшь и пей самъ. Станетъ ли онъ благодарить раба сего за то, что онъ исполнилъ приказаніе? Не думаю. Такъ и вы, когда исполните повелѣніе вамъ, говорите: мы рабы ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать“. „Хотя не прешаетъ радоваться, что долгъ исполненъ, однако же не дозволяетъ думать о себѣ высоко; ибо говорить, что долгъ отданъ, а не произвольный даръ, и — заплатившему, что принадлежитъ Христу, неприлично превозноситься, какъ благодѣтелю, величаясь тѣмъ что, съ признательностію отдалъ то, что отъ непризнательнаго потребовалось бы съ истязаніемъ“ (Св. Нил. Син).

2. И бысть идущу Ему во Иерусалимъ, и той прохождаше между Самаріею и Галилеєю. Входящу же Ему въ нѣкую весь, срѣтоша Его десять прокаженныхъ мужей, иже сташа изда лега: И ти вознесоша гласъ, глаголюще: Иисусе Наставниче, помилуй ны! И видѣвъ рече имъ: шедши покажитесь священникомъ: и бысть идущимъ имъ, очистишася. Единъ же отъ нихъ, видѣвъ, яко исцѣль, возвратися, со гласомъ велиимъ, славя Бога: и паде ницъ при ногу Его, хвалу Ему воздая: и той бѣ Самарянинъ. Отвѣщавъ же Иисусъ рече: не десять ли очистишася; да девять гдѣ; како не обрѣтошася, возвращешя, дати славу Богу, токмо иноплеменикъ сей; И рече ему: вставъ иди: вѣра твоя спасе тя.

Проходя по чертѣ, пограничной между Самаріею и Галилеею, Господь нашъ Иисусъ Христосъ направилъ путь Свой къ Іерусалиму; и, приближаясь къ нѣкоторому селенію, былъ встрѣченъ десятию прокаженными. По закону Моисееву, прокаженные, чтобы не заразить другихъ, не могли жить въ селеніяхъ (Лев. 13, 46; Чис. 5, 2). Блуждая въ мѣстахъ ненаселенныхъ, оныя десять несчастныхъ увидѣли и узнали мимоходящаго Учителя, остановились вдали и громкимъ голосомъ зывали: „Иисусъ Наставникъ, помилуй насъ!“ Это былъ вопль ихъ наболѣвшей души, въ которомъ слышалась увѣренность, что всемогущій Цѣлитель и безмездный Врачъ поможетъ имъ такъ же, какъ помогаль многимъ другимъ, не менѣе ихъ несчастнымъ. На такую усердную мольбу Господь отвѣчалъ: „пойдите, покажитесь священникамъ“, и этими словами далъ имъ разумѣть, что исцѣляетъ ихъ, а они, съ своей стороны, должны исполнить то, что — на случай выздоровленія — предписано въ законѣ Моисеевомъ, т. е. явиться къ священнику для освидѣтельствованія и принести жертву очищенія (Лев. 14, 2 — 32). Тоже самое заповѣдалъ Господь и тѣмъ прокаженнымъ, которыхъ Онъ исцѣлилъ въ Галилеѣ (Мѡ. 8, 4; Лук. 5, 14). Прокаженные повиновались слову Спасителя, чѣмъ еще болѣе доказали свою вѣру въ Него; и, когда шли, дорогою очистились и почувствовали себя здоровыми. Одинъ изъ нихъ, именно Самарянинъ, замѣтивъ чудное выздоровленіе, прежде чѣмъ идти къ священнику, счелъ для себя первѣйшею обязанностію — изъ глубины сердца возблагодарить своего Благодѣтеля. Отдѣлившись отъ своихъ спутниковъ, онъ возвратился къ Иисусу Христу, и, громкимъ голосомъ прославляя Бога, палъ ницъ къ ногамъ Его. Замѣтивъ отсутствіе остальныхъ исцѣленныхъ, Господь сказалъ: „не десять ли

очистились? Гдѣ же девять? Какъ они не возвратились воздать славу Богу, кромѣ сего иноплеменника? Хотя они и получили исцѣленіе, но неблагодарность къ Цѣлителю легла тяжкимъ бременемъ на совѣсть ихъ; вѣрующій же и благодарный Самарянинъ былъ утѣшенъ заключительнымъ словомъ Божественнаго Чудотворца, возвѣстившимъ ему не только здравіе тѣла, но и спасеніе души: „встань, иди; вѣра твоя спасла тебя,“ сказалъ ему Господь.

3. *Вопрошенъ же бывъ отъ фарисей, когда придетъ царствіе Божіе, отвѣщавъ имъ рече: не придетъ царствіе Божіе съ соблюденіемъ: ниже рекутъ: се здѣ, или ондѣ. Се бо царствіе Божіе внутрь васъ есть. Рече же ко ученикомъ своимъ: придутъ дніе, егда возделаете единаго дне Сына Человѣческаго видѣти, и не узрите. И рекутъ вамъ: се здѣ, или се ондѣ: не изыдите, ни пожените. Яко бо молнія блистающія отъ поднебесныя на поднебьней свѣтитя: тако будетъ Сынъ Человѣчскій въ день свой. Пржеже подобаетъ Ему много пострадати, и искушену — отвержену быти отъ рода сего. И якоже бысть во дни Ноевы, тако будетъ и во дни Сына Человѣческа: ядяху, пяху, женяхуся, посягаху, до него же дне вниде Ное въ ковчегъ: и приде потопъ, и погуби вся. Такоже и якоже бысть во дни Лотовы: ядяху, пяху, куповяху, продаяху, саждаху, здаху: въ онъже день изыде Лотъ отъ Содомлянъ, одожди камыкъ юрящъ и огонь съ небесе, и погуби вся. По тому же будетъ и въ день, въ онъже Сынъ Человѣчскій явится. Въ той день, иже будетъ на кровь, и сосуди его въ дому, да не слазитъ взяти ихъ: и иже на сель, такоже да не возвратится вспять. Поминайте жену Лотову. Иже аще взыщеть душу свою спасти, — погубитъ ю: и иже аще погубитъ ю, — живитъ ю. Глаголю вамъ: въ ту ночь будета два на одрѣ единомъ: единъ*

поемлется, а другій оставляется. Будеть двѣ вкупѣ мелющыя: едина поемлется, а другая оставляется. Два будета на селѣ: одинъ поемлется, а другій оставляется. И отвѣщивше глаголаша Ему: гдѣ. Господи; Онъ же рече имъ: идѣже тѣло, тамо соберутся и орли.

Фарисеи, нерѣдко слышавшіе проповѣдь Господа Иисуса Христа о царствіи Божіемъ, думали, что Онъ говоритъ именно о томъ земномъ и чувственномъ царствѣ Мессіи, котораго они ожидали; а посему, воспользовавшись удобнымъ случаемъ, приступили къ Нему съ вопросомъ, когда наступитъ это царство. Обличая въ своемъ отвѣтѣ грубое заблужденіе фарисеевъ, Господь замѣтилъ, что царство Божіе не придетъ въ такомъ видѣ, какъ они мечтаютъ, а наступитъ тихо, незамѣтно, безъ всякаго внѣшняго шума и блеска, такъ что трудно будетъ распознать и указать, гдѣ оно: „не прійдетъ царствіе Божіе примѣтнымъ образомъ; и не скажутъ: вотъ оно здѣсь, или — вотъ тамъ. Ибо царствіе Божіе внутрь васъ есть“. Оно уже открылось среди народа Іудейскаго проповѣдію Евангелія, избраніемъ Апостоловъ и пріобрѣтеніемъ многихъ вѣрующихъ: было бы излишне ожидать еще иного, болѣе явнаго и торжественнаго наступленія его. Это царство духовное, которое, водворяясь въ душѣ, обнаруживается въ живой вѣрѣ, въ твердомъ упованіи, въ Ангельской любви, — въ чистой совѣсти.

Возвѣстивъ фарисеямъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, объ открытіи царства Своего на землѣ, Господь обратился къ ученикамъ съ дальнѣйшимъ объясненіемъ тайны домостроительства Божія. — Онъ указалъ имъ на судь, который Онъ совершитъ надъ іудейскимъ народомъ, отвергшимъ своего Мессію, а — вмѣстѣ съ тѣмъ — и на второе пришествіе Свое, такъ что черты того и другаго явленія — раззоренія Іерусалима

и кончины міра — представляются сходными. Явленіе славы Его послѣдуетъ не *тогда*, когда, по отшествіи Его изъ міра, при наступленіи тяжкихъ дней бѣдствій и страданій они желали бы видѣть своего Учителя чувственно, и не *тамъ*, гдѣ напрасно стали бы указывать Его обманщики и мечтатели, ожидавшіе земнаго царства Мессіи. „Прійдутъ дни, когда пожелаете видѣть хотя одинъ изъ дней Сына Человѣческаго, и не увидите. И скажутъ вамъ: вотъ здѣсь, или: вотъ тамъ; не ходите, и не гоняйтесь“. Грядущее откровеніе славы Своей Господь сравнилъ съ величественнымъ явленіемъ природы, которое поражаетъ глазъ наблюдателя внезапностію, быстротою и обширнымъ кругомъ дѣйствія: „Какъ молнія, сверкающая отъ одного края неба, блистаетъ до другаго края неба; такъ будетъ Сынъ Человѣческой въ день Свой“. Но, прежде этого обнаруженія силы и славы, Сыну Человѣческому подобаешь испытать крайнее уничиженіе — даже до креста и смерти: „но прежде надлежитъ Ему много пострадать, и быть отвержену родомъ симъ.“

Грозный судъ Его застигнетъ людей среди обычныхъ занятій, наступитъ быстро и внезапно, подобно тому, какъ было во времена Ноя и Лота (стихи: 26 — 30 чит. порусски). При такой внезапности и быстротѣ суда Божія тотъ только найдетъ себѣ безопасность, кто не думая, подобно женѣ Лота, о земныхъ стяжаніяхъ, будетъ думать только о спасеніи души своей (стихи: 31 — 33 порусски). Въ то страшное время произойдетъ неожиданное раздѣленіе между людьми самыми близкими; изъ нихъ одни будутъ спасены, а другіе погибнуть (стихи: 34 — 36). Ночь, о которой говоритъ Спаситель, есть ночь втораго пришествія Его на страшный судъ, какъ говоритъ св. І. Златоустъ.

Всѣ эти наставленія ближайшимъ образомъ направ-

левы были къ ученикамъ Господа, которые могли быть застигнуты исполненіемъ суда Божія въ самомъ Іерусалимѣ, когда враги окружили и стѣснили городъ. Тогда-то они должны были припомнить примѣръ Лотовой жены, которая при удаленіи изъ Содома, вопреки повелѣнію Божию, оглянулась назадъ и была не медленно наказана (Быт. 19, 26); и остерегаясь тойже участи, оставить все и искать спасеніе въ поспѣшномъ бѣгствѣ. Ученики Господа, удивленные откровеніемъ о грозномъ будущемъ, спросили Его: „гдѣ, Господи?“ Какъ все это будетъ? Онъ отвѣчалъ: „гдѣ трупъ, тамъ соберутся и орлы“. Трупъ на языкѣ св. Писанія, означаетъ людей мертвыхъ духовно (Мѡ. 8, 22; Лук. 15, 24), у которыхъ, съ прекращеніемъ жизни духовной, начинается нравственное разложеніе. *Орелъ готовый на ядь* (Авв. 1, 8) есть образъ суда Божія, который быстро и неминуемо постигнетъ духовно растлѣнныхъ людей. Если принимать это изреченіе Господа о второмъ пришествіи, то можно видѣть въ немъ намекъ на то собраніе *Ангелами* изъ царства Его, при кончинѣ міра, *встѣхъ дѣлающихъ беззаконіе*, о которомъ Спаситель говорилъ прежде (Мѡ. 13, 41); если же относить слова Его къ разрушенію Іерусалима, то можно находить въ нихъ буквальное исполненіе, именно въ томъ обстоятельстве, что Римскія войска, съ своими знаменами, украшенными изображеніемъ орловъ, бросились, подобно хищнымъ птицамъ, на омертвѣвшій трупъ, то есть Іудейскій народъ, съ главнымъ городомъ его Іерусалимомъ, который окружили, взяли и разорили до основанія.



Чтеніе семьдесятъ четвертое.

Притчи: о невѣрномъ судѣѢ (Лук. 18, 1—8), о Мытарѣ и Фарисеѣ (Лук. 18, 9—14). Благословеніе дѣтей (Мѡ. 9, 13—15; Мрк 10, 13—16; Лук. 18, 15—17) Совѣтъ богатому юношѣ (Мѡ. 19, 16—26; Мрк. 10, 17—27; Лук. 18, 18—27).

1. *Глаголаше же и притчу къ нимъ, како подобаетъ всегда молитися и не стужати си, глаголя: судія бѣ инокій въ нѣкоемъ градѣ, Бога не бояся, и человекъ не срамляяся. Вдова же инокая бѣ во градѣ томъ: и приходяше къ нему, глаголющи: отмсти мене отъ соперника моего. И не хотяше на долзь времени. Послѣди же рече въ себѣ: аще и Бога не боюся, и человекъ не срамляюся: но зане творитъ ми труды вдовица сія, отмишу ея: да не до конца приходящи застоитъ мене. Рече же Господь: слышите, что судія неправды глаголетъ; Богъ же не имать ли сотворити отмщеніе избранныхъ своихъ, вопіющихъ къ нему день и ношь, и долготерпя о нихъ; Глаголювамъ, яко сотворитъ отмщеніе ихъ вскорь. Обаче сынъ человеческій пришедъ убо обрящетъ ли си вѣру на земли;*

Въ притчѣ о неправедномъ судіи Господь желалъ показать необходимость непрестанной молитвы,—такой, которая не должна ослабѣвать ни при какихъ обстоятельствахъ, какъ бы ни были они трудны. Если самые несправедливые и жестокіе люди трогаются усиленными просьбами людей вуждающихся; тѣмъ болѣе милосердый и человеколюбивый Богъ не откажетъ въ скорой защитѣ избраннымъ Своимъ, усердно молящимся Ему. „Въ одномъ городѣ былъ судія, который Бога не боялся, и людей не стыдился. Въ томъ же городѣ была одна вдова; и она, приходя къ нему, говорила: защити меня отъ соперника моего. Но онъ долгое время не хотѣлъ. А послѣ сказалъ самъ въ себѣ: хотя я и Бога не боюсь и людей не стыжусь; но какъ эта вдова не даетъ мнѣ покоя, — защищу ее, чтобы она не приходила больше докучать мнѣ“. Притча ясна. Уподобляя усердныхъ молитвенниковъ бѣдной и смиренной вдовѣ и противопоставляя Отца небеснаго приточному судѣ, Спаситель сказалъ: „Слышите, что говоритъ судія неправедный. Богъ ли не защититъ избранныхъ своихъ, вопіющихъ къ Нему день и ночь, хотя и медлитъ защищать ихъ? Сказываю вамъ, что подастъ имъ защиту вскорѣ“. Медленность есть испытаніе вѣры избранныхъ, какъ бы новое возбужденіе молитвеннаго усердія ихъ; и то несомнѣнно, что всегда благовременно оградить вѣрующихся отъ грозящихъ имъ опасностей. Но будутъ ли самые вѣрующіе-то достойны этой защиты, — сохранять ли терпѣніе и постоянство въ молитвѣ до конца! Въ грозные дни пришествія Своего, найдетъ ли ихъ Сынъ Человѣческій — бдительными и твердыми въ вѣрѣ? „Но Сынъ Человѣческій, пришедши, найдетъ ли вѣру на землѣ?“ Такъ заключилъ притчу Господь! Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ вопросъ, въ которомъ сокрытъ глубокий нравственный

смысль, палъ въ души учениковъ Спасителя, подобно доброму сѣмени, имѣвшему въ свое время привести обильный плодъ.

2. Рече же и ко другимъ уповающимъ собою, яко суть праведницы, и уничижающимъ прочихъ, притчу сію: Человѣка два видоста въ церковь помолитися: единъ фарисей, а другій мытарь. Фарисей же ставъ сице въ себѣ моляшеся: Боже хвалу Тебѣ воздаю, яко нѣсмь, якоже прочіи чловѣцы, хищницы, неправедницы, прелюбодѣе, или якоже сей мытарь. Пошуся двакрыты въ субботу, десятину даю всего, елико притяжу. Мытарь же издалеча стоя, не хотяше ни очію возвести на небо: но бѣаше перси своя, глаголя: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику. Глаголю вамъ, яко снуде сей оправданъ въ домъ свой паче онаго, яко всякъ возносяйся смирится: смиряяи же себе, вознесется.

Въ притчѣ сей, произнесенной къ людямъ, „которые были увѣрены о себѣ, что они праведны, и уничижали другихъ“, Господь выяенилъ новую черту молитвы, угодной Богу. Притча направлена противъ фарисеевъ и всѣхъ, раздѣлявшихъ фарисейскій образъ мыслей. „Два чловѣка вошли въ храмъ помолитися: одинъ фарисей, а другой мытарь“. Оба молятся, но какое различіе между молитвою того и другаго! „Фарисей, ставъ *впередѣ встѣхъ въ надменной позѣ* — молился самъ въ себѣ такъ: Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабртели, обидчики, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь. Пошусь два раза въ недѣлю; даю десятую часть изъ всего, что приобрѣтаю“. Онъ началъ свою молитву славословіемъ Богу; но это славословіе сейчасъ же превратилъ въ восхваленіе себя самого и въ осужденіе ближнихъ. Не допуская грубыхъ пороковъ, за которые караетъ даже чловѣческое правосудіе, фарисей совершилъ такія добрыя дѣла,

которыя — сами по себѣ — еще не имѣють истинныхъ признаковъ святости, и которыя можетъ внушить чело-вѣку одно тщеславіе и лицемѣріе: больше онъ не сдѣлалъ ничего, даже и не подумалъ о томъ, что, кромѣ наружныхъ дѣлъ благочестія, есть *важнѣйшее въ зако-ни* (23, 23); *сіе надлежало прежде дѣлать, и того не оставлять*. Въ противоположность надменному фари-сею, мытарь, стоя вдали не смѣлъ даже поднять глазъ своихъ на небо; но ударяя себя въ грудь, говорилъ: *Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшнику!*“ Онъ не за-нимался другими, а только собою, и въ себѣ не ви-дѣлъ никакихъ добродѣтелей. Съ глубокимъ смирені-емъ онъ исповѣдалъ себя грѣшникомъ и просилъ од-ной только милости. И чтоже? На судѣ правды Бо-жіей, его молитва поставлена несравненно выше фари-сеевой. Господь сказалъ: „Сказываю вамъ, что сей пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ; ибо всякій возвышающій самъ себя униженъ бу-детъ, а унижающій себя возвысится“. Такъ, фарисей своимъ языкомъ разсыпалъ все богатство своихъ добро-дѣтелей; а мытарь сдѣлалъ дѣло такъ совершенно, что простыми словами достигъ всего. Гордость перваго низложила его долу; а смиреніе послѣдняго возвысило его до неба.

3. Тогда приведоша къ Нему дѣти, — приношаху же къ Нему и младенцы, да коснется ихъ, да руцъ возло-житъ на нихъ и помолится. Видѣвши же ученицы пре-щаху приносящимъ и запреща имъ. Видѣвъ же Иисусъ, негодова и, призвавъ ихъ, рече имъ: оставите дѣтей приходить ко Мнѣ и не возбраняйте имъ: тацѣхъ б-гъ есть царство Божіе. Аминь глаголю вамъ: иже аще не приметъ царствія Божія яко отроча не имать внити въ не. И объемъ ихъ, возложъ руцъ на нихъ, благосло-вляше ихъ. И возложъ на нихъ руцъ, отиде оттуду.

Узнавъ о пришествіи Спасителя, благочестивыя матери спѣшили къ Нему съ дѣтьми своими, чтобъ Онъ возложилъ на нихъ руки Свои, прикоснулся и помоллся. Но ученики возбраняли это и не допускали приносящихъ къ Спасителю, быть можетъ, не желая обременять Его и отвлекать отъ главнаго дѣла — проповѣди. Господь же показалъ Себя искреннимъ другомъ и защитникомъ слабого младенчества и незлобиваго дѣтства: — Онъ подзвалъ къ Себѣ дѣтей, а ученикамъ съ негодованіемъ сказалъ, чтобы они не препятствовали подводить къ Нему дѣтей; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. Урокъ незлобія, душевной чистоты, кротости и смиренія, преподаанный Господомъ ученикамъ, на примѣрѣ дитяти (Мѡ. 18, 3), вѣроятно, былъ забытъ ими. Напоминая этотъ урокъ, Онъ опять указалъ имъ на то, чему можно научиться у дитяти: истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него“. Тотъ только войдетъ въ царствіе Божіе, кто восприметъ его внутрь себя (Лук. 17, 21), съ такимъ же расположеніемъ духа, какъ доврчивое, невинное дитя. Въ этихъ немногихъ словахъ Господь выразилъ ту же мысль, которую Онъ прежде высказалъ подробнѣе и яснѣе (Мѡ. 18, 3—4), а именно: желающій войти въ царство Его долженъ умалиться, подобно дитяти, и потомъ возрастать и утверждаться въ тѣхъ прекрасныхъ качествахъ, которыя свойственны непорочному дѣтскому возрасту. А посему, кто ближе къ Спасителю, какъ не чистыя души дѣтей? Въ назиданіе ученикамъ и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ, Господь принялъ дѣтей со всѣми знаками искренней любви: обнималъ ихъ и благословлялъ, возлагалъ на нихъ руки.

4. *И исходящу Ему на путь, притекъ къ нѣкій князь, и поклонся на колѣну Ему, вопрошаше Его: Учителю*

благій, что сотворю, да животъ вѣчный наслѣдствую; что благо сотворю, да имамъ животъ вѣчный; Иисусъ же рече ему: что Мя глаголеши блага; Никто же блага, токмо единъ Богъ. Аще ли хоцещи внити въ животъ, соблюди заповѣди. Глагола Ему: кія; Иисусъ же рече: заповѣди вѣси, еже не убіеши, не прелюбы сотвориши, не украдеши, не лжесвидѣтельствуеши, не обиди, чти отца твоего и матеръ, и возлюбиши искренняго твоею яко самъ себе. Глагола Ему юноша: Учителю, вся сія сохранихъ отъ юности моя: что есмь еще не докончалъ; Иисусъ же воззръвъ на нь, возлюби его и рече ему: единого еси не докончалъ: иди, елика имаша, продаждь и даждь нищимъ, и имѣти имаша сокровище на небеси: и прииди и ходи въ слѣдъ Мене, вземъ крестъ. Онъ же дряхлъ бывъ о словеси, — слышавъ же юноша слово, отиде скорбя: бѣ бо имѣя стяжанія многа, — бѣ бо богатъ зѣло. Видѣвъ же его Иисусъ прискорбна бывша, и воззръвъ глагола ученикомъ Своимъ: како неудобь имуции богатство въ царствіе божіе внидуть. Удобнѣе есть вельбуду сквозь ильинъ уши проити неже богату въ царствіе Божіе внити. Ученицы ужасахуся о словестехъ Его. Иисусъ же паки отвѣщавъ, глагола имъ: чада, како неудобь уповающимъ на богатство въ царствіе Божіе внити... Они же излиха дивляхуся, глаголюще къ себѣ: кто можетъ спасенъ быти; Воззръвъ же на нихъ, Иисусъ глагола: у чловѣкъ не возможно, но не у Бога: вся бо возможна суть у Бога. Не возможная у чловѣкъ возможна суть у Бога

По благословеніи дѣтей. Спаситель пошелъ далѣе. На пути подбѣжалъ къ Нему одинъ знатный юноша, искавшій разрѣшенія вопроса о спасеніи. Онъ палъ предъ Иисусомъ на колѣна, и спросилъ Его: что ему дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную? Изъ уваженія къ Господу, юноша назвалъ Его *благимъ*, но не

зналъ, что Онъ Богъ. Спаситель намекнулъ ему, что благъ одинъ только Богъ, и заговорилъ съ нимъ какъ человѣкъ: „если хочешь спастись, соблюди заповѣди“. Юноша спросилъ: какія? Въ отвѣтъ Господь назвалъ заповѣди второй скрижали — 5, 6, 7, 8, 9, — и присоединилъ общую заповѣдь о любви къ ближнему. Не представляя всей широты заповѣди Божіей (Пс. 118, 96), и понимая исполненіе закона лишь съ внѣшней стороны, юноша воображалъ, что онъ уже удовлетворилъ этому требованію: „все это сохранилъ я отъ юности моей; но чего еще недостаетъ мнѣ?“ сказалъ онъ. Онъ чуждъ былъ фарисейскаго самоуслажденія мнимою праведностію, и думалъ, что для достиженія царства Божія не достаточно одного только удаленія отъ грубыхъ грѣховъ, а нуженъ какой либо подвигъ болѣе возвышенный, болѣе достойный величія Божія. Посмотрѣвъ на юношу любящимъ взоромъ, проникающимъ въ сердце, Господь видѣлъ въ немъ много добрыхъ расположеній, но подавляемыхъ страстію корыстолюбія, и сказалъ ему, чего не достаетъ ему: „еще одного не достаетъ тебѣ; если хочешь быть совершенъ, пойди, продай все, что имѣешь, и раздай нищимъ, и приходи, слѣдуй за Мною, взявъ крестъ“. Сказалъ, не какъ повелѣвающій, а какъ совѣтующій и увѣщавшій. Но не смотря на то, что Спаситель привлекъ юношу къ совершенству указаніемъ на сокровища небесныя, не смотря на то, что убѣждалъ его идти тѣмъ же путемъ, которымъ Самъ шель, подавая примѣръ, — пристрастная къ богатству душа смутилась и опечалилась. Сила слова и любви Христовой проникла въ сердце юноши примѣтно: ему тяжело было разстаться съ такимъ Учителемъ, — не послѣдовать Его наставленію; не смотря на это, онъ не нашель въ себѣ довольно рѣшительности — побѣдить свою страсть, и

она увлекла его. Опечаленный юноша отошелъ отъ Иисуса Христа, потому что „былъ очень богатъ“; — отошелъ, быть можетъ, съ тѣмъ, чтобы уже не возвращаться никогда. Удаленіе юноши показало, что пристрастіе къ богатству для многихъ служить непреодолимымъ препятствіемъ къ достиженію царства небеснаго. Господь, посмотрѣвъ вокругъ, замѣтилъ ученикамъ: „какъ трудно имѣющимъ богатство войти въ царство небесное“. Слова Господа поразили учениковъ: они ужаснулись строгости этого ученія. Тогда Онъ съ новою силою подтвердилъ сказанное: „дѣти! какъ трудно надѣющимся на богатство войти въ царствіе Божіе! Удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство Божіе!“ Такъ тѣсень путь, ведущій въ царство небесное! Такъ богатство широко, обременительно и непомѣстительно! Впрочемъ, оно — само по себѣ — не есть ни добро ни зло, и смотря по людямъ пользующимся бываетъ иногда тѣмъ, а иногда другимъ: душѣ благочестивой богатство служитъ средствомъ дѣлать добро чрезъ любообщительность, а душѣ сластолюбивой и плотолюбивой оно обращается въ пособіе роскоши. Подъ *верблюдомъ* нѣкоторые разумѣютъ не животное, а толстый канатъ, употребляемый корабельщиками при бросаніи якорей для укрѣпленія корабля. Все выраженіе о верблюдѣ было современное, ходячее въ народѣ присловіе — для выраженія чрезвычайной трудности, или даже не возможности какого либо дѣла. Слыша это, ученики пришли въ крайнее изумленіе и говорили другъ другу: „такъ кто же можетъ спастись?“ Они сами были бѣдны, и выражали недоумѣніе не о себѣ, но о другихъ людяхъ, между которыми трудно было бы найти нестяжательныхъ. Учитель небесной истины кроткимъ и тихимъ взоромъ успокоилъ волнующіяся ихъ мысли и разрушилъ недоумѣніе, научая измѣрять дѣло спасенія не человѣческою немощію, но силою Божіею. Онъ, воззрѣвъ на нихъ, сказалъ: „человѣкамъ это не возможно, но не Богу. Невозможное человѣкамъ возможно Богу“.

