

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября 1867 г.

Выходить два раза въ мѣсяцъ,

1-го и 15-го числа. Цѣна годо-

вому изданію съ пересылкою и

доставкою 5 руб., безъ пересы-

лки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 5.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Подписка принимается въ редак-
ціи епархіальныхъ вѣдомостей,

при духовной консисторіи, въ Ряза-
ни, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ оффиціальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Высочайшій манифестъ и указъ св. Синода о совершѣвшемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны, съ Его Величествомъ, Королемъ Эллиновъ, Георгіемъ I-мъ, съ Высочайше утвержденною новою формою возношенія на эктенияхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи.—Указъ св. Синода о точномъ соблюденіи епархіальными начальствами указаннаго въ ст. 181 и 259 уст. дух. конс. порядка представленія въ свѣтѣйшій Синодъ дѣлъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію прежде обращенія оныхъ къ исполненію.—Указъ св. Синода о дозволеніи іеромонаху Хрисану производить сборъ подавій въ пользу аесской Константинопольской обители.—Отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода, отъ 11 сентября 1867 г. за № 4738, въ редакцію рязанскихъ епарх. вѣдомостей.—О назначеніи священнослужителей изъ крещенныхъ татаръ.—Отчетъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ (продолженіе).—Росчисленіе доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства св. Синода на 1867 годъ (продолженіе).—Распоряженія визитыя по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Извѣстія изъ другихъ епархій.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВОЗЖЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Манифестомъ отъ 26-го іюня сего года возвѣстили МЫ всенародно о совершеніи торжественнаго обрученія Любезнѣйшей Племянницы НАШЕЙ,

Великой Княжны Ольги Константиновны, съ Его Величествомъ Королеми Эллиновъ Георгиемъ I-мъ, а сего дня, въ присутствіи НАШЕМЪ и при собраніи духовныхъ и свѣтскихъ особъ, послѣдовало въ соборной церкви Зимняго дворца и самое бракосочетаніе сей Любезной НАМЪ четы, по уставамъ НАШЕЙ православной церкви совершенное.

Моли Всевышняго Господа о ниспосланіи на новобрачныхъ Божественной благодати, — МЫ вполне увѣрены, что всѣ вѣроподданные НАШИ въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмое, Царствования же НАШЕГО въ тринадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
«АЛЕКСАНДРЪ.»

Указъ Св. снуда о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ, съ Ею Величествомъ, Королеми Эллиновъ, Георгиемъ I-мъ, съ Высочайше утвержденной новою формою возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ имени Августѣйшей фамилии.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій синодъ слушали, во первыхъ, сообщенный при вѣдѣніи правительствующаго севата, печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА манифеста, состоявшагося въ 15-й день текущаго октября, о совершившемся сего же числа бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ съ Его Величествомъ, Королеми Эллиновъ, Георгиемъ I-мъ, и, во вторыхъ, справку по предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, съ Высочайше утвержденною по сему случаю новою формою возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии. Приказали: О всеродостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ съ Его Величествомъ, Королеми Эллиновъ, Георгиемъ I-мъ, объявивъ указами московской и грузино-имеретинской святѣйшаго Снуда конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ, по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій манифестъ, предъ янтургіею, отправить торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехъ-дневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже

совершенно по особому распоряженію), и какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей фамилии, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною повою формою, послѣ Имени МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, такъ: о Королевѣ Эллиновѣ ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея. На сей конецъ производить при посылаемыхъ указахъ потребное количество экземпляровъ Высочайшаго манифеста и упомянутой Высочайше утвержденной формы. Сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи. Октября 16 дня 1867 года

Ф О Р М А .

На великой ѣктеніи.

Щ Блгочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Гѣрѣ нашемъ ІМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и ѡ Супругѣ ЕГО, Блгочестивѣйшей Гѣрнѣ ІМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: ѡ Намѣстникѣ ЕГО, Блговѣрномъ Гѣрѣ Цесаревичѣ и Великомъ Кнѣзѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и ѡ Супругѣ ЕГО, Блговѣрною Гѣрнѣ Цесаревичѣ и Великой Кнѣгинѣ МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ, ѡ Блговѣрныхъ Гѣрѣхъ, Великихъ Кнѣзѣхъ: ВЛАДИМИРѢ, АЛЕКСИИ, СЕРГИИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: ѡ Блговѣрномъ Гѣрѣ, Великомъ Кнѣзѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и ѡ Супругѣ ЕГО, Блговѣрною Гѣрнѣ Великой Кнѣгинѣ АЛЕКСАНДРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ: ѡ Блговѣрныхъ Гѣрѣхъ, Великихъ Кнѣзѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДМИТРИИ и ВАСИЛІИ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: ѡ Блговѣрномъ Гѣрѣ, Великомъ Кнѣзѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и ѡ Супругѣ ЕГО, Блговѣрною Гѣрнѣ, Великой Кнѣгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ИСТРОВНѢ: ѡ Блговѣрныхъ Гѣрѣхъ, Великихъ Кнѣзѣхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: ѡ Блговѣрномъ Гѣрѣ, Великомъ Кнѣзѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и ѡ Супругѣ ЕГО, Блговѣрною Гѣрнѣ, Великой Кнѣгинѣ ОЛЬГѢ ФЕОДОРОВНѢ: ѡ Блговѣрныхъ Гѣрѣхъ, Великихъ Кнѣзѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГИИ и АЛЕКСАНДРѢ МИХАЙЛОВИЧАХЪ: ѡ Блговѣрныхъ Гѣрнѣхъ: Великой Кнѣгинѣ ЕЛЕНѢ ПАВЛОВНѢ: ѡ Великой Кнѣгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, ѡ Королевѣ Эллиновъ ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и ѡ Супругѣ Ея: ѡ Великихъ Кнѣжѣхъ ВЕРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и АНАСТАСИИ МИХАЙЛОВНѢ: ѡ Великой Кнѣгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: ѡ Королевѣ Виртембергской ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ и ѡ Супругѣ Ея: ѡ Великой Кнѣгинѣ КАТЕРИНѢ МИХАЙЛОВНѢ и ѡ Супругѣ Ея: ѡ всей Палатѣ и министрѣ ИХЪ ГѣС помѡлимса.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

Указъ св. Синода о точномъ наблюдении епархіальными начальствами указанного въ ст. 181 и 259 уст. дух. код. порядка представленія въ св. Синодъ дѣлъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію прежде обращенія оныхъ къ исполненію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушал доклад синодальной канцеляріи слѣдующаго содержания: устава духовныхъ консисторій ст. 181 и 259 вышеназваннымъ епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность при внесеніи, въ упомянутыхъ въ сихъ статьяхъ случаяхъ, на утвержденіе святѣйшаго Синода состоявшихся въ епархіальныхъ управленіяхъ рѣшеній, прилагать къ нимъ послѣднимъ подлинныя дѣлопроизводства, записки, или экстракты изъ оныхъ, справки о подсудимыхъ лицахъ духовнаго званія и апелляціонныя отзывы участвующихъ въ дѣлѣ лицъ. Между тѣмъ въ дѣйствительности оказывается, что означенный порядокъ представленія въ святѣйшій Синодъ дѣлъ, подлежащихъ, по силѣ приведенныхъ статей, его разсмотрѣнію прежде обращенія оныхъ къ исполненію, не всемі епархіальными начальствами исполняется въ точности, такъ какъ нерѣдко къ подобнымъ представленіямъ вовсе не прилагаются особыхъ записокъ, или экстрактовъ изъ дѣлъ, ни особыхъ справокъ о подсудимыхъ лицахъ духовнаго званія. Приказали: московской и грузинско-имеретинской святѣйшаго Синода канцеляріямъ и всемі преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ предписать печатными циркулярными указами, чтобы при представленіи въ святѣйшій Синодъ дѣлъ, подлежащихъ, на основаніи 181 и 259 ст. Устава духовныхъ консисторій, его разсмотрѣнію прежде обращенія ихъ къ исполненію, въ точности наблюдаемъ былъ указанный на сей предметъ въ упомянутыхъ статьяхъ порядокъ. Сентября 27 дня 1867 года.

Указъ св. Синода о дозволеніи іеромонаху Хрисанѣу производить сборъ подацій въ пользу афонской Константинопольской обители.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушал доклад синодальной канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ въ 26-й день ноября 1866 года опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства вселенскаго патріарха, дозволено іеромонаху Константинопольской обители Хрисанѣу прибыть въ Россію для сбора, въ теченіе одного года, подацій въ пользу упомянутой обители, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; и б) что, на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія, іеромонахъ Хрисанѣу, 26-го минувшаго іюля, явился въ синодальную канцелярію и представилъ выданный ему отъ російской миссіи въ Константинополь паспортъ, отъ 17 го іюня сего года. Приказали: Прибывшему вынѣ въ С.-петербургъ, на основаніи вышеозначеннаго, Высочайше утвержденаго въ 26-й день ноября 1866 года, опредѣленія свя-

тѣйшаго Синода, іеромонаху Констановитской обители Хрисану, для сбора, въ предѣлахъ Имперіи, доброхотныхъ подааній въ пользу означенной обители, выдать изъ синодальной канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей онъ, іеромонахъ, производилъ самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки, б) чтобы подаанія вносилъ въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы, по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представлялъ въ мѣстныя консисторіи, для повѣрки и доставленія, за тѣмъ, денегъ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія послать по духовному вѣдомству печатные указы, а правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Сентября 14 дня 1867 года.

Отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, отъ 11 сентября 1867 года за № 4733, въ редакцію рязанскихъ епарх. вѣдомостей.

Святѣйшій Синодъ, признавая нужнымъ, чтобы окончившіе курсъ воспитанники академіи, состояще въ епархіальномъ вѣдомствѣ, имѣли свѣдѣнія объ открывающихся наставническихъ вакансіяхъ, опредѣленіемъ отъ 26 июля
18 августа, между прочимъ, вмѣнилъ въ обязанность:

1) Академическимъ конференціямъ доставлять въ канцелярію оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, по окончаніи учебнаго года, разрядные списки, съ поименованіемъ воспитанниковъ, получившихъ наставническія мѣста, а равно и отправляемыхъ въ епархіи и съ показаніемъ, кто изъ нихъ и по какой наукѣ успѣшно выдержалъ испытаніе тремя пробными лекціями.

2) Семинарскимъ правленіямъ уавдомлять ту же канцелярію объ открывающихся вакантныхъ мѣстахъ не позже какъ чрезъ недѣлю по выbitии прежняго наставника; при чемъ объяснять: имѣетъ ли правленіе въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи и имѣетъ ли онъ средства къ прибытію на предварительное испытаніе; или правленіе предполагаетъ принять кандидата уже выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или же, наконецъ, довѣрить слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій педагогическому собранію той семинаріи; при которой находится кончившій академическій курсъ кандидатъ.

3) Свѣдѣнія эти сообщать, для припечатанія, въ редакцію „Духовной Бесѣды“, съ тѣмъ, чтобы изъ сего журнала онъ обязательно перепечатывались во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и притомъ непременно въ ближайшихъ нумерахъ сихъ вѣдомостей.

О такомъ опредѣленіи святѣйшаго Синода канцелярія оберъ-прокурора сообщаетъ редакціи рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, для надлежащаго исполненія.

О НАЗНАЧЕНІИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ИЗЪ КРЕЩЕННЫХЪ ТАТАРЪ.

Въ „Духовной Бесѣдѣ“ пишутъ, что свѣтѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 21 іюня (3 іюля) 1867 года, поручилъ преосвященнымъ: казанскому, симбирскому, астраханскому и самарскому, въ епархіяхъ которыхъ находятся крещеные татары, въ видахъ утвержденія въ православной вѣрѣ и вообще возвышенія религіознаго ихъ состоянія, въ приходы, гдѣ находится значительная часть крещеныхъ татаръ, назначать, по мѣрѣ возможности, священнослужителей изъ ихъ одноплеменниковъ, на особо указанныхъ для того свѣтѣйшимъ Синодомъ основаніяхъ.

ОТЧЕТЪ

ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТИАНСТВА НА КАВКАЗѢ
за 1866 годъ.

Сооруженіе церквей и снабженіе ихъ необходимыми предметами.

Лѣтомъ отчетнаго года одновременно было приступлено къ постройкѣ церквей для приходовъ: Хевсурскихъ — Ардотскаго, Лабискарскаго и Хачматскаго; Тушинскихъ — Плуртскаго, Нацихварскаго и Шепакскаго, и изъ Осетинскихъ — Гизельскаго. Несмотря на невыгодныя условія въ климатическомъ и топографическомъ отношеніяхъ, сооруженіе этихъ церквей шло удовлетворительно. Стѣны церковныхъ зданій въ Хевсуріи выведены до свода; для тушинскихъ церквей забучены фундаменты до цоколя; работы же по постройкѣ Гизельской церкви возведены до верхнихъ карнизовъ и сведены арки. Употребленные на всѣ эти сооруженія матеріалы хорошаго качества, а работы произведены прочно и правильно.

Сооруженіе и возведеніе православныхъ храмовъ составляетъ самую насущную потребность для укрѣпленія новообращенныхъ горцевъ въ православіи, и потому Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, въ видахъ удовлетворенія этой потребности, постепенно и по мѣрѣ средствъ общества, изволилъ предложить состоящему при обществѣ архитектору произвести осмотръ церквей въ сѣверной и южной Осетин. Такимъ образомъ въ продолженіе отчетнаго года осмотрѣно около 60 церквей; при чемъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ приходахъ, за совершенною ветхостію церковныхъ строеній, уже давно прекращено богослуженіе; нѣкоторыя церкви упразднены, а поврежденія во многихъ другихъ столь значительны, что къ исправленію ихъ не представляется уже возможности.

По полученіи этихъ свѣдѣній, общество опредѣлило построить каменные церкви, по утвержденнымъ Его Императорскимъ Высочествомъ проектамъ, для слѣдующихъ приходоѡ южной Осетіи: Джавскаго, Мехлебскаго, Завдійскаго, Кешельтскаго, Кошкинскаго, Тлисскаго, Рокскаго, Калакскаго, Инаурскаго, Лекованскаго, Чвривскаго, Пакалакевскаго, Сочинскаго, Згубирскаго и Бекмарскаго. Въ сѣверной Осетіи: для Санебскаго, Далакавскаго и Кобійскаго. Размѣры церквей опредѣлены: въ сѣверной Осетіи на 90 чел. и въ южной на 50 человекъ каждая. Кромѣ того предположено построить двѣ деревянныя церкви: въ осетинскомъ аулѣ Пейши — на 50 и въ абхазскомъ селеніи Доуруши на 70 человекъ. На всѣ эти сооруженія назначено 49,586 р. 87¼ коп. По значительности этой цифры, а также по климатическимъ особенностямъ мѣстности, всѣ эти сооруженія предположено произвести съ подряда въ продолженіе 3-хъ лѣтъ.

Вмѣстѣ съ обществомъ и частныя лица приняли дѣятельное участіе въ сооруженіи храмовъ Божіихъ. Такъ, жители тіонетскаго округа: Пшавъ — Іосифъ Харанаули и Тушинъ — Хосикуровъ добровольно вызвались построить на свой счетъ каменные церкви: первый — въ селеніи Гомецари, на 60 человекъ, а послѣдній — въ селеніи Гиреви. Сооруженіе этихъ церквей, по выданному отъ общества плану, уже начато. Принавшій недавно православіе, дворянинъ абхазскаго селенія Доурушъ, Гусейнъ-Лакербай заготовилъ строительныя матеріалы, нужные для сооруженія въ этомъ селеніи церкви; но по бѣдности до сихъ поръ не могъ приступить къ самому сооруженію. Постройку эту общество приняло на себя и уже ассигновало изчисленную на этотъ предметъ сумму въ распоряженіе кутайскаго генералъ-губернатора.

Жители осетинскаго аула Пейши, удаленные отъ своей приходской церкви, и, кромѣ того, встрѣчая затрудненія въ сообщеніи съ нею по причинѣ гористой мѣстности, особливо въ зимнее время, пожертвовали на сооруженіе въ своемъ аулѣ церкви 100 р. и сверхъ того изъявили готовность доставить бесплатно всѣ нужные для постройки дѣсныя и каменные матеріалы.

Съ устройствомъ въ горахъ православныхъ церквей предстоитъ еще потребность въ снабженіи ихъ, а также и въ некоторыхъ уже сооруженныхъ церквей ризницею, церковною утварью и другими предметами. Для удовлетворенія этой потребности, по приказанію Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича, въ отчетномъ году сдѣланы слѣдующіе заказы: въ Москвѣ — на три иконостаса для пшавскихъ церквей: уканапшавской, гомецарской и кварской; въ Петербургѣ — въ заведеніи метахромотипіи одинъ иконостасъ для тушинской илуртской церкви, и въ Тифлисѣ для устройства иконостасовъ въ церквахъ, сооружаемыхъ въ Хевсуретіи, Тушетіи и въ Гизели. Изъ запаса общества отправлены три иконостаса для церквей ахалцихскаго уѣзда. Иконы во всѣхъ этихъ церквахъ весьма удовлетворительной живописи.

Независимо иконостасовъ, общество снабдило разными церковными пред-

метами слѣдующее число церквей: 37 осетинскихъ, 10 ахалдихскихъ, 11 самурзаканскихъ, 8 сванетскихъ, 5 тушинскихъ, 3 хевсурскихъ и 2 древнихъ монастыря въ ахалдихскомъ уѣздѣ. По всѣ эти церкви и монастыри отправлено слѣдующее количество вещей; изъ утвари — чашь съ полнымъ приборомъ 25 (изъ нихъ 13 чашь, съ принадлежностями, серебряныя, вызолоченныя); дарохранительницъ 17, напрестольныхъ крестовъ 17, ковчеговъ 16, мурницъ 18, водосвятныхъ чашь 25, кропиль 22, ковшиковъ 13, укропниковъ 4, плащаницъ 26, кадилъ 22, лампадъ 27, купелей 24, антиминсовъ 19, подсвѣчниковъ большихъ 25, малыхъ 30, вѣнцовъ брачныхъ 15, хоругвей 1 пара, колоколовъ 27, образовъ 40. Изъ облачений: ризъ священническихъ съ принадлежностями 38, стихарей діаконовыхъ съ приборомъ 2; одежду на престоль, жертвенникъ и на аналой — 9, покрываль для тѣхъ же предметовъ 24, воздуховъ 88. Священнобогослужбныхъ книгъ: на славянскомъ языкѣ 37, на грузинскомъ 89, и на осетинскомъ 270 экз. и, наконецъ, разрѣшительной молитвы на послѣднемъ языкѣ 3,600 экз.

Въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью приняли участіе нѣкоторые изъ членовъ общества и благотворительныя лица *).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая въ соображеніе крайнюю бѣдность горскихъ церквей денежными средствами, общество отпустило, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ каждую церковь отъ 15 до 20 р. на покупку свѣчъ, ладану, вина и другихъ подобныхъ же предметовъ.

Улучшеніе быта горскаго духовенства.

Забываясь о сооруженіи въ горахъ церквей и о возможномъ благоустроеніи ихъ, общество старалось также возвысить въ мнѣніи горцевъ достоинство и значеніе православнаго духовенства. Съ этой цѣлю сдѣлано распоряженіе о передачѣ народныхъ школъ въ непосредственное завѣдываніе мѣстнаго духовенства, съ тѣмъ, чтобы и обученіе дѣтей закону Божию и другимъ предметамъ производилось духовенствомъ. Такимъ образомъ, въ 1865 г. завѣдывали приходскими школами и занимались въ нихъ обученіемъ 59 священниковъ и 12 причетниковъ. Каждый изъ нихъ, сверхъ опредѣленнаго по церковной должности жалованья, получалъ за педагогическую дѣятельность отъ 50 до 200 р. въ годъ. Мѣра эта, усиливая матеріальныя средства духовенства, вмѣстѣ съ тѣмъ доставляетъ ему возможность приобретать прочное нравственное вліяніе на горцевъ.

Независимо отъ этого, въ награду отличо-усердной и полезной службы, засвидѣтельствованной экзархомъ Грузіи, общество назначило добавочное содержаніе слѣдующимъ лицамъ: діаконамъ приходовъ: Мукскаго, въ Пшави — Шіо Давитури и Кахскаго, въ Ингило — Пацвалову; причетни-

*) Списокъ пожертвованій прилагается къ отчету.

камъ въ приходахъ: Шуацкарскомъ, въ Абхазіи — Гаврилу Романову, Падишварскомъ, въ Тушетіи — Николаю Божуга; въ Осетіи, въ Рокскомъ — Ѳомѣ Цинцадзе, Салебскомъ — Кобаидзе по 50 р. въ годъ каждому. Сверхъ того выдано 200 р. садонскому священнику Ишіву, въ вознагражденіе трудовъ его по завѣдыванію посторонними приходами и въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ имъ во время бывшего въ 1863 году въ Садонѣ наводненія.

Принимая мѣры къ улучшенію быта служащаго духовенства, общество заботилось вмѣстѣ съ тѣмъ и о заштатномъ, а также о вдовахъ и сиротахъ всего духовенства, состоящаго въ вѣдомствѣ общества. Для огражденія этихъ лицъ отъ нищеты, по мысли Его Императорскаго Высочества, предсѣдателя общества, предположено образовать пенсіонный капиталъ; для составленія подробныхъ по этому предмету соображеній Его Императорское Высочество изволило учредить въ 1864 году особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Экзарха Грузіи, изъ лицъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ.

Составленный комитетомъ проектъ положенія объ учрежденіи для этого предмета эмеритальной кассы заключаетъ въ себѣ слѣдующія правила:

1) Основаніемъ эмеритальной кассы долженъ служить жертвуемый обществомъ одновременно неприкосновенный капиталъ въ 50,000 руб.

2) Капиталъ этотъ приращается, во 1-хъ, ежегоднымъ обращеніемъ изъ процентовъ, и, во 2-хъ, посредствомъ опредѣленнаго вычета изъ жалованья духовенства, служащаго по вѣдомству общества.

3) Размѣры этого вычета опредѣляются въ 5% какъ изъ жалованья, получаемаго духовенствомъ отъ общества, такъ и изъ единовременныхъ пособій.

4) Вычетъ начинается съ 1 января 1866 г., а производство пенсій изъ эмеритальной кассы съ 1 января 1876 года.

5) Срокъ выслуги на полученіе пенсій подраздѣляется на 6 періодовъ: лица, прослужившія по вѣдомству общества 10 лѣтъ, получаютъ въ пенсію одну четверть полного оклада; за 15 лѣтъ — одну треть; за 20 лѣтъ — половину; за 25 лѣтъ — двѣ трети; за 30 лѣтъ — три четверти, и за 35 лѣтъ — полный окладъ получаемаго ими жалованья. Служба свыше 35 лѣтъ не даетъ права на увеличеніе пенсій.

6) Пенсіи за выслугу означенныхъ въ предъидущемъ § лѣтъ назначаются изъ прямаго оклада жалованья служащихъ, т. е. по должности, занимаемой при церкви; прибавки же къ этому жалованью за прохожденіе другихъ должностей въ пенсію не назначаются.

7) Правомъ на полученіе пенсій пользуются: а) священно и церковно-служители, изъ жалованья которыхъ производился 5% вычетъ въ эмеритальную кассу и которые по старости лѣтъ, или вслѣдствіе неизлѣчимой болѣзни, увольняются за штатъ; и б) вдовы и дѣти тѣхъ священно и церковно-служителей, которые скончались на дѣйствительной службѣ, уже по выслугѣ права на пенсію, а равно и тѣхъ заштатныхъ, которые были уволены съ пенсіею.

8) Пенсії лицамъ, увольняемымъ за питанъ по старости дѣтъ или по болѣзнямъ, опредѣляются § 6 сего положенія; пенсії семействамъ священно-служителей назначаются по правиламъ общаго пенсіоннаго устава.

9) Семейства священно и церковно-служителей, умершихъ на службѣ до истеченія первыхъ 10-ти дѣтъ вычета въ эмеритальную кассу, получаютъ вмѣсто пенсій единовременныя пособія; семейства умершихъ до истеченія 5 лѣтъ — полугодовой окладъ жалованья, а по истеченіи 5 лѣтъ — годовой окладъ.

10) Пенсії назначаются по послѣднему окладу жалованья, если только вычетъ въ эмеритальную кассу изъ этаго оклада производился въ продолженіе неменѣе 5 лѣтъ; въ противномъ случаѣ пенсія назначается изъ прежняго оклада.

11) Кромѣ означенныхъ въ этомъ положеніи случаевъ, пенсії и пособія изъ эмеритальной кассы ни въ какихъ другихъ случаяхъ не назначаются.

12) Пенсії на основаніи сего положенія назначаются журналными опредѣленіями совѣта общества, которыя утверждаются предсѣдателемъ общества.

и 13) Суммамъ эмеритальной кассы ведется въ совѣтѣ общества особый счетъ на основаніи существующихъ узаконеній.

Проектъ этотъ уже представленъ комитетомъ на заключеніе Его Императорскаго Высочества, но еще не рассмотрѣнъ окончательно, какъ по причинѣ сложности предмета, такъ и по нѣкоторымъ финансовымъ соображеніямъ. Имѣя въ виду, что для окончательнаго разрѣшенія проекта потребуется немало времени, Его Императорское Высочество, предсѣдатель общества, изволилъ приказать: не ожидая этого разрѣшенія, начать выдачу единовременныхъ пособій болѣе нуждающимся лицамъ заштатнаго духовенства, а также вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, состоявшихъ въ вѣдомствѣ общества. На основаніи этого распоряженія выданы единовременныя пособія двумъ вдовамъ: благочиннаго нягилейскихъ приходоу, священника Гогобова — 450 р. и убитаго въ 1863 г. горцами священника Сургуладзе — 50 руб.; заштатному же священнику Демурія назначена пенсія по 120 р. въ годъ.

Для доставленія горскому духовенству средствъ къ умственному развитію, а слѣдовательно и къ болѣе сознательному выполненію своихъ обязанностей, общество въ 1864 г. предположило учредить небольшія бібліотеки, сначала при церквахъ окумскаго, джавскаго, владикавказскаго, ардонскаго, дигорскаго, кобийскаго и кахскаго благочиній; впоследствии же общество намѣрено значительно увеличить эти бібліотеки, учредить такіе же во многихъ другихъ мѣстахъ и, открывъ къ нимъ доступъ народу, сдѣлать ихъ вспомогательнымъ средствомъ къ распространенію въ населеніи религіозно-нравственныхъ понятій. Съ этой цѣлью въ продолженіе отчетнаго года общество приобрѣло и отослало въ вышепоименованныя бібліотеки слѣдующія книги: нравственнаго и духовнаго содержанія, а

также періодическія изданія: евангеліе на разныхъ языкахъ, изъясненіе литургій и другихъ богослуженій, проповѣди, жизнеописанія угодниковъ Божіихъ и т. п., всего 172 книги. Изъ журналовъ: Православное Обозрѣніе, Странникъ, Духъ Христіанина и Народную Бесѣду.

Нѣкоторые изъ членовъ общества отнеслись къ этому предпріятію съ полнымъ сочувствіемъ, выразившимся пожертвованіемъ для сельскихъ библиотекъ книгъ, журналовъ и газетъ. Общество считаетъ пріятнымъ долгомъ изъяснить имъ при этомъ особенную признательность за ихъ содѣйствіе.

Введеніе между горскими племенами письменности.

Букварь абхазскаго языка первоначально составленъ былъ въ то время, когда западная часть Кавказа еще не была покорена и большая часть абхазскаго племени: джигеты, псху, ахчипсоу и другія мелкія племена абазинцевъ, исповѣдующія исламъ, еще не выселились въ Турцію. Поэтому, чтобъ не возбудить въ мусульманахъ подозрѣній нетерпимости, въ составъ букваря не были допущены ни молитвы, ни краткія правила христіанской вѣры, ни правила нравственности въ христіанскомъ духѣ. Однимъ словомъ, на христіанскій элементъ не сдѣлано даже намека. Съ окончательнымъ же покореніемъ западнаго Кавказа и съ выселеніемъ отуда самой фанатической части населенія обнаружилась необходимость выполнить недостатки первоначальнаго букваря. Но такъ какъ собственно въ учебномъ отношеніи онъ составленъ весьма хорошо и потому можетъ служить основаніемъ для распространенія въ Абхазіи грамотности, то для образованія народа въ духѣ христіанскомъ признано полезнымъ — составить особое къ этому же букварю приложеніе, которое заключало бы въ себѣ по возможности все то, что способно объяснить абхазцамъ сущность христіанской вѣры и благотворное вліяніе ея на нравы и ежедневный бытъ человѣка.

Съ этой цѣлю въ комиссію, учрежденную при обществѣ для введенія между горскими народами грамотности, вызваны были трое абхазцевъ, въ числѣ ихъ одинъ священникъ. При содѣйствіи этихъ лицъ членами комиссіи переведена на абхазскій языкъ книга подъ заглавіемъ: „Доброе членіе православнымъ“. Переводъ этотъ уже рассмотрѣнъ особою спеціальною комиссіею и нынѣ печатается въ числѣ 2,400 экз., которые, по изготовленіи, будутъ отосланы въ Абхазію, для безмездной раздачи ученикамъ школъ и другимъ лицамъ.

Переводъ священно-церковныхъ книгъ на горскіе языки.

Переводъ книгъ на осетинскій языкъ, начавшійся съ 1860 года, дѣятельно продолжался въ отчетномъ году. Членами комитета, учрежденнаго въ г. Владикавказѣ, именно для этой цѣли, переведены слѣдующія книги: архимандритомъ Іосифомъ: священная исторія ветхаго заветъа, и изъ книгъ

ги молебныхъ пѣній: молебное пѣніе на новый годъ; молебное пѣніе при началіи ученія отроковъ; послѣдованіе молебнаго пѣнія ко Господу Богу нашему за Императора и за люди, пѣваемаго во время брани противу супостатъ; молебное пѣніе онедужныхъ многихъ или единомъ; благодареніе о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣяніи Божиємъ; послѣдованіе молебнаго пѣнія, пѣваемаго во время бездождія; благодарственное ко Господу моленіе, совершаемое февраля 19 и августа 26 дня, и молебное пѣніе во время губительнаго повѣтрія и смертоноснаго заразы. Протоіереемъ Коліевымъ: священная исторія новаго завіта, чинъ погребенія младенческаго, и канонъ съ акаанстомъ Божіей Матери. Священникомъ Сухіевымъ: вторая книга царствъ, тропари съ кондаками дванадесятихъ праздниковъ и общіе святымъ, и священникомъ Аладжиковымъ — книга исхода.

По мѣрѣ изготовленія переводовъ книгъ на горскія нарѣчія, общество немедленно печатало ихъ и, такимъ образомъ, въ продолженіе отчетнаго года отпечатано: 300 экз. на престольнаго евангелія съ украшеніями; 3,600 экз. краткаго катихизиса въ двѣ колонны, изъ коихъ одну занимаетъ русскій текстъ, и 3,600 экз. разрѣшительной молитвы на осетинскомъ языкѣ; на грузинскомъ: 1,200 экз. проповѣдей преосвященнаго Гавріила, епископа имеретинскаго, 3,600 экз. пространнаго и 3,600 экз. краткаго катихизиса — послѣдній съ русскимъ текстомъ. Для успѣшнаго достиженія цѣли, съ которою печатались эти изданія, Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ приказать, во первыхъ — разослать ихъ чрезъ епархіальныхъ архіереевъ по одному экземпляру во всѣ безъ исключенія православныя церкви и монастыри, во вторыхъ — отправить достаточное число экземпляровъ этихъ же книгъ къ начальникамъ кутайской и тифлисской губерній, для распространенія ихъ въ народъ, и, въ третьихъ — учредить, чрезъ содѣйствіе экзарха Грузинъ, во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ закавказскаго края книжные склады, въ которыхъ, подъ надзоромъ главнаго духовнаго лица, производить продажу всѣхъ изданій общества.

РОСПИСАНІЕ

доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства святаго Синода на 1867 годъ, утвержденное синодальными опредѣленіями 21 декабря 1866 и 14/21 июня 1867 года.

Обяснительная записка къ сметѣ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства святаго Синода на 1867 годъ.

Всѣхъ доходовъ ожидается въ 1867 году 3.480.855 р. 37 к., и крокъ того предполагается употребить на покрытіе исчисленныхъ по сметѣ

потребностей изъ основнаго капитала 100.018 р. 89¹/₄ к., съ которыми смѣтная сумма доходовъ составитъ 3.580.874 р. 26¹/₄ к.

Доходы эти раздѣляются на 5 отдѣловъ и ожидаются отъ слѣдующихъ статей:

I. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

- 1) Отъ продажи въ церквахъ свѣчь 1.303.040 р. 25¹/₂ к.
 противъ 1866 г. болѣе на 200.084 р. 88 к.
 отъ слѣдующихъ причинъ:
- а) отъ увеличенія свѣчной прибыли по епархіямъ:
- | | |
|---------------------------|---|
| Рязанской на | 32.900 р. |
| Тамбовской | 31.222 р. |
| Подольской | 25.732 р. |
| Воронежской | 21.905 р. |
| Орловской | 16.788 р. |
| Самарской | 11.471 р. 98 ¹ / ₂ к. |
| Полтавской | 9.196 р. |
| Пензенской | 5.400 р. |
| Ярославской | 5.000 р. |
| Тульской | 3.740 р. |
| Астраханской | 3.438 р. |
| Иркутской | 2.806 р. 83 ³ / ₄ к. |
| и по остальнымъ | 25.556 р. 5 ⁵ / ₄ к. |
- 195.155 р. 88 к.
- и б) по случаю отчисленія на потребности духовно-учебныхъ заведеній изъ свѣчнаго дохода церквей, подвѣдомыхъ главному священнику арміи и флотовъ, 4 429 руб., а съ единовременнымъ взносомъ отъ одной церкви 500 руб. 4.929 р. — —
- 200.084 р. 88 к.
- 2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, 96.906 р. 54 к. противъ 1866 года болѣе на 4406 р. 54 к., согласно мѣстнымъ смѣтнымъ исчисленіямъ.
- 3) Проценты съ духовно-учебнаго капитала . 848.191 р. 37¹/₂ к. противъ 1866 г. менѣе на 1517 р. 89¹/₄ к., собственно потому, что въ 1867 г. не предвидится полученія процентовъ за прежнее время, какъ то было въ 1866 г.
- 4) Отъ оброчныхъ статей 9.226 р. 27¹/₄ к. противъ 1866 года менѣе на 2413 р. 30¹/₂ к., согласно мѣстнымъ исчисленіямъ,

- 5) На содержаніе пансіонеровъ, пѣвчихъ архіерейскихъ хоровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ 70.649 р. 44 к.
 противъ 1866 г. болѣе на 4756 р. 7 к.
 за опредѣленіемъ доходовъ по числу платящихъ воспитанниковъ, поступившихъ въ теченіе $\frac{1865}{1866}$ г. въ духовно-учебныя заведенія.
- 6) Разные доходы, а именно: отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій и поступленія мелочныя и случайныя 26.148 р. 63 к.
 противъ 1866 г. болѣе на 66431 р. 69 к.
 отъ увеличенія ожидаемыхъ въ епархіяхъ мелочныхъ и случайныхъ поступленій.
- 7) Пожертвованія и пособія:
- а) Изъ государственнаго казначейства 330.412 р. 81 $\frac{1}{2}$ к.
 пособие это составляютъ слѣдующія суммы: назначенныя къ отпуску изъ государственнаго казначейства, на основаніи Высочайшихъ повелѣній 14 марта и 13 іюня 1866 г. на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній 300.000 р. и 50% добавка къ штатному жалованью служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ западномъ краѣ 30.412 р. 81 $\frac{1}{2}$ к.
330.412 р. 81 $\frac{1}{2}$ к.
 противъ 1866 г. болѣе на 289.542 р. 83 $\frac{1}{2}$ к. послѣдующей причинѣ: прибавилось отъ внесенія въ смѣту вновь на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній . . . 300.000 р.
 убавилось отъ прекращенія отпуска, за окончаніемъ курса наукъ въ московской духовной академіи одного воспитанника изъ дворянъ, назначенныхъ на содержаніе его 85 р. 70 к.
 и отъ исключенія изъ 40784 р. 28 к.
 10% добавки, назначенной къ штатному жалованью служащимъ по духовно-учебному вѣдомству въ западномъ краѣ 10.351 р. 46 $\frac{1}{2}$ к.
разн. стѣ 289.542 р. 83 $\frac{1}{2}$ к.
- б) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній . . . 24.249 р. 94 $\frac{1}{2}$ к.
 противъ 1866 г. болѣе на 788 р. 40 $\frac{3}{4}$ к. отъ внесенія въ смѣту вновь процен-

годъ на капиталы, пожертвованные въ пользу московской духовной академіи и въ пользу духовно-учебныхъ заведеній вологодской епархіи.

в) Взносы отъ архіерейскихъ домовъ, лавръ и монастырей. 73.543 р. 39³/₄ к.
 противъ 1866 г. болѣе на 35.71 р. 73 к.
 отъ увеличенія прежнихъ пожертвованій по епархіямъ:

Московской на.	14.966 р. 80 к.
Новгородской	2.500 р. —
Тверской	948 р. —
Астраханской	663 р. 72 к.
	<hr/>
	19.078 р. 52 к.

и отъ новыхъ пожертвованій по 16-ти епархіямъ на 16.693 р. 21 к.
 35.671 р. 73 к.

г) Изъ доходовъ церквей 1220.918 р. 74¹/₂ к.
 противъ 1866 г. болѣе на 204165 р. 12⁵/₄ к.
 отъ увеличенія прежнихъ взносовъ по смоленской епархіи на 2.802 р. 15 к.
 отъ новыхъ заявленій, послѣдовавшихъ въ 18-ти епархіяхъ, изъ коихъ значительнѣйшія пожертвованія сдѣланы по епархіямъ:

Костромской	30.124 р. — —
Владимірской	25.484 р. 53 к.
С. Петербургской	18.000 р. — —
Калужской	17.790 р. 57 ¹ / ₂ к.
Херсонской	14.511 р. — —
Екатеринославской	13.700 р. — —
Вологодской	13.181 р. 76 —
Волынской	10.000 р. — —
и по остальнымъ 10-ти на	55.271 р. 11 ¹ / ₄ к.
	<hr/>
	198.062 р. 07 ² / ₄ к.

и отъ назначенія на потребности духовно-учебныхъ заведеній изъ доходовъ церквей, подвѣдомыхъ главному священнику войскъ гвардіи и гренадеръ 3.300 р. — —

	204.165 р. 12 ⁵ / ₄ к.
д) Изъ грузинскаго церковнаго казначейства	24.792 р. 36 к.
противъ 1866 г. болѣе на 1638 р. 28 к. отъ увеличенія назначенія изъ этого источника, согласно съ потребностями мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.	

е) Изъ капитала духовенства западнаго края	24.158 р. 30 к.
ж) Отъ постороннихъ вѣдомствъ, а именно:	
отъ войсковыхъ правленій за содержаніе воспитанниковъ изъ дѣтей станичнаго духовенства д	22.048 р. 32 ¹ / ₂ к.
изъ доходовъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ	160 р. — —
изъ новгородской и старорусской удѣльныхъ конторъ	1114 р. 20 к.

	23422 р. 52 ¹ / ₂ к.
противъ 1866 г болѣе на 5067 р. 40 к. отъ увеличенія отпуска суммы войсковыми правленіями на 4987 р. 49 к. и обществомъ возстановленія христіанства на Кавказѣ на 80 р.	

	3075960 р. 9 ³ / ₄ к.

II. Доходы типографскія.

1) Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч.	296.986 р. 32 к.
2) Доходы разнаго рода, отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч	5.600 р. — —
3) Изъ основнаго капитала	100.000 р. — —
противъ 1866 г. болѣе на 102061 р. 11 к.	

III На потребности духовенства западнаго края.

1) Проценты съ капитала духовенства западнаго края.	83.625 р. 67 к.
противъ 1866 г. болѣе на 5789 р. 66 к. отъ обращенія части капитала и полученныхъ процентовъ въ 5 ¹ / ₄ % ренту.	
2) Отъ оброчныхъ статей	104 р. 33 к.
противъ 1866 г. менѣе на 188 р. 90 ⁵ / ₄ к. отъ исключенія изъ смѣты дохода съ оброчныхъ статей по могилевской епархіи, вслѣдствіе предположенной продажи части тѣхъ статей и передачи остальныхъ въ пользованіе оршанскаго Покровскаго мужскаго монастыря.	
3) Изъ государственнаго казначейства въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западнаго края.	4.754 р. 95 ¹ / ₄ к.

	88.484 р. 95 ¹ / ₄ к.

IV. На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочною жалованья:

Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначеннаго 13.243 р. 50 к.
противъ 1866 г. болѣе на 540 р. отъ обращенія части онаго въ $5\frac{1}{2}\%$ ренты.

V. На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

- 1) Проценты съ капитала на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія 579 р. — —
- 2) Изъ основнаго капитала на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ 18 р. 89 $\frac{1}{4}$ к.

597 р. 89 $\frac{1}{4}$ к.
противъ 1866 г. менѣе на 742 р. 73 $\frac{1}{2}$ к.
отъ уменьшенія основнаго капитала, по случаю отнесенія на него, по опредѣленіямъ свѣтѣйшаго Синода, части расходовъ.

Итого 3.580.874 р. 26 $\frac{1}{4}$ к.

Показанный доходъ распределяется по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе слѣдующихъ потребностей:

Извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Благочинный зарайскаго уѣзда села Долгомостья священникъ Іоаннъ Бильдинскій 2 го сего октября донесъ консисторіи, что изъ церкви вѣдомства его села Гавриловскаго похищенъ св. потиръ. Объ учиненіи по сему похищенію изслѣдованія сообщено изъ консисторіи судебному слѣдователю.

Благочинный города Зарайска Вхоіерусалимской церкви священникъ Іоаннъ Смирновъ 5-го октября сего года донесъ консисторіи, что вѣдомства его села Сушекъ изъ церкви похищены церковныя вещи, какъ то: серебрянный дискосъ и таковыя же звѣздца и тарелочка. Объ учиненіи по сему похищенію изслѣдованія сообщено судебному слѣдователю.

Благочинный данковскаго уѣзда села Покровскаго, Малинова тожъ, священникъ Іоакимъ Кедровъ 12 сего октября донесъ консисторіи, что вѣдомства его села Никольскаго изъ церкви похищено неизвѣстно кѣмъ церковныхъ денегъ 340 р. Объ учиненіи по сему похищенію изслѣдованія сообщено судебному слѣдователю.

Благочинный данковскаго уѣзда села Орловки священникъ Лука Фаворовъ 12 сего октября донесъ консисторіи, что изъ церкви села Племянникова похищено денегъ до 2 руб. сер. Объ учиненіи по сему похищенію изслѣдованія сообщено судебному слѣдователю.

Рязанское епархіальное начальство, вслѣдствіе прошенія діакона города

Ряненбургска Николаевской церкви Алексея Русова, испрашивало у святѣйшаго Синода разрѣшенія о сложеніи съ него діаконскаго сана. — Указомъ св. Синода, отъ 18 сентября сего 1867 г., предписано, вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго начальства, діакона Русова уволить, согласно его прошенію, изъ духовнаго званія. — Почему объ отобраніи отъ него Русова всѣхъ документовъ и ставленной грамоты на названіе діакона и о высылкѣ его самого въ консисторію, для надлежащаго о немъ окончательнаго распоряженія 7 сего октября предписано мѣстному благочинному указомъ.

Спасскаго уѣзда села Борка дьячекъ Николай Успенскій приносилъ жалобу св. Синоду на рѣшеніе рязанскаго епархіальнаго начальства о посылкѣ его въ монастырь на четыре мѣсяца. Указомъ св. Синода отъ 2-го сего октября оная жалоба оставлена безъ послѣдствій, со взысканіемъ съ него Успенскаго слѣдующихъ въ казну денегъ за употребленную на производство въ св. Синодѣ по дѣлу его простую бумагу вмѣсто гербовой 3 разбора; рѣшеніе же епархіальнаго начальства признано совершенно правильнымъ.

Сапожковскаго уѣзда села Телятниковъ попомаря Авдreja Барсукова прошеніе объ освобожденіи его отъ монастырскаго подначалія по дѣлу, до него касающемуся, указомъ св. Синода отъ 11 сего октября оставлено безъ послѣдствій и предписано взыскать съ него за гербовую бумагу.

5 октября, ряненбургской Петропавловской пустыни послушникъ Василій Никольскій, по прошенію его и на основаніи резолюціи его высокопреосвященства, отъ 17 августа 1867 г., перемѣщенъ въ ряжскій Дмитріевъ монастырь въ число послушниковъ.

Оставлены безъ дѣйствій прошенія: города Скопина соборной церкви діакона Іоанна Русова о перемѣщеніи его на діаконое мѣсто въ село Лицага, скопинскаго уѣзда, по неполюженію въ ономъ селѣ діаконской вакансіи; зарайскаго уѣзда села Рожнова церковника Тимофея Успенскаго объ опредѣленіи его на дьячковское мѣсто въ село Бузыгино, того же уѣзда, на основаніи справокъ, уволеннаго изъ средняго отдѣленія рязанской семинаріи воспитанника Николая Солодчина объ опредѣленіи его на діаконое мѣсто въ село Аполицыщи, зарайскаго уѣзда, на основаніи справокъ; наставника саподуровскаго сѣдскаго училища, въ сапожковскомъ уѣздѣ, окончившаго курсъ въ рязанской семинаріи воспитанника Николая Мажарова о вытребованіи изъ правленія рязанской семинаріи копій съ аттестата, по случаю неизысканія имъ подлиннаго, потому что онъ самъ, наставникъ, съ такою же прошеніемъ можетъ обратиться въ семинарское правленіе; города Касимова Богоявленской церкви бывшаго священника Николая Остроумова объ опредѣленіи его въ село Тырнову слободу, спасскаго уѣзда, потому что на сѣмъ мѣстѣ долженъ быть достойный священникъ во всѣхъ отношеніяхъ; рязанскаго уѣзда села Рыковой слободы священноцерковнослужителей и прихожанъ о возведеніи дьячка ихъ церкви Климента Вечернина въ санъ діакона къ своей церкви, на основаніи справокъ.

Опредѣлены: города Зарайска Спаса-Преображенской церкви священникъ

Михаилъ Бѣляевъ духовникомъ по градскому зарайскому благочинію; протскаго уѣзда села Рождества Лѣснаго священникъ Василій Карповскій и вдова дьячка того же уѣзда села Насилова Успенской церкви Евдокія Ансерова опекунами надъ дѣтьми и имуществомъ умершаго мужа послѣдней; михайловскаго уѣзда села Краснаго заштатный священникъ Александръ Красновъ и того же уѣзда села Козлогскихъ выселокъ вдова священника Анисья Тареева — опекунами надъ дѣтьми и имуществомъ умершаго мужа послѣдней; сапожковскаго уѣзда села Протасьева угла вдова пономаря Дарья Смирнова — просфорницею къ церкви того села; скопинскаго уѣзда села Подковадокъ заштатному священнику Іоанну Кивотову дозволено исправлять священническія требы по церкви и приходу села Пиковыхъ рать, ратненбургскаго уѣзда.

Указами святѣйшаго Синода, отъ 31 августа 1867 года, отказано въ утвержденіи штатныхъ діаконскихъ вакансій въ селахъ, спасскаго уѣзда, Константиновѣ и, касимовскаго уѣзда, Пормушадѣ, въ 1-мъ по ограниченности средствъ къ содержанію причта, а во 2-мъ по недостатку церковной земли и потому, что прихожане не принимаютъ на себя обезпеченія новаго члена въ ихъ причтѣ, содержаніе коего падаетъ на тѣ же способы, коими пользуется нынѣшній наличный причтъ.

Оставлены безъ послѣдствій: прошеніе дочери умершаго протоіерея г. Разани Воскресенской церкви дѣвicy Анны Посѣловой о назначеніи ей пенсiи за службу родителя ея, на основаніи временныхъ правилъ о пенсiяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ, и доношеніе зарайскаго уѣзда села Кукова дочери умершаго священника дѣвicy Θεодосiи Куковской, коимъ она просида сообщить въ данковское уѣздное казначейство объ отпускѣ ей пенсiи за службу отца ея по день смерти его, потому что, на основаніи 33 ст. временныхъ правилъ о пенсiяхъ, въ случаѣ, если священнослужитель, которому назначена пенсiя, окончитъ жизнь прежде полученія ассигнованной ему суммы, право полученія таковой суммы по день смерти его переходить, по письменному удостовѣренію благочиннаго, ко вдовѣ или дѣтямъ.

Прошеніе вдовы священника города Разани староямской Николаевской церкви Александры Озерицкой, поданное къ г. оберъ-прокурору св. Синода, о назначеніи ей единовременнаго пособія, оставлено безъ послѣдствій, потому что она получаетъ указную часть пенсiи за службу мужа своего по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.

Указомъ святѣйшаго Синода, отъ 27-го сентября сего 1867 года за № 5138, дано знать епархіальному начальству, что по всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, 25 августа сего 1867 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе и укрѣпленіе за церковію спасскаго уѣзда села Петровичъ участка земли, находящагося въ г. Спасскѣ и жертвуемаго сенаторомъ, графомъ Толстымъ въ пользу оной церкви и причта ея.

Извѣстія изъ другихъ епархій.

Правленіе вологодской семинаріи, на основаніи опредѣленія святѣйшаго Синода отъ 26 іюля (18 августа), сообщило редакціи для припечатанія въ „Духовной Бесѣдѣ“, что при вологодской духовной семинаріи состоятъ въ настоящее время двѣ вакантныя кафедры — кафедра наукъ церковно-историческихъ и кафедра наукъ физико-математическихъ, съ присовокупленіемъ, что на замѣщеніе открывшихся вакансій правленіе семинаріи пока не имѣетъ въ виду кандидатовъ, и потому предполагаетъ принять кандидатовъ, уже выдержавшихъ испытаніе въ означенныхъ наукахъ въ конференціи с.-петербургской духовной академіи. (Ц. л—сь).

Успѣхи христіанства на Кавказѣ. Преосвященный экзархъ Грузіи донесъ святѣйшему Синоду, что преосвященный Александръ, епископъ абхазскій, рапортомъ, отъ 18-го марта сего года, за № 62, донесъ ему, преосвященному Евсеію, о новомъ весьма значительномъ успѣхѣ христіанской проповѣди между племеними Абхазіи, именно: 7, 15 и 17 января текушаго года, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ православной вѣры, при содѣйствіи преосвященнаго абхазскаго и мѣстнаго военнаго начальства, окрещены мѣстнымъ духовенствомъ въ деревняхъ: Чабалурхва, Хвагъ, Лихини, Чубурхва и Звандрупи 81 человекъ обоего пола, а въ слѣдъ за тѣмъ, съ 18-го по 28-е февраля, окрещены жители деревень: Псирцха, Лвусузурхва, Чабалурхва, Дурushi, Архва, Ревета, Кулиурхва и Аци, въ числѣ 609 душъ обоего пола.

„Харьковскія епархіальныя вѣдомости сообщаютъ, что мѣстный архіепископъ учредилъ особую временную комиссію для составленія *проекта эмеритальной кассы* для харьковской епархіи, съ цѣлію обезпеченія тѣхъ семействъ, отцы которыхъ умерли или выжили за штатъ, не выслуживъ срока на пенсію. Въ предложеніи своемъ мѣстной консисторіи архіепископъ мотивировалъ необходимость учрежденія эмеритальной кассы — уничтоженіемъ обычая зачислять мѣста скончавшихся священно и церковнослужителей за ихъ сиротами. Комиссіи поручено окончить составленіе проекта къ новому году; затѣмъ, къ 1-му будущему января, предназначено вызвать депутатовъ изъ епархіи для окончательнаго его обсужденія ¹⁾).

¹⁾ Желательно, чтобы и въ нашей епархіи послѣдовало такое благодѣтельное распоряженіе и чтобы духовенство сочувственно отнеслось къ сему распоряженію.

Редакторы: { Кеовдр. Протоіерей Лука Воскресенскій.
Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Рязань, 27 октября 1867 года.

Директор: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Шоеналій.

Въ типографіи губерн. правленія.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 5.

Содержаніе: Рѣчь, сказанная высокопреосвященному Иринарху, архіепископу рязанскому и зарайскому, при прощаніи его съ рязанскою паствою. — О челоѵкообразныхъ представленіяхъ Бога въ библіи. — Изображеніе истинно-христіанскаго домашняго быта, или исслѣдованіе о домашнемъ состояніи древнихъ пастырей церкви. — Объявленія.

РѢЧЬ,

сказанная высокопреосвященному Иринарху, архіепископу рязанскому и зарайскому, при прощаніи его съ рязанскою паствою, послѣ совершенія имъ литургіи и благодарственнаго—со всѣмъ градскимъ духовенствомъ—молебна въ каеодральному Рождественскому соборѣ. 1 октября 1867 года.

Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивѣйшій архипастырь и отецъ! Мы слышали настоящую твою молитву и понимаемъ смыслъ и значеніе ея. Ты молился Богу, вознося Ему благодареніе за все пройденное тобою поприще служенія, — за всѣ труды, поднятые тобою во славу святой церкви и благо отечества. Достойно и праведно есть! ибо служеніе твое было и многовременно и многоплодно. Цѣлые полвѣка трудился ты на нивѣ церкви Христовой, и о трудахъ твоихъ вѣдаетъ не Россія только, но и край чуждые; объ нихъ вѣдаетъ: Миланъ и Флоренція, Римъ и Греція. Изъ сего полвѣка болѣе трехъ десятилѣтій свѣтилъ ты на свѣщницѣ Христовомъ, и свѣтъ твой вездѣ былъ живителенъ и благотворенъ; во всѣхъ мѣстахъ оставилъ ты по себѣ сладостное воспоминаніе. Тебя, какъ мудраго первосвятителя, помнитъ Тверь и Рига, Воронежъ и Вологда, Кишиневъ и Каменецъ-Подольскъ. Не за-

будетъ тебя и паства рязанская. Кратко было въ ней время твоего служенія: но и въ краткое время ты успѣлъ совершить для ней великое. Улучшеніе вишняго быта духовнаго вертограда и дѣлателей его — останется на всегда памятникомъ твоего отеческаго попеченія и заботливости о нихъ; внесется на всегда въ свѣтлыя страницы летописей іерархіи рязанской.

Прости, владыко, что я осмѣлился высказать нѣчто отѣбъ противъ твоей воли и желанія, — что я оскорбилъ твое смиреніе, по которому ты любилъ дѣлать добро не явѣ, а втайнѣ и сокровенно.

Благодаримъ тебя, благодаримъ отъ души за все: за твои мудрыя поученія, за твои мудрыя епархіальныя распоряженія и въ особенности — за твое краткое отеческое обращеніе съ нами. Ты поистинѣ былъ для насъ добрый архипастырь; ты ни кого изъ насъ не оскорбилъ не только дѣломъ, но ниже словомъ. Прости и насъ всѣхъ, если кто либо и когда либо оскорбилъ или огорчилъ тебя...

Въ храмѣ семъ мы встрѣчали тебя, изъ храма сего и провождаемъ тебя на мѣсто покоя. Одно утѣшаетъ насъ въ разлукѣ съ тобою, это: близость мѣста, избраннаго тобою для уединенія. Въ семъ мѣстѣ мы часто можемъ зрѣть тебя, можемъ наслаждаться твоими назидательными бесѣдами. Миръ изрекъ ты, вступая на паству рязанскую: миръ изреки ей и теперь — по отшествіи твоёмъ отъ ней.

К. П. Л. В.

О челоѣкообразныхъ представленіяхъ Бога въ библіи.

Упомянутое въ предисловіи (Продолженіе).

Мы выяснили болѣе, такъ сказать, вишнюю сторону библейскаго антропоморфизма, въ собственномъ смыслѣ антропоморфическихъ формъ и отношеній существа безконечнаго къ сотворенному Имъ міру; мы нашли объясненіе и оправданіе чувственныхъ представленій божества въ необходимости этихъ представленій для существъ, развивающихся при различныхъ условіяхъ вишней жизни и возвели чувственные образы до идеальнаго пониманія; опредѣлили библейское понятіе божества, какъ о единомъ, премірномъ, абсолютномъ духѣ. Намъ нужно теперь, на сколько позволѣтъ наша ограниченность, уяснить для сознанія внутреннюю (имманентную) жизнь божества, по библейскому воззрѣнію. И нужно замѣтить, что здѣсь встрѣчается не менѣе, если не болѣе затрудненій при объясненіи представленій библейскихъ. Если внѣшній образъ божества, который приписывается Ему въ библейскихъ сказаніяхъ, объясняется и находится для себя достаточное оправданіе въ самой организаціи челоѣческой природы,

въ устройствѣ ея познавательныхъ способностей: то въ чемъ могутъ най-
ти оправданіе тѣ внутреннія состоянія, тѣ проявленія внутренней жизни
божества, приписываемыя ему въ библіи, которыя служатъ непосредствен-
нымъ продуктомъ ограниченности и притомъ ограниченности испорченной
въ внутреннихъ основаніяхъ своихъ? Какіи понимать напрѣ въ природѣ
божественной состоянія размышленія, печали, радости, раскаянія и др?
Какъ объяснить тѣ душевныя движенія, усвояемыя Богу, которыя не долж-
ны имѣть мѣста и въ нравственной природѣ человеческой, напрѣ, гнѣвъ,
мщеніе, ревность, и которыя низводятъ божественную сущность до поня-
тія нравственно испорченнаго существа? Эти свойства, усвояемыя иногда
Богу въ библіи всего болѣе, и повидимому приближающія антропоморфію
библейскій къ антропоморфізму языческому, всего болѣе казались соблаз-
нительными для антагонистовъ христіанства, были однимъ изъ самыхъ
главныхъ поводовъ къ нарѣканію на библейское богословіе. — Постараемся
освѣтить, ояснить смыслъ и значеніе библейскихъ антропатій и возвести
ихъ до болѣе идеальнаго пониманія, а именно: *антропатія* — повсюду разсѣяныя въ библейскихъ повѣствованіяхъ,
безъ сомнѣнія, имѣютъ свое основаніе въ тѣхъ же общихъ законахъ ан-
тропоморфическихъ представленій божества, которые мы раскрыли выше.
Слѣ перенесеніемъ на божество внѣшняго человеческого образа необходимо
было усвоить божеству и всѣ психическія свойства человеческой природы.
Но признавая совершенно законнымъ усвоеніе высшихъ разумно-нравствен-
ныхъ сторонъ человеческого духа, мы не можемъ отвергать, какъ недо-
стойныя божества, и антропатіи, усвояемыя Ему въ библіи, придавая
имъ только извѣстное значеніе по отношенію къ божеству, — предполагая
всегда скрывающуюся въ той или другой изъ нихъ идею, моментъ боже-
ственной жизни по отношенію къ конечнымъ, ограниченнымъ существамъ
міра. Такъ мы можемъ понимать библейскія антропатіи и вообще духов-
ныя состоянія — продукты конечности, ограниченности человеческого духа,
какъ напрѣ, печаль, раскаяніе, успокоеніе, посмѣяніе надъ печестивыми и
т. под. Такъ трудъ и успокоеніе божества послѣ созданія міра не означа-
етъ бездѣйствія послѣ усиленной дѣятельности, но выражаетъ различные
моменты жизни божества по отношенію къ различнымъ состояніямъ создан-
ныхъ Имъ тварей. Трудъ Божій, по словамъ одного знаменитаго экзе-
гетата, есть дѣйствованіе въ твари, еще недостигшей въ міру совершенства,
предопредѣленнаго ей премудростію и благостію Творца; покой Божій есть
дѣйствованіе въ тваряхъ и пришедшихъ въ исполненіе своего опредѣленія
и, по своей возможности, сообразныхъ съ божественнымъ совершенствомъ.
1). Такъ божественный совѣтъ въ тайнѣ тріипостаснаго единства о созда-
ніи человѣка не то означаетъ, будто Богъ имѣетъ разсудокъ подобный на-
шему, а значитъ, что Богъ, въ тайнѣ тріипостаснаго единства, имѣетъ
1). Зап. на кн. бытія, стр. 176.

шему и имѣеть необходимость размышлять предъ пачатиѣмъ какого либо важнаго дѣйствія; здѣсь, въ этомъ совѣтѣ, приписываемомъ Богу, выражается таже общая мысль, какая находится и въ антропоморфическихъ дѣйствіяхъ божества при созданіи тѣла и души человѣка, т. е. особенная внимательность со стороны Бога къ созданію прекраснѣйшаго изъ земныхъ твореній Своихъ, указывается на особенное достоинство и назначеніе человѣка въ кругу существъ и явленій міра. Печаль, усвояемая Богу, не то означаетъ, чтобы Богъ могъ терпѣть какое либо болѣзненное ощущеніе отъ зла, или утраченнаго добра; въ этомъ состояніи олицетворяется правосудіе Божіе, соединенное съ безконечнымъ милосердіемъ къ несчастнымъ созданіямъ Его, уклонившимся отъ предназначенной имъ цѣли и зато терпящимъ наказаніе, выражается крайняя степень страданія этихъ тварей, соответствующая столько же крайней степени ихъ уклоненія отъ пути своего. Богъ безстрастенъ въ существѣ своемъ; но такъ какъ въ Немъ правосудіе соединено съ безконечною любовью къ тварямъ: то страданіе тварей по Его опредѣленіямъ отражается какъ бы болѣзненнымъ образомъ въ Его собственномъ существѣ. Подобнымъ образомъ приписываются въ св. писаніи страданія неразумной природѣ (Рим. VIII, 19—26). Природа какъ въ своихъ хвалебныхъ славословіяхъ, усвояемыхъ ей въ св. писаніи (Пс. 143), такъ и въ своихъ страданіяхъ, безчувственна, безсознательна. Но мы воображаемъ въ твари свои собственные горькія чувства и мрачныя мысли, которыя возбуждаются въ насъ при видѣ зла физическаго, повсюду господствующаго въ мірѣ; страданія твари приходятъ въ сознаніе въ человѣческомъ духѣ, который видитъ въ нихъ слѣды собственного распадѣнія. — Богъ представляется нерѣдко въ св. писаніи посмѣвающимся надъ нечестивыми; но эти выраженія не означаютъ того, болѣе или менѣе, злораднаго наслажденія, которое ощущаетъ человѣкъ при видѣ комической стороны дѣйствительности, при разладѣ между идеей и дѣйствительностію. Въ этомъ состояніи, приписываемомъ Богу, выражается безпредѣльное величіе Его опредѣленій и судовъ предъ намѣреніями и дѣйствіями человѣческими, противными опредѣленіямъ божественнымъ, — по которому эти дисгармоническія съ волею Божіею дѣйствія не только не сопровождаются успѣхомъ, не приносятъ предполагаемыхъ благопріятныхъ послѣдствій, но всегда, болѣе или менѣе, обращаются на главу самихъ дѣятелей, отражаются противорѣчащими ихъ ожиданіямъ результатами.

Трудно, по видимому, примирить съ мыслию о безконечномъ всевѣдѣніи и святости Божіей раскаяніе, которое иногда приписывается Богу въ библіи. Въ человѣческой природѣ раскаяніе есть такое состояніе, когда человѣкъ чувствуетъ угрызеніе совѣсти послѣ нарушенія нравственнаго закона или вообще послѣ неблагопріятнаго по своимъ послѣдствіямъ дѣйствія, которое допустилъ онъ произвольно. Такимъ образомъ раскаяніе есть продуктъ ограниченности человѣческой природы и вмѣстѣ составляетъ достоинство человѣка, какъ существа способнаго поправлять свои ошибки, возставать послѣ паденія; отъ того раскаяніе вмѣняется иногда чело-
вѣку

въ заслугу и прежде дѣйствительнаго исправленія. Но, составляя добродѣтель въ разумно-нравственной жизни человѣка, раскаяніе не совѣстно, по видимому, съ мыслию о высочайшей святости и всевѣдннн Божіемъ. По здравому понятію разума Богъ святъ, чуждъ всякаго грѣха; слѣдовательно Ему не въ чемъ раскаяваться. Онъ всевѣдущъ, знаетъ всѣ послѣдствія тѣхъ или другихъ дѣйствій своихъ въ судьбахъ міра и человѣчества; слѣд. никогда не можетъ допустить съ своей стороны такихъ дѣйствій, которыя могутъ имѣть неблагопріятныя слѣдствія для жизни тварей. — Въ объясненіи тѣхъ мѣстъ, гдѣ усвоится Богу раскаяніе, напр. о созданіи человѣка при видѣ развращенія человѣчества предъ потопомъ (Быт. 6, 6), по поводу избранія на царство Саула и др., нужно принять во вниманіе назначеніе человѣка на землѣ, какъ сознательнаго органа прославленія величія и дѣлъ Божіихъ на землѣ и отношенія къ этому назначенію свободной воли человѣка. Богъ хотя не въ человѣкѣ, но чрезъ человѣка прославляется; по это прославленіе величія Божія въ жизни человѣка, составляющее задачу ея, есть дѣятельность произвольная; человѣкъ можетъ исполнять свое назначеніе по своей свободной волѣ; по въ этой же самой волѣ заключается начало противорѣчія этому назначенію, большаго или меньшаго уклоненія отъ него. Само собою понятно, что Богъ не можетъ безразлично относиться какъ къ выполненію человекомъ своего назначенія, такъ и къ уклоненію отъ него. Какъ же выразить эти противоположныя моменты жизни божественной по отношенію къ существамъ, выполняющимъ и невыполняющимъ свое назначеніе? Безъ сомнѣнія не иначе, какъ перенести на Бога душевныя человѣческія состоянія, испытываемыя человѣческимъ духомъ при видѣ примиренія между идеей и дѣйствительностію и при видѣ противорѣчія между ними. Эти состоянія бываютъ различны соотвѣтственно интенсивной силѣ тѣхъ или другихъ отношеній между идеей и ея выполненіемъ. Состоянія положительныя называются удовольствіемъ, радостію, восторгомъ; состоянія отрицательныя — неудовольствіемъ, гнѣвомъ, яростію. Къ этой послѣдней категоріи мы можемъ причислить и усвоенное божественному существу состояніе раскаянія въ своихъ дѣйствіяхъ; здѣсь со стороны Бога выражается въ высшей степени негодованіе на зло и отвращеніе отъ него. Что эта именно мысль содержится въ обоихъ указанныхъ нами случаяхъ, гдѣ усвоится Богу раскаяніе, это подтверждаютъ поводы, по которымъ употреблены подобныя выраженія. Развращеніе человѣчества предъ потопомъ дошло до послѣдней степени, такъ что совершенно утратилась изъ виду идея первоначальнаго назначенія человѣка. И вотъ Богъ, чтобы привести человѣка къ сознанію того, на сколько ему недостаетъ этого первоначальнаго назначенія, какъ велика его порча и какъ велико отвращеніе Бога отъ грѣха, облекается въ наше душевное расположеніе раскаянія, какъ бы упрекая Самого Себя въ созданіи такого непокорнаго Его волѣ, противорѣчащаго Его намѣреніямъ и дѣламъ существа. Онъ какъ бы такъ говорить: это не мое твореніе, это не тотъ человѣкъ, который сотворенъ былъ по образу Моему и украшенъ отъ Меня

такими высокими дарами; Я даже призираю, не хочу считать Своимъ созданіемъ этого выродка и прелюбодѣя. Подобная мысль заключается и въ раскаяніи Божіемъ по поводу избранія на царство Саула. Чтобы сильнѣе выразить неблагодарность этого челоѣка, столько взысканнаго Богомъ, осыпаннаго отъ Него такими благодѣніями, чтобы разительнѣе показать сколько противно для Него уклоненіе Саула отъ божественныхъ опредѣленій и противорѣчіе имъ, Богъ раскаивается въ самомъ избраніи этого поругавшагося надъ Его промысломъ и обманувшаго Его ожиданія челоѣка. Что дѣйствительно это состояніе измѣненія, приписываемое Богу чуждо божественной природѣ и что это только извѣстный, приспособленный къ челоѣческому пониманію, способъ выраженія момента божественной жизни по отношенію къ уклоняющимся отъ своего назначенія тварямъ, мы находимъ множество указаній въ библейскихъ книгахъ. Такъ въ книгѣ чисель прямо говорится: *не яко челоѣкъ Богъ колеблется, ниже яко сынъ челоѣческой измѣняется* (гл. 23, 19). Въ книгѣ царствъ, въ той же самой главѣ, гдѣ говорится, что Богъ раскаялся, что помазалъ Саула на царство, утверждается неизмѣнность божественнаго существа: ни солжетъ, ниже раскается святой израилевъ, зане не яко челоѣкъ есть, еже раскается Ему (гл. 15, 29). Вообще, понятіе о неизмѣняемости Божіей, вытекающее изъ самой идеи Бога, какъ чистаго, абсолютнаго бытія, проповѣдуется повсюду въ св. писаніи и составляетъ одинъ изъ основныхъ догматовъ библейскаго богословія.

Находя такъ образомъ высшій смыслъ въ антропатіяхъ—продуктахъ ограниченности челоѣческаго существа, мы можемъ усматривать разумную идею и признать нисколько не противорѣчащими Высочайшимъ свойствамъ Божіимъ и тѣ антропатіи,—тѣ атрибуты, приписываемые Ему, которые всего менѣе, по видимому, находятъ оправданія при непосредственномъ взглядѣ, какъ слѣдствія не только ограниченности, но и испорченности челоѣческой природы, и которыя дѣйствительно всегда возбуждали въ оппонентахъ библейскаго богословія самыя сильныя нареканія. Такъ нѣтъ ничего несогласнаго съ высочайшею святостію Божіею въ усвояемыхъ Богу ревности, гнѣвѣ, мести и т. под.—Ревность можетъ быть двоякаго рода, какъ страсть, вытекающая изъ неуѣренности въ любви любимаго предмета и отражающаяся всегда, подобно веѣмъ страстямъ, болѣзненными симптомами въ душѣ челоѣка. Ревность другаго рода, въ благородномъ смыслѣ слова, есть справедливое, основанное на дѣйствительныхъ благодѣніяхъ, требованіе признательности за эти благодѣнія со стороны облагодѣтельствованнаго лица. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ и усвоется Богу ревность въ св. писаніи. Еврейское слово (קנא), которымъ обозначается усвояемое Богу чувство ревности, означаетъ не ревниваго въ смыслѣ страсти, но ревностнаго. Въ такомъ смыслѣ понимаемая ревность не можетъ ни въ какомъ случаѣ казаться недостойною Бога. Богъ есть величайшій благодѣтель челоѣка, его Создатель, любвеобильнѣйшій Отецъ и Промыслитель, дающій челоѣку животъ и дыханіе и вся; не должны ли Онъ

имѣть по этому право и на нашу всецѣлую, безраздѣльную любовь и благодарность къ нему? Не долженъ ли Онъ воспламениться противъ всякаго покушенія со стороны человѣка на ослабленіе этой любви? И не должно ли тѣмъ болѣе казаться законнымъ это требованіе со стороны Бога, что Онъ ничего не требуетъ отъ человѣка за Свои безчисленныя благодѣланія, кромѣ одной любви къ Нему? — И такъ ожиданіе нашей безпредѣльной любви со стороны Бога есть необходимый моментъ жизни божественной по отношенію къ тварямъ, и слѣд. выраженіе этого требованія божественной благости, подъ видомъ человѣческаго чувства ревности, есть необходимый мотивъ въ нашихъ представленіяхъ о Божествѣ. Если въ Богѣ нѣтъ ревности, то мы не смѣемъ довѣряться и Его любви.

Въ св. писаніи Богу, какъ мы видѣли, приписывается гнѣвъ и Онъ вообще часто представляется существомъ раздражающимся и низпосылающимъ наказанія за оскорбленія, дѣлаемые Ему людьми. Но здѣсь опять нужно различать двѣ стороны, обуславливающія усвоеніе Богу этого предиката. Гнѣвъ, проявляющійся въ человѣческомъ духѣ бываетъ законнымъ или незаконнымъ смотря потому, изъ какихъ источниковъ онъ проистекаетъ и какія имѣетъ въ виду цѣли. Гнѣвъ какъ проявленіе личнаго самолюбія, имѣющій своею цѣлю удовлетвореніе личному эгоизму, есть явленіе противное нравственному закону; но бываетъ гнѣвъ другого рода, — это возмущеніе духа при видѣ противорѣчій въ царствѣ истины и добра, допускаемыхъ существами разумно-свободными. Здѣсь проявляется негодованіе не во имя личнаго эгоизма, но во имя истины и добра и имѣется въ виду не удовлетвореніе эгоистическихъ интересовъ, но возстановленіе нарушенныхъ законовъ разумно-нравственной жизни. Душевное возмущеніе, овладѣвающее человѣкомъ въ подобныхъ случаяхъ, есть явленіе законное въ человѣческой природѣ, потому что источникомъ своимъ имѣетъ любовь къ истинѣ и добру. Кто не приходитъ въ подобное состояніе при видѣ противорѣчій въ мірѣ нравственномъ, кто безразлично относится къ нимъ, тотъ обнаруживаетъ недостатокъ любви къ истинѣ и добру въ своемъ собственномъ сердцѣ. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ совершенно законно усвоится въ св. писаніи гнѣвъ самому Богу; и между мѣстами св. писанія, гдѣ Богъ называется существомъ любвеобильнымъ и прямо *любовію* и гдѣ является существомъ гнѣвающимся, нѣтъ никакого противорѣчія. Гнѣвъ Божій есть необходимый продуктъ совпаденія святости съ грѣхомъ, вытекаетъ изъ тойже безконечной любви Божіей къ человѣку и имѣетъ цѣлю высшее благо человѣка, его нравственное усовершенствованіе. Богъ облачается въ это человѣческое расположеніе, чтобы глубже привести человѣка къ сознанию своей грѣховности и виновности предъ Богомъ, чтобы сильнѣе тронуть его безчувственное сердце и сильнѣе вызвать въ немъ впечатлѣніе объ отвращеніи Божіемъ къ грѣху. Подобную догматическую идею мы можемъ усматривать и въ тѣхъ мѣстахъ св. писанія, гдѣ Богу усвоится мщеніе и Онъ представляется отмщающимъ врагамъ своимъ. Въ человѣческой природѣ мсть является какъ страсть, подобно гнѣву, имѣю-

шая свое основаніе въ личномъ эгоизмѣ и имѣющая свою цѣлю удовлетвореніе за нанесенное оскорбленіе, болѣе или менѣе соответствующее этому оскорбленію. Какъ всякая страсть, въ субъективномъ отношеніи, сопровождается болѣзненнымъ настроеніемъ духа и какъ страсть, вытекающая изъ эгоизма, проявляется въ злобномъ расположеніи къ лицу, вызвавшему ее; въ объективномъ отношеніи она, какъ тоже всякая страсть, слѣпа и неразборчива въ средствахъ для своего удовлетворенія. Отъ этого часто удовлетвореніе мести проявляется въ такихъ размѣрахъ, которые вовсе несоотвѣтствуютъ оскорбленію, вызвавшему мщеніе. Совѣтъ другой характеръ имѣетъ мщеніе въ истинномъ, нормальномъ своемъ видѣ; оно вытекаетъ не изъ личного эгоизма, но изъ одной идеи нравственнаго закона, по которому всякое дѣйствіе разумно-нравственнаго существа вѣняется ему въ заслугу, или осуждается, смотря по своему характеру положительному, или отрицательному. Изъ этого же самого понятія объ отношеніи разумно-свободныхъ дѣйствій къ закону нравственному само собою вытекаетъ и то отношеніе между нравственными дѣйствіями и ихъ слѣдствіями, характеризирующее истинное возмездіе, по которому существуетъ всегда строгая соразмѣрность во вѣнненіи человѣку тѣхъ или другихъ нравственныхъ поступковъ. Понимаемое въ такомъ смыслѣ мщеніе есть необходимый законъ нравственной жизни разумно-свободныхъ существъ, безъ котораго теряетъ свое значеніе вся нравственная дѣятельность, безъ котораго не мыслима нравственная жизнь обществъ человѣческихъ. По этому не только нѣтъ ничего страннаго, ничего противорѣчающаго правосудію и благодати божіей въ усвоеніи Богу мщенія оскорбляющимъ Его разумно-нравственнымъ существамъ, но безъ этого атрибута, приписываемаго верховному Существому, безъ этого момента жизни божественной по отношенію къ тварямъ не мыслимы самыя эти свойства божественныя, которымъ думаютъ находить противорѣчіе въ усвояемой Богу мести. Съ отрицаніемъ въ Богѣ мщенія, Онъ низводится съ высоты Своего безконечнаго владычества надъ существами міра нравственнаго до конечнаго индивидуума; отнимается у Него милосердіе, дѣлается немислимымъ нравственное міроуправленіе Его; безъ этого понятіе о грѣхѣ дѣлается безразличнымъ и нравственная жизнь разумно-нравственныхъ существъ должна бы была обратиться въ хаосъ, ни въ чемъ неимѣющей для себя центра и опоры. Что дѣйствительно Богу въ св. писаніи усвоится мщеніе не въ смыслѣ страсти, но въ смыслѣ праведнаго воздаянія за противныя божественной святости и нравственному закону дѣйствія разумно-свободныхъ существъ — это уже видно изъ самаго предиката (*érech arhaim* — великодушный), усвояемаго Богу въ этомъ случаѣ. Далѣе, въ св. писаніи находятся положительныя заповѣди, запрещающія мечь, какъ личную ненависть къ оскорбителю и самоуправное возмездіе за нанесенную обиду: *да не отпичаеши и да не враждуеши на сыны людей своихъ*, говоритъ народу израильскому Моисей отъ лица Божія, *и возлюбии ближняго своего, яко самъ себе* (Лев. 19, 18). Кроме этого, св. писаніе указываетъ на нравственное міроуправленіе божества,

на божественное мщеніе, всегда карающее преступленія, какъ на предохранительное средство противъ обнаруженій личной мстительности и ненависти ко врагамъ: *не рцы, отпущу врагу, но потерпи Господа, да ти чоможеть* (Притч. 20, 22); *аще алчеть врагъ твой ухльби его, аще ли жаждеть напои его. Сіе бо творя уліе оленное собираеш на главу его. Господь же воздасть тебѣ благая* (Притч. 25, 21, 22).. *Азъ же яко глухъ не слышахъ и яко немъ не отверзаяхъ устг своихъ... яко на тя Господи уповахъ, ты услышиши Господи Боже мой* (Ис. 37, 14, 15). *Иже укоряемъ, противу не укаряше, стражда не прещаше, предающе же судящему праведно* (1 Петр. 2, 23). *Не себе отмщающе, возлюбилнии, говорить ап. Павелъ, но дадите мѣсто гнѣву: писано бо есть: мнѣ отмщеніе, азъ воздамъ, глаголетъ Господь. Аще убо алчеть врагъ твой, ухльби его, аще ли жаждеть напои его: сіе бо творя, уліе оленное собираеш на главу его* (Римл. 12, 19, 20). И дѣйствительно только въра въ божественное міроуправленіе и неразлучное съ нимъ возмездіе за дѣйствія разумно свободныхъ существъ можетъ удержать или ослабить проявленія личной мести и вообще силу проявленія зла въ человечествѣ.

Наконецъ тѣ мѣста св. писанія, въ которыхъ Богъ представляется какъ бы виновникомъ зла въ мірѣ, способствующимъ обнаруженію грѣховныхъ наклонностей человѣческой природы, удобно объясняются отношеніями свободы разумно нравственной существъ къ безконечной волѣ божественной и теряютъ свой буквальный смыслъ при сопоставленіи съ другими библейскими выраженіями, въ которыхъ положительно утверждается непричастность Бога злу, проявляющемуся въ тваряхъ. Свобода есть самоопредѣляемость къ дѣятельности; на высшемъ своемъ развитіи она проявляется въ дѣятельности, совершенно независимой ни отъ какихъ внѣшнихъ и внутреннихъ условій. Такова свобода существа Высочайшаго. На низшемъ развитіи она есть начало, стремящееся къ добру, но борющееся въ этой борьбѣ съ различными препятствіями, побѣждающее ихъ, или падающее въ борьбѣ съ ними. Такова свобода человѣческая въ настоящемъ его состояніи. Богъ, создавъ человѣка, даровалъ ему полную свободу выбора между добромъ и зломъ. Имѣя въ виду одно добро и требуя отъ человѣка одного добра, какъ цѣли его жизни, Богъ, для сохраненія силы и значенія этого же добра, не стѣсняетъ человѣческой свободы и въ ея отрицательномъ направленіи, попускаетъ явленія зла въ мірѣ нравственномъ. Это отрицательное направленіе человѣческой свободы, это проявленіе зла въ человѣческой свободѣ простирается иногда до такихъ размѣровъ, что сердце человѣческое дѣлается неспособнымъ къ воспріятію какихъ бы то нибыло впечатлѣній истины и добра; злая и развращенная воля, повинующаяся внушеніямъ эгоизма и чувственности, получаетъ непреодолимое влеченіе къ злу, такъ что естественный возвратъ на путь добра дѣлается для нея невозможнымъ, подобно тому, какъ для всякаго рожденнаго отъ Бога совершеніе грѣха составляетъ нравственную невозможность. По этому, когда Богу приписывается какъ будто участіе въ отрицательномъ направленіи

человѣческой свободы и въ ожесточенномъ настроеніи духа, то здѣсь разумѣется одно поущеніе со стороны Бога подобнаго направленія, а отнюдь независимость его отъ Бога. Такъ, не Богъ въ собственномъ смыслѣ ожесточилъ сердце Фараона, но самъ онъ сдѣлался сосудомъ гнѣва Божія, не способнымъ къ исполненію божественныхъ опредѣленій, послѣ многократныхъ внушеній со стороны Бога для направленія сердца его къ добру; въ противномъ случаѣ казнь, совершенная надъ нимъ, служила бы нареканіемъ правосудію Божію. Такъ говорится объ іудеяхъ, что Богъ ослѣпилъ очи ихъ, чтобы они не слышали истины: но это только образное представленіе собственнаго ослѣпленія и ожесточенія іудеевъ, они сами сдѣлались неспособными къ воспріятію свѣта истины, глухими къ ея голосу. Богъ допустилъ это ослѣпленіе, не хотя нарушить правъ свободы человѣка, чтобы тѣмъ болѣе законенъ и истиненъ былъ праведный судъ Его надъ ожесточенными. Въ этихъ же видахъ сохрненія высшаго блага человѣка — свободы и лучшаго обнаруженія ея непосредственнаго слѣдствія, нравственнаго добра Богъ иногда представляется искушающимъ человѣка. Испушеніе со стороны Бога не есть возбужденіе къ дѣйствию злыхъ наклонностей, кроющихся въ человѣкѣ, но направленіе, даваемое дѣйствующему въ человѣкѣ началу добра къ открытой брани противъ зла, или противъ препятствій въ добрѣ для достиженія побѣды и славы. Такъ Богъ искушалъ Авраама, чтобы лучше показать и обнаружить сокрытую въ немъ безпредѣльную вѣру въ Бога. Такъ Онъ, болѣе или манѣе, искушаетъ каждаго человѣка для болѣе явственнаго обнаруженія сокровенныхъ въ его внутреннемъ существѣ добродѣтей. Отъ этого испушенія, посылаемаго Богомъ, всегда премудро соразмѣряются съ степенью пріемлемости испушаемаго, съ степенью развитія и состоянія его нравственныхъ силъ. Богъ не потребовалъ бы отъ Авраама такой жертвы, каково принесеніе въ жертву единственнаго сына, еслибы не зналъ безпредѣльной вѣры его въ божественную благодать и святость опредѣленій божественныхъ, еслибы напередъ непредвидѣлъ этого торжества его вѣры, по которой онъ не усумнился пожертвовать для Бога единственнымъ сыномъ. И вообще Богъ, посылая на человѣка испушенія, не оставляетъ *искусителя паче, еже можеть, но творитъ со испушеніемъ и избытіе, яко возможи чловѣку понести* (1 Кор. 10, 13). Что дѣйствительно Богъ чуждъ всякаго грѣха въ Себѣ самомъ, и непричастенъ никакому злу, проявляющемуся въ тваряхъ, на это находятся безчисленныя свидѣтельства въ св. писаніи, Богъ постоянно называется чистымъ (Іоан. 3, 3), святымъ (Пс. 104, 42. Римл. 7, 1. Пс. 87, 1; пс. 76, 14; пс. 46, 9; пс. 98, 5), праведнымъ и преподобнымъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ (Пс. 144, 17. Ис. 6, 3. Апок. 15, 4), что онъ ненавидитъ въ тваряхъ зло и любитъ одно добро (Притч. 11, 20; 15, 8. Пс. 5, 5, 6) и др., и что по этому онъ нѣсть искуситель злымъ, не искушаетъ же Той никого же (Іоан. 1, 13).

Такимъ образомъ всѣ антропатіи, усвояемыя существу Верховному въ библейскихъ представленіяхъ Его, точно также какъ и антропоморфиз-

мы, не имѣютъ значенія объективнаго. Онѣ представляютъ только известную форму обозначенія различныхъ моментовъ божественной жизни по отношенію къ конечнымъ, ограниченнымъ существамъ и приспособлены къ человѣческому пониманію и находятъ свой коррективъ въ абсолютно-совершеннѣйшихъ свойствахъ, которыя постоянно приписываются Богу въ св. писаніи. — Чистое догматическое ученіе о Богѣ, на основаніи св. писанія, выражается въ слѣдующихъ чертахъ: „Богъ есть Духъ вѣчный, всеблагій, всевѣдущій, всеправедный, всемогущій, вездѣсущій, неизмѣняемы, вседозволенный, всеблаженный“.)²⁾ Не трудно видѣть, что мы показали еще выше, что это догматическое понятіе о Божествѣ и Его свойствахъ заимствовано изъ понятія о человѣческомъ духѣ. Существо человѣческаго духа принимается какъ начало для опредѣленія сущности божественной; высшія свойства человѣческаго духа, безконечно идеализированныя, составляютъ атрибуты божества; это таже самая антропатія, только въ высшемъ идеальномъ ея пониманіи. Но въ области антропоморфизма выше и очищеннѣе понятія о Верховномъ существѣ быть не можетъ.....

ИЗОБРАЖЕНІЕ ИСТИННО-ХРИСТИАНСКАГО ДОМАШНЯГО ВЫТА, ИЛИ ИЗСЛѢДОВАНІЕ О ДОМАШНЕМЪ СОСТОЯНІИ ДРЕВНИХЪ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

Изученіе памятниковъ языческой литературы. Цель сего изученія — опроверженіе враговъ собственнымъ ихъ оружіемъ.

Языческія писанія составляли также предметъ домашнихъ занятій древнихъ пастырей. Цѣль изученія памятниковъ языческой учености ясно видна и изъ общаго замѣчанія, предпосланнаго нами въ началѣ сего трактата, о многосторонности требованій, лежавшихъ на древнихъ пастыряхъ, какъ учителяхъ церкви, — многосторонности, побуждавшей ихъ снискивать себѣ столь же многостороннее образованіе. Это именно — пораженіе враговъ — язычниковъ ихъ же собственнымъ оружіемъ и утверженіе истины евангельской. Известно, что мудрецы языческіе (какъ Цельсъ, Порфирій и др.), преслѣдуя христіанъ своими сочиненіями, нарочито читали священныя книги христіанскія, старались находить въ нихъ мнимыя противорѣчія, колько издѣвались надъ многими изреченіями и поступками какъ самаго Спасителя, такъ и Его учениковъ, приписывали всѣ чудеса ихъ магіи; поносили, въ тоже время, христіанъ, ихъ дѣла и образъ жизни, и тѣмъ приводили въ соблазнъ многихъ³⁾). Чтобы отразить отъ себя и отъ всего христіанства

²⁾ Пров. хр. вѣдѣн.

³⁾ Для примѣра приведемъ здѣсь слова Порфирія, чтобы видѣть, какъ безсовѣстно издѣвались языческіе ученые надъ христіанами и ихъ священными книгами. «Нѣко-

такую хулу языческихъ ученыхъ, опровергнуть несправедливыя ихъ возраженія, показать всю нелѣпость и безсовѣстность перетолкованій, какія дѣлали изъ слова Божія языческіе мудрецы, и тѣмъ сберечь отъ соблазна души свои и своихъ пасомыхъ, древніе пастыри находили для себя нужнымъ, ближе ознакомиться съ языческими писаніями, всмотрѣться въ начала и положенія языческаго мудрованія. Что это именно было цѣлью пастырей при изученіи памятниковъ языческой литературы, — это ясно высказываютъ сами они во многихъ мѣстахъ своихъ твореній, даже не скрываясь отъ язычниковъ. „Много времени, — пишетъ одинъ изъ древнихъ учителей, — памяти и изученія потребовалось бы для извлеченія изъ языческихъ писателей, поэтовъ и философовъ, разбросанныхъ ихъ мнѣній, свидѣтельствующихъ о христіанскихъ истинахъ, дабы воспользоваться ими къ пораженію противниковъ нашихъ собственнымъ ихъ оружіемъ и къ обличенію нашихъ гонителей въ ихъ заблужденіи и нечестіи“²⁾). „Многіе христіане, — продолжаетъ далѣе сей же учитель³⁾, предавшись изученію древней литературы, составили уже на сей счетъ нѣсколько небольшихъ книгъ. Они исчерпали источники древнихъ преданій, разобрали основныя правила языческой мудрости, и достаточно доказали, что въ ученіи нашемъ нѣтъ ничего ни страннаго, ни опаснаго“... Сія слова, оправданныя многими памятниками древне-христіанской литературы, писанными собственно въ защиту божественности христіанской вѣры, или такъ называемыми апологіями, ясно показываютъ, что языческою ученостію древніе пастыри пользо-

(изъясненіи)

торые люди, — говоритъ этотъ злѣйшій врагъ христіанства, — не желая бросить плохія писанія іудеевъ, но думая отыскать въ нихъ смыслъ, обратились къ объясненіямъ самымъ несвязнымъ и несогласнымъ съ ихъ содержаніемъ. Этимъ они не столько защитили чужое, сколько приобрѣли похвалу и одобреніе собственнымъ мнѣніемъ. Ибо простыя слова Моисея хвастливо выдавая за иносказанія и почитая оныя изреченіями самаго Бога, исполненными сокровенныхъ таинствъ, они помрачали этимъ свой разумъ и составили толкованія». Потомъ нѣсколько ниже продолжаетъ: «примѣръ такой нелѣпости подалъ челоувѣкъ, съ которымъ и я встрѣчался въ моемъ дѣтствѣ, и который какъ тогда славился, такъ и теперь уважается за оставленныя имъ сочиненія, — разумію Оригена, весьма превозносимаго учителями этой вѣры... По роду и воспитанію едлинъ, уклонился онъ къ варварскому упорству, и этимъ повредилъ какъ себѣ, такъ и своей учености. Въ жизни онъ велъ себя по-христіански, — противозаконно, а въ понятіи о вещахъ и Божествѣ держался взгляда едлинскаго, и едлинское смѣшивалъ съ чуждыми баснями. Онъ постоянно обращался съ Платономъ, много занимался книгами Нуменія и Кронія, Аполлофана, Лонгина и Модерата, Никомаха и знаменитѣйшихъ пифагорійцевъ; пользовался также сочиненіями стоиковъ Херемона и Корнута, и, изучивъ у нихъ способъ аллегорическаго объясненія греческихъ таинствъ, приложилъ его къ писаніямъ іудеевъ». Церк. истор. Евсевія. Кн. 6. гл. 19. По русск. перев. 1848 г. стр. 350 и 351.

²⁾ Тертулл. о свидѣтельствѣ души. гл. 1. По русск. перев. ч. 1. стр. 193.

³⁾ Тамъ же.

вались именно какъ наилучшимъ средствомъ къ пораженію враговъ своихъ.

Особенная осторожность пастырей при изученіи языческой литературы.

Такимъ образомъ занятіе пастырей языческою ученостію стояло уже на второмъ планѣ (относительно слова Божія и писаній отеческихъ), какъ занятіе, вынуждаемое случайными обстоятельствами гонимаго, въ тѣ времена, христіанства, а не внутреннимъ собственно расположеніемъ и ихъ желаніемъ обогатить себя языческою ученостію. И, сколько можно примѣчать изъ сохранившихся до насъ древне-отеческихъ писаній, пастыри первенствующей церкви, при изученіи языческихъ писаній, дѣйствительно наблюдали особенную осторожность. Главнымъ предметомъ заботливости ихъ въ семъ случаѣ было то, какъ бы приобрѣтеніе языческой учености не повредило собственно христіанскому просвѣщенію. Руководствомъ для нихъ въ этомъ затруднительномъ положеніи служило наставленіе апостольское: *вся искушающе добрая держите* (1 Сол. 5, 20). Сколь прекрасными истолкователями сихъ апостольскихъ словъ явились они въ своихъ занятіяхъ языческою ученостію, — можно видѣть изъ слѣдующихъ собственныхъ признаній ихъ. „Если, — говоритъ одинъ изъ нихъ ⁴⁾, — мы читаемъ философовъ и къ намъ въ руки попадаютъ книги ихъ свѣтской мудрости; то возводимъ къ нашему ученію, если находимъ тамъ что либо полезное; прочее же, что говорится при семъ объ идолахъ, о любви, о суетѣ міра сего, мы какъ бы обстригаемъ и сглаживаемъ, какъ израильтяне поступали съ чуждыми рабами (Второз 21, 1)“⁴⁾ Еще яснѣе раскрываемая нами истина подтверждается примѣромъ Оригена и Василия Великаго Первый, по свидѣтельству Евсевія, „ознакомленный отцемъ съ греческими науками и еще усердиѣе предаваясь и тѣ по смерти отца“⁵⁾, пользвался языческою литературою со всевозможною осторожностію, такъ что заимствовалъ отсюда только самое нужное, и, бывъ учителемъ философій, поучалъ язычниковъ преимущественно тому, что не могло вредить имъ. — вмѣстѣ съ языческою ученостію незамѣтно предлагалъ догматы христіанства, и такимъ образомъ всю обширную вишію ученость свою посвящалъ Богу, заботясь единственно о славѣ Божіей и спасеніи своихъ ближнихъ. Мало сего: когда увидѣлъ онъ, что въ достиженіи сей благой цѣли своей мало успѣвалъ по упорству язычниковъ, то „пересталъ учить наукамъ словеснымъ“⁶⁾, какъ бесполезнымъ и противнымъ священнымъ наукамъ, и, продавъ всѣ бывшіе у него и съ такою любовію изученные имъ списки древнихъ сочиненій, началъ даже вести совсѣмъ иную, добромудренную жизнь: двемъ непрерывно нести не легкое бремя преподаванія слова Божія, а

⁴⁾ Hieronym. Epist. ad Damas.

⁵⁾ Истор. цер. Евсев. кн. 6. гл. 2. По русск. перев. стр. 324.

⁶⁾ Подъ именемъ словесныхъ наукъ, *тѣ урсіиата*, древніе разумѣли грамматику, арифметику, геометрію и риторику. Грамматики занимались также изъясненіемъ древнихъ поэтовъ и историковъ. Ср. истор. цер. Евсев. кн. 6. гл. 2. стр. 324.

большую часть ночи посвящалъ упражненію въ св. писаніи⁷⁾. Примѣръ св. Василія Великаго еще замѣчательнѣе въ семъ отношеніи. При всемъ томъ, что онъ „былъ, — какъ выражается св. Григорій Богословъ⁸⁾, — корабль, столько нагруженный ученостію, сколько сіе вѣстительно для человѣческой природы“, — науки словесныя, — по свидѣтельству того же святителя — Богослова⁹⁾, — были для него постороннимъ дѣломъ, и онъ заимствовалъ изъ нихъ то одно, что могло споспѣшествовать любознудію его¹⁰⁾.

Рѣзкій отзывъ некоторыхъ пастырей о языческой литературѣ и отчужденіе ихъ отъ свѣтскаго образованія.

Слѣдствіемъ такой осторожности относительно языческой учености было то, что нѣкоторые изъ древнихъ пастырей даже чуждались языческаго образованія и, ограничиваясь изученіемъ одного только слова Божія и твореній отеческихъ, даже другимъ старались внушать тоже. „Ваши книги, — писалъ одинъ изъ древнихъ поборниковъ преслѣдуемой истины Евангелія, направляя рѣчь свою противъ язычниковъ, — ваши книги достойны того, чтобы всѣ онѣя сжечь, потому что въ нихъ разсказывается о множествѣ ужасныхъ грѣховъ, мерзостей и пороковъ“¹¹⁾. „Мы презираемъ, — говоритъ другой¹²⁾, — свѣтскую науку, которая есть безуміе предъ Богомъ, и гнушаемся комедією и трагедією, въ которыхъ выставляются на показъ всѣ прелести сей тлетворной науки. Комедія есть, такъ сказать, школа нечистоты, а трагедія учитъ только жестокости, злочестію и варварству. Будьте увѣрены, что разсказъ о постыдномъ дѣлѣ столько же бесполезенъ и опасенъ, какъ и самое дѣло“¹³⁾. „Мы ничего не знаемъ, — писалъ еще нѣкто¹⁴⁾, — кромѣ св. писанія, и говоримъ обыкновеннымъ языкомъ, напротивъ ваши (рѣчь обращена къ язычникамъ) уста краснорѣчивы и витѣваты; и все-таки щеголеватая рѣчь ваша не можетъ причинить вреда никакому христіанину, если онъ христіанинъ самымъ дѣломъ, а не именемъ только“. Еще рѣзче, въ семъ отношеніи, выражается блаженный Иеронимъ, когда другу своему Дамасу даетъ такое наставленіе¹⁴⁾:— „Не читай философовъ, риторовъ и поэтовъ, и не ищи себѣ удовольствія въ ихъ чтеніи. Напрасно обольщаютъ себя, если хотятъ вѣрить, что при чтеніи такихъ писаній

⁷⁾ Истор. церк. Евсев. По русск. перев. кн. 6 гл. 3. стр. 326 и 327.

⁸⁾ Твор. св. отц. IV, 79.

⁹⁾ Тамъ же, стр. 67.

¹⁰⁾ Подъ любознудіемъ Богословъ разумѣетъ «отрѣшеніе Василія отъ міра, пребываніе съ Богомъ, по мѣрѣ того, какъ чрезъ дальнее восходилъ онъ къ горнему, и посредствомъ непостояннаго и скоропреходящаго пріобрѣталъ постоянное и вѣчно-пребывающее». Тамъ же, стр. 97.

¹¹⁾ Agnob. advers. Gent. lib. IV. p. 19.

¹²⁾ Тертула. о арѣлищахъ. гл. XVIII. По русск. перев. ч. 2 стр. 147.

¹³⁾ Lucifer Calaritanus in libro advers. Constant.

¹⁴⁾ Hieron. epist. 141. ad Damasum de filio prodigo. Opp. tom. III. p. 129 Edit. Basil. 1565.

совѣсть не повреждается, когда между тѣмъ совѣсть другихъ уязвляется... Не дай Боже, чтобы изъ духовныхъ устъ было слышано: всемогущій Юпитеръ, божественный Геркулесъ, божественный Касторъ, и прочія чудовищныя имена¹⁵. Равно и въ писемахъ къ Евстолиѣ тотъ же Блаженный писалъ:— „Что дѣлать Горацію при Псалтири, Виргилію при Евангеліи, Цицерону при апостольскихъ писаніяхъ? Ибо хотя для чистыхъ вся часто, мы не можемъ однакожь пить чашу Господню и чашу діавола? За тѣмъ блаженный рассказываетъ исторію искушенія, которое разъ самъ онъ испыталъ со стороны красиваго стила свѣтскихъ писателей. Исторія сія такъ замѣчательна и назидательна, что мы почитаемъ не излишнимъ привести ее здѣсь. „Однажды,—говоритъ онъ,— хотѣлъ я, бѣдный, читать Цицерона и постился при этомъ. Я не ложился ночью и плакалъ при своемъ покаяніи, а всетаки взялъ въ руку еще Плавта. Если я приходилъ иногда въ себя и начиналъ читать Пророковъ, то мнѣ противенъ былъ дурной стиль. Когда такимъ образомъ обольщаль меня древній змій, я впалъ въ лихорадку. Разъ я восхищенъ былъ духомъ и поставленъ предъ судилище Божіе. Когда меня спрашивали: кто я? я отвѣчалъ, что христіанинъ. Судія сказалъ; ты не правду говоришь,—ты послѣдователь Цицерона, а не христіанинъ. Ибо гдѣ сокровище твое, тамъ и сердце твое. Вскорѣ потомъ я онѣмѣлъ и размышлялъ самъ съ собою о словахъ псалма 6, 6.; между тѣмъ меня били, потому что Судія повелѣлъ бичевать меня, хотя огонь моеи совѣсти гораздо жесточе мучилъ меня. Когда теперь другіе стали просить за меня, чтобы мнѣ дано было мѣсто для покаянія—подъ условіемъ, что я опять подвергнусь такому же наказанію, если еще разъ стану читать языческія книги: я поклонялся Господу, что если еще разъ буду имѣть при себѣ или читать свѣтскія книги, то пусть вѣнится мнѣ въ такую же вину, какъ еслибы я отвергся Тебя¹⁶. „И это—прибавляетъ Блаженный,—не былъ только сонъ, или пустая мечта. Объ этомъ свидѣлствуютъ судилище, предъ которымъ я былъ поставленъ, и страшный судъ, котораго я ужаснулся. Я желаю даже, чтобы никогда болѣе не могъ я подпасть столь ужасному истязанію, отъ котораго спина у меня сдѣлалась синею и черною, такъ что и послѣ сна я чувствовалъ еще побои. Послѣ чего съ такимъ прилежаніемъ сталъ я читать духовныя книги, какъ никогда не поступалъ я въ сужденіи свѣтскихъ наукъ¹⁵). Таковъ же отзывъ о языческой учености, родившійся изъ опасенія вреда отъ свѣтскаго образованія, выразился даже въ опредѣленіяхъ соборныхъ и постановленіяхъ апостольскихъ. Сіи послѣднія прямо заповѣдываютъ воздерживаться отъ всѣхъ книгъ языческихъ¹⁶). Подобнымъ образомъ и 4-й карфагенскій соборъ, между правилами своими, положилъ и сіе: „епископъ да не чтетъ языческихъ книгъ“¹⁷)

¹⁵) Hieronym epist. 22. ad Eustol.

¹⁶) Liber 1. c. 7.

¹⁷) Concil. earth. IV. c. XVI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Скопинскій городской общественный банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ и сельскихъ обществъ и акціонерныхъ компаній. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту на безсрочное время, т. е. до востребованія, и на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, на вѣчное время и на текущій счетъ. Проценты назначаются съ 1-го октября сего года: на вклады безсрочные по ШЕСТИ руб. на СТО въ годъ, на вклады, которые будутъ поступать на срочное время, банкъ имѣетъ платить проценты по ШЕСТИ СЪ ПОЛОВИНОЮ руб. на СТО въ годъ, на вклады вѣчные проценты будутъ выдаваться по СЕМИ руб. на СТО въ годъ, на вклады, вносимые на текущій счетъ, банкъ выдаетъ проценты по ПЯТИ руб. на СТО въ годъ. ¹⁾

Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою отходящею почтою. Для доставленія болѣе удобства при переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ банкъ на процентное обращеніе, банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать откуда слѣдуетъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій слѣдующія деньги. На именныхъ билетахъ владельцы должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи банку права истребовать откуда слѣдуетъ по нимъ слѣдующую сумму, безыменные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ, сообразно ихъ желанію, именные или безыменные, но съ тѣмъ, чтобы вкладъ былъ не менше: на именной билетъ пятидесяти руб., а на безыменный трехъ сотъ рублей. ²⁾

¹⁾ На тѣ срочныя вклады, которые внесены въ банкъ до 1-го октября 1867 г., проценты будутъ выдаваться во все то время, на которое внесены вклады, въ томъ размѣрѣ, какимъ обусловлены тѣ вклады, потому что измѣнять размѣръ процентовъ на эти вклады законъ, изданный въ 2-мъ пунктѣ къ 32 статьѣ банковаго положенія, изданнаго 6 февраля 1862 года, не предоставилъ банку права.

²⁾ Вклады вносятся въ банкъ при объявленіяхъ, писанныхъ по слѣдующей формѣ: въ правленіе скопинскаго городского общественнаго банка, отъ такого то, объявленіе. Представляя при семъ въ банкъ столько-то рублей, для приращенія процентами, на такой-то срокъ, (на 3-ри, на 4-ре, на 5-ть и т. д. до 12 лѣтъ или до востребованія) прошу банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго, билетъ въ такое то мѣсто. Подпись. Если вкладъ вносится съ условіями, на прим., пре-

Вѣренныя банку вклады, сообразно Высочайше утвержденнаго банковаго положенія, обезпечиваются основными банковымъ капиталомъ и всемъ состояніемъ скопинскаго городского общества, простирающимся на ПЯТЬСОТЪ КОЛЬКО МИЛЛІОНОВЪ рублей. Билеты банка, какъ неподлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются присутственными мѣстами въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія банковъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учрежденій, и при томъ сознавая, что законъ, изъясненный въ банковомъ положеніи, воплоти благонадежно гарантируетъ вклады банка до такой значительной степени ежедневными вкладами увеличиваютъ сумму банковыхъ вкладовъ, что оборотъ банка въ семь году будетъ простирается все еще ПЯТИ МИЛЛІОНОВЪ руб. Вклады поступаютъ: изъ Архангельской, Астраханской, Бакинской, Воронежской, Вологодской, Завидиірской, Витекой, Волинской, Виленской, Витебской, Гродненской, Екатеринославской, Енисейской, Иркутской, Казанской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Курляндской, Кутайской, Лифляндской, Московской, Минской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Орловской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Псковской, Полтавской, Подольской, Рязанской, Симбирской, Саратовской, Смоленской, Самарской, Ставропольской, С.-Петербургской, Тверской, Тамбовской, Тульской, Тифлисской, Таврической, Тобольской, Томской, Уфимской, Харьковской, Херсонской, Черниговской, Эриванской, Эстляндской, Ярославской губерній, Амурской, Бессарабской, Дагестанской, Забайкальской, Киргизской, Кубанской, Кавказской, Камчатской, Мингрельской, Семипалатинской, Терской областей, земли войска донскаго, восточной Сибири, царства Польскаго и великаго княжества Финляндскаго. При такомъ прочномъ установившемся всеобщемъ народномъ довѣрїи къ банку, онъ развился, какъ видно изъ № 134-го Сѣверной Почты, такъ быстро, какъ ни когда не развивался еще не одинъ общественный банкъ. Въ настоящее время банкъ по громадности своихъ оборотовъ занимаетъ первое мѣсто въ ряду всѣхъ прочихъ ста пятидесяти учрежденныхъ въ Россіи городскихъ банковъ. Онъ на свой основной капиталъ въ 1866 году получилъ дивиденда болѣе ста процентовъ на рубль; въ такомъ огромномъ размѣрѣ дивиденда на основной капиталъ не получало до сихъ поръ ни одно кредитное учрежденіе.³⁾

доставленіи вклада, или съ него процентовъ въ пользу родственниковъ, или на предметы благотворительности и проч., то таковыя условія должны быть объяснены въ объявленіи; если вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ сдѣлать положительное указаніе банку относительно платежа на вѣчный вкладъ процентовъ и объяснить при томъ: предоставляетъ ли онъ себѣ право перемѣнять условіи относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны оставаться неизмѣнными,

³⁾ Вклады церковныхъ суммъ въ скопинскій банкъ вносятся изъ рязанской и всѣхъ

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ банку своею состоятельностью, и учитываетъ купоны процентныхъ бумагъ и самыя бумаги эти, вышедшія въ тиражъ, и переучитываетъ векселя и учтенныя въ другихъ банкахъ. учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ. Банкъ выдаетъ ссуды поды залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, и вещей, и земель, находящихся въ скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи, и домовъ, находящихся въ г. Скопинѣ. Кромѣ того банкъ ожидаетъ отъ правительства разрѣшенія на выдачу ссуды поды залогъ иногородныхъ домовъ. Ссуды выдаются на сроки отъ одного года до двѣнадцати мѣтъ; проценты, получаютъ по учетной операціи по восьми рублей, по ссудамъ — по девяти руб. на сто въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентныя бумаги за свѣй счетъ и по комиссіи третьихъ лицъ и продаетъ упомянутыя бумаги, какъ принадлежащія банку, такъ и по комиссіи, по тѣмъ цѣнамъ, какія въ день покупки или продажи банкомъ бумаги будутъ установлены с. - петербургскою биржею, о которыхъ цѣнахъ банкъ получаетъ ежедневно телеграфическія свѣдѣнія. За покупку и продажу бумагъ банкъ получаетъ не свѣше той суммы, въ которую обходятся публикѣ подобныя покупки и продажи, производимыя чрезъ с. - петербургскія и московскія банкирскія конторы, а именно банкъ получаетъ вознагражденіе за покупку и продажу процентныхъ бумагъ отъ $\frac{1}{8}\%$ до $\frac{1}{4}\%$ съ рубля, смотря по размѣру суммы, съ которой получается эта прибыль. Хотя въ настоящее время банковая операція, относящаяся до покупки и продажи бумагъ, достигла огромныхъ размѣровъ; но банкъ положилъ себѣ за правило выполнять порученія наличныхъ продавцевъ и покупателей бумагъ отъ тотъ же день, а отсутствующихъ съ первою отходящею почтою.

Банкъ принимаетъ на храненіе вклады, заключающіеся въ золотѣ и серебрѣ, во всѣхъ видахъ процентныхъ и всякаго рода денежныхъ бумагъ за храненіе за полгода банкъ получаетъ съ металлическихъ вкладовъ по $\frac{1}{4}$ коп. съ рубля съ ихъ цѣнности, а за бумаги: за каждую, стоимостью не свѣше ста пятидесяти руб. — по $2\frac{1}{2}$ коп., отъ ста пятидесяти одного до двухъ сотъ пятидесяти рублей по 5 коп., отъ двухъ сотъ пятидесяти одного до пяти сотъ руб. — 10 коп., отъ пяти сотъ одного до тысячи руб. — 15 коп., отъ тысячи одного до двухъ тысячъ руб. — 20 коп., и т. д., прибавляя за каждую тысячу по 5 к., за духовное завѣщаніе получается единовременно по 3 руб. за каждое.

прочихъ епархій на основаніи Высочайше утвержденного 14 октября 1865 года опредѣленія святѣйшаго правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ причтамъ церковныя кошелековыя суммы самимъ отсылать въ банкъ, для приращенія процентами, не обращаясь къ посредничеству епархіальнаго начальства.

Банкъ переводитъ денежныя суммы изъ Скопина въ С.-Петербургъ и Москву и обратно изъ Москвы и Петербурга въ Скопинъ на слѣдующихъ основанiяхъ: лица, желающiе переводить деньги изъ Скопина въ Москву или Петербургъ, вносятъ таквыя въ банкъ, который выдаетъ на внесенныя суммы переводимыя билеты на московскую или петербургскую контору торговаго дома Юнкера и К^о, который принявъ на себя комиссионерство по дѣламъ банка, по этимъ билетамъ торговый домъ Юнкера и К^о выдаетъ деньги немедленно; желающiе переводить деньги изъ Москвы или Петербурга въ Скопинъ, вносятъ таковыя въ упомянутый торговый домъ, откуда получаютъ переводимыя билеты, по которымъ банкъ немедленно выдаетъ деньги. За переводъ банкъ получаетъ по 1 руб. со всякой суммы до тысячи, и по 1 руб. за каждую послѣдующую за тѣмъ 1000 руб. Переводы могутъ быть дѣлаемы и по телеграфу, но съ тѣмъ, чтобы переводящiй суммы платилъ за каждый телеграфическiй переводъ цѣну четырехъ депеш⁴⁾.

Правленiе банка открыто ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, и въ производствѣ своихъ операций руководствуется положенiемъ, Высочайше утвержденнымъ 6-го февраля 1862 года, и дополнительными къ нему правилами, изданными 16 мая 1866 года⁵⁾.

Директоръ Рыковъ.

ОБЪ ИЗДАНiИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНiЕ“

въ 1868 году.

Изданiе журнала „Душеполезное Чтенiе“, при помощи Божiей, будетъ продолжаемо въ 1868 году на прежнихъ основанiяхъ. Редакцiя постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и

⁴⁾ Отчетъ скопинскаго банка за 1866 годъ отпечатанъ въ коммерческомъ календарѣ на 1868 годъ, издаваемомъ Ф. П. Баймаковымъ, жителемъ въ С.-Петербургѣ, адмиралтейской части, 2-го участка, въ домѣ графа Орлова—Давыдова. Цѣна календарю съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

⁵⁾ Лица, имѣющiя надобность получить отъ банка какия либо относящiяся до банковыхъ операций свѣдѣнiя, могутъ таковыя отъ него требовать лично, чрезъ почту и по телеграфу, которыя сообщаются немедленно. Сверхъ того банкъ имѣетъ высылать желающимъ банковое положенiе съ дополнительными къ нему правилами.

правственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію въ Москвѣ: 3 руб. сер.; съ доставкою на домъ 3 руб. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ 3 руб. 50 коп. сер.; по той же цѣнѣ продолжается подписка на изданіе за 1867 годъ.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1861, 1862, 1863, 1864 и 1865 годы отпускаются по два рубля съ пересылкою, а за 1866 годъ, по 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается:

Въ Москвѣ: въ домъ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви Василія Нечаева.

Если подписка на изданіе будетъ доставлена и позже того времени, которое означено въ особыхъ письмахъ редакціи къ разнымъ лицамъ и въдомствамъ; то во всякомъ случаѣ требованія будутъ удовлетворены немедленно.

„НАРОДНАЯ ГАЗЕТА“

съ 1-го января 1868 г. — годъ шестой

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна съ приложеніями (портретами и очерками дѣятельности нѣкоторыхъ русскихъ людей) и пересылкою

3 РУБ. СЕР. — ЗА ПОЛГОДА 2 РУБ. СЕРЕБ.

Редакція *Народной Газеты*, вступая въ шестой годъ своего существованія, считаетъ излишнимъ распространяться о своей прошедшей и будущей дѣятельности. Самое ея существованіе въ продолженіи столькихъ лѣтъ, въ теченіе которыхъ явилось и исчезло, съ матеріальнымъ ущербомъ для подписчиковъ, не одно изданіе, — ясно говоритъ въ пользу нашей редакціи, поставленной на прочныхъ основаніяхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Очевидно также, что и цѣль изданія, заключающаяся въ томъ, чтобы за самую незначительную плату дать возможность каждому имѣть все тѣ же свѣдѣнія, какія находятся и во всѣхъ другихъ газетахъ — достигается вполне, судя по количеству нашихъ подписчиковъ, которые постоянно возрастаютъ.

Наконецъ мы успѣли убѣдить публику, что *Народная Газета* издается не исключительно только для простаго народа, что подъ словомъ народъ мы разумѣемъ всѣхъ безразлично, и потому изданіе наше не можетъ и не

должно преслѣдовать интересы какого либо одного слоя общества; послужить въ этомъ случаѣ интересамъ, близкимъ каждому т. е. народнымъ. Вотъ почему мы чаще всего обращаемся въ немъ къ земледѣлію, промышленности, торгортѣ, народному образованію и нашей внутренней жизни вообще. Мы убѣждены, что до тѣхъ поръ, пока большинство народа русскаго не познаетъ само себя, не познаетъ своего отечества: его нужды и богатства, тѣсно связаннаго съ благосостояніемъ цѣлой страны и каждой отдѣльной личности—до тѣхъ поръ, общественное довольство будетъ невозможно. Безъ средствъ матеріальныхъ, т. е. безъ денегъ, само собою разумѣется ничего нельзя сдѣлать, а потому торговля и промышленность какъ главные проводники богатства въ народъ—очевидно должны стоять на первомъ планѣ. Только при полномъ и разумномъ развитіи того и другаго, государство можетъ пользоваться жизнью самостоятельной. На этомъ основаніи нельзя не придавать особеннаго значенія лицамъ, которые содѣйствуютъ наибольшему развитію нашей отечественной промышленности и торговли. Такія личности, вышедшія большею частію изъ простаго народа, не могутъ быть не интересны для насъ, а потому мы считаемъ своею обязанностію знакомить съ ними нашихъ читателей, дѣлаемъ это еще и потому, что бы научить отличать почетныя званія торговца и промышленника отъ недостойнаго торгашничества людей, устроивающихъ свое благосостояніе на обихахъ и притѣсненіяхъ бѣднаго рабочаго класса.

Для нѣкоторыхъ бытъ можетъ показаться неудовлетворительнымъ, что газета наша выходитъ только одинъ разъ въ недѣлю. На это мы скажемъ, что большинство нашихъ подписчиковъ живетъ въ провинціи, гдѣ большею частію почты получаютъ много если два раза, а то и одинъ разъ въ недѣлю, что же касается до посылки на почту изъ селъ и деревень, то это, можно положительно сказать, бываетъ ни какъ не болѣе одного раза въ недѣлю, слѣдовательно кому необходимо количество газетныхъ листовъ, тотъ разумѣется на нашу газету не подпишется, не смотря на то, что въ ней заключается все то, что было интереснаго и замѣчательнаго въ продолженіи каждой недѣли; но кто не имѣетъ возможности тратить лишнія деньги на приобрѣтеніе газетъ ежедневныхъ, и кто имѣетъ время слѣдить только за тѣмъ, что дѣлается болѣе замѣчательнаго на бѣломъ свѣтѣ и особенно въ Россіи, того можетъ удовлетворить и газета еженедѣльная, которая, разумѣется, старается вмѣстить въ себѣ только то, что интереснѣе. Но такъ какъ мы сами находимъ, что настоящій объемъ номеровъ нашей газеты не вполне достаточенъ; то съ 1868 г. измѣняемъ форматъ бумаги и дѣлаемъ его гораздо болѣе, а для удобства при чтеніи листъ будетъ сложенъ въ четвертую долю. Увеличить объемъ каждаго № газеты мы находимъ возможнымъ только при нѣкоторомъ увеличеніи платы за изданіе; а потому и назначаемъ вмѣсто прежнихъ двухъ рублей три рубля съ пересылкою и доставкою. Кромѣ того съ будущаго года мы желаемъ ввести въ газетѣ отдѣлъ собственно политической и значительно расширить программу другихъ отдѣловъ.

СОДЕРЖАНИЕ ГАЗЕТЫ:

I. Передовыя статьи или статьи, руководящія по текущимъ вопросамъ всѣхъ замѣчательныхъ явленій въ русской государственной, экономической и общественной жизни. — Обзоръ общихъ и мѣстныхъ распоряженій правительства.

II. Правительственныя распоряженія и постановленія: Высочайше манифесты, указы, грамоты, распоряженія г. г. министровъ и отдѣльныхъ управленій. Движеніе по государственной службѣ.

III. Внутренній отдѣлъ Статьи экономическаго содержанія, касающіяся внутренней и внѣшней торговли Россіи, ея финансоваго положенія, путей сообщенія, земледѣлія, промышленности и сельскаго хозяйства. — Цѣны на жизненные продукты и рабочія силы въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества. — Ярмарки и результаты ихъ дѣйствій. — Денежный курсъ. Петербургская биржа. — Дѣйствія земскихъ собраній и управъ. — Извѣстія о дѣятельности и развитіи общественнаго управленія въ городскихъ и сельскихъ обществахъ, а также и въ приходскихъ попечительствахъ. — Крестьянское дѣло. — Народное образованіе. — Внутренняя корреспонденція —

IV. Извѣстія заграничныя.

V. Статьи литературнаго содержанія.

VI. Библіографія.

Смѣсь (разныя извѣстія) — Объявленія.

Приложеніе: Очерки полезной дѣятельности лицъ, имѣющей вліяніе на развитіе народнаго образованія, городское или сельское благоустройство, торговлю, промышленность и проч., съ ихъ портретами.

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ГРАМОТЬИ“

годъ седьмой.

состоитъ изъ шести книгъ, которыя выходятъ: въ октябрѣ, декабрѣ, февралѣ, апрѣлѣ, іюнѣ и августѣ.

Подписная цѣна съ пересылкою и приложеніями

2 РУБ. СЕР.

(Полугодовой подписки не принимается).

Журналь сей обратилъ на себя милостивое вниманіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Принять въ народныхъ школахъ и училищахъ.

По рассмотрѣнн *духовно-учебнымъ управленіемъ*, признано полезнымъ, чтобы изданіе это получалось не только въ церковно-приходскихъ училищахъ, но даже въ семинаріяхъ — Одобрено *совѣщательнымъ комитетомъ* бывшаго главнаго управленія генеральнаго штаба — для нижнихъ чиновъ. — Наконецъ *министерство государственныхъ имуществъ*, до самаго перехода въ вѣдѣніе училищныхъ совѣтовъ его училищъ, постоянно выписывало для нихъ означенный журналъ. Все это, полагаемъ, достаточно говорить въ пользу нашего изданія, а потому прибавлять что либо отъ себя, мы считаемъ не только излишнимъ но даже неумѣстнымъ.

Съ октября мѣсяца 1867 г., вступая въ седьмой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежней программѣ, за ключая въ себѣ слѣдующее:

I. Статьи религіознаго содержанія.

II. Разказы изъ *русской исторіи*. — Описаніе Россіи по отдѣльнымъ мѣстностямъ (губерніямъ, областямъ и проч.) въ географическомъ, этнографическомъ, статистическомъ, торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ. Описаніе *растеній*; жизни и нравовъ *животныхъ*, преимущественно нашихъ, отечественныхъ, съ указаніемъ ихъ пользы или вреда. — Объясненіе различныхъ *явленій природы* и тѣхъ полезныхъ *открытій, изобрѣтеній и нововведеній* по *сельскому и домашнему* хозяйствамъ, которыя могутъ быть примѣнимы, безъ особенныхъ затратъ, къ разнобразной промышленности нашего народа; а также объясненіе болѣе употребительныхъ и болѣе выгодныхъ *ремеслъ и производствъ* заводскихъ и фабричныхъ.

III. Все относящееся до распространенія въ народѣ *грамотности* съ указаніемъ для учащихся болѣе простыхъ и болѣе вѣрныхъ *приемовъ*, испытанныхъ на дѣлѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ „Грамотѣй“ будетъ содѣйствовать къ искорененію въ нашемъ престоноародѣ: *предразсудковъ, ложныхъ понятій и суевѣрія*.

IV. Совѣты относительно *сбереженія и возстановленія здоровья*, съ указаніемъ простыхъ домашнихъ *средствъ и лекарствъ*, которыя имѣются подъ руками во всякой деревнѣ.

V. *Разныя извѣстія*, сообщаемыя съ разныхъ сторонъ Россіи относительно *мѣстныхъ занятій*, а также и тѣ случаи, которые, какъ *примѣры*, могутъ имѣть полезное вліяніе на *правственную сторону* жизни нашего народа.

VI. *Повѣсти и разказы* изъ народнаго быта (въ прозѣ и стихахъ), анекдоты и жизнеописанія замѣчательныхъ русскихъ людей. — Разборъ народныхъ книгъ.

Приложенія къ журналу состоятъ изъ портретовъ лицъ *Царствующаго дома*, рисунковъ, относящихся къ свѣдѣніямъ *научнымъ и хозяйственнымъ*, портретовъ *историческихкихъ личностей* и *календаря* на 1868 годъ, заключающаю въ себѣ святцы и разныя необходимыя свѣдѣнія. — Календарь оу-

дети доставлены подписчикамъ при *декабрьской* книжкѣ текущаго года.

Редакція покорнѣйше проситъ обращаться съ требованіями по обоимъ изданіямъ заблаговременно, на сколько это будетъ возможно съ стороны гг. подписчиковъ, на томъ основаніи, чтобы имѣть возможность сообразить какое количество экземпляровъ, приблизительно, она должна печатать. Въ противномъ случаѣ, вторичное печатаніе номеровъ, вышедшихъ въ свѣтъ, (какъ это уже случилось не разъ) во первыхъ, сопряжено съ значительными расходами для редакціи, тѣмъ болѣе, что цѣна изданіямъ и безъ того весьма умѣренная; а во вторыхъ, могущая произойти отъ этого медленность въ высылкѣ журнала или газеты легко можетъ возбудить негодованіе со стороны самихъ же подписчиковъ.

Иногороднымъ подписчикамъ редакція предлагаетъ обращаться къ ней за доставленіемъ разныхъ закономъ невоспрещенныхъ свѣдѣній отъ мѣстъ и лицъ, на которыя они укажутъ; за указаніемъ лучшихъ торговыхъ, фабричныхъ и другихъ заведеній въ обѣихъ столицахъ, а равно и съ другими порученіями, но не иначе какъ по предварительному соглашенію съ нею, можетъ ли она принять на себя ихъ исполненіе. Для отвѣта должна быть приложена почтовая марка. Въ противномъ случаѣ отвѣты редакціи будутъ печататься въ газетѣ подъ рубрикою *справочный листокъ*.
Равно и лица, желающія имѣть отъ редакціи квантанцію или увѣдомленіе въ полученныхъ ею деньгахъ за изданія, благоволятъ таже выслать почтовую марку.

пріемъ и печатаніе объявленій.

За напечатаніе объявленій взимается плата самая умѣренная относительно другихъ газетъ и журналовъ, а именно: въ „Народной газетѣ“ по 15 коп. за дюймъ, а въ журналѣ по 50 коп.

Редакція также принимаетъ на себя составленіе объявленій, рекламъ и проч.

подписка принимается на оба изданія

отъ жителей Петербурга въ самой редакціи, адресъ которой постоянно печатается на изданихъ, — въ редакцію же слѣдуетъ доставлять и объявленія —

въ конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ Давыдова, на невскомъ проспектѣ, противъ Аничкова дворца, д. № 62 — и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Иногородные издписываютъ свои требованія въ с.-петербургъ, въ редакцію „Народной газеты“ или „журнала Грамотѣй“.

Въ случаѣ жалобы со стороны подписчика на несвоевременное или неаккуратное доставленіе изданій, которыя разсылаются иногороднымъ, всѣмъ безъ исключенія, въ конвертахъ наглухо заклеенныхъ — редакція удовлетворяетъ всякую справедливую претензію немедленно, если только ошибка

произошла отъ ея неосмотрительности; въ противномъ случаѣ она сносится съ газетною экспедиціею почтамта и о послѣдующемъ распоряженіи съ ея стороны, также безъ замедленія, даетъ знать лицу, предъявившему жалобу.

Въ редакціяхъ кievскихъ духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при академіи и семинаріи, и въ книжныхъ магазинахъ С. И. Литова можно получить **ВТОРОЕ ИСПРАВЛЕННОЕ** изданіе книги:

ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ

ГОСПОДА СПАСИТЕЛЯ НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею **Х. М. ОРДЫ**,

профессора кievской духовной семинаріи.

Цѣна на обыкновенной бѣлой бумагѣ 1 рубль 50 коп., на веленовой 2 рубля 50 коп., съ пересылкою.

Правленіи семинарій и училищъ и оо. благочинные, выписывающіе для церковныхъ, ученическихъ и семинарскихъ библиотекъ, а также и книгопродавцы, выписывающіе не менѣе 10-ти экземпляровъ, пользуются уступкою 20% процентовъ.

Въ городѣ Кременцѣ, волынской епархіи, съ 1 сентября сего 1867 года началось изданіе волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

КРЕСТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1868 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕГО:

1. Полныя святы, съ указаніемъ празднованій всѣмъ чудотворнымъ иконамъ Божіей Матери, особыхъ церковныхъ службъ, гласовъ и чтеній на всѣ дни.
2. Табелъ праздниковъ великихъ, малыхъ, постовъ и проч.

3. Табель присутственныхъ дней.
4. Календарь римско-кагол. и протестантскій.
5. Календарь еврейскій.
6. Календарь магометанскій.
8. Житіе и дѣла св. апостоловъ славянскихъ Кирилла и Меодія, съ лучшимъ ихъ изображеніемъ.
8. Восходъ, заходъ солнца и долгота дня во всей Россіи и въ славянскихъ земляхъ; измѣненія луны; затмѣнія и проч.
9. Народныя примѣты о погодѣ.
9. Брюсовы предсказанья о погодѣ.
11. Родословная таблица російскаго Императорскаго дома.
12. Царствующій російскій Императорскій домъ (съ портретами).
13. Важнѣйшія лица управленія Россіи (родъ краткаго адресъ-календара).
14. Земскія учрежденія. Правила новаго судопроизводства.
15. Правительственныя постановленія по гражданскому и духовному вѣдомству за 1866—1867 г.
16. Упомянутое гербовой бумаги.
17. Банки, сберегательныя кассы. Государственныя и общественныя кредитныя бумаги, съ обозначеніемъ ихъ номинальной стоимости и биржевой цѣны.
18. Номера выигравшихъ билетовъ 1-го и 2-го внутренняго 5% займа, по которымъ доселѣ выигрыши не получены.
19. Статистическія и торговыя свѣдѣнія о важнѣйшихъ государствахъ міра.
20. Статистическія свѣдѣнія о Россіи и славянскихъ земляхъ.
21. Важнѣйшія ярмарки въ Россіи и за-границей.
22. Иностранныя монеты, мѣры и вѣсы.
23. Таблица процентовъ.
24. Почтовые и телеграфныя свѣдѣнія.
25. Поезды желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ, съ подробною таблицею ихъ тарифовъ.
26. Карта желѣзныхъ дорогъ Россіи и Европы.
27. Замячательнѣйшія событія въ Россіи въ 1867 году. Сюда между прочимъ входитъ описаніе этнографической московской выставки; покушеніе на жизнь Императора Александра II въ Парижѣ (съ портретомъ); пріѣздъ Славянъ (съ портретами), юбилей князя Горчакова (съ портретомъ) и юбилей московск. митрополита Филарета (съ портретомъ) и проч.
28. Свѣдѣнія о жизни и трудахъ замѣчательныхъ лицъ, умершихъ въ 1867 г.
29. Обзоръ мировыхъ событій за 1867 г. (съ портретами).
30. Парижская всемірная выставка и важнѣйшія изобрѣтенія въ 1866—1867 годахъ.
31. Указатель книгъ, журналовъ и газетъ, вышедшихъ въ 1867 г.
32. Какъ подавать помощь въ случаяхъ, угрожающихъ жизни.

33. Хронологическій указатель событій исторіи всѣхъ славянскихъ народовъ и Россіи.

34. Монастыри сѣверной Россіи.

35. Кто былъ Брюсъ и что онъ дѣлалъ? (*съ портретомъ Брюса*).
въ составленіи календаря участвуютъ своими трудами многіе извѣстнѣйше русскіе ученые.

Кромѣ рисунковъ, въ календарь помѣщено 12 портретовъ лучшей работы.
Цѣна за экзempl. 10 к., безъ пересылки.

За пересылку по почтѣ отъ 1 до 10 экземпляровъ прилагается вѣсовыхъ за 1 фунтъ.

Выписывающіе 10 и болѣе экз. за пересылку ничего не платятъ.

Выписывающимъ 50 экз. дѣлается, кромѣ того, скидка 10%.

Выписывающимъ 100 и болѣе экземпляровъ дѣлается уступка 15%.

Выписывающимъ 100 и болѣе экземпляровъ, дѣлается уступка 20%.

Адресъ редакціи: Москва, арбатская улица, домъ Львовой.

Просимъ обратить вниманіе на то, что появляются нѣкоторыя невѣжественныя подражанія нашему календарю, имѣющія также крестъ на оберткѣ и выдающіяся незнающимъ за нашъ Крестный или Крестовый календарь. Въ предупрежденіе недоразумѣній, на оберткѣ нашего календаря на 1868 г. въ лучахъ креста церковными буквами напечатано: Крестный

Крестный календарь выдетъ въ свѣтъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ.

С Л О В О

Редакторы: { Кеандр. Протоіерей Лука Воскресенскій,
Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Рязань, 27 октября 1867 года.

Цензоръ: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Ювеналій.

Въ типографіи губерн. правленія.