

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

# ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 2.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систеріи.

13-го ЯНВАРЯ.

ЧАСТЬ ОФИЩАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

## I

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,  
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-  
ЩАГО СУНОДА.

*По вопросу о составленіи церковныхъ биб-  
ліотекъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУ-  
НОДЪ СЛУШАЛИ ПРЕДЛОЖЕНІЕ ГОСПОДИНА СУНО-  
ДАЛЬНАГО ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА, ОТЪ 22 ІЮНЯ ЗА

№ 3225, съ приложеніемъ: а) полученнаго  
имъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ  
покойнаго Преосвященнаго Митрополита Мо-  
сковскаго Филарета отношенія, за № 213, въ  
послѣдствіе переписки о составленіи для цер-  
квей библиотекъ; б) списка признаваемыхъ нуж-  
ными, для сихъ библиотекъ, духовныхъ книгъ,  
и в) даннаго по этому предмету покойнымъ  
Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ  
предписанія Московской Консистеріи. И по  
справкѣ, П р и к а з а л и: Покойный Преосвя-  
щенный Митрополитъ Филаретъ, вслѣдствіе слѣ-

даннаго Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія съ нимъ, касательно составленія для церкви библиотекъ, сообщилъ, что усмотрѣвъ изъ собранныхъ по Московской епархіи свѣдѣній, что успѣхи по составленію церковныхъ библиотекъ, въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 Февраля 1832 года, весьма неудовлетворительны, онъ призналъ въ настоящее время лучшимъ обратить вниманіе не столько на умноженіе книгъ, сколько на приобрѣтеніе, хотя не многихъ, но нужнѣйшихъ; съ этою цѣлю реестръ книгъ пересмотрѣнъ и раздѣленъ на три отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы на первый разъ сильнѣе настоять на приобрѣтеніе въ церкви тѣхъ книгъ, которыя поставлены въ первомъ отдѣленіи сего реестра, и потомъ постепенно требовать пополненія церковныхъ библиотекъ книгами и двухъ прочихъ отдѣленій. Согласно чему дано Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Консисторіи особое предписаніе. Святѣйшій Синодъ, признавая сдѣланное покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ распоряженіе вполне соответствующимъ цѣли и принимая во вниманіе, что принятая имъ мѣра можетъ быть съ пользою примѣнена и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ успѣхи по составленію церковныхъ библиотекъ также окажутся недостаточными, опредѣляетъ: дать знать о распоряженіи покойнаго Преосвящен-

наго Митрополита Филарета циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ тѣхъ видахъ, не признаютъ ли они удобнымъ сдѣлать подобное же распоряженіе и по своимъ епархіямъ, если принятая по Московской епархіи мѣра окажется необходимою; для чего разослать, при указахъ, исправленный покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ списокъ духовныхъ книгъ для церковныхъ библиотекъ, а также, для соображенія, и данное имъ по сему дѣлу Московской Консисторіи предписаніе. Декабря 3 дня 1867 года.

### С П И С О КЪ

Духовныхъ книгъ для составленія церковныхъ библиотекъ, дополненный и исправленный покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ.

#### ОТДѢЛЕНІЕ I.

- 1) Библія.
- 2) Новый Заветъ на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчій.
- 3) Писанія Св. Василя Великаго.
- 4) — Св. Іоанна Златоустаго: о священствѣ; Бесѣды: на Евангелиста Матѳея, на посланіе къ Римлянамъ.
- 5) Бесѣды Св. Ефрема Сирина.
- 6) Св. Кирилла Іерусалимскаго огласительныя и тайноводственныя поученія.

- 7) Православный Катихизисъ.  
8) Писанія Св. Тихона Воронежскаго, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя.

9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

### ОТДѢЛЕНІЕ II.

10) Игнатія Богоносца посланія къ вѣрующимъ во Христа.

11) Писанія Св. Григорія Назіанзина.

12) Прочія писанія Св. Іоанна Златоустаго.

13) Преподобнаго Макарія Египетскаго слова.

14) Его же Бесѣды о христіанскомъ совершенствѣ.

15) Писанія Аввы Дорошея.

16) Св. Іоанна Дамаскина Богословіе, или обстоятельное изложеніе православныя христіанскія вѣры.

17) Благовѣстникъ или толкованіе на четьре Евангелиста, Теофилакта Болгарскаго.

18) Житія святыхъ или Минеи четіихъ.

19) Прологъ или Синаксарій.

20) Писанія Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго.

21) Истинно-древняя и истинно православная Христова Церковь, Преосвященнаго Митрополита Григорія.

22) О должностяхъ Пресвитеровъ приходскихъ.

23) Начертаніе Церковно-Библейской Исторіи.

24) Начертаніе Церковной исторіи отъ Библейскихъ временъ.

25) Книга правилъ Святыхъ Апостоловъ, Святыхъ Соборовъ и Святыхъ Отецъ.

26) О служеніи и чиноположеніи Православныя Греко-Россійскія Церкви.

### ОТДѢЛЕНІЕ III.

27) Указаніе пути въ царствіе небесное: Бесѣды Преосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Камчатскаго.

28) Новая скрижаль, Веніамина, Архіепископа Нижегородскаго.

29) Богослужебные каноны на греческомъ съ переводами Славянскимъ и Русскимъ.

30) Сокращенная исторія Русской Церкви, Преосвященнаго Филарета Черниговскаго.

31) Жизнеописанія Святыхъ Россійской церкви. А. Н. Муравьева.

На подлинномъ подписано: Филаретъ Митрополитъ Московскій.

Данное покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Духовной Консисторіи предписаніе по дѣлу о составленіи церковныхъ библіотекъ.

1) Списокъ книгъ, назначаемихъ въ составъ церковной библіотеки раздать по церквамъ,

кромѣ домовыхъ и приписныхъ, не имѣющихъ причтовъ. 2) Предписать Благочиннымъ, чтобы побуждали Священниковъ пріобрѣтать (въ церковь назначенныя книги, сначала поставленныя въ первомъ разрядѣ, а потомъ постепенно и прочія, и къ сему располагать церковныхъ старость; для чего представлять имъ, что учрежденіе церковной бібліотеки относится и къ пользѣ прихожанъ, потому что изъ Отечественныхъ книгъ могутъ быть читаемы поученія въ церкви, и нѣкоторыя книги, напримѣръ, Житія Святыхъ, прихожане могутъ читать или слушать чтеніе оныхъ въ домахъ членовъ причта въ праздничные дни. 3) Благочиннымъ предписать также, чтобы при обозрѣніи церквей въ концѣ текущаго года обратили вниманіе на состояніе церковныхъ бібліотекъ и донесли, въ которыхъ церквахъ составленіе бібліотекъ идетъ преимущественно успѣшно, и которыя наиболѣе въ семь отстали отъ другихъ, особенно при нескудномъ ихъ положеніи. 4) Поставить въ обязанность Священникамъ, изъ имѣющихся въ церкви Отечественныхъ книгъ избирать поученія, или краткія части поученій, соотвѣтствующія разумнѣю и потребному для прихожанъ назиданію; и въ праздничные дни, въ которые не производятся собственныхъ поученій, читать оныя при Богослуженіяхъ въ установленное время. 5) Совѣтовать Священникамъ и прочимъ членамъ

причта, въ праздничные дни учреждать (въ домахъ чтеніе душеполезныхъ книгъ, къ слушанію которыхъ приглашать желающихъ изъ прихожанъ, въ чемъ нѣкоторыми Священниками сдѣланы уже опыты съ добрыми успѣхами. Для сего книги, существующія въ переводахъ Славянскомъ и Русскомъ, надобно пріобрѣтать въ церкви, преимущественно въ Русскомъ переводѣ.

На подлинномъ подписано: Филаретъ Митрополитъ Московскій.

*О назначеніи единовременныхъ пособій и объ отказѣ въ оныхъ.*

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 13 Декабря 1867 года за № 6373, дано знать, что а) за службу по Епархіальному вѣдомству назначено въ единовременное пособие: 1) Пошехонскаго уѣзда села Воскресенскаго, на вдовогѣ, умершаго діакона Полетаева вдовѣ Аннѣ Полетаевой 50 рублей изъ Пошехонскаго Уѣзднаго Казначейства; 2) Ростовскаго уѣзда села Василькова умершаго діаконца Левикова вдовѣ Елисаветѣ Левиковой 50 рублей изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства; 3) Любимскаго уѣзда села Троицкаго, въ Закулжѣ, заштатному дьячку Павлу Степанову 30 руб. изъ того же Казначейства; 4) Ростовскаго уѣзда села Сидорова заштатному по-

номарю Осипу Нетребовскому 30 руб. изъ того же Казначейства; 5) Каѳедрального въ г. Ярославль собора умершаго Псаломщика Верещагина вдовѣ Елисаветѣ Верещагиной 30 руб. изъ того же Казначейства, и 6) Ростовскаго уѣзда, села Архангельскаго умершаго дьячка Васильева вдовѣ Елисаветѣ Васильевой 30 руб. изъ того же Казначейства, — и б) что Рыбинскаго уѣзда села Ивановскаго, подѣ Глѣбовымъ, умершаго Священника Соболева дочерямъ дѣвицамъ Александрѣ и Глафирѣ Соболевымъ въ пособіи отказано на томъ основаніи, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>28 Марта</sup><sub>24 Апрелья</sub> 1867 г. положено по недостаточности назначеннаго изъ казны на пенсіи лицамъ духовнаго званія за службу по Епархіальному вѣдомству кредита, *единовременныя пособія выдавать только Священно-и церковнослужителямъ и вдовамъ ихъ, не распространяя сего на оставшихся послѣ нихъ круглыхъ сиротъ.*

*О доставленіи Г. Оберъ—Прокурору Святѣйшаго Синода свѣдѣній объ ученикахъ, исключенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе.*

Исправляющей должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 Декаб-

ря истекшаго года за № 6877, сообщилъ Его Высокопреосвященству слѣдующее:

„По Министерству Народнаго Просвѣщенія, правилами, одобренными Высочайше утвержденнымъ 26 Мая 1867 года Положеніемъ Комитета Гг. Министровъ, между прочимъ, постановлено, чтобы свѣдѣнія о всѣхъ ученикахъ, исключенныхъ или удаленныхъ изъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе, независимо отъ сообщенія ихъ мѣстному гражданскому начальству, съ изложеніемъ причинъ исключенія или удаленія, были въ тоже время представляемы учебными заведеніями, по начальству, въ центральныя управленія своего вѣдомства и за тѣмъ отъ сихъ послѣднихъ передаваемы были въ подвѣдомственныя имъ мѣста и центральныя управленія другихъ вѣдомствъ.

Подобнаго правила по духовному вѣдомству не существуетъ, а между тѣмъ бываютъ случаи, что исключенные за предосудительное поведеніе, а иногда и направленіе, изъ одной Семинаріи поступаютъ въ другую, или же въ какое либо гражданское учебное заведеніе, принося съ собою въ принявшія ихъ заведенія то самое, за что исключены были изъ прежнихъ мѣстъ воспитанія.

Въ устраненіе сего, Святѣйшій Синодъ, признавая сколько полезнымъ, столько же и не-

обходимымъ вышеприведенное Высочайше утвержденное постановление по Министерству Народнаго Просвѣщенія примѣнить и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, постановилъ: свѣдѣнія объ исключенныхъ изъ сихъ заведеній за предосудительное поведеніе или направление ученикахъ, съ объясненіемъ причинъ исключенія, сообщать немедленно Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для поставленія о таковыхъ ученикахъ въ извѣстность какъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ равно и центральныхъ Управленій другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ учебныя заведенія.“

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### *О перемѣнахъ по службѣ духовныхъ лицъ.*

Священникъ села Пищалева, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Соболевъ, 21 Декабря, согласно прошенію, перемѣщенъ на Священническое мѣсто въ село Заболотье, того же уѣзда.

Пономарь села Ѳедоровскаго, Ярославскаго уѣзда, Константинъ Рождественскій, 4 Декабря, согласно прошенію и желанію прихожанъ, перемѣщенъ на дьяческую вакансію къ Казанской церкви г. Рыбинска.

#### *По дѣлу объ обезпеченіи сельскаго Православнаго духовенства.*

Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 9 Октября минувшаго года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, дозволено обратить въ церковную собственность домъ, принадлежащій діакону села Флоровскаго, Мышкинскаго уѣзда, Павлу Троицкому, съ уплатою за оный 750 р., согласно оцѣнкѣ, изъ церковной кошельковой суммы и съ застрахованіемъ его на ту же сумму.

#### *О перемѣль по редакціи.*

Редакторъ Неофициальной части Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей учитель Семинаріи, Священникъ Алексѣй Яновскій, согласно прошенію, уволенъ отъ редакторской должности, а вмѣсто его опредѣленъ, на время, до дальнѣйшихъ распоряженій, служившій прежде редакторомъ, Секретарь Ярославской Духовной Консисторіи Аполлиарій Крыловъ.

#### *Объ увольненіи изъ духовнаго званія.*

Пономарь села Запрудья, Ярославскаго уѣзда, Петръ Ивановъ и послушникъ Югской Дороевской общежительной пустыни Иванъ Петровъ, по нежеланію продолжать службу въ духовномъ вѣдомствѣ, уволены изъ духовнаго званія.

## III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Ярославскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта.

1) Объявляется благодарность Губернскаго Училищнаго Совѣта Наставнику Порѣчьскаго училища, Ростовскаго уѣзда, Александру Шумилину, какъ отличѣйшему по педагогическимъ способностямъ, ученію и трудолюбію.

2) Ярославскій Губернскій Училищный Совѣтъ объявляетъ свою благодарность за успешное веденіе дѣла по училищамъ Любимскаго уѣзда: *Корчодомскому* законоучителю Священнику Игнатію Любимову и учителю изъ окончившихъ курсъ Семинаріи Николаю Кукобовскому и *Каргановскому*—учителю также изъ окончившихъ курсъ Семинаріи Николаю Соколову.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ  
НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

## „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1868 году.

Журналъ: „Мірской Вѣстникъ“ вступаетъ нынѣ въ *шестой* годъ своего существованія, и въ 1868 году будетъ издаваться по той же основной программѣ, какъ и въ предъидущіе годы. Цѣль журнала „Мірской Вѣстникъ“: содѣйствовать первоначальному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православной вѣры. Для достиженія этой цѣли, въ журналѣ „Мірской Вѣстникъ“ постоянно помѣщаются статьи духовно-нравственнаго содержанія, разъясняющія обязанности человѣка, какъ христіанина, описываются главнѣйшія святѣи православнаго рус-

скаго царства, а также предлагаются вразумительныя церковныя поученія на различные случаи жизни и проч. Изъ статей же научнаго содержанія, помѣщаются въ журналѣ преимущественно тѣ популярно изложенныя статьи, которыя могутъ способствовать умственному развитію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самообразованію. Кроме того, журналъ „Мірской Вѣстникъ“ постоянно знакомитъ читателей съ многоразличными проявленіями крестьянской дѣятельности, какъ въ общественной жизни и крестьянскомъ самоуправленіи, такъ и въ домашнемъ быту крестьянъ, своевременно передаетъ также извѣстія о всѣхъ важнѣйшихъ современныхъ событіяхъ въ Россіи, сообщаетъ свѣдѣнія о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и техническихъ примѣненіяхъ и проч.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ съ пользою принятъ во многихъ народныхъ школахъ, такъ какъ, согласно Высочайше утвержденной программы, цѣлью этихъ училищъ постановлено: утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія; таже цѣль положена и въ основаніе журнала „Мірской Вѣстникъ“. Кроме того, по разсмотрѣніи въ Ученомъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также Государственныхъ Имуществъ, журналъ „Мірской Вѣстникъ“ одобренъ и признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ означенныхъ вѣдомствъ.

Для большаго удостовѣренія каждаго, на сколькоя народный журналъ „Мірской Вѣстникъ“ распространенъ и кѣмъ именно онъ выписывается, редакція полагаетъ полезнымъ, въ концѣ книжки журнала *помѣщать списокъ подписчиковъ на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ въ 1868 году*, по мѣрѣ поступленія требованій, по примѣру какъ таковой списокъ подписчиковъ помѣщенъ былъ въ 1867 году.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЬ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

Журналъ „*Мірской Вѣстникъ*“ издается ежемѣсячно, книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ журналъ, по мѣрѣ надобности, помѣщаются будутъ также и рисунки.

## БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ

Подписавшіеся на журналъ „*Мірской Вѣстникъ*“ получаютъ въ продолженіи 1868 года бесплатно шесть точныхъ, хромофотографированныхъ въ два тона снимковъ съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: при 1-й книжкѣ: св. Благовѣрная Княгиня Ольга. При 3-й книжкѣ: св. Іосифъ Пѣнописецъ. При 5-й книжкѣ: св. Ефросинія Полоцкая. При 7-й книжкѣ: св. Литовскіе мученики: Іоаннъ, Антоній и Евстафій. При 9-й книжкѣ: св. Іоаннъ Предтеча. При 11-й книжкѣ: св. Кириллъ Новоезерскій. При рисункахъ будутъ приложены необходимыя объясненія.

Цѣна годовому изданію журнала „*Мірской Вѣстникъ*“ три рубля серебромъ, съ доставкою какъ иногороднымъ подписчикамъ, такъ и въ С.-Петербургѣ на домъ.

Редакторъ, Генераль-Маіоръ *А. Гейротъ*.

Подписку на журналъ „*Мірской Вѣстникъ*“ должно адресовать: въ Главную кон-

тору журналовъ: „Чтеніе для солдатъ“ и „*Мірской Вѣстникъ*“, находящуюся въ С.-Петербургѣ, на большой Офицерской улицѣ, близъ Вознесенскаго проспекта, въ домѣ № 10.

Желающіе могутъ получить народный журналъ „*Мірской Вѣстникъ*“—годовой экземпляръ въ 12-ти книжкахъ, съ 30-ю до 40 рисунками, и съ шестью изображеніями св. иконъ, за 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы, по 3 руб. за каждый годовой экземпляръ, съ доставкою какъ иногороднымъ, такъ и городскимъ подписчикамъ.

Подписка на журналъ „*Мірской Вѣстникъ*“ принимается также и въ газетныхъ экспедиціяхъ С.-Петербургскаго и Московскаго почтамтовъ, равно какъ и во всѣхъ почтовыхъ мѣстахъ, гдѣ допущена подписка на журналы. За исправность доставки журнала Редакція отвѣтствуетъ только передъ тѣми подписчиками, которые обратятся съ требованіями прямо отъ себя въ Главную Контору „*Мірской Вѣстникъ*“.

Редакція покорнѣйше проситъ въ посылаемыхъ требованіяхъ подробно обозначать: куда слѣдуетъ отправить, какому именно лицу, также мѣсто нахожденія—если не въ городѣ, то въ какой губерніи и уѣздѣ, съ означеніемъ ближайшихъ почтовыхъ конторъ.

Письма и статьи можно адресовать въ С.-Петербургъ, на имя редактора журнала, Генераль-маіора Александра Ѳедоровича Гейрота.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.

Дозволено цензурою. Ярославль. 8-го Января 1868 года.

Въ Типографіи *Г. Фалькъ*.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣна  
на за годовое изданіе 4 руб.  
серебр.

№ 2.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

13-го ЯНВАРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1868 ГОДА.

*Нѣсть вѣद्याщаго, что будущее: якоже бу-  
детъ, кто возвѣститъ (Еккл. 8, 7)?*

Въ характерѣ русскаго человѣка лежитъ  
значительная доля отважности, которую онъ лю-  
битъ показать при каждомъ удобномъ случаѣ.  
Она обнаруживается въ немъ съ самыхъ ран-  
нихъ лѣтъ его жизни. Посмотрите только на  
деревенскаго мальчика, переходящаго, въ ве-  
сеннее время, по обледенѣлой жердочкѣ, бур-  
ный потокъ; и вы не можете не подивиться  
смѣлости такого юнаго существа.

Въ зрѣломъ возрастѣ онъ покажетъ новые  
поразительные примѣры своего хладнокровія, или

презрѣнія къ опасности; и нѣтъ сомнѣнія, что  
это одно изъ лучшихъ свойствъ Русской природы,  
если только во время и у мѣста проявляется оно.  
Кто не знаетъ примѣровъ храбрости русскихъ  
въ рядахъ воиновъ? Кто не слышалъ о подвиг-  
гахъ самоотверженія ихъ при спасеніи поги-  
бающихъ? Но къ сожалѣнію бываютъ слу-  
чай, когда отвага наша, заходя за предѣлы  
благоразумія, служитъ для насъ источникомъ  
болѣе или менѣе тяжкихъ бѣдствій, — когда за  
русское *авось* платятъ слишкомъ дорогую дань.  
Къ общему назиданію хотимъ разсказать одно  
печальное происшествіе, случившееся у деревни  
Юркина, Ростовскаго уѣзда.

Весною, въ Оумино Воскресенье, женился здѣсь молодой крестьянинъ Михаилъ Алексѣевъ. Церковь села Вески, въ которой должно было совершиться бракосочетаніе, и деревня Юренино, откуда была взята невѣста, находились за небольшою рѣчкою Мозгою. Между тѣмъ, весна начинала хозяйничать на Мозгѣ; рыхлый ледъ рѣчки уже сталъ подыматься по лою водою. Женихъ, прѣхавшій къ рѣчкѣ на лошади, могъ переправиться на другой берегъ лишь пѣшкомъ, что онъ благополучно и исполнилъ, въ сопровожденіи своего свата и дружки. Послѣ вѣнчанія новобрачные вмѣсто того, чтобы спокойно оставаться въ Юренинѣ, у родителей невѣсты, рѣшаются отправиться въ Юркино. Придя къ рѣчкѣ они увидѣли, что уже быстро и съ большимъ шумомъ шель ледъ. И такъ, переправа невозможна; по необходимости нужно вернуться въ Юренино, и новобрачные хотѣли — то и сдѣлать. Къ несчастью ихъ сваты и дружки были люди неробкаго десятка; въ виду ожидавшаго ихъ въ Юркинѣ свадебнаго пира у дѣда жениха, старосты Федора Жигалова, переправа казалась для нихъ возможною. Они нашли и удобное къ этому судно-ветхую лодченку и опытнаго перевозчика Василья Яковлева, чело-вѣка небывавшаго никогда даже гребцомъ. Этой ветхой скорлупкѣ и испытанному искусству Яковлева, новобрачные, уговоренные своими свата-

ми и дружками, ввѣряютъ свою жизнь, рѣшаются переправиться чрезъ рѣку, покрытую идущимъ по ней льдомъ. Да и пора была. Между идущимъ льдомъ сдѣлалась прогалина и услужливый сосѣдъ, Николай Герасимовъ, кричалъ съ противоположнаго берега перевозчику, чтобы онъ воспользовался очищеннымъ мѣстомъ. Но не сбылись пріятныя мечты сватовъ съ товарищами о веселомъ пирѣ у Жигалова! Злосчастные путники достигли половины рѣки, какъ внезапно останавливается ледъ, плившій ниже лодки, и наплывшій сверху рѣки льдины прижавши лодку къ затору, раздавливаютъ гнилой орѣхъ. Что же пловцы?— Алексѣевъ успѣлъ выскочить на большую льдину и добрался до берегу, но молодая его жена и импровизированный перевозчикъ, руками котораго кормились: старуха мать, жена, двѣ дочери, двѣ сестры,—не имѣли возможности тоже сдѣлать—они были затерты льдинами. Новые смѣльчаки, пробираясь по спертымъ льдинамъ, вытащили новобрачную на берегъ, но она была уже мертва. Сироты же Василья Яковлева не имѣли и того утѣшенія, чтобы увидѣть хотя мертвый, но все таки дорогой и любезный для нихъ образъ покинувшаго ихъ кормильца, выплакать свое тяжкое горе надъ его бездыханнымъ тѣломъ.

Теперь, когда рѣка похитила двѣ жертвы, всѣ сосѣди, не говоря уже о родственникахъ

погибших, стали горько сътовать о несчастіи, многие пролили при семъ обильные потоки слезъ. А не нашлось ни одного изъ нихъ, который бы остановилъ во время наступавшую бѣду. Такъ *нѣсть вѣдѣщаго, что будущее: якоже будеть, кто возвьститъ*. И кто же еще поощрялъ эту гибельную повѣзду?—Николай Герасимовъ-сторожъ, поставленный для того, чтобы недозволять переѣздъ чрезъ рѣку, въ это опасное время. Невольно, при воспоминаніи объ этомъ грустномъ событіи приходитъ на память наставленіе мудраго: *Благоразумный увидитъ бѣду и скроется; а неопытные идутъ себѣ впередъ и наказуются* (Притч. Солом.).

Г. Б.

## ДРЕВНІЕ ОБИТАТЕЛИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.

Пространство, занимаемое нынѣ Ярославскою губерніею, принадлежало къ Ростовской области; подъ этимъ именемъ лѣтописцы разумѣли дикую страну, вмѣщавшую въ себѣ *Ростовъ, Бьлоозеро, и Поволжье* (т. е. мѣста по Волгѣ). Коренными обитателями этой страны были народы; *Меря* вокругъ Ростова и на озерѣ Клещинѣ или Переславскомъ и *Весь* на Бѣлѣ озерѣ. Историки причисляютъ ихъ къ Финнскому племени и повѣствуютъ, что Меря

и *Весь* имѣли свой языкъ, особенный отъ славянскаго, принадлежали къ язычеству и славялись волшебствомъ и чародѣйствомъ. Около этихъ племенъ жили народы: съ Мерянами, на правой сторонѣ рѣки Клязьмы—Мурома, за нею же Мордва и Черемисы, владѣвшіе землями до Болгаріи, а на лѣвой сторонѣ Волги—*Весь*, соприкасавшійся своими землями до границъ Кривичей, Новгородскихъ славянъ, Корелы и Біарміи (1).

Скудны свѣдѣнія историковъ о народахъ населявшихъ Ростовскую область. Тацитъ въ первомъ столѣтіи, говоритъ о сосѣдственныхъ съ Венетами Финнахъ, которые жили издревле въ полуночной Европѣ. Лейбницъ и новѣйшіе Шведскіе историки согласно думаютъ, что были нѣкогда населены ими Норвегія и Швеція—даже самая Данія, по мнѣнію Гроція, отъ моря Бальтійскаго до Ледовитаго, отъ глубины Европейскаго Сѣвера на востокъ до Сибири, до Урала и Волги, говоритъ нашъ исторіографъ Карамзинъ, были разсѣяны многочисленныя племена Финновъ. Неизвѣстно, когда они въ Россіи поселились; но не извѣстно также и

(1) Карта Россіи IX вѣка. См ист. Карамз. изд. Эйнерлинга- 1842 года Т. I. По Карамзину Муромъ и Мордва тоже единоплеменники Финнскихъ народовъ. Истор. Т. I прим. 76.

никого старобытѣ ихъ въ сѣверныхъ и восточныхъ ея климатахъ. Этотъ народъ, древній и многочисленный, занимавшій такое великое пространство, не имѣлъ историка, ибо никогда не славился побѣдами, не отнималъ чуждыхъ земель, но всегда уступалъ свои: въ Швеціи и Норвегійи Готамъ, а въ Россіи, можетъ быть, Славянамъ, и въ одной нищетѣ искалъ для себя безопасности. „не имѣя“, по словамъ Тацита „ни домовъ, ни коней, ни оружія; питаюсь травами, одѣваясь кожами звѣриными, укрываясь отъ непогодъ сплетенными древесными вѣтвями“.

Правда, по сказанію нашего лѣтописца Нестора, Финны Русскіе уже не были такими грубыми, дикими людьми, какими описалъ ихъ Римскій историкъ. Онъ показываетъ, что Финны не только имѣли постоянныя жилища, но и города: Вель, Бѣло озеро (Бѣлозерскъ), Меря Ростовъ. Лѣтописецъ, упоминая о этихъ городахъ въ извѣстіяхъ IX вѣка, не зналъ, когда они построены.

(<sup>2</sup>) Но въ этомъ вѣкѣ мы видимъ, что между племенами Финнскими уже обитало племя славянское, какъ надобно полагать, переселившееся въ Ростовскую область изъ области Новгородской. Такъ построение этихъ городовъ, кажется,

(<sup>2</sup>) Истор. Карамз Т. 1 стр. 21, 22.

скорѣе можно отнести къ тому времени, когда новое число славянскихъ поселенцевъ основало свои колоніи. Къ этому предположенію приводитъ здѣсь то, что славяне въ сіе время имѣли уже города и что въ названіяхъ городовъ: „Бѣлозеро (Бѣлозерскъ) и Ростовъ“ слышится звукъ и смыслъ русскій (<sup>3</sup>). Впрочемъ, какъ бы то ни было, съ IX вѣка здѣсь уже славяне являются господствующимъ народомъ.

Трудно опредѣлить границы того или другаго племени, населявшаго Ростовскую область. Онѣ, вѣроятно, измѣнились по обстоятельствамъ, а пригомъ, у народовъ, ведущихъ по большей части кочевую жизнь, опредѣленныхъ границъ и быть не могло. Одни только Финнскія наименованія озеръ, рѣкъ и селеній достаточно доказываютъ мѣсто пребыванія Финновъ (<sup>4</sup>).

(<sup>3</sup>) Путевод. по Ярославск. губерніи. О. Никольскаго, стр. 21.

(<sup>4</sup>) Озера такихъ наименованій: Карашъ, Рюмино, Гадень, Сурмоя, Ягорба и Видино.

Рѣки: Нерль, Пулохма, Га, Печегда, Воржа, Шура, Судость, Векса, Ишна, Вашка, Ухтома, Ланхость, Сухода, Шонша, Мосса, Шерна, Курба, Пахна, Туношна, Нора, Толгоболь, Вокшера, Урдома, Войга, Марма, Нахта, Ипопажъ, Ухра, Редьма, Лушма, Юда, Юхоть, Утрошь, Кукимка, Конгора, Улей

За этимъ можемъ развѣ только указать на *могильные курганы* или насыпи, въ которыхъ археологическими изслѣдованіями найдены раз-

ма, Воржехоть, Молокша, Кисьма, Ворсма, Ворга, Жабня, Сить, Сутка, Верекса, Яна, Удрусъ, Ягорба, Кудаша, Пушма, Сога, Согожа, Иловна, Мыль, Енгленъ, Кларь, Лама, Себла, Шексна, Корожична, Пужша, Ильдь, Обнора, Соть, Уча, Шарна, Пескольдышъ, Кульза, Кастъ, Келноть, Сахманда, Шачеболда, Сѣкша, Ешка, Доманка, Конша, Пеленда, Берлеевка, Коргатна, Керома, Шельша, Музга, Мякса, Кештома, Шаготъ, Едома, Матлань, Шиголость, Чемузье, Вая, Вонгирь, Ить, Пертома, Конгласъ, Солмазь, Кучубежъ, Вонгила, Куналь, Пеноуза и другія.

Селенія, по порядку отъ южной границы губерніи до сѣверной, слѣдующія:

Въ Ростовскомъ уѣздѣ: Бивань, Торлычи, Буйнаки, Ченцы, Коресь, Карашъ, Дергиники, Рюмино, Осники, Инеры, Деболы, Талицы, Сухары, Ваулиха, Тара, Шеманиха, Мереквицы, Вексицы, Шурсколы, Пужболы, Шулець, Шугоръ, Годеново, Осоево, Шендора, Кусторъ, Гастино, Карагачево, Чуфарово, Рохово, Воржа, Сулость, Козарка, Угожь, Рельцы, Чухолзы, Карачугъ, Пура, Уменецъ, Верзино, Согила, Согалъскъ, Соломышъ, Исады, Воехта, Капцово, Полуево, Кшевино, Побычево, Редриково, Корѣево, Булово, Рохово, Жеглово, Тархово, Тавино, Баймаково, Шахлово, Турово, Редкошево, Порѣево и Деньшино.

Въ Ярославскомъ уѣздѣ: Лахость, Пурлово, Воехты, Желажовка, Арлецы, Мещерка, Шепетиха, Копорье, Шопша, Унимеръ, Коурцево, Каргашъ, Рахма, Хозницы, Курба, Ченцово, Туношма, Сопелки, Печелки, Толгоболы, Гавшиина, Чебоксаровка, Мордвиновка, Куксенки, Хозницы, Кочельна и Веретье.

Въ Угличскомъ уѣздѣ: Чилчага, Чириха, Сигоръ, Ховаръ, Поймашъ, Жабня, Мійморы, Релишы, Ченцы, Калыки, Лохово, Куливы, Короша, Рекшино, Будтаки, Уча.

Въ Романово-Борисоглѣбскомъ уѣздѣ: Керехоть, Воншера, Тенголы, Гебенца, Гекма, Киндяки, Едома, Шеломка, Чучки, Очайки, Шельшедомъ. (8)

ныя вещи и урны съ пепломъ сожженныхъ чело-  
вѣческихъ труповъ, однородныя съ находи-  
мыми въ древнихъ скандинавскихъ и финскихъ  
могилахъ<sup>(5)</sup>. Эти курганы преимущественно  
являются между Ростовомъ и Переславлемъ—  
Залѣскимъ, именно: на южномъ берегу озера  
Клещина, у села Васькова, на протяженіи 20  
верстъ вдоль лѣваго берега Нерли, въ окрест-  
ностяхъ деревни Дертниковъ, въ лѣсу близъ  
села Талиць, и подъ Ростовомъ въ селѣ Шун-  
гори. Есть курганы также въ Рыбинскомъ уѣздѣ  
дѣ на рѣкѣ Черемхѣ и у деревни Рѣпишъ  
на Волгѣ, въ Угличскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Юхо-  
ти близъ села Климентова, и за Желѣзнымъ  
Боркомъ въ Ярославскомъ.

Не подробности можемъ обозначить мѣста  
и славянскаго населенія въ Ростовской области:

Въ Мышкинскомъ уѣздѣ: Сора, Бубяки, Бабай-  
ки, Когурово, Хохлай, Петки.

Въ Даниловскомъ уѣздѣ: Тюмба, Вороса, Яхро-  
болы, Учежна, Исады, Согожа, Карачино, Ченцы,  
Бакланка.

Въ Любимскомъ уѣздѣ: Лувень, Колгора, Шер-  
на, Коза, Кочодомъ.

Въ Рыбинскомъ уѣздѣ: Коприно, Лужма, Вигоръ,  
Вослома, Костовець и Ягорбино.

Въ Мологскомъ уѣздѣ: Некоузъ, Бекрень или  
Бекрени, Сутка, Кергуй, Шигуй, Ягорба, Копорье,  
Падуи, Шуйга, Вакша, Яна, Чапчугъ, Мягра, Воят-  
цы, Турень, Глебенъ, Иловна, Банеба, Синца, Шарна,  
Сагда, Режа, Шумарово.

Въ Пошехонскомъ уѣздѣ: Пельнево, Мезга, Муз-  
га, Каргачъ, Пая, Пыханъ, Дешино, Фарены, Дерто-  
ма, Ракоболь.

(5) Свѣдѣнія Г Пискарева, участвовавшаго въ  
раскопкѣ кургановъ.

Къ памятникамъ древняго пребыванія ихъ относятся только такъ называемыя *городки* или *городища*. Это: 1) въ Ростовскомъ уѣздѣ подъ Снасъ-городецкимъ погостомъ, 2) на рѣкѣ Печегдѣ, близъ деревни Демьянъ, 3) на р. Сарѣ, недалеко отъ села Деболь, 4) на юго-западной границѣ уѣзда, близъ села Рославлева, и 5) на р. Устьѣ, верстахъ въ двухъ отъ села Павлова, 6) въ Мышкинскомъ уѣздѣ, верстахъ въ девяти ниже Углича по теченію Волги, 7) въ Мологскомъ уѣздѣ, близъ села Борисоглѣбска, на рѣкѣ Мологѣ, 8) въ Пошехонскомъ уѣздѣ, — у деревни Новоселки, на границѣ Грязовецкаго уѣзда, 9) въ Ярославскомъ, — на лѣвомъ берегу Волги, у села Дѣева — городища, 10) въ Угличскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Юхти. (°)

По археологическимъ изслѣдованіямъ, городки эти, строившіеся въ качествѣ оборонительныхъ укрѣпленій, видомъ своимъ весьма сходствовали съ городками существовавшими въ Новгородской и Псковской губерніяхъ; а это приводитъ къ догадкѣ, что они строителями имѣли тѣхъ же славянъ. О древности ихъ свидѣлствуютъ разныя вещи находимыя въ нихъ и принадлежащія къ весьма отдаленному отъ насъ времени. Такъ, на примѣръ, при разрытіи

(6) Свѣд. о названіи озеръ, рѣкъ, селеній и городковъ взяты изъ книги „Путеводитель по Ярославской губерніи“ сост. О. Никольск.

Сарскаго городка, найдено въ значительной глубинѣ насыпи нѣсколько монетъ Арабской династїи Абассидовъ (7); слѣд. въ VIII вѣкѣ нашей эры этотъ городокъ уже существовалъ или, покрайней мѣрѣ строился (8).

Касательно другихъ пунктовъ Славянскаго водворенія, мѣстное преданіе указываетъ еще на такъ называемыя *селища*. По Ростовскому уѣзду на одно селище въ окрестностяхъ Спась-городца, на другое между Сарскимъ, Устьинскимъ и Рославлевскимъ городками; въ Ярославскомъ — на границѣ съ Ростовскимъ уѣздомъ; въ Мологскомъ — близъ Княжича городка на Шекснѣ и у села Горькой — соли на рѣкѣ Мологѣ; въ Рыбинскомъ — близъ границы съ Пошехонскимъ уѣздомъ на Ухрѣ. Далѣе къ тому же времени относятъ *селенія* въ Ярославской губерніи съ любимыми и отличительными названіями древнихъ славянъ: Рославлево, Переславцево, Мирославка, Раслово, Ратмирово, Гридино и друг. Наконецъ: *Займища*, *Слободища*, *Столбища* и *Погосты*, въ немаломъ числѣ разбѣянные по губерніи, довершаютъ рядъ мѣстныхъ сказаній о первоначальныхъ славянскихъ поселеніяхъ.

(7) Ярославск. губ. вѣдом. 1854 г. № 33, стлца Савельева.

(8) Путевод. по Ярославск. губерніи стр. 18.

По мѣрѣ умноженія общества, обнаруживается потребность гражданскаго устройства у всѣхъ народовъ. Такъ было и между племенами финскими и славянскими, населявшими Ростовскую область. Историки повѣствуютъ, что въ IX вѣкѣ правленіе въ Ростовской области находилось въ рукахъ старѣйшинъ изъ среды славянъ, но въ то же время они платили дань Руси и Варягамъ; „по блыкъ отъ дыма и по свѣриць“ (ласка или горностай), и были въ зависимости отъ князя славянъ Новгородскихъ (\*). За тѣмъ мы видимъ, что въ это время обитатели Ростовскаго края уже вели и торговлю чрезъ сосѣднія земли съ другими народами. Торговля эта оживлялась по преимуществу Болгарами, обитавшими въ низовьяхъ Волги, съ Новгородцами. Черезъ Болгарь, какъ извѣстно, привозились товары изъ мусульманскихъ краевъ на сѣверъ Европы и обратно. По рѣкамъ Вяткѣ и Камѣ Болгары имѣли сношенія съ Финскими племенами, на востокъ и на западъ отъ нихъ обитавшими; внизъ по теченію Волги, съ народами около Каспійскаго моря кочевавшими, а вверхъ по этой рѣкѣ съ западными и сѣверо-западными жителями теперешней Россіи. Между Болгаромъ, Харсуномъ и Хоросаномъ производилась постоянная торговля, посредствомъ каравановъ. Парчи и другія роскошныя издѣлія Византіи, не чужды были Болгарамъ; но главные предметы ихъ торговли составляли: *мѣха, шерсть, медъ, орѣхи* и мамонтова кость. Кизвини говоритъ, что Болгары торговали также и *кинками*, которые изъ земель мусульманскихъ вывозили къ народамъ Веси и другимъ финскимъ племенамъ (10). Торговля жителей Ростовской области съ Новгородцами тоже велась изстари и особенно

(\*) Путевод. стр. 20 и 21.

(10) Карт. Россіи П. Свиньина, изд. 1840, стр. 212.

благопріятствовали ей тѣ годы, когда Ростовъ и Новгородъ находились подъ управленіемъ одной власти. Въ числѣ разныхъ предметовъ торговли Ростовъ снабжалъ Новгородцевъ преимущественно солью и зерновымъ хлѣбомъ. Это показываетъ, что жители Ростовской области занимались земледѣліемъ и скотоводствомъ.

Но при всѣхъ мирныхъ занятіяхъ жителей этого края, нельзя однако сказать, чтобъ они всегда мирно уживались съ сосѣдственными племенами. Принимая во вниманіе сказанія историковъ, надобно полагать, что всѣ славянскія племена жили отдѣльными, небольшими родами или группами, не соприкасавшимися къ другимъ племенамъ, что они не всегда были мирны между собою, и что по причинѣ этихъ несогласій являлись весьма слабыми. Славяне Новгородскіе хотя предъ сосѣдами были образованнѣе и знаменитѣе, особенно по торговымъ сношеніямъ съ иноземными народами, но и тѣ не могли дѣйствовать вмѣстѣ съ другими племенами за одно, собирать вдругъ всѣ свои силы для отпора враговъ. Такъ, на примѣръ, когда южныя славянскія племена платили дань Козарамъ, сѣверныя не могли защищаться отъ Нормановъ, жителей Швеции, Норвегіи и Даніи, которыхъ славяне называли *Варягами и Русью* (11). Эти Варяги покорили своей власти славянъ сѣверныхъ, жившихъ въ нынѣшней Новгородской и Псковской губерніяхъ, покорили также сосѣднія финскія племена. Правда, чрезъ нѣсколько времени племена какъ славянскія такъ и финскія собрались вмѣстѣ и выгнали Варяговъ; но когда послѣ этого стали управляться сами, то не могли мирно уживаться; опять каждый родъ сталъ жить отдѣльно и силою раздѣливаться съ другими родами. Тогда славяне Новгородскіе при согласіи союзниковъ своихъ *Кривичей, Веси и*

(11) Ист. Погодина, стр. 4.

Чуди(\*) отправили посольство за море къ знаемымъ по храбрости и мужеству Варягамъ Руси, сказати: „Земля наша велика и обильна, а порядка въ ней нѣтъ; идите княжить и владѣть нами“ (12). На этотъ зовъ въ 862 году пришли три князя Варяго-русскихъ, родные братья, именемъ Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ. Рюрикъ поселился въ Новгородъ, Синеусъ на Бѣлѣозерѣ, а Труворъ въ Изборскѣ. Такимъ образомъ Ростовская область вошла во владѣніе Синеуса и Бѣло-озера (Бѣлозерскъ) представлялъ въ это время первенствующій въ ней административный пунктъ. Но скоро Синеусъ и Труворъ умерли, и Рюрикъ сталъ княжить одинъ; владѣнія его стали называться *Русью*, а племена славянскія и финскія, соединившіяся подъ властію одного князя, составили одинъ *народъ Русскій*. Тогда Рюрикъ послалъ въ Ростовъ для управленія имъ и страной его, намѣстника изъ варяжской своей свиты. Это намѣстничество продолжалось 120 лѣтъ до князя Владиміра Святославича (13). Съ того времени, по словамъ историковъ, Меря и Весь обратились въ славянь, приняли ихъ обычаи, языкъ и вѣру (14) и раздѣляли судьбу всей Россіи подъ верховною великокняжескою властію.

Преемникомъ Рюрика былъ *Олегъ*, который слылъ въ народныхъ преданіяхъ *вѣщникомъ*, т. е. *мудрымъ*, *хитрымъ*. Этотъ Князь собравши войско изъ подвластныхъ ему племенъ славянскихъ и финскихъ, нанявши Варяговъ, ходилъ изъ Новгорода на югъ и обложилъ данью племена славянскія, жившія по Днѣпру и по впадающимъ въ него рѣкамъ съ востока и запада, также по Бугу, Днѣстру и около Карпатскихъ горъ. Городокъ Кіевъ, бывший въ землѣ славянскаго племени *Полянъ*, Олегъ нашель во владѣніи двоихъ варяговъ братьевъ *Аскольда*

(\*) Наименованіе Чудь усвоилось въ древности всѣмъ Финскимъ племенамъ; собственно же Чудь обитала въ Эстоніи. (Изъ истор. Татищева).

(12) Истор. Карамз. Т. I стр. 69.

(13) Путевод. по Ярославской губерніи стр. 23.

(14) Карамз Т. I. стр. 74, прим. 291.

и Дира, которые еще пришли съ Рюрикомъ; онъ убилъ ихъ и сдѣлалъ Кіевъ столицею своею (15). А отсюда князь этотъ ходилъ на Царьградъ, любимую цѣль варяжскихъ витязей, который откупался отъ нихъ золотомъ. Въ этихъ походахъ Олега ростовцы наравнѣ съ прочими его дружинами отличались подъ знаменами сего князя, а въ послѣдній походъ на Царьградъ, Олегъ, взявъ съ грековъ дань, выговорилъ и въ пользу ростовской дружины, по 12 гривенъ на челоуѣка, а сверхъ того ежегодный укладъ на самый Ростовъ, въ числѣ другихъ важнѣйшихъ городовъ Россіи (16).

Около 950 года въ княженіе Ольги, родственникъ ея княжичъ и великій бояринъ Янъ, объѣзжалъ Россію для устройства въ ней управленія и для сбора княжескихъ податей; въ это время онъ былъ и въ Ростовской области, гдѣ на углу крутаго берега Волги построилъ себѣ домъ и вмѣстѣ основалъ городъ Угличъ. Лѣтописи говорятъ, что городъ строился 7 лѣтъ и былъ обведенъ землянымъ валомъ и глубокимъ ровомъ, наполнявшимся водою изъ Волги, и простирался вокругъ болѣе версты. Мѣсто, на которомъ стоялъ домъ княжича Яна и теперь сохраняется названіе *Янова поля* (17).

Устроивши Угличъ, Янъ былъ признанъ въ Кіевѣ, откуда ходилъ съ Ольгою въ Царьградъ. Тамъ онъ вмѣстѣ съ княгинею въ 955 г. принялъ христіанскую вѣру и нареченъ былъ *Юанномъ*. Умеръ онъ въ Кіевѣ чрезъ годъ по возвращеніи изъ Греціи; съ того времени Угличъ перешель подъ управленіе боярина, который, по словамъ лѣтописи, прибылъ изъ Кіева. Этотъ бояринъ управлялъ Угличемъ болѣе 20 лѣтъ, завися отъ великаго князя Кіевскаго (18).

О другихъ внутреннихъ обстоятельствахъ Ростовскаго края, кромѣ сказанія о господствовавшемъ тамъ идолопоклонствѣ до временъ Владиміра Святаго, свѣдѣній не имѣемъ.

(15) Карамз. Т. I. стр. 75.

(16) Тамъ же, стр. 80 и 81.

(17) Истор. г. Углича, Киссель, стр. 19 и 20,

(18) Истор. Углича, стр. 21.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 8-ю Января 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.