

# ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛНА РЪКОЖОСТИ

ГОДЪ                    ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.                    8-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 6-й.                    15-ГО МАРТА                    1902.

Часть оѳфициальная.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Сѣнода.

Согласно ходатайству Преосвященнаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, Святѣйшій Сѣнодъ указомъ отъ 26 февраля 1902 г. за № 1559 опредѣлили открыть при молитвенномъ домѣ на нефтеныхъ промыслахъ Грозненскаго района самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія послѣднихъ на средства нефтепромышленныхъ обществъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: на содержаніе священника 125 руб., псаломщика 25 руб. и клира съ регентомъ 35 руб. въ мѣсяць.



На рапортѣ благочиннаго III округа священника Николая Погуляева отъ 4 марта 1902 г. за № 323, при коемъ былъ представленъ Его Преосвященству журналъ съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ III-го благочинническаго округа о необходимости страхованія отъ огня церквей, церковныхъ домовъ и имуществъ, Его Преосвященство положилъ слѣдующую резолюцію:

11 марта 1902 г. Георгиевскій соборъ, стоящій съ иконостасомъ и имуществомъ едва ли не 100 тысячъ, страхуется въ 7 т. (собственно соборъ въ 2 т., а иконостасъ съ имуществомъ въ 5 т.) новая церковь въ ст. Подгорной, стоящая до 40 т. страхуется въ 4 т.; новая Лысогорская пятидесятитысячная деревянная церковь (одинъ иконостасъ стоитъ 15 тыс.) страхуется въ 1600 р. и т. д. всѣ церкви 3-го округа. Что это: насмѣшка надъ страховкой и вмѣстѣ надъ заботливымъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства?!.. Такое же, можно сказать, пренебрежительное отношеніе видится и въ исполненіи многими прямыми своихъ священныхъ обязанностей: какъ-нибудь отслужить, кое-какъ исполнить требу, что-нибудь сказать въ проповѣди и на вѣтбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ, чтобы только заполнить журналы, просматриваемые архіереямъ во время обозрѣнія церквей.— Журналъ о страховкѣ возвратитъ. А «всестороннее обсужденіе» духовенства 3-го округа, выразившееся въ вышеприведенныхъ цифрахъ страховки, заслуживаетъ одного лишь порицанія.



## Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ празднику Рождества Христова въ Владикавказскую церковно-приходскую школу при Осетинской церкви поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ попечителя школы Спаса Андреевича Андреева сажень дровъ, 4 куска матеріи, семь руб. деньгами, 25 экз. молитвенниковъ и 30 шт. чернильницъ; 2) старосты Осетинской церкви Андрея Григорьевича Щербинина 4 куска матеріи; 3)

протоіеря Θεодора Морозова, настоятеля Ново-Георгіевскаго собора, 5 руб. и 4) Бориса Ногаева — коробка крестиковъ и образковъ.

Означеннымъ жертвователямъ Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ принести искреннюю благодарность.

1) Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ приноситъ свою искреннюю благодарность попечителю Горячейсточенской церковно-приходской школы, Астраханскому купцу И. Е. Китаеву за пожертвованные имъ 50 руб. на постройку церковно-приходской школы на Молоканской слободкѣ города Владикавказа.

2) На постройку той же школы поступило 100 руб. отъ Кронштадтскаго протоіеря о. Іоанна Ильича Сергіева.

## Отъ Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища.

На основаніи журнальнаго поставленія Совѣта училища, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, родители воспитанницъ училища и лица, ихъ замѣняющія, приглашаются доставить въ Совѣтъ училища свѣдѣнія о томъ, къ кому бы изъ родственниковъ, проживающихъ въ г. Владикавказѣ, они находили возможнымъ отпускать своихъ дѣтей въ установленное для сего время. —

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Владикавказскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1901 годъ.

*(Продолженіе).*

### Средства попечительства.

Приходо-расходная книга Попечительства велась въ отчетномъ году совершенно правильно и вполне согласно съ существующими правилами относительно веденія таковыхъ. Денежныя поступления за-

писывались всегда своевременно, и статьи прихода съ препроводительными бумагами согласны, купоны отъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ отрѣзались своевременно и тогда-же поступали въ общій счетъ попечительскихъ суммъ. Наличные суммы хранились у казначея лишь въ крайнихъ случаяхъ, и то въ незначительномъ размѣрѣ. Такимъ образомъ вся попечительская сумма была на приращеніи  $\frac{0}{100}$  и слѣдовательно хранилась вполне цѣлесообразно. Расходъ производился правильно и вполне согласно какъ съ общимъ уставомъ Попечительства, такъ равно и съ журнальными опредѣленіями онаго, утвержденными Его Преосвященствомъ. Къ приходорасходнымъ статьямъ имѣются оправдательные документы; листы, печать и шнуръ книги—цѣлы.

Источниками попечительскихъ средствъ, согласно 496 и 497 ст. Уст. объ общ. призр. и журнальному постановленію съѣзда духовенства въ 1892 году, служили: а) кружечный сборъ, б) по приглачительнымъ листамъ, в)  $\frac{3}{100}$  взносъ съ свѣчной и кошельковой суммы, г) штрафныя деньги, д)  $\frac{0}{100}$  съ Попечительскаго капитала, е) добротныя пожертвованія и ж)  $\frac{20}{100}$  отчисленія съ доходовъ при погребеніи, получаемыхъ причтами осетинскихъ церквей.

Суммы Попечительства состоятъ большею частью изъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ, только сравнительно незначительная часть ихъ, потребная для удовлетворенія пенсіонеровъ, находится въ наличныхъ деньгахъ. Эти-же послѣднія находятся въ свою очередь на храненіи и приращеніи  $\frac{0}{100}$  частію въ Государственной Оберегательной Кассѣ, а частію въ отдѣленіи Банка по безсрочному владу.

Процентныя бумаги хранятся во Владикавказскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по имѣющимся у Попечительства распискамъ, расписки вмѣстѣ съ кассовыми книжками и мелкою наличностію хранятся въ попечительскомъ сундукѣ.

Къ началу отчетнаго года средства Попечительства составляли:

**1,  $\frac{0}{100}$  бумаги:**

а) три  $\frac{3\frac{1}{2}}{100}$  закладные листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка за №№ 37416—37418, 1000-рублеваго достоин-

ства каждый, всего на 3000 р., хранящіеся по распискѣ Банка отъ 1-го іюня 1898 года за № 5209.

б) три 4-хъ % свидѣтельства Крестьянскаго Земельнаго Банка са №№ 81804—81806 по 1000 р. каждое, всего на 3000 рублей, хранящіеся по контромаркѣ Государственной Сберегательной Кассы отъ 15-го января 1899 года за № 71.

и в) двадцать свидѣтельствъ Государственной 4% ренты, изъ коихъ *одиннадцать*—за №№ 1053—1055, 1962, 4403—4405, 5796—5798 и 2644 по 1000 р. каждое, *два*—за №№ 1467 и 859 по 500 р. каждое, *три*—за №№ 136, 469 и 1149 по 200 р. каждое, и *четыре*—за №№ 484, 485, 1747 и 5356 по 100 рублей каждое, *всего на 13000 рублей*; указанные свидѣтельства хранятся по 4 распискамъ Банка: отъ 20-го марта 1899 года за № 5793, 18-го ноября и 14-го декабря 1900 года за №№ 6738 и 6782, и 15-го октября 1901 г. за № 7227 (послѣдняя явилась вмѣсто использованныхъ старыхъ расписокъ за №№ 3610, 3807 и 4324). **Итого на 19. 000 рублей.**

2) Вклады по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 13038 (50 р. 27 к.) и расчетной книжкѣ Государственнаго Банка за № 3829, всего въ суммѣ 335 руб. 35 коп.

3) Наличная сумма въ размѣрѣ 52 р. 75 к.

и 4) Недоимка за Александро-Невскою гор. Владикавказа церковью въ суммѣ 1500 р. **А всего 20888 р. 10 коп.**

Въ теченіе отчетнаго года, какъ это видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости, поступило на приходъ разнаго рода сборовъ наличными 3867 рубл. 2 коп. (въ этой суммѣ не показаны 750 р., какъ поступившіе въ возвратъ на погашеніе долга Владикавказской Александро-Невской церкви), а дѣйствительнаго расхода за то же время произведено наличными на 2338 руб. 70 коп. Затѣмъ, согласно журналу Попечительства отъ 4 октября за № 12, утвержденному Его Преосвященствомъ, на свободную наличность приобрѣтено два свидѣтельства Государственной 4% ренты за №№ 2618 и 2665 на

2000 рублей по нарицательной стоимости, за которая уплачено по курсовой цѣнѣ 1936 руб. 84 коп. Такимъ образомъ, къ началу 1902 года въ кассѣ Попечительства числится: а)  $\frac{0}{100}$  бумажъ на 21.000 рублей, б) вкладовъ по книжкѣ Сберегательной кассы за № 13038 и расчетной—Государственнаго Банка за № 3829 на 591 руб. 36 коп., в) наличностью—137 р. 97 коп., и г) въ недоимкѣ за Александро-Невскою церковью г. Владикавказа 750 р., а всего *двадцать девъ тысячи четыреста семьдесятъ девять рублей 33 коп.* (22479 р. 33 к.)

Капиталь Попечительства, какъ видно изъ цифровыхъ данныхъ, увеличился въ отчетномъ году на 1591 р. 23 к., тогда какъ приростъ за предыдущій 1900 годъ выражался всего лишь въ суммѣ 167 р. 27 коп. Такое рѣзкое колебаніе объясняется тѣмъ, что существовавшій равѣ 1% взносъ съ свѣчной и кошельковой суммъ съ отчетнаго года былъ повышенъ до 3%-го. За весь-же десятилѣтній періодъ существованія Попечительства, основной фондъ его, первоначально поступившій изъ бывшей Владикавказской Епархіальной Канцеляріи въ суммѣ 13516 р. 93 коп., увеличился въ настоящее время на 8962 р. 40 коп. Для учрежденія, оперирующаго всего лишь десять съ небольшимъ лѣтъ, и эта послѣдняя цифра прироста можетъ быть признана въ общемъ довольно солидной. Но при естественномъ стремленіи Попечительства сберечь, безъ всякаго ущерба для призрѣваемыхъ, такой капиталъ, на одни  $\frac{0}{100}$  съ коего можно было-бы производить свои ежегодные расходы, и какъ выше было сказано, расходы, по вѣроятному предположенію, прогрессирующіе сообразно увеличенію числа пенсіонеровъ,—при такомъ стремленіи девятитысячный запасъ свободнаго капитала надо считать далеко еще не соответствующимъ намѣченной цѣли. Если предѣльнымъ числомъ пенсіонеровъ считать 50% всего служащаго нынѣ духовенства епархіи, т. е. 185 душъ, если существующіе оклады пенсій признать на все послѣдующее время нормальными,—то Попечительству понадобится тогда на свои ежегодные расходы не менѣе 5000 рублей, т. е. сумма, составляющая 4% на капиталъ въ 125.000 руб. Если затѣмъ положить будущій ежегодный приростъ попечительскихъ средствъ въ размѣрѣ 1500 р., то, при настоящихъ ресурсахъ Попечительства, для соста-

влєвія капитала въ 125 тысячъ понадобится около 70 лѣтъ. Отсюда явствуетъ, что надежды Попечительства на собственныя силы въ своей дѣятельности относятся лишь къ далекому будущему; и что какъ самому Попечительству, такъ и всѣмъ имѣющимъ возможность тѣмъ или инымъ образомъ содѣйствовать ему, надо много еще приложить заботы о достиженіи желательнаго въ матеріальномъ отношеніи состояніи Попечительства, какъ учрежденія исключительно направленнаго ко благу епархіальнаго духовенства.

### Сиротская сумма.

Кромѣ вышеизложенныхъ обязанностей, въ кругъ дѣйствій Попечительства, согласно 512 ст. т. XIII изд. 1892 г., входятъ также и дѣла по опека надъ сиротами, оставшимися послѣ лицъ духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащихъ къ потомственному дворянству. Въ этой области дѣятельность Попечительства заключалась въ назначеніи, въ потребныхъ случаяхъ, опекуновъ надъ сиротами и ихъ имуществомъ, въ свѣтѣ опеки по достиженіи опекаемыми гражданскаго совершеннолѣтія, въ контролѣ опекунскихъ дѣйствій и отчетовъ и въ храненіи денегъ, принадлежащихъ несовершеннолѣтнимъ сиротамъ. Забота Попечительства въ отношеніи къ сиротской суммѣ выразилась исключительно въ правильномъ ея храненіи. Всѣ сиротскія суммы, поступившія въ попечительство, были обращаемы для храненія и приращенія %%% въ Государственную Сберегательную кассу.

Къ отчетному году сиротской суммы было *2655 рублей 86 коп.* которые принадлежали разнымъ лицамъ. Въ теченіе отчетнаго года поступило %%% по сиротскимъ вкладамъ въ Сберегательную кассу и по % бумагамъ, принадлежащимъ сиротамъ, а также— взносовъ изъ другихъ учреждений;— *сто пятьдесятъ девять рубл. 67 коп.* Въ то же время, въ силу журнальныхъ постановленій Попечительства, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, израсходовано *двѣсти семьдесятъ девять рублей 2 коп.* (изъ капитала сиротъ Любомудровыхъ 10 р. 40 к., сиротъ Касимовыхъ—35 рублей и Каргалинскаго 233 рубля 62 коп.). Такимъ образомъ, къ началу 1901 года въ вѣдѣніи Попечительства

находится сиротской суммы *два тысячи пятьсот тридцать шесть рублей пятьдесят одна коп.*, кои принадлежать слѣдующимъ сиротамъ:

1) *Касимовымъ*: а) одинъ  $3\frac{1}{2}\%$  закладной листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка за № 37415—1000-рублеваго достоинства, и б) книжка Сберегательной кассы за № 11878 на 430 р. 84 коп., всего *1430 р. 84 коп.*

2) *Любомудровымъ*: а) два свидѣтельства Государственной 4% ренты за №№ 98 и 99 по 100 р. каждое, и б) книжка Сберегательной кассы за № 7993 на 253 рубля 4 коп., всего *четыреста пятьдесят три рубля четыре коп.*

3) *Александровой*—книжка той же кассы за № 5014 на 464 р. 40 коп.

и 4) *Орловой*—книжка той же кассы за № 9295 на 188 рублей 23 коп. **Итого 2536 р. 51 коп.**

Предсѣдатель, священникъ *П. Обновленскій.*

Члены

Попечительства

Священникъ *А. Целтковъ.*

Священникъ *Дим. Бяляевъ.*

Секретарь *В. Тихоновичъ.*

Приложеніе 1-е къ отчету за 1901 годъ.

# СПИСОКЪ

пенсіонеровъ Владикавказскаго Епархіальнаго Попечительства на 1-е января 1902 года.

№ №	Имена и фамиліи пенсірнеровъ.	Размѣръ ежегоднаго пособія.		Замѣчанія.
		Руб.	К.	
<i>Священники:</i>				
1	Акимовъ Василій . . . . .	60		
2	Горепекинъ Іоаннъ . . . . .	60		
3	Глаголевъ Алексѣй . . . . .	20		
4	Кадатскій Михаилъ . . . . .	30		
<i>Діаконы:</i>				
5	Никольскій Алексѣй . . . . .	25		
<i>Псаломщики:</i>				
6	Денисовъ Авксентій . . . . .	30		
7	Семеновъ Косьма . . . . .	20		
8	Стефановъ Анемподистъ . . . . .	20		
9	Уриловъ Іаковъ . . . . .	10		
<b>ВДОВЫ:</b>				
<i>Протоіерейскія:</i>				
10	Коліева Меланія . . . . .	50		
11	Попова Елизавета . . . . .	30		
12	Руднева Любовь . . . . .	35		
<i>Священническія:</i>				
13	Аладжикова Анна . . . . .	25		
14	Бабіева Софія . . . . .	30		
15	Бакурадзе Екатерина . . . . .	20		
16	Благонравова Пелагея . . . . .	15		
17	Бѣликова Екатерина . . . . .	50		

18	Бочарова Евфросинія . . . . .	30
19	Вертоградская Параскева . . . . .	20
20	Габичвадзе Зехатунъ . . . . .	30
21	Джануева Марѳа . . . . .	15
22	Казмина Елизавета . . . . .	20
23	Карагачева Александра . . . . .	25
24	Кудрявцева Марія . . . . .	30
25	Кузнецова Клавдія . . . . .	40
26	Лапина Анастасія . . . . .	60
27	Ливанова Анна . . . . .	60
28	Ливанова Θεодосія . . . . .	20
29	Макарова Анна . . . . .	60
30	Милавидова Θεова . . . . .	25
31	Палладина Марѳа . . . . .	40
32	Попова Марія . . . . .	25
33	Поспѣлова Пелагея . . . . .	50
34	Путятина Вѳра . . . . .	35
35	Садовская Евдокія . . . . .	30
36	Селезнева Екатерина . . . . .	25
37	Фелицына Анна . . . . .	25
38	Хетагурова Марія . . . . .	30
39	Яблонская Наталія . . . . .	30

*Діаконскія:*

40	Дюкова Екатерина . . . . .	20
41	Касимова Агафія . . . . .	15
42	Попова Агриппина . . . . .	20
43	Полянская Евдокія . . . . .	25
44	Пасъчнѣикова Марія . . . . .	20

*Псаломщическія:*

45	Абульвардова Анастасія . . . . .	25
46	Андреева Анна . . . . .	20
47	Вертоградская Іуліанія . . . . .	25
48	Воинова Варвара . . . . .	20
49	Громобоева Евдокія . . . . .	20
50	Дегтярева Евдокія . . . . .	30
51	Добровольская Ольга . . . . .	25
52	Добровольская Параскева . . . . .	20
53	Лебединская Марія . . . . .	20

54	Прелатова Анастасія . . . . .	24
55	Соколова Густыня . . . . .	27
56	Солтановская Надежда . . . . .	20
57	Содеревская Анисія . . . . .	20
58	Тихомирова Татьяна . . . . .	20
59	Шошина Марія . . . . .	20
60	Щеглова Ольга . . . . .	10
<b>СИРОТЫ:</b>		
<i>Священническія:</i>		
61	Александрова Александр . . . . .	20
62	Глухаревы Анна и Θεодосія . . . . .	20
63	Сикоевы Н., В., М. и Ив. . . . .	30
64	Синьковскій Викторъ . . . . .	60
65	Царевская Дарья . . . . .	20
<i>Діакоискія:</i>		
66	Чаленковы М., А., М. и А. . . . .	36
<i>Псаломщицкскія:</i>		
67	Абульвардова Елена . . . . .	35
68	Бѣлевская Наталія . . . . .	15
69	Гадзаловы Θεодоръ и Георгій . . . . .	20
Итого . . . . .		1957

Предсѣдатель, священникъ П. Обновленскій.

Члены

Попечительства

Священникъ А. Цвѣтковъ.

Священникъ Дим. Бѣлевъ.

Секретарь В. Тихоновичъ.

# ПРИХОД-РАСХОДН

## Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія

### Приходъ.

	Суммы попечительства.						Сирот- скія суммы.	
	Наличны- ми.		% бумагами.		Въ долгахъ и недоимк.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Отъ 1900 года оставалось . . . . .	388	10	19000	—	1500	—	2655	80
Въ 1901 году поступило:								
1) Кружечнаго сбора . . . . .	430	40	—	—	—	—	—	—
2) Сборъ по пригласительнымъ листамъ	360	60	—	—	—	—	—	—
3) 3 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> взноса съ свѣчной и кошелько- вой суммы . . . . .	2140	55	—	—	—	—	—	—
4) Штрафныхъ денегъ . . . . .	52	—	—	—	—	—	—	—
5) Доброхотныхъ пожертвованій . . . . .	13	—	—	—	—	—	—	—
6) % <sup>о</sup> / <sub>о</sub> съ Попечительскаго капитала .	814	82	—	—	—	—	—	—
7) 20 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> отчисленій съ доходовъ при по- гребеніи, получаемыхъ причтами Осе- тинскихъ церквей . . . . .	23	80	—	—	—	—	—	—
8) Возвращенныхъ пособій . . . . .	27	35	—	—	—	—	—	—
9) Сиротскихъ суммъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	159	67
10) Половиной части доходовъ отъ празд- ныхъ священно-служительскихъ мѣстъ	4	50	—	—	—	—	—	—
11) Погашенія долга, числящагося за Але- ксандро-Невской г. Владикавказа цер- ковью . . . . .	750	—	—	—	—	—	—	—
12) % <sup>о</sup> бумагъ, прибрѣтенныхъ покупкою (4 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> Государственная рента). . . . .	—	—	2000	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	4617	2	2000	—	—	—	159	67
А съ остаточными . . . . .	5005	12	21000	—	1500	—	2815	53

Предсѣдатель, священникъ

Члены  
Попечительства: {

Секретарь

Приложение 2-е къ отчету за 1901 г.

# А Я В Ъ Д О М О С Т Ъ

Владикавказской епархіи. За 1901 годъ.

## Расходъ.

	Суммы попечительства.						Сирот- скія суммы.
	Наличны- ми.		% бумагами.		Въ долгахъ и недоимк.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Въ 1901 году значится расхода:							
1) На выдачу постоянныхъ пособій . . . . .	2000	—	—	—	—	—	—
2) На выдачу единовременныхъ пособій . . . . .	85	—	—	—	—	—	—
3) На содержаніе канцеляріи:							
а) въ жалованье Секретарю . . . . .	100	—	—	—	—	—	—
б) на наемъ писцовъ . . . . .	100	—	—	—	—	—	—
в) на канцелярскія принадлежности . . . . .	30	25	—	—	—	—	—
4) Почтовыхъ расходовъ . . . . .	10	80	—	—	—	—	—
5) За храненіе % бумагъ . . . . .	12	90	—	—	—	—	—
6) Сиротскихъ суммъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	279 2
7) Исключено изъ долга, числящагося за Алексадро-Невской г. Владикавказа церковью . . . . .	—	—	—	—	750	—	—
8) На покупку % бумагъ (п. 13 прих. сей вѣдомости) . . . . .	1936	84	—	—	—	—	—
<b>Итого въ расходѣ</b>	<b>4275</b>	<b>79</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>750</b>	<b>—</b>	<b>279 2</b>
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1902 году	729	33	21000	—	750	—	2536 51

П. Обновленскій.  
 Казначей, Священникъ *Алексій Цвѣтковъ.*  
 Священникъ *Димитрій Бляевъ.*  
 В. Тихоновичъ.

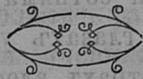
## О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

**Назначены:** 1) на священническое мѣсто къ молитвенному дому на нефтяныхъ промыслахъ Грозненскаго района священникъ сел. Пассанауръ о. Димитрій *Гончарюкъ*—3 марта 1902 года. 2) На штатное діаконское мѣсто къ церкви ст. Екатериноградской учитель церковно-приходской школы той же станицы Іоаннъ *Свѣтовъ* 25 февраля 1902 года.

**Допущень** къ исполненію обязанностей псаломщика при соборѣ гор. Грознаго съ назначеніемъ и законоучителемъ церковно-приходскихъ школъ гор. Грознаго кандидатъ богословія Василій *Богородскій*—4 марта 1902 года.

**Вакантныя мѣста:** 1) *настоятельское* при Успенскомъ соборѣ въ гор. Моздокѣ; 2) *священническія*: а) при церкви ст. Дубовской; б) при церкви ст. Савельевской; в) при церкви слоб. Хасавъ-Юрть и г) при церкви ст. Стодеревской; 3) *діаконское* штатное при церкви гор. Дербента; 4) *псаломщическія* а) при церкви ст. Савельевской, б) при церкви слоб. Хасавъ-Юрть и в) при Успенскомъ соборѣ гор. Моздока.

# ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6-й.

15-ГО МАРТА.

1902.

Часть неофициальная.

### Слово въ недѣлю православія (\*).

Возлюбленніи о Христѣ братіе! Сегодняшній воскресный день называется недѣлей православія. Такое наименованіе присвоено ему еще въ IX вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ въ память побѣды Православной Церкви надъ иконоборческою ересью и другими ея внѣшними и внутренними врагами. Но дорогою цѣною и многочисленными жертвами св. сыновъ Церкви куплена была эта побѣда. Казалось, всѣ силы ада ополчились противъ христіанства въ первые годы его существованія, чтобы убить его въ зародышѣ, а когда имъ это не удалось, то хотя бы извратить его смыслъ и тѣмъ поколебать его основы. Проповѣдуемое немногочисленнымъ обществомъ христіанъ «крестное слово», это «юродство» въ глазахъ тогдашняго языческаго міра (I Кор. I, 18), сдѣлалось въ римской имперіи предметомъ самыхъ жестокихъ гоненій. Противъ него возстали всѣ: цари и подданные, религія и наука, жрецы и философы, ораторы и простой народъ, мужи и жены, старцы и ювоши.

И чего только тогда не изобрѣтала человѣческая злоба противъ христіанъ: то они горятъ на кострахъ, то обращенные въ факелы по мысли жестокаго властелина Рима Нерона, освѣщаютъ огненнымъ

\* ) Произнесено въ Покровскомъ храмѣ Александровской миссіонерской духовной семинаріи.

свѣтомъ своихъ пылающихъ тѣлъ его величественные императорскіе сады, то гибнуть десятками и сотнями на аренахъ цирковъ, растерываемые дикими звѣрями на глазахъ у звѣрской толпы зрителей, то въ языческихъ храмахъ и театрахъ злословятъ Христа и Его вѣру жрецы и служители античнаго искусства, то злобствующій Цельсъ напрягаетъ всѣ силы своего языческаго ума и слова къ охуленію Церкви Христовой, то запираютъ и предаютъ разрушенію храмы христіанъ, то жгутъ ихъ священныя книги, думая въ своемъ неистовствѣ поглотить огнемъ глаголы Самого Бога, Котораго не хочетъ признать языческій міръ.

Но вотъ съ IV вѣка христіанство дѣлается господствующей религіей въ греко-римской имперіи и однако же борьба продолжается, только на смѣну вѣшнихъ враговъ,—язычниковъ выступаютъ противъ Церкви Христовой внутренніе, еще болѣе опасные. Сначала еретичествующій Арій возвышаетъ свое кощунственное слово противъ Божества Господа нашего Иисуса Христа, а затѣмъ слышатся голоса Аполлинарія, Македонія, Пелагія, Несторія, Евтихія и другихъ еретиковъ, сѣющихъ смуту въ Церкви Христовой и успѣвающихъ отторгнуть отъ нея чуть не дѣлше миллионы христіанъ. Наконецъ, въ первой половинѣ IX вѣка та, которую, по слову Спасителя, «не одолѣють и врата ада» (Мат. XVI, 18) побѣдносно выходитъ изъ этой борьбы со своими врагами, 19-го февраля 842 года,—въ первый воскресный день великаго поста, торжественно празднуетъ это событіе и тогда же, на соборѣ Константинопольскомъ заповѣдуетъ своимъ вѣрнымъ чадамъ и на будущее время всегда совершать это празднество.

Но все таки и это торжество св. Православной Церкви нельзя еще назвать полнымъ и совершеннымъ.

Къ этому времени она только лишь успѣла уяснить и опредѣлить основныя истины христіанскаго вѣроученія и формы своего благоустройства; но на ряду съ царствомъ Церкви Христовой продолжало все еще существовать обширнѣйшее и сильное другое царство, — царство тьмы, гдѣ поклонялись діаволу и ангеламъ его. А между тѣмъ,

по божественнымъ намѣреніямъ Спасителя, Который «хочеть всѣмъ челоуѣкомъ спастися и въ разумъ истины прити» (I Тим. II, 4), свѣтъ истины евангельской долженъ рано или поздно просвѣтитъ все концы земли. Посылая своихъ учениковъ на проповѣдь, Онъ заповѣдывалъ имъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ другимъ послѣдующимъ своимъ служителямъ, проповѣдывать евангеліе всей твари» (Мрк. XVI, 15) и «научить вся языки» (Мѡ. XXVIII, 19). Въ воспоминаемый же день торжества православія эта заповѣдь Спасителя оставалась далеко еще не выполненной.

Съ тѣхъ поръ прошло уже 1060 лѣтъ, но задача эта, не смотря на усиленную миссіонерскую дѣятельность Церкви, все еще остается невыполненной. На земномъ шарѣ и теперь еще насчитывается язычниковъ и другихъ иновѣрцевъ гораздо больше, чѣмъ христіанъ. Не говоря уже о дикаряхъ Африки, Америки и Австраліи, стоящихъ на самомъ низкомъ религіозно-нравственномъ уровнѣ, даже такія, относительно цивилизованныя страны, какъ Турція, Китай, Японія и Индія, — и тѣ блуждаютъ во мракѣ язычества или же магометанства. Въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества, не такъ давно праздновавшаго 900 — лѣтіе своего просвѣщенія христіанскою вѣрою, также живутъ еще цѣлыя милліоны такихъ язычниковъ и магометанъ. Послѣднихъ, къ сожалѣнію, особенно много можно видѣть и въ родномъ для васъ, православные слушатели, краю. — на Кавказѣ. Здѣсь хотя и раньше, чѣмъ въ остальной Россіи, просіялъ свѣтъ христіанской вѣры, но затѣмъ во многихъ мѣстахъ, подъ гнетомъ магометанства, потухъ, такъ что о немъ свидѣтельствуютъ теперь только лишь жалкіе кое-гдѣ остатки прежнихъ христіанскихъ храмовъ.

Лучи возсіявшаго солнца, въ видѣ христіанства, такимъ образомъ, еще и въ настоящее время не коснулись язычниковъ своимъ живительнымъ свѣтомъ и теплотою; мало также они проникли и въ среду магометанъ. Для нихъ нѣтъ Христа и христіанства: ихъ умъ еще не просвѣщенъ великими истинами божественнаго откровенія; ихъ сердце еще не согрѣвается христіанскою любовію и радостію о Богѣ; ихъ воля еще не управляется святыми правилами вѣры Христовой;

ихъ души и тѣла еще не врачуются дѣлбною благодатію святыхъ таинствъ Христовыхъ. Доселѣ еще они живутъ одною только суетою мірскою и потому за предѣлами гроба, что особенно тяжело, ихъ души ждетъ царство суда и вѣчнаго мученія, такъ какъ, по слову Господа, «аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ Царствіе Божіе» (Іоан. Ш, 5).

Православная Церковь Христова, свято помнящая заповѣдь Спасителя о всемірной проповѣди Евангелія, всегда стремилась и стремится прійти на помощь къ этимъ несчастнымъ духовнымъ слѣпцамъ, посылая къ нимъ время отъ времени разнаго рода пастырей и учителей, которые нерѣдко своею кровію запечатлѣвають здѣсь истину христіанской вѣры. Въ 60-хъ же годахъ прошлаго XIX столѣтія она поставила это дѣло миссіонерства уже и на болѣе прочныхъ основаніяхъ. По мысли покойнаго святителя Московскаго, митрополита Иннокентія, который самъ почти 40 лѣтъ подвизался на этомъ поприщѣ и успѣлъ обратить ко Христу цѣлыя сотни тысячъ язычниковъ, въ Москвѣ устроилось православное миссіонерское общество, находящееся въ настоящее время подъ Высочайшимъ покровительствомъ Всемиловѣйшей Государыни нашей Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Цѣль этого благодѣтельнаго учрежденія состоитъ въ томъ, чтобы его совѣтъ, предсѣдателемъ котораго является митрополитъ Московскій, всячески старался споспѣшествовать дѣлу христіанской проповѣди среди язычниковъ, какъ то: находилъ способныхъ проповѣдниковъ вѣры и отправлялъ ихъ въ миссіи къ язычникамъ, устраивалъ для новообращенныхъ храмы и школы, издавалъ переводы священныхъ, богослужебныхъ и душеполезныхъ книгъ на инородческіе языки, снабжалъ ихъ иконами, крестами и т. п. Сосредоточивается его дѣятельность главнымъ образомъ въ предѣлахъ Россіи, хотя, впрочемъ, оно также помогаетъ православнымъ миссіямъ въ Японіи, Китаѣ, Америкѣ и другихъ мѣстахъ.

На такихъ же точно началахъ въ 1860 году открыто было въ Россіи и другое такое же учрежденіе, — это общество возстановленія православія на Кавказѣ. Состоитъ оно подъ предсѣдательствомъ

экарха Грузіи и преслѣдуетъ тѣ же задачи и цѣли, что и православное миссіонерское общество въ Москвѣ, только дѣятельность его обращена исключительно почти на магометанъ Кавказа.

Наша семинарія, возлюбленіи о Христѣ юноши, преобразованная Св. Синодомъ изъ Осетинскаго духовнаго училища, обязана этому обществу, можно сказать, и своимъ существованіемъ, такъ какъ по его именно мысли первоначально открыто было это училище; оно же и теперь существенно помогаетъ семинаріи въ матеріальномъ отношеніи.

При помощи Господа, споспѣшествующаго всякому хорошему дѣлу, оба эти общества ревностно и усильно подвизаются на избранномъ ими поприщѣ и новообращенныхъ въ христіанство при ихъ помощи ежегодно можно считать тысячами. Но что значать эти тысячи въ сравненіи съ десятками и сотнями миллионъ язычниковъ и магометанъ, находящихся внутри нашего отечества и внѣ его? Отовсюду, гдѣ устриваются православныя миссіи и начинается распространяться христіанство, просятъ новыхъ проповѣдниковъ, новыхъ храмовъ и школъ, и вообще побольше съ нашей стороны нравственной и матеріальной поддержки. И для обыкновенной даже человѣческой совѣсти тяжело отказывать въ такихъ просьбахъ, а между тѣмъ, по недостаточности средствъ, общества эти съ горькимъ сожалѣніемъ вынуждены бывають такъ именно поступать.

Съ благословенія Св. Синода, православное миссіонерское общество въ нынѣшній день и обращается въ храмахъ земли Русской ко всѣмъ православнымъ христіанамъ съ усерднѣйшей просьбой о помощи, которая такъ необходима «сидящимъ во тьмѣ и сѣни смертней» (Мѡ. IV, 16) язычникамъ.

Такой же точно помощи св. Православная церковь ожидаетъ и отъ васъ, возлюбленіи о Христѣ юноши! Только эта помощь должна проявиться не въ матеріальныхъ—какихъ либо жертвахъ съ вашей стороны, а въ личной вашей дѣятельности, какъ будущихъ пастырей и народныхъ учителей среди разныхъ кавказскихъ племенъ. Пусть не утрашаютъ никого изъ васъ трудность и отвѣтственность пастырскаго и въ особенности миссіонерскаго служенія, которыя требуютъ

оть челоѣка великаго духа, апостольской ревности и совершеннѣйшей преданности и любви къ нашему Пастыреначальнику Господу Иисусу Христу! Испытайте свои силы и способности, и если найдете въ себѣ хотя малую степень призванія и годности къ этому великому служенію, то, въ надеждѣ на «божественную благодать, всегда немощныхъ врачующую и оскудѣвающихъ восполняющую», неустрашимо идите на этотъ великій подвигъ. Остальные же, которымъ почему либо окажется недоступенъ такой родъ помощи, — будетъ ли это народный учитель или же другой какой-либо скромный труженикъ на нивѣ общественной, пусть споспѣшествуетъ дѣлу насажденія и укрѣпленія христіанства въ окружающей его средѣ путемъ проявленія здѣсь той дѣятельной христіанской любви, которая «не любитъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною» (I, Иоан. III, 18), а также путемъ личнаго примѣра, т. е. жизнью и дѣятельностію, сообразными съ тѣми религіозно-нравственными христіанскими началами, въ которыхъ воспитываетъ васъ наше духовно-учебное заведеніе. Знайте, что, по слову Божественнаго писанія, «обративый грѣшника отъ заблужденій пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ» (Іак. V, 20)! Аминь.

Иеромонахъ Григорій.

---

## БЕСѢДА О КЛЯТВѢ.

На бесѣдахъ моихъ съ нижними артиллерійскими чинами Владикавказскаго гарнизона часто происходятъ разговоры, имѣющіе иногда значеніе общаго интереса. Одинъ изъ таковыхъ я рѣшился описать здѣсь. Это разговоръ о клятвѣ и присягѣ.

Ваше преподобіе, сказалъ одинъ фейерверкеръ, дозвольте спросить Вася? Позволеніе дано. Спрашиваетъ.

Въ 34 ст. 5 гл. Матѳея сказано: *не клянись вовсе*. А у насъ употребляется клятва и присяга. Согласно ли это съ ученіемъ Христовымъ: *не клянись вовсе*. Въ вопросѣ этомъ, отвѣчалъ я, чуется не

русскій и, можно сказать, не христіанскій духъ, притомъ съ хитростію и лукавствомъ. Проведя самостоятельно не одно собесѣдованіе съ владикавказскими сектантами, я теперь же могу дать подробное разъясненіе твоего вопроса. Кстати и библия со мной, безъ которой такихъ разговоровъ вести невозможно. Слушай, братъ, и внимай. И вы, братцы, прислушайтесь повнимательнѣе. Такіе вопросы въ наше время, къ несчастію, самые модные. Чуть человѣкъ пріобькнетъ грамотѣ, тотчасъ берется за Свящ. книгу. Дѣло, конечно, хорошее. Бѣда только въ томъ, что принимаютъ за чтеніе слова Божія съ недобрыми цѣлями, съ желаніемъ подобрать мѣста будтобы противныя церкви и ея служителямъ, а не для своего спасенія. Цѣль—самая низкая, предосудительная, хуже,—цѣль діавольская. Изъ бесѣды моей объ искушеніи Спасителя діаволомъ, вы слышали, что діаволь при этомъ случаѣ показалъ себя знатокомъ Свящ. Писанія, только понималъ оно по своему, употреблялъ слово Божіе съ преступною цѣлію соблазнить Сына Божія. Не многимъ лучше діавола и тотъ, кто, подобно ему, пользуется словомъ Божіимъ также для соблазна другихъ. Разница лишь въ томъ, что діаволь не можетъ раскаяться, а нашимъ лжеучителямъ милосердіе Божіе не преградило еще пути къ раскаянiю и помилованію.

Считаю нужнымъ преподать вамъ прежде вѣкоторыя совѣты касательно чтенія слова Божія. Въ св. писаніи, по слову ап. Петра (1 Петр. 3, 16), *«есть не мало неудобовразумительнаго»* даже для богодуховенныхъ мужей. Особенно это должно помнить въ отношеніи пророческихъ мѣстъ писанія, разумѣніе которыхъ *самому чловѣку недоступно* (2 Петр. 1, 20). А потому слово Божіе называется *мечомъ обоюдоострымъ* (Евр. 4, 12). Чтеніе слова Божія спасительно для чловѣка только тогда, когда онъ читаетъ съ благоговѣніемъ и за объясненіемъ обращается къ людямъ для сего поставленнымъ, подобно вельможѣ Еоіопскому (Дѣян. 8, 30—35). Поставленные отъ Бога и закона лица суть *вѣрные люди или отцы церкви* (2 Тим. 2, 2) и *пастыри* (Тим. 1, 7—9; Давид. 20, 28). Если же при чтеніи самовольно берется за объясненіе невѣжда и чловѣкъ для сего непоставленный, тотъ *къ своей пошлости превращаетъ* или *повреждаетъ писаніе* (2

Петр. 3, 16). Потому-то слово Божіе и предостерегаетъ, чтобы никто самовольно не брался за толкованіе и проповѣданіе изъ Писанія (Іоан. 3, 1, 1 Кор. 8, 2). Человѣку подобаетъ просить у Господа только той *мудрости, которая есть доброе поведеніе, скромность и послушаніе* (Іоан. 1, 5; 3, 13—17). Касательно изложеннаго въ Писаніи сказано, что если *человѣкъ не разумѣетъ, пусть не разумѣетъ*. (1 Кор. 14, 37—38); онъ не долженъ браться за то, что *выше его разумнѣя и силѣ* (Скр. 3, 21—24; 38, 24—25).

Если мы будемъ брать изъ Писанія и даже изъ своей разговорной рѣчи отдѣльныя выраженія, то посредствомъ такого пріема можно сдѣлать самыя нелѣпыя выводы, построить самыя тяжкія обвиненія на кого угодно. Пользуясь твоимъ способомъ (ты взялъ три слова безъ связи съ другими), можно и богодухновеннаго Царя Давида обвинить въ отрицаніи бытія Божія, ибо въ 1 ст. псалма, 13 сказано: *«нѣтъ Бога»*. Прочитавъ же весь стихъ, усмотримъ, что сказалъ это не Давидъ, а безумецъ, какихъ, кстати сказать, и въ наше время стало не мало. Можно и у ап. Павла, по тому же способу, найти ученіе о неприличіи для женщинъ молиться Богу, ибо въ 13 ст. 11 гл. 1 Кор. сказано: *«разсудите сами прилично ли женѣ молиться Богу»*. Если прибавить къ этому послѣднія два слова того же стиха *«сѣ не покрытою головою»*, то смыслъ получится иной, правильный. Изъ 33 ст. видно, что въ ветхомъ завѣтѣ существовала клятва, которую, по слову Господа, нужно непремѣнно исполнять. А обязательно къ исполненію лишь то, что правильно, что согласно съ волей Божіей. Слѣдовательно клятва была вполнѣ законна. Изъ св. писанія мы можемъ видѣть, что клятва не только установлена Богомъ, но и весь ветхій завѣтъ основанъ и утверждень на клятвѣ». *«Многія клянусь, говоритъ Господь»* сказалъ ангель Аврааму. (Быт. 22, 16)». *«Сотворитъ, говоритъ Захарія, отецъ Предтечи, милость съ отцами нашими, и помянетъ св. завѣтъ свой, клятву которою клялся онъ Аврааму, отцу нашему, дать намъ»* (Лук. 1, 72—73) *«Господа Бога твоего, говоритъ Господь, бойся и Ему одному служи и къ Нему прильпнись и Его именемъ клянись»* (Втор. 10, 20). *«Господь поклялся десницею Своею и крѣпкою мышцею Своею»*. (Исаи 62, 8). *«Я, поднявъ руку Мою, клял-*

ся», говорить Господь (Иез. 47, 13). «*Клялся Господь Богъ святостію Своею*». (Ам. 4, 2). «*Клянется Господь Богъ Самимъ Собою*». (Амос. 6, 8). Сообразно сему и людямъ предоставилъ Господь клясться именемъ Его. «*Мною будетъ клясться всякій языкъ*». (Исаи 45, 23). «*И будетъ клясться; живъ Господь! въ истинъ судъ и правдъ*», говорить Господь (Иер. 4, 2). Соответственно этому въ избранномъ еврейскомъ народѣ не только употреблялись клятвы, но таковыя и отъ другихъ требовались. «*Авраамъ сказалъ царю Содомскому: поднимаю руку мою къ Господу Богу*» «*Сказалъ Авраамъ рабу своему старшему: клянись мнѣ Господомъ*». (Быт. 24, 2—3). Иаковъ предъ смертію говорилъ сыну своему Иосифу. «*Клянись, что окажешь мнѣ милость. И клялся ему*» (Иосифъ) (Быт. 47, 29—31).

Новый завѣтъ основанъ также на клятвѣ. Изъ 55 гл. Исаи, относящейся къ временамъ новозавѣтнымъ, видно, что клятва будетъ употребляться и въ новомъ завѣтѣ: «*Кто будетъ клясться на землю, будетъ клясться именемъ Господа*». Клялся Господь и не раскается: ты священникъ въ вѣкъ по чину Мельхиседски (пс. 106, 1—4). Ап. Павелъ, разъясня сие пророчество, говорить: „и какъ сие было не безъ клятвы (ибо ты были священниками безъ клятвы, а сей съ клятвою, потому что о Немъ сказано: клялся Господь и не раскается: ты священникъ въ вѣкъ по чину Мельхиседека), то лучшаго завѣта поручителемъ содѣлался Христосъ“ (Евр. 7, 19—24).

Многіе клятвы, данныя Господомъ въ ветхомъ завѣтѣ, исполнились только въ нов.—завѣтное время, что видно изъ вышеприведенныхъ 72—73 стиховъ 1 гл. Лук.

Наконецъ самымъ важнымъ доказательствомъ употребленія клятвы въ нов.—завѣтное время служить примѣръ Господа І. Христа, употребившаго клятву на судѣ по требованію начальства. *Первосвященникъ сказалъ Ему: заклинаю тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, ты ли Христосъ Сынъ Божій? Иисусъ говоритъ ему: ты сказалъ*“. (Мѡ. 26, 63—64). По такой формѣ употреблялась еврейская клятва. Если бы Спаситель былъ противъ употребленія клятвы въ ново-завѣтное время, то Онъ отвергъ бы клятву первосвященника, и не далъ бы от-

вѣта, какъ не даль отвѣта на ложное обвиненіе въ разрушеніи храма (*Иисусъ молчалъ*, ст. 61 гл. 26 Мѳ.) или отвергъ бы какъ-нибудь иначе предложеніе первосвященника дать отвѣтъ подь клятвою.

Изъ многихъ мѣстъ ново-зав. писанія видно, что апостолы употребляли клятву. Ап. Павелъ пишетъ: *Бога призываю въ свидѣтели на мою душу* (2 Кор. 1, 23). *Заклинаю Господомъ* (Іер. 4, 17) *Богъ—свидѣтель* (Филип. 1, 8). *Заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ І. Христомъ* (2 Тим. 4, 1). *Люди клянутся высшимъ, и клятва въ удостоверение оканчиваетъ всякій споръ ихъ*, (Евр. 6, 16). Здѣсь идетъ рѣчь, конечно, о новозавѣтныхъ людяхъ (христіанахъ), которыми апостолы писали посланіе. Если бы онъ имѣлъ въ виду ветхо-завѣтныхъ людей, то о нихъ сказалъ бы не иначе, какъ „*клялись*“. Тайно зритель Іоаннъ пишетъ: И ангель, котораго я видѣлъ стоящимъ на морѣ и на землѣ, поднялъ руку свою къ небу, и клялся живущимъ въ вѣки вѣковъ (Апок. 10, 5—6).

Все это приводитъ насъ къ заключенію, что клятва употреблялась не только въ ветхо-завѣтное, но и въ ново-завѣтное время, будучи освящена примѣрами Господа І. Христа, св. апостоловъ, „*Амелла, стоявшаго на морѣ и на землѣ*“. А потому не можетъ быть и рѣчи о непозволительности клятвы въ наше время. Но при этомъ нужно отличать уставовленную, истинную и законную клятву отъ измышленной, ложной, безразсудной и легкомысленной. Иродъ на ниру своемъ (Мр. 6) клялся безразсудно. Ап. Петръ., отвергаясь Божественнаго своего учителя, клялся ложно (Мѳ. 26, 74). Евреи, чтобы избѣгнуть наказанія за клятву въ лжи, измыслили свои клятвы: небомъ, землею, Іерусалимомъ, головою. (Мѳ. 5, 33—37). Слова Господа въ 34 ст. запрещаютъ эти именно измышленныя клятвы, а не клятвы именемъ Господнимъ. Подобныя безразсудныя клятвы, къ стыду нашему, и у насъ существуютъ: «провалиться сквозь землю, пусть допуть глаза, чрево и т. д. Измышленныя еврейскія клятвы свидѣтельствовали о лукавствѣ ихъ, склонности къ лжи и неправдѣ. Зная, что за нарушеніе 3 заповѣди, за ложь подь клятвою, послѣдуетъ наказаніе, можетъ быть, подобное тому, какое постигло Аванію и Сапфиру (Дѣян. 5, 3—10), евреи, чтобы избѣгнуть этого, а другихъ увѣ-

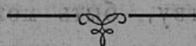
рить въ истинѣ своихъ словъ, стали обходить законъ употребленіемъ измышленныхъ клятвъ.

Въ словахъ Господа, описанныхъ въ стих. 33—37 гл. 5 Ме. нужно усматривать еще наставленіе къ честности и любви къ правдѣ и истинѣ. Будьте, какъ бы такъ говорилъ Господь, столь честны и правдивы, чтобы люди вѣрили вамъ на слово: ей,—ей, ни—ни. Но такого довѣрія трудно достигнуть, подобно тому, какъ трудно достигнуть такого совершенства, «*какъ совершенъ отецъ нашъ небесный*» (Ме. 5, 48). А потому-то, по слову апостола, даже въ обыкновенныхъ дѣлахъ допускается клятва въ удостовѣреніе для окончанія всякаго спора (Евр. 6, 16). Помимо всякихъ соображеній употребленіе клятвы въ судахъ основывается на словахъ Господа «*И будешь клясться: живъ Господь! въ истинь, судь и правдѣ*» (Іер. 4, 2). А если клятва дозволяется въ обыкновенныхъ и судебныхъ дѣлахъ, то тѣмъ болѣе таковая необходима въ дѣлахъ служебныхъ, при вступленіи въ должность. Обѣщаніе служить «вѣрно и велицемѣрно, не щадя живота, до послѣдней капли крови», чѣмъ можно скрѣпить, какъ не клятвой именемъ Господнимъ, предъ которыми должна изчезать всякая неправда и ложь? Если Самъ Господь ветхо-завѣтныя свои обѣщанія, перешедшія исполненіемъ въ ново-завѣтное время, скрѣплялъ клятвою, то можемъ ли мы обходиться безъ клятвы?

Если ты, обратился я къ своему собесѣднику челоѣкъ искренній, не тронутый сектантскою неправдою и упорствомъ, то, полагаю, сего объясненія будетъ достаточно для разсѣянія твоего неосновательнаго смущенія употребленіемъ клятвы въ наше время.

Собесѣдникъ благодарилъ, признавъ себя удовлетворительнымъ.

Протоіерей *Павелъ Бартенева*.



По вопросу о свѣчномъ заводѣ въ г. Владикавказѣ.

Въ прошломъ номерѣ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», помѣщена статья «о свѣчномъ заводѣ въ г. Владикавказѣ». Такъ какъ статья

эта можетъ вызвать броженіе умовъ среди епархіального духовенства. Неправильнымъ освѣщеніемъ дѣла, то считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ по этому вопросу.

Не подлежитъ сомнѣнію, что вопросъ о томъ, гдѣ и какъ открыть свѣчной заводъ, — вопросъ весьма важный и существенный. Въ своихъ частныхъ совѣщаніяхъ Правленіе завода не разъ обсуждало этотъ вопросъ. Не разъ предпринимались попытки къ пріисканію для завода уже готоваго помѣщенія или путемъ аренды, или же покупкою въ собственность. Но первое оказалось совершенно невозможнымъ, такъ какъ доселѣ не нашлось вполнѣ удобнаго помѣщенія, а второе — не по средствамъ. Въ ноябрѣ прошлаго года Правленію представился удобный случай купить землю у города съ торговъ. Правленіе этимъ случаемъ воспользовалось и за 2,200 руб. приобрѣло участокъ земли мѣрсю 1235 кв. с. Цѣна на землю, очевидно, не дорогая, и окончательное утвержденіе этой земли за заводомъ несомнѣнно было бы въ интересахъ завода и духовенства. Но Дума не утвердила торговъ на указанную землю въ виду того, что на указанные участки предъявленъ искъ со стороны военнаго вѣдомства. Вопросъ о мѣстѣ для завода такимъ образомъ вновь сталъ открытымъ. По указанію одного изъ членовъ Правленія осмотрѣнъ былъ домъ на лѣвомъ берегу Терека близъ мельницы Холякова (бывшія бани Тенгинскаго полка), но и онъ признанъ неподходящимъ какъ по сравнительной дороговизнѣ, непригодности для нуждъ завода, такъ и по мало-помѣстительности усадьбы. При домѣ изъ 6-ти средней величины комнатъ нѣтъ ни сарайчика, ни подвала, ни другихъ вспомогательныхъ службъ. Домъ расположенъ на арендованной у города землѣ, и послѣдней около дома такъ мало, что не только устроить воскобѣлильню, но и возвести необходимыя постройки негдѣ будетъ. Правда, городъ, по особому ходатайству, быть можетъ, и прірѣзалъ бы къ этому мѣсту нѣсколько кв. саж., но этого все-же было бы мало для устройства при заводѣ и воскобѣлильни. И такъ говоримъ мы не только по личному убѣжденію, но и на основаніи мнѣнія о томъ мастера по свѣчному дѣлу, съ своей стороны признавшаго этотъ домъ не подходящимъ ни по дѣнѣ, ни по своему устройству.

Не признавая возможнымъ купить рекомендованный домъ, не найдя мало-мальски подходящей квартиры, Правленіе остановилось на мысли обосновать свой заводъ на свободномъ участкѣ земли, находящемся на правомъ берегу Терека, сзади больницы для душевно-больныхъ. Мысль эта одобрена нашимъ Архипастыремъ и въ прошломъ февралѣ мѣсяцѣ имъ возбуждено ходатайство объ отводѣ этого участка епархіальному вѣдомству для нуждъ завода, или въ собственность, или же на правахъ долгосрочной аренды.—13 марта вопросъ этотъ вносится въ Думу съ заключеніемъ управы, что испрашиваемый участокъ (863 кв. с.) можетъ быть отданъ на правахъ аренды на 25 лѣтъ съ правомъ возобновленія аренды и за цѣну по 15 коп.—за сажень. Мы надѣемся, что Дума согласится съ заключеніемъ Управы. На этомъ мѣстѣ и предполагается устроить свой заводъ въ такихъ размѣрахъ, какіе позволятъ матеріальныя средства завода. Таково истинное положеніе дѣла. Ясно, что Правленіе завода въ своихъ дѣйствіяхъ и предположеніяхъ слишкомъ осторожно, и обвинять его въ томъ, будто оно хочетъ итти съ мѣста въ карьеръ, не основательно.

Вѣрно, средствъ очень мало; это, конечно, не можетъ не повліять на ходъ дѣла, но будемъ дѣлать, что можно сдѣлать. Какъ и что сдѣлаемъ, объ этомъ судить не теперь, когда Правленіемъ ничего опредѣленнаго не выработано, ничего не сдѣлано, а послѣ. Не скроемъ: преждевременное, ни на чемъ не обоснованное обвиненіе насъ въ томъ, что мы ищемъ какого—то комфорта (!), не умѣемъ отдѣлать желательнаго отъ необходимаго, что свойственно профанамъ,—обвиненіе это насъ не мало огорчаетъ, и тѣмъ болѣе, что оно сказано «единымъ отъ насъ».

Спасибо автору за его совѣты, но входить въ обсужденіе ихъ цѣлесообразности мы не имѣемъ нужды. Достаточно сказать, что вычисленіе о побѣлкѣ 3000 пудовъ на 264 кв. саж., причемъ на одну рогожку полагается болѣе пуда восковой стружки, опытнаго чеповѣка не можетъ даже вызвать на серьезное опроверженіе. Автору простительно, что онъ не знаетъ подвального этажа подъ каедр. со-

боромъ, гдѣ никакъ нельзя устроить свѣчнаго склада; но и флигель при консисторіи тоже не можетъ быть приспособленъ для этой цѣли: онъ принадлежитъ Михаило-Архангельскому братству и имѣетъ свое назначеніе.

Предсѣдатель Правленія Завода, свящ. *Н. Обновленскій*.



## МИССИОНЕРСКІЕ КУРСЫ ВЪ Г. ГРОЗНОМЪ.

Въ февралѣ сего года (съ 8 по 20 февраля) были устроены Епархіальнымъ миссіонеромъ вторые въ нашей епархіи миссіонерскіе курсы въ гор. Грозномъ. \*)

Миссіонерскіе курсы служатъ однимъ изъ главныхъ средствъ борьбы миссіи съ сектантствомъ. Организуемая ими въ центрахъ сектантства общества ревнителей православія являются весьма дѣятельными сотрудниками миссіонеровъ изъ среды самого народа. Общества эти состояются обыкновенно изъ лицъ, самую жизнью заинтересованныхъ дѣломъ миссіи, такъ какъ, живя среди сектантовъ, постоянно смущаемые въ своихъ вѣрованіяхъ ихъ возраженіями, само собою вызываются на необходимость дать отвѣты на эти возраженія и защитить вѣрованія своей души.

Рѣзкій и придирчивый тонъ сектантовъ вызываетъ въ нихъ еще большее желаніе указать сектантамъ неправоту ихъ сектантскаго ученія. Между ревнителями православія часто встрѣчаются лица или побывавшія въ сектантствѣ, или нѣкогда весьма близко стоявшіе къ переходу въ сектантство; такія лица всегда отличаются особенною ревностью о вѣрѣ православной. Благодаря такому интересу къ миссіи, ревнители православія занимаются на курсахъ съ самымъ живымъ вниманіемъ, они сами принимаютъ участіе въ занятіяхъ: не ограничиваясь слушаніемъ сообщаемыхъ имъ свѣдѣній, они задаютъ вопросы,

\*) Въ гор. Грозномъ насчитывается до 40 семействъ штундо-баптистовъ.

вставляют свои замѣчанія, приводятъ въ подтвержденіе разъясняемаго вопроса ранѣе знакомые имъ мѣста Св. Писанія; занятія на курсахъ проходятъ поэтому съ неослабъвающимъ оживленіемъ. Такой оживленный характеръ имѣли какъ первые курсы въ ст. Павлодольской, такъ и вторые въ гор. Грозномъ.

Въ гор. Грозномъ курсистовъ было 11 человекъ. Благодаря просторному помѣщенію, въ которомъ происходили курсы (заль городской думы) на занятіяхъ всегда присутствовали 30—40 человекъ постороннихъ слушателей. Курсы велись подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера съ участіемъ священника Грозненскаго собора о. Владимира Рождественскаго. Порядокъ занятій на курсахъ былъ тотъ же, что и въ ставицѣ Павлодольской. Слушателямъ каждый вопросъ сначала подробно разъяснялся, причемъ мѣста по Библии отыскивались ими самими; каждое мѣсто, послѣ его объясненія, записывалось занимающимися въ ихъ тетради; когда разбираемый вопросъ достаточно выяснялся и усваивался, имъ раздавались съ поясненіемъ непонятныхъ мѣстъ, брошюры Слюсарева, изъ которыхъ у каждого изъ нихъ составила миссіонерская библіотечка по всѣмъ главнымъ, пререкаемымъ сектантами, вопросамъ христіанскаго ученія. На курсахъ были разобраны слѣдующіе вопросы: о водномъ крещеніи и преломленіи хлѣба, противъ молоканъ; противъ штундо-баптистовъ: о таинствѣ крещенія, о крещеніи младенцевъ, о таинствѣ причащенія, о священствѣ, о святости церкви, о таинствѣ покаянія, о св. преданіи, о призваніи святыхъ, о молитвѣ за умершихъ, о почитаніи св. иконъ и о почитаніи св. креста.

Дальнѣйшее руководство обществомъ ревнителей православія въ гор. Грозномъ принялъ на себя священникъ о. Владимиръ Рождественскій, посвятившій свои досуги дѣлу противусектантской миссіи около 3-хъ лѣтъ тому назадъ. Нѣкоторые изъ ревнителей православія были приближены имъ и принимали участіе въ его собесѣдованіяхъ съ сектантами ранѣе курсовъ. На послѣднемъ собраніи, послѣ окончанія занятій, ревнители православія дали свое согласіе собираться подъ его руководствомъ, по возможности, каждое воскресенье. На этихъ собраніяхъ о. Рождественскій укрѣпить и дополнить, по тре-

бованію времени, познанія, сообщенныя ревнителямъ православія на курсахъ. Да увѣнчаетъ Господь добрымъ успѣхомъ ихъ ревность о святой вѣрѣ православной!

И. К.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ послѣднихъ числахъ февраля Прѣосвященнѣйшій Владимиръ изволилъ посѣтить Владикавказскую Осетинскую церковно-приходскую школу; послѣ испытанія учениковъ и ученицъ въ Законѣ Божіемъ, онъ изволилъ наградить дѣтей крестиками и книжками, а на четвертый день, видя бѣдность дѣтей и ихъ родителей, прислалъ 20 руб. тѣмъ изъ нихъ, которыхъ замѣтилъ въ школѣ безъ обуви, чѣмъ, конечно, увеличилъ радость дѣтей.

27 февраля, въ среду на первой недѣлѣ великаго поста, и 1 марта, въ пятницу на той-же недѣлѣ, Его Преосвященство изволилъ совершать литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора свящ. П. Обновленскаго и о. іеромонаха Ермолая.

2 марта, въ субботу на первой же недѣлѣ, божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи свящ. П. Обновленскаго и о. іеромонаха Ермолая.

Предъ причащеніемъ св. тайнъ Его Преосвященствомъ произнесено было слово о томъ христіанскомъ востроеніи, съ которымъ должно приступать къ этому великому таинству.

3 марта, въ недѣлю православія, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ—І. Бѣляева, П. Бартенева, священниковъ— П. Обновленскаго и епархіальнаго наблюдателя о. І. Орѣхова.

Священныя пѣснопѣнія литургіи были исполняемы совмѣстно архіерейскимъ хоромъ и хоромъ епархіальнаго женскаго училища.

Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ произнесено было слово объ иконопочитаніи съ изложеніемъ историческихъ обстоятельствъ возникновенія и установленія чина православія.

За литургіей произведенъ былъ сборъ пожертвованій на нужды православнаго миссіонерскаго Общества.

Богослуженіе закончилось торжественно совершеннымъ чиномъ православія, въ которомъ принимало участіе почти все городское духовенство.

Провозглашеніе протодіакономъ «анаемы» (отлученія) отступившимъ отъ церкви еретикамъ, — «вѣчной памяти» царямъ греческимъ, начиная съ равноапостольныхъ Константина и Елены, князьямъ русскимъ во главѣ съ св. равноапостольнымъ княземъ Владимиромъ, почившимъ императорамъ, императрицамъ, патріархамъ, митрополитамъ, епископамъ и всѣмъ ревнителямъ православія производило глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ.

Чинъ православія законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому и всѣмъ современнымъ ревнителямъ православія и молитвою о воссоединеніи съ церковью всѣхъ отпадшихъ, заблуждшихъ и заблуждающихся членовъ церкви.

Его Преосвященство отбылъ изъ собора во второмъ часу дня.

10 марта, въ воскресенье на второй недѣлѣ поста, божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи эконома архіерейскаго дома іеромонаха о. Ермолая и соборнаго священника о. Д. Бѣльева.

Очередное слово было произнесено въ Крестовой церкви свящ. Г. Натадзе.

10-го же марта, въ 4<sup>1/2</sup> ч. вечера Его Преосвященствомъ былъ прочтенъ акаѳистъ св. Архистратіу Михаилу въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи настоятеля собора прот. І. Бѣльева и іеромонаха о. Ермолая.

И. Б.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Религіозно-нравственныя чтенія въ классической гимназіи. 13-го марта, въ 6 часовъ вечера, состоялось открытіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній въ залѣ классической гимназіи.

Первая бесѣда проведена была Его Преосвященствомъ.

Послѣ молитвы св. Духу послѣдовала Архипастырская бесѣда о молитвѣ. Вниманію собравшихся было предложено разсмотрѣніе вопроса о томъ, дѣйствительна-ли молитва. Полупно были опровергнуты возраженія противъ необходимости и дѣйствительности молитвы.

Затѣмъ, архіерейскій хоръ пропѣлъ псаломъ: «Благослови, душе моя, Господа».

Второе чтеніе посвящено было вопросу «О театральныхъ зрѣлищахъ въ великомъ посту».

Въ заключеніе священникомъ І. Поповымъ прочтенъ былъ рассказъ изъ жизни русскихъ сектантовъ: «Русскій штундистъ за границей» (Чистосердечная повѣсть).

Кромѣ псалма «Благослови, душе моя, Господа» архіерейскимъ хоромъ было исполнено: «Вѣрую во единого Бога» муз. Архангельскаго, «Влаженъ мужъ» муз. Григорьева и «Всенощная въ деревнѣ» муз. Щеглова на слова Аксакова.

На бесѣдѣ присутствовало до тысячи человекъ.

10-го марта въ 6 ч. вечера въ классической гимназіи состоялась вторая духовная бесѣда въ присутствіи и при участіи Его Преосвященства.

Присутствовавшихъ было такъ же много, какъ и на первой бесѣдѣ.

Бесѣда открыта была, послѣ обычнаго начала — молитвы св. Духу, чтеніемъ статьи проф. Пѣвницкаго: «Религія и семейство», въ которой положительнымъ и отрицательнымъ путемъ доказывалось, что

благополучіе семейства, этой первосновы государства, возможно только при наличности религіозно-нравственныхъ устоевъ въ жизни семьи. Лекторомъ былъ свящ. П. Обновленскій.

Для второго чтенія была предложена статья В. П. Леонидова: «Нѣсколько словъ о современномъ сектантствѣ и отношеніи къ нему нашего образованнаго общества».

Въ статьѣ отмѣченъ былъ неправильный взглядъ многихъ изъ представителей нашей интеллигенціи на сектантство (штундობаптизмъ и толстовство), какъ на «явленіе свѣтлое и отрадное въ нашей религіозно-національной жизни».

Въ опроверженіе этого взгляда лекторомъ-авторомъ представлены были вниманію слушателей выдержки изъ отчетовъ штундо-баптистовъ и изъ недавно вышедшей въ свѣтъ за границей сектантской брошюры. Изъ этихъ выдержекъ для всѣхъ ясно было, что наши сектанты, удаляясь отъ церкви, разрываютъ свое единеніе и съ народомъ и съ государствомъ, становясь чуждыми имъ по религіи и по социально-политическимъ убѣжденіямъ.

Въ заключеніе свящ. Г. Поповымъ прочтены были воспоминанія о смерти Императора Александра І и стихотвореніе: «Семилѣтній наслѣдникъ» (Памяти Царя-Освободителя).

Послѣ этого чтенія Его Преосвященствомъ сказано было нѣсколько словъ о тѣхъ благоговѣнно-патріотическихъ чувствахъ, которыя пережиты были Владыкою во время посѣщенія имъ зимняго дворца, при видѣ царственной простоты обстановки кабинета Государя Императора Александра ІІ, при видѣ кровати Императора, на которой Царь-Освободитель провелъ послѣдніе предсмертные часы. Его Преосвященствомъ обращено было вниманіе присутствовавшихъ на то обстоятельство, что среди книгъ, замѣченныхъ Владыкою въ кабинетѣ Царскомъ, были только библія разныхъ изданій и св. Евангеліе.

Во время бесѣды архіерейскимъ хоромъ было исполнено: «отъ юности моя», муз. Архангельскаго, «Покаянія отвержи ми двери»,

муз. Веделя, молитва: «Господь, твори добро народу», муз. Тернецаго и «Славься, народу давшій свободу», муз. Рахманинова.

И. Б.

**Присоединеніе къ православію.** 17 го января сего года въ станицѣ Нестеровской была присоединена къ православію персіянка изъ магометанъ Хачибей Абдуль Кассимова, два года добивавшаяся принять крещеніе, но не могшая исполнить своего желанія вслѣдствіе притѣсненій единоплеменниковъ. На это великое и радостное торжество собралась вся станица, такъ что храмъ не могъ вмѣстить и половины пришедшихъ. Это событіе сильно обрадовало жителей станицы.

10 марта при Вознесенской церкви состоялось скромное торжество закладки церковно-приходской школы. Своимъ присутствіемъ, молитвами и рѣчами почтили наше торжество священники К. Александровъ и І. Орѣховъ.

Отъ Правленія Владикавказскаго Свѣчнаго завода

## объявленіе.

Правленіе Владикавказскаго свѣчнаго завода приглашаетъ священниковъ епархіи, желающихъ занять должность смотрителя завода, съ содержаніемъ 800 руб. при готовой квартирѣ, или временно при квартирномъ пособіи, подать о семъ заявленіе на имя Правленія завода, не позже 15 апрѣля.



# МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ ИВ. ИВ. ПОКЕТУРЪ



въ гор. Владикавказъ.

*Александровскій проспектъ, домъ Гаджіева, рядомъ съ  
торговымъ домомъ Киракозова и Оганова.*

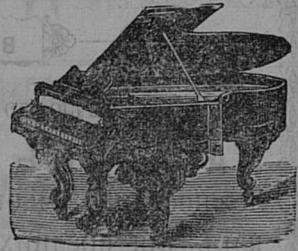
**ВСЕГДА БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

нотъ, музыкальныхъ инструментовъ а также принадлежностей къ нимъ:  
итальянскихъ струнъ и пр.

Продаются и выдаются напрокатъ

**ПИАНИНО И ФИСЬ-ГАРМОНИИ.**

Иногороднимъ заказчикамъ требованія  
посылаются наложеннымъ платежемъ.



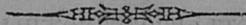
---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. 1) Опрежденіе Святѣйшаго Суда. 2) Резолюція Его Преосвященства. 3) Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 4) Отъ Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища. 5) Отчетъ о состояніи Владикавказскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1901 годъ. 5) О перемѣнахъ по службѣ.

Часть неофициальная 1) Слово въ недѣлю православія. 2) Беседа о клятвѣ. 3) По вопросу о свѣчномъ заводѣ въ г. Владикавказѣ. 4) Миссіонерскіе курсы въ г. Грозномъ. 5) Епархіальная хроника. 6) Извѣстія и Замѣтки. 7) Объясненія.

---

Редакторъ неофиц. части преподаватель  
духовнаго училища **В. Леонидовъ.**



Печат. разрѣш. 15-го марта 1902 г. Владикавказъ. Цензоръ Свящ. К. Александровъ.

Владикавказъ. Типо-Лит. и Книжный магазинъ В. П. Просвирнина. Тел. № 21-й.



Магазинъ **Францелярскихъ принадлежностей,**  
УЧЕБНЫХЪ КНИГЪ и ПОСОБІЙ,

**ТИПО-ЛИТОГРАФІИ**

**В. П. ПРОСВИРНИНА**

ВЪ **ВЛАДИКАВКАЗЪ.**

Честь имѣю довести до всеобщаго свѣдѣнія, что мой **МАГАЗИНЪ** снабженъ всѣми необходимыми принадлежностями: учебниками и разными учебными пособиями, какъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, такъ равно и для начальныхъ училищъ. Кромѣ сего магазинъ предлагаетъ свои услуги доставлять для вновь открываемыхъ училищъ всѣ необходимыя школьныя принадлежности по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

**ТИПО-ЛИТОГРАФІА** исполняетъ всевозможные заказы, какъ-то: печатаетъ брошюры, свидѣтельства и похвальные листы, печатаетъ всякаго рода этикетты, бланки, счета, визитныя карточки, пригласительныя и поздравительныя письма, объявленія, афиши, а также печатаетъ прейсъ-куранты на русскомъ и французскомъ языкахъ, чертежи, планы и т. п. Желающимъ выпускать въ свѣтъ какія либо сочиненія или учебники предлагаю изданія таковыхъ на компанейскихъ условіяхъ.

**ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ**

принимаетъ всевозможныя работы.

ПЕЧАТ. ДОВОЛ.

ПЕЧ. ВЪ СОБСТВ.

ТИПОГРАФ.