

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Томской семинаріи.

ГОДЪ

15-го Іюня 1897 года.

XVIII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 11 Іюня 1897 г. № 3015 при церкви села Завьяловскаго открыть самостоятельный приходъ съ штатомъ причта изъ священника и причетника, съ предоставленіемъ усмотрѣнію Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, причислить къ Завьяловской церкви нѣкоторыя селенія Шулинскаго и Битковскаго приходоѡ, за уменьшеніемъ при оныхъ числа прихожанъ; существующія нынѣ вакансіи втораго священника и втораго псаломщика при первой церкви и вакансію втораго псаломщика при послѣдней упразднить, открывъ взамѣнъ ихъ вакансіи діакона.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 16 Іюня 1897 г. № 3147 открыть самостоятельный приходъ, съ штатомъ причта изъ священника и псаломщика, при церкви въ деревнѣ Сростенской.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденіе въ должности, перемѣщенія и увольненія.

— Студентъ Полтавской семинаріи Георгій Головкинъ рукоположенъ во священника въ село Пестеревское бл. № 13—15 іюня.

— Села Воронова діаконовъ Репьевъ утвержденъ штатнымъ діакономъ—20 іюня.

— Священникъ села Кетскаго Іоаннъ Даниловъ переведенъ въ село Думчевское бл. № 18—4 іюля.

— Села Зарубинскаго псаломщикъ Пасшакъ рукоположенъ въ діакона въ село Поперечно-Искатимское бл. № 7—24 іюня.

— Села Карпысакскаго псаломщикъ Александръ Покровскій рукоположенъ во дьякона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ—23 іюня.

— Села Булатова псаломщикъ Иннокентій Діаконовъ рукоположенъ во дьякона въ то же село—18 іюня.

— Села Боровскаго-форпоста діаконовъ Іоаннъ Покровскій рукоположенъ во священника съ опредѣленіемъ сверхштатнымъ въ то же село—18 іюня.

— Діаконовъ оела Ушковскаго Сергѣй Лавреневъ рукоположенъ во священника въ село Верхкулебинское—22 іюня.

— Села Локтевскаго діаконовъ Владиміръ Козловъ рукоположенъ во священника въ село Мармышское—24 іюня.

— Священникъ села Медвѣдскаго Маевскій назначенъ на мѣсто старшаго священника—7 іюля.

— Села Чарышскаго бл. № 36 діаконовъ Павловъ утвержденъ штатнымъ діакономъ.

— Псаломщикъ Барнаульскаго собора Иванъ Добросердовъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ—1 мая.

— Сынъ священника Константинъ Павловъ допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ село Шелковниковское—7 іюля.

Отъ Томской духовной консисторіи.

I. Секретарь Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, по указанію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при письмѣ на имя Его Преосвященства, отъ 26 мая с. г. за № 2124, препроводилъ правила о Высочайше учрежденной преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Имени, для сочиненій на русскомъ языкѣ по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и благотворительности вообще и темы для перваго соисканія названной преміи, прося сообщить эти правила и темы къ свѣдѣнію духовенству, учащихъ и учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи; каковыя правила и темы во исполнение резолюціи Его Преосвященства отъ 9 іюня с. г. за № 2821, при семъ прилагаются для напечатанія.

Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Исправляющій должность Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, письмомъ отъ 5-го ноября 1896 года, увѣдомилъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Гофмейстера Танѣева, о томъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, удостоивая особеннаго Всемилостивѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и видя въ развитіи спеціальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприщѣ дѣлъ челоѵколюбія, 3-го ноября соизволила признать за благо назначить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 20.000 рублей на образованіе особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи Имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемилостивѣйшаго Своего благоволенія къ попечи-

тельству о домах трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ благоугодно было выразить желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому Ея Величество поручаетъ рассмотреть выработанный въ Канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утвержденію Ея Императорскаго Величества, и 3) что Всемилостивѣйше назначенные на учрежденіе преміи 20.000 рублей будутъ препровождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспослѣдованію Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено Гофмейстеромъ Танѣевымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7-го ноября, въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ рассмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16-го и 22-го ноября подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ временно-управляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію на Высочайшее Государя Императора благовозвращеніе. Его Императорское Величество, 30-го ноября 1896 года, на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайше соизволилъ.

*Правила о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества
Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.*

§ I. Учрежденіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣетъ цѣлю поощрить

появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно, большаго числа сочиненій по вопросамъ о прѣзрѣніи бѣдныхъ и вообще о благотворительности.

§ II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуется изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала въ 20.000 рублей, который находится въ вѣдѣніи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи и на изготовленіе медалей (§§ VII и XXIII) и б) суммъ, не розданныхъ премій (§ XX).

§ IV. Проценты съ капитала употребляются исключительно на преміи и изготовленіе медалей или же на увеличеніе капитала.

§ V. Капиталъ преміи обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1.500 рублей; въ случаѣ если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

Примечаніе. Означенные 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ VIII. Преміи, почетные отзывы и денежныя поощренія за переводы (§ VII) присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ IX. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи и статистики этого дѣла, изслѣдованіе русскаго и иностраннаго законодательства по данной отрасли и т. п.

§ X. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XII. Премія или денежное поощреніе за представленные въ рукописи сочиненія или переводы выдается не прежде, какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XIII. Премія и денежные поощренія выдаются лишь самимъ авторамъ или переводчикамъ, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

§ XIV. Сочиненія, которыя уже прежде получили какую-либо награду какъ отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, такъ и отъ другого учрежденія, могутъ быть удостоены преміи только при послѣдующемъ изданіи, если онѣ въ такой степени обогатились вновь сдѣланными дополненіями, что являются какъ бы новыми сочиненіями.

§ XV. Комитетъ попечительства въ началѣ года доводитъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія

о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ, а также о предложенныхъ комитетомъ темахъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій (въ первый разъ не позже 1-го ноября 1898 г.), объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи, и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства: авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ приѣмѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

§ XVII. По полученіи конкурсныхъ сочиненій и переводовъ комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ постороннихъ компетентныхъ лицъ или же препровождаетъ оныя въ соотвѣтствующія ученія учрежденія и общества.

§ XVIII. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1-го сентября предыдущаго присужденію премии года.

§ XIX. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го сентября засѣданій комитетъ попечительства реэсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ и переводамъ.

§ XX. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія большою премією. Затѣмъ всѣ сочиненія бал-

лотироваться отдѣльно шарами, на предметъ присужденія малыхъ премій или почетныхъ отзывовъ. Малыя преміи назначаются, если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ VII), и присуждаются двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при этомъ соблюдается условіе, указанное въ § XI. За сочиненія, не удостоенныя малой преміи, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаѣ неприсужденія премій, суммы, для сего назначенныя, причисляются къ основному капиталу.

§ XXI. Порядокъ назначенія денежныхъ поощреній за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXII. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и переводы комитетъ повергаетъ на Высочайшее благовозрѣніе Августѣйшей Покровительницы попечительства.

§ XXIII. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы особыя медали.

§ XXIV. Отчетъ о присужденіи премій и денежныхъ поощреній за переводы комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія въ особомъ публичномъ засѣданіи, назначаемомъ въ началѣ установленнаго для присужденія премій года, и въ томъ же засѣданіи объявляетъ предлагаемыя на будущее время задачи для соисканія премій. Независимо отъ сего, о результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ.

§ XXV. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій и переводовъ, представленныхъ подъ девизами, которые не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при дѣлопроизводствѣ комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVI. Когда основной капиталъ, вслѣдствіе причисленія къ нему неприсужденныхъ и нерозданныхъ премій и остат-

ковъ отъ $\frac{0}{0}$, возрастетъ въ такой степени, что двухдѣтная сложность $\frac{0}{0}$ будетъ составлять сумму около 2.500 руб., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число.

Темы для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на 1900 г.

1) „Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ“.

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ раціональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣетъ и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обзорѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англіи, Франціи, Германіи и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современныя попытки организовать трудовую помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія раціональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) «Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи».

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учреждений. вмѣстѣ съ тѣмъ

желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) «*Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности*».

Въ изслѣдованіи надлежитъ разяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятельностью; затѣмъ, изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснить ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ:

1) Wilhelm Roscher «System der Armenpflege und Armenpolitik». Ein Hand- und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2. Aufl. Stuttg. 1894.

2) D'Haussonville. «Misère et remèdes». Paris. 1886.

3) C. Loch. «Charity Organisation». London. 1890.

4) E. Robin. «Hospitalité et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabondage». Paris. 1887.

5) Louis Paulian. «Paris qui mendie». Paris. 1893.

6) P. F. Aschrott. «Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt». Lpzg. 1886.

Извлеченіе изъ правилъ о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ раз-

мѣръ I. 500 рублей; въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетныя отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

Примѣчаніе. Означенные 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства*) не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ приложеніи сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

— II. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 8 марта с. г. за № 1398, послѣдовавшей на журналѣ консисторіи, состоявшемся 4 марта с. г., Томская Духовная Консисторія увѣдомляетъ духовенство Томской епархіи, что въ консисторіи

*) Дѣлопроизводство Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ помѣщается въ Канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны (С.-Петербургъ, Имп. Зимній Дворецъ).

имѣются Синодики и Архипастырскія наставленія, цѣною Синодики по 1 руб. 50 коп. Таблицы срочныхъ свѣдѣній по 25 коп. и «Архипастырскія наставленія» по 15 коп. за экземпляръ.

— III. Завѣдущій Кушаговскимъ приходомъ, Каинскаго окр. священникъ села Камышевскаго Косьма Семеновъ, рапортомъ, отъ 28 апрѣля 1897 года за № 33, довелъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, что въ с. Кушаговскомъ 26 числа апрѣля отъ неизвѣстной причины сгорѣло до основанія 55 домовъ со всѣми пристройками. Вѣтеръ былъ настолько силенъ, что въ теченіи 2 часовъ пламенемъ были объаты всѣ дома. Остановить огонь не было ни какой возможности, тѣмъ болѣе, что большинство изъ крестьянъ находились въ поляхъ. При пожарѣ двѣ женщины получили сильныя ожоги, изъ которыхъ одна умерла на другой день, а другая еще жива. Крестьяне производятъ удручающее впечатлѣніе, такъ какъ многіе изъ зажиточныхъ стали буквально нищими, многіе разѣхались по заимкамъ, или даже просто живутъ во дворахъ своихъ односельчанъ.

Сообщая о вышеизложенномъ Томская Духовная Консисторія, согласно журнала своего, отъ 17 іюня, утвержденного Его Преосвященствомъ, предлагаетъ духовенству епархіи въ слѣдующій, по полученіи № епархіальныхъ вѣдомостей, въ которомъ будетъ пропечатано означенное извѣщеніе, воскресный, или другой праздничный день произвести тарелочный сборъ въ церкви за богослуженіемъ въ пользу погорѣльцевъ села Кушаговскаго, прочитавъ съ амвона извѣщеніе о пожарѣ и сказавъ приличное сему обстоятельству слово или поученіе, и, независимо отъ сего, пригласить къ пожертвованіямъ на упомянутый предметъ лицъ отличающихся благотворительностью, и деньги отсылать непосредственно отъ себя священнику села Камышловскаго Косьмѣ Семенову, чрезъ Вознесенскою почтовую станцію, Томской губерніи.

Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.

Симъ объявляется, что 1) прошенія о принятіи на казенное содержаніе въ семинаріи должны быть присланы или поданы Правленію къ началу учебнаго года, въ первой половинѣ августа мѣсяца; 2) при прошеніяхъ о принятіи на казенное содержаніе сиротъ должны быть приложены свидѣтельства объ ихъ сиротствѣ, при прошеніяхъ о принятіи на такое же содержаніе сыновей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей духовно-сословныхъ должны быть приложены (ежегодно новыя) удостовѣренія о бѣдности отъ благотворительскихъ сѣздовъ, а при прошеніяхъ о принятіи сыновей бѣдныхъ родителей инословныхъ — свидѣтельства о бѣдности отъ подлежащихъ ихъ начальствъ; 3) За тѣснотой настоящихъ, временныхъ, помѣщений семинаріи, платныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ въ семинарское общежитіе рѣшено не принимать.

Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Симъ объявляютъ, что въ концѣ истекшаго учебнаго года второклассной, что при Томскомъ Архіерейскомъ домѣ, школой сдѣланъ II-й выпускъ воспитанниковъ, числомъ 9 человекъ. Всѣ эти 9 желаютъ и правоспособны быть учителями въ церковныхъ школахъ грамоты. Посему о. о. завѣдующіе церковными школами симъ приглашаются немедленно сообщить Томскому Еп. Учил. Совѣту о всѣхъ имѣющихся въ ихъ вѣденіи вакансій учителя церковной школы грамоты, для своевременнаго замѣщенія этихъ вакансій окончившими курсъ во второклассной томской церковной школѣ.

Вакантныя мѣста къ 15 іюля 1897 года.

а) *Священническія*: бл. № 1 — Басандайской; бл. № 3 — Ишимской, Ольгинской, Кожевниковской; бл. № 5 — Коргалынской, Монастырской, Иштанской, Троицкой, Кривошеин-

ской; бл. № 6—Кетской; бл. № 8—Крохалевской, Ояшинской; бл. № 9—Маринскаго собора; бл. № 11—Камышенской, Константиновской; бл. № 12—Кайчатской, Малописчугинской, Кондустуюльской, Веселаго пріиска; бл. № 14—Терентьевской, Сергіевской, Осиноваго улуса вѣденіи Преосвященнаго Викарія; бл. № 15—Тогульской, Мартыновской; бл. № 16—Медвѣдцкой, Завьяловской, бл. № 19—Ашусской, бл. № 21—Волчьей притыки, Панкрушихинской, Лянинской; бл. № 22—Новокарасукской; бл. № 24—Воеводской; бл. № 15—Котандинской, Красноярской; бл. № 26—Маргалинской, Локтевской; бл. № 27—Верхне-Бехтерминской, Сростенской; № 34—Село-Вознесенской, Красноярской; бл. № 35—Тальменской, Кипринской; бл. № 36—Шипуновской, Красноярской, Николаевской; бл. № 37—Старобутырской, Новокрестьянской; бл. № 32—Секимовской, Орловской.

б) *Діаконскія*: бл. № 1—Градо-Томской Духовской, Градо-Томской Христорождественской; бл. № 3—Семилужной; бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской; бл. № 6—Парабельской; бл. № 7—Смолинской, Гутовской, Горевской; бл. № 8—Крохалевской; бл. № 11—Алчедатской; бл. № 12—Итатской, Барандатской, Тисульской; бл. № 13—Брюхановской, Урскобедаревской, Салаирской, Караганской, Пестеревской, Вагоновской; бл. № 14—Красноярской, Терешлинской; бл. № 15—Кытмановской; бл. № 16—Карасевской, Легостаевской, Θεодосіевской, Туланской; бл. № 17—Барнаульской, Богородской; бл. № 18—Окуловской, Думчевской, Семеновской; бл. № 19—Болтовской, Битковской, Спиринской, Крутихинской; бл. № 21—Карасукской, Чулымской; бл. № 23—Верхне-Юсинской, Ушковской, Осиновыхъ Колокъ; бл. № 22—Круглоозерной, Тагановской, Чистоозерной, Карачинской; бл. № 24—Новочемвровской; бл. № 27—Старобардинской; бл. № 33—село-Спасской, Турумовской, Камышенской, Кабаклинской; бл. № 34—Кыштовской, Угуйской, Меньшиковской; бл. № 35—Меретской; бл. № 36—Хлопуновской; бл. № 37—Боровской, Николаевской.

в) *Псаломщическія*: бл. № 1—Томской Троицкой; бл. № 2—Кулаковской; бл. № 6—Каргалалинской; бл. № 6—Инкин-ской; бл. № 7—Зарубинской; бл. № 8—Вьюнской; бл. № 9—Благовѣщенской; бл. № 11—Камышлянской; бл. № 13—Кас-малинской; бл. № 14—Кузнецкаго собора, Аеонинской; бл. № 15—Хмѣлевской; бл. № 16—Завьяловской, Никоновской; бл. № 17—Барнаульской, Дмитріевской; бл. № 19—Красноярской; бл. № 29—Барнаульской; бл. № 21—Волчьей притыки; бл. № 22—Кожевниковской; бл. № 23—Убинской, Калмаковской; бл. № 24—Соболовской, Воеводской; бл. № 27—Сростенской; бл. № 31—Троицкой; бл. № 36—Шипуновской, Лянинской; бл. № 37—Мармышской.

Симъ напоминаетса оо. благочиннымъ о томъ, чтобы они не-медленно донесли консисторіи, не имѣются-ли праздныя свя-щенно-церковно-служительскія мѣста кромѣ вышеозначенныхъ, съ показаніемъ когда именно и по какому случаю опраздни-лись, равно и о томъ, изъ числа публикуемыхъ праздныхъ не замѣщены ли какія либо, и когда именно.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженіе высшаго начальства: Опредѣленіе Святѣйшаго Прави-тельствующаго Синода. Распоряженія епархіальнаго начальства: утвержденіе въ должности, перемѣщенія и увольненія. Отъ Томской духовной консисторіи. Отъ Прав-ленія Томской духовной семинаріи. Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.
Вакантныя мѣста къ 15 іюля 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РѢЧЬ

при открытіи въ Сибири мировыхъ судебныхъ учреждений, 2 іюля 1897 года.

Преподобнаго Макарія, Епископа Томскаго.

М. Г.!

Наша окраина, далекая отъ центровъ, многимъ изобилующая, но во многомъ и отстающая отъ внутреннихъ городовъ нашего обширнѣйшаго отечества, по изволенію Благочестивѣйшаго Монарха нашего, вступаетъ въ новый періодъ своей исторической жизни. Въ настоящій день оканчивается старая форма судопроизводства и начинается новая; новая и потому признанная за лучшую. Медлительное судопроизводство замѣняется скорымъ, убивающая буква — живымъ словомъ: судья, истецъ и отвѣтчикъ будетъ стоять глазъ — на глазъ; слову обвиненія возможно будетъ немедленно противопоставить слово защиты; приговоры будутъ произносимы открыто, но приводимы въ исполненіе только тогда, когда обвиняемый изъявитъ довольство судомъ; въ противномъ случаѣ ему дается срокъ для обжалованья рѣшенья.

Таковъ будетъ новый судъ. Но да проститъ намъ почтенное собраніе гг. судей, если мы рѣшимся утверждать, что этотъ новый судъ есть въ тоже время и ста-

рый. Да не покажется несообразностью съ очевидной истиной, если мы отважимся даже утверждать, что настоящая судебная реформа есть отчасти возвращеніе къ судамъ древнѣйшимъ изъ древнихъ. Да не оскорбятся тѣ, кто, восхваляя новое, готовы порицать все старое, какъ негодное, если скажемъ, что иногда и среди стараго хлама обрѣтаются вещи драгоцѣнныя. Человѣчество въ теченіе своей исторической жизни вѣкъ отъ вѣка, годъ отъ году тѣмъ и жило, что дѣлало попытки во всемъ и опыты надъ всѣмъ.

Въ постоянномъ стремленіи своемъ къ новому, народы земли, нерѣдко незамѣтно для себя, возвращались къ старому, забытому, къ тому самому, что прежнимъ поколѣніемъ было признано негоднымъ. И это старое дѣйствительно теперь оказывалось лучшимъ новаго. Если же оно брошено было прежнимъ поколѣніемъ, то потому только, что прекрасное по своей идеѣ, оно оказалось негоднымъ по исполненію. Или же сдѣлано это по недоразумѣнію, подобно тому, когда домохозяинъ, желая обновить свое жилище по требованію современной моды, удаляетъ изъ комнатъ вмѣстѣ съ старьемъ и вещи драгоцѣнныя по матеріалу, потому только, что онѣ не подходятъ къ новому украшенію по своему фасону.

Попытаемся объяснить сказанное нами.

Въ одномъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ исторической жизни народовъ, писанномъ болѣе 3-хъ тысячъ лѣтъ назадъ, мы читаемъ описаніе первобытнаго суда.

Вотъ вождь и глава народа одинъ возсѣдаетъ у дверей шатра своего; а народъ приходитъ къ нему ища суда отъ него, какъ отъ самого Бога. Такъ было

съ утра до вечера, каждый день. Здѣсь выслушивались жалобы и споры и здѣсь давались рѣшенія.

Это былъ Моисей и выведенный имъ изъ Египта народъ. Онъ былъ единственный судія для всего народа. Таковой способъ суда единоличнаго, совершавшагося въ одномъ мѣстѣ, оказался настолько неудовлетворительнымъ, что вызвалъ тогда же порицаніе. Моисею рѣшился выразить неодобреніе престарѣлый тестъ его Іофоръ.

„Не хорошо ты это дѣлаешь, говорилъ старецъ 80-лѣтнему мужу своей дочери: ты измучишь и себя и народъ сей, который съ тобою; ибо слишкомъ тяжело для тебя это дѣло: ты одинъ не можешь исправлять его. Послушай словъ моихъ; я дамъ тебѣ совѣтъ и будетъ Богъ съ тобою. Для суда усмотри себѣ изъ всего народа людей способныхъ, боящихся Бога, людей правдивыхъ и ненавидящихъ корысть“. И послушался Моисей словъ тестя своего и выбралъ изъ всего Израиля способныхъ людей и судили они народъ во всякое время; о всѣхъ дѣлахъ важныхъ доносили Моисею, а всѣ маловажныя дѣла судили сами“(Исх. 18, 17—26).

Вотъ священный образецъ одного изъ первобытныхъ судовъ. Если сопоставимъ формы нынѣшнихъ судовъ съ этимъ патріархальнымъ, то найдемъ въ нихъ много сходнаго. Тамъ Моисей, избранный Богомъ вождь Израиля; здѣсь—Помазанникъ Божій—Царь. Тамъ для рѣшенія мелкихъ дѣлъ поставляются судьи надъ каждой тысячей, надъ каждой сотней, надъ каждымъ десяткомъ народа; а важныя дѣла восходятъ на разсмотрѣніе Моисея, какъ главы народа. И здѣсь въ каждомъ городѣ, въ каждомъ уѣздѣ и даже по селамъ поставляются судьи для рѣшенія менѣе важныхъ дѣлъ; а важнѣйшія,—черезъ нѣсколько судебныхъ инстанцій

восходятъ къ высшему собранію сановниковъ, имѣющихъ непосредственный доступъ къ царю.

Тамъ Духъ Божій, почившій на Моисеѣ, по изволенію Божію сообщился и поставленнымъ имъ судьямъ. И въ наши времена православные цари *помазуются на царство*, т. е. чрезъ св. муропомазаніе получаютъ особый даръ божественный для царствованія надъ народомъ имъ ввѣреннымъ. Если это такъ, то избираемая и утверждаемая царемъ начальства и суды не должны ли стремиться къ тому, чтобы быть съ нимъ въ полномъ единеніи, не по внѣшней только буквѣ, но и по духу. Такъ должно быть не потому только, что они поставляются отъ царя-помазанника, но и потому, что и сами, какъ воспріявшіе даръ благодати во время таинственнаго муропомазанія, суть также помазанники, хотя въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ царственный помазанникъ, о чемъ напоминаетъ имъ и имя христіанина, которое они носятъ. Поэтому судъ христіанскій долженъ быть компетентнѣе суда языческаго. Таковую мысль подтверждаемъ апостольскимъ свидѣтельствомъ. Апостоль языкъ пишетъ къ новообращеннымъ христіанамъ изъ язычниковъ, чтобы они для рѣшенія между собою спорныхъ дѣлъ обращались не къ внѣшнимъ судамъ, т. е. языческимъ, а къ своимъ—христіанскимъ, что таковой судъ важнѣе суда невѣрныхъ. Основаніемъ своего положенія Апостоль поставляетъ то, что святые, каковыми онъ называетъ христіанъ, будутъ нѣкогда судить міръ; слѣдовательно, заключаетъ Апостоль, тѣмъ болѣе они способны судить мелкія дѣла.

Мы этимъ не хотимъ сказать, что всякій, носящій имя христіанина; способенъ быть судьей; но только то, что истинный христіанинъ, провождающій жизнь

по евангельскому учению и находящийся подъ особеннымъ дѣйствиємъ духа благодати, болѣе способенъ производить правый судъ, чѣмъ невѣрующій нечестивецъ и беззаконникъ, хотя бы и обладающій знаніемъ закона.

Въ сказанное нами патріархальное время требовалось отъ судей, чтобы они были способны къ дѣлу. Для судей нашего времени, какъ христіанскихъ судей, тѣмъ болѣе потребны эти качества. Способность и опытность нужны для новыхъ судей даже и потому только, что каждый истецъ и каждый подсудимый могутъ представить за себя обвинителей или защитниковъ, всегда болѣе или менѣе способныхъ и опытныхъ. Въ виду этого судія, не обладающій способностью къ отправленію своихъ обязанностей, легко можетъ потерять довѣріе общества и умалить достоинство носимаго имъ званія. По прекрасному изображенію нашего баснописца, лучше можетъ быть терпимъ судья ничего не дѣлающій, чѣмъ тотъ, кто, при своей власти, не обладаетъ достоинствами умнаго судьи.

Въ патріархальныхъ судахъ неправда и корысть хотя и не были терпимы, тѣмъ не менѣе нерѣдко могли проникнуть туда, въ силу нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ для правосудія условій. Но эти пороки судей, при благоустройствѣ новаго судопроизводства, могутъ быть скоро обнаружены; значить, судья неправедный и любящій корысть, если бы показался таковой въ нашихъ судебныхныхъ камерахъ, не можетъ долго усидѣть на судейскомъ мѣстѣ. Впрочемъ боязнь контроля и страхъ за свою участь здѣсь только, на землѣ, не составляютъ самой надежной гарантіи правдиваго судопроизводства, если судьи не будутъ обладать еще однимъ качествомъ,

на которое указала священная книга бытописавія. Это—богобоязненность. Въ патриархальныхъ судахъ божественный авторитетъ составлялъ существенную принадлежность. Во времена еоократіи мы знаемъ цѣлый рядъ судей, облеченныхъ божественнымъ авторитетомъ; въ томъ числѣ были пророки и пророчицы. Въ первобытныя времена на судъ смотрѣли, какъ на Божій судъ. Тогда часто упоминалось имя Божіе. Тогда требовалось, чтобы судья прежде всего Бога боялся, а потомъ и людей стыдился. Въ наше время, къ сожалѣнію, на это качество обращается мало вниманія. У насъ отъ судьи требуется только научное образованіе или практическая опытность. О страхѣ Божіемъ нѣтъ помину. У насъ дорожатъ болѣе общественнымъ мнѣніемъ, чѣмъ Божіимъ благоволеніемъ; болѣе боятся общественнаго суда, чѣмъ—Божія. И едвали это лучше для отправленія правосудія. При такомъ положеніи дѣла въ настоящее время, судьи тѣхъ древнихъ временъ могутъ оказаться болѣе авторитетными, чѣмъ въ наши времена, и настолько авторитетнѣе, насколько выше Божественный авторитетъ человѣческаго, хотя бы этотъ человѣкъ авторитета и стоялъ выше всѣхъ подобныхъ ему смертныхъ. Недостатокъ этого качества, т. е. ослабленіе божественнаго авторитета въ судахъ, сдѣлало и христіанскіе суды не удовлетворяющими требованіямъ, какія имъ предъявляются. А это въ свою очередь вызывало надобность присовокуплять къ прежнимъ судамъ, отличавшимся своей простотой, другія учрежденія, контролируюція правильность судопроизводства. Съ теченіемъ времени нагромождалось столько этихъ вспомогательныхъ учрежденій, что они становились бременемъ для страны, и чѣмъ далѣе, тѣмъ бо-

лѣе судопроизводство росло, запутывалось и затягивалось на многіе годы.

Отсутствіе страха Божія дѣлало суды лицепріятными, потворствующими силѣ и богатству и пренебрегающими слабостью и убожеством. Такъ было у народа Божія, когда главы народа предавались нечестію. Отсутствіе страха Божія лишило Навуоюна наслѣдственнаго имѣнія и жизни. Отсутствіе богобоязненности осудило невинную Сусанну на смерть. Къ сожалѣнію тоже стало повторяться и у христіанскихъ народовъ, хотя виновно было въ этомъ не христіанство, а отступленіе обществъ отъ христіанскихъ идеаловъ. Впрочемъ, къ утѣшенію истиннаго христіанства, нужно сказать, что если въ средѣ нашего христіанскаго общества и находятся тѣ жалкіе люди, которые способны глумиться надъ чувствомъ богобоязненности, требуемой отъ судьи, то эти люди составляютъ исключеніе. Они не принадлежатъ къ тому большинству, которое составляютъ массы народа. Простой народъ, не научившійся еще лукаво мудрствовать, предпочитаетъ богобоязненнаго судью тому, у кого отсутствуетъ это качество, хотя бы онъ и обладалъ знаніемъ и опытностью. Народъ хорошо знаетъ, что богобоязненность есть лучшее ручательство за правдивость судьи.

Присовокупимъ къ этому, что когда эта богобоязненность соединяется съ молитвой, сообщающею судьѣ, боящемуся Бога, особенную прозорливость, то это служитъ для него самымъ надежнымъ обезпеченіемъ благоуспѣшности его служенія. Эти качества обогатили мудростью юнаго царя израильскаго. Кто не слыхалъ о судѣ Соломона по спорному дѣлу двухъ матерей о младенцѣ, котораго не по праву хотѣла присвоить себѣ

не истинная мать его. И среди верхнихъ слоевъ нашего общества кто, добросовѣстный, рѣшился бы утверждать, что для нашихъ судей не нужно ни страха Божія, ни прозорливости судебной. Если кому нужны эти качества, то не особенно ли тѣмъ, на комъ лежитъ обязанность не только распутать хитросплетенные узлы лжи, но и разобрать между правдой и правдой, между кривдой и кривдой; кто долженъ, скажемъ приточно, исхитить ягненка изъ зубовъ волка, отличить слезы обицы отъ слезъ крокодила, оградить вола молотящаго отъ заграждающаго своекорыстно ему ротъ, чтобы онъ не съѣлъ зерна, надъ которымъ онъ трудился и оберечь честь и покой благородныхъ и умныхъ животныхъ отъ назойливости и безтолковаго жужжанія насѣкомыхъ.

Нужно ли говорить о томъ, что богобоязненность и прозорливость не составляютъ принадлежности одного научнаго знанія; но первая изъ нихъ есть плодъ живой вѣры, а вторая есть даръ Духа Божія, приобретаемый молитвой и чистотой сердца.

М. Г.! Введеніе новаго судопроизводства въ нашей широкой странѣ, какъ введеніе суда праваго и скорого, есть одинъ изъ вѣрнѣйшихъ способовъ упраздненія въ странѣ неправды и водворенія правды, а умноженіе и распространеніе правды есть распространеніе царства Божія на землѣ, такъ какъ правда составляетъ одно изъ свойствъ царства Божія. Возблагодаримъ же Бога, непостижимыми для насъ путями охраняющаго и распространяющаго правду на землѣ и чрезъ то приближающаго къ намъ царство Свое.

Возблагодаримъ Благочестивѣйшаго Монарха нашего, Котораго Промыслъ Божій благоизволилъ избрать

Своимъ орудіемъ чрезъ правый судъ водворить въ нашей странѣ правду.

— Молитвенно пожелаемъ успѣха новымъ судебнымъ учрежденіямъ и тѣмъ новымъ дѣателямъ, на которыхъ выпала счастливая доля положить начало новымъ судамъ и такимъ образомъ быть споспѣшниками распространенія на землѣ царства правды, а чрезъ нее приближенія царства Божія. Пожелаемъ, чтобы въ нашихъ судахъ какъ можно болѣе мѣста давалось божественному авторитету, а чрезъ то прославлялось бы имя Божіе, и такимъ образомъ исполнялось бы то, о чемъ мы научены молиться ежедневно: Отче нашъ! да святится имя Твое, да придетъ царствіе Твое!

Торжество открытія новыхъ судовъ въ Томской губерніи.

— 2 іюля въ Томскѣ состоялось торжество открытія новыхъ судовъ, съ этого же дня введенъ по всей Сибири и, въ частности, въ Томской губерніи новый судебный порядокъ, съ этого дня начался для Сибири, какъ сказалъ въ своемъ словѣ *) къ дѣателямъ новыхъ судовъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, «новый періодъ ея исторической жизни». Новый судебный порядокъ явился необходимымъ звеномъ въ ряду другихъ мѣропріятій, проведенныхъ за послѣдніе годы правительствомъ въ Сибири, и несомнѣнно послужить основаніемъ упорядоченія гражданской жизни въ Сибири и главнымъ условіемъ дальнѣйшаго ея развитія. Отчасти переходъ къ новому порядку былъ устоявленъ еще временными правилами 1 октября 1885 года, когда суду дано было болѣе соотвѣтствующее ему положеніе, когда для него было обезпечено большее количество научно-подготовленныхъ дѣателей, а для совѣсти

*) Слово это полностью помѣщено выше.

и внутренняго убѣжденія судей былъ данъ большій просторъ устраненіемъ такъ наз. формальныхъ доказательствъ. Теперь же произошло полное примѣненіе того судебного порядка, которымъ вотъ уже болѣе 30 лѣтъ пользуются остальныя части Россійской Имперіи, — введенъ судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ по Судебнымъ Уставамъ Императора Александра II, изд. 1864 года. По старому дѣйствовавшему до 2 іюля въ Сибири порядку для Томской губерніи мѣстами, гдѣ населеніе удовлетворяло своей потребности въ разрѣшеніи имущественныхъ споровъ и гдѣ производился судъ надъ нарушителями личной и общественной безопасности, были Губернскій и Окружный Суды въ Томскѣ и 6 окружныхъ судовъ въ Каинскѣ, Маріинскѣ, Барнаулѣ, Бійскѣ, Кузнецкѣ и Змѣиногорскѣ Томской губерніи. Теперь той же потребности населенія въ судѣ призваны удовлетворять Окружной Судъ, находящійся въ г. Томскѣ и 30 Мирowychъ Судей, изъ которыхъ двое имѣютъ свои камеры въ Томскѣ, а остальные распределены по округамъ Томской губерніи. Дѣла между Окружнымъ Судомъ и Мирowymi Судьями распределятся будутъ такъ, что послѣдніе будутъ разрѣшать дѣла о преступленіяхъ, за которыя въ законѣ не полагается ограниченія или лишенія правъ, и дѣла объ имущественныхъ интересахъ, цѣнность которыхъ не превышаетъ 2000 руб. — всѣ остальныя дѣла будутъ разрѣшаться Окружнымъ Судомъ, онъ же будетъ разрѣшать дѣла и по жалобамъ на рѣшеніе Мирowychъ Судей. Такимъ образомъ распределеніе дѣлъ по подсудности между Окружнымъ Судомъ и Мирowymi Судьями приблизительно почти такое же, какое было между бывшими Губернскимъ и Окружными Судами.

Уже простое числовое сравненіе количества настоящихъ судебныхъ мѣстъ съ прежними можетъ указать на то, что въ настоящее время судъ стоитъ гораздо ближе къ населенію, чѣмъ прежде, что, слѣдовательно, въ настоящее время населеніе скорѣе и легче можетъ найти судебную защиту своихъ интересовъ. Быстрота же удовлетворенія этихъ интересовъ иногда бываетъ настолько важна, что человѣкъ потерпѣвшій отъ пре-

ступныхъ или другихъ какихъ либо дѣйствиі другаго, даже и не пытаются возбуждать дѣла, если онъ не можетъ разсчитывать на скорое возмѣщеніе своего ущебра. Цѣлая масса мало-важныхъ дѣлъ и не возникаетъ даже изъ-за того, что потерпѣвшіе не могутъ получить скорого удовлетворенія, изъ-за того, что для самаго обращенія къ суду потерпѣвшимъ приходится тратить много времени и труда. Когда судъ трудно доступенъ населенію, то потерпѣвшіе, если только есть какая нибудь возможность получить хоть малѣйшее удовлетвореніе, не обращаются къ суду, а оканчиваютъ мировой сдѣлкой (явно иногда убыточной для потерпѣвшаго) даже такія дѣла, которыя по закону не могутъ оканчиваться примиреніемъ. При такомъ положеніи страдаютъ не только интересы частныхъ лицъ, но и интересы всего общества и самаго правосудія, такъ какъ изъ невозможности или трудности найти судебную защиту прямо вытекаетъ возможность существованія такъ наз. самосуда, особенно часто встрѣчающагося у насъ въ Сибири по отношенію къ конокрадамъ и грабителямъ обозовъ на большой дорогѣ, — самосуда, за который почти всегда приходится очень тяжело расплачиваться его участникамъ. Съ приближеніемъ суда къ населенію (а это какъ мы видѣли достигается при новомъ судебномъ порядкѣ въ очень сильной степени по сравненію съ прежнимъ), подобныя грустныя явленія несомнѣнно сократятся, такъ какъ населеніе, налучивъ возможность болѣе быстро достиженія судебной защиты будетъ больше довѣрять суду и больше надѣяться на него.

Эта близость суда къ населенію представляется внѣшнимъ признакомъ (несомнѣнно очень важнымъ) отличія новаго порядка отъ стараго. Внутренія признаки заключаются въ большей возможности достиженія правды, истины при новомъ порядкѣ. Это достиженіе правды обезпечивается, какъ веденіемъ предварительнаго производства уголовныхъ дѣлъ — слѣдствій людьми съ достаточной научной подготовкой, такъ и, главнымъ образомъ, замѣной при производствѣ дѣлъ въ судѣ письменнаго матерьяла, на основаніи котораго прежде рѣшались дѣла, живымъ словомъ — устными показа-

віями передъ судомъ свидѣтелей и тяжущихся сторонъ, такъ что судьи при разрѣшеніи дѣлъ будутъ имѣть передъ собою не то, что они прочитали, какъ прежде, въ бумагахъ, доставленныхъ имъ слѣдователемъ, по большей части не получившимъ спеціальной для этого подготовки, а то, что они только что сами непосредственно услышали отъ свидѣтелей—очевидцевъ и другихъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ. Каждому, разумѣется, ясна разница между тѣмъ и другимъ положеніемъ. Здѣсь и для совѣсти и внутренняго убѣжденія судьи представляется гораздо большій просторъ, такъ какъ нѣтъ никакихъ посредниковъ между судьей и разъясненіями свидѣтелей и тяжущихся сторонъ, каждый судья лично самъ можетъ провѣрить тутъ же сейчасъ на судѣ показанія различныхъ свидѣтелей, сопоставить ихъ между собою и съ объясненіями потерпѣвшаго или обвиняемаго. Невозможность же вызова изъ дальнихъ мѣстностей свидѣтелей въ судъ, въ значительной степени устраняется тѣмъ, что Окружный Судъ будетъ открывать свои засѣданія не только въ Томскѣ, но также будетъ открывать ихъ время отъ времени и по округамъ Томской губерніи въ заранѣе назначаемыхъ мѣстахъ.

И вездѣ судъ будетъ производиться гласно, открыто для всѣхъ желающихъ видѣть, и все почти производство будетъ не на бумагахъ, а на словахъ. Эту гласность и устность и отмѣтилъ Его Преосвященство въ своей рѣчи какъ характерную черту, указывающую на сходство между новымъ и древнимъ Судомъ Израильскимъ. Преосвященный Макарій пожелалъ развитія и укрѣпленія еще и другой сходственной черты—развитія богобоязненности судей, что въ связи съ опытомъ и знаніемъ, главнымъ образомъ, и ранѣе служило, да и въ настоящее время служить залогомъ справедливости судебныхъ рѣшеній, а достиженіе правды, сказалъ Преосвященный, есть въ то-же время достиженіе Царства Божія на землѣ. Поэтому каждый христіанинъ присоединится къ пожеланіямъ, которыми Его Преосвященство заключилъ свое слово при открытіи новыхъ судовъ.

Открытіе новыхъ судовъ въ Томскѣ началось торжественнымъ молебномъ, совершеннымъ Его Преосвященствомъ въ зда-

ни Окружнаго Суда—бывшаго Губернскаго—передъ иконою Иверской Божіей Матери, въ сослуженіи высшаго городского духовенства. Помѣщеніе Суда было наполнено многочисленной публикой. Передъ началомъ молебна Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, выдержки изъ которой мы приводили въ настоящей статьѣ. Послѣ молебна Предсѣдатель Окружнаго Суда д. с. с. Ф. Ф. Деспль, прочиталъ Высочайшіе указъ и рескриптъ объ открытіи новыхъ судовъ, и сказалъ рѣчь слѣдующаго содержания:

«Сегодня занялся надъ всей необъятной Сибирью, лишь малую часть которой составляетъ Томская губернія, свѣтлый, радостный день—день, съ котораго впредь, быть можетъ, стануть считать начало новой ея гражданственности, начало роста и возмужанія въ ея населеніи правосознанія—этого вѣрнѣйшаго залога гражданской зрѣлости. Сегодня вводится на всея ея пространствѣ новый судъ, основанный на судебныхъ уставахъ незабвенной памяти Царя Освободителя! Долго, очень долго отдаленная, обширная и богатая дарами природы Сибирь оставалась чуждой касавшихся другихъ частей Имперіи преобразованій, которыми Вѣнценосные Вожди народа русскаго, въ царственныхъ заботахъ своихъ о счастья вѣреннаго Имъ Всеблагимъ Промысломъ народа, одаряли другія части своей обширной Державы и среди которыхъ судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ является несомнѣнно однимъ изъ величайшихъ даровъ Самодержавной власти.

Но пробилъ часъ возрожденія и для Сибири. Насталъ день, когда и надъ нею занялась заря новой жизни!

Въ любвеобильномъ сердцѣ Царя-Миротворца, всю Свою праведную жизнь посвятившаго царственному служенію Своей странѣ и народу, нашли откликъ и нужды отдаленной Сибири. Съ тѣхъ поръ событія громадной важности быстро слѣдуютъ одно за другимъ.

Упорядоченіе заселенія Томской губерніи выходцами изъ коренной Россіи, дѣбовольно несущими сюда, на далекой и негостепріимный сѣверъ, плоды вѣкового опыта надъ обработкой земли и добыванія изъ этой нашей общей матери—кормилицы ея природныхъ даровъ, смѣняется насажденіемъ среди ея населенія, дотолѣ бродившаго во тьмѣ невѣдѣнія, первоначальнаго образованія, завершившимся учрежденіемъ въ Томскѣ высшаго для всей Сибири учебнаго заведенія—Императорскаго Томскаго университета—этого, твердо вѣримъ, свѣточа, лучи котораго внесутъ

тепло и свѣтъ въ печальную жизнь тундры сѣвера. Въ то же время полагается начало величайшему сооруженію современной техники—Сибирскому желѣзному пути—этому торжеству современной точной науки. Работы по его сооруженію идутъ успѣшно, быстро подвигаясь впередъ, и—недалекъ уже тотъ день, когда глубокія воды Тихаго океана, необъятный просторъ котораго несомнѣнно станетъ поприщемъ торгово-промышленнаго величія Россіи, будутъ соединены непрерывнымъ рельсовымъ путемъ съ унылыми волнами моря Варяжскаго,—этого угрюмаго свидѣтеля недавнихъ подвиговъ русскаго народа—моря, на бурныя волны котораго, еще въ утро его исторической жизни, онъ былъ увлекаемъ присущимъ ему духомъ предприимчивости и отваги для мирнаго торговаго соревнованія съ другими народами. И понесетъ тогда эта могучая, соединяющая два міра артерія природныя богатства отдаленнаго сѣверо-востока въ обменъ на произведенія умудренной вѣковымъ опытомъ и просвѣщенной свѣтомъ знанія обрабатывающей промышленности запада: забьетъ ключемъ жизнь, проснется населеніе отъ многовѣковаго сна и закипитъ его дѣятельность. Въстѣтъ съ свисткомъ паровоза — полупустынный край врывається волна новой жизни. Быстрый обменъ произведеній, широкой кредитъ, могучій по своей доступности двигатель обращенія цѣнностей, порождаютъ новыя, дотолѣ неизвѣстныя потребности; подъ ихъ вліяніемъ растутъ, развивается и крѣпнеетъ экономическая жизнь, слагаются новыя отношенія между людьми; дотолѣ простыя и первобытныя они осложняются и переплетаются. Примѣры быстрого обогащенія сѣютъ соблазнъ и наталкиваютъ слабыхъ духомъ и неустойчивыхъ волею людей на скользкій путь легкой наживы, ведущій, подчасъ, по наклонной плоскости, прямо къ скамьѣ подсудимыхъ.

Такому развитію гражданской жизни уже не отвѣчаетъ устарѣлый и несовершенный прежній судебный строй, своимъ формализмомъ и волокитой тормозящій, не смотря на высокія личныя достоинства его дѣятелей, разрѣшеніе самыхъ насущныхъ и обыденныхъ запросовъ къ суду современной жизни. Едва успѣла созрѣть эта настоятельная потребность въ преобразованіи суда, какъ уже она нашла откликъ на высотѣ Престола. Въ неустанныхъ царственныхъ заботахъ своихъ о государственномъ строительствѣ земли Русской Возлюбленный Монархъ нашъ, въ дни Священнаго Своего Вѣнчанія на подвигъ царственнаго служенія ввѣренной Ему Всеблагимъ Промысломъ обширной Державы Его, внявъ насущнымъ потребностямъ населенія далекой окраины Царства Своего, даровалъ Сибири и входящей въ составъ ея Томской губерніи новый судъ,—судъ, постро-

енный на началахъ судебныхъ уставовъ Императора Александра II, судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ.

Какія великія надежды долженъ возбуждать этотъ новый судъ въ населеніи Томской губерніи и какія, въ тоже время, многотрудныя, отвѣтственныя задачи ставить онъ намъ, его дѣятелямъ, которымъ выпалъ завидный жребій быть первыми проводниками въ жизни Томской губерніи высокихъ началъ этого новаго суда.

Основныя положенія 29 сентября 1862 года—краеугольный камень, на которомъ зиждется величавое и стройное зданіе Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 г. Согласно этимъ положеніямъ судъ долженъ быть прежде всего—*скорый*.

Это основное требованіе, которому долженъ удовлетворять всякій судъ, призванный служить судебнымъ надобностямъ населенія: истецъ, домогающійся возстановленія своего нарушеннаго права, отвѣтчикъ, права коего поколеблены предъявленнымъ къ нему искомъ, подсудимый, привлеченный къ отвѣтственности и ожидающій разрѣшенія своей участи, словомъ— всѣ, приходящіе въ соприкосновеніе съ судомъ,—а кого только жизнь не ставитъ лицомъ къ лицу съ нимъ— всѣ одинаково заинтересованы въ его быстротѣ: въ ней заключается одно изъ главныхъ условій успѣшности судебного воздѣйствія; какъ бы подчасъ ни было справедливо рѣшеніе, поставленное по условіямъ судоустройства съ медленностью и проволочкою—оно не пользуется народнымъ довѣріемъ: народъ чуждается судебной волокиты и сторонится суда медленнаго; въ двери такого суда рѣдко кто постучится, тогда какъ гостепріимныя и обширныя палаты суда скораго—всегда переполнены жаждущими услышать его вѣское и рѣшающее слово.

Удовлетворяя условіямъ быстроты производства, судъ долженъ быть правымъ и милостивымъ, т. е. справедливымъ. По образному выраженію величайшаго русскаго судебного оратора «правда безъ милости—суха и жестка, а милость безъ правды произвольна и ошибочна, но вмѣстѣ онѣ—полное выраженіе всей доступной намъ справедливости, конечная цѣль правосудія, высшая задача судьи». Милость не имѣетъ ничего общаго съ чувствительностью—признакомъ слабодушія, качествомъ, долженствующимъ быть чуждымъ судѣ. Милость требуетъ отъ судьи, чтобы онъ судилъ не преступленіе, а преступника, чтобы онъ видѣлъ въ стоящемъ предъ нимъ подсудимомъ не лицо, къ которому нужно примѣнить опредѣленную статью карательнаго закона, а человѣка, въ которомъ, быть можетъ, еще не угасла та искра Божія, которая даетъ ему право, если и не на

извиненіе его поступка, то на снисхожденіе и состраданіе со стороны суда людского. Милость повелѣваетъ судѣ въздавать каждому не свыше мѣры вины его. Милостью судъ христіанскаго народа отличается отъ суда народовъ, непросвѣщенныхъ свѣтомъ истины Христова ученія. Судья, умѣющій проявлять милость—тотъ пребывающій въ страхѣ Божіемъ судья, о которомъ въ своемъ словѣ упомянулъ преосвященный Владыко, пожелавъ намъ быть судьями богобоязненными. Особенно важно помнить и усвоить себѣ это судьямъ, произносящимъ, какъ здѣсь, свои приговоры по дѣламъ уголовнымъ, безъ участія представителей общественной совѣсти. Отъ нихъ правда требуетъ особо вдумчиваго и осторожнаго отношенія къ подсудимому, а законъ не преграждаетъ и имъ широкаго пути къ милости. Онъ не только предоставляетъ имъ во имя осуществленія начала милости право, но даже обязываетъ ихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они, по глубокому убѣжденію судейской совѣсти, придутъ къ сознанию несоотвѣтствія низшаго изъ возможныхъ наказаній мѣрѣ вины подсудимаго, прибѣгать къ первоисточнику всякой земной милости—Царскому милосердію, ходатайствуя предъ Монархомъ не только о смягченіи участи, но и о полномъ помилованіи виновнаго.

Наконецъ, судъ долженъ быть равный для всѣхъ. Это значитъ, что предъ лицомъ его нѣтъ различія между сильными міра сего и униженными и оскорбленными, между имущими и не имущими, что ни знатность происхожденія, ни общественное положеніе не создаютъ привилегированнаго для судящагося положенія на судѣ, который знаетъ только правыхъ и неправыхъ предъ закономъ, добрыхъ гражданъ и нарушителей законовъ общежитія.

Такова та многотрудная задача, которая ставится намъ, гг. судебныя чины Томской губерніи. Для успѣшнаго ея выполненія, для того чтобы оправдать оказанное намъ довѣріе и стать достойными обращеннаго съ съ высоты Престола къ русскимъ судебнымъ дѣателямъ призыва, мы должны проявить беззавѣтную преданность долгу и неустанную энергію въ исполненіи своихъ обязанностей, ревностно и не щадя трудовъ слѣдъ дѣлу правосудія и памятуя, что только неуклоннымъ и твердымъ исполненіемъ долга мы приобретаемъ общественное къ себѣ довѣріе, столь много облегчающее трудъ всякаго общественнаго дѣателя, уваженіе къ тому суду, который нынѣ, по Государевой державной волѣ, насаждается въ Томской губерніи и дружное содѣйствіе другихъ вѣдомствъ, полное единеніе съ коими на почвѣ законности въ служеніи общему всѣмъ намъ Государеву дѣлу составляетъ одну изъ первыхъ нашихъ обязанностей.

Пусть не смутятъ насъ ни трудность предстоящаго намъ служенія правдѣ и милости, ни суровость окружающей насъ негостепріимной природы, ни полное отсутствіе подчасъ даже самыхъ необходимыхъ удобствъ жизни и дѣятельности, ни тяжелое чувство оторванности отъ всего, что нягомиль изъ насъ дорого со временъ ранняго дѣтства!

Проникнемтесь всецѣло важностью нашего призванія созваніемъ нашей отвѣтственности за успѣхъ вѣреннаго намъ дѣла предъ Государемъ, родиною и собственной совѣстью и, одушевленные безпредѣльной вѣрноподданнической преданностью Возлюбленному Монарху нашему, о здравіи и долгоденствіи котораго мы только что вознесли горячія мольбы къ Престолу Всевышняго, бодро и въ твердой вѣрѣ на призванное на предстоящій намъ трудъ въ молитвахъ Преосвященнаго Владыки благословеніе Божіе, приступимъ, къ исполненію нашихъ обязанностей—служенію Государевой правдѣ!

По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію и въ силу п. X Высочайше въ 13 день мая 1896 года утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта, объявляю: Томскій губернской судъ и окружные суды Томской губерніи—Томскій, Маріинскій, Каинскій, Кузнецкій, Бійскій и Варнаульскій—закрытыми, а Томскій Окружной Судъ открытымъ», — заключилъ свою рѣчь г. Предсѣдатель суда.

Послѣ рѣчи Предсѣдателя Суда, состоялось приведеніе къ присягѣ членовъ Суда, а затѣмъ «первое общее собраніе Томскаго Окружнаго Суда». Закончилось торжество завтракомъ, предложеннымъ городскимъ обществомъ въ зданіи Бесплатной бібліотеки.

Историко-статистическій обзоръ церковно-школь- наго дѣла въ Томской епархіи за 18⁸⁴/₈₅—18⁹³/₉₄ учебные годы.

(Продолженіе *).

*Дѣятельность Епархіальнаго начальства и духовенства по от-
крытію и благоустроенію церковныхъ школъ епархіи за 18⁸⁴/₈₅—18⁹³/₉₄
годы.*

Изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года „правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“ епархіальному начальству и православному духовенству была предоставлена полная возможность возвратитъ, если ужъ не исключительное право на распространеніе образованія въ народѣ, какъ то было въ 1856 по 1864 годъ, то, по крайней мѣрѣ, болѣе или менѣе дѣятельное участіе въ воспитаніи и обученіи народа на началахъ православной вѣры и преданности церкви, царю и отечеству. Какъ пользовалось духовенство епархіи, во главѣ съ своими Архипастырями, Высочайше дарованнымъ ему правомъ, это съ наглядностію показываетъ дѣятельность разныхъ лицъ и учрежденій, направленная къ открытію и благоустроенію церковныхъ школъ въ епархіи за первое десятилѣтіе изъ существованія по новому положенію.

а) епархіальные архіереи.

Высшее управленіе и руководство церковно-приходскими школами и школами грамоты во всей епархіи, согласно § 19 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, принадлежало епископамъ томскимъ. Первымъ епископомъ, при которомъ было издано новое положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, былъ Преосвященный Владиміръ, вѣвъ Архіепископъ Казанскій (съ 1884 по 1886 г.). Труды Преосвященнаго Владиміра продолжали его преемники по томской кафедрѣ: покойный Преосвященный Исаакій (съ 1886 по 1891 г.)

*) См. № 13.

и благополучно правящей епархіей поныиъ Преосвященныиъ Макарій (съ 15 іюня 1891 года). Архипастыри томскіе всегда принимали живое и близкое участіе въ судьбѣ церковныхъ школъ и употребляли разнообразныя способы и мѣры къ благоустройству церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

1, Вслѣдствіе краткаго времени (немного болѣе года) управленія Преосвященнаго Владиміра томскою епархіею со времени изданія новыхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, его попеченія главнымъ образомъ выразились въ открытіи въ первый годъ епархіальнаго училищнаго совѣта и организаціи его и въ нѣкоторыхъ мѣрахъ, направленныхъ къ ознакомленію епархіальнаго духовенства съ правилами и обязанностями по открытію и устройству церковныхъ школъ въ приходахъ епархіи. Тамъ, путемъ личныхъ бесѣдъ съ о.о. благочинными и священниками сельскихъ приходовъ, а также посредствомъ распоряженій чрезъ мѣстную Консисторію, Владыко разъяснялъ пастырямъ и причтамъ, какъ начать и вести вновь порученное духовенству дѣло народнаго просвѣщенія въ духѣ православія и церковности, и возбуждалъ ихъ къ открытію церковныхъ школъ на мѣстныя средства. При Преосвященномъ Владимірѣ было вновь открыто до 30 церковныхъ школъ.

2., Точно также предметами особенныхъ попеченій Преосвященнаго Исаакія были, съ одной стороны, возбужденіе въ подвѣдомственномъ духовенствѣ епархіи энергіи и рвенія къ открытію и устройству церковныхъ школъ въ приходахъ и, съ другой стороны, возможное обезпеченіе возникающихъ и уже возникшихъ школъ матеріальными средствами. По распоряженію Преосвященнаго, составлена была и отпечатана въ № 16 Том-Епарх. Вѣд. за 1886 г. статья: „о необходимости и возможности скорѣйшаго устройства церк.-прих. школъ въ Томской епархіи.“ Затѣмъ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 8 ноября 1886 г, за № 3103, были напечатаны и разсланы по всѣмъ церквамъ епархіи Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 г. правила о церковно-приходскихъ школахъ и указъ Св. Синода отъ 12 іюля того же года въ количествѣ 400

экземпляровъ; приглашены томскіе мужской и женскій монастыри къ ежегоднымъ денежнымъ пожертвованіямъ на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ, учреждены по церквамъ епархіи кружки для сбора пожертвованій на нужды школъ и сборъ пожертвованій въ пользу церковныхъ школъ за литургіею въ Троицынъ день; предписано всѣмъ церквамъ епархіи, по окончаніи каждаго года, отчислять и отсылать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ часть остатковъ отъ кружечко-кошпелъковыхъ суммъ на нужды тѣхъ же школъ; о.о. благочиннымъ поставлено въ обязанность, при посѣщеніи подвѣдомственныхъ имъ церквей, лично знакомить съ правилами о церковно-приходскихъ школахъ духовенство и прихожанъ и располагать ихъ къ открытію школъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ школъ гражданскаго вѣдомства; дозволено для помѣщенія школъ на первое время пользоваться церковными сторожками, которыя, въ виду того новаго назначенія ихъ, признано необходимымъ перестраивать и расширять, съ отнесеніемъ расхода на этотъ предметъ на церковныя средства, при пособіи прихожанъ и т. п. Въ теченіи пятилѣтняго управленія Преосвященнаго Исаакія епархіею было вновь открыто 127 церковныхъ школъ.

3, На мѣсто отбывшаго изъ г. Томска въ г. Кишиневъ Преосвященнаго Исаакія, на каеееру томскихъ Архипастырѣй 15 іюня 1891 года вступилъ Преосвященный Макарій, бывшій епископъ Бійскій и начальникъ Алтайской духовной миссіи. Новый Владыка, — съ ранняго дѣтства житель Сибири, болѣе 35 лѣтъ съ великою пользою подвизавшійся на миссіонерскомъ поприщѣ въ предѣлахъ обширнаго Алтая, ближе и лучше, чѣмъ кто либо, извѣдалъ всѣ условія, нужды и характеръ мѣстной жизни. Архипастырскія наставленія и мѣры Его Преосвященства относительно внѣшняго и особенно внутренняго благоустройства церковно-школьнаго дѣла имѣли и имѣютъ прочное основаніе въ долголѣтней практикѣ школъ миссіонерскихъ, которыя издавна отличаются прекраснымъ, твердымъ церковнымъ направленіемъ, насажденнымъ въ Алтай еще бла-

женной памяти основателемъ Алтайской миссиі, о. архимандритомъ Макаріемъ и неизмѣнно поддерживавшимся его преемниками.

Пресвященный Макарій обратилъ особенное вниманіе, какъ на широкое распространеніе въ епархіи церковныхъ школъ, такъ и на внѣшнее и внутреннее ихъ благоустройство. Онъ не только слѣдилъ за развитіемъ и благоустроеніемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи по журналамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій, по рапортамъ предсѣдателя Совѣта, о.о. благочинныхъ и наблюдателей, по прошеніямъ духовенства и учащихся въ школахъ, но принималъ въ этомъ дѣлѣ личное и живое участіе. Всѣ начинанія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій, направленныя ко благу школъ, находили у Пресвященнаго полное сочувствіе и содѣйствіе, ревностные дѣятели на пользу церковныхъ школъ—о.о. благочинные, наблюдатели, законоучители, учителя, попечители,—были поощряемы Владыкою преподаваніемъ Архипастырскаго благословенія и благодарности. Для наибольшаго развитія церковно-школьнаго дѣла, Пресвященный неоднократно, какъ устно—при объѣздахъ епархіи и при всякомъ личномъ свиданіи съ подчиненнымъ ему духовенствомъ, такъ и письменно—путемъ указовъ и пастырскихъ посланій и воззваній обращался съ призывомъ къ духовенству епархіи о развитіи и устроеніи церковныхъ школъ. Такъ, въ первый годъ своего служенія на томской епископской кафедрѣ, Владыка обратился къ возлюбленнымъ о Господѣ пастырямъ градовъ и весей томской епархіи съ обширнымъ Архипастырскимъ посланіемъ, въ которомъ, между прочимъ, поставлялъ въ обязанность епархіальному духовенству приложить всѣ старанія и силы къ умноженію церковныхъ школъ въ епархіи, заботиться о томъ, чтобы при каждой церкви существовала однокласная церковно-приходская школа, а въ деревняхъ, крестьянскихъ выселкахъ, казачьихъ поселкахъ, улусахъ и аилахъ были открываемы школы грамоты. Точно также въ устной Архипастырской бесѣдѣ съ членами съѣзда о.о. благочинныхъ, бывшаго въ августѣ 1891 года, Его Пре-

освященство, между прочимъ, раскрылъ предъ ними необходимость повсемѣстнаго открытія въ приходахъ епархіи церковныхъ школъ и указалъ нѣкоторые способы къ осуществленію этого важнаго дѣла. Для поднятія успѣховъ преподаванія въ церковныхъ школахъ, Владыкою были предпринимаемы разнообразныя мѣры. Такъ, на вакантныя священно и церковно-служительскія мѣста Преосвященный опредѣлялъ просителей не иначе, какъ по предварительномъ приготовленіи и испытаніи ихъ или въ семинарской образцовой школѣ, или въ таковой же школѣ, нарочно открытой въ 1891 году при архіерейскомъ домѣ. Въ октябрѣ 1892 года, пользуясь благоприятнымъ случаемъ, когда въ г. Томскѣ собрались о.о. депутаты съѣзда томскаго училищнаго округа, состоящіе въ то же время и наблюдателями церковныхъ школъ, Преосвященный предложилъ имъ посѣтить архіерейскую образцовую школу и здѣсь на практикѣ преподавалъ имъ полезныя и нужныя указанія и наставленія относительно характера и лучшихъ пріемовъ преподаванія въ церковныхъ школахъ, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы о.о. наблюдатели, возвратившись въ свои мѣста, во вѣренныя ихъ наблюденію школахъ старались привить и утвердить тѣ же пріемы и порядки, какіе они сами видѣли въ архіерейской образцовой школѣ. Для приготовленія опытныхъ и способныхъ учительницъ въ церковно-приходскія школы, по совѣту и указаніямъ Преосвященнаго, съ начала 1891—92 учебнаго года была открыта образцовая церковно-приходская школа при томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Для этой же цѣли приготовленія способныхъ учителей—образцовая школа при архіерейскомъ домѣ съ начала 1893—94 года изъ однокласной съ двухгодичнымъ курсомъ была преобразована Преосвященнымъ въ двухкласную съ четырехгодичнымъ курсомъ и сдѣлалась образцовой церковно-приходскою школою для всей епархіи, такъ какъ въ ней получали практическія уроки преподаванія учителя церковно-приходскихъ школъ епархіи по распоряженію Его Преосвященства. вмѣстѣ съ тѣмъ эта школа предназначена была служить рассадникомъ учителей-пса-

домщиковъ изъ оканчивающихъ въ ней полный курсъ ученія. Для возбужденія сочувствія къ церковнымъ школамъ въ средѣ интеллигентнаго мѣстнаго общества, по порученіи Владыки, была прочитана помощникомъ смотрителя томскаго духовнаго училища А. М. Курочкинымъ рѣчь о значеніи церковныхъ школъ, на торжественномъ актѣ (28 октября 1891 г.) въ залѣ духовнаго училища, при довольно многочисленномъ собраніи публики. Во время ежегодныхъ поѣздокъ по епархіи Его Преосвященство всегда обращалъ особенное вниманіе на школы. Если была возможность и позволяло время, онъ не опускалъ случая на мѣстѣ осмотрѣть школьное помѣщеніе, познакомиться съ учащими въ школахъ, и если послѣдніе не принадлежали къ членамъ причта, обращалъ особенное вниманіе на ихъ способность къ преподаванію и нравственныя качества, пользуясь свидѣтельствомъ не только мѣстнаго причта, но и болѣе почетныхъ и благонамѣренныхъ изъ прихожанъ. Если Владыка видѣлъ дѣтей, то непременно бесѣдовалъ съ ними, чтобы убѣдиться въ степени ихъ знаній и религіозно-нравственнаго развитія. Во время своихъ поѣздокъ по епархіи Преосвященный не мало обращалъ вниманія на подроставшее поколѣніе — на дѣтей, лично провѣряя, умѣютъ ли они молиться и правильно полагать на себѣ крестное знаменіе, знаютъ ли необходимыя молитвы, умѣютъ ли ихъ пѣть. Заботясь о широкомъ распространеніи и развитіи церковныхъ школъ въ епархіи, Преосвященный неослабно заботился и о бдительномъ контролѣ церковно-школьнаго дѣла какъ лично, такъ чрезъ о.о. благочинныхъ и наблюдателей школъ, а также и нарочито время отъ времени командируемыхъ имъ лицъ изъ членовъ Епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій для экстренной ревизіи церковно-школьнаго дѣла. Благодаря мудрому архипастырскому руководству и энергичнымъ мѣрамъ Преосвященнаго Макарія, церковно-школьное дѣло въ томской епархіи за три послѣдніе года отчетнаго десятилѣтія достигло такого развитія, что только за это время было вновь открыто 228 церковныхъ школъ, не считая 38 школъ, о которыхъ свѣдѣ-

нія не были доставлены Епархіальному Училищному Совѣту въ 1893—94 учебномъ году.

Ближайшимъ сотрудникомъ и исполнителемъ распоряженій томскихъ Архипастырей по развитію церковно-школьнаго дѣла въ цѣлой епархіи былъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, открытый Преосвященнымъ Владиміромъ 30 декабря 1884 года.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ теченіе отчетнаго десятилѣтія подвергался значительнымъ измѣненіямъ вслѣдствіе выбитія лицъ и замѣны ихъ новыми. Первоначально въ составъ совѣта Преосвященнымъ Владиміромъ были назначены слѣдующія лица: предсѣдателемъ Совѣта ректоръ семинаріи, о. архимандритъ Акакій, вынѣ Преосвященный Енисейскій, и членами: членъ Консисторіи священникъ о. П. Добро-творскій, законоучители гимназій священники: о. А. Мисю-ревъ и о. І. Тыжновъ, преподаватели семинаріи: Ѳ. Л. Добро-ленскій, Н. П. Асташевскій и А. Н. Голубевъ и смотритель духовнаго училища С. А. Сильвановъ. Сверхъ того, къ засѣданіямъ Совѣта, на правахъ членовъ онаго, были приглашаны: и. д. директора училищъ томской губерніи П. В. Бильдин-скій, штатный смотритель училищъ П. А. Буткѣевъ и предсѣдатель общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Томскѣ, студентъ Петербургской духовной Академіи П. И. Ма-кушивъ. Предсѣдателями Совѣта преемственно были слѣдую-щія лица: ректоръ семинаріи, о. архимандритъ Акакій—со времени учрежденія Совѣта до марта 1891 г., и. д. ректора, инспекторъ семинаріи А. Голубевъ, ректоръ семинаріи о. архиман-дритъ Никаноръ—съ 30 мая 1891 года. Въ личномъ составѣ чле-новъ Совѣта произошло много перемѣнъ. Въ 1886—87 уч. году на мѣсто выбывшихъ П. В. Бильдинскаго (за выходомъ въ отставку), Ѳ. А. Доброленскаго (за перемѣщеніемъ въ Полтавскую семинарію) и С. А. Сильванова (за смертію) вступили въ члены Совѣта: директоръ училищъ К. И. Удовиченко и преподаватель семина-ріи Н. А. Городковъ. Въ 1888—89 году вмѣсто выбывшихъ священника І. Тыжнова (за смертію) и Н. А. Городкова (за перемѣщеніемъ въ тобольскую епархію) назначены были чле-

нами Совѣта: инспекторъ семинаріи, о. іеромонахъ Никодимъ и членъ консисторіи священникъ о. Н. Малинъ. Въ 1889—90 году вмѣсто инспектора семинаріи, іеромонаха Никодима, опредѣленнаго на должность ректора иркутской семинаріи, былъ назначенъ членомъ Совѣта смотритель духовнаго училища В. В. Юновидовъ. Въ 1890—91 году вмѣсто перемѣщеннаго изъ Томска К. И. Удовиченко былъ приглашенъ въ члены Совѣта новый директоръ училищъ П. И. Кильдюшевскій и сверхъ того Совѣтъ усиленъ былъ назначеніемъ въ члены новыхъ лицъ: преподавателей семинаріи А. Н. Дружинина и Н. И. Спасскаго, помощника инспектора семинаріи Ѳ. Ѳ. Ѳедотова и духовника семинаріи, священника о. П. Соколова, такъ что въ составъ Совѣта въ этомъ году, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ входило 13 лицъ. Въ 1891—92 году вмѣсто выбывшихъ изъ совѣта А. Н. Голубева (за перемѣщеніемъ на службу въ тверскую епархію) и П. А. Буткѣева (за перемѣщеніемъ въ члены Томскаго Отдѣленія Совѣта) были назначены членами преподаватели семинаріи: М. И. Соловьевъ и А. В. Касаткинъ. Въ 18⁹²/₉₃ году выбылъ преподаватель Н. И. Спасскій, перемѣщенный въ Курскую семинарію, и назначенъ былъ членомъ Совѣта вновь поступившій на должность инспектора семинаріи (вмѣсто А. Н. Голубева) А. И. Бобровниковъ. Наконецъ, въ 1893—94 г. были: директоръ училищъ П. И. Кильдюшевскій (за смертію), преподаватель и помощникъ инспектора семинаріи Ѳ. Ѳ. Ѳедотовъ и духовникъ семинаріи о. П. Соколовъ и назначены были въ члены Совѣта: наблюдатель церковно-приходскихъ школъ епархіи, о. архимандритъ Иннокентій, директоръ училищъ В. П. Щепетовъ и преподаватели семинаріи: М. А. Михайловскій и Н. П. Новиковъ. Такимъ образомъ, къ концу 1893—94 года личный составъ Совѣта былъ слѣдующій: предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, о. архимандритъ Никаноръ, члены: епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ о. архимандритъ Иннокентій, директоръ училищъ В. П. Щепетовъ, инспекторъ семинаріи А. И. Бобровниковъ, преподаватели семинаріи: Н. П. Асташевскій (съ самаго учрежденія Совѣта), М. И. Соловьевъ,

М. А. Михайловскій, А. И. Дружининъ, А. В. Касаткинъ, И. П. Новиковъ, члены Консисторіи протоіереи: о. Н. Малинъ и о. П. Добротворскій (съ самаго учрежденія Совѣта), законоучитель гимназій протоіерей о. А. Мисюревъ (съ самаго учрежденія Совѣта) и студентъ Петербургской академіи П. И. Макушинъ (съ самаго учрежденія Совѣта), всего вмѣстѣ съ предсѣдателемъ 14 лицъ. Обязанности дѣлопроизводителя Совѣта въ теченіе отчетнаго десятилѣтія преемственно несли на себѣ члены Совѣта, преподаватели соминаріи: Н. П. Асташевскій (до 1890—91 года), А. И. Дружининъ (до 1891—92 г.) и А. В. Касаткинъ (по настоящее время).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Заботы епархіальныхъ преосвященныхъ объ улучшеніи проповѣдническаго дѣла, характеристика современныхъ проповѣдей.

На ряду съ заботами преосвященныхъ объ успѣшномъ веденіи религіозно-нравственнымъ чтеніи можно указать и на заботы ихъ объ улучшеніи самаго проповѣдническаго дѣла въ епархіяхъ. Характерна въ этомъ отношеніи докладная записка члена епархіальнаго Владимірскаго цензурнаго комитета по разсмотрѣнію проповѣдей преподавателя „гомилетики“ въ семинаріи, — лица, ближайшимъ образомъ заинтересованнаго и болѣе другихъ компетентнаго въ вопросахъ проповѣдничества его правильной постановки и успѣшности. Излагаемая въ этой мысли настолько важна, что имѣютъ интересъ для всякаго, занимающагося дѣломъ церковнаго проповѣдничества. По словамъ автора этой записки, въ современныхъ проповѣдяхъ, поступающихъ въ епархіальные комитеты, замѣчаются общіе недостатки, свойственные проповѣдямъ, изъ которыхъ одни касаются безразлично всѣхъ видовъ проповѣди, другіе въ частности тѣхъ или другихъ ея типовъ.

А) Во многихъ проповѣдяхъ не видно надлежащаго пользованія Библіею, —этимъ первымъ и главнымъ источникомъ проповѣдничества: нѣкоторые священники въ своихъ поученіяхъ не приводятъ текстовъ Св Писанія; другіе приводятъ весьма мало и лишь въ нѣкоторыхъ проповѣдяхъ, почти всѣ не проставляютъ цитаты приводимыхъ текстовъ. Не мѣлѣ суще-

ственнымъ недостаткомъ, до нѣкоторой степени стоящимъ въ связи съ отсутствіемъ цитаци, нужно признать и то, что тексты приводятся не точно, не дословно по библейскому тексту, или въ смѣшеніи русскаго и славянскаго текстовъ; неточности, вслѣдствіе недостаточнаго сусенія съ Библіею, встрѣчаются и въ передачѣ евангельскихъ или вообще библейскихъ фактовъ, исторій, притчъ и т. п. Нѣкоторые проповѣдники избѣгаютъ ставить въ поученіяхъ начальный текстъ.

Б) Въ проповѣдяхъ замѣчается отсутствіе пользованія богослужебными книгами, — тѣми пѣснопѣніями и молитвословіями, которыя церковь положила на каждый праздникъ; какъ на исключеніе, можно указать на проповѣди, составляемыя на тропари и кондаки праздниковъ; но и такихъ проповѣдей сравнительно немного. Между тѣмъ, богослужебныя книги — минеи, октоихи, въ особенности, требникъ, книга молебныхъ пѣній и др., представляютъ весьма обширный, назидательный и истинно-православный источникъ проповѣди.

В) Не всегда можно встрѣтить въ проповѣдяхъ пользованіе свято-отеческою литературою. Правда, встрѣчаются въ этомъ родѣ счастливыя исключенія, но не менѣе часто встрѣчается и другого рода крайность, когда въ одной проповѣди приводятся пять и болѣе выписокъ изъ отцевъ церкви, обширныхъ, аналогичныхъ и, естественно, обременяющихъ слушателей. Въ виду этого, желательно, чтобы священники, составляя свои проповѣди, должнымъ образомъ руководились свято-отеческими твореніями, важнѣйшія изъ коихъ должны имѣться въ каждой церкви, не ограничиваясь одними выписками изъ нихъ, но возможно разнообразя пріемы пользованія этимъ неисчерпаемымъ источникомъ православнаго проповѣдничества и, главное, слѣдуя предметамъ, раскрытію ихъ и характеру изложенія въ свято-отеческихъ твореніяхъ.

Г) Не менѣе желательно возможно обширное пользованіе житіями святыхъ. Въ числѣ представляемыхъ въ комитетъ проповѣдей можно еще встрѣтить поученія на день св. Алексія челоуѣка Божія или Кирилла и Меодія; но не бываетъ поученій, посвященныхъ жизни и подвигамъ тѣхъ святыхъ, которые воспоминаются въ ту или другую недѣлю или иной праздничный день. Между тѣмъ, этотъ источникъ проповѣди нужно признать особенно назидательнымъ, доступнымъ для простыхъ слушателей и для самихъ проповѣдниковъ и полезныхъ въ виду ознакомленія прихожанъ съ тѣми подвижниками, имена коихъ они носятъ, и съ самою исторіею церкви, стаящею въ тѣсной связи съ исторіею подвижниковъ ея.

Д) Кромѣ житій святыхъ, какъ источниковъ и предметовъ проповѣди, желательно вообще возможно обширное пользование назидательными случаями изъ жизни святыхъ, рассказами, приносимыми въ подтвержденіе той или другой нравственной истины, для нагляднаго разъясненія вопросовъ проповѣди и для назиданія слушателей вообще.

Недостатки, свойственные въ частности тому или другому виду проповѣди, по указанной запискѣ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

А) Проповѣди догматическаго характера, къ которымъ относятся и катихизическія поученія, раскрывающія истины вѣры, бываютъ большею частію слишкомъ отвлеченны и ограничиваются тѣмъ, что точно и сжато, но вслѣдствіе этого не вполне удобопонятно для простыхъ слушателей, излагаютъ исповѣданіе вѣры. Желательно возможное упрощеніе и оживленіе этого важнѣйшаго типа проповѣди, средствомъ для котораго можетъ служить повѣствовательный элементъ, вполне естественный и умѣстный въ догматической проповѣди. Въ виду этого, кромѣ изложенія данныхъ катихизиса, въ догматическую проповѣдь необходимо вводить тѣ библейскія событія, при которыхъ открыты, или которыхъ наглядно выразились тѣ или другіе догматы.

Не менѣе важны здѣсь краткіе рассказы о томъ времени, въ которое церковь точно опредѣлила тотъ или другой догматъ, тѣмъ болѣе, что въ догматической проповѣди вполне естественно и необходимо приводить самое вѣроопредѣленіе церкви. При этомъ, подобные рассказы должны быть общедоступны и имѣть цѣлю разъясненіе догмата, вслѣдствіе чего излишни всякія подробности о тѣхъ или другихъ еретическихъ заблужденіяхъ. Кромѣ того, такъ какъ исповѣданіе вѣры есть основа христіанской нравственности, то и догматическія проповѣди, не ограничиваясь изложеніемъ одного вѣроученія, должны представлять соотвѣтственныя наставленія и, притомъ, не въ заключеніи только или, такъ называемомъ, нравственномъ приложеніи, но возможно во всей проповѣди и въ тѣсной связи съ изложеніемъ вѣры, что также служило бы къ оживленію и упрощенію догматической проповѣди.

Б) Проповѣди нравственно-практическія нерѣдко бываютъ такжѣ общи и отвлеченны; не всегда замѣтно стремленіе примѣнить подобную проповѣдь къ религіозно-нравственному состоянію пасомыхъ, сблизить ее съ жизнію прихожанъ, указать въ ней на тѣ или другіе недостатки мѣст-

ные, требующіе устраненія. Въ виду этого, составить по нимъ какое-либо представленіе о религіозно-нравственномъ уровнѣ тѣхъ или другихъ прихожанъ невозможно, за немногими исключеніями, но и эти послѣднія большею частію касаются какихъ-либо выдающихся явленій или слишкомъ кратко и бѣгло отиѣчаютъ настроеніе въ жизни прихожанъ. Въ виду этого, желательно, чтобы вопросы, затрогиваемые въ нравственно-практическихъ проповѣдяхъ, рассматривались по соотношенію ихъ съ нравственностью прихожанъ, съ тѣми или другими извѣстными проповѣднику явленіями въ ихъ жизни; не менѣе важно примѣненіе къ слушателямъ самаго характера нравственно-практической проповѣди, равно какъ и тѣхъ предметовъ, которые могутъ представляться наиболѣе существенными въ данное время.

В) Полемико-обличительныя проповѣди имѣютъ слишкомъ рѣзкій тонъ, неумѣстный въ виду неравномѣрности распространенія обличаемыхъ недостатковъ и доходящій иногда до вульгарности въ ироническомъ описаніи празднествъ, разгула и др. обличаемыхъ пороковъ.

Г) Историко-нравоучительныя проповѣди представляютъ собою наименьшій процентъ среди рассматриваемыхъ комитетомъ. Между тѣмъ этотъ типъ проповѣди, какъ въ чистомъ его видѣ, такъ и въ смыслѣ введенія историко-нравоучительнаго элемента въ проповѣдь вообще особенно желателенъ по своей наибольшей простотѣ, общедоступности и назидательности.

Д) Обряды церковные, можно сказать, не затрогиваются въ представляемыхъ проповѣдяхъ; тогда какъ этого рода проповѣди не менѣе желательны, чѣмъ историко-нравоучительныя. Извѣстно отношеніе нашего простаго народа къ обрядамъ церковнаго богослуженія, — его преданность, любовь къ обряду и вмѣстѣ неправильныя его воззрѣнія на обрядъ; это и можетъ служить достаточно сильнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы проповѣдники обратили особенное вниманіе на изъясненіе церковныхъ обрядовъ.

Е) Въ подобномъ положеніи находятся и проповѣди на такъ называемые воспитательные предметы: явленія природы, такъ часто неправильно и суевѣрно понимаемыя простымъ народомъ, исторія отечественная, мало извѣстная поселянамъ, и подобныя области остаются чуждыми проповѣди, не смотря на всю ихъ назидательность и пользу, какія они могли бы принести и, дѣйствительно, приносили въ проповѣдяхъ, напр., „Василія Великаго“.

Сообщенная докладная записка напечатана во „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 7) „для свѣдѣнія и руководства“ духовенству Владимірской епархіи. Того же значенія не теряетъ эта записка и для духовенства епархій.

СОДЕРЖАНІЕ. Рѣчь при открытіи въ Сибири мировыхъ судебныхъ учреждений, 2 іюля 1897 года, Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.—Торжество открытія новыхъ судовъ въ Томской губерніи.—Историко-статистическій обзоръ церковно-школьнаго дѣла въ Томской епархіи за 18^{84/85}—18^{93/94} учебные годы (продолженіе).
Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Вольшая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 29.000,000 р.

Общество заключаетъ:

Страхованія жизни

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 Января 1897 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 41,397 лицъ на капиталъ въ 102.694,700 руб.

страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движныхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д. № 37), въ Главномъ Агентствѣ въ г. Томскѣ (Почтамтская ул., домъ И. И. Некрасова) и Агентами Общества во всѣхъ городахъ имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.