

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

№ 10.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева б. Кн. Оболенскаго.

1884.

**О Р Л О В С К І Я**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.**

**15-го Мая № 10. 1884 года.**

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Распоряженія Правительства.**

**Указы Святѣйшаго Синода.**

*Отъ 30 Ноября 1883 года за № 8, о мѣрахъ къ  
возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ  
православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о  
мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспи-  
танія въ Православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.  
Приказали: Изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ  
заведеній усматривается, что какъ въ семинаріяхъ, такъ и

въ духовныхъ училищахъ замѣчается во многихъ случаяхъ слабое знакомство учащихся съ церковнымъ уставомъ съ молитвами и пѣснопѣніями, и даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, выражающееся съ неумѣнною правильною по титламъ и удареніямъ, читать по славянски; встрѣчаются и случаи уклоненія учащихся отъ богослуженія или неблагоговѣйнаго стоянія при ономъ. Посему, признавая необходимымъ обратить на сіи существенные недостатки въ воспитаніи духовнаго юношества вниманіе епархіальныхъ Архіереевъ, какъ высшихъ блюстителей порядка въ дѣлахъ церковныхъ и попечителей духовно-учебныхъ въ епархіи заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) разъяснить родителямъ и воспитывающимся въ духовныхъ школахъ дѣтей, что дѣти, воспитанныя въ христіанскомъ благочестіи, приносятъ родителямъ чистыя радости и святое утѣшеніе, а дѣти нравственно неблагоустроенныя—скорбь и огорченія, и внушать имъ, чтобы они воспитывали дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, строго наблюдая, чтобы во дни праздниковъ они неопустительно присутствовали при богослуженіи церковномъ, помогали отцамъ своимъ въ исполненіи обязанностей церковно-служенія чрезъ прислуживаніе въ алтарѣ и клиросное чтеніе пѣніе. 2) Вмѣнить благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность обращать, при полугодичныхъ обзорѣніяхъ церквей, особое вниманіе и на дѣло воспитанія дѣтей членами причтовъ, равно и на поведеніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній во время ихъ домовыхъ отпусковъ, особенно по отношенію ихъ къ церкви, и замѣчанія свои по этому предмету представлять епархіальному Преосвященному. 3) Подтвердить какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ и наставникамъ въ

многихъ случа-  
внымъ уставомъ  
ь церковно-сла-  
ьныи правильно  
янски; встрѣча-  
огослуженія и  
сему, признава-  
ные недостат-  
аніе епархіаль-  
ителей поряд-  
ховно-учебныхъ  
къ опредѣляетъ  
; 1) разъясненіе  
ыхъ школахъ  
анскомъ благо-  
дости и свято-  
енныя—скорб-  
и воспитыва-  
немъ, строго на-  
устительно при-  
юмогали отцамъ  
ковно-служенія  
сное чтеніе в  
дскихъ церквахъ  
ихъ обозрѣнія  
питанія дѣтей  
воспитанниковъ  
домовыхъ от-  
церкви, и замѣ-  
епархіальному  
нальствующимъ  
наставникамъ в

духовно-учебныхъ заведеніяхъ благовременно и при вся-  
комъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и ува-  
женіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной  
церкви и собственнымъ примѣромъ располагать воспитан-  
никовъ къ нелѣстному посѣщенію богослуженія; для  
сего вмѣнить лицамъ начальствующимъ и воспитываю-  
щимъ въ обязанность быть съ своими питомцами при  
всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ неотсутительно, а  
наставникамъ внушить, что и на нихъ лежитъ священ-  
ный долгъ, для болѣе глубокаго и твердаго впечатлѣнія  
преподаваемыхъ ими уроковъ въ умѣ и сердцѣ учащихся,  
*быть, по заповѣди Апостола (1 Тим. 4, 12), образцемъ*  
для нихъ не *въ словѣ* только, но и *въ житіи*, подавать  
имъ живой примѣръ усердія къ молитвѣ и благоговѣйнаго  
стоянія въ св. храмѣ, и для сего являться къ богослу-  
женіямъ въ ту церковь, куда ходятъ воспитанники, воз-  
можно чаще, особенно же во дни великихъ церковныхъ  
праздниковъ и высокаторжественные, а также на общія  
молитвословія предъ началомъ и по окончаніи ученія. 4)  
Предписать начальству духовно-учебныхъ заведеній: а)  
подвергать строгимъ взысканіямъ уклоняющихся отъ  
богослуженія безъ уважительныхъ причинъ воспитанни-  
ковъ, равно и неблагоговѣнно присутствующихъ при немъ;  
б) обращать вниманіе при аттестаціи поведенія воспи-  
танниковъ въ мѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостяхъ на  
исправность въ исполненіи ими сего долга, относя нару-  
шеніе онаго къ числу проступковъ грубыхъ, нетерпи-  
мыхъ въ духовной школѣ; в) слѣдить за тѣмъ, чтобы  
совершающіе богослуженіе въ церквахъ при духовно-  
учебныхъ заведеніяхъ совершали его благоговѣнно, чинно,  
съ внятнѣмъ и не торопливымъ произношеніемъ молитвъ  
и молитвенныхъ возгласовъ, не допуская и клироснаго

чтенія чрезмѣрно торопливаго, не правильнаго, а пѣніи крикливаго; г) привлекать воспитанниковъ къ участию въ клиросномъ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, заставляя очередныхъ готовиться предварительно къ предстоящему чтенію и руководствуя ихъ въ этомъ приготовленіи указаніемъ и исправленіемъ допускаемыхъ ими погрѣшностей и небреженія въ произношеніи славянскихъ рѣченій; д) вмѣнить учителямъ церковнаго пѣнія въ обязанности проходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы, по указаніямъ церковнаго устава, пріучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихирь, богородичныя догматики и т. д., и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ; е) предложить и преподавателямъ ученія о богослуженіи церковнымъ уставомъ въ училищахъ, а равно и преподавателямъ литургики въ семинаріяхъ подобнымъ практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чинопослѣдованіями; ж) требовать отъ учениковъ особенно отчетливаго изученія славянской грамматики.

5) По вниманію къ великому значенію исповѣди въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія, особливо для воспитанниковъ готовящихся къ служенію церкви, поручить епархіальнымъ Пресвященнымъ: а) назначать въ духовники учащимся въ духовныхъ школахъ лицъ изъ благоуважаемаго монашескаго духовенства, пользующихся особымъ уваженіемъ и отличающихся доброю жизнію и духовною разсудительностію, и тѣхъ изъ нихъ, которые, при честномъ и добросовѣстномъ исполненіи долга, будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на нравственное состояніе юношества, имѣть въ своемъ особенномъ вниманіи и в

оставл  
Св. А  
честн  
словъ  
при д  
и гдѣ  
богосл  
чтеніе  
храмо  
женія  
для за  
епархі  
въ Уч  
опред  
Н  
освящ  
17 Де  
сторію  
привят  
сего у  
обязан  
заведе  
ихъ пр  
ковном  
время  
въ том  
предп  
мѣнно  
3) Пр  
дять в  
къ не  
сторон

оставлять архипастырскимъ поощреніемъ, по наставленію Св. Апостола: *прилежащии добръ пресвитеры сугубья чести да сподобляются, паче же труждающися въ словъ и ученіи*; б) сверхъ того въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣтъ своихъ церквей и гдѣ встрѣчаются неудобства въ посѣщеніи учениками богослуженія и участвованія въ немъ чрезъ клиросное чтеніе и пѣніе, располагать духовенство къ устройству храмовъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, дѣлать распоряженія объ устраненіи означенныхъ неудобствъ. О чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, а въ Учебный Комитетъ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

На этомъ указѣ Святѣйшаго Синода резолюція Преосвященнаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 17 Декабря 1883 года послѣдовала такая: „Въ Консисторію. 1) Предписать духовенству Орловской епархіи принять во вниманіе всю важность требуемаго I пунктомъ сего указа, при чемъ настоятелямъ церквей вмѣнить въ обязанность, чтобы они воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ каникулярное время проживающихъ въ ихъ приходяхъ, не только допускали къ участію въ церковномъ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ во время церковныхъ богослуженій, но и руководили ихъ въ томъ, согласно IV пункту буквы г) сего указа. 2) Особо предписать благочиннымъ Орловской епархіи къ непремѣнному исполненію требуемое II пунктомъ сего указа. 3) Прилагаемыя при семь копии сего указа препроводить въ Правленія—Семинарское и духовныхъ училищъ къ непремѣнному исполненію въ чемъ слѣдуетъ съ ихъ стороны по сему указу, съ тѣмъ чтобы по V пункту

сего указа. Правленіями были доставлены мнѣ подлежащія свѣдѣнія“.

*Отъ 7 Декабря 1883 года за № 10, о преподаваніи священно-служителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событий, или кончины общественныхъ дѣятелей.*

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о томъ, что нѣкоторые священники, въ особенности изъ городскаго и столичнаго духовенства, а также изъ состоящаго при учебныхъ заведеніяхъ, при произнесеніи проповѣдей по случаю разныхъ общественныхъ, событий, особливо же по случаю смерти лицъ извѣстныхъ общественною или литературною дѣятельностію, не всегда съ должною сдержанностію и разборчивостію касаются сей дѣятельности и соблюдаютъ достоинство подобающее служителю церкви, говорящему отъ ея имени. Приказали: Святѣйшій Синодъ, обсудивъ съ должнымъ тщаніемъ способы къ предупрежденію погрѣшительнаго дѣйствования священниковъ при исполненіи пастырскаго долга проповѣданія, признавъ благовременнымъ и благопотребнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ 1) преподавать подвѣдомымъ имъ священно-служителямъ слѣдующія наставленія: а) Духовнымъ пастырямъ надлежитъ твердо памятовать, что они поставлены быть учителями Св. Вѣры Христовой, сокровищницею коей служатъ слово Божіе и Св. Православная Церковь; изъ сего чистаго и животворнаго источника пастырь долженъ почерпать и основанія и руководительныя начала для своихъ поученій, послѣдуя

Св. Апостолу Павлу, *яко отъ чистоты, яко отъ Бога, предъ Богомъ, во Христѣ* проповѣдавшему (2 Кор. 2, 17), и полагая цѣлю проповѣди назиданіе, духовное усовершеніе и спасеніе пасомыхъ. б) Тѣ же требованія обязательны для пастыря, когда ему, по званію духовнаго руководителя словеснаго стада Христова, належитъ нужда поучать по поводу какихъ либо общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей. Въ сихъ случаяхъ служитель Православной Церкви долженъ касаться явленій общественной жизни не иначе, какъ съ православно-христіанской точки зрѣнія и съ единственною цѣлю назиданія по слову Божию и церковному преданію. При ихъ свѣтѣ проповѣдникъ можетъ и долженъ указывать въ совершившихся событіяхъ пути Всеблагаго Промысла, знаменія милости и правды Божіей, и направлять умы и сердца своихъ слушателей къ благодарной молитвѣ, упованію и терпѣнію въ скорбяхъ, покаянію и нравственному исправленію. Изъ жизни скончавшихся согражданъ онъ долженъ заимствовать для своей проповѣди только такія черты душевныя и дѣянія на пользу общую, кои сообразны съ требованіями Закона Божія и могутъ служить примѣромъ для подражанія, уроками для каждаго *достойно ходити званія* (Еф. 4, 1) своего поучательными опытами преслѣбнія въ вѣрѣ и благочестіи, честнаго и самоотверженнаго труда во благо ближнихъ и отечества. Образцы для сихъ поученій проповѣдникъ найдетъ въ достоподражаемыхъ твореніяхъ великихъ вселенскихъ учителей Св. Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Амвросія Медиоланскаго, а также въ писаніяхъ отечественныхъ церковныхъ витій. Св. Димитрія Ростовскаго, Митрополита Филарета, Архіепископа Димитрія Херсонскаго, Епископа



Иннокентія Пензенскаго и другихъ. в) Но пастырь церкви нарушитъ свой долгъ, если въ своей проповѣди выступитъ судіею общественныхъ дѣлъ и явленій не по разуму Богопреданнаго ученія, хранимаго Церковію, а по мудрованію человѣческому, по духу своего вѣка, явится непризваннымъ истолкователемъ полезнаго значенія ихъ не для внутренняго духовнаго человѣка, а для внѣшняго, плотянаго, или для временныхъ, житейскихъ цѣлей, если при оцѣнкѣ умершихъ общественныхъ дѣятелей не воздержится отъ *льстивыхъ словесъ* (2 Петр. 2, 3), отъ потворства господствующимъ въ обществѣ направленіямъ, вкусамъ и мнѣніямъ, суетнымъ и чуждымъ духа христіанскаго, уничтожая чрезъ сіе, въ своемъ лицѣ, достоинство церковной проповѣди и дѣлая ее предметомъ пререканій, къ смущенію, а иногда и къ соблазну благочестивыхъ слушателей. 2) Внѣшать сіи наставленія священно-служителямъ, особливо въ столицахъ и городахъ, гдѣ чаще представляются къ сему случаи и гдѣ молодые священники, а иногда и законоучители учебныхъ заведеній, бываютъ склонны увлекаться преходящими и случайными мнѣніями и впечатлѣніями, воспринимаемыми въ средѣ волнующагося общества. 3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотрѣно будетъ въ проповѣдникахъ нарушеніе должной мѣры, недостатокъ сдержанности и благоразумія, обязывать ихъ представлять свои проповѣди на просмотръ прежде ихъ произнесенія. Для надлежащаго по сему исполненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами“.

На подлинномъ указѣ Св. Синода резолюція Преосвященнаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 17 Декабря 1883 года послѣдовала такая: „Въ Конси-

сторію.  
епархію  
сему у  
вѣдей  
просма  
писаніи  
товляем  
быхъ о  
бѣдств  
выя пр  
женъ п  
сенія“.

Отъ  
нагр

По  
шій Пр  
преосвя  
ніи под  
по духо  
шихъ Р  
именова  
ныхъ л  
градъ,  
щенным  
ковыхъ

сторію. 1) Предписать всему духовенству Орловской епархіи къ непремѣнному руководству и исполненію по сему указу Святѣйшаго Синода.—2) Цензорамъ проповѣдей вмѣнить въ обязанность съ строгимъ вниманіемъ просматривать, кромѣ очередныхъ назначенныхъ по росписанію проповѣдей, въ особенности тѣ проповѣди изготовляемыя къ произнесенію по поводу какихъ либо особыхъ обстоятельствъ, какъ-то—общественныхъ событій, бѣдствій, или кончины общественныхъ дѣятелей,—каковыя проповѣди каждый проповѣдникъ непремѣнно долженъ представлять на просмотръ прежде ихъ произнесенія“.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 15-го—20-го марта 1884 года за № 560, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ списокѣ награды, о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

пастырь цер-  
й проповѣди  
явленій не по  
Церковію, а  
о вѣка, явит-  
знаго значенія  
а для внѣш-  
житейскихъ  
нныхъ дѣяте-  
ъ (2 Петр. 2,  
обществѣ на-  
гь и чуждымъ  
ь своемъ лицѣ,  
е предметомъ  
соблазну бла-  
и наставленія  
щахъ и горо-  
случай и гдѣ  
тели учебныхъ  
реходящими в  
приняемыми  
бхъ случаяхъ,  
хъ нарушеніе  
благоразумія,  
вѣди на про-  
лежащаго по  
яетъ: о выше-  
ымъ Преосвя-  
волюція Прео-  
о и Сѣвскаго.  
: „Въ Конси-

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои за службу по духовному ведомству награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1884 году.

По епархіи Орловской: а) *палиціею*—г. Орла, Срѣтенской церкви, протоіерей *Матвѣй Позднѣвъ*, и г. Кромь, соборной Успенской церкви, протоіерей *Іосифъ Васильевъ*; б) *саномъ протоіеря*—сѣвскаго уѣзда, церкви села Хлѣбтова, священникъ *Іоаннъ Никитскій*, и трубчевскаго уѣзда, церкви села Мирковыхъ Утовъ, священникъ *Василій Преображенскій*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—елецкаго уѣзда, церкви села Богословскаго, священникъ *Іоаннъ Рудневъ*; кромскаго уѣзда, церкви села Муровля, священникъ *Михаилъ Острогорскій*; кромскаго уѣзда, церкви села Верхней Боевки, священникъ *Василій Успенскій*; г. Сѣвска, Крестовоздвиженской церкви, священникъ *Теодоръ Кушневъ*, сѣвскаго уѣзда, церкви села Кропотова, священникъ *Георгій Гавриловъ*; малоархангельскаго уѣзда, церкви села Успенскаго, что на Озернѣ, священникъ *Павель Переврзевъ*; малоархангельскаго уѣзда, церкви села Рождественскаго, священникъ *Василій Васильковъ*; трубчевскаго Троицкаго собора, протоіерей *Александръ Городецкій*; г. Мценска, Николаевскаго собора, священникъ *Іоаннъ Соловьевъ*; г. Мценска, Крестовоздвиженской церкви, священникъ *Никита Лебедевъ*; ливенскаго уѣзда, церкви села Гатица, священникъ *Василій Турбинъ*, и ризничій елецкаго Троицкаго штатнаго монастыря іеромонахъ *Никодимъ*; г) *камилавкою*—г. Орла, Ахтырской церкви, священникъ *Симеонъ Виноградовъ*; г. Орла, Ахтырской церкви, священникъ *Павель Макаревъ*; орловскаго уѣзда, церкви села Срѣтенскаго, что на Рыбницѣ, священникъ

службу по  
зятыйшим  
1 году.

г. Орла, Срѣ-  
зъ, и г. Кромъ,  
зифъ *Василь-*  
церкви села  
и трубчевскаго  
щенникъ Ва-  
гомъ, отъ Свя-  
уѣзда, церкви  
удневъ; кром-  
икъ Михаилъ  
ла Верхней  
Сѣвска, Кре-  
ръ *Кушневъ*;  
щенникъ Ге-  
церкви села  
авель Пере-  
села Рожде-  
трубчевскаго  
Городецкій;  
никъ Иоаннъ  
и церкви, свя-  
и, церкви села  
изничій елец-  
онахъ Нико-  
церкви, свя-  
тырекой цер-  
вскаго уѣзда,  
священникъ

Василій *Свиридовъ*; болховскаго уѣзда, церкви села Ближ-  
няго Гнѣздилова, священникъ Иларіонъ *Нечасовъ*; болхов-  
скаго уѣзда, церкви села Долецъ, священникъ Аѳанасій  
*Орловъ*; малоархангельскаго уѣзда, церкви села Фошни,  
священникъ Гавріиль *Бунинъ*; трубчевскаго уѣзда, цер-  
кви села Кокина, священникъ Алексій *Бѣльскій*, и ли-  
венскаго уѣзда, церкви села Корытенки, священникъ Ва-  
силій *Хохловъ*; д) *скудъего* — елецкаго уѣзда, церкви села  
Васильевскаго, священникъ Алексій *Архангельскій*; сѣв-  
скаго уѣзда, церкви села Литовни, священникъ Стефанъ  
*Комягинскій*; кромскаго уѣзда, церкви села Слободы, свя-  
щенникъ Максимъ *Платоновъ*; болховскаго уѣзда, церкви  
села Подзавалова, священникъ Александръ *Покорскій*;  
болховскаго уѣзда, церкви села Будолдина, священникъ  
Николай *Померанцевъ*; болховскаго уѣзда, церкви села  
Гнѣздилова, заштатный священникъ Григорій *Позднцевъ*;  
карачевскаго уѣзда, церкви села Вельяминова, священ-  
никъ Алексій *Бѣльевъ*; малоархангельскаго уѣзда, цер-  
кви села Колпенскаго, священникъ Иоаннъ *Покровскій*;  
г. Ливень, Всесвятской церкви, священникъ Николай  
*Зайчевскій*; г. Ливень, Успенской церкви, священникъ  
Илья *Автономовъ*; г. Ливень, Воскресенской церкви, свя-  
щенникъ Василій *Полянскій*; брянскаго уѣзда, церкви  
села Дарковичъ, священникъ Дмитрій *Богоявленскій*;  
брянскаго уѣзда, церкви села Борышья, священникъ  
Александръ *Максимовъ*, и дмитровскаго уѣзда, церкви  
села Черявки, священникъ Василій *Азбукинъ*, и е) бла-  
гословеніемъ Святѣйшаго Синода — настоятельница Сѣв-  
скаго Троицкаго монастыря, игуменья *Парвеня*.

Василій *Дмитрій* *Виноградовъ*; г. Кромъ, *Николаевской*

*Отъ 15-го—20-го марта 1884 года за № 561, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали представленія управляющаго гвардейскимъ и гренадерскимъ духовенствомъ, главнаго священника арміи и флотовъ, завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и предложенія синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ начальствъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ спискѣ наградъ, о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ и гренадерскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ, награждаются Святейшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1884 году.*

Ео епархіи Орловской: а) *камилавкою* — г. Орла, церкви орловскаго Александринскаго института благородныхъ дѣвиць, священникъ Алексій Вознесенскій; и б) *скуфьею* — законоучитель карачевской учительской семинаріи священникъ Димитрій *Виноградовъ*; г. Кромъ, Николаевской

церкви, священникъ *Теодоръ Осиповъ*; и Кромскаго уѣзда, церкви села Цвиленева, священникъ *Алексій Введенскій*.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Орловская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію всего духовенства Орловской епархіи о томъ, что указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го Марта 1884 года за № 827, издавна существующій въ Орловской епархіи трехъ-рублевый сборъ на строящійся при Архіерейскомъ домѣ храмъ, съ лицъ ищущихъ разрѣшенія Архіерейской власти на вступленіе въ бракъ въ тѣхъ случаяхъ, когда такое разрѣшеніе требуется по закону, — *отмѣняется*. При чемъ приходскій причтъ, при выдачѣ метрическихъ выписокъ для таковыхъ прошеній, обязывается объявлять просителямъ объ отмѣнѣ выше-означеннаго сбора и о выдачѣ имъ прошеній съ разрѣшеніемъ *совершенно бесплатно*.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ, отъ 30 Марта 1884 г. за № 1044, далъ знать, что согласно представленію Орловскаго Епархіальнаго Начальства, въ селѣ Никольскомъ, Ливенскаго уѣзда, въ имѣніи умершей жены Статскаго Совѣтника Маріи Охотниковой, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено учредить Первоклассный женскій монастырь во имя Св. Маріи Магдалины, съ училищемъ для дѣвочекъ и богадѣльнею; для чего пожертвовано ею, г. Охотниковою, по духовному завѣщанію, 844 десят. земли, 100 т. руб. на содержаніе монастыря процентами съ онаго капитала. 100 т. руб. на устройство церкви и 15 т. руб. на содержаніе богадѣльни.

И з в ѣ с т і я .

— Св. Синодъ указомъ, отъ 12 Апрѣля 1884 г. за № 1127, далъ знать, что согласно ходатайству Орловскаго Епархіального Начальства, избранная большинствомъ голосовъ на должность Настоятельницы Брянскаго Петропавловскаго женскаго общежительнаго монастыря монахиня того же монастыря *Ангелина* утверждена въ должности Настоятельницы, съ возведеніемъ въ санъ Игуменіи.

— Присоединены къ Православію: Священникомъ с. Альшанца Петромъ Данчаковымъ Австрійскій подданный *Францъ Блажекъ* римско-католическаго вѣроисповѣданія, чрезъ совершеніе надъ нимъ таинствъ Св. Муропомазанія и Причащенія, съ нареченіемъ ему имени *Теодоръ*, и Священникомъ Вознесенской гор. Карачевской церкви Алексѣемъ Музалевскимъ—Карачевскій мѣщанинъ Андрей *Аболингъ*, Лютеранскаго вѣроисповѣданія, чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства Св. Муропомазанія, съ оставленіемъ ему того же имени.

— Умерли: Сѣвской Площанской пустыни схимонахи: *Онисимъ* и *Иннокентій*, монахъ *Геремія* и послушникъ *Димитрій Введенскій*, Брянской Вѣлобережской пустыни Иеромонахъ *Антоній* и Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря рясофорный послушникъ Тимоѣей *Масловъ*.

— Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, изволилъ выѣхать 7-го сего Мая изъ Орла для обозрѣнія церквей въ г.г. Карачевъ, Брянскъ и Трубчевскъ и уѣздахъ ихъ и предполагаетъ возвратиться въ г. Орель къ 25 числу Мая.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 15-го дня 1884 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Катихизическія поученія о надеждѣ христіанской.

ПОУЧЕНІЕ 2-е.

(Продолженіе).

Итакъ первое средство, коимъ мы можемъ воспитать спасительную надежду христіанскую, есть молитва къ Богу. Что же такое молитва? какъ она раждаетъ и поддерживаетъ въ насъ христіанское упованіе? и какой образецъ молитвы? О сихъ-то предметахъ мы и намѣрены побесѣдовать съ вами, возлюбленные братіе, въ настоящій день.

Что такое молитва?—Молитва есть возношеніе ума и сердца къ Богу, или, благочестивая бесѣда души съ Богомъ, въ которой душа, отрѣшившись отъ всего земнаго, всецѣло возносится къ Богу и изливаетъ предъ Нимъ свои мысли и чувствованія. Молитва бываетъ двоякая: внутренняя и наружная. Внутренняя молитва есть выраженіе молитвы внѣшними знаками, тѣлодвиженіями и словами. Примѣромъ внутренней молитвы служитъ молитва Моисея, предъ Чернымъ моремъ, и молитва Анны, матери Самуила. Примѣръ наружной молитвы мы,—чего Боже избави,—можемъ часто встрѣчать въ себѣ самихъ, когда мы молимся безъ должнаго вниманія и усердія, когда, часто полусонные, съ одряхлѣвшимъ отъ бездѣтельности и объяденія тѣломъ, языкомъ, какъ заведенною машиною, читаемъ молитвы, а сердцемъ и умомъ въ нихъ не участвуемъ. Очевидно, что одна наружная молитва не только недостаточна для полученія просимаго

ѣля 1884 г. за  
гайству Орлов-  
ная большин  
ицы Брянскаго  
аго монастыря  
утверждена въ  
іемь въ сан  
Священникомъ  
рійскій поддан  
го вѣроиспо  
нствъ Св. М  
мъ ему имени  
гор. Карачева  
скій мѣщанинъ  
овѣданія, чрезъ  
опомазанія, съ  
устыни схимо  
емля и послуш  
обережской пу  
аго Николаевъ  
слушникъ Ти  
ископъ Орлов  
го Мая изъ  
чевъ, Брянск  
агаеть возвра  
1884 года.



нами, но еще и прогнѣвляетъ Бога. Ибо, не имѣя должнаго приготовленія къ молитвѣ, и будучи разсѣяны въ время совершенія самой молитвы, мы такою невнимательностію и разсѣянностію показываемъ ясное неуваженіе къ Господу, забывая, что Онъ есть Существо высочайшее и всеправедное. И какъ бы поступилъ земный царь съ своимъ подчиненнымъ, который, представъ предъ лице его съ прошеніемъ, вмѣсто благоговѣнія, вниманія и трепета предъ нимъ, оказалъ бы явное неуваженіе къ нему, отъвертивши отъ него лице свое; — не разгнѣвался ли онъ на такого дерзкаго просителя, и не подвергъ ли онъ его наказанію? — Какъ же, теперь, можетъ не прогнѣваться на насъ за нашу невнимательную и разсѣянную молитву Высочайшее Существо — Богъ, и какъ Онъ можетъ внять молитвѣ нашей, когда мы сами не внимаемъ ей? — Но, съ другой стороны, не достаточно ли истиннаго благоугожденія Богу и одной внутренней молитвы, безъ наружной. Ибо, если и тѣло наше, наравнѣ съ душою, пользуется дарами благодати Божіей, получая отъ Бога одежду, пищу и питіе; то самый долгъ свѣдливости требуетъ, чтобы и оно участвовало въ молитвѣ и выражало предъ Богомъ свое благодареніе и просиленіе за Его милости и щедроты. И самый тѣсный союзъ души съ тѣломъ того требуетъ: ибо, по сей тѣсной связи, радость сердечная не можетъ не отражаться на тѣлѣ; равнымъ образомъ, и молитвенный восторгъ души не можетъ не выразиться въ нашихъ тѣлодвиженіяхъ и словахъ. Такова-то должна быть истинная и благодатная Господу молитва: она должна быть точнымъ всецѣлымъ выраженіемъ нашихъ сердечныхъ благочестивыхъ чувствованій въ словахъ и тѣлодвиженіяхъ, чтобы мы, по слову Апостола, въ одно и то же время

*прослав*  
И така  
каеть к  
даеть в  
на Гос  
Въ  
буждать  
милость  
Какъ о  
только  
ваеть г  
такъ м  
есть пр  
и естес  
Божію в  
вводитъ  
жество  
и влива  
печалию  
моновъ,  
скихъ, д  
бодрству  
нымъ ве  
ніе, доб  
Столько  
ная, чис  
даеть на  
и отъ вс  
нымъ оп  
себѣ всѣ  
литва да  
то что е

*прославляли Бога и въ душахъ и тѣлесахъ нашихъ!*

И такая-то молитва истинно благоплодная; она привлекаетъ къ намъ милости отъ щедротъ Божіихъ и возбуждаетъ въ насъ духъ истиннаго христіанскаго упованія на Господа Бога!

Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли такая молитва не возбуждать въ насъ истиннаго христіанскаго упованія на милость Божію, подающую всѣмъ намъ благопотребная? Какъ одна наружная молитва, безъ внутренней, есть только оскорбленіе величія Божія и неизбежно призываетъ гнѣвъ Божій на человѣка, наружно молящагося: такъ молитва внутренняя, соединенная съ наружною, есть прославленіе Божіе всецѣлымъ составомъ человѣка, и естественно должна привлекать и привлекаетъ милость Божію къ молящемуся.—И дѣйствительно, такая молитва вводитъ насъ въ общеніе съ самимъ Богомъ и въ содружество съ Ангелами, успокоиваетъ мятежный духъ нашъ и вливаетъ небесную отраду въ скорбное и растерзанное печалію сердце; она есть надежное орудіе противъ демоновъ, щитъ противъ нападений и искушеній вражескихъ, узда страстей, охраненіе души, крѣпость тѣла, бодрствующимъ укрѣпленіе, спящихъ хранитель, скорбнымъ веселіе, радующимся сладость, плачущимъ утѣшеніе, добрымъ преслѣваніе, грѣшнымъ исправленіе, и проч. Столько-то благъ небесныхъ привлекаетъ къ намъ истинная, чистосердечная молитва, и не сіи только блага подаютъ намъ, но и многія другія. И кто отъ всей души и отъ всего сердца молился Господу Богу, тотъ собственнымъ опытомъ могъ въ одно и то же время ощущать въ себѣ всѣ сіи блага молитвы. Итакъ, если истинная молитва даруетъ намъ столько благъ отъ Господа Бога; то что еще можетъ колебать наше сердце въ нашемъ

уповани на Бога и на Его щедродательную десницу. Напротивъ, принимая отъ Господа Бога различные благодатные дары чрезъ нашу молитву къ Нему, не должны ли мы еще болѣе воспламеняться надеждою на получение большихъ благъ отъ Него, нашего всеблагаго Создателя и Промыслителя? Не съ большимъ ли рвеніемъ мы должны обращаться къ Нему съ своими прошеніями? Чего же мы можемъ и должны просить отъ Господа въ молитвахъ нашихъ? Высочайшій образецъ всѣхъ нашихъ прошеній и моленій къ Господу Богу препода намъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда, по преданію Апостоловъ, научалъ ихъ молиться. Онъ сказалъ имъ: *егда молитесь, глаголите: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ!...* Молитва эта хотя и кратка, но въ ней заключаются вся сущность и всѣ свойства христіанскихъ моленій. Она дышетъ преданностію волѣ Божіей и пламенною любовію къ ближнимъ; ибо, располагая насъ уповать на волю Божию, она испрашиваетъ благъ всею просить благъ болѣе духовныхъ, нежели вещественныхъ болѣе необходимыхъ, нежели излишнихъ; молитъ Богу о томъ, что всего нужнѣе, — объ отпущеніи грѣховъ и благодатной помощи противъ вражескихъ искушеній. Будетъ же молитва Господня постояннымъ и всегдашнимъ образцомъ для насъ всѣхъ нашихъ моленій и прошеній ко Господу Богу! Аминь.

ПОУЧЕНІЕ 3-е.

*Отче нашъ, Иже еси на  
небесѣхъ!*

Вотъ начало той молитвы, которую заповѣдалъ и которой научилъ насъ Господь. Спаситель нашъ! Вотъ какъ мы должны обращаться къ Господу Богу, когда приступаемъ къ молитвѣ! Что же означаетъ это обращеніе и это воззваніе наше ко Господу?—Въ настоящій день побесѣдуемъ съ вами, возлюбленные братіе, о семъ предметѣ.

Отче нашъ! говоримъ мы, когда начинаемъ свою молитву ко Господу Богу. Такое воззваніе ко Господу имѣетъ тотъ смыслъ: прежде, нежели мы начнемъ молиться, мы должны имѣть въ сердцѣ своемъ твердую вѣру, что Господь, къ Которому мы обращаемся съ своими моленіями, есть нашъ Отецъ, и что мы должны просить у Него точно такъ же, какъ дѣти просятъ плотскихъ своихъ родителей, съ полною увѣренностію и упованіемъ, что Онъ не откажетъ намъ въ нашихъ прошеніяхъ и исполнитъ ихъ, лишь бы только они были достойны того. Такое упованіе совершенно необходимо для успѣха нашей молитвы. Ибо можемъ ли мы просить себѣ милости у Бога, если не будемъ уповать, что Господь есть нашъ Отецъ, Который заботится о насъ, какъ о дѣтяхъ своихъ?—Сынъ не обращался бы къ отцу своему, если бы не имѣлъ увѣренности, что отецъ его исполнитъ его прошеніе: такъ и мы не стали бы обращаться съ прошеніями и моленіями ко Господу Богу, если бы не были увѣрены, что Господь, какъ Отецъ нашъ, исполнитъ наши прошенія. Такому несомнѣнному упованію на успѣхъ нашей молит-

вы научаетъ насъ Самъ Господь Спаситель нашъ въ своемъ Божественномъ ученіи: *просите, говоритъ онъ, и дастся вамъ: ищите, и обрящете: толкуйте, и отверзется вамъ. Всякъ бо просяи приѣмлетъ, и ищай обрѣтаетъ, и толкущему отверзется. Или кто есть отъ васъ чловѣкъ, его же аще спроситъ сынъ его хлѣба, еда камень подастъ ему? Или аще рыбы проситъ, еда змію подастъ ему? Аще убо вы лукави суще, умѣете даяніа блага даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него* (Мат. 7. 7—12). И вотъ одушевленіе нашей молитвенной надежды на Господа! Ты Отецъ нашъ, говоримъ мы ко Господу Богу: итакъ, чего же Ты не можешь подать намъ? Если отцы земные удовлетворяютъ прошеніямъ своихъ дѣтей и не даютъ имъ того, чего они не просятъ, а исполняютъ именно ихъ прошенія: то ужели Отецъ небесный не подастъ блага просящимъ у Него? Ты Отецъ нашъ, взываемъ мы ко Господу Богу: итакъ, какой нуждѣ нашей не восхощешь удовлетворить? Ты отецъ нашъ: итакъ, какія оскорбленія не можешь простить намъ, если мы только будемъ просить прошенія у Тебя? Ты Отецъ нашъ: какому же добродѣлу нашему Ты не будешь содѣйствовать? Однимъ словомъ, когда мы говоримъ ко Господу: *Отче нашъ!* то этими словами должны выражать полную надежду на то, что Господь исполнитъ всѣ наши прошенія, лишь бы они были достойны того. *Отче нашъ, Иже еси на небесехъ!* Но, будучи увѣрены, что Господь, какъ Отецъ нашъ, исполнитъ всѣ прошенія, которыя приносимъ мы Ему въ нашихъ молитвахъ, мы должны еще имѣть при этомъ подобающее молитвенное настроеніе. Богъ—Отецъ нашъ, и по своей неизреченной отеческой любви всегда готовъ исполнять

всѣ наши прошенія; но Онъ — Отецъ небесный, и живетъ на небесахъ: итакъ, вотъ куда во время нашей молитвы должны быть устремлены всѣ наши мысли и желанія! Богъ, Отецъ нашъ, живетъ на небесахъ: итакъ, во время молитвы мы должны отрѣшиться отъ всѣхъ помысловъ и желаній житейскихъ, и всецѣло возносить сердце и мысли свои туда — къ небу и къ Отцу нашему небесному! И не отъ того-то ли наши молитвы часто остаются безплодными, что мы языкомъ обращаемся къ Богу, а сердцемъ примыкаемъ къ землѣ и земнымъ предметамъ, что просимъ у Бога не благъ небесныхъ, духовныхъ, а благъ земныхъ, чувственныхъ? Господу Богу благоугодно, чтобы мы всѣмъ сердцемъ стремились къ небу и небеснымъ благамъ, искали прежде царствія Божія и правды, а не благъ земныхъ, скоропреходящихъ: какъ же Онъ, Всеправедный, услышитъ молитву нашу и исполнитъ прошенія наши, когда мы въ молитвѣ своей просимъ не того, чего хочетъ Богъ?

Будемъ же, возлюбленные братіе, стараться собирать всѣ свои мысли и чувствованія во время молитвы, и всецѣло возносить оныя къ Богу, и тогда молитва наша вполне будетъ плодотворна! Аминь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С Л О В О  
въ день Св. и Благовѣрнаго Князя Алек-  
сандра Невскаго (1).

Наши благочестивые православные Государы искони вѣковъ были покровителями Церкви, усердными радѣтелями о ея святыхъ интересахъ и ревнителями ея благосостоянія,—равно и нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ зорко и отечески слѣдитъ за высокими религіозно-нравственными интересами ввѣреннаго Ему Царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ многомилліоннаго народа. Какъ не радоваться намъ за такое чуткое вниманіе нашего Царственнаго Отца къ дорогимъ нашимъ интересамъ, отъ которыхъ и зависитъ гл. обр. все счастье нашей многмятежной жизни,—какъ не молить со всѣмъ усердіемъ Господа Бога о Царѣ нашемъ, да подъ Его мудрымъ водительство *тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ!* А совершаемое нами нынѣ церковное и гражданское празднество особенно побуждаетъ насъ къ этому,—тѣмъ болѣе, что и учебное заведеніе наше посвящено Августѣйшему имени нашего Монарха,—и въ то же время переноситъ нашу мысль ко святому и благовѣрному виновнику настоящаго празднества, дивному предку нашего Великаго Государя, Князю Александру Невскому, имени котораго посвященъ и сей Св. храмъ, многомоцному покровительству котораго ввѣрено и сіе учебное заведеніе. Что же намъ сказать по по-

(1) Произнесено въ Александро-Невской церкви Александровъ Орловскаго Реальнаго Училища, за Литургією, 23 Ноября 1883 г.

воду на  
хвальну  
дарная  
це всяк  
сына св  
останов  
поучене  
даютъ в  
ущербъ  
стоящій  
мага на  
нымъ вѣ  
присно  
повѣтвс  
ственной  
при сем  
Бол  
когда ж  
мятежну  
нал, под  
ни, хара  
напасти  
образны  
ную. Ос  
мя для  
для него  
считали  
нія и от  
ствію сп  
тивъ обп  
русской

(2) П

воду нашего торжественнаго празднества, чѣмъ почитать хвальную память великаго нашего Покровителя? Благодарная мысль христіанина, чуткое и признательное сердце всякаго Русскаго и тѣмъ болѣе каждаго истиннаго сына своего отечества на многомъ желало бы здѣсь остановиться, изъ многаго извлечь себѣ назидательное поученіе; но условія мѣста и времени поневолѣ побуждаютъ насъ быть возможно краткими, даже въ видимый ущербъ нашему дѣлу, нашему долгу, и потому въ настоящій разъ мы ограничимся сопоставленіемъ переживаемаго нами многомятежнаго времени съ тѣмъ отдаленнымъ временемъ, когда жилъ и дѣйствовалъ великій и приснопамятный Князь Александръ Ярославичъ Невскій; повѣствованіе о Св. Князѣ вы услышите послѣ Божественной Литургіи отъ нашего сотоварища по службѣ при семъ учебномъ заведеніи <sup>(2)</sup>.

Болѣе 600 лѣтъ протекло уже съ того времени, когда жилъ Св. Князь Александръ. Въ тяжелую и многомятежную эпоху протекла его блаженная, многотрудная, подвижническая жизнь. Неурядицы внутренней жизни, характеризующія эпоху удѣльнаго періода, бѣды и напасти внѣшнія со стороны многочисленныхъ и разнообразныхъ враговъ тѣснили и давили Русь православную. Особенно тягостно и невыносимо было въ это время для нашего отечества только что начавшееся тогда для него иго монгольское, которое Русскіе поистинѣ считали грознымъ наказаніемъ Божиимъ за свои беззаконія и отъ котораго не могли освободиться по отсутствію сплоченности, дружнаго дѣйствованія всѣхъ противъ общаго врага. Немало причиняли бѣдъ и напастей русской землѣ и западные наши сосѣди — нѣмцы и шве-

<sup>(2)</sup> Препод. Гражд. Ист., Геогр. и Франц. яз. С. В. Федоровича.

Князь Але-

удари искони

ыми радѣте-

ни ея благо-

дарствующій

дѣлать за вы-

и ввѣренна-

господствующимъ

радуются

Царственнаго

которыхъ и

тежной жиз-

нспода Бога

дѣлательствомъ

якомъ благо-

нѣнъ церков-

побуждаетъ

заведеніе на-

Монарха, —

со святому и

ества, дивно-

зю Александ-

тъ и сей Св.

ораго ввѣре-

азать по по-

и Александровъ

Ноабря 1883 г.



ды, которые упорно посягали не только на русскіе предѣлы, но и на вѣру нашу православную, этотъ драгоцѣннѣйшій нашъ удѣлъ, завѣщанный намъ отъ предковъ достойно охранявшихъ его отъ всевозможныхъ посягательствъ. И свѣтлымъ гениемъ благодатнымъ, небеснымъ Ангеломъ утѣшителемъ и хранителемъ былъ для Русской православной въ это тяжкое и смутное безвременье Свѣтлый и Благовѣрный Князь Александръ Невскій. И много въ своемъ вѣку потрудился онъ на пользу отечества, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ исторія. Онъ соблюдалъ въ Русской землѣ миръ, не давалъ ходу раздорамъ и усобицамъ, упорно бился съ иноземными врагами на западѣ и всегда ихъ побивалъ, часто при видимомъ содѣйствіи Божіемъ, неусыпно оберегая родную землю отъ Татаръ на востокѣ. Въ его прекрасное тѣло Богъ вложилъ великую душу, одарилъ его сердцемъ милосерднымъ. Въ дѣлахъ княжескихъ не забывалъ Александръ Невскій и дѣлъ христіанской любви: много золота и серебра передавалъ онъ въ Орду на выкупъ русскихъ плѣнныхъ, многихъ вывелъ изъ лютой неволи татарской и осушилъ ихъ горькія слезы. И все умѣлъ онъ устроить къ истинному благу своей родины, со всѣми могъ ладить, на все это у него хватало силы, храбрости, необычайнаго мужества, безпримѣрнаго благоразумія и особенно политическаго такта, если можно такъ выразиться по отношенію къ Богопросвѣщенному мужу-витязю, далеко превосшедшему во многихъ отношеніяхъ современныхъ ему славныхъ рыцарей западныхъ; и не щадилъ онъ своихъ силъ на служеніе общему благу. И что особенно насъ здѣсь удивляетъ, что вызываетъ у насъ глубокое благоговѣніе передъ свѣтлою личностію дивнаго витязя-князя, такъ это то обстоятельство, что при всѣхъ своихъ гро-

мадн  
ныхт  
татар  
лани  
полна  
стыя  
рому  
тверд  
не бы  
варов  
ига д  
харак  
и под  
ный р  
не жа  
дарам  
го его  
больш  
наго  
погром  
сѣдей  
ный К  
Божіе  
И  
натель  
Невска  
событ  
емаго  
Невска  
тяжкій  
Аравій  
другой

на русскіе пре-  
о, этотъ драго-  
тъ отъ предковъ  
жныхъ посяга-  
ымъ, небеснымъ  
былъ для Русь  
безвременье Св.  
кій. И много в  
отечества, какъ  
ь соблюдалъ в  
цорамъ и усоби-  
тами на западъ  
момъ содѣйстви-  
лю отъ Татаръ  
тъ вложилъ в  
тосерднымъ В.  
ндръ Невскій  
т серебра пере-  
плѣнныхъ, мно-  
жкой и осушилъ  
устроить в  
могъ ладить;  
и, необычайно  
особенно полн-  
итися по отно-  
зю, далеко пре-  
временныхъ емъ  
аль онъ своихъ  
особенно насъ  
глубокое благо-  
го витязя-князя  
къ своихъ гро-

манныхъ и физическихъ, и умственныхъ, и нравствен-  
ныхъ силахъ, признанныхъ единогласно и нѣмцами и  
татарами,—не только самими русскими,—при всемъ же-  
ланіи своему народу лучшихъ во всемъ успѣховъ, самаго  
полнаго счастья, и затѣмъ, не смотря даже на порыви-  
стыя стремленія своего народа, онъ не слѣшилъ къ быст-  
рому освобожденію его отъ постыднаго ига монгольскаго,  
твердо зная, что къ тому времени Промыслу небесному  
не было еще угодно положить предѣлъ владычеству вар-  
варовъ надъ православными, и что послѣдніе тяготами  
ига должны были искупить и загладить въ немъ свой  
характеръ. Можетъ быть, у него не разъ щемило сердце  
и подымалась кровь отъ насилія татарскаго; но холод-  
ный разумъ сдерживалъ горячее сердце, и великій князь,  
не жалѣя себя и своей славы воинской, угодливостью да-  
дарами умилоствлялъ Татаръ. И не умалилась отъ это-  
го его слава, а выросла: онъ любилъ родную землю  
больше своей чести; онъ перемогъ въ себѣ стыдъ воль-  
наго князя, вынесъ все, только бы отмолить Русь отъ  
погрома—и старанія его не пропали даромъ. И на со-  
сѣдей своихъ западныхъ не нападалъ первымъ Благовѣр-  
ный Князь, а лишь отражалъ побѣдоносно, при помощи  
Божіей, ихъ назойливыя нападенія.

И невольно представляются намъ здѣсь двѣ знаме-  
нательныя параллели по оношенію ко времени Александра  
Невскаго—одна изъ временъ отдаленнаго прошлаго, изъ  
событій ветхозавѣтной исторіи, другая—изъ пережива-  
емаго нами настоящаго времени. Княженіе Св. Князя  
Невскаго невольно напоминаетъ намъ съ одной стороны  
тяжкій періодъ странствованія Евреевъ по пустынѣ  
Аравійской во времена Пророка и Боговидца Моисея, а съ  
другой—наше переходное время, характеризуемое порыв-

ными стремленіями ко всестороннему прогрессу и различнымъ улучшеніямъ нашей жизни и быта. Вспомнимъ, бр., какъ томились древніе Евреи въ безплодной пустынѣ, въ которой они должны были проблуждать безпріютными странниками цѣлыхъ 40 лѣтъ и въ то же время постоянно чувствовать тяготѣвшую надъ ними, наказующую и карающую десницу прогнѣваннаго ими грознаго Іеговы, благодѣяній Котораго они не могли понять и оцѣнить. Какъ сильно порывались они поскорѣе войти въ благодатную землю обѣтованную, назначенную имъ въ наследный удѣлъ и до которой отъ предѣловъ Египта или по крайней мѣрѣ отъ Синая, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, они могли бы дойти не въ 40 лѣтъ, а въ 40 дней. Бывали даже случаи, что они хотѣли иногда силою ворваться въ заповѣданную землю—и были отражены и поражаемы жившими въ ней народами, тѣми самыми, которыхъ они послѣ легко побѣдили: значить, до того времени не было еще угодно Господу Богу, чтобы они сдѣлались по своему желанію, а не по Его святой волѣ, наследниками обѣтованія, которое такъ хорошо помнили, такъ близко принимали къ сердцу, хотя и не твердо помнили и скоро забывали непреложныя заповѣди Господни, исполненіе которыхъ—и именно лишь исполненіе ихъ и могло сдѣлать ихъ достойными обѣтованія. И потому-то ихъ такъ и сдерживалъ въ ихъ порывахъ вождь ихъ Моусей, и потому-то они такъ часто и терпѣли пораженія отъ враговъ за свои неблагоприятныя и преждевременныя стремленія впередъ; хотя, съ другой стороны, бывали и такіе случаи, что, когда было нужно, Господь помогаль своему избранному народу еще въ пустынѣ побѣждать ихъ враговъ и между прочимъ по молитвѣ великаго Моусея; а порою Евреи должны были

рессу и различ- входить и въ мирныя условія съ враждебными имъ на-  
родами, не нарушая прямо ихъ законныхъ интересовъ.  
Вспомнимъ, Такъ было, бр., и во времена Благовѣрнаго Князя Але-  
одной пусты- ксандра; и для насъ весьма поучительно отмѣтить этотъ  
ждать безпрі- фактъ именно нынѣ, какъ непреложное свидѣтельство и  
тъ то же время священной, и отечественной нашей исторіи относительно  
и, наказующую разсматриваемаго явленія жизни, какъ увидимъ далѣе;  
рознаго Иеговы, повторяющаяся и въ наши дни! Тяжело, говоримъ, было  
тъ и оцѣнить. нашимъ предкамъ сносить позорное иго варваровъ.... и  
йти въ благо- тѣмъ не менѣе Св. Князь не хотѣлъ и проливать на-  
имъ въ наслѣд- прасно крови своихъ подданныхъ въ преждевременной,  
Египта или по непосильной борьбѣ съ побѣдителями—пригѣснителями.  
ныхъ обстоя- Напротивъ, онъ всячески старался дѣйствовать примиря-  
лѣтъ, а въ 40 ющимъ и успокоивающимъ образомъ, склоняя монголовъ  
ли иногда си- не быть къ русскимъ излишне требовательными, не при-  
были отража- тѣснять ихъ чрезмѣрно, не обременять тяжелыми нало-  
тами, тѣми са- гами, не подниматься на нихъ опустошительными и раз-  
и: значить, до зорительными походами—набѣгами; порою онъ старался  
у Богу, чтобы расположить ихъ къ своему народу и богатыти дарами.  
ю Его святой И въ то же время, при всей покорности грознымъ побѣ-  
такъ хорошо дителямъ, при всемъ даже пожертвованіи личными обще-  
ду, хотя и не житейскими интересами, не смотря даже на ужасную  
сныя заповѣди мученическую кончину въ Ордѣ за вѣру Черниговскаго  
лишь испол- Князя Михаила и боярина его Θεодора, Благовѣрный  
и обѣтованія. Князь непреклоненъ былъ въ вопросахъ своей христіан-  
ихъ порывахъ ской вѣры, своего православнаго исповѣданія,—и какъ  
часто и тер- предъ монголами онъ твердо стоялъ за свое христіанство,  
благоразумны такъ и предъ шведами и нѣмцами стоялъ за свое пра-  
отя, съ другой вославіе и особенно у послѣднихъ онъ энергично отбилъ  
а было нужно, охоту навязывать намъ огнемъ и мечемъ ненужное на-  
ароду еще въ шимъ предкамъ, да и намъ, конечно, католичество, хотя  
прочимъ по тѣ и слишкомъ самоувѣренно ворвались было къ намъ  
должны были

въ качествѣ непрощенныхъ миссіонеровъ и заранѣе по-  
ражали себя съ блестящимъ успѣхомъ. И чудное явленіе  
даже гордые и грубые побѣдители—варвары усвоили  
почтили въ Св. Князѣ эту достохвальную черту его хри-  
стіанскаго характера и не настаивали уже болѣе на томъ,  
чтобы онъ измѣнилъ своимъ завѣтнымъ, наслѣдованнымъ  
отъ благочестивыхъ предковъ вѣрованіямъ, и съ другой  
стороны назойливые нѣмцы потеряли надежду окатоли-  
чить подданныхъ Александра. Такова сила истиннаго  
исповѣданія святой вѣры, которой отъ насъ требуетъ  
наша Матерь-Церковь и каковое требованіе ея, къ сожа-  
лѣнію и вмѣстѣ къ несчастію нашему, мы не всегда  
исполняемъ какъ слѣдуетъ. И благодаря именно все  
этому и многому другому, вмѣстѣ взятому, Св. Александръ  
Невскій и достигъ того, что даже и смутное и тяжелое  
время монгольскаго ига въ его княженіе не было для  
русскихъ столь тягостно и ужасно, какъ было оно и прежде  
и послѣ него; подобно тому, какъ и вождь Евреевъ  
Моисей, при содѣйствіи Божіемъ, находилъ возможные  
услаждать и облегчать для своего народа горестъ и тру-  
дность 40-лѣтняго странствованія его по пустынь...  
И переживаемое нами время, подѣ благословеннымъ  
правленіемъ Благочестивѣйшаго Государа нашего, со-  
ветнаго Св. Князю Императора Александра Александровича,  
не напоминаетъ ли намъ во многихъ отношеніяхъ  
славное княженіе Невскаго? И нынѣ не стараются  
всячески терзать Русь православную многоразличными  
враги, и внѣшніе и внутренніе, и политическіе и со-  
циальные, и религіозные и противонравственные? Кажется  
со всѣхъ сторонъ, и внутри и внѣ, Россія и окружена  
и наполнена всевозможными враждебными элементами  
самыми неугомонными повидимому врагами,—по край-

и заранѣе познать, какъ это показало недавнее прошлое, и нельзя же думать, чтобы они ужъ такъ заразъ и исчезли съ лица земли, или мгновенно изъ волковъ хищныхъ обратились въ кроткихъ и незлобныхъ агнцевъ — и однако всѣ они теперь всячески сдерживаютъ себя, не проявляютъ попрежнему слишкомъ широко своихъ разрушительныхъ и развратительныхъ замысловъ — и это, конечно, гл. обр. потому, что они видятъ и знаютъ, что благодушный Государь нашъ твердо стоитъ на стражѣ истинно-русскихъ интересовъ, повидимому не обращая никакого вниманія между прочимъ и на враждебные замыслы противъ насъ, возмутительные толки про насъ со стороны нашихъ недоброжелательныхъ сосѣдей, и въ то же время дѣлая свое царственное дѣло твердо и прочно, усовершеня внутреннее благосостояніе Богомъ ввѣреннаго Ему великаго государства и мудро приготавливая его ко всевозможнымъ случайностямъ въ будущемъ, такъ чтобы враги наши никакъ не могли застать насъ въ расплохъ и нанести намъ существенный вредъ, что, конечно, могло бы случиться, если бы мы вздумали во всякое время расходовать свои народныя силы, отвѣчая постояннымъ напряженіемъ ихъ на каждую злостную выходку желающихъ насъ обезсилить враждебныхъ сосѣдей... И особенно радуется всякое истинно-русское сердце то отрадное обстоятельство, что Благочестивѣйшій Государь нашъ, въ лицѣ высшихъ представителей своей власти, обратилъ серьезнѣйше свое вниманіе на развитіе и усовершенствованіе въ Россіи ослабѣвшаго было временно религіозно-нравственнаго всенароднаго воспитанія, поднятіе въ своемъ народѣ истиннаго патріотизма, уваженіе къ дорогимъ и заветнымъ интересамъ нашего православнаго отечества, какъ историческимъ, такъ и современнымъ, чѣмъ всѣмъ на нашихъ

глазахъ мудро зиждется самое непоколебимое здание  
шего государственнаго, и общественнаго, и семейнаго  
быта, распатанность котораго дала себя такъ сильно  
почувствовать намъ особенно въ недавнемъ прошломъ.  
И твердо вѣримъ мы, поэтому, что какъ княженіе  
Александра Невскаго было въ высшей степени бла-  
творно для русскаго народа, такъ и царствованіе Б-  
гочестивѣшаго Государя нашего Императора Александ-  
Александровича утвердить и укрѣпить особенно внут-  
рній нашъ бытъ, значительно поколебленный всевозмож-  
ными прежними неблагоприятными обстоятельствами,  
пусть недоброжелательные сосѣди наши и гл. обр. тѣ  
самые, что и при Александрѣ Невскомъ, строить про-  
тивъ насъ свои вѣковѣчныя, исконныя козни; пусть  
всячески вызываютъ насъ на преждевременные счеты  
нами, — Русскій Царь хорошо знаетъ свое великое  
и не пойдетъ на встрѣчу всевозможнымъ случайностямъ  
до тѣхъ поръ, пока не почувствуетъ къ этому особеннаго  
призванія, пока не приметъ особеннаго указанія свыше.  
вѣдь *сердце Царевы въ руку Божіей*, и Самъ Господь  
говоритъ: *Мною царіе царствуютъ и сильніи мною  
правду...* И внутреннимъ врагамъ нашимъ теперь  
причины поднимать свои поникшія головы; нѣтъ  
нихъ теперь бывалаго простора: вѣдь они сильны  
храбры гл. обр. тогда, когда общество дремлетъ, когда  
предается оно нравственному усыпленію и поддается  
этому вліянію всевозможныхъ проходимцевъ; а теперь  
слава Богу, мы начинаемъ опознаваться, начинаемъ  
знать свои истинные всенародные интересы, и не хотимъ  
уже теперь морочить насъ нелѣпыми иллюзіями и  
ямы западнаго издѣлія...

Мы хорошо знаемъ, что событія въ исторіи міра повторяются слишкомъ часто и имѣютъ удивительныя совпаденія между собою. Потому-то насъ такъ и интересуетъ параллель между разновременными эпохами — вождя Еврейскаго народа, пророка Моисея, Св. Князя Александра Невскаго и нашемъ временемъ. И въ настоящее скорбныя дни, когда еще такъ свѣжа память о понесенныхъ нами великихъ утратахъ и вообще о всѣхъ пережитыхъ нами ужасахъ, насъ особенно успокоиваетъ высокопоучительная исторія Св. Князя Невскаго и тѣмъ болѣе потому, что мы можемъ брать ее въ руководство для своего переходнаго времени: *вся искушающе, говорить Апостоль, добра держите.*

Прославимъ же, бр., благолѣпною пѣснью церковною великаго покровителя нашего и заступника предъ Богомъ, Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и вознесемъ къ Нему свой молебный гласъ: *яко благочестиваго корене пречистая отрасль былъ еси, блаженне Александре; яви бо тя Христосъ, яко нѣкое Божественное сокровище Россійстѣй земли, новаго чудотворца, прославна и Богопріятна. И днесь - сошедшеся въ память твою върую и любовію, во псалмѣхъ и пѣніихъ радующеся славимъ Господа, давшаго тебѣ благодать исцеленій: еиже моли спасти градъ сей и державъ сродникъ твоихъ Богоугоднѣй быти, и сыновомъ Россійскимъ спаситися. Аминь.*

Священникъ Илья Ливанскій.

Законоуч. Алекс. реальн. учил. и Кадет. Корпуса.



## Разныя извѣстія.

*Вселенскій Патріархъ.* Въ газетахъ пишутъ, что вселенскій патріархъ Іоакимъ III выходитъ въ отставку, такъ какъ вселенскій церковный совѣтъ не принялъ заключенную имъ сдѣлку съ Портою по извѣстному церковному спору. Поэтому въ ближайшемъ будущемъ предстоятъ выборы новаго вселенскаго патріарха въ Константинополь. Избраніе новаго патріарха — актъ чрезвычайно сложный, приводящій въ волненіе весь восточно — христіанскій міръ. Въ силу установленныхъ въ 1860 г. правилъ для патріаршскихъ выборовъ, всякій епископъ патріархата имѣетъ право предложить своего кандидата изъ высшаго духовенства, письменно, въ запечатанномъ конвертѣ, въ теченіе двухъ недѣль со дня полученія имъ приглашенія. Точно также должны поступать и свѣтскія лица, имѣющія права на выборъ и число коихъ опредѣляется въ 100. Кромѣ этихъ ста лицъ, избирательнымъ правомъ пользуются еще 12 членовъ синода и находящіеся въ столицѣ епископы. Всѣ, какъ избиратели, такъ и избираемые, должны быть подданными султана. Кандидатъ долженъ по крайней мѣрѣ семь лѣтъ передъ этимъ безупречно управлять епархіею: онъ долженъ, насколько это возможно, быть свѣтски — образованнымъ человѣкомъ, но также обстоятельно знакомымъ съ ученіями церкви и слыть за добросовѣстнаго исполнителя религіозныхъ постановленій. Такъ какъ патріархъ, — говорится въ правилахъ, — кромѣ прерогативъ своего духовнаго сана, пользуется также всѣми привилегіями, означенными въ императорскомъ бератѣ, дарованномъ Мохамедомъ II-мъ подтвержденномъ царствующимъ султаномъ, то онъ долженъ также пользоваться полнѣйшимъ довѣріемъ правительства, утверждающаго его избраніе и которому принадлежитъ слѣдовательно право veto. Избирательное собраніе выбираетъ изъ предложенныхъ кандидатовъ извѣстное число, около восьми ииенъ, на которыхъ болѣе всего пало голосовъ, и представляетъ этотъ списокъ Портѣ, которая

вычеркиваетъ непріятныхъ ей личностей. Изъ остающихся именъ собраніе избираетъ трехъ кандидатовъ. Наконецъ, изъ этого числа духовные избиратели назначаютъ патріарха, окончательное утверждение котораго зависитъ отъ Порты.

*Какъ надо говорить сельскому пастырю съ своими прихожанами.* — Въ Вятскихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее наставленіе архіепископа Аполлоса приходскимъ священникамъ вятской епархіи. —

„Въ народѣ нашемъ, вообще добромъ и благочестивомъ, къ приискорбію, не мало несознаваемыхъ или почитаемыхъ ничтожными нравственныхъ недостатковъ, растлѣвающихъ чистую душу; на примѣръ, особенно между молодежью, въ ходу кощунственныя присловія, непристойныя, грубыя поговорки на счетъ духовенства, его служенія, его быта и средствъ содержанія, людьми нравственно неустроенными иногда бросаемаыя прямо въ лицо священниковъ.

Достойны полнаго осужденія отвѣчающіе имъ тѣмъ же и только увеличивающіе зло (2 Тим. 2, 23. Іак. 3. 16); но нельзя назвать разумными и тѣхъ, которые, прикрываясь апостольскими наставленіями: „рабу Господню не подобаетъ сваритися, и вся вамъ любовію да бывають“ (2 Тим. 2. 24. 1 Кор. 16, 14), оставляютъ это безъ вниманія. — Та самая любовь, которою они думаютъ оправдать свое молчаніе, требуетъ отъ нихъ вразумленія заблуждающихъ (Іак. 5, 19. 20); слова апостола: „рабу Господню не подобаетъ сваритися“ только начало заповѣди, — а влѣдъ за этимъ апостольскій заповѣдуетъ тиху быти ко всѣмъ, учительну, незлобиву, съ кротостію наказующу противныя: еда како дасть имъ Богъ покаяніе въ разумъ истинны. Служитель Божій долженъ быть силенъ не только утѣшати въ здоровомъ ученіи, но и противящихся обличати. Суть бо мнози непокоривы, суесловцы и умомъ прельщени, ихъ же подобаетъ уста заграждати (Тит. 1, 9. 10). Должно только предъ Богомъ о Христѣ глаголати, съ любовію, къ назиданію (2 Кор. 12, 19); слово должно быть всегда во благодати,

солю растворопо, разсудительно, соразмѣрено съ понятіями тѣхъ кому дается отвѣтъ (Кол. 4, 6). Не надобно упускать никакихъ удобнаго случая и мѣста, чтобы немедленно заградить уста развращающихъ другихъ, учащихъ, чему не слѣдуетъ (Тим. 1, 11).

„Напримѣръ, самая ходичая въ народѣ поговорка, что духовство беретъ съ живаго и мертваго. И мнѣ извѣстенъ одинъ глаголю боко уважаемый, близкій мнѣ по духу и по плоти священникъ, который, благоразумно воспользовавшись случаемъ, въ кроткой бесѣдѣ разъяснил неосновательность этой поговорки. Дѣло было въ Свѣтлую Седмицу, — По обходѣ деревни со св. иконами и славомъ вечеромъ выдался хорошій и крестьяне приготовили для своего батюшки самоваръ подъ деревьями, куда и сами собрались побесѣдовать. Увидѣвъ въ толпѣ одного крестьянина, который велъ невольную жизнь и котораго вонъ давно не видалъ, священникъ обратился къ нему: „что жь тебя, Андрей, давно не видалъ; вотъ уже сколько разъ бывалъ я у тебя въ домѣ съ молитвою, да все не застаю тебя; и родителя твоего ты позаботился похоронить честно, и доселѣ не разчитался за похоронны“. Возбужденный лишней чаркой въ питейномъ, изъ котораго только что вышелъ, тотъ дерзко отвѣтилъ: извѣстно, беретъ съ живаго и съ мертваго. Нѣкоторые, особенно изъ молодежи, улынулись. Священникъ добродушно продолжалъ: „стыдно тебѣ говорить это! Сколько разъ бывалъ я у тебя въ домѣ освящать его молитвою отъ вѣры, и не только отъ тебя ничего не получалъ, да и тебя-то самого не видалъ“. Посмотри: помнитъ твой родитель, а ты не позаботился хотѣть ему и послѣдней земной долгъ. А жь предаль его христианскому погребенію доселѣ ничего не говорилъ тебѣ; а ты ни тогда, ни послѣ не подумалъ и навѣдаться. Что могъ я тогда, да и теперь что могу взять съ мертваго?! Посуди самъ, хорошо ли ты сказалъ, что беремъ съ живаго и съ мертваго“. Крестьянинъ оставался безсвѣтнымъ. Тогда священникъ обратился къ окружающимъ. „Въ

мѣсто, гдѣ онъ видѣлся съ тѣмъ онегодникомъ; (81, 81, 808)

ь понятіями тѣхъ, православныя, — показалось мнѣ, — повѣрили ему. Спрошу я у васъ: сколько вы платите пастуху за лѣто? Да тридцать пять рублей, а какъ посчитать, такъ и всѣ сорокъ сойдутъ за лѣто. Да мы же и кормимъ его поочередно: сегодня кормлю я, завтра съѣдъ, тамъ сосѣдовъ сосѣдъ; обойдетъ всю деревню, и опять сначала. „А если случится дождь, одежда на немъ вымокнетъ, или тамъ загрязнится, изорвется, тогда какъ? Да вѣдь куда же дѣваться; извѣстно, и пожалѣешь; дашь свою сухенькую, пока его сохнетъ, а грязное бабы вымоютъ, изорванное зашьютъ. Вотъ то-то. Называете меня батюшкой, пастыремъ душъ вашихъ. А посчитайте-ка, много ли сойдетъ на долю причта съ вашей деревни; много-много рублей на 15 въ годъ, да и тѣхъ вамъ жалко. Вѣдь я тоже человѣкъ, у меня тоже есть семья... А для пастуха вашей скотины вамъ не жаль 40 рублей только въ лѣто. Но что дороже — душа христіанская, или скоть, за который вы такъ, сравнительно, дорого платите пастуху? При этомъ сказалъ еще нѣсколько словъ, указывающихъ на значеніе души для человѣка и на необходимость заботиться о ея спасеніи.

„Это благовременное и понятное крестьянамъ, сдѣланное благодушнымъ тономъ сравненіе себя съ пастухомъ животныхъ, сопоставленіе съ безсловесными душъ человѣческихъ такъ поразило, такъ пристыдило крестьянъ, что они не знали, какъ и выразить свою преданность и уваженіе своему духовному отцу, и никогда ни отъ кого послѣ не слышно было ничего подобнаго. Такъ просто, разумною бесѣдою пастырь плодотворно посѣялъ доброе сѣмя, — сказалъ мало, а плодъ произрастилъ великій.

„Но долгъ священника не отражать только случайно нападки неразумныхъ, а учить народъ истинамъ вѣры и благочестія благовременно и безвременно; и домъ и поле, и радость и горе, и праздники и будни приличны для этого; но главное мѣсто на редного ученія — храмъ Божій, преимущественное время — общественное Богослуженіе. И немало нынѣ пастырей, ревнующихъ

объ ученіи народа, помнящихъ слова апостола: горе мнѣ, аще не благовѣствую (1 Кор. 9. 16). Но не все проповѣдуютъ успѣшно. Это происходитъ отъ того, что проповѣдники, не усвоивъ себѣ, какъ должно, духа любви и смиренія Христова, слишкомъ надѣются на свой разумъ, на науку, забывая, что разумъ блещетъ, надмѣвается (1 Кор. 8, 1). Отъ того и поученія часто походятъ на безводныя, шумящія, вѣтромъ носимыя облака, на свирѣли или гусли, не производящія раздѣльныхъ тоновъ, трубу, издающую неопредѣленный звукъ (Иуд 12, 1 Кор. 14, 7. 8). Кто думаетъ о себѣ, что много знаетъ, тотъ очень мало знаетъ. Но кто любитъ Бога, тому дано знать отъ Него. Только любовь созидаетъ (8, 3—1). Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдъ звѣнящая или кимвалъ звучащій (13, 1), говоритъ апостоль языковъ. Если, говоритъ онъ, вы языкомъ произносите невразумительныя слова: то какъ узнаютъ, что вы говорите? Вы говорите на вѣтеръ; потому заповѣдуетъ имѣть въ виду слушателей, особенно простолюдиновъ (—14, 9. 16). Для плодотворности проповѣди нужна любовь къ Богу, любовь къ своему дѣлу, къ своимъ слушателямъ, сердечное пониманіе ихъ жизни и чувствъ, проникновеніе складомъ ихъ мысли и языкомъ, искренность и простота отношеній къ нимъ (2 Кор. 9, 13); проповѣдь должна состоять не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы (1 Кор. 2, 4); самому Господу благоугодно было буйствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ (1, 21). Часто однократная, отъ души о Христѣ сказанная рѣчь имѣетъ больше значенія, приноситъ больший и лучшій плодъ, чѣмъ цѣлый рядъ ученыхъ проповѣдей. Одинъ примѣръ уже извѣстенъ вамъ, вотъ другой, извѣстный мнѣ, случай.

„Является изъ школы къ священнику сынъ его студентъ. Между разговорами отецъ указываетъ сыну на обветшавшій храмъ, на обвалившуюся на немъ крышу, сѣтуетъ, что никакъ не можетъ

убѣдить  
сыну  
согласил  
метъ. Ел  
Красно  
ли такъ  
дѣловаг  
что буде  
слово в  
слѣдуюш  
память  
правосла  
слушаете  
а что бу  
деть? Пе  
нались о  
къ верху  
друга: а  
то упад  
складчину  
укрѣпить  
„Па  
къ Богу,  
и не тог  
ведите бес  
сѣйте сло  
вдумывайт  
апостола  
Христа. С  
паго пре  
жизни он  
мѣромъ да

оре мнѣ, аще не  
ѣдуютъ успѣшно,  
е усвоивъ себѣ,  
слишкомъ надѣ-  
разумъ вичить,  
часто походятъ  
ака, на свирѣль  
рубу, издающую  
8). Кто думаетъ  
.. Но кто любитъ  
бовъ созидаеть  
скими и ангель-  
ая или кимвалъ  
Если, говоритъ  
слова: то какъ  
ръ; потому запо-  
простолюдиновъ  
и нужна любовь  
унателямъ, сер-  
овеніе складомъ  
ношеній къ нимъ  
убѣдительныхъ  
духа и силы (1  
уйствомъ пропо-  
тка, отъ души  
нія, приноситъ  
ихъ проповѣдей.  
гой, извѣстный  
его студентъ-  
етшавшій храмъ  
какъ не можетъ

убѣдить своихъ прихожанъ поправить все это, и предложилъ сыну побесѣдовать объ этомъ съ прихожанами. Сынъ охотно согласился. Сказалъ не одно поученіе въ церкви объ этомъ предметѣ. Его, повидимому, слушали, а дѣло нисколько не подвигалось. Красно говоришь ты, спору нѣтъ, замѣтилъ ему отецъ, да едва ли такъ, какъ надо. Ты бы попроще; побольше житейскаго, дѣловаго; вотъ хоть бы такъ: а подумали ли вы, православные, что будетъ, если крестъ-то на церкви упадетъ“. Отецъ сказалъ слово какъ бы мимоходомъ, а сыну запало оно въ душу. Въ слѣдующій праздникъ выходитъ онъ говорить, пришли ему на память слова отца, и сказалъ онъ: „много уже говорилъ я вамъ, православные, чтобы вы поправили свой ветхій храмъ; но вы не слушаетесь меня и не думаете объ этомъ. Теперь спрошу васъ: а что будетъ съ вашею церковью, если крестъ-то съ нея упадетъ? Подумайте хоть объ этомъ“. Это поразило крестьянъ; задумались они. Вотъ выходятъ изъ церкви, и каждый посматриваетъ къверху на крышу и крестъ, да спрашиваютъ и сами себя другъ друга: а въ самомъ дѣлѣ, что будетъ съ церковью то, какъ крестъ-то упадетъ? Подумали, потолковали, да тутъ же и сдѣлали складчину: средствъ оказалось вполне достаточно, чтобъ крестъ укрѣпить и крышу поправить.

„Пастыри святой церкви! Воспитывайте въ себѣ любовь къ Богу, любовь къ своему дѣлу, къ своимъ пасомымъ, и не тоняйтесь въ бесѣдахъ за красотой рѣчи, за ученостью; ведите бесѣду просто, примѣнительно къ случаю и слушателю; съйте слово Божіе благовременно и безвременно; вчитывайтесь и вдумывайтесь въ писанія великаго учителя проповѣдничества — апостола языковъ; вчитывайтесь и вдумывайтесь въ бесѣды самого Христа Спасителя, всегда поучавшаго просто, въ случаю бравшаго предметы и образы для своихъ бесѣдъ изъ окружающей жизни и природы. Къ кому больше вамъ итти за наукой и примѣромъ для подражанія, какъ не къ Нему, Коему еще Петръ

апостоль отвѣчалъ: Господи, къ кому идетъ? Глаголы живо вѣчнаго имаши (Іоан. 6, 68)“!

— *О вѣчаніи лицъ, не знающихъ общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей.* — Одинъ изъ благочинныхъ Подольской епархіи вступилъ къ епархіальному начальству съ рапортомъ, въ которомъ изъяснилъ, что въ одномъ изъ приходовъ его округа крестьянинъ, просящій повѣнчать ея бракомъ, по спросѣ, оказался незнающимъ ни одной молитвы, невѣста его — дочь православнаго отца и католички матери — знаетъ только католическія молитвы, вслѣдствіе чего просить разъясненія — можно ли вѣнчать такихъ лицъ. На рапортѣ семъ резолюція преосвященнаго послѣдовала слѣдующая: „На основаніи справокъ изъ законовъ и начальственныхъ распоряженій составленъ по содержанію сего рапорта опредѣленіе, которое могло бы служить для священниковъ руководствомъ въ подобныхъ прописанныхъ въ рапортѣ случаяхъ“. Справка: По консисторіи не одинъ уже разъ возбуждались священниками вопросы о томъ, можно ли вѣнчать лицъ, не знающихъ общеупотребительныхъ молитвъ, но онымъ дѣлались частныя распоряженія — предписывалось священникамъ научить не знающихъ молитвъ и повѣнчать ихъ. Таки постановленія консисторія основывала на правилахъ св. Церкви именно: § 10 книги о должн. пресвит. приход. и § 11 По пр. свитерѣ, и, на основаніи прописанныхъ сихъ параграфовъ постановленій св. Церкви, по одному изъ дѣлъ постановила слѣдующее: между прочимъ, заключеніе: объявить священнику, возбудившему дѣло, что, по прямому разумѣнію приведенныхъ правилъ св. Церкви, на немъ одномъ, какъ на священникѣ, лежитъ первая и главнѣйшая обязанность наставлять всѣхъ своихъ прихожанъ въ истинахъ св. вѣры и обучать ихъ необходимымъ молитвамъ во всякое время, когда окажется возможность бесѣдовать съ ними, приглашать ихъ для этого какъ можно чаще въ церковь на богослуженію, гдѣ они, при внятномъ и толковомъ чтеніи и пѣніи

удобно могут изучать необходимыя молитвы; внятно и толково читать молитвы при исполненіи всѣхъ потребъ, бесѣдовать и молиться съ своими прихожанами и ихъ дѣтьми, во время посѣщенія ихъ домовъ, напр., въ праздники Рождества Христова, Крещенія Господня, въ посты Филипповъ и въ св. Четырдесятницу, особенно во время говѣнья предъ исповѣдью, и все это дѣлать съ полнымъ усердіемъ къ ихъ и своему собственному спасенію, съ полною любовью и терпѣніемъ, которыми необходимо и должны обладать истинный пастырь, а не съ правдоушіемъ, а свойственнымъ только наемникамъ. А для того, чтобы не забывать такой своей обязанности, онъ долженъ наизусть знать и еже часно повторять данную ему архіерейскую грамоту. По разсмотрѣніи всего прописаннаго приказали: Въ разрѣшеніе недоумѣнія, выраженнаго въ заслужившемъ рапортѣ, и въ руководство для всѣхъ приходскихъ священниковъ, при испытаніи ими въ истинахъ св. вѣры олицъ, желающихъ сочетаться бракомъ, съ прописаніемъ прежде сдѣланнаго постановленія, объявить слѣдующее распоряженіе: такъ какъ, на основаніи закона, предъ бракосочетаніемъ должно быть дѣлаемо въ церкви троекратное оглашеніе, то 1) каждый священникъ долженъ требовать отъ своихъ прихожанъ, чтобы они, при первоначальномъ заявленіи о желаніи жениха и невѣсты сочетаться бракомъ, приводили ихъ къ священнику для испытанія въ знаніи молитвы Господней, символа вѣры и десяти заповѣдей, и если окажется, что они не знаютъ этихъ молитвъ или произносятъ ихъ неправильно и ошибочно, то священникъ обязанъ ежедневно, въ опредѣленные часы дня, какіе признаны будутъ удобными, самъ непосредственно и съ помощію исаломщика научать ихъ молитвѣ Господней, символу вѣры и десятословію, такъ чтобы во времени бракосочетанія они знали ихъ надлежащимъ образомъ и съ возможными объясненіями; но при этомъ предупредить священниковъ, что если они за такіе свои труды станутъ требовать отъ прихожанъ даже самаго незначительнаго вознагражденія де-



нежнаго или какимъ бы то ни было трудомъ, то будутъ подвергнуты за это или монастырскому подначалію или удаленію отъ мѣста. 2) Для того, чтобы всѣ прихожане, а особливо молодые люди и дѣти изучили, какъ должно, молитвы и важнѣйшія истинныя св. вѣры, вмѣнить въ обязанность всякому приходскому священнику убѣждать прихожанъ въ духѣ мира и кротости приходить въ церковь къ богослуженію и приводить или присылать своихъ дѣтей, по возможности, во всѣ воскресные и праздничные дни и въ церкви пѣть и читать всѣ вообще молитвы и пѣснопѣны неторопливо и внятно, а молитву Господню и символъ вѣры всегда читать съ такою отчетливостію, чтобы всякій неграмотный человекъ и всякое дитя могли повторять каждое слово за читающимъ. Подобнымъ образомъ должны быть читаемы молитва Господня и символъ вѣры и при всякой современной службѣ, какъ-то: крещеніи, исповѣди, елеосвященіи, погребеніи и другихъ. Независимо отъ сего, всякій священникъ въ храмѣ Божіемъ за литургіей обязанъ объяснять прежде всего и больше всего молитву Господню, символъ вѣры и десятословіе, а равно съ должнымъ усердіемъ объяснять ихъ дѣтямъ въ сельскихъ школахъ.

Литургіею называется та часть церковнаго служения, въ которой совершается таинство Евхаристіи, т. е. пріобщеніе къ телу и крови Христовымъ. Литургія начинается молитвою Господнею, которую священникъ читаетъ вслухъ, а народъ повторяетъ за нимъ. За молитвою Господнею следуетъ чтение символа вѣры, также читаемаго вслухъ священникомъ и повторяемаго народомъ. Символъ вѣры представляетъ собой краткое изложеніе основныя истины христіанства. За симъ идетъ десятословіе, т. е. десять стиховъ, въ которыхъ описаны дѣянія Господа и Его учениковъ. Литургія оканчивается причащеніемъ, т. е. пріобщеніемъ къ телу и крови Христовымъ. Причащеніе совершается священникомъ, который беретъ отъ престола святыню и даетъ ее верующимъ. Причащеніе является источникомъ благодати и жизни для верующихъ.

11  
05 78  
11 81  
24 88  
— 51  
83 88







## П Р И Х О Д Ъ .

С т а т ь и п р и х о д а .	Ассигновано по смѣтѣ на 1882 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ тому въ 1882 г. поступило:				
По смѣтѣ, утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на содержаніе училища и учениковъ:				
1) Отъ взноса съ благочиній училищнаго округа . . . . .	—	—	9418	39
2) по содержанию учебной библиотеки . . . . .	—	—	—	—
3) по содержанию учебнической библиотеки . . . . .	—	—	—	—
4) по вознагражденію права училищной больницы . . . . .	—	—	127	—
По содержанию библиотеки продажныхъ книгъ основной сумми . . . . .	—	—	43	—
Запасной сумми . . . . .	—	—	933	—
Принятая въ залогъ въ обеспечение подряда по поставкѣ обуви . . . . .	—	—	10	—
<b>Итого</b>	—	—	9598	39

Сум  
личнаго  
Съ  
къ округ  
января з  
2-го  
3-го  
4-го  
5-го  
1-го  
2-го  
3-го  
1-го  
2-го  
3-го  
4-го

оп вѣтрязе фтзэригой оягот эж гмолят ля втэ лмнл  
лдог 2881 аз фтнм йондохэродехнн йолодт

ссигно-  
вано по  
мѣтѣ на  
1882 г.  
Руб. К.

Дѣйстви-  
тельно по-  
ступило.  
Руб. К.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

9418 39

Сумма эта поступила въ 1882 г. отъ благочинныхъ учи-  
лищнаго округа и именно:

Орловскаго уѣзда.

Съ части благочинія г. Орла причисленной  
въ округу сего училища при отношеніи отъ 25  
января за № 24 . . . . . 518 р. 53 к.  
2-го уч. при отн. отъ 3 февраля за № 18 . 468 " 18 "  
3-го " " " " 24 января " " 18 . 537 " 14 "  
4-го " " " " 15 января " " 8 . 432 " 83 "  
5-го " " " " 7 января " " 4 . 386 " 95 "

Карачевскаго уѣзда.

1-го уч. при отн. отъ 20 января за № 15 . 1001 р. 82 к.  
2-го " " " " 15 января " " 22 . 545 " 50 "  
3-го " " " " 15 января " " 8 . 518 " 93 "

Мценскаго уѣзда.

1-го уч. при отн. отъ 13 февраля за № 59 . 957 р. 20 к.  
2-го " " " " 27 января " " 17 . 359 " 92 "  
3-го " " " " 23 февраля " " 6 . 312 " 68 "  
4-го " " " " 25 января " " 26 . 401 " 12 "

## П Р И Х О Д Ъ.

С т а т ь и п р и х о д а.

Ассигно- вано по сметѣ на 1882 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Руб.	К.	Руб.	К.

Въ году въ 1882 г. поступило:

По сметѣ, утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ изъ явственнаго продукта училищнаго округа на содержание училища и учебниковъ:

Отъ свѣчныхъ лавокъ:

а) При Николобогадыленской церкви г. Волхова . . . . .	113	—	—	—
б) При Успенской г. Мценска церкви . . . . .	115	50	113	70
в) Отъ находящейся въ г. Карачевѣ . . . . .	106	50	106	50
г) Отъ находящейся въ г. Дмитровскѣ . . . . .	60	—	60	—

## П Р И Х О Д Ы

### О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

ДѢЙСТВИ-  
ТЕЛЬНО ПО-  
СТУПИЛО.

1882 г.

Руб. К. Руб. Б.

1882 г.	Руб. К.	Руб. Б.
1882 г.	Руб. К.	Руб. Б.

#### Дмитровскаго уѣзда.

1-го уч.	при отн. отъ 1 февраля за № 24 .	653 р. 45 к.
2-го "	" " " " 25 января " " 7 .	483 " 80 "
3-го "	" " " " 28 января " " 23 .	433 " 46 "

#### Болховскаго уѣзда.

1-го уч.	при отн. отъ 4 января за № 3 .	828 р. 2 к.
" "	" " " " 28 января " " 32 .	147 " -- "
2-го "	" " " " 31 января " " 26 .	404 " 77 "

III Сергей Покровский . . . . .	9418 р. 39 к.
Иваномъ Преображенский . . . . .	11 " 83 "
Сергеемъ Ивановымъ . . . . .	11 " 83 "
Иваномъ Пубилымъ . . . . .	11 " 83 "

Деньги эти поступили при отношеніи благочиннаго г. Болхова отъ 28 января за № 32.

Деньги эти поступили при отношеніи благочиннаго города Мценска отъ 13 февраля за № 59.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 4 р. 25 к.

Деньги сіи постунили при отношеніи благочиннаго г. Карачева отъ 20 января за № 15.

Деньги сіи поступили при отношеніи благочиннаго г. Дмитровска отъ 1 февраля за № 24.

13

15 50

106 50

60



# П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1882 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
3) Отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣши- тельныхъ молитвъ . . . . .	1100	—	988	65
4) Отъ содержанія пансіонеровъ въ учи- лищномъ общежитіи . . . . .	237	50	351	79
<hr/>				

Де сторіи о Пр Де пансіонеі Клас П П

П Р И Х О Д Ъ

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

Означено по штѣ на 182 г.	Дѣйствительно поступило.
б. К.	Руб. К.

Деньги сіи поступили при отношеніяхъ Орловской Консistoriи отъ 10 марта за № 1046 и 21 мая за № 2343.

Противъ смѣтнаго предположенія менѣе на 111 р. 35 к.

00	988	65
17 50	351	79

Деньги сіи представлены при объявленіяхъ слѣдующими пансіонерами:

а) за Январскую треть:

Класса IV	Павломъ Карюковымъ за пол. мѣс.	2 р. 50 к.
III	Сергѣемъ Покровскимъ . . . . .	11 " 83 "
	Иваномъ Преображенскимъ . . . . .	11 " 83 "
I	Сергѣемъ Ивановымъ . . . . .	11 " 83 "
	Иваномъ Шубинымъ . . . . .	11 " 83 "
	Оеод. Воронц. ) съ 15 ф. по 20 м. . . . .	5 " 50 "
Пригот.	Мих. Самоцв. ) . . . . .	5 " 50 "
	Петромъ Азбукинымъ . . . . .	11 " 83 "
	Иваномъ Филипповымъ . . . . .	11 " 83 "

б) за Майскую треть:

IV	Павломъ Карюковымъ . . . . .	13 р. 50 к.
III	Сергѣемъ Покровскимъ . . . . .	13 " 50 "
	Иваномъ Преображенскимъ . . . . .	13 " 50 "
II	Александромъ Аполлоновымъ . . . . .	13 " 50 "
I	Оеодоромъ Воронцовымъ . . . . .	13 " 50 "
	Иваномъ Шубинымъ . . . . .	13 " 50 "
Пригот.	Петромъ Азбукинымъ . . . . .	13 " 50 "
	Михайломъ Самоцвѣтовымъ . . . . .	13 " 50 "
	Иваномъ Филипповымъ . . . . .	13 " 50 "





П Р И Х О Д Ъ .

О Р Ъ Ы Н Я С Н Е Р Н І Я Я .

	Александромъ Кочергинымъ . . . . .	10 р.	— к.
388	Александромъ Рыжиковымъ . . . . .	10	" — "
388	Иваномъ Сыжиковымъ . . . . .	10	" — "
388	I Александромъ Дѣльновымъ . . . . .	10	" — "
388	Василіемъ Кирилловымъ . . . . .	10	" — "
388	Василіемъ Михайловымъ . . . . .	10	" — "
388	Александромъ Никольскимъ . . . . .	10	" — "
388	Алексѣемъ Преображенскимъ . . . . .	10	" — "
	Николаемъ Яравскимъ . . . . .	10	" — "
388	Михаиломъ Алексѣевымъ . . . . .	10	" — "
388	Николаемъ Грушвицкимъ . . . . .	10	" — "
388	Леонидомъ Вислеромъ . . . . .	10	" — "
388	Александромъ Спиридоновымъ . . . . .	10	" — "
388	Димитріемъ Чистяковымъ . . . . .	10	" — "
	Пригот. Иваномъ Звѣревымъ . . . . .	10	" — "
	Петромъ Ивановымъ . . . . .	10	" — "
	Аркадіемъ Калининскимъ . . . . .	10	" — "
	Михаиломъ Пересвѣтовымъ . . . . .	10	" — "
	Юліаномъ Реентовичемъ . . . . .	10	" — "
	Петромъ Шаталовымъ . . . . .	10	" — "
	б) за вторую половину 1882 г.		
Класса IV	Викторомъ Калининскимъ . . . . .	10 р.	— к.
" III	Павломъ Верижниковымъ . . . . .	10	" — "
" I	Александромъ Рыжиковымъ . . . . .	10	" — "
" I	Иваномъ Рыжиковымъ . . . . .	10	" — "
" I	Василіемъ Карповымъ . . . . .	10	" — "
" I	Димитріемъ Реутовымъ . . . . .	10	" — "
II	Михаиломъ Алексѣевымъ . . . . .	10	" — "

Клас

емех  
болѣ











**О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .**

б) за вторую половину 1882 г.

Класса IV	Иваномъ Комягинскимъ . . . . .	7 р. 50 к.
	Николаемъ Переверзевымъ . . . . .	7 " 50 "
III (штат.)	Ферапонтомъ Булгаковымъ . . . . .	7 " 50 "
	Иваномъ Знаменскимъ . . . . .	7 " 50 "
	Василіемъ Игрицкимъ . . . . .	7 " 50 "
	Иваномъ Поповымъ . . . . .	7 " 50 "
III (пар.)	Иваномъ Никитскимъ . . . . .	7 " 50 "
II (штат.)	Петромъ Аракинымъ . . . . .	7 " 50 "
	Феодоромъ Воронцовымъ . . . . .	7 " 50 "
	Павломъ Воскресенскимъ . . . . .	7 " 50 "
	Петромъ Звѣревымъ . . . . .	7 " 50 "
	Гавріиломъ Ильинскимъ . . . . .	7 " 50 "
	Александромъ Спасскимъ . . . . .	7 " 50 "
	Александромъ Федоровскимъ . . . . .	7 " 50 "
II (пар.)	Григоріемъ Вонифатьевымъ . . . . .	7 " 50 "
I (штат.)	Петромъ Азбукинымъ . . . . .	7 " 50 "
	Феодоромъ Генерозовымъ . . . . .	7 " 50 "
	Димитріемъ Переверзевымъ . . . . .	7 " 50 "
	Александромъ Поповымъ . . . . .	7 " 50 "
	Владиміромъ Тарасовымъ . . . . .	7 " 50 "
I (пар.)	Феодоромъ Игнатъевымъ . . . . .	7 " 50 "
Пригет.	Михаиломъ Высотскимъ . . . . .	7 " 50 "
	Феофиломъ Звѣревымъ . . . . .	7 " 50 "
	<u>367 р. 50 к.</u>	

Противъ смѣтнаго предположенія болѣе на 67 р. 50 к.  
 Разность сія произошла отъ того, что число иноокружныхъ  
 учениковъ было болѣе предполагаемаго по смѣтѣ.

Проценты сія получены отъ обращенія по билетамъ и на





Ю В Ъ Я Н С Н Р Е Н Н І Я .

Карачевскаго уѣзда.

1-го уч.	при отн. отъ 23 іюля	за № 112 .	306 р.	69
2-го "	" " " "	21 іюля " "	78 .	160 " 45
3-го "	" " " "	6 октябр. " "	67 .	151 " 83

Мценскаго уѣзда.

1-го уч.	при отн. отъ 8 август.	за № 234 .	265 р.	61
2-го "	" " " "	15 іюля " "	70 .	106 " 5
3-го "	" " " "	13 августа " "	49 .	92 " 32
4-го "	" " " "	4 августа " "	30 .	118 " 26

Дмитровскаго уѣзда.

1-го уч.	при отн. отъ 20 іюля	за № 73 .	200 р.	2
2-го "	" " " "	15 іюля " "	62 .	142 " 46
3-го "	" " " "	24 іюля " "	47 .	127 " 84

Болховскаго уѣзда.

1-го уч.	при отн. отъ 12 іюля	за № 112 .	310 р.	14
2-го "	" " " "	4 іюля " "	90 .	119 " 34
			2804 р.	37

КЪ X

Апост  
вѣрующимъ  
творенія и  
тождества.

Помы  
лагали хри  
милостыню  
взяли на с  
благочестив  
глашеніе на

Въ 8

и озеръ,  
земли, назн  
пенія Пре  
времена ос  
продолжало  
нена, а о

приходскую  
около осир  
тель кото  
храма.

Древн

отъ обител  
святыя Бл  
венцяхъ  
жителяхъ  
слова посто

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВОЗЗВАНІЕ

#### КЪ ХРИСТОЛЮБИВЫМЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЯМЪ

Православные христіане!

Апостолы Христовы, самовидцы Господни, заповѣдали всѣмъ вѣрующимъ: другъ ко другу любовь прилѣжну имѣйте, — благо-творенія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоу-гождается Богъ (1. Петр. 4 Евр. 13, 16).

Помня это завѣщаніе Апостоловъ, которые не только распро-пагандировали христіанъ къ благотворительности, но и сами собирали милостыню въ пользу бѣдныхъ церквей (1. Кор. 16, 13), мы взяли на себя христіанскую обязанность предложить Вашему благочестивому вниманію, милостивѣйшіе благодѣтели, наше при-глашеніе на дѣло, Богу благоудное.

Въ 88 верстахъ отъ г. Старой Руссы, среди лѣсовъ, мховъ и озеръ, находится небольшой островокъ въ 5-ть десятинь земли, называемый Рдейскою пустынею, съ храмомъ во имя Ус-пенія Пресвятыя Богородицы. На этомъ островкѣ въ древнія времена основана была иноческа обитель, существованіе которой продолжалось до 1764 года; въ этомъ году обитель была упразд-нена, а оставшіяся отъ нея храмъ вначалѣ обращенъ былъ въ приходскую церковь, а потомъ и вовсе закрытъ, и на островкѣ около осиротѣлаго храма осталась одна убогая сторожка, обита-тель которой охранялъ неприкосновенность вѣковыхъ святынь храма.

Древность храма, святость мѣста, а еще болѣе оставшіяся отъ обители двѣ почитаемыя чудотворныя иконы: Успенія Пре-святыя Богородицы и Святыхъ угодниковъ Зосима и Савватія Соло-вецкихъ Чудотворцевъ, естественно, возбуждали въ окрестныхъ жителяхъ желаніе открыть въ Рдейскомъ пустынномъ храмѣ снова постоянное Богослуженіе, которое до сего времени было

И. Я.  
306 р. 69  
160 " 45  
151 " 83  
265 р. 61  
106 " 5  
92 " 32  
118 " 26  
200 р. 2  
142 " 46  
127 " 84  
310 р. 14  
119 " 34  
2804 р. 37

только однажды въ годъ. И, несомнѣнно по ихъ усердію и молитвамъ, Господь послалъ благодѣтеля, который далъ средства для существованія при пустынномъ храмѣ особаго причта и Священника и Псаломщика.

И такъ, слава Богу! мѣсто, освященное вѣковыми молитвами и орошенное потомъ и слезами великихъ подвижниковъ, снова огласится пѣніемъ священныхъ пѣсней и благовѣстіемъ словъ Божіихъ. Но какъ не цѣнна жертва благодѣтеля предъ Господомъ Богомъ, какъ не велико благодѣяніе, сдѣланное имъ для окрестныхъ жителей; однако одного этого далеко еще не достаетъ, чтобы воздать должное этой, освященной вѣками, святынь. Одинъ бѣдный взглядъ, брошенный на пустынный храмъ, поражаетъ душу тяжелою скорбію. Храмъ этотъ, остававшійся долгое время безъ всякаго призрѣнія, пришелъ въ ветхость и грозитъ разрушеніемъ. При такомъ жалкомъ состояніи самаго храма понятно, что сокровищницы его совершенно пусты. Придать же столь древней святынь подобающее приличіе, при содѣйствіи однихъ окрестныхъ жителей, положительно невозможно, такъ какъ, при своей малочисленности, они крайне бѣдны и скудны; ихъ лепты едва могутъ удовлетворять только ежегоднымъ потребностямъ храма.

Въ виду этой-то крайности, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства мы обращаемся съ симъ воззваніемъ ко всѣмъ сынамъ православной церкви и усерднѣе просимъ ихъ своими посильными приношеніями принять участіе въ возстановленіи и украшеніи древняго полуразрушеннаго храма. Дивный въ Своихъ неисповѣдимыхъ судьбахъ Богъ, за каждую лепту, съ усердіемъ приносимую на дѣло Божіе, сугубо да воздастъ Своими благодатными дарами, какъ въ сей жизни, такъ и наипаче въ будущей.

Рдейской Успен. цер. Настоятель, Свящ. *Іоаннъ Знаменскій*.  
 Пожертвованія могутъ быть адресуемы: Въ г. Старую-Руссу Новгородской губерніи, въ Коммисію по возобновленію храма Успенія Возжеіей Матери, въ Рдейской пустыни.

Отъ П  
 05  
 05  
 Прав  
 на содержа  
 ской Семи  
 волода и П  
 1-го учас  
 2-го  
 3-го  
 1-го учас  
 2-го  
 3-го  
 4-го  
 1-го учас  
 2-го  
 3-го  
 1-го учас  
 2-го  
 3-го  
 4-го  
 5-го

**Отъ Правленія 1-го Орловскаго Духовнаго училища.**

Правленіе 1 Орловскаго духовнаго училища, объявляетъ что на содержаніе въ 1884 году сиротъ бывшаго наставника Орловской Семинаріи Красина, учениковъ сего училища Ш кл. Всеволода и II кл. Дмитрія Красинныхъ, получено отъ благочинныхъ:

**Кромскаго уѣзда.**

1-го участка	Протоіерея Іосифа Васильева . . .	4 р.	— к.
2-го	Протоіерея Василя Успенскаго . . .	3	—
3-го	Священника Михаила Острогорскаго . . .	2	—

**Малоархангельскаго уѣзда.**

1-го участка	Протоіерея Іоанна Козловскаго . . .	5 р.	— к.
2-го	Священника Михаила Ниеольскаго . . .	4	—
3-го	Протоіерея Григорія Скуридина . . .	4	—
4-го	Священника Павла Переверзева . . .	3	—

**Трубчевскаго уѣзда.**

1-го участка	Священника Николая Березовскаго . . .	3	—
2-го	Священника Алексѣя Генерозова . . .	3	—
3-го	Священника Петра Богословскаго . . .	3	—

**Сѣвскаго уѣзда.**

1-го участка	Протоіерея Іосифа Святскаго . . .	3 р.	65 к.
2-го	Священника Михаила Милосердова . . .	2	96
3-го	Протоіерея Матвѣя Крылова . . .	2	33
4-го	Священника Іоанна Никитскаго . . .	2	24
5-го	Священника Георгія Лебедева . . .	2	82



Дивенскаго уѣзда.

1-го участка Священника Сергѣя Тезавровскаго . . . 8 р. 50 к.  
2-го „ Священника Андрея Переверзева . . . 5 „ 50 „

Брянскаго уѣзда.

1-го участка Протоіерея Николая Игрицкаго. . . 11 р. — к.

Елецкаго уѣзда.

1-го участка Священника Петра Шеховцева . . . 22 р. — к.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства.—II. Катихизическія поученія о надеждѣ христіанской.—Слово въ день Св. и Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.—Разныя извѣстія.—Отчетъ 1 Орловскаго духовнаго училища за 1882 г.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. *Богдановъ*.  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 15-го дня 1884 г.