

0,5/47.88)

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1883 г.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ИЗДАНА ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ
В. Калатузова.

Годъ семнадцатый.

САМАРА СРЕДНЕВОЛЖСКАЯ
Земская Типографія.
1883.

№ 11702

(Самарской области)

БИБЛИОТЕКА

V П-102952

1061

САМАРСКИЕ

ВЕЩАНИИ

1883 г.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

Дозволено цензурою. Самара. Декабря 13 дня 1883 года.
Цензоръ, ректоръ Самарской духовной семинарии,
Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

САМАРА
Издательство
1883

О Г Л А В Л Е Н І Е

къ официальной части Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1883 года (*).

I.

Высочайшіе Манифесты и Указы Святѣйшаго Синода.

- О газетѣ „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“ 1
- Объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ 2
- О назначеніи священника Самарскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора Николая Ласточкина членомъ Самарской Духовной Консисторіи 4
- О рисункѣ знаковъ, установленныхъ для членовъ Православнаго Палестинскаго Общества 25
- О томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертные случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію 26
- Объ увольненіи отъ должности инспектора Самарской духовной семинаріи, протоіерея Дмитрія Орлова, согласно его желанію, и о назначеніи на его

(*) При составленіи сего оглавленія имѣлось въ виду исключительно содержаніе только тѣхъ статей, которыя или имѣютъ значеніе руководственное для духовенства, или необходимы для справокъ; затѣмъ опущено указаніе статей, которыя имѣютъ характеръ простыхъ извѣстій. Означеніе содержанія послѣднихъ, увеличивъ объемъ оглавленія безъ нужды, затруднило бы только возможность скоро и легко находить тотъ или другой указъ Святѣйшаго Синода, то или другое циркулярное распоряженіе и извѣстіе Епархіальнаго и Духовноучилищнаго Начальства.

Официальная и неофициальная части сихъ Вѣдомостей имѣютъ особый другъ отъ друга счетъ страницъ. Поэтому онѣ удобно могутъ быть разбиты на двѣ части и переплетены въ двѣ отдѣльныя книги, съ особымъ при каждой оглавленіи, Ред.

	Стран.
мѣсто преподавателя той же семинаріи Димитрія Дубакина	27
— О томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду	49
— О Высочайшемъ соизволеніи производить сборъ для сооруженія въ г. Батумѣ православной церкви	50
— О Высочайшемъ соизволеніи на производство сбора пожертвованій по Имперіи въ пользу монастыря Бѣгорь, въ Албаніи	—
— Высочайшій Манифестъ о должествующемъ совершиться въ маѣ 1883 года Священномъ Коронованіи и Миропомазаніи Его Императорскаго Величества и указъ Святѣйшаго Синода по сему предмету	65 и 93
— О назначеніи предсѣдателя учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ	66
— О полномъ титулѣ Императорскаго Величества и описаніи большаго государственнаго герба	67
— Объ отношеніяхъ Духовныхъ Консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ довѣрителей	87
— Объ остаткахъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства	111
— О перечисленіи суммы на народныя школы изъ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія въ смѣту Святѣйшаго Синода и объ отпускѣ денежнаго пособія изъ этой суммы воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ	112 и 497
— Объ участіи секретарей Духовныхъ Консисторій при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ	127
— О томъ, какое можетъ быть дано назначеніе находившимся прежде въ иконостасахъ Исакиевскаго собора иконамъ, съ подробнымъ описаніемъ сихъ иконъ	128
— Объ усыновленіи священнослужителями и причетниками православнаго исповѣданія	151
— О порядкѣ постановленія судебными установле-	

ніями опредѣленій относительно признапія за духовны- ми учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣда- нія права собственности на недвижимыя имущества, по давности владѣнія, съ опредѣленіемъ гражданска- го кассационнаго департамента Правительствующаго Се- ната	Стран. 152
— Съ Высочайшею благодарностію за выраженіе вѣр- ноподданнической преданности, пожертвованія и сборъ пожертвованій въ пользу общества Краснаго Креста 49, 87, 271 и 473.	
— Со списками духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, Все- милостивѣйше награжденныхъ знаками отличія 111, 319 и 415	
— О награжденіи чинами служащихъ по епархіаль- ному вѣдомству	175
— О дозволеніи священнослужителямъ ношенія чер- ныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужитель- скихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ	176
— Относительно составленія и доставленія въ под- лежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, под- лежащихъ призыву къ исполненію воинской повин- ности.	199
— О подтвержденіи по духовному вѣдомству распо- ряженія Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы слово въ недѣлю о слѣпомъ было произносимо непремѣнно вслѣдъ за чтеніемъ евангелія	201
— Со спискомъ духовныхъ лицъ, Самарской епар- хіи, удостоенныхъ награжденія по опредѣленію Свя- тѣйшаго Синода	28, 201 и 367
— О закрытіи засѣданій Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ съ 29 апрѣля 1883 года, объ откры- тіи С.-Петербургской Синодальной Конторы и о закры- тіи Московской	202
— Объ установленіи особаго знака Холмскаго пра- вославнаго братства, съ проектомъ правилъ объ учреж- деніи сего знака и описаніетъ самаго знака	203

- Высочайшій Манифестъ о Всемилостивѣйше дарованныхъ народу разныхъ милостяхъ и облегченіяхъ, по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 223
- О разрѣшеніи открыть самостоятельные приходы 244, 320 и 367.
- Объ отправленіи торжественнаго богослуженія, по случаю совершившагося Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 367
- Объ учрежденіи преміи при Святѣйшемъ Синодѣ за лучшіе учебники и пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ 245
- Высочайшій Манифестъ по случаю освященія храма Христа Спасителя въ Москвѣ 247
- О порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья 248
- О возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ Духовныхъ Консисторіяхъ . . . 175 и 250
- По вопросу о томъ, могутъ ли начальники духовноучебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ неблагонадежнымъ къ прохожденію службы
- О Высочайшемъ повелѣніи относительно прекращенія сбора пожертвованій на постройку православной церкви въ Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ. 271
- Объ измѣненіи порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ 272
- О закрытіи засѣданій Святѣйшаго Синода въ Москвѣ и временной С.-Петербургской Синодальной Конторы и объ открытіи засѣданій Московской Синодальной Конторы и Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ 273
- О мѣрахъ къ предупрежденію случаевъ уклоненія православныхъ христіанъ отъ исполненія таинства исповѣди и св. причастія 295

- О томъ, кто долженъ отбирать, по требованіямъ Стран.
духовныхъ слѣдователей, показанія отъ находящихся
въ отдаленности отъ мѣста производства слѣдствія
свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному
суду 320
- О возможности примѣненія силы Высочайшаго
Манифеста 15 Мая 1883 года 343
- Распоряженіе Святѣйшаго Синода о пріемъ се-
минарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи и о
Высочайшемъ соизволеніи на это распоряженіе 345 и 415
- Предложеніе Министра Народнаго Просвѣщенія
попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣй-
ствія православному духовенству къ открытію и под-
держанію церковноприходскихъ школъ 346
- О разрѣшеніи всемъ учрежденіямъ духовнаго
вѣдомства хранящимся въ нихъ по древнему церковно-
му пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе
совѣта общества любителей церковнаго пѣнія 431
- О распространеніи въ народъ книгъ Синодаль-
наго изданія по удешевленнымъ цѣнамъ 449
- По вопросу о взиманіи гербоваго сбора съ ме-
трическихъ выписокъ, при засвидѣтельствованіи ихъ
Духовными Бовсесторіями 473
- Высочайшій Манифестъ, по случаю совершенно-
лѣтія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Государей Ве-
ликихъ Князей Петра Николаевича и Георгія Миха-
иловича, и произнесеніи ими присяги на служеніе Его
Императорскому Величеству и Государству 521
- О разрѣшеніи прибывшему отъ Вселенскаго Па-
триарха въ Россію, для сбора пожертвованій на учреж-
денное при патриархіи училище, архимандриту Серафи-
му предъявлять, для чествованія и поклоненія, вру-
ченныя ему Вселенскимъ Патриархомъ части мощей
святыхъ угодниковъ Божіихъ 522



Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

- X
- Въ разъясненіе вопроса относительно распредѣ- Стран.
ленія казеннаго жалованья и другихъ средствъ содер-
жанія приходскаго духовенства, остающихся отъ штат-
ныхъ членовъ причтовъ, за смертію или находящихся
подъ судомъ и эпитимією, между лицами временно
исправляющими за нихъ должности 5
- Съ новыми правилами для редакціи Самарскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей 13
- О томъ, что смотрители свѣчныхъ лавочекъ обя-
заны, при сдачѣ сихъ лавочекъ своимъ преемникамъ,
составлять, помимо ежемѣсячныхъ вѣдомостей и акта
о сдачѣ и приѣмѣ лавочки, подробный отчетъ за вре-
мя завѣдыванія лавочкой въ данномъ году 14
- О награжденіи набедренникомъ и похвальнымъ
листомъ, изъявленіе благодарности и преподаніе Архи-
настырскаго благословенія 14, 15, 58, 59, 75, 76, 78, 79, 106,
117, 139, 156, 163, 181, 215, 257, 277, 358, 371 и 477.
- О немедленномъ доставленіи въ Самарскую го-
родскую управу причтами Самарской епархіи метриче-
скихъ выписей о родившихся въ 1862—1865 годахъ
мѣщанахъ и купцахъ г. Самары. 15
- Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ 15, 61, 80,
120, 165, 189, 265, 339, 372 и 477.
- Рукоположеніе, опредѣленіе и перемѣщеніе на
мѣста священноцерковнослужителей и увольненіе за
штатъ 16, 38, 41, 59, 106, 119, 164, 246, 263, 279,
302, 338, 359, 372, 401, 438 и 477.
- Съ росписаніемъ казеннаго жалованья между прич-
тами приходскихъ церквей епархіи 29 и 326
- О томъ, что вкладчики и кредиторы Сколинска-
го банка обязаны предъявить претензіи своему
банку въ установленные сроки 37

— Утвержденіе въ должности по приходскимъ по-
 печительствамъ 41, 80, 120, 141, 165, 264, 279, 301, 372,
 423 и 461. Стран.

— О мѣстѣ и времени съѣздовъ для избранія какъ
 уполномоченныхъ отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и отъ
 священноцерковнослужителей, такъ и гласныхъ отъ всѣхъ
 вообще землевладѣльцевъ и уполномоченныхъ на слѣ-
 дующее трехлѣтіе 53

— О томъ, что издаваемая Святѣйшимъ Синодомъ
 библія печатается не иначе, какъ въ полномъ составѣ,
 и можетъ быть пріобрѣтаема только въ Синодальныхъ
 лавкахъ 54

— О необходимости распространенія подписки на
 газету „Сельскій Вѣстникъ“ между сельскимъ населе-
 ніемъ 55

— Съ правилами по операціямъ свѣчнаго производ-
 ства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 56

— Съ разсылкою по церквамъ епархіи подробнаго
 каталога всѣхъ изданій Святѣйшаго Синода 58

— О пріобрѣтеніи въ церковныя бібліотеки „Спра-
 вочнаго и объяснительнаго словаря по новому завѣту 77

— Съ имяннымъ спискомъ лицъ духовенства Самар-
 ской епархіи, снискавшихъ право на пенсію въ 1882
 году 93

— Съ рецензією катихизическихъ поученій, состав-
 ленныхъ въ 1882 году священноцерковнослужителями
 приходскихъ церквей епархіи по назначенію Епархіаль-
 наго Начальства 101 и 139

— Съ утвержденіемъ новой раскладки 25% сбора съ
 церковныхъ суммъ по нѣкоторымъ благочинническимъ
 округамъ 101 и 179

— Съ назначеніемъ лицъ во временныя ревизіонныя
 комитеты, для повѣрки экономическихъ отчетовъ за
 1882 годъ по епархіальному и духовноучилищному
 вѣдомствамъ епархіи 115

- Съ извѣстіемъ о смерти перваго епископа Самарскаго Евсевія и распоряженіемъ о совершеніи моленія объ упокоеніи души его 118
- По вопросу объ окарауливаніи церквей и церковнаго имущества 183
- О томъ, чтобы духовенство благочинническихъ округовъ ежегодно, одинъ или два раза, повѣряло епархіальныя свѣчныя лавочки и при повѣркѣ ихъ непосредственно руководствовалось инструкціею, на сей предметъ составленною 184
- О томъ, чтобы благочинные неотложно сообщали смотрителямъ свѣчныхъ лавочекъ свѣдѣнія, какія церкви ихъ округа, въ какой епархіальной лавочкѣ и въ какомъ количествѣ обязались брать свѣчи, и о томъ, чтобы смотрители сихъ лавочекъ немедленно доставляли свѣдѣнія благочиннымъ о церквахъ, недобравшихъ противу нормы свѣчей, на предметъ оштрафованія 185
- О томъ, что благочинные, по требованію землемѣровъ, немедленно сами назначали депутатовъ, для присутствованія при наръзкѣ и отмежеваніи причтамъ земли 187
- Съ циркуляромъ департамента государственнаго казначейства казеннымъ палатамъ, о порядкѣ выдачи вдовамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья 188
- О томъ, чтобы законоучители сельскихъ народныхъ школъ Самарской губерніи обязательно въ классныхъ журналахъ отмѣчали, въ какой урокъ и что именно преподано ими по закону Божію, и журналы эти представляли благочиннымъ во время обозрѣнія ими школъ 211
- О содѣйствіи къ церковноокружному сбору пожертвованій въ пользу призрѣнія слѣпыхъ и о произнесеніи поученій по сему предмету въ недѣлю о слѣпомъ 212
- Объ отправленіи молебствія по случаю совер-

пившагося 15 мая Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ	Стран. 245
— Съ правилами, которыя должны быть соблюдаемы при составленіи полюбовныхъ сказокъ и нарѣзочныхъ плановъ по надѣленію церковей землями	252
— О выходѣ въ свѣтъ втораго прибавленія къ почтовому дорожнику, объ измѣненіяхъ въ направленіи почтовыхъ трактовъ и платѣ прогоновъ.	256
— Съ отзывомъ о книгѣ „Самоучитель закона Божія для сельскихъ школъ“ священника Никифора Востокова и съ рекомендованіемъ приобрѣтенія ея сельскому духовенству	257
— О доставленіи свѣдѣній о священноцерковнослужителяхъ, по формулярнымъ спискамъ коихъ значатся въ подсудной графѣ штрафы и взысканія	260 и 261
— О воспрещеніи приходскимъ обществамъ самовольно продавать устроенныя для причтовъ на церковной усадебной землѣ дома	278
— О мѣрахъ къ предупрежденію случаевъ уклоненія православныхъ христіанъ отъ исполненія таинствъ исповѣди и св. причастія.	300
— Съ подтвержденіемъ духовенству епархіи, чтобы они не держали въ своихъ домахъ церковныхъ документовъ, подъ опасеніемъ строгаго взысканія	324
— О назначеніи епархіальнаго съѣзда духовенства на 16 число сентября 1883 года	326
— Съ подпискою пожертвованій для составленія капитала на учрежденіе при Московскомъ университетѣ стипендіи и преміи за историческія сочиненія имени покойнаго профессора Сергѣя Михайловича Соловьева	337
— По вопросу объ учрежденіи „Общества улучшенія народнаго труда“, въ память Царя-Освободителя Александра II, съ основаніями къ образованію сего Общества	349

- О томъ, чтобы члены причтовъ, уволенные отъ Страп. своихъ должностей, безъ назначенія на другія мѣста, продолжали писаться при тѣхъ церквахъ, при которыхъ состояли на должности 369
- О приобрѣтеніи для церквей третьей части „Круга церковныхъ пѣснопѣній“ 370
- Съ подтвержденіемъ благочиннымъ о доставленіи въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода денегъ, по 27 коп. съ каждаго причта, слѣдующихъ на вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи 437
- О приглашеніи членовъ причтовъ, не участвующихъ, взносами въ эмеритальную кассу, къ участию взносами въ оную 451
- О порядкѣ веденія записей братскихъ доходовъ въ особыхъ тетрадяхъ и о свидѣтельствованіи сихъ тетрадей благочинными. 459
- Объ увеличеніи жалованья членамъ комитета эмеритальной кассы, до 250 руб. каждому въ годъ 476
- Съ маршрутомъ на слѣдованіе иконы Табынскія Божія Матери по уѣздамъ Бузулукскому и Бугурусланскому, Самарской епархіи, въ г. Белебей, епархіи Уфимской 502
- Росписаніе катихизическихъ поученій въ городахъ и селахъ епархіи на 1884 годъ 504
- Съ приглашеніемъ духовенства содѣйствовать къ распространенію среди прихожанъ своихъ изданій „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста“ 523

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

- О томъ, чтобы присутствія по воинской повинности приписывали воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ призывнымъ участкамъ по мѣсту жительства ихъ родителей 16
- Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ

по содержанію Самарскаго епархіального женскаго училища за 1881 годъ . . . 17

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Бугурусланскаго духовнаго училища за 1881 годъ . . . 20

— Съ изъявленіемъ благодарности отъ имени правленій Самарскаго духовнаго училища и духовной семинаріи содержателю вольной аптеки Гриве за пожертвованіе . . . 42 и 360

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Самарскаго духовнаго училища за 1881 годъ . . . 43

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Николаевскаго духовнаго училища за 1881 годъ . . . 80

— О поступленіи отъ благочинныхъ разныхъ суммъ въ совѣтъ Самарскаго епархіального женскаго училища за мѣсяцы ноябрь и декабрь 1882 года и январь, февраль, апрѣль, июнь, июль, августъ, сентябрь и октябрь мѣсяцы 1883 года . . . 120, 142, 190, 293, 339, 401, 439, 461 и 525.

— О томъ, чтобы родители или опекуны учениковъ семинаріи, нуждающихся въ казенномъ содержаніи, сами подавали прошенія въ правленіе семинаріи о принятіи на оное сихъ учениковъ . . . 142

— Производство въ чины, награжденіе, увольненіе, опредѣленіе и перемѣщеніе по духовноучебнымъ заведеніямъ епархіи 189, 266, 294, 339, 360, 461 и 525.

— О времени и условіяхъ приема учениковъ въ Самарское духовное училище для образованія . . . 189

— Съ изъявленіемъ благодарности отъ имени правленія Самарскаго духовнаго училища и совѣта епархіального женскаго училища вдовѣ протоіерея Любови Ивановой Халколивановой за пожертвованіе въ училищныя бібліотеки означенныхъ заведеній . . . 265 и 292

- Съ изъявленіемъ благодарности отъ имени правленія Страннолюбленія Самарскаго духовнаго училища протоіерееу Осодоу Ястребцеву за пожертвованіе деньгами въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища. 266
- Списокъ учениковъ Самарской духовной семинаріи, составленный послѣ испытаній въ концѣ 188²/₃ учебного года. 281
- Списокъ учениковъ, принятыхъ въ составъ перваго класса Самарской духовной семинаріи въ началѣ 188³/₄ учебного года. 286
- Списокъ воспитанницъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній въ концѣ 188²/₃ учебного года. 287
- О времени и условіяхъ приема двѣице въ Самарское епархіальное женское училище, для образованія. 291
- О назначеніи времени приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовки въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ въ началѣ 188³/₄ учебного года. 293
- По вопросу о назначеніи ежегодной изъ епархіальныхъ средствъ опредѣленной суммы на пополненіе ученической при духовной семинаріи бібліотеки книгами. 303
- Объ отнесеніи расхода на содержаніе надзирателей при духовной семинаріи на средства духовенства епархіи. —
- Объ открытіи вакансіи втораго надзирателя при Самарскомъ духовномъ училищѣ. 304
- Списокъ учениковъ Самарскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній въ концѣ 188²/₃ учебного года. —
- Списокъ учениковъ Бугурусланскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній въ концѣ 188²/₃ учебного года. 309
- Списокъ учениковъ Николаевскаго духовнаго у-

чилища, составленный послѣ испытаній въ концѣ 188²/₃ учебнаго года . . . 313

— Списокъ воспитанницъ, принятыхъ въ составъ перваго и втораго классовъ епархіальнаго женскаго училища въ началѣ 188³/₄ учебнаго года . . . 407

— Списокъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, переведенныхъ въ слѣдующіе классы послѣ переэкзаменовки въ августѣ 1883 года . . . 408

— Списокъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, принятыхъ въ началѣ 188³/₄ учебнаго года на полное и половинное епархіальное содержаніе . . . 526

IV.

Журналы епархіальнаго и училищныхъ съѣздовъ.

— Постановленія съѣзда выборныхъ духовенства по дѣламъ Николаевского духовнаго училища . . . 166—172

— Постановленія съѣзда выборныхъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища . . . 192—198

— Постановленія съѣзда выборныхъ духовенства по дѣламъ Самарскаго духовнаго училища . . . 216—222

— Постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства, состоявшагося 16—24 сентября . . . 478—496

V.

Епархіальныя извѣстія.

— Свѣдѣнія о числѣ умершихъ священноцерковнослужителей епархіи 23, 61, 82, 107, 150, 174, 222, 266, 317, 341, 424, 448, 472 и 526.

— О поступленіи въ Самарскую Духовную Консисторію, въ теченіе 1882 года, кружечнаго по церквямъ сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ . . . 45

— О поступленіи въ Самарскую Духовную Консисторію, въ теченіе 1882 года, денежныхъ пожертвованій въ пользу православной миссіи въ Японіи . . . 61

— О поступленіи въ Самарскую Духовную Конси-

- сторію, въ теченіе 1882 года, денежныхъ пожертво-
ваній на построеніе храма у подножія Балканъ . . . 62
- Выраженіе въриподданныхъ чувствъ по поводу
воду мученической кончины Императора Александра II
и Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Ве-
личествъ, Государя Императора Александра Александровича
и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны . . . 63, 83,
148, 173, 267, 268, 269, 317, 318, 341, 342, 364, 365,
366, 374, 375, 409, 412, 425 и 514.
- О поступленіи въ Самарскую Духовную Конси-
сторію, въ теченіе 1882 года, денежныхъ пожертво-
ваній въ пользу попечительства призрѣнія слѣпыхъ . . . 64
- О поступленіи въ Самарскую Духовную Конси-
сторію, въ теченіе 1882 года, денежныхъ пожертво-
ваній на сооруженіе храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ . . . —
- Свѣдѣнія о похищеніи изъ церквей за 1882 годъ . . . 126
- О поступленіи суммъ въ Самарскій комитетъ
православнаго миссіонерскаго общества . . . 148 и 410
- Свѣдѣнія о состояніи дѣлопроизводства въ Са-
марской Духовной Консисторіи за 1882 годъ . . . 174
- Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ
Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго зва-
нія за 1882 годъ . . . 361 и 364
- О выборѣ гласныхъ отъ духовенства въ зем-
скія собранія на слѣдующее трехлѣтіе . . . 375
- Свѣдѣнія о числѣ строившихся, оконченныхъ
постройкою и освященныхъ церквей за 1882 годъ . . . 375
- О больницахъ и богадѣльняхъ при церквахъ и
монастыряхъ епархіи за 1882 годъ . . . 376 и 414
- Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ э-
меритальной кассы духовенства Самарской епархіи за
1881 годъ . . . 377
- Статистическія свѣдѣнія объ ученикахъ Самар-
ской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ въ те-
ченіе перваго 25-лѣтія существованія семинаріи . . . 408

XVII

	Стран.
— Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ монастыри и общины епархіи за 1882 годъ	413
— Свѣдѣнія о числѣ и состояніи приходскихъ попечительствъ въ епархіи за 1882 годъ	425
— Свѣдѣнія о бібліотекахъ церковныхъ и въ благочинническихъ округахъ епархіи за 1882 годъ	427 и 428
— Вѣдомость о пожертвованіяхъ въ церкви епархіи за 1882 годъ	429
— Свѣдѣнія о состояніи Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1882 годъ	430
— Свѣдѣнія о числѣ церквей и духовенства въ Самарской епархіи за 1882 годъ	443
— Объ открытіи новыхъ приходовъ въ епархіи въ 1882 году	444
— Свѣдѣнія объ открывшихся священноцерковнослужительскихъ вакансіяхъ въ епархіи въ 1882 году и о замѣщеніи ихъ	—
— Свѣдѣнія о принятыхъ изъ другихъ сословій лицахъ въ составъ приходскаго духовенства и о числѣ рукоположенныхъ въ санъ діакона въ 1882 году	445
— Съ вѣдомостію о числѣ монастырей и общинъ въ Самарской епархіи и о числѣ монашествующихъ и послушниковъ въ нихъ за 1882 годъ	445
— О постройкахъ и ремонтированіи зданій въ монастыряхъ и общинахъ епархіи въ 1882 году	446
— Состояніе приходскаго духовенства епархіи со стороны средствъ содержанія въ 1882 году	447
— О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ епархіи за 1882 годъ	—
— Свѣдѣнія о числѣ и состояніи школъ при монастыряхъ и церквахъ епархіи за 1882 годъ	463 и 466
— О состояніи церковноприходской инородческой школы въ с. Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда, за 1882 годъ	470
— Свѣдѣнія о состояніи эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи за 1882 годъ	471

XVIII

— О составѣ православнаго населенія епархіи за 1882 годъ	Стран. 515
— О числѣ бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія изъ православнаго населенія епархіи въ 1882 году	516
— Свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ Самарской епархіи за 1882 годъ	517
— Свѣдѣнія о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ изъ православнаго населенія епархіи въ 1882 году	519

VI.

Приложенія.

— Правила по операциямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Смotr. № 3 отъ стр.	64
— Имянной списокъ владчиковъ въ эмеритальную кассу духовенства Самарской епархіи за 1881 годъ. Смotr. № 17 отъ стр.	398

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 5 рублей серебръ,
полугодовому 3 рубля.

1883 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 1.

Годъ семнадцатый

января 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

Г.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 29 октября — 12 ноября 1882 года, № 22. *О газетѣ „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 октября 1882 года, за № 5,073, о томъ, что предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1883 году газеты „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“, просить о распространеніи этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ, причѣмъ приложенъ экземпляръ программы означеннаго изданія. И по справкѣ. Приказали: Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства газеты „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“, напечатать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1883 году газеты „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“.



— 3—17 ноября 1882 года, № 2,344. *Объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 октября 1882 года, за № 205, съ заключеніемъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ училищъ, кромѣ Рижскаго, Варшавскаго, Новочеркаскаго и Усть-Медвѣдицкаго, а равно училищъ Закавказскаго края.

П р и к а з а л и: По выслушаніи заключенія контроля при Святѣйшемъ Синодѣ объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ вышепоименованныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ревизію отчетовъ по названнымъ учебнымъ заведеніямъ на будущее время установить на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) для документальной повѣрки, на основаніи существующихъ правилъ (18—23 октября 1865 года и 10 іюля 1871 года) и по примѣненію къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждается, на мѣсть нахождения училища, ревизіонный комитетъ изъ трехъ слѣдующихъ въ счетной части и не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ. Въ число трехъ членовъ ревизіоннаго комитета могутъ быть избираемы съѣздомъ духовенства также не участвовавшіе въ производствѣ расходовъ наставники духовнаго училища, но только въ томъ случаѣ, когда, по недостатку духовныхъ лицъ на мѣсть нахождения училища и въ близкихъ къ тому мѣсту сельскихъ приходахъ, встрѣтится затрудненіе въ образованіи ревизіоннаго комитета изъ однихъ духовныхъ лицъ;
- 2) члены ревизіоннаго комитета избираются на съѣздѣ духовенства училищнаго округа въ продолженіи отчетнаго года; но въ отправленіе своихъ обязанностей ревизіонный комитетъ вступаетъ

только съ 1 января слѣдующаго за отчетнымъ года; 3) отчеты въ суммахъ, ассигнуемыхъ изъ духовноучебнаго капитала на жалованье начальникамъ и наставникамъ духовныхъ училищъ, по повѣркѣ оныхъ ревизионнымъ комитетомъ и по утверженіи епархіальнымъ Преосвященнымъ журнала и заключенія комитета о послѣдствіяхъ повѣрки, отсылаются ревизионнымъ комитетомъ, согласно § 13 правилъ 18—23 октября 1865 года, на окончательную ревизію въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; отчеты же въ расходахъ по всемъ прочимъ статьямъ училища, производимыхъ на счетъ суммы, ассигнуемой духовенствомъ, хотя бы въ дополненіе къ этой суммѣ отпускалось какое либо пособіе изъ духовноучилищнаго капитала, по повѣркѣ оныхъ ревизионнымъ комитетомъ, вносятся симъ комитетомъ, вмѣстѣ съ его журналами и замѣчаніями, на разсмотрѣніе съѣзда духовенства училищнаго округа и, затѣмъ, представляются, съ журналами ревизионнаго комитета и заключеніемъ съѣзда, епархіальному архіерею, по резолюціи коего утвержденныя имъ замѣчанія ревизионнаго комитета и заключенія съѣзда окончательно приводятся въ исполненіе. Сообразно сему правилу, ревизионный комитетъ обязанъ оканчивать повѣрку отчетовъ въ ассигнуемыхъ духовенствомъ на училища и на постройки суммахъ за предшествовавшій открытію его дѣйствій годъ ко времени созванія съѣзда духовенства училищнаго округа того года, въ который производится повѣрка; 4) изъ экономическаго отчета по содержанію духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ суммъ, по утверженіи епархіальнымъ архіереемъ журнала ревизионнаго комитета и заключенія съѣзда, правленіемъ училища составляется и представляется въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 января слѣдующаго года вѣдомость объ оборотѣ суммъ, по прилагаемой при семъ формѣ, со включеніемъ въ число тѣхъ суммъ и пособія изъ духовноучебнаго капитала, гдѣ таковое было отпущено, и 5) повѣрка отчетовъ по Рижскому, Варшавскому, Новочеркасскому, Усть-Медвѣдицкому духовнымъ училищамъ, а равно по училищамъ Закавказскаго края, составляется на существующемъ основаніи; о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія, епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать, установленнымъ порядкомъ,

чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ формы вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію духовныхъ училищъ.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе NN духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ

за 1881 годъ

Оставалось къ 1 января 1881 года.		Въ 1881 году поступило.		ИТОГО.		Въ 1881 г. употреблено въ расходъ.		Къ 1 января 1882 года осталось.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 ноября 1882 года, за № 5,008, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что священникъ Самарскаго кафедральнаго Вознесенскаго

собора Николай Ласточкинъ, согласно ходатайства Его Преосвященства, назначенъ членомъ Самарской Духовной Консисторіи.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго XII благочинническаго округа, Бузулукекаго уѣзда, священника с. Костина Дмитрія Агаѳодорова, отъ 30 апрѣля 1882 года, за № 64, съ вопросомъ о разьясненіи относительно распределенія казеннаго жалованья и другихъ средствъ содержанія духовенства, остающихся отъ членовъ причтовъ, находящихся подъ судомъ и эпитимією, между лицами временно исправляющими за нихъ должности. Благочинный проситъ разьяснить ему: а) такъ ли онъ поступилъ въ одномъ случаѣ, передавъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія половинную часть казеннаго жалованья, удержанную по должности псаломщика, отрѣшоннаго отъ мѣста, за время его подсудности, когда дѣло его кончилось увольненіемъ изъ клира, такъ какъ исправлявшій за него обязанности псаломщика самъ получаетъ казенное содержаніе, и назначивъ при двухъ священникахъ въ приходѣ и одномъ лишь псаломщикѣ на лицо отъ праздной половины доходовъ подсудимаго въ пользу наличнаго псаломщика половинную часть, а въ пользу священниковъ по четвертой части; б) за выбывшаго изъ прихода священника или псаломщика исправлявшіе ихъ обязанности, получая половинную часть доходовъ, могутъ ли пользоваться въ тоже время и жалованьемъ отъ общества, отдѣляя половинную долю доходовъ и жалованья отъ праздныхъ мѣстъ въ пользу духовнаго попечительства, или же они должны получить половинную только часть доходовъ, отдѣливъ другую въ пользу попечительства, а жалованье оставивъ въ пользу общества (подобно тому, какъ казенное жалованье оставляется въ казнѣ), если сами получаютъ жалованье отъ казны или отъ общества, и в) исправляющій должность за состоявшаго на эпитиміи псаломщика имѣетъ ли право на половинную долю жалованья, хотя оно не отъ казны, а отъ общества, или же все оно съ половиною доходовъ должно идти въ пользу

состоявшего на эпитимии, а на долю исправляющего за него должность должна слѣдовать лишь половинная часть доходовъ. По справкѣ оказалось: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1871 года, за № 16, напечатанномъ въ № 11 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1871 годъ, предписано: священноцерковнослужителямъ, состоящимъ на эпитиміи въ монастырѣ или Архіерейскомъ домѣ, выдавать все штатное жалованье и половину доходовъ, а остальную половину доходовъ выдѣлять исправляющимъ должности за состоящихъ на эпитиміи; 2) священноцерковнослужителямъ, временно устранившимъ отъ мѣстъ, по случаю состоянія ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, выдавать половину часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья, и если они по суду будутъ оправданы, то выдавать имъ и остальную половину жалованья, а исправляющимъ за подсудимыхъ должности выдѣлять половинную часть церковныхъ доходовъ. 2) Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 мая 1873 года за № 20, напечатанномъ въ № 18 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1873 годъ, изъяснено: § 26. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или псаломщикъ подвергнется эпитиміи въ монастырѣ или Архіерейскомъ домѣ, или временному стрѣшенію отъ мѣста по нахожденію его подъ слѣдствіемъ или судомъ, всеми доходами, составляющими личное вознагражденіе священника или причетника за исполненіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей (§ 2), пользуется безраздѣльно исправляющій должность за находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ; изъ доходовъ же кружечныхъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ (§ 1 п. 2—4) одну половину получаетъ находящійся на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ, а другую половину исправляющій за него должность. § 27. При церквахъ, при которыхъ состоитъ по штату болѣе одного священника или болѣе одного псаломщика, половиною кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ, причитающихся на часть находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ священника, пользуются остальные священники, раздѣляя оную между собою въ установленной въ § 14 сихъ правилъ соразмѣр-

ности съ ихъ степенями, а половиною частью сихъ доходовъ причитающагося находящемуся на эпитиміи или временно отрѣшонному отъ мѣста псаломщику, пользуются одни псаломщики, раздѣляя ее между собою по ровну. § 28. На изложенныхъ въ §§ 26 и 27 сихъ правилъ основаніяхъ, дѣлятся также и доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, впродъ до опредѣленія на нихъ наличныхъ священниковъ или псаломщиковъ, но съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ правилъ: 1) если мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю увольненія занимавшаго оное лица за штатъ, безъ запрещенія въ священнослуженіи, то уволенный за штатъ допускается къ временному исправленію своей должности, съ правомъ на полученіе всѣхъ присвоенныхъ оной мѣстныхъ доходовъ; 2) если уволенный за штатъ не можетъ, по болѣзненному положенію, исправлять должность, то получаетъ половину выгоды отъ оной, а другою половиною пользуется временно исправляющій должность; 3) въ случаѣ, когда мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю смерти занимавшаго оное лица, половиною выгоды отъ празднаго мѣста пользуется оставшееся послѣ умершаго семейство, и 4) если послѣ умершаго не осталось семейства, то половина выгоды отъ празднаго мѣста обращается въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. § 29. Предоставляется Епархіальному Начальству, въ случаѣ долговременнаго неприбытія въ приходъ вновь опредѣленнаго на мѣсто священнослужителя или псаломщика, дѣлать постановленіе о предоставленіи одной половины кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія и арендныхъ денегъ, причитающихся промедлившему лицу, со дня опредѣленія (§ 20) по день прибытія къ мѣсту служенія, въ пользу исполнявшаго его обязанности и объ обращеніи другой половины въ средства епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Время промедленія прибытіемъ къ мѣсту службы, по истеченіи коего вновь опредѣленный священнослужитель или причетникъ можетъ быть подвергнутъ, на основаніи сего §, лишенію причитающей ему части выгоды по его должности, зависить отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. § 1. Общія мѣстные средства содержанія приходскаго духовенства состоятъ: а) въ доб-

револьныхъ даяніяхъ прихожанъ за исполненіе для нихъ церковныхъ и приходскихъ требъ; б) въ церковной землѣ или въ церковномъ довольствіи, производимомъ причту прихожанами, вмѣсто отвода узаконенной пропорціи церковной земли (Св. Зак. изд. 1857 года Том. X ч. III ст. 469); в) въ процентахъ съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ, и г) въ доходахъ съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначенныхъ въ пользу причтовъ. § 12. Получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей плата вносится, для храненія, въ братскую кружку, изъ которой выдается помѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время, по принадлежности: арендная плата за отданный отдѣльно кѣмъ либо изъ членовъ причта участокъ церковной земли, отдавшему оный члену, а плата за отданный сообща цѣлымъ причтомъ церковную землю, равно какъ за оброчныя статьи, всѣмъ членамъ причта въ причитающихся имъ за истекшее время доляхъ (§ 14). § 14. При раздѣлѣ: а) кружечныхъ доходовъ, состоящихся изъ добродѣльныхъ даяній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, б) церковнаго довольствія, производимаго прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, в) процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія и г) арендной платы за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей, настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть, т. е. помощникъ настоятеля получаетъ менѣе на одну третью часть, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля. 3) Том. III Св. Зак. (изд. 1876 года) уст. о служ. по опред. прав. ст. 565: Никому не дозволяется занимать двѣ и болѣе должности, съ полученіемъ по онымъ жалованья или другихъ окладовъ. П р и к а з а л и: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1871 года, № 16, опредѣлено: а) священноцерковнослужителямъ, состоящимъ на эпитиміи въ монастырѣ или Архіерейскомъ домѣ, выдавать все штатное жалованье и половину доходовъ, а остальную половину доходовъ выдѣлять исправляющимъ должности за состоящихъ на

эпитиміи, и б) священноцерковнослужителямъ, временно устраненнымъ отъ мѣста, по случаю состоянія ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, выдавать половинную часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья, и если они по суду будутъ оправданы, то выдавать и остальную половину жалованья, а исправляющимъ за подсудимыхъ должности выдавать половинную часть церковныхъ доходовъ. Статьею 565 Том. III Св. Зак. не дозволяется никому занимать двѣ или болѣе должности, съ полученіемъ по онымъ жалованья или другихъ окладовъ. На основаніи этихъ узаконеній: а) священноцерковнослужитель, состоящій на эпитиміи въ монастырѣ или Архіерейскомъ домѣ, получаетъ все штатное жалованье и половину доходовъ, а другую половину доходовъ по приходу получаетъ исправляющій должность за находящагося на эпитиміи; б) священноцерковнослужитель временно устраненный отъ мѣста, по случаю состоянія его подъ слѣдствіемъ и судомъ, получаетъ половинную часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья, и если онъ по суду будетъ оправданъ, то получаетъ и остальную часть штатнаго изъ казны содержанія, а исправляющій должность за подсудимаго получаетъ только половинную часть изъ доходовъ; в) если же состоявшій подъ судомъ и слѣдствіемъ оправданъ по суду не будетъ, то исправляющій за него должность, вмѣстѣ съ половинною частію доходовъ, получаетъ и половину жалованья отъ казны, если по своему приходу онъ не получаетъ казеннаго жалованья; въ противномъ же случаѣ, другая половина жалованья должна оставаться въ казнѣ. Такимъ образомъ рапортующій благочинный, передавши половинную часть казеннаго содержанія, удержанную у устраненнаго отъ мѣста и уволеннаго затѣмъ изъ клира псаломщика, въ епархіальное попечительство, поступилъ, очевидно, неправильно; въ виду того, что исправляющій за него должность былъ при казенномъ жалованьи по своему приходу, другая половина жалованья должна остаться въ казнѣ. 2) По §§ 26 и 27 приложенныхъ при указѣ Святейшаго Синода, отъ 24 мая 1873 года, за № 20, правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго приходскаго духовенства между членами причтовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или псаломщикъ подвергнется эпитиміи въ монастырѣ

или Архіерейскомъ домѣ, или временному отрѣшенію отъ мѣста по нахожденію его подъ слѣдствіемъ или судомъ, всеми доходами, составляющими личное вознагражденіе священника или причетника за исполненіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей (§ 2), пользуется безраздѣльно исправляющій должность за находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ; изъ доходовъ же кружечныхъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ (§ 1 п. 2 — 4) одну половину получаетъ находящійся на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ, а другую половину исправляющій за него должность. При церквахъ, при которыхъ состоитъ по штату болѣе одного священника или болѣе одного псаломщика, половиною кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ, причитающихся на часть находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ священника, пользуются остальные священники, раздѣляя оную между собою въ установленной въ § 14 сихъ правилъ соразмѣрности съ ихъ степенями, а половиною частью тѣхъ доходовъ, причитающихся находящемуся на эпитиміи или временно отрѣшенному отъ мѣста псаломщику, пользуются одни псаломщики, раздѣляя ее между собою по ровну. По § 28 тѣхъ же правилъ, также дѣлятся въ подобныхъ случаяхъ и доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, впродолженіе опредѣленія на нихъ наличныхъ священниковъ или псаломщиковъ; причемъ свободная половина доходовъ отъ празднаго мѣста обращается въ пользу попечительства по бѣдныхъ духовнаго званія. Въ виду сихъ правилъ, рапортующій благочинный поступилъ очевидно, произвольно, назначивши, при двухъ священникахъ и одномъ псаломщикѣ на лицо, одну половину доходовъ отъ праздной вакансіи другому псаломщику въ пользу наличнаго псаломщика, а другую по поламъ (по $\frac{1}{4}$ части) въ пользу двухъ священниковъ и псаломщикъ получилъ половину доходовъ на законномъ основаніи, а другая половина должна поступить въ попечительство по бѣдныхъ духовнаго званія. 3) Остается выяснить вопросъ, какъ въ выше приведенныхъ случаяхъ распредѣлять жалованье назначаемое отъ общества между членами причта, находящимися на эпитиміи или состоящими подъ судомъ и слѣдствіемъ.

емъ, съ временнымъ устраненіемъ отъ мѣста, и исправляющими ихъ обязанности. По разосланнымъ при указѣ Святейшаго Синода, отъ 24 мая 1873 года, № 20, правиламъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, къ общимъ средствамъ содержанія приходскаго духовенства отнесены: добротыя даянія отъ прихожанъ за исполненіе однихъ приходскихъ требъ, церковная земля или церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода узаконенной пропорціи церковной земли, проценты съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ и доходы съ церковныхъ оброчныхъ статей, предназначенныхъ также въ пользу причтовъ. О жалованьи отъ общества въ правилахъ не упоминается. Но изъ отношенія Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 23 января 1873 года, за № 62, видно, между прочимъ, что присутствіе при составленіи новаго росписанія приходовъ и причтовъ и при разсмотрѣніи вопроса о матеріальномъ обеспеченіи духовенства, имѣло въ виду всякаго рода пожертвованія, дѣлаемыя приходскими обществами и частными благотворителями на улучшеніе содержанія приходскаго духовенства, въ числѣ котораго поименовано, между прочимъ, назначеніе въ пользу причтовъ постоянныхъ окладовъ содержанія. Въ формѣ вѣдомости о пожертвованіяхъ на обеспеченіе духовенства, приложенной при означенномъ выше отношеніи присутствія, за № 62, въ рубрикѣ подъ № 1, къ средствамъ обеспеченія причтовъ отнесены, между прочимъ, денежные назначенія отъ прихожанъ, въ видѣ постоянныхъ вкладовъ на цѣлый причтъ съ подраздѣленіемъ на оклады, обеспеченные взносомъ капитала, и на оклады, обеспеченные формальными обязательствами. Въ объясненіяхъ къ формѣ сей вѣдомости подъ цифрою 7 говорится: „въ примѣчаніяхъ къ вѣдомости могутъ быть показываемы въ общей сложности всякія назначенія отъ прихожанъ, на обеспеченіе причтовъ, не вошедшія въ графы вѣдомостей“. Въ виду вышеизложенныхъ выясненій, жалованье, назначенное прихожанами своему приходскому духовенству, очевидно, должно быть отнесено къ общимъ мѣстнымъ средствамъ содержанія приходскаго духовенства, перечисленныхъ въ § 1 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія,

хотя въ этомъ параграфѣ оно (жалованье) и не поименовано. Затѣмъ и распределеіе назначаемого отъ общества жалованья, какъ между наличными членами причта, такъ и между исправляющими за нихъ должности ихъ, должно быть производимо точно также, какъ и всѣ другія, перечисленныя въ § 1 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, именно — на точномъ основаніи §§ 12, 14, 26, 27 и 28 тѣхъ же правилъ. Такимъ образомъ упоминаемые въ рапортѣ благочиннаго священникъ и псаломщикъ, исправлявшіе должности выбывшихъ священника и псаломщика, вмѣстѣ съ половиною частію доходовъ, должны получить и половину долю жалованья, назначеннаго отъ общества; другая же половина доходовъ и жалованья отъ праздныхъ вакансій, примѣнительно къ § 29 правилъ, должна быть отдѣлена и представлена въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Наконецъ псаломщикъ, исправлявшій должность за состоявшаго на эпитиміи должникъ получить половину долю и доходовъ и жалованья отъ общества, а другая половина дохода и жалованья должна быть отдѣлена въ пользу состоявшаго на эпитиміи. Дать знать объ этомъ благочинному XII округа, Бузулукскаго уѣзда, священнику с. Костина Димитрію Агаѳодорову, въ разъясненіе встрѣченныхъ имъ по своему благочинію недоразумѣній относительно удовлетворенія членомъ причтовъ доходами, штатнымъ жалованьемъ и назначаемымъ отъ общества содержаніемъ, въ видѣ жалованья. А такъ какъ случаи, подобные описаннымъ въ рапортѣ благочиннаго Агаѳодорова, могутъ встрѣтиться и въ другихъ округахъ, то настоящій журналъ напечатать, къ свѣдѣнію и руководству, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1 октября 1882 года. *Исполнить*“.

— Благочинный I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерей г. Бугуруслана Василій Архангельскій, при рапортѣ отъ 26 ноября 1882 года, за № 489, представилъ Его Преосвященству, на благоусмотрѣніе и утвержденіе, баллотировочный листъ объ избраніи духовенствомъ г. Бугуруслана въ духовника по г. Бугуруслану священника Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря Митрофана Орлова, за неизмѣнимъ въ

настоящее время духовника по городу. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „2 декабря 1882 года. *Священникъ Митрофанъ Орловъ утверждается въ должности духовника градскаго Бугурусланскаго духовенства*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 8 декабря 1882 года, за № 1, съ просьбою — а) сдѣлать приложенную къ отношенію выписку изъ новыхъ правилъ для редакціи Вѣдомостей, утвержденныхъ 26 ноября 1882 года Его Преосвященствомъ, извѣстною благочиннымъ церквей и монастырей и вообще духовенству епархіи, къ руководству и исполненію съ 1 января 1883 года, съ тѣмъ, чтобы благочинные, если они уже собрали деньги, слѣдующія на выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1883 году по прежней цѣнѣ, сдѣлали дополнительный сборъ за оныя и представили въ редакцію по 5 руб. за каждый экземпляръ Вѣдомостей, и б) доставить въ редакцію списокопъ тѣхъ церквей Самарской епархіи, причты которыхъ, по § 12 правилъ для редакціи, суть обязательные подписчики на Самарскія Епархіальныя Вѣдомости. Въ выпискѣ изъ правилъ для редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, утвержденныхъ 26 ноября 1882 года Его Преосвященствомъ, изъяснено: § 11. Годовая цѣна экземпляра Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ брошюровкой, доставкой въ г. Самарѣ и пересылкою иногороднимъ подписчикамъ, назначается пять руб. серебромъ. § 12. Причты всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, общинскихъ, при заведеніяхъ и приписныхъ церквей Самарской епархіи суть обязательные подписчики на Самарскія Епархіальныя Вѣдомости. § 13. Деньги, слѣдующія отъ обязательныхъ подписчиковъ на Епархіальныя Вѣдомости, берутся изъ кошелековыхъ суммъ церквей, при которыхъ они состоятъ на службѣ, собираются благочинными церквей и монастырей, впередъ на слѣдующій годъ, тотчасъ по объявленіи редакціей о подпискѣ на Вѣдомости, и представляются ими въ редакцію полностью до наступленія того года, на который выписываются Вѣдомости, съ обозначеніемъ четко, ясно и подробно, кому, куда и чрезъ какое мѣсто (волостное правленіе, почтовую станцію) или лицо должны

высылаются Вѣдомости. Приказали: Черезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать благочиннымъ епархіи, чтобы прописанные въ докладѣ §§ 11, 12 и 13 правилъ для редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей приняли съ 1 января 1883 года къ руководству и должному исполненію, съ тѣмъ, чтобы они, если уже собрали деньги за Вѣдомости по прежней цѣнѣ, сдѣлали дополнительный сборъ за оныя и представили въ редакцію по 5 руб. за каждый экземпляръ ихъ. Затѣмъ составить въ Консисторіи просимый редакціе списокъ тѣхъ церквей Самарской епархіи, причты которыхъ суть обязательные подписчики на Самарскія Епархіальныя Вѣдомости, и выслать въ редакцію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 9 декабря 1882 года. *Исполнить*.

Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали отношеніе бывшего смотрителя Николаевской епархіальной свѣчной лавочки, священника Вознесенскаго женскаго монастыря Григорія Орлова, отъ 22 октября 1882 года, за № 138, съ отзвѣтомъ, что онъ не желаетъ составить требуемый комитетомъ отчетъ по свѣчной лавочкѣ за время завѣдыванія имъ оною въ 1882 году, такъ какъ все, что было у него на рукахъ по лавочкѣ, не исключая и приходорасходныхъ книгъ и другихъ документовъ, передано имъ своему преемнику, священнику Василию Парадоксову. **П о с т а н о в л е н о**, между прочимъ: Во избѣжаніе излишней перелиски по сдачѣ лавочекъ смотрителями на будущее время, обязать смотрителей свѣчныхъ лавочекъ, при сдачѣ лавочки своимъ преемникамъ, представлять комитету завода, помимо ежемѣсячныхъ вѣдомостей и акта о сдачѣ и приѣмѣ лавочки, подробный отчетъ за время завѣдыванія лавочкой въ данномъ году, для необходимыхъ комитету свѣдѣній и соображеній. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: 27 ноября 1882 года. *Исполнить*.

Исправляющій должность благочиннаго III благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Захаркина Андрей Розовъ, рапортомъ отъ 15 ноября 1882 года, за № 315, донесъ Его Преосвященству, что землевладѣлецъ д. Гундоровки,

Екатери́нинскаго прихода, Николай Михайловскій, заботясь о благоустройствѣ своего приходскаго храма, въ сентябрѣ сего года устроилъ, взамятъ пришедшихъ въ ветхость церковныхъ печей, новыя три печи на собственные средства, на что употреблено имъ 200 руб.; кромѣ сей жертвы, землевладелецъ Михайловскій далъ обща́нѣ и отоплять печи храма, что уже и исполнилъ въ настоящемъ году, доставивъ дрова для отопленія храма. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ благочиннаго: 2 декабря 1882 года. *Благодарить жертвователя за полезное и цѣнное пожертвованіе въ пользу храма*.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Самарской городской управы, отъ 20 ноября сего 1882 года, за № 4,576, слѣдующаго содержанія: На основаніи ст. 106 уст. о воин. повин. и циркуляра Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 февраля 1874 года, за № 3, городская управа покорябйше просить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о немедленномъ доставленіи причтами Самарской епархіи метрическихъ выписей о родившихся въ 1862, 1863, 1864 и 1865 годахъ мѣщанахъ и купцахъ г. Самары. Приказалъ: Отношеніе Самарской городской управы, о къ неотложному исполненію причтами Самарской епархіи, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. О чемъ увѣдомить Самарскую городскую управу. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 8 декабря 1882 года. *Исполнить*.

— Его Преосвященствомъ награждены набедренникомъ, за отлично усердное исполненіе возложенныхъ обязанностей и при весьма хорошемъ поведеніи: 30 мая 1882 года — экономъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Іоаннъ Беневольскій; 21 ноября — инспекторъ классовъ того же училища, священникъ Іоаннъ Панормовъ, и 26 ноября — преподаватель Самарской духовной семинаріи, священникъ Петръ Архангельскій. — Утверждены въ должности церковнаго старосты до окончанія трехлѣтія (1881—1883 годы): 7 декабря — въ с. Красной Рѣчкѣ, Ставропольскаго уѣзда: отставной рядовой Лукьянъ Игнатъевъ Самсоновъ; 10 декабря — въ с. Алексѣевкѣ (землянка),

Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ Александръ Павловъ Сапрыкинъ.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 23 ноября 1882 года безмѣстный причетникъ *Алексій Петровъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Тарасовку, Николаевского уѣзда; 25 ноября принятый изъ Симбирской епархіи студентъ духовной семинаріи *Степанъ Суховъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Васильевку, Ставропольскаго уѣзда; членъ православной миссіи въ Японіи, священникъ *Гавріилъ Чаевъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію священническихъ обязанностей въ с. Съѣзжемъ, Бузулукскаго уѣзда.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, въ циркулярномъ отношеніи на имя епархіальныхъ Преосвященныхъ, отъ 4 ноября 1882 года, за № 5,463, изъяснилъ: Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній видно, что воспитанники духовныхъ семинарій приписываются, для исполненія воинской повинности, къ призывному участку по мѣсту нахождения учебнаго заведенія и тѣмъ увеличиваютъ число назначаемыхъ съ этого участка новобранцевъ, тогда какъ, получивъ отсрочку для окончанія образованія, воспитанники семинарій въ послѣдствіи болѣею частію освобождаются отъ исполненія воинской повинности, по званію псаломщиковъ, учителей и священниковъ; такимъ образомъ приписка воспитанниковъ семинарій по мѣсту нахождения учебныхъ заведеній обременяетъ населеніе этого одного участка исполненіемъ за всѣхъ воспитанниковъ воинской повинности. Въ слѣдствіе сего, въ видахъ устраненія упомянутаго обремененія городскаго участка по исполненію воинской повинности, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительному соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ и мною, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы присутствія по воинской повинности, примѣняясь къ 95 и 4 ст. уст. о воин. повин., приписывали воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ призывнымъ у-

часткамъ по мѣсту жительства ихъ родителей. Долгомъ поставлю сообщить о семъ Вашему Пресвященству, для свѣдѣнія и зависящаго, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженія.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Самарскаго епархіального женскаго училища за 1881 годъ.

Къ 1881 году въ остаткѣ суммы было (*): Руб. Коп.

а) наличными деньгами	4,562	58 ^{1/2}
б) билетами	17,147	—

Итого 21,709 58^{1/2}

Въ 1881 году на приходъ поступило:

I. По с м ѣ т ѣ —

- | | | |
|--|--------|-------------------|
| а) 19 и 21% сбора съ церковныхъ суммъ за 1881 годъ и частію за 1880 годъ | 21,034 | 21 ^{1/2} |
| б) обязательнаго взноса отъ духовенства епархіи | 4,167 | 60 ^{1/2} |
| в) 50% сбора съ доходовъ училищной церкви | 600 | — |
| г) платы за право обученія и содержаніе воспитанницъ въ училищѣ | 12,281 | 75 |
| д) за содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ отъ благотворительныхъ округовъ | 781 | — |
| е) процентовъ на капиталъ, принадлежащій училищу | 849 | 50 |
| ж) процентовъ съ текущаго счета за 1880 годъ | 330 | 97 |

II. Сверхъ с м ѣ т ы —

- | | | |
|--|-------|-------------------|
| в) на учрежденіе стипендіи имени Пресвященнаго Серафима, епископа Самарскаго и Ставропольскаго | 2,000 | — |
| и) случайныхъ поступленій | 1,294 | 67 |
| і) единовременнаго обязательнаго взноса за 1879 годъ | 601 | 98 ^{1/2} |
| к) на экипировку воспитанницъ сиротъ, при выпускѣ ихъ изъ училища | 425 | — |

(*). Смотр. денежный отчетъ по содержанию Самарскаго епархіального женскаго училища, напечатанный въ № 1 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1882 годъ. Ред.

✓ 17-102952



л) за книги протоіерея Іоанна Халколиванова и священника Николая Лозанова	49	40
м) пожертвованій отъ духовенства по книжкамъ	154	70
н) на первоначальное обзаведеніе вновь принятыхъ въ училище воспитанницъ	520	—
о) переходящихъ и оборотныхъ суммъ	3,031	72

Итого въ приходъ 48,122 51¹/₂

Въ 1881 году въ расходъ употреблено:

I. По с м ѣ т ѣ —

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ епархіального женскаго училища	7,183	50
б) на содежаніе воспитанницъ училища пищею	10,491	24 ¹ / ₂
в) на содержаніе воспитанницъ одеждою, обувью и на рукодѣльныя и постельныя принадлежности	5,607	27
г) на приобрѣтеніе для воспитанницъ письменныхъ принадлежностей	314	98
д) на приобрѣтеніе медикаментовъ для училищной больницы	347	12
е) на ремонтъ и содержаніе училищнаго дома, двора, на наемъ и содержаніе прислуги, на привозъ воды, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	5,353	97 ¹ / ₂
ж) на бібліотеку, учебники, учебныя пособія и физическій кабинетъ	526	94
з) на содержаніе канцеляріи совѣта училища	60	53
и) на содержаніе больницы	385	97
і) на уилату денегъ за предметы, приобрѣтенные для училища въ 1880 году	1,682	11

II. Сверхъ с м ѣ т ы —

к) на экипировку 16 воспитанницъ изъ сиротъ, при выпускѣ ихъ изъ училища	400	—
л) на неотложныя по училищу разныя починки и покупки	569	38

м) на расходы по разведенію сада при училищѣ	156	20
п) на ремонтъ и обзаведеніе постельными принадлежностями и столовымъ бѣльемъ	391	88
л) оборотныхъ и переходящихъ суммъ	1,254	72
	<hr/>	
Итого въ расходѣ	34,725	82
Затѣмъ къ 1882 году состоитъ въ остаткѣ	35,106	28

Примѣчаніе. 1) Въ теченіе 1881 года въ училищѣ пользовалось пищею среднимъ числомъ 219 воспитанницъ, 6 воспитательницъ, учительница въ первой половинѣ года, 3 помощницы воспитательницъ во второй половинѣ года, надзирательница больницы, кастелянша, смотрительница кухни, начальница училища, экономъ съ женою и 24 человекъ прислуги. Всего въ 1881 году построено воспитанницамъ платьевъ кретоновыхъ 488, червыхъ люстриновыхъ фартуковъ 228, сорочекъ 576, скатертей 60, бѣлыхъ пелеринъ 228, носовыхъ платковъ 21 дюжина, простынь 34, ботинокъ 667 паръ и калошь 196 паръ. Всѣ воспитанницы пользовались отъ училища пищею бумагою, перьями и прочими письменными принадлежностями, книгами и постельнымъ приборомъ. Отапливалось: 6 классовъ, руководѣльная комната, 5 комнатъ спальныхъ, зало, 3 коридора, 2 ретиральныхъ мѣста, пріемная комната, швейцарская, парадная лѣстница, 2 кухни, помѣщенія: начальницы, эконома, служителей, горничныхъ, прачекъ, смотрительницъ кухни, кастелянши, караульщика, больницы, столовой и ведущей въ нее лѣстницы. 2) Члены временнаго ревизіоннаго комитета для обревизованія отчета Самарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1881 годъ, по обревизованіи онаго, нашли: а) остатковъ отъ предыдущаго года въ этотъ отчетъ перелесень вѣрно; отчетъ самъ съ собою въ показаніяхъ частныхъ и общихъ итоговъ суммъ какъ по приходу, такъ и по расходу, вѣренъ; б) всѣ суммы, внесенныя въ отчетъ какъ по приходу, такъ и по расходу, составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ по тѣмъ же предметамъ. Почему членами сего комитета на отчетъ 1 сентября 1882 года сдѣлана надлежащая надпись.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Бугурусланскаго духовнаго училища за 1881 годъ.

Къ 1881 году въ остаткѣ суммъ было (*):	Руб.	Коп.
а) наличными деньгами	9,206	25
б) билетами	10,100	—
Итого	19,306	25

Въ 1881 году на приходъ поступило:

I. По с м ѣ т ѣ —		
а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся, изъ государственнаго казначейства	3,204	—
б) вѣнчиковой суммъ	1,580	16 1/2
в) 25% сбора съ церковныхъ суммъ	1,602	—
г) вѣнчиковой суммъ отъ священника Николаева,	52	50
д) 9% сбора съ суммъ церковей училищнаго округа	899	49 1/2
е) обязательнаго взноса отъ духовенства училищнаго округа	486	23
ж) платы за право обученія въ училищѣ иносословныхъ учениковъ	75	—
з) 10 руб. сбора на возведеніе пристроя къ училищному дому	1,856	40
и) изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, на увеличеніе содержанія учителю Ремезову	421	40
II С в е р х ъ с м ѣ т ы —		
і) 5% сбора съ церковей округа на возведеніе пристроя къ училищному дому	1,347	8 3/4
к) 10 руб. сбора съ церковей округа на тотъ же предметъ	422	75
л) 9% сбора съ церковей училищнаго округа за вторую половину 1880 года	1,500	91 3/4
м) обязательнаго взноса отъ духовенства училищнаго округа за вторую половину 1880 года	471	34 1/2

(*). Смотр. денежный отчетъ по содержанию Бугурусланскаго духовнаго училища, напечатанный въ № 24 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1882 годъ. Ред.

и)	изъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ единовременное пособіе ученикамъ Щербакову, Евгенію и Александру Волковымъ, Ласточкину и Шаверскому	115	—
о)	пожертвованій на училищную бібліотеку	7	98
п)	на жалованье членамъ правленія училища отъ духовенства	1	29
р)	полученныхъ отъ учителя Столцова, слѣдующихъ съ него при поступленіи на должность учителя	57	16
с)	полученныхъ отъ правленія Ставропольскаго духовнаго училища, Кавказской епархіи, въ возвратъ выданныхъ на проѣздъ до г. Ставрополя учителю Мищенкѣ	200	—
т)	взысканныхъ съ помощника смотрителя Никольскаго въ гербовый сборъ	—	60
у)	полученныхъ изъ Бугурусланскаго общественнаго банка по билету онаго и процентовъ	5 035	48
ф)	вырученныхъ отъ продажи учебныхъ книгъ изъ училищной бібліотеки	224	54
х)	полученныхъ отъ смотрителя училища Никифорова, для отсылки въ правленіе Томской духовной семинаріи	1	4
ц)	изъ Самарскаго отдѣленія государственнаго банка капиталной суммы, принадлежащей училищу 10,000		—
ч)	пенсіи вдовѣ бывшаго инспектора училища Круглополевой за первую половину 1881 года	28	60
ш)	отъ псаломщика Мильтонова, въ возвратъ израсходованныхъ на погребеніе сына его Николая	7	90

Итого въ приходѣ 29,598 88

Въ 1881 году въ расходъ употреблено:

I. П о с ѣ т ѣ —

а)	на содержаніе лицъ управленія и учащихся	6,655	90 ¹ / ₂
б)	на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, помѣщавшихъ		

	ся въ училищномъ общежитіи и въ городскихъ квартирахъ	3,412	77
в)	на ремонтъ и содержаніе училищнаго дома, на наемъ и содержаніе прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія по дому надобности.	2,063	41 1/2
г)	на содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій	213	52
д)	на содержаніе канцеляріи правленія училища и на приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей	194	53
е)	на содержаніе больницы и приобрѣтеніе медикаментовъ	570	5 1/2
ж)	на мелочные и экстраординарные расходы	18	65
	II. Сверхъ смѣты —		
з)	препровождено билетами въ Вугурусланскій общественный банкъ	4,800	—
и)	препровождено въ уѣздное казначейство слѣдующихъ въ гербовый сборъ отъ помощника смотрителя Никольскаго		60
і)	препровождено въ Самарское отдѣленіе государственнаго банка, для приращенія процентами	10,016	7
к)	употреблено въ оплату телеграммы по дѣламъ училища.	2	70
л)	выдано въ пособіе ученику четвертаго класса Евгенію Волкову	24	—
м)	выдано смотрителю училища Никифорову и учителю приготовительнаго класса Докину изъ остатковъ отъ 1880 года	27	11
н)	выдано учителю Мищенкѣ на проѣздъ въ г. Ставрополь, Кавказской епархіи.	200	—
о)	на выдачу пенсіи въ первой половинѣ 1881 года вдовѣ бывшаго инспектора училища Бруглополовой	28	60
п)	употреблено на приобрѣтеніе книги „Сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и		

отчетности мѣстъ и властей по вѣдомству Свя- тѣйшаго Синода“	1	61
р) на погребеніе ученика училища Мильтонова	8	7½
с) въ квартирное содержаніе ученика училища А- лександра Софинскаго	40	—
т) въ пособіе на содержаніе ученика училища Павла Шаверскаго	15	—
у) въ квартирное содержаніе ученика училища Кон- стантина Волкова	12	—
ф) препровождено въ уѣздное казначейство слѣ- дующихъ въ доходъ казны съ опредѣленнаго на службу учителя училища Столпова	57	16
х) приобрѣтено 1 пудъ хлопчатой бумаги для ученической верхней одежды	10	—
ц) выдано на проѣздъ до г. Самары окончившимъ курсъ ученикамъ училища Введенскому и Аль- бокрипову	20	—
ч) на исправленіе половъ и полокъ въ училищной банѣ	34	50
ш) за устройство двухъ шкафовъ для училищнаго общежитія	30	—
щ) употреблено на выпускъ учебниковъ для библи- отеки	45	—
	<hr/>	
Итого въ расходъ	28,501	27

Затѣмъ къ 1882 году состоитъ въ остаткѣ:

а) наличными деньгами	5,103	86
б) билетами	15,300	—

А всего 20,403 86

Примѣчаніе. Отчетъ сей членами временнаго ревизіоннаго ко-
митета былъ повѣренъ съ подлинными документами, приходорасход-
ными книгами и съ самимъ собою и найденъ вѣрнымъ. Почему
членами сего комитета на отчетъ сдѣлана надлежащая надпись.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: сверхштатный причетникъ

с. Сулака (каменной церкви), Николаевского уезда, Семень Сардинскій (умер. 18 октября), священникъ с. Кальдина, Новоузенскаго уезда, Михаилъ Кустодіевъ (умер. 24 октября), исправляющій должность псаломщика с. Черебаева, Новоузенскаго же уезда, Александръ Архангельскій (умер. 25 октября), исправляющій должность псаломщика с. Никольскаго, Бугурусланскаго уезда, Владиміръ Полянцевъ (умер. 24 октября), монахиня Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Анфія (умер. 4 ноября), монахиня тогоже монастыря Агрипина (умер. 11 ноября), монахиня Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря Серафима (умер. 20 ноября), исправляющій должность псаломщика с. Верхней Майны, Ставропольскаго уезда, Сергій Алякринскій (умер. 3 декабря), запрещенный діаконъ, состоявшій на причетнической вакансіи въ с. Новой Письмянкѣ, Бугульминскаго уезда, Александръ Органовъ (умер. 7 декабря) и послушницы Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Анна и Анфія (умер. 9 декабря).

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 25 ноября 1882 года, за № 5,928, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 20 день ноября 1882 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Ключегорскимъ Богородицкимъ женскимъ монастыремъ участка земли, въ количествѣ 58¹/₂ десятинъ, близъ д. Таллы и Иртека, Бузулукскаго уезда, жертвуемаго мѣщаниномъ Евгеніемъ Бобковымъ

— Канцелярію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 11 декабря 1882 года, за № 6,214, дано знать объ ассигнованіи изъ Самарскаго губернскаго казначейства пенсіи вдовѣ умершаго въ отставкѣ, бывшаго канцелярскаго чиновника Самарской Духовной Консисторіи, коллежскаго секретаря Василія Венгерова Екатерины Венгеровой, съ 12 декабря 1881 года, по 28 руб. 59 коп. въ годъ.



Редакторъ В. Галатусовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1.

1883 г.

января 1-го.

Годъ семнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Счастье и самоотверженіе —Обращеніе Иргизскихъ расколь-
ническихъ монастырей въ единовѣріе—(продолженіе). Отъ редакціи.—Объявленія.

СЧАСТЬЕ И САМООТВЕРЖЕНІЕ.

(По поводу новаго года).

При наступленіи новаго года есть обычай выразить пожеланіе счастья.

Что такое счастье?

Понятіе о счастіи одно изъ самыхъ неопредѣленныхъ и услов-
ныхъ. Для различныхъ временъ и для разныхъ лицъ оно было и
есть различно. Но если когда, то именно въ настоящее время ис-
ходнымъ пунктомъ при опредѣленіи понятія о счастіи служить са-
молюбіе человѣка. По представленію настоящаго по преимуществу
практическаго времени, счастье человѣка состоитъ въ удовлетворе-
ніи разнаго рода самолюбивыхъ, эгоистическихъ расчетовъ. Для
однихъ считается счастьемъ—пріобрѣтеніе громкой извѣстности;
для другихъ—достиженіе власти, почестей, титуловъ и т. под.,
но преимущественно и для большинства людей нашего времени
счастьемъ считается скопленіе богатства и пользованіе имъ. Но во
всѣхъ видахъ такимъ образомъ понимаемаго счастья распорядите-
лемъ и царемъ его по отношенію къ человѣку является эгоизмъ,
самолюбіе.

Съ такимъ понятіемъ о счастіи, конечно, не мирится и не мо-

1700
57

жетъ мириться мысль о возможности достиженія счастья единственнымъ путемъ, путемъ самоотверженія. И это понятно. Современное понимаемое счастье полагается все исключительно во внѣ человека и потому находится въ неизбѣжной зависимости человека отъ известнаго внѣшняго положенія. При такомъ же понятіи о счастьи, самоотверженіе, т. е. разлученіе себя съ известною внѣшнею обстановкою производитъ для человека не счастье, но великое страданіе. Для богача, напримѣръ, полагающаго все свое счастье въ приобрѣтеніи богатства и пользованіи имъ, самоотверженіе въ этомъ направленіи, т. е. разлученіе съ богатствомъ, съ которымъ онъ связалъ свое счастье, равняется совершенной потерѣ цѣли жизни. Точно также для честолюбца потерѣть какое бы то ни было пораженіе въ этомъ направленіи — величайшее несчастье. Для лицъ, гонящихся за властью ради самой власти, почестями, титулами и т. под., даже самая тѣнь умаленія ихъ власти, почестей, титуловъ можетъ разстроить понимаемое въ ихъ смыслѣ счастье.

Прочно ли же и даже возможно ли такое счастье, которое привязываетъ человека къ известному положенію и которое мыслимо только при внѣшнемъ положеніи, — когда, слѣдовательно, счастье человека поставлено въ зависимость не отъ самого человека, но отъ другихъ, отъ окружающихъ измѣнчивыхъ обстоятельствъ?

Положимъ, что самый процессъ удовлетворенія самолюбію въ какомъ бы то ни было видѣ можетъ доставлять человеку временное довольство въ его смыслѣ. Но на самомъ дѣлѣ счастье, основанное на самолюбіи, никакъ и никогда не можетъ быть счастьемъ. Это — скорѣе бичъ человека, тяжелѣе и ужаснѣе котораго не могъ бы придумать самый злой врагъ человека. Въ самомъ дѣлѣ: развѣ мы можемъ назвать счастливымъ даже въ современномъ смыслѣ того, кто постоянно дрожитъ предъ опасностью потерять то, съ чѣмъ онъ считаетъ неразрывно связанную свою личность, свое „я“, т. е. свое счастье? Развѣ мы можемъ назвать счастливымъ того, кто до самаго послѣдняго вздоха чего то ищетъ, зачѣмъ то бѣжитъ, тревожится, сжигаемый адскимъ огнемъ себялюбія, и, повидимому, ни чѣмъ не удовлетворяется, ни въ чемъ не находитъ себѣ успокоенія? А таковъ именно и есть счастливый по понятію

большинства о счастіи, чловѣкѣ. Не рѣдко приходится читать, или слышать, что потерявшій власть, богатство, или вообще какой нибудь внѣшній предметъ привязанности потерялъ вмѣстѣ съ тѣмъ и разудокъ, или самъ на себя наложилъ руки.

Явленія эти, составляющія, къ несчастью, характеристическую болѣзнь по преимуществу нашего времени, чрезвычайно знаменательны и важны и потому нуждаются въ нѣкоторомъ разьясненіи. Одни объясняютъ ихъ слѣдствіемъ вообще неудовлетворительности общественнаго и экономическаго состоянія, другіе — слѣдствіемъ переходнаго положенія общества, нѣкоторые же духомъ современнаго безвѣрія, атеизма. Но, кажется, что всѣ эти объясненія, каждое въ частности имѣющее свое значеніе, не затрагиваютъ самой глубины основаній, первоисточника указанныхъ явленій. Всмотриваясь ближе въ эти явленія, мы замѣчаемъ, что онѣ обычны болѣе всего съ тѣми лицами, которыя, при извѣстныхъ условіяхъ ихъ жизни, подвержены слабости и думаютъ найти себѣ счастье на землѣ только при извѣстномъ внѣшнемъ положеніи, слѣдовательно, только въ удовлетвореніи своего самолюбія, при которомъ чловѣкъ свое „я“ мыслить только въ извѣстномъ внѣшнемъ положеніи. Отсюда можно думать, что причина аномалій, замѣчаемыхъ въ настоящее время, однородна съ причиною подобныхъ же явленій въ языческой еще древности, когда счастье, основанное на самолюбіи, понимаемое въ извѣстномъ внѣшнемъ положеніи чловѣка, считалось исключительною цѣлью жизни чловѣка на землѣ. Въ языческой же древности, какъ извѣстно, случаи замоубійства бывали чаще всего съ лицами такого философскаго направленія, въ которомъ самолюбіе въ утонченномъ его значеніи заправляло всѣми дѣйствіями чловѣка, въ которомъ удовлетвореніе такого рода самолюбію считалось счастьемъ, цѣлью жизни. Умопомѣшательства чаще всего случались съ лицами другаго философскаго направленія, въ которомъ счастье, цѣль жизни полагались исключительно въ удовлетвореніи того вида самолюбія, которое питается одними чувственными стремленіями. Если сопоставить эти явленія древности съ подобными же явленіями настоящаго времени, то не можемъ ли мы отсюда вывести такого заключенія, что самолюбіе, эгоизмъ, въ ка-

комъ бы видѣ они ни проявлялись, уже сами въ себѣ заключаютъ зародышъ, корень и причину душевнаго недовольства, которое иногда заканчивается умопомѣшательствомъ?

Такимъ образомъ современно понимаемое нами счастье, соединенное съ извѣстнымъ внѣшнимъ положеніемъ человѣка, счастье, основанное на самолюбіи, не можетъ быть названо счастьемъ, не составляетъ на самомъ дѣлѣ счастья, даже для современнаго по преимуществу практическаго человѣка, какъ оно не составляло счастья и прежде. Напротивъ счастье, основанное на самолюбіи, полагаемое въ извѣстномъ внѣшнемъ положеніи человѣка, составляетъ самую сильную язву настоящаго времяя, составляетъ болѣзнь, печальное знаменіе времени.

Но не мыслимо ли для человѣка другаго рода счастье? Не достижимо ли для человѣка на землѣ счастье, понимаемое съ христіанской точки зрѣнія?

Хотя и есть люди, которые думаютъ, что христіанство есть религія плача, печали и сѣтованія, что Евангеліе принесло съ собою на землю для своихъ послѣдователей только эти явленія, потому что оно называетъ блаженными плачущихъ (Мѡ. V, 4), но не радующихся, что Христосъ предсказалъ своимъ послѣдователямъ скорби на землѣ (Іоан. XVI, 33), что, слѣдовательно, счастье для христіанина невозможно и непозволительно на землѣ, но такъ думаютъ безъ надлежащаго пониманія духа Христова и духа евангельскаго ученія. Какъ само по себѣ христіанство составляетъ для человѣка невыразимое счастье, такъ оно ничего не могло принести съ собою на землю для человѣка, кромѣ счастья. Но что же такое счастье съ христіанской точки зрѣнія?

Счастье, понимаемое по духу христіанства, это внутренній миръ, внутреннее довольство человѣка, не подвергающееся никакимъ колебаніямъ внизъ и вверхъ отъ какихъ нибудь внѣшнихъ приращеній; это — та внутренняя высота духа, при которой человѣкъ, не привязывая своего личнаго „я“ къ опредѣленной внѣшности, въ извѣстномъ внѣшнемъ положеніи, бываетъ на землѣ по возможности спокойнымъ и мужественнымъ зрителемъ всего, вокругъ него совершающагося; христіанское счастье, это — то царство Божіе

на землѣ, о которомъ говорится въ Евангеліи, что оно находится, живетъ въ насъ самихъ, внутри насъ (Лук XVII, 21). Съ этой точки зрѣнія понимаемое счастье не только не устраняетъ самоотверженія, но, напротивъ, нуждается въ самоотверженіи, даже и быть безъ него не можетъ. Сущность христіанскаго счастья можетъ быть выражена такимъ образомъ: „тотъ, кто хочетъ быть счастливымъ на землѣ, долженъ отдѣлить себя отъ внѣшнихъ обстоятельствъ, долженъ отказаться отъ мысли искать свое счастье внѣ себя, т. е. долженъ меньше всего думать найти счастье чрезъ удовлетвореніе своего самолюбія“:

Но что же значитъ въ такомъ случаѣ христіанское самоотверженіе, которое, вопреки сложившемуся, обычному нашему представленію, не только не исключаетъ собою счастья человѣка, но еще даже необходимо для счастья? Есть ли оно полнѣйшее отреченіе человѣка отъ всего того, что свойственно ему по природѣ, есть ли оно такое состояніе человѣка, когда онъ изъ живаго, мыслящаго, чувствующаго и стремящагося къ счастью существа превращается въ автомата, въ машину?

Были и по настоящее время существуютъ религіозныя секты, которыя на эти вопросы отвѣчаютъ утвердительно. Но такимъ образомъ понимаемое самоотверженіе не соответствуетъ ни существу человѣка, ни духу евангельской проповѣди, превращая христіанство, вопреки обѣщанію Спасителя (Мѡ. XI 30), не въ легкое, пріятное иго, но въ иго неудобноносимое. Между тѣмъ всемірное историческое значеніе христіанства въ томъ именно и состоитъ, что его ученіе легко принимается и является удобоисполнимымъ для всѣхъ, не насилуя человѣческой природы.

Есть въ христіанствѣ высшая степень самоотверженія, это — духовное и тѣлесное подвижничество. Но такъ какъ оно заповѣдуется ищущимъ высшаго нравственнаго, духовнаго совершенства, то и не можетъ быть обязательнымъ для всѣхъ. Но есть въ христіанствѣ и другая степень самоотверженія, выполняемая и потому обязательная для каждаго. Это — нравственное, духовное торжество человѣка, при которыхъ послѣдній, обладая внѣшними, матеріальными выгодами, можетъ возвышаться надъ ними духовно. Это са-

моотверженіе состоитъ въ томъ, чтобы личное „я“ человека, будучи отождествлено съ чѣмъ нибудь внѣшнимъ, не поставлялось исключительно цѣлью жизни человека на землѣ, чтобы приѣніе внѣшняго положенія человека къ его внутреннему „я“ не считалось высшею степенью счастья на землѣ. Такимъ образомъ христіанское самоотверженіе исключаетъ собою только себялюбіе, эгоизмъ и то, въ чемъ себялюбцы ставятъ счастье жизни. А если счастье человека, основанное на самолюбіи, не можетъ быть названо счастьемъ, то христіанство, отрицая его въ идеѣ, какъ это и есть въ дѣйствительной жизни, даетъ въ самоотверженіи единственный вѣрный путь къ достиженію съ такими усиліями искомаго счастья. Счастье, съ христіанской точки зрѣнія, заключается не внѣ человека, но въ самомъ же человекѣ. Христіанское же самоотверженіе къ тому именно и направляетъ человека, чтобы отдѣлять, отрывать личность человека отъ того внѣшняго положенія, съ которымъ себялюбцы неразрывно соединяютъ свое мнимое счастье, оно къ тому именно и направляетъ всего человека, чтобы этотъ послѣдній искалъ счастья не во внѣ, но внутри себя. Коротко сказать: христіанское самоотверженіе требуетъ отъ человека, чтобы онъ не допускалъ въ себѣ перевѣса, господства тѣла надъ духомъ, чтобы внѣшнее, самолюбивое „я“ человека не господствовало надъ внутреннимъ, духовнымъ „я“. Слѣдовательно, христіанское самоотверженіе не требуетъ отъ богатаго полного внѣшняго отреченія отъ богатства, но главнымъ образомъ того, чтобы богатый не связывалъ всего своего существованія съ богатствомъ, не поставялъ въ богатствѣ своемъ счастья, цѣли своей жизни, чтобы онъ, по выраженію Псалмопѣвца, „не прилагалъ къ богатству сердца своего“ (Псал. LXI, 11). Отъ лицъ, занимающихъ высокое общественное положеніе, оно также не требуетъ непремѣннаго внѣшняго отреченія отъ своего званія, но главнымъ образомъ того, чтобы они не пользовались своею властью для власти и чтобы они не искали въ своемъ званіи и въ своей власти исключительнаго источника мнимаго счастья на землѣ. Отъ ученаго оно не требуетъ полного отреченія отъ человѣческой „мудрости“ и признанія ее глуною и безплодною во всѣхъ проявлені-

яхъ, а главнымъ образомъ того, чтобы эта „мудрость“ или разумъ человѣческой не дѣлались идоломъ для человѣка, его божествомъ. Съ христіанской точки зрѣнія нѣтъ ничего предосудительнаго ни въ пользованіи богатствомъ, ни въ пользованіи властью, ни въ научныхъ занятіяхъ и т. под.; потому что для христіанства безразлично внѣшнее званіе и состояніе (Колос. III, 11). Въ христіанствѣ каждый можетъ быть тѣмъ, чѣмъ онъ есть: знатнымъ, или простымъ человѣкомъ, богатымъ, или бѣднякомъ, ученымъ или не ученымъ, лишь бы его внѣшнее званіе и состояніе не были источниками себялюбія и не препятствовали достиженію высшихъ духовныхъ, нравственныхъ цѣлей.

Въ этомъ самоотверженіи, т. е. въ отрѣшеніи личнаго „я“ человѣка отъ внѣшнихъ обстоятельствъ и условій лежитъ самый прочный залогъ земнаго счастья. Въ самомъ дѣлѣ: не счастливъ ли тотъ, кто умѣлъ возвыситься до такого состоянія духа, при которомъ богатство, власть, честь, слава, вообще, все внѣшнія обстоятельства и условія принимаются не какъ источникъ счастья, не какъ нѣчто постороннее, не имѣющее рѣшающаго значенія въ цѣли жизни? Не счастливъ ли онъ въ несчастіи богача, въ богатствѣ поставившаго все свое счастье и лишившагося богатства? Не счастливъ ли онъ въ несчастіи правителя, полагавшаго во власти источникъ счастья и потерявшаго власть? Не счастливъ ли онъ при несчастіи ученаго, считавшаго человѣческой разумъ, человѣческую „мудрость“ непогрѣшимымъ и всеильнымъ въ рѣшеніи разныхъ вопросовъ и погрѣшившаго въ рѣшеніи того или другаго вопроса? Въ комъ нѣтъ самолюбія, кто свое личное „я“ не связалъ неразрывными узами съ богатствомъ, властью, честью, человѣческой „мудростью“, у того внутренній миръ не нарушается при потерѣ богатства, власти и безсилія мудрости, но всегда остается непоколебимымъ, тотъ, слѣдовательно, счастливъ самымъ прочнымъ и устойчивымъ счастьемъ. Это счастье человѣка не поставлено въ зависимость отъ внѣшнихъ обстоятельствъ и условій, но зависитъ исключительно отъ самаго человѣка, въ волѣ котораго — продлить его столько времени, сколько онъ хочетъ. Такимъ именно изображаетъ Апостоль Павелъ свое счастливое состояніе, когда писалъ

къ Филиппцамъ: „я научился быть довольнымъ тѣмъ, что у меня есть. Умѣю жить и въ скудости, умѣю жить и въ изобиліи; научился всему и во всемъ: быть въ сытости и терпѣть голодъ, быть и въ обиліи и въ недостаткѣ. Все могу въ укрѣпляющемъ меня Іисусѣ Христѣ“ (Филип. IV, 11—13).

И такъ, есть и достижимо для человѣка счастье на землѣ. Но это — не то счастье, за которымъ такъ настойчиво гоняется современное намъ общество и которое — (счастье) такъ стремительно бѣжитъ, повидимому, отъ тѣхъ, кто къ нему стремится. Это счастье заключается не въ богатствѣ, власти, чести и т. под. и вообще — не въ чемъ нибудь внѣшнемъ, но скрывается въ самомъ человѣкѣ, внутри человѣка и заключается въ торжество духа надъ тѣломъ, во внутренней тишинѣ и безмятежности духа, ставшаго выше всего внѣшняго, земнаго. Правда, это — не полное счастье, не полное блаженство, которое обѣщано и предуготовано христіанину въ будущемъ; это — только преддверіе будущаго счастья, блаженства, но и оно мыслимо и возможно только въ христіанствѣ. И кто хочетъ достигнуть этого счастья, для того есть вѣрный путь къ его достиженію, путь самоотверженія. Именно: для достиженія счастья на землѣ человѣкъ долженъ отречься, т. е. отдѣлить свою личность отъ (неразрывной) связи съ богатствомъ, честью, властью и вообще внѣшними обстоятельствами и условіями и быть не по имени только христіаниномъ, но и по духу, такимъ христіаниномъ, для котораго все внѣшнее имѣетъ значеніе лишь настолько, насколько оно соотвѣтствуетъ достиженію высшихъ нравственныхъ, духовныхъ цѣлей.

ОБРАЩЕНІЕ ИРГИЗСКИХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ ВЪ ЕДИНОВѢРІЕ.

(Продолженіе) ¹⁾.

Наконецъ, Никифоръ Θεοτοκίη удовлетворилъ и другой словесной просьбѣ раскольниковъ, разсмотрѣлъ вопросъ о мурѣ, которое употреблялось раскольниками. Въ своемъ отвѣтѣ онъ доказываетъ, что муро ихъ не можетъ быть названо древнимъ, освященнымъ

¹⁾ См. Еларх. Вѣдом. за 1882 г.

будтобы патриархомъ Іосифомъ, потому что расколъ начался спустя три года послѣ смерти Іосифа, а муро варится ежегодно и все истощается покрайней мѣрѣ въ продолженіе двухъ лѣтъ, что раскольники ложно ссылаются на Маттея Властара, который будтобы совѣтовалъ за истощеніемъ мюра смѣшивать его съ елеемъ, и не должны ему вѣрить, еслибы онъ дѣйствительно позволялъ это во преки церковнымъ постановленіямъ. Никифоръ Θεοτοκίη даже съ математическою точностью высчитываетъ, что у раскольниковъ къ его времени не могло остаться ни одной капли древняго мюра, если бы оно было дѣйствительно украдено отступившими отъ патриарха Никона попами.

Никифоръ Θεοτοκίη вторично возвращается къ обѣщанію раскольниковъ присоединиться къ православной церкви. „Очи мои изливаютъ воду, говоритъ онъ, яко удалися отъ меня утѣшай мя, возвращай души ваши; погибоша сынове мои, яко возможе врагъ. Но вы предлагаете вопросы, просите рѣшенія, и къ церквѣ обратитесь общаетесь. Сіе душу мою утѣшаетъ. Ибо кто проситъ рѣшенія на вопросы, тотъ безъ сомнѣнія сомнѣвается. А кто сомнѣвается, тотъ есть не твердъ, но колеблется. Кто же не твердъ, но колеблется и обѣщаетъ обратиться, тотъ весьма удобно на путь истины обратиться можетъ. Се убо мы, забывъ слабость нашу, прошеніе ваше выслушали, и при помощи Божественнаго милосердія и благодати на ваши вопросы отвѣтствовали, сомнѣнія ваши рѣшили, разсмотрѣніе наше присовокупили. Нынѣ вашъ долгъ есть, вспомнить свое обѣщаніе и къ святой соборной и апостольской церквѣ матери вашей, въ которую вѣровати ежедневно вы исповѣдуете, возвратитесь. Она съ простертыми объятіями принять васъ ожидаетъ, да поносное имя раскола отъ васъ она отъметъ отторженіе отъ ней разрѣшитъ, своихъ Божественныхъ даровъ причастниками васъ сотворитъ, святыхъ своихъ благословеній исполнитъ, истинныхъ и достойныхъ священниковъ вамъ даруетъ, церкви воистинну освященныя вамъ доставитъ, въ нѣдро свое приметъ, къ православнымъ чадамъ своимъ сопричислитъ, царствіе Божіе небесное вамъ отверзетъ“.

На этотъ призывной голосъ Никифора Θεοτοκίη, обращенный

къ раскольникамъ Иргизскихъ монастырей, прежде всѣхъ откликнулся настоятель Верхне-Успенскаго монастыря, Сергій. Получивши на свои „Вопросы“ «Отвѣты» Пикифора Θεотокіа за его собственною подписью и скрѣпою, Сергій разослалъ списки съ этихъ «Отвѣтовъ» по всѣмъ Иргизскимъ монастырямъ и въ общества своихъ единовѣрцевъ, находившіяся въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, надѣясь сдѣлать присоединеніе раскольниковъ къ православію не мѣстнымъ иргизскимъ вопросомъ, но вопросомъ всей бѣглопоповщины. Для большаго же успѣха въ предпринятомъ имъ дѣлѣ, Сергій въ особенности старался привлечь на свою сторону богатаго и вліятельнаго между раскольниками нижняго поволжья кунца города Вольска, В. Злобина ¹⁾. Въ тайныхъ совѣщаніяхъ, которыя происходили между Сергіемъ и Злобинымъ по поднятому Сергіемъ вопросу о присоединеніи раскольниковъ къ православной церкви, которому, подъ вліяніемъ Сергія, сталъ сочувствовать и Злобинъ, рѣшено было прежде всего согласить сколько можно болѣе изъ

¹⁾ В. Злобинъ былъ сынъ крестьянина села Малыковки (нынѣ Вольскъ, уѣздный городъ Саратовской губерніи). Въ юности онъ служилъ писаремъ въ земской избѣ и здѣсь своею ловкостью и услужливостью обратилъ на себя вниманіе какого то знатнаго человека. Вскорѣ Злобинъ обогатился, а потомъ сдѣлался знаменитымъ въ свое время откупщикомъ. При громадныхъ своихъ богатствахъ онъ не жалѣлъ денегъ для распространенія раскола; всѣ его прикащики были, или непременно дѣлались раскольниками. Всѣ обращались къ богачу за помощью и потомъ, получивъ ее, переходили въ расколъ. Но, какъ видно, Злобинъ не былъ раскольникомъ изъ упорныхъ изувѣровъ. Настоятель Сергій, другъ его по расколу, легко сдѣлалъ его соучастникомъ и по обращенію раскольниковъ въ единовѣріе. Отъ сочувствія же Злобина дѣлу единовѣрія весьма много зависѣлъ и самый успѣхъ этого дѣла на Иргизѣ, такъ какъ Злобинъ имѣлъ, такъ сказать, право патроната по отношенію ко всѣмъ Иргизскимъ раскольническимъ монастырямъ и пользовался громаднымъ вліяніемъ на городскихъ и сельскихъ раскольниковъ нижняго поволжья.

жителей Верхне-Успенскаго монастыря на присоединеніе къ православію, отобравши отъ нихъ собственноручныя подписки, а самому Сергію отпавиться въ обѣ столицы, чтобы тамъ лично получить согласіе на предпринятое имъ дѣло со стороны главныхъ ревнителей раскола. Во время одного изъ такихъ тайныхъ совѣщаній жена Злобина, Пелагея, подслушала разговоръ Сергія съ мужемъ и, вообразивъ, что они замышляютъ совершенно измѣнить старотеческой вѣрѣ чрезъ принятіе какого то непонятнаго для нея благословеннаго священства, рѣшилась совершенно погубить Сергія, какъ опаснаго вѣроотступника. Объ этомъ своемъ намѣреніи она сообщила сестрѣ Сергія, Александрѣ, которая была игуменьей одного женскаго скита на Ирғизѣ, съ тѣмъ, чтобы послѣдняя предупредила своего брата объ угрожавшей ему опасности, если онъ не оставитъ задуманнаго дѣла — измѣны старой вѣрѣ. При этомъ Злобина прибавляла, что она можетъ найти человѣка, который отпавить на тотъ свѣтъ искателя новыхъ поповъ и безъ грѣха умоетъ въ томъ руки; она же съ своей стороны не пожалѣетъ на то и многихъ тысячъ рублей. Испуганная Александра сообщила объ этомъ своему брату. Смутился и самъ Сергій, узнавши, что задуманное имъ дѣло, которое онъ считалъ пока тайною, уже открыто, но однако же старался успокоить сестру и увѣрить ее въ томъ, что онъ вовсе не думаетъ измѣнить старой вѣрѣ. Послѣ этого Сергій, не теряя времени, немедленно же сталъ собираться въ С.-Петербургъ, а между тѣмъ жена Злобина разставила по всѣмъ дорогамъ своихъ тайныхъ караульныхъ, чтобы они на пути схватили Сергія и умертвили. Какимъ то образомъ Сергію однако же удалось избѣжать тайной стражи, и онъ благополучно прибылъ въ С.-Петербургъ, куда вслѣдъ за нимъ пріѣхалъ и купецъ Злобинъ.

Въ С.-Петербургѣ они прежде всего явились къ тогдашнему митрополиту Гавріилу сначала съ словеснымъ объясненіемъ своего намѣренія, а потомъ, по его совѣту, подали прошеніе въ Св. Синодъ о томъ, чтобы имъ дозволено было имѣть священниковъ, рукоположенныхъ православными епископами. Въ Св. Синодѣ рѣшено было, согласно желанію Сергія и Злобина, дать въ Ирғизскіе

раскольническіе монастыри на первый разъ двухъ православныхъ іеромонаховъ и одного іеродіакона съ тѣмъ, чтобы они совершали службы по старопечатнымъ книгамъ. Св. Синодъ опредѣлилъ взять этихъ іеромонаховъ и іеродіакона изъ Тихвинскаго монастыря, куда и ѣздилъ за ними самъ Сергій. Отправивши ихъ на Иргизъ, Сергій изъ Тихвина слова пріѣхалъ въ С.-Петербургъ, гдѣ на этотъ разъ онъ былъ приглашенъ вмѣстѣ съ Злобинымъ въ присутствіе Св. Синода. Первенствующій членъ Синода, митрополитъ Гавріиль, и самъ лично весьма много заботившійся объ обращеніи раскольниковъ въ православіе, отъ имени всего Синода далъ Сергію и Злобину необходимыя наставленія для дальнѣйшихъ дѣйствій въ обращеніи раскольниковъ, а Злобина, какъ человѣка вліятельнаго въ кругу старообрядцевъ, просилъ содѣйствовать къ водворенію въ его краѣ законнаго священства. Злобинъ клятвенно обѣщалъ съ своей стороны ничего не жалѣть для успѣха начатаго дѣла и употребить для этого все свое стараніе и вліяніе. Затѣмъ, получивши благословеніе Св. Синода, Сергій вмѣстѣ съ Злобинымъ отправился обратно на Иргизъ чрезъ Москву.

Въ Москвѣ Сергій совершенно неожиданно подвергся было чрезвычайной опасности. Жена Злобина, не успѣвши захватить Сергія, когда онъ отиравался въ С.-Петербургъ, составила планъ погубить его при возвращеніи изъ С.-Петербурга. Въ этихъ видахъ Злобина написала письмо въ Москву къ одному кунцу, ревностному члену Рогожскаго кладбища, извѣстнаго ей своею слѣпою приверженностью къ расколу, будто Сергій замыслилъ погубить старую вѣру и передать Иргизскіе монастыри во власть еретиковъ и потому просила этого кунца погубить Сергія и тѣмъ спасти старую вѣру. Кунецъ, къ которому обращена была эта просьба Злобиной, обѣщался ее исполнить и едва было дѣйствительно не погубилъ Сергія. Сергій, по пріѣздѣ въ Москву, остановился у Григорія Ѳедорова Ямщикова, прежняго своего благодѣтеля, въ домъ котораго въ 1789 г. было первое засѣданіе раскольническаго собора по поводу свареннаго раскольниками Рогожскаго кладбища муръ. Въ день же пріѣзда Сергія въ Москву къ нему явился сообщникъ Злобиной, поздравилъ его съ пріѣздомъ и убѣдительно

образомъ просилъ его къ себѣ въ домъ. Сергій, не подозрѣвая никакого дурнаго замысла, не хотѣлъ отказать въ просьбѣ этому вліятельному члену Рогожскаго кладбища и поѣхалъ вмѣстѣ съ нимъ, сказавши Ямщикову, что скоро возвратится. Но прошелъ вечеръ, прошла и ночь, а между тѣмъ Сергій не возвращался. Ямщиковъ сталъ уже беспокоиться за своего гостя, почему и отправился его отыскивать, но нигдѣ не могъ найти. Рогожскій купецъ на вопросъ Ямщикова о Сергѣѣ заявилъ, что послѣдній уѣхалъ отъ него еще довольно рано вечеромъ и хотѣлъ на пути къ Ямщикову заѣхать къ другому знакомому своему, а этотъ удивился даже, услышавъ отъ Ямщикова, что Сергій находится въ Москвѣ. Прошло еще два дня, а между тѣмъ о Сергѣѣ не было никакихъ извѣстій. Только уже на третій день вечеромъ, часу въ девятомъ пришелъ къ Ямщикову солдатъ и подалъ ему записку, написанную карандашемъ рукою Сергѣя. Въ этой запискѣ Сергій писалъ Ямщикову: „я посаженъ въ отдаленную тюрьму и три дня сижу, не ѣвши, — спасите меня“. При этомъ посланный сказалъ Ямщикову, что получилъ эту записку тайно отъ неизвѣстнаго ему арестанта, который содержится въ секретной тюрьмѣ, и указалъ часть города. Ямщиковъ, не теряя времени, ночью же поспѣшилъ съ полученною запискою къ тогдашнему главнокомандующему Москвы, князю Прозоровскому, и объяснилъ ему все дѣло. Князь же Прозоровскій немедленно вытребовалъ къ себѣ полуживаго арестанта, узналъ потомъ и виновниковъ его заключенія и хотѣлъ строго ихъ наказать. Но Сергій, чтобы не повредить начатому дѣлу обращенія раскольниковъ въ единовѣріе, упросилъ князя простить виновныхъ. Однакоже послѣ такого случая Сергій не рѣшился долго оставаться въ Москвѣ и торопился отправиться на Иргизъ, куда назначенъ былъ, по приказанію князя Прозоровскаго, сопровождать его особый чиновникъ.

Такими затрудненіями и опасностями обставлено было самое начало дѣла присоединеніе раскольниковъ къ православной церкви. Послѣ же случая, бывшаго съ Сергѣемъ въ Москвѣ, можно представить, съ какими мыслями и чувствами онъ ѣхалъ на Иргизъ въ свой Успенскій монастырь. На Иргизѣ Сергій встрѣтилъ но-

выя и неожиданныя затрудненія начатому имъ дѣлу. Во время его долгаго отсутствія жители Верхне-Успенскаго и другихъ Иргизскихъ монастырей всё вооружились противъ Сергія и начатаго имъ дѣла, даже и тѣ, которые прежде выразили свое согласіе на присоединеніе къ православной церкви, которое и скрѣпили собственноручною подписью. Присланные Сергіемъ впередъ на Иргизъ два православные іеромонаха и іеродіаконъ не были приняты въ Верхне-Успенскомъ монастырѣ и проживали безъ всякаго дѣла внѣ монастыря у вдовы брата Сергія, Евсевія, который за два года предъ тѣмъ во время всеобщей на праздникъ Успенія былъ убитъ пономаремъ монастырскимъ на колокольнѣ. Нравственной себѣ поддержки Сергію не могъ ждать ни откуда, потому что Никофоръ Θεотокій въ скоромъ времени удалился на покой въ Московскій Даниловъ Монастырь, гдѣ и умеръ, кунецъ же Злобинъ почему то медлилъ своимъ пріѣздомъ на Иргизъ. Не смотря на это, Сергію однако же, по прибытіи въ свой монастырь, поселился было, по прежнему, въ своихъ настоятельскихъ кельяхъ. Но чрезъ день послѣ его пріѣзда въ самую глухую полночь къ нему ворвались келарь и два монаха и, называя его еретикомъ, отступникомъ и осквернителемъ монастыря, начали его душить. Племянникъ Сергія, сынъ убитаго брата его Евсевія, бѣжалъ въ городъ Вольскъ къ исправнику и просилъ его, чтобы посрѣдничалъ въ монастырь избавить Сергія отъ смерти. Исправникъ немедленно прибылъ въ монастырь и нашелъ Сергія въ тѣсномъ чуланѣ, куда онъ былъ запертъ своими подчиненными. Освободивъ Сергія изъ заключенія, исправникъ собралъ всѣхъ иноковъ монастыря и старался уговорить ихъ, чтобы они подчинились распоряженіямъ Св. Синода, приняли къ себѣ православныхъ іеромонаховъ, просили прощенія у обиженнаго настоятеля и повиновались ему, какъ и прежде. Но все братство монастыря не только не показало покорности Сергію, а здѣсь же въ присутствіи исправника избрало новаго настоятеля, бывшаго уставщика—Прохора Сергію оставилъ свой Успенскій монастырь, но не потерялъ пока надежды по крайней мѣрѣ на нѣкоторый успѣхъ въ своемъ дѣлѣ. Онъ отправился въ городъ Вольскъ, чтобы тамъ при пособіи Злобина основать единовѣріе.

Но туда же вслѣдъ за Сергіемъ прѣхалъ настоятель Нижне-Воскресенскаго монастыря, Прохоръ, который и усилъ окончательно испортить на Иргизѣ все дѣло, начатое Сергіемъ. Когда Сергій началъ говорить предъ собраніемъ вольскихъ раскольниковъ о необходимости для спасенія благословеннаго священства, Прохоръ намѣренно перебилъ его рѣчь, чтобы отвлечь вниманіе и самого Сергія, и его слушателей отъ главнаго предмета. Сложивши крестное знаменіе, на правой рукѣ двуперстное, а на лѣвой троеперстное, онъ подошелъ къ Сергію и съ выразительностью спросилъ: „скажи, о. Сергій, который крестъ правильный“? По поводу этого вопроса Сергій вступилъ съ Прохоромъ въ споръ о крестѣ и чрезъ это удалился отъ главнаго своего предмета, на что и рассчитывалъ Прохоръ. Когда Сергій снова возвратился въ своей бесѣдѣ къ прерванному вопросу о необходимости благословеннаго священства, то уже рѣчь его имѣла только то послѣдствіе, что его и въ Вольскѣ, какъ и на Иргизѣ, сочли еретикомъ и отступникомъ отъ вѣры.

Послѣ этой послѣдней неудачи Сергію уже нечего было дѣлать на Иргизѣ, и онъ со всеми своими родными уже окончательно покинулъ Иргизъ, удалившись въ 1796 г. въ Малороссію, въ такъ называемыя Стародубскія слободы, гдѣ незадолго предъ тѣмъ (1786 — 1787 г.) стараніемъ извѣстнаго старца Стародубскихъ слободъ, Никодима, и его продолжателей было основано единовѣріе. Здѣсь самъ Сергій вмѣстѣ съ племянникомъ, принявши единовѣріе, поступилъ въ Никодимовъ единовѣрческій монастырь, а сестру свою и жену покойнаго брата съ ея дочерью помѣстилъ въ слободѣ Новозыбковѣ при единовѣрческой Преображенской церкви. Чрезъ нѣсколько времени Сергій былъ посвященъ въ санъ іеромонаха и слѣланъ настоятелемъ единовѣрческаго Успенскаго монастыря въ Бѣлоруссіи.

Оставивши Иргизъ и принявши единовѣріе, Сергій однакоже не забылъ своихъ прежнихъ собратій по заблужденію. Чтобы подействовать на раскольниковъ въ дѣлѣ присоединенія ихъ къ православной церкви, Сергій написалъ книгу: „Зеркало для старообрядцевъ, непокоряющихся православной церкви, или ясное по-

дробное описаніе старообрядческихъ заблужденій съ опроверженіемъ оныхъ и воззваніе ихъ къ истинной Христовой церкви“¹⁾. Цѣль этой книги выясняется самимъ авторомъ въ предисловіи къ ней такимъ образомъ: «сіе пишу единственно въ ихъ (раскольниковъ) пользу, желая, да и они узрятъ тотъ истинный свѣтъ, кой меня осіялъ, да обратятся на путь правды».

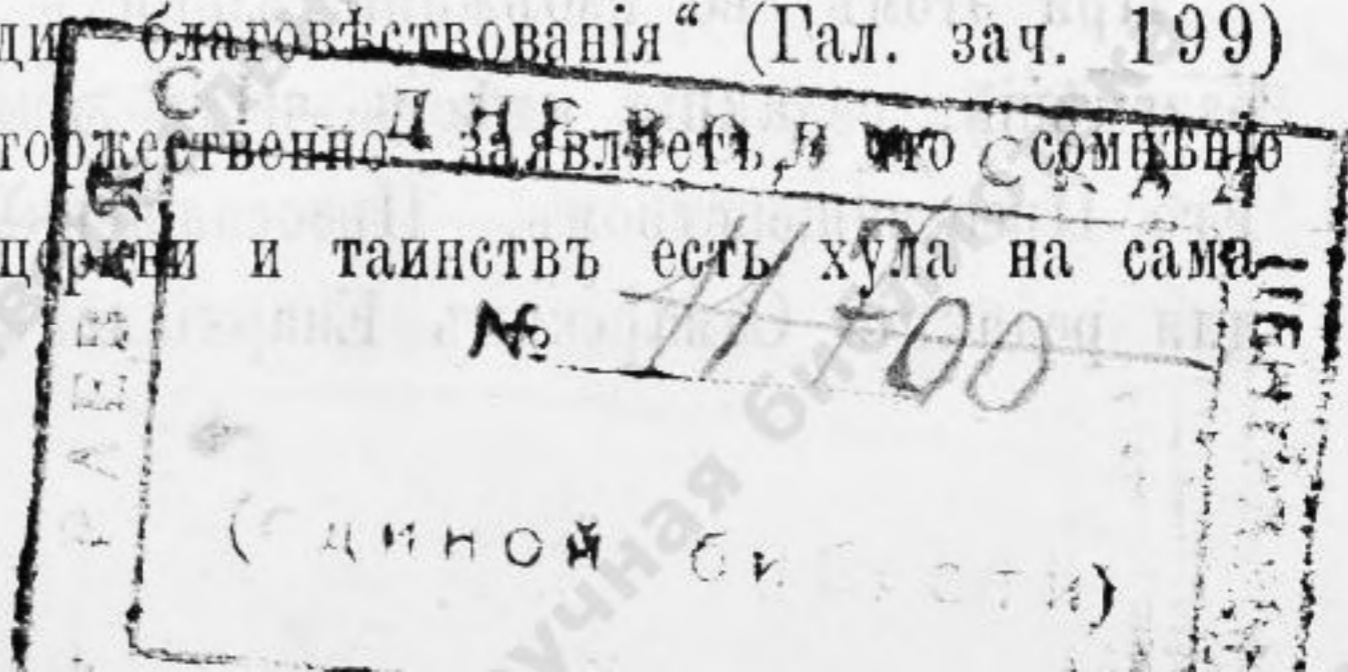
Но этотъ голосъ призыва, съ которымъ Сергій обращался къ своимъ бывшимъ единовѣрцамъ — раскольникамъ, убѣждая ихъ принять такъ называемое благословенное священство, по отношенію

¹⁾ Въ первый разъ эта книга напечатана была при жизни Сергія въ 1799 г. во С.-Петербургѣ. Все сочиненіе раздѣлено авторомъ на три книги или части. Въ первой части, разсматривая такъ называемую старообрядческую церковь съ ея самозванческими епископами, бѣглыми попами и похищенными антимиасами, Сергій приходитъ къ такому заключенію, что общество раскольниковъ нельзя назвать церковью Соборною, Апостольскою, Православною, Христовою, потому что она не имѣетъ законнаго священства, а, слѣдовательно, и таинства. Въ прибавленіи къ этой книгѣ Сергій сообщаетъ свѣдѣнія о нѣкоторыхъ бѣглыхъ раскольническихъ попахъ и раскольническомъ муровареніи въ Москвѣ 1777 года. Вторая часть посвящена исключительно вопросу о такъ называемомъ благословенномъ священствѣ. Въ ней Сергій отвѣчаетъ на вопросъ раскольниковъ: не противно ли Евангельскому ученію и правиламъ церковнымъ принятіе священниковъ отъ Грекороссійской церкви? Здѣсь Сергій, ставя въ основу положеніе первой части книги, что истинною церковью можетъ быть названа только церковь Грекороссійская, изъ него дѣлаетъ такой выводъ: „чтобы тайнѣ священства совершатися благодатною силою Св. Духа, то сего кромѣ Архіерея никѣмъ быть учинено не можетъ. Почему умствующие и дерзающіе посвящать или совершать тайну священства чрезъ какое либо посредство, кромѣ Архіерейства, заблуждаются и отступаютъ отъ спасительнаго благочестія и истины и со Христомъ борются“. Въ заключеніи этой части Сергій показываетъ вредъ отъ бѣглыхъ поповъ и пользу отъ благо-

къ Иргизскимъ монастырямъ остался безъ всякихъ послѣдствій. Въ Иргизскихъ раскольническихъ монастыряхъ съ удаленіемъ изъ нихъ Сергія и съ того времени, когда въ главѣ ихъ сталъ настоятель Нижне Воскресенскаго монастыря, инокъ Прохоръ, не только совершенно забыта была мысль о единовѣрїи, но расколъ, повидимому, сталъ еще болѣе крѣпнуть. И только уже со времени назначенія Саратовскимъ губернаторомъ, князя Голицына, вопросъ о единовѣрїи по отношенію къ Иргизскимъ монастырямъ поднятъ былъ вновь. Но на этотъ разъ вопросъ о единовѣрїи

словеннаго церковною властью священства и изъ всего выводитъ необходимость принять это благословенное священство. Третья часть направлена противъ второкрещенцевъ, перемазанцевъ и вообще — безоцовцевъ, т. е. противъ ученія ихъ объ отсутствіи благодати въ Русской церкви съ 1666 года. Главная мысль, которая высказывается въ этой части сочиненія, заключается въ слѣдующемъ: съ исправленіемъ церковныхъ книгъ и обрядовъ при партіархѣ Никонѣ и послѣ него не измѣнилось существо вѣры и церкви Русской; у раскольниковъ же, гордящихся древними будто бы обрядами, нѣтъ совсѣмъ церкви. Въ заключеніе всего своего сочиненія Сергій высказываетъ свое искреннее убѣжденіе въ истинности Грекороссійской церкви. „Евангельскія и святоцерковныя свидѣтельства, говоритъ онъ, обращаясь къ раскольникамъ, доказываютъ, что въ Грекороссійской церкви существо исповѣданія спасительной вѣры и сущность церковныхъ таинъ неизмѣнно пребываетъ и доселѣ. Но напротивъ въ церкви вашего согласія все сіе уже не въ цѣлости, но измѣнено и разорено... Если что во всемъ мною показанномъ или приведенномъ усмотрѣно будетъ вами несходнымъ и невмѣстнымъ, то прошу меня въ ономъ изобличить, но не нагими любопытными словами, а единственно евангельскимъ благовѣствованіемъ и святоцерковнымъ ученіемъ. Кромѣ сего ничему не повѣрю, по заповѣди „благовѣствованія“ (Гал. зач. 199) Вмѣстѣ съ тѣмъ Сергій торжественно заявляетъ, въ что сомнѣніе въ истинѣ Грекороссійской церкви и таинствъ есть хула на самого Іисуса Христа“.

✓ 17-102953



поднять былъ уже не самими Иргизскими монастырями, а сверху, правительствомъ и подъ вліаніемъ другихъ побужденій и цѣлей, чѣмъ во времена Сергія. Очень понятно, поэтому, что и рѣшенія этого вопроса думали достигнуть уже инымъ способомъ, чѣмъ во времена Сергія.

Д. Дубакинъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Приступая съ настоящаго года къ изданію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, редакція въ новомъ составѣ ея членовъ считаетъ своимъ долгомъ вновь привести во всеобщее свѣдѣніе духовенства Самарской епархіи ближайшую цѣль этого изданія.

Цѣль и ближайшее назначеніе этого изданія, намѣченныя въ указѣ Святѣйшаго Синода по поводу разрѣшенія изданія мѣстнаго органа въ Самарской епархіи отъ 19 Сентября 1866 г. за № 1663, между прочимъ, слѣдующія: „возбудить къ жизни дремлющія, быть можетъ, отъ недостатка взаимнаго сближенія и приличнаго выхода силы многихъ дѣятелей изъ духовенства Самарской епархіи и призвать и расположить таковыхъ къ свойственной имъ дѣятельности на служебномъ поприщѣ“.

Въ виду такимъ образомъ намѣченныхъ цѣли и назначенія, редакція Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей считаетъ себя нравственно обязанною пригласить всѣхъ, интересующихся успѣхомъ и пользою этого изданія, къ посильному въ немъ участію. Это участіе можетъ быть заявлено или въ видѣ обработанныхъ статей, или даже въ видѣ сыраго матеріала, который, смотря по достоинству и цѣнности его, уже сама редакція будетъ обрабатывать при первомъ удобномъ случаѣ. Но, въ виду мѣстнаго по преимуществу назначенія изданія, и статьи, и матеріалъ, само собою разумѣется, должны имѣть значеніе мѣстнаго интереса для Самарской епархіи, или касаться какимъ бы то ни было образомъ потребностей епархіи.

При этомъ, во избѣжаніе всякихъ могущихъ возникнуть недоразумѣній, редакція имѣетъ честь заявить, что въ утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Серафимомъ, правилахъ для редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей относительно

лицъ, которыя могутъ принять участіе въ изданіи, существуютъ слѣдующія постановленія.

1) „Авторы статей, печатаемыхъ въ неофициальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, имѣютъ право на полученіе за свои статьи вознагражденія отъ редакціи, которое выдается имъ по присужденію редакціи, съ утвержденія Его Преосвященства, въ размѣрѣ, какой будетъ опредѣленъ на извѣстный годъ редакціей и утвержденъ Его Преосвященствомъ“.

2) „Желаніе получить за свои статьи вознагражденіе должно быть выражаемо авторами при посылкѣ статей въ редакцію, хотя вознагражденіе можетъ быть назначено авторамъ и незаявившимъ такого желанія; но послѣдніе не имѣютъ права жаловаться на редакцію, если она не назначитъ имъ вознагражденія за ихъ статьи“.

3) „Краткія въ нѣсколько строкъ замѣтки, а также отдѣльныя проповѣди мѣстнаго духовенства печатаются въ Вѣдомостяхъ безъ вознагражденія авторовъ“.

4) „Крупныя статьи, признанныя непригодными для напечатанія, выдаются обратно лично авторамъ, или ихъ посланнымъ, но не пересылаются чрезъ почту“.

Въ отношеніи разработки мѣстныхъ вопросовъ Самарская епархія поставлена въ особыя, исключительныя условія. Дѣло въ томъ, что въ территоріи Самарской епархіи соединены чуть не всѣ роды племенъ, населяющихъ Россію, и едва ли не всѣ религіозныя исповѣданія и религіозныя секты, которыя существуютъ въ цѣлой Россіи. Такъ, рядомъ съ православными христіанами здѣсь можно встрѣтить придерживающихся самаго грубаго язычества. Въ особенности же удобную почву нашли здѣсь съ давняго времени раскольники всѣхъ толковъ. Отъ широкаго взаимоотношенія разныхъ племенъ и религіозныхъ исповѣданій даже чисто великорусское православное народонаселеніе этого края нѣсколько утратило типическія черты свойственныя великоруссамъ внутреннихъ частей Россіи.

Практика духовенства Самарской епархіи вообще получила бы болѣе цѣлесообразности и само духовенство пріобрѣло бы болѣе вліянія на народонаселеніе при значеніи мѣстныхъ, историческихъ

условія края и его народонаселенія. Еще болѣе успѣшно отъ этого знанія могло бы пойти миссіонерское дѣло въ Самарской епархіи. Неоспоримъ научный выводъ медицины: чтобы съ успѣхомъ лечить болѣзнь, не достаточно только опредѣлить свойство, характеръ болѣзни, а необходимо выяснитъ корень, причину болѣзни. Расколъ есть тоже своего рода вѣковая болѣзнь. Между тѣмъ въ отношеніи разработки мѣстныхъ вопросовъ Самарская епархія все еще можетъ быть названа почвою не тронутою. И само собою понятно, что въ разработкѣ этихъ вопросовъ, по ихъ многочисленности, отдѣльныя личности не могутъ ничего значить: ихъ силы окажутся безсильными. Только единодушное и дружное содѣйствіе всѣхъ лицъ, знающихъ мѣстныя и бытовыя условія Самарскаго края, можетъ довести до желаемой цѣли разработку мѣстныхъ вопросовъ. На это то содѣйствіе въ особенности со стороны духовенства, по самому положенію своему, болѣе другихъ знакомаго съ мѣстными и бытовыми условіями края, и смѣетъ питать надежду редація Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съ 1883 года

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

новый иллюстрированный, литературно-политическій журналъ

РАДУГА

будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльно, тетрадами въ 20—30 страницъ.

Содержаніе РАДУГИ обнимается слѣдующею, разрѣшенною для нея программю.

I. Часть *литтературная*: а) **Обозрѣніе** политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) **Изящная словесность**. Романы, повѣсти, драматическія піесы, стихотворенія; в) **Научный отдѣлъ**. Разказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣнія; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техникѣ; г) **Указатель новостей**, ученыхъ, библіографическихъ, художественныхъ

театральныхъ, биржевыхъ, сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ. Метеорологическія наблюденія. Моды. д) **Альбомъ**: анекдоты, шутки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть *художественная*, внутри текста въ видѣ иллюстрацій, и внѣ его, въ видѣ приложений: а) **Рисунки**: портреты, виды, бытовья сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ рассказамъ и описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, рисунки произведеній ваянія, чертежи архитектурные и техническіе, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины модъ, шахматные задачки, ребусы; б) **Музыка**, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и поэмы будутъ въ каждомъ №; драматическихъ піесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины модъ съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя піэсы предполагаются преимущественно удобныя для домашняго исполненія. Въ числѣ практическихъ наставленій не послѣднее мѣсто займутъ указанія по постановкѣ піесъ на сцену.

И литературная и художественная части будутъ посвящены главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ будутъ главными предметами описаній, разсужденій, изображеній, исполненныхъ русскими силами.

Подписная цѣна РАДУГИ, съ доставкой и пересылкою:

За годъ *пять* рублей. За полгода *три* рубля.

Подписка привимается исключительно въ конторѣ РАДУГИ, при редакціи **СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ** (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулочекъ, домъ Александровскаго подворья).

Издатель-редакторъ Н. *Гиляровъ-Платоновъ*.

ОБЪ ИЗДАНІИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1883 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1883 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направле-

ніи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1883 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — **семь рублей серебромъ**.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемые при «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1883 году, два раза въ мѣсяць, нумерами по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархіи и другихъ вѣдомствъ: отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ *четыре* руб. За оба изданія вмѣстѣ *десять* руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

Открыта подписка на 1883 годъ

на литературный, ученый и политическій журналъ

ВѢЖЪ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Журналъ будетъ выходить съ 1 Января 1883 г. отъ 25 до 30-ти печатныхъ листовъ въ мѣсяць, 12 книгами въ годъ, большого формата, съ историческимъ и славянскимъ отдѣлами.

Для 1883 года въ редакціи уже имѣются слѣдующія произведенія: романы: «Судъ царевича Алексѣя» — П. Полежаева; «Каждому свое» — К. Градовскаго; «Искалѣченный» — В. Никитина; „Незаконный“ — Н. Шарченко (автора Станислава Пшесбицкаго); «На рубежѣ двухъ столѣтій» — Шардина (автора княжна Владимірская); «Дворянинъ Старовѣръ» — М. Филиппова; „Нечаянное кумовство“ — П. Салманова и много повѣстей, рассказовъ и ста-

тей. Кромѣ того, обѣщали помѣстить свои произвенія въ «Вѣкѣ»: Г. Данилевскій (авторъ Мировича), Д. Мордовцевъ, академикъ Дубровскій, профессоръ О. Θ. Миллеръ, исторіографъ А. Петровъ и многіе другіе ученые и беллетристы.

Подписная цѣна на 1883 годъ: годовая — съ доставкой въ Петербургъ — 15 руб. безъ доставки — 14 руб., съ пересылкой въ другіе города — 16 руб. Полугодовая — безъ доставки — 7 руб., съ доставкой — 7 руб. 50 коп.; съ пересылкой въ другіе города — 8 руб.

Служащіе въ управленіяхъ — (духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ) казенныхъ, земскихъ, городскихъ, банковыхъ и желѣзнодорожныхъ, и выписывающіе журналъ чрезъ своихъ казначеевъ, — могутъ вносить по 2 р. сер. въ мѣсяць — впередъ до погашенія подписной суммы, причѣмъ каждый седьмой экземпляръ высылается бесплатно.

Редакція и главная контора въ С.-Петербургѣ у Обуховскаго моста д. № 93, кв. № 16.

Въ журналѣ участвовали **70** сотрудниковъ, которые будутъ участвовать въ немъ и въ будущемъ году, и помѣщены въ 1882 году. **10** романовъ, **4** повѣсти, **4** драматическихъ произведенія, **16** ученыхъ излѣдованій, множество мелкихъ статей (стиховъ и сатиръ).

При журналѣ были приложены въ 1882 году портреты: Митрополитовъ — Михаила Сербскаго и Макарія Московскаго, Великой княгини Наталіи Алексѣевны, Герцовинскаго героя Стояна Ковачевича, профессора Н. Я. Аристова и хромофотографированная карта южныхъ славянъ.

Издатель-Редакторъ *М. Филипповъ.*

Газета **А. ГАТЦУКА**

еженедѣльная, иллюстрированная, политическая, литературная и ремесленная

ГОДЪ Э.Й.

Выходитъ 1883 г., безъ предварительной цензуры, по прежней программѣ, съ значительными улучшеніями. — Болѣе 400 рисунковъ и Моды. Особыми приложеніями — художественные рисунки по Руской исторіи, изъ которыхъ составитя особый альбомъ.

Въ «Газетѣ» будетъ печататься новая *Н. С. Льскова*: «СОКОЛІЙ ПЕРЕЛЕТЪ».

ПРЕМИИ: „Крестный Календарь“ 1884 г. на лучшей бумагѣ и ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА одного изъ важнѣйшихъ событій въ Россіи 1883 года.

Подписная цѣна на годъ безъ пересылки 4 р., съ перес. 5 р., на $\frac{1}{2}$ г. 3 р.; на 1 мѣс. 75 к.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

„ГРАЖДАНИНЪ“

(безъ предварительной цензуры).

Еженедѣльная газета, не менѣе двухъ листовъ
самаго разнообразнаго содержанія,

и

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ (приложенія).

(формата большихъ журналовъ: „Дѣло“, „Русскаго Вѣстника“, „Отечественныя Записки“).

За 8 рублей въ годъ съ пересылкой.

Съ январской книжки начнутъ печатаніемъ историческія повѣсти **Вс. Соловьева** (автора „Сергѣя Горбатова“), „Старыя были“, (XVIII столѣтія), „Апостать“ (романъ) и другія беллетристическія произведенія.

Въ каждой книгѣ будетъ до 5 беллетристическихъ произведеній. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, Малая Итальянская, 21, въ Москвѣ, въ книжн. Магазинѣ Карбасникова, д. Коха.

Подписка для служащихъ допускается съ разсрочкою черезъ казначеевъ.

Для желающихъ, допускается разсрочка: при подпискѣ платится 3 р.; въ Мартѣ 2 р.; въ Юль 2 р. и въ Сентябрѣ 1 р.

На полгода подписка 5 р.

На треть года » 4 р.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Декабря 30 дня, 1882 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.