

10 Юля 1908 г.

# Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

2-й годъ  
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

№ 20.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

## Символическая древне-христіанская живопись, ея происхождение и значеніе въ исторіи искусства <sup>1)</sup>.

Стѣснительное положеніе первыхъ христіанъ также нельзя обойти молчаніемъ въ вопросѣ о происхожденіи древне-христіанской символики. Неоднократно воздвигаемыя гоненія на церковь, сопровождавшіяся оскорбленіемъ ея святынь, побуждали ихъ (христіанъ) скрывать свое священное сredo подъ тѣнью образовъ—символовъ. Подъ ихъ покровомъ легче было избавиться отъ незаслуженныхъ обвиненій, чѣмъ съ ясными показателями христіанскаго исповѣданія. Символь, по словамъ Мартини, есть божественное орудіе, которымъ церковь воспользовалась въ теченіе первыхъ вѣковъ своего существованія съ цѣлью скрыть святая истины отъ взоровъ непосвященныхъ, всюду умножая при этомъ матеріальное выраженіе ихъ для наученія и воспитанія своихъ. Къ тому же распространенію символовъ въ христіанской живописи первыхъ вѣковъ приводили и педагогическія мѣры церкви въ отношеніи къ оглашеннымъ; совокупность этихъ мѣръ была извѣстна подъ именемъ disciplina arcani. Существовая въ христіанствѣ изначала, дисциплина эта, приводимъ точныя слова Крауса, съ необходимостью побуждала христіанъ „въ живописныхъ украшеніяхъ своихъ усыпальницъ выражать подъ покровомъ и символомъ то, что всегда считалось истинно-тайственнымъ ученіемъ <sup>1)</sup>“.

Составъ церкви въ первые вѣка, въ свою оче-

редь, благопріятствовалъ развитію символизма въ христіанской живописи того времени. Противъ него ничего не имѣли христіане изъ іудеевъ. Филонъ свидѣтельствуетъ, что современные ему іудеи отнюдь не имѣли такого отвращенія къ живописи, какимъ отличаются нынѣшніе евреи; напротивъ, считали ее „великимъ искусствомъ“, такъ какъ посредствомъ ея украшенъ былъ св. храмъ, заключающій въ себѣ образъ предметовъ небесныхъ. Но къ реально-натуральнымъ живописнымъ изображеніямъ христіане изъ іудеевъ, по второй заповѣди, относились отрицательно. Церковь должна была снисходить къ ихъ немощной совѣсти и замѣнить реально-историческія изображенія символическими. Еще больше побуждала церковь къ введенію символическихъ изображеній языко-христіанская часть ея (церкви), а равно и та классическая почва, которая явилась средою для насажденія христіанства и тою средою, въ которой необходимо вращались христіане. Язычниковъ, принявшихъ христіанство, церковь должна была отучить отъ поклоненія изображеніямъ чело-вѣкообразныхъ боговъ и дать имъ высшій культъ духа и плоти. Символь былъ наиболѣе цѣлесообразнымъ средствомъ къ этому, какъ и всегда въ исторіи онъ былъ учителемъ народовъ въ религіозной области болѣе, чѣмъ въ какой-либо другой. Въ эпоху распространенія христіанства символизмъ былъ притомъ особенно популяренъ въ области греко-римскаго искусства, а потому христіанская символика естественная вилась продолженіемъ, хотя и значительно видоизмѣненнымъ, символика классической, языческой.

<sup>1)</sup> Окончан. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 19.

<sup>1)</sup> Kraus. Geschichte der christlichen Kunst. 1895 г. 76 стр.

Таковы мотивы и происхождение древне-христианской живописи. Какъ видно, она тѣсно примыкаетъ къ классической.—Эта связь является естественнымъ результатомъ общаго хода исторіи искусства вообще. „Искусство“, говоритъ Руаль-Рошеттъ <sup>1)</sup>, „не импровизируется, т. е. не создается вдругъ. Его предшествующія формы всегда передаются по наслѣдству слѣдующимъ поколѣніямъ“. Этой законной послѣдовательности подчинилась и древне-христианская живопись; зависимость ея отъ классической—оспаривать трудно. Но будучи тѣсно связано съ искусствомъ древнимъ, христианская живопись имѣетъ и свои особенности. Мнѣніе Руаль-Рошетта, будто послѣдняя, „есть ни болѣе, ни менѣе, какъ эхо искусства языческаго“ переходитъ границы. Анализъ и сличеніе памятниковъ того и другого искусства устанавливаетъ генетическую связь между ними только съ технической стороны. Христиане воспользовались тѣми формами, которыя были выработаны въ мірѣ классическомъ. Но заимствованные „способы представленія“ одухотворены были неизвѣстнымъ язычеству новымъ содержаніемъ. По содержанію своему, поэтому, народившееся древне-христианское искусство такъ же отлично отъ языческаго, какъ различны между собою само христианство и язычество. Въ немъ (христианскомъ искусствѣ) мы находимъ отображеніе и проявленіе вѣрованій, стремленій, надеждъ, и, вообще, разныхъ сторонъ жизни первыхъ послѣдователей новой религіи.

Такой историческій духъ христианской живописи служить большимъ обогащеніемъ для исторіи искусства вообще. Она, стремясь возсоздать исторію извѣстнаго общества по памятникамъ искусства, разсматриваетъ ихъ не по художественной только сторонѣ, но и по значительности эпохи, выражаемой въ нихъ. Значительность же періода смѣны языческаго міросозерцанія христианскимъ не подлежитъ сомнѣнію. Христианское искусство, отражая въ своихъ памятникахъ эту борьбу язычества съ христианствомъ, имѣетъ, слѣдовательно, важное историческое значеніе въ исторіи искусства вообще.

Что же касается въ частности христианской иконографіи—какъ искусства,—то древне-христианская символическая живопись не оставила за собою и въ данномъ отношеніи замѣтнаго вліянія. Правда, символизмъ со временъ Константина Великаго начинаетъ сходить со сцены. Наступаетъ постепенное

дешифрированіе символовъ: многіе изъ нихъ раскрываются, замѣняясь прямыми, историческими изображеніями, другіе же совсѣмъ оставляются (рыба). Начавшійся въ IV в. и постепенно развившійся величественный византійскій стиль вытѣснялъ символическія изображенія, какъ самостоятельныя, изъ церковнаго употребленія. Только одинъ символъ—это голубь, какъ символъ св. Духа—и понынѣ существуетъ въ христианской живописи. Стѣсненія символической живописи шли и со стороны церковной власти. Константинопольскій соборъ 692 г. <sup>1)</sup> предписалъ предпочитать символическимъ изображеніямъ историческія. Но, не смотря на это, символизмъ все-таки не исчезъ совсѣмъ. Найдя себѣ огромное примѣненіе въ миниатюрахъ иллюстрированныхъ евангелій, псалтирей, минологіевъ и др., онъ проглядываетъ въ живописи афонской, въ такъ называемой Критской школѣ иконописанія <sup>2)</sup> и въ разной степени встрѣчается въ новѣйшее время въ живописи восточной и нашей русской. Таковы, напр., картины страшнаго суда, гдѣ вѣсы—символъ правосудья, садъ—рая и др. Пальма въ рукахъ Гавріила на иконахъ Благовѣщенія указываетъ на радостную вещь. Сюда нужно отнести агнца, орла и льва при изображеніи св. Евангелистовъ. Значеніе символовъ во всѣхъ этихъ случаяхъ скорѣе декоративное: они являются какъ аксессуарныя принадлежности къ реально-исторической живописи. Слѣдовательно, и не здѣсь искать ихъ прямого значенія. Главное и неоспоримое значеніе символической живописи—заключается въ томъ направленіи и принципѣ, которые она завѣщала христианскому искусству—иконографіи на будущее время. Этотъ принципъ, какъ видно изъ самаго существа символовъ, состоитъ въ предпочтеніи идеи ея матеріальной формѣ. Только, основываясь на этомъ принципѣ, христианская живопись осуществляетъ вполне свою религіозно-воспитательную миссію. И церковь православная—восточная и наша во всей своей исторіи не отступила отъ завѣта сѣдой старины. Религіозно-воспитательный элементъ христианской живописи рельефно проглядываетъ даже и въ такихъ храмахъ, которыя скорѣе похожи на картинныя галлерей. Разумѣемъ роскошно и живописно разукрашенные соборы, въ частности Кіево-Владимірскій. Скажемъ болѣе—церковь и не могла измѣнить этому завѣту, оставаясь вѣрной въ

<sup>1)</sup> Фонъ-Фрикенъ IV т. 330 стр.

<sup>2)</sup> А. А. Дмитриевскій. Современное состояніе богослуженія на православномъ востоцѣ. Стр. 155 и далѣе.

<sup>1)</sup> Правосл. Собесѣдникъ 1879 г. 1 т. 69 стр.

то же время себѣ самой. Культъ языческой плоти осужденъ ею безповоротно, и „одухотвореніе“ всего-ея прямая цѣль и назначеніе. Отсюда, голоса <sup>3)</sup>, обвиняющіе христіанство (Православіе) въ мертвенности и безжизненности ея живописи думаемъ, направлены не по адресу. Экскурсія только, что совершенная въ область историческаго прошлаго и примѣръ запада вполне говорятъ, надѣмся, въ нашу пользу. Западная живопись эпохи Возрожденія и послѣдующей—болѣе способна вызывать чисто эстетическія эмоціи и иногда даже не высокой пробы.

#### В. Ч—овъ.

### КТО ПРАВЪ?

(по поводу замѣтки Калуж. Вѣст. № 11—12).

Предсѣдатель ревизіоннаго комитета, желая освѣтить инцидентъ на бывшемъ епархіальномъ Сѣздѣ, указанный въ моемъ сочиненіи „Лучъ Свѣта“, помѣстилъ замѣтку въ нашемъ епархіальномъ органѣ съ пунктуальнымъ разъясненіемъ въ ней разногласія, происшедшаго между нимъ и предсѣдателемъ правленія свѣчнаго завода. Авторъ замѣтки, признавая фактъ разногласія, считаетъ предметомъ ихъ взаимнаго несогласія не прибыль свѣчнаго завода за отчетный годъ, а „нѣчто другое“, такое, что прибылью онъ назвать не желаетъ, хотя самъ предсѣдатель свѣчнаго завода публично на Сѣздѣ нѣсколько разъ повторялъ, что правленіе своею операціею чрезъ покупку бѣлаго воска доставило заводу въ отчетномъ году 60 т. руб. прибыли. Такъ—какъ путемъ выслушиванія словесныхъ объясненій между предсѣдателемъ свѣчнаго завода и предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета, Сѣздъ не получилъ всѣхъ данныхъ настолько, чтобы можно было признать правильность показанія кого-либо одного изъ нихъ, то я въ своемъ сочиненіи и высказался, что этотъ вопросъ великой важности такъ и остался невыясненнымъ:—кого правъ и почему, да едва ли и теперь въ этомъ увѣренъ и можетъ досконально доказать, какъ докладывающій это, такъ и возражающій ему. Вотъ теперь послѣдній счелъ нужнымъ восполнить этотъ пробѣлъ, напечатавъ замѣтку въ 11—12 №—рѣ Калужскаго Вѣстника.

Чтобы видѣть насколько отвѣтъ этотъ служилъ въ пользу возражающаго и тѣмъ удовлетворительно разрѣшаетъ вопросъ великой важности, разберемъ его подробно. 1) „Предсѣдатель правленія завода въ словесномъ докладѣ Сѣзду отмѣчалъ особенно то обстоятельство, что въ отчетномъ году правленіемъ погашено долга Люненбургской воскоблительнѣ въ количествѣ болѣе 60 тыс. руб. вслѣдствіе того, что съ разрѣшенія прошлагодняго Сѣзда правленіемъ куплено бѣлаго

<sup>3)</sup> А что такіе голоса раздавались и раздаются видно изъ „записокъ религіозно-философскихъ собраній“, что въ Петербургѣ. Новый путь 1903 и 1904 гг. Примѣч. автора.

воска въ количествѣ 1500 пудовъ“. Видите ли, какъ, говорить авторъ замѣтки, „отмѣчалъ“, т. е. нѣсколько разъ публично повторялъ, что правленіемъ погашено болѣе 60 тыс. руб. долга. Погашеніе долга бесспорно есть прибыль, почемуже предсѣдатель ревизіоннаго комитета не хочетъ назвать предметъ его настоящимъ именемъ, не хочетъ употребить этого слова, которое къ тому же неоднократно повторялъ самъ предсѣдатель правленія завода?... Его, очевидно, смущаетъ высказанное имъ во второмъ пунктѣ этой замѣтки и настолько сильно, что онъ при своемъ образовательномъ цензѣ не могъ даже попыскать опредѣленнаго названія своему предмету разногласія, сказавъ только, „что предметомъ ихъ разногласія была не прибыль, а нѣчто другое (о чемъ будетъ сказано ниже)“, а ниже, вѣдь, говорится о невслушиваніи депутатовъ Сѣзда въ ихъ разсужденія, о непониманіи ихъ, о сообщеніи невѣрныхъ свѣдѣній и даже объ обидныхъ предположеніяхъ для другихъ лицъ. „Что же касается прибыли свѣчнаго завода, то она выведена вполне одинаково, какъ въ представленномъ Сѣзду отчетѣ правленія завода, такъ и въ докладѣ ревизіоннаго комитета; причемъ прибыль завода равна не 60 т. руб., а только 39 т., въ каковой суммѣ прибыль и была распределена Сѣздомъ на нужды епархіи“. Эка, подумаешь, какое трогательное сочувствіе, какое рациональное веденіе дѣла на нашемъ свѣчномъ заводѣ, что просто, при одномъ изложеніи его на бумагѣ, духъ захватываетъ отъ его великолѣпной постановки, особенно когда напитаешься такъ фруктами изъ перловъ краснорѣчія, какъ, читая далѣе: „вопросъ о прибыли былъ вполне ясенъ и не могъ возбуждать никакого сомнѣнія (даже возбуждалъ), такъ что и разногласія о немъ никакого не было“ (только не сказано между кѣмъ), а то пришлось бы усумниться въ словахъ истины: „никто же знаетъ духъ человѣка, только духъ человѣческой“. Говорить, что разногласія на Сѣздѣ въ вопросѣ о прибыли не было, значитъ впадать въ парадоксъ, когда фактъ разногласія на лицо, его не отрицаетъ прямолинейно, со стороны его процесса обоснованія, и авторъ замѣтки; утверждать же, что „вопросъ о прибыли былъ вполне ясенъ и не могъ возбуждать никакого сомнѣнія“ (очевидно, у одного только предсѣдателя ревизіоннаго комитета), значитъ облекать самого себя въ тогу непогрѣшимости своихъ сужденій, а сомнѣніямъ другихъ придавать нуль вниманія. Сомнѣнія о прибыли нашего свѣчнаго завода всегда были и есть, не только у о.о. депутатовъ Сѣзда, но и у всѣхъ жителей Калужской епархіи, почему либо заинтересованныхъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, когда извѣстно, напр., что Спб. епар. заводъ при чистомъ капиталѣ въ 535, 253 руб. далъ въ 1906 году чистой прибыли 144,054 руб. (Церков. Вѣстн. 1908 г. № 5 стр. 151). Выводимая минимальная, сравнительно съ этимъ, прибыль нашего завода говоритъ сама по себѣ о хронической болѣзненности его съ технической стороны дѣла (нѣтъ химической отбѣлки воска) и о безпримѣр-

ной путаницѣ отчетной въ немъ. Разъ председатель правленія свѣчного завода, человекъ непосредственно ведущій операционное дѣло завода публично и категорически утверждаетъ, что свѣчной заводъ въ отчетномъ году погасилъ болѣе 60 т. руб. долга, т. е. доставилъ ему на эту же сумму прибыли, а председатель ревизионнаго комитета возражаетъ ему, что докладъ объ этомъ его невѣренъ, то необходимо заключить, что кто нибудь изъ нихъ, а то и оба вмѣстѣ, стоятъ не въ курсѣ дѣла, а съ другой стороны даетъ полное основаніе предположенію, что отчетъ о прибыли 39 т. р. нашего завода за отчетный годъ, одинаковый, съ фактической стороны, по представленію завода и по докладу ревизионнаго комитета, въ сущности, со стороны его внутренняго обоснованія, сшитъ бѣлыми нитками, какъ несоотвѣтствующій дѣйствительному положенію операционнаго дѣла на нашемъ свѣчномъ заводѣ, иначе невозможно было бы столь трогательное цифровое согласіе его при столь сердитомъ разногласіи данныхъ для него устахъ председателей, т. е. руководителей всего дѣла свѣчного, а это, вѣдь болѣе, чѣмъ опасно для самаго заводскаго дѣла и очень печально въ интересахъ епархіи.

Далѣе 2. Председатель ревизионнаго комитета сказавъ, что докладъ председателя правленія завода о погашеніи долга Люненбургской воскоблительнѣ въ количествѣ болѣе, чѣмъ 60 т. руб., невѣренъ, т. е. если долгъ не понизился на 60 т., то и прибыли на эту сумму не было, между тѣмъ самъ же говоритъ: „правда, что долгъ завода воскоблительнѣ понизился къ концу отчетнаго года (1 ноября 1907 г.) приблизительно на 60 т. руб. сравнительно съ тѣмъ, какимъ долгъ былъ въ началѣ отчетнаго года (1 ноября 1906 года), т. е. тутъ признаетъ справедливость этого доклада председателя правленія завода, а вмѣстѣ съ тѣмъ значитъ, соглашается съ нимъ, что, съ пониженіемъ долга въ 60 т. руб., получилось и прибыли столько же, только указываетъ совсѣмъ другую причину этого пониженія долга: „долгъ понизился не отъ того, что правленіе купило бѣлый воскъ, а отъ того, что бѣлый воскъ въ отчетномъ году совсѣмъ не былъ купленъ правленіемъ, т. е. по мысли председателя правленія заводопониженіе долга или полученіе прибыли зависитъ отъ покупки бѣлаго воска а по мысли председателя ревизионнаго комитета долгъ понижается и прибыль получается, когда бѣлый воскъ не покупается. Мудрый Эдицъ! возстань и приди разрѣшить причину разногласія нашихъ председателей по свѣчной операціи, ибо, какъ видите теперь сами, читатели, разногласіе ихъ въ показаніи причины пониженія заводскаго долга достигло своего апогея, (а еще разногласія никакого небыло, отчетъ былъ ясенъ и не могъ возбуждать даже ни какого сомнѣнія), дошелъ до рубикона, который обыкновенный смертный перешагнуть не можетъ, ибо цифровыхъ данныхъ не приведено совсѣмъ, откуда, напр., видно что кладовая завода понизилась по сравненію съ тѣмъ, что было въ ней въ началѣ года, на сумму около 48 тыс.

руб., это остается забронированнымъ для людей, не посвященныхъ въ ходъ самаго заводскаго дѣла.

3. Не менѣе страннымъ представляется, что председатель ревизионнаго комитета лучше якобы знаетъ, чѣмъ председатель правленія завода время покупки заводомъ бѣлаго воска, что въ свою очередь даетъ полное основаніе заключить, что у насъ дѣло свѣчное ведетъ правленіе завода само по себѣ, а отчетъ по веденію этого дѣла ревизионный комитетъ составляетъ самъ по себѣ, согласіе же ихъ въ показаніи чистой прибыли за отчетный годъ, очевидно, обусловливается, ея мизерностью; если же на бывшемъ Сѣздѣ между ними вышло разногласіе въ разбирательномъ инцидентѣ, то этому, какъ извѣстно депутатамъ, была совсѣмъ случайная причина.

4. Съ покупкою бѣлаго воска по словамъ председателя правленія завода погашено долга болѣе, чѣмъ на 60 т. рублей, а по словамъ ревизионнаго комитета съ покупкою того же количества бѣлаго воска долгъ завода воскоблительнѣ повысился на 44 т. рублей; видите-ли: по словамъ возражающаго долгъ воскоблительнѣ къ концу отчетнаго года (1 ноября 1907 г.) понизился приблизительно на 60 т. рублей, въ первыхъ же числахъ ноября того же года (1 ноября 1907 г.) долгъ завода воскоблительнѣ снова повысился на сумму до 44 т. рублей, т. е. почему долгъ сначала по одному и тому же предмету понизился на 60 т. рублей, а потомъ повысился только на 44 т. рублей,—это для читающаго совершенно классическая сцѣлка и харибда.

5. Разъ же приводимыя послышки въ разбираемомъ сочиненіи оказались парадоксальными, то и заключеніе получается химерическое; вотъ оно: а) задолженность завода почти не уменьшилась, б) задолженность завода уменьшилась на самое короткое время (одну ночь—недостойная игра словъ въ столь серьезномъ дѣлѣ), в) задолженность завода уменьшилась не на 60 т. рублей, а только на 16 т. рублей, т. е. по а—не уменьшилась, по б—уменьшилась, по в—уменьшилась,—выводъ опредѣленный невозможенъ; откуда еще получилось 16 т. и какъ—опять неизвѣстно, такъ—что высказанное мною сужденіе: кто правъ и почему, да едва ли и теперь увѣренъ въ этомъ и можетъ досконально доказать, какъ докладывающій, такъ и возражающій“ остается во всей, кромѣ словъ „ревизионный и отчетный“ различныхъ по формѣ, синонимическихъ по содержанию, своей силѣ.

Священникъ *Изумрудскій*.

## Изъ хроники.

Недавно загрѣлся Симбирскій епархіальный сѣздъ. Этотъ сѣздъ представляетъ большое значеніе, свидѣтельствуя о твердомъ сознаніи нашемъ прежде коснымъ духовенствомъ необходимости поступательнаго движенія навстрѣчу запросамъ времени, паствы и всей прогрес-

свирующей части русскаго общества. Съѣздъ показалъ, что среди этого духовенства есть не мало сильныхъ и краснорѣчивыхъ ораторовъ, способныхъ произносить не одинъ только проповѣди по шаблону и въ установленныя рамки. На съѣздѣ нашъ священникъ предсталъ перель обществомъ не со словомъ, затверженнымъ по указкѣ, а какъ человѣкъ свободной совѣсти и мысли, какъ дѣятельный участникъ въ организаціи сословія, къ которому принадлежитъ самъ. Съѣздомъ сдѣланы постановленія по многимъ важнымъ вопросамъ церковности и сословной жизни, которые до сихъ поръ подлежали компетенціи центральной духовной власти или архіереевъ. Обобщая сужденія съѣзда, можно притти къ заключенію, что духовенство наше достаточно освоилось съ мыслью о давно назрѣвшей необходимости реформировать приходскую жизнь, считаясь со взглядами прихожанъ, что духовенство пришло къ убѣжденію въ единственной возможности благотворно вліять на общественные круги путемъ слѣдованія за общимъ культурнымъ движеніемъ. На съѣздѣ принимали участіе 80 депутатовъ, по равному числу уполномоченныхъ отъ духовенства и отъ церковныхъ старостъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея корсунскаго собора о. Зефирова и при участіи на нѣкоторыхъ засѣданіяхъ преосвященнаго симбирскаго Іакова.

Изъ вопросовъ бѣе общаго характера или важнаго значенія, рѣшенныхъ на съѣздѣ, можно отмѣтить слѣдующіе.

Представляющій столько существенныхъ неудобствъ церковный славянскій языкъ признано желательнымъ замѣнить русскимъ, какъ болѣе понятнымъ для огромной массы невѣжественнаго народа. Однако, рѣзкій переходъ отъ славянскаго языка къ русскому могъ бы имѣть многія неблагоприятныя послѣдствія, въ виду опять той же невѣжественности народа, а потому большинство участниковъ съѣзда признало своевременнымъ лишь постепенный переходъ, начиная съ упрощенія конструкціи славянскаго языка и замѣны непонятныхъ славянскихъ выраженій и словъ болѣе понятными.

Желательное сближеніе церковнаго причта съ приходомъ также нашло на съѣздѣ много сторонниковъ. Большинство уполномоченныхъ убѣждено, что при извѣстной постепенности допущеніе прихожанъ къ участію въ церковно-приходской организаціи не повлечетъ за собою никакихъ осложненій и не умалитъ авторитета причта. Мало того, высказано было пожеланіе ввести въ церковно-приходскую корпорацію дѣло благотворительности, положивъ въ основу его часть капиталовъ и доходовъ храма.

Довольно здравыя сужденія высказаны были и въ отношеніи такъ называемой свѣтской литературы, считавшейся до сихъ поръ въ нѣкоторыхъ слояхъ духовенства чуть ли не плевелами, посягаемыми антихристомъ. Постановлено просить, чтобы впредь не было запрета пріобрѣтать для окружныхъ благотворительныхъ библиотекъ книги и періодическія изданія хотя бы и

самаго либеральнаго направленія, которыя предлагать для чтенія только членамъ причтовъ и достаточно развитымъ людямъ

Рѣшено устроить богадѣльню для престарѣлыхъ и нетрудоспособныхъ лицъ духовнаго званія, для чего составить на первое время капиталъ изъ средствъ попечительства, изъ кассы взаимопомощи и изъ экономіи архіерейскаго дома, всего въ суммѣ 4,300 рублей.

Въ виду недостаточности на губернію одного существующаго въ Симбирскѣ женскаго епархіальнаго училища, постановлено открыть второе въ г. Алатырѣ съ осени нынѣшняго года. Первоначально откроется одинъ только первый классъ въ наемномъ помѣщеніи частнаго дома.

Что же касается улучшенія матеріальнаго положенія духовенства, то сдѣлано постановленіе о немедленномъ назначеніи казеннаго жалованья 25-ти бѣднѣйшимъ причтамъ.

Съ разрѣшенія училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и съ благословенія Преосвященнѣйшаго Веніамина съ 1 іюля открывается въ городѣ Калугѣ краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи. Лекторами на курсахъ мѣстнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ избраны: *по русскому языку* преподаватель 1 мужской Орловской гимназіи, бывшій преподаватель Карачевской учительской семинаріи С. Горовой, *по ариметикѣ и педагогической психологіи* преподаватель Калужской духовной семинаріи А. А. Казаасъ, *по церковному пѣнію* учитель пѣнія въ Калужскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ С. Я. Извѣковъ и учитель пѣнія въ Калужскомъ духовномъ училищѣ регентъ архіерейскаго хора П. С. Семеновъ, *по естествознанію* учитель 2 городского Калужскаго училища А. П. Марголинъ. Временную одноклассную вачальную школу для практическихъ въ оной занятій поручено собрать и завѣдывать ею учительницѣ Предтеченской церковно-приходской школы г-жѣ Ушацкой, завѣдывавшей таковою школою на прежде бывшихъ въ Калугѣ курсахъ. Курсами завѣдываетъ епархіальный наблюдатель статскій совѣтникъ П. Г. Воскресенскій, у котораго помощникомъ на курсахъ состоитъ Мосальскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ о. Леонидъ Смирновъ, онъ же преподаватель закона Божія и чистописанія. Надзирательницей за курсистками состоитъ учительница Калужской Спасо-Заверховской церковно-приходской школы вдова священника Марія Соколова. Всѣхъ слушателей на курсахъ будетъ 55 человѣкъ обоюбого пола. Лекціи и вообще занятія на курсахъ будутъ производиться въ зданіи духовнаго училища, тамъ же помѣстятся и будутъ столоваться г.г. курсисты и курсистки. Курсы продолжатся одинъ мѣсяць до 1 августа.

## Официальные извѣстія по епархіи.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 7—12 іюня 1891 г. № 1479, (Ц. Вѣд. № 26,— 1891 г.).

І. А) Всѣмъ священно и церковно-служителямъ блага и монашествующаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ Камчатскую епархію равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятія священно и церковно-служительскихъ должностей (см. 173), выдавать изъ казны, на мѣстахъ отправленія, пособія на подъемъ, въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоеннаго; Б) пособіе это выдается: а) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность—въ полномъ опредѣленномъ количествѣ и б) посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность—въ примѣрныхъ окладахъ, именно: священникамъ по сто пятидесяти руб., діаконамъ по сто и причетникамъ по семидесяти пяти руб.; воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священно-служительскія или церковно-служительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы, по окончательномъ опредѣленіи таковыхъ лицъ на должности, означенныя выдачи или дополнялись до размѣра годоваго оклада жалованья, отпускомъ изъ казны недостающаго количества денегъ, или сокращались до сего размѣра, вычетомъ изъ штатнаго жалованья излишне переданныхъ денегъ; В) ѣдущимъ въ Якутскую область или чрезъ оную въ Охотскій и Камчатскій округи отъ Жербинской станціи или отъ границы Якутской области до мѣста служенія выдавать прогоны двойные на каждое лицо въ семействѣ (двойные прогоны: священно-служителямъ на 4 лошади, а членамъ семейства ихъ на двѣ лошади, на каждое лицо; причетникамъ же на двѣ, а членамъ семейства ихъ на полторы лошади, на каждое лицо въ семействѣ. Подъ семействомъ разумѣются только жена и дѣти). Г) Таковыя же прогоны выдавать и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ Камчатской епархіи до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ, или куда будетъ проситься по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе десяти лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдавать, по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, прогоны

въ половину противъ выше приведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойные, выдавать ординарные, а гдѣ ординарные,—выдавать только половинные; Д) вдовамъ и сиротамъ священно и церковно-служителей, если онѣ пожелаютъ выѣхать на родину или въ другія болѣе удобныя мѣста для прожитія, выдавать прогоны: семействамъ священно-служителей на двѣ лошади, а семействамъ причетниковъ—на одну лошадь, на каждое лицо въ семействѣ. Примѣчаніе: независимо отъ прогоновъ, всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ Камчатскую епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной должны быть выдаваемы суточные деньги: священно-служителямъ по тридцати коп., а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по пятнадцати коп. въ сутки или на каждыя пятьдесятъ верстѣ; Е) священно и церковно-служителямъ, опредѣленнымъ на службу въ Камчатскую епархію, изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи по выслугѣ пятилѣтняго срока въ означенной епархіи будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край; Ж) состоящимъ на службѣ въ Камчатской епархіи, переводимымъ, по видамъ и усмотрѣніямъ начальства, въ отдаленнѣйшія мѣста епархіи, выдавать по сухому пути двойные прогоны, т. е. священно-служителямъ на 4 лошади, а членамъ семейства ихъ—на двѣ лошади, на каждое лицо; причетникамъ же на двѣ лошади, а членамъ семейства ихъ на полторы лошади, на каждое лицо въ семействѣ. Всѣмъ же прочимъ, переводимымъ съ мѣста на мѣсто, по распоряженію начальства, выдавать прогоны ординарные, т. е. священно-служителямъ на двѣ лошади, семействамъ ихъ, на каждое лицо, на одну; причетникамъ и семействамъ также на каждое лицо на одну лошадь. На переѣзды моремъ вездѣ выдавать прогоны ординарные; З) перемѣщающимся изъ одного мѣста въ другое по собственному желанію, если они прослужили на томъ мѣстѣ, откуда переводятся, не менѣе семи лѣтъ, выдается половина ординарныхъ прогоновъ на каждое лицо въ семействѣ, но не иначе, какъ на разстояніе, превышающее сто верстѣ, а на разстояніе менѣе сего, какъ равно и желающимъ перемѣститься ранѣе семи лѣтняго срока прогоновъ не выдается; И) за службу духовныхъ лицъ въ Камчатской епархіи назначать пенсію въ слѣдующихъ размѣрахъ: прослужившимъ безпорочно десять лѣтъ произ-

водитъ въ пенсію половинный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ—три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ—полный окладъ, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, во все время, пока будутъ находиться на службѣ въ Камчатской епархіи, уволенные же отъ службы или выбывшіе изъ Камчатской въ другія епархіи сохраняютъ право только на пенсію, въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ послѣднее время службы своей оной получали. Примѣчаніе: при опредѣленіи правъ на получение добавочныхъ окладовъ и пособій, считать службу: переведеннымъ изъ другихъ епархій—со дня прибытія на мѣсто служенія, а уроженцамъ—со дня вступленія въ должность, предоставляющую право на добавочные оклады или пособіе; I) правила о назначеніи пенсіи за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священно-служителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они не служили и какія бы должности не занимали; К) при назначеніи пенсіи тѣмъ духовнымъ лицамъ Камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, одна четвертая часть оклада годоваго считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ трехъ четвертыхъ частей одна половина считается жалованьемъ, а другая—столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая—къ столовымъ деньгамъ. II. По Высочайше утвержденному 23 марта 1877 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, большей части причтовъ сельскихъ церквей Камчатской епархіи производится содержаніе по 845 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ по 500 руб., псаломщикамъ по 200 р., на разъѣзды по 120 р. и на церковныя потребности по 25 руб. въ годъ. III. Священникамъ, отправляемымъ на служеніе въ Иркутскую епархію изъ внутреннихъ губерній (см. 173), сверхъ ординарныхъ прогоновъ, выдаются путевое содержаніе по 60 коп. въ сутки и пособіе по 300 руб. Служеніе означенныхъ лицъ ограничить пятью годами, если далѣе служить не пожелаютъ, и на обратный путь до родины или другого мѣста назначенія выдавать имъ прогоны и суточное содержаніе. (Высоч. пов. 26 янв. 1863 г.) Кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ Тобольскую,

Томскую, Енисейскую епархіи (см. 173), выдается на мѣстахъ отправленія, сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе. (Высоч. утв. 30-го марта 1882 г. мн. Гос. Сов.). IV. Священно-церковно-служителямъ Иркутской Тобольской, Томской и Енисейской епархій, отправляемымъ, по распоряженію начальства, къ мѣстамъ назначенія далѣе ста верстъ отъ губернскаго города и тѣмъ священно-служителямъ, которые изъявляютъ желаніе поступить на служеніе при церквяхъ, находящихся далѣе 100 верстъ отъ епархіальнаго города и не имѣютъ средствъ къ переѣзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогонныхъ и путевыхъ денегъ, отпускаются прогонныя и суточные деньги. При чемъ Св. Синодъ разъяснилъ, что лица имѣющія право на занятіе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, въ случаѣ желанія поступить на службу въ предѣлахъ Сибирскихъ епархій, Камчатскаго края и Якутской области, должны обращаться съ просьбами о семъ не въ Св. Синодъ, а къ своимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по принадлежности, и при этомъ представлять въ подлинникахъ или засвидѣтельствованныхъ копійхъ документы о происхожденіи образованіи и поведеніи. Преосвященные же, по полученіи таковыхъ просьбъ, должны входить въ сношенія съ преосвященными тѣхъ епархій, куда кто просится и о послѣдствіяхъ своихъ сношеній, буде получитъ согласіе на принятіе просителя, доносить Святѣйшему Синоду для распоряженія объ ассигнованіи прогоновъ.

#### Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Церковному старостѣ Калужской Михаило-Архангельской церкви, потомственному почетному гражданину Михаилу Александровичу Кулешову, за пожертвованіе 1775 руб. въ свою приходскую церковь на нужды съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

#### Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Крестьянину сельца Верхняго-Косьмова, Алексѣю Григорьеву, за пожертвованіе въ Христорожественскую церковь села Дальняго-Рождествена, Калужскаго уѣзда, плащаницы съ гробницей стоимостью въ 250 руб.

#### Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

1) Прихожанамъ Николаевской церкви села Снопота, Мосальскаго уѣзда за пожертвованіе 103 руб. 20 коп. въ пользу своего приходскаго храма. 2) Прихожанину

Спасо-Преображенской церкви села Згомоней, Медынского уѣзда Дмитрію Николаеву Веселеву за пожертвованіе 100 руб. на продолженіе постройки своего приходскаго храма. 3) Медынскому купеческому сыну Аѳанасію Иванову Жеребцову, за пожертвованіе въ Константино-Еленскій соборъ металлическихъ позлащенныхъ хоругви стоимостью въ 150 руб. 4) Крестьянину дер. Терентіева Евфиму Евфимову Мишину за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Бордукова, Медынского уѣзда, 100 руб. на построеніе въ семь сельъ каменной часовни. 5) Крестьянину дер. Костинки Николаю Гыдину, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда, иконы съ ликами святыхъ: великомученика Пантелеимона, мученика Валентина и мученицы царицы Александры, стоимостью 150 руб. 6) Землевладѣлецъ при сельцѣ Сосновкѣ, женѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Валентинѣ Владиміровнѣ Запольской, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Понкова, Мещовскаго уѣзда, 100 руб. въ церковный капиталъ. 7) Почетному гражданину Александру Иванову Виноградову и прихожанамъ Николаевской церкви села Староселья, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе первымъ 100 руб., а послѣдними 146 руб. на устройство теплаго придѣла въ семь храмѣ, сверхъ того Виноградовымъ пожертвовано вещей на сумму 80 руб. 8) Церковному старостѣ Пятницкой г. Мосальска церкви, Мосальскому купцу Ѳеодору Ѳеодоровичу Сидорову, за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма. 9) Крестьянамъ: дер. Марына Ѳеодору Игнатіеву Слякину, дер. Новой Слободы Никифору Егорову Костикову и дер. Каньшина Аннѣ Ивановой Смирновой, за пожертвованіе въ Троицкую церковь села Запажья, Малоярославецкаго уѣзда, первымъ 115 руб., вторымъ 125 руб. и послѣднею 150 руб. на ремонтъ сего храма. 10) Крестьянину сельца Хотисина Федору Дундукову, за пожертвованіе въ Христорождественскую церковь села Дальняго Рождествена, Калужскаго уѣзда, вещей на сумму 110 руб.

**Опредѣлены** на вакансіи: а) священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи, Алексѣй *Лихачевъ* къ церкви села Слободы, Жиздринскаго уѣзда, 20 іюня; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Ѳеодоръ *Сахаровъ* къ церкви села Рябушенской Слободы, Боровскаго уѣзда, 22 іюня; 3) священникъ Черниговской епархіи Алексѣй *Преображенскій* къ церкви села Прудокъ, Медынскаго уѣзда, 25 іюня; 4) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Іоаннъ *Бѣллевъ* къ церкви села Извѣкова, Мещовскаго уѣзда, 25 іюня; 5) діаконовъ церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда, Александръ *Протасовъ* къ церкви села Челищева, Медынскаго уѣзда, 26 іюня; 6) псаломщикъ церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда, Николай *Чистяковъ* къ церкви села Душлей, Лихвян-

скаго уѣзда, 27 іюня; б) псаломщика окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи, Викторъ *Сенатскій* къ Малоярославецкому Казанскому собору, 20 іюня; в) исправляющими должность псаломщика: 1) послушникъ Калужскаго Крестовскаго монастыря Іоаннъ *Береновъ* къ церкви села Каменскаго, Боровскаго уѣзда, 25 іюня; 2) фельдшеръ больницы Калужской Тихоновой пустыни Ѳеодотъ *Лядичевъ* къ церкви села Тихонова, Калужскаго уѣзда, 25 іюня.

**Перемѣщены:** 1) священникъ церкви села Извѣкова, Мещовскаго уѣзда, Алексѣй *Бѣллевъ* къ церкви села Георгія на Течѣ, того же уѣзда, 25 іюня; 2) діаконовъ церкви села Перестряжи, Козельскаго уѣзда, Николай *Гречаниновъ* къ церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда, 26 іюня; 3) діаконовъ церкви села Волкова, Перемышльскаго уѣзда, Николай *Покровскій* къ церкви села Перестряжи, Козельскаго уѣзда, 26 іюня; 4) діаконовъ церкви села Титова, Лихвинскаго уѣзда, Алексѣй *Георгіевскій* къ церкви села Дугненскаго Завода, Калужскаго уѣзда, 24 іюня; 5) псаломщикъ церкви села Дугненскаго Завода, Калужскаго уѣзда, Іоаннъ *Никольскій* къ цер. с. Богданина, того же уѣзда, 24 іюня.

**Утверждается** въ должности псаломщика исправляющей таковую при церкви села Крапивны, Жиздринскаго уѣзда, Петръ *Комендантовъ*, 19 іюня.

**Исключаются изъ списковъ умершіе:** 1) заштатный священникъ церкви села Георгія при Угрѣ, Медынскаго уѣзда, Іоаннъ *Покровскій*, 1 іюня; 2) священникъ церкви села Георгія на Течѣ, Мещовскаго уѣзда, Георгій *Докукинъ*, 11 іюня; 3) заштатный псаломщикъ церкви села Рождества на Шани, Медынскаго уѣзда, Іоаннъ *Кушневскій*, 5 іюня.

### Имѣются праздныя мѣста:

**Священническія:** 1) при церкви села Шуѣ, Мосальскаго уѣзда (см. № 30 Вѣстн.); 2) при градо-Калужской Сошественской церкви (см. № 17 Вѣстн.); 3) при церкви села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда (см. № 8 Вѣстн.); 4) при церкви села Пункова, Жиздринскаго уѣзда (см. № 9 Вѣстн.); 5) при церкви села Безобразова, Тарусскаго уѣзда (см. № 14 В.); 6) при церкви села Кутепова, Малоярославецкаго уѣзда (см. № 15 Вѣстн.); 7) при церкви села Пречистаго, Медынскаго уѣзда (см. № 18 Вѣстн.).

**Діаконская** при церкви села Волкова, Перемышльскаго уѣзда: (душ. муж. пола 797; земли 62 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованія не положено; дома церковнаго нѣтъ).

**Псаломщическія:** 1) при церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда: (душ. муж. пола 2850; земли 47 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованія 38 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 2) при церкви села Касьянова, Калужскаго уѣзда: (душ. муж. пола 1990; земли 237 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ).



# О Т Ч Е Т Ъ

## о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго Духовнаго училища за 1907 годъ.

### I.

Общество, какъ и въ предыдущіе годы, состояло подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго, своего почетнаго члена. Въ отчетномъ году общество лишилось двухъ усердныхъ дѣятелей, за смертію ихъ: въ лицѣ почившихъ протоіерея Алексѣя Гречанинова и священника Сергія Пушкина. Память почившихъ почтена въ училищѣ ежедневнымъ поминовениемъ на утреннихъ ученическихъ молитвахъ, въ теченіе 40 дней. Не всѣ, но многіе члены общества и въ этомъ году сдѣлали денежные взносы на нужды его. Всѣхъ членовъ за отчетный годъ числится 111: изъ нихъ съ званіемъ почетныхъ 8, пожизненно-дѣйствительныхъ 7 и дѣйствительныхъ 96.

### II.

Ближайшее управленіе дѣлами общества въ отчетномъ году было возложено на правленіе его, въ составѣ котораго, согласно § 20 устава общества, были: смотритель училища В. Т. Тихомировъ, съ правомъ предсѣдателя, прот. мѣстн. собора М. Н. Тихомировъ съ званіемъ товарища предсѣдателя, священникъ Христорожественской градо-Мещовской церкви А. В. Михайловъ (секретарь правленія), діаконъ Петропавловской градо-Мещовской церкви В. Н. Скворцовъ, учителя училища: И. Е. Малининъ (казначей общества) и И. Г. Безсоновъ и лѣкарскій помощникъ фельдшеръ училища И. И. Саловъ. Правленіе общества въ 1907 году имѣло 5 засѣданій: 14 января, 26 марта, 22 мая, 8 ноября и 17 декабря. Высшее управленіе дѣлами общества принадлежало общему собранію его членовъ. Общее собраніе членовъ было одно, 1 апрѣля 1907 года, подъ предсѣдательствомъ г. учителя училища А. Д. Воскресенскаго. Предметомъ занятія этого собранія было, согласно § 42 устава:

1) Избраніе новыхъ членовъ правленія на мѣсто прослужившихъ положенный уставомъ срокъ; на основаніи § 20 устава, вновь избраны въ составъ правленія 4 изъ членовъ общества и 3 представителя отъ училища, а именно: протоіерей М. Н. Тихомировъ, священникъ А. В. Михайловъ, діаконъ В. Н. Скворцовъ и лѣкарскій помощникъ И. И. Саловъ, смотрит. училища В. Т. Тихомировъ, И. Е. Малининъ, и И. Г. Безсоновъ 2) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ. Въ составъ ревизіонной комиссіи избраны: о. діаконъ Христорожественской церкви А. Т. Васильевъ, С. П. Мотоховъ, преподав. училища и надзиратель училища В. В. Протасовъ. 3) Разсмотрѣніе отчета о суммахъ и дѣятельности общества за 1906 годъ и докладъ по нимъ ревизіонной комиссіи. Правленіе общества, согласно § 27 устава, имѣло попеченіе объ увеличеніи средствъ его и возможно лучшимъ достиженіи гуманныхъ цѣлей

его. Оно входило въ переписку отъ имени общества съ мѣстами и лицами, завѣдывало капиталами общества, собирало свѣдѣнія о просящихъ помощи у общества лицахъ и оказывало имъ помощь въ разныхъ видахъ, сообразуясь со степенью нужды просителей и средствами общества, наблюдало за употребленіемъ нуждающимися учениками выданныхъ имъ отъ общества предметовъ, не разъ свидѣтельствовало суммы общества, вело списки членовъ, наконецъ, изготовило сей отчетъ, который, согласно § 41—43 устава общества, былъ представленъ общему собранію членовъ на разсмотрѣніе и утверженіе, по обревизованіи комиссіи.

### III.

Изъ средствъ общества за отчетный (1907) годъ, шестой годъ дѣятельности общества, правленіе израсходовало собственно на помощь нуждающимся ученикамъ 381 р. 25 к., болѣе чѣмъ въ какой-либо годъ до сего. Всѣхъ обращающихся за помощію къ обществу въ 1907 году было 48 человекъ, получившихъ помощь въ разныхъ видахъ и не разъ 28, а) получившихъ помощь въ одеждѣ за счетъ общества было 20 на 87 рублей 50 коп., а именно: 4—лѣтнюю пару, 3—суконную пару, 1—суконную куртку, 4—суконные брюки и 8 человекъ получили денежную субсидію для приобрѣтенія одежды: изъ нихъ—на изготовленіе суконной пары 3 по 7 рублей, 2 получили по 3 рубля на изготовленіе лѣтныхъ царь, трое (3) на пальто-шинель: одинъ 6 рублей, другой—5 и третій—3 руб.; б) получившихъ помощь обувью было 21 на 60 рублей 65 к.; в) трое получили по лѣтнему форменному картузу на 2 р. 25 к. и одинъ (1) теплый картузъ за рубль; 2) получившихъ учебныя пособія, учебники и письменныя принадлежности 43: изъ нихъ получившихъ тетради, бумагу, карандаши, ручки, перья было 28; расходъ на это равняется 53 рублямъ 35 коп.; д) наконецъ, уплачено квартирнымъ хозяйкамъ за содержаніе 25 человекъ 176 р. 50 к.

Изъ обращающихся къ обществу за помощію получили такую въ разныхъ видахъ и не разъ, именно: 13 учениковъ по два раза, 9—по 3 раза, 6—по 4 раза, 2 ученика по 5 разъ, 3-ое по 6 разъ, одинъ семь разъ и одинъ 8 разъ.

Въ заключеніе отчета правленіе общества находитъ благовременнымъ отмѣтить, что общество помощи нуждающимся ученикамъ пользовалось вниманіемъ окружного духовенства, благотворителей и не изъ среды духовенства, живущихъ въ Мещовскѣ и внѣ Мещовска. вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе общества считаетъ долгомъ своимъ выразить сердечную благодарность членамъ общества, кои по примѣру 5 прежнихъ лѣтъ, оказали поддержку обществу своими пожертвованіями, просвѣщеннымъ вниманіемъ и личнымъ трудомъ, равно и принявшимъ званіе членовъ въ отчетномъ году,—особенно же: 1) почетному покровителю общества, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Калужскому и Боровскому, 2) о. протоіерею Іоанну И. Сергіеву,

3) о.о. благочиннымъ уѣздовъ Мещовскаго училищнаго округа 1) 4) надворному совѣтнику Петру Ивановичу Богословскому, 5) почетному члену общества священнику Вознесенской г. Москвы церкви Иоанну Иосифовичу Разумовскому, 6) статскимъ совѣтникамъ: Ивану Евимовичу Малинину (казначеемъ общества со дня открытія его), Н. А. Звѣреву и г.г. надзирателямъ училища П. Н. Ильинскому и В. В. Протасову, о. протоіерею кафедральнаго собора Д. А. Некрасову, редактору Калужскаго церковно-общественнаго вѣстника, за сочувствіе цѣлямъ общества, выразившееся въ безмездномъ напечатаніи отчетовъ по обществу за 1906 годъ.

На общемъ собраніи общества 23 марта 1908 года постановлено: а) отчеты утвердить, дѣятельность правленія и актъ ревизіонной комиссіи признать правильными, отъ имени собранія выразить благодарность предсѣдателю правленія В. Т. Тихомирову за его особенно полезную дѣятельность на пользу общества въ теченіе всего времени существованія его, начиная съ 1901 года (и благодарили).

б) избраны въ ревизіонную комиссію на 1908 годъ: учитель С. П. Мотоховъ, надзиратель училища В. В. Протасовъ и діаконъ А. Т. Васильевъ кандидатомъ къ нимъ избранъ учитель М. М. Лебедевъ.

в) расходовать на дѣло помощи нуждающимся ученикамъ: а) всѣ поступления отъ членовъ общества и по подписнымъ листамъ; б) проценты на капиталъ и въ случаѣ особенной надобности, случайныя поступления.

г) довести въ этомъ году запасный капиталъ до одной тысячи (1000) рублей на счетъ имѣющагося расходнаго, оставивъ въ силѣ и постановленіе перваго общаго собранія касательно того же капитала.

д) избрать (избранъ единогласно) почетнымъ членомъ общества бывшаго учителя Мещовскаго духовнаго училища надворнаго совѣтника Петра Ивановича Богословскаго и просить его принять это званіе и наконецъ—выразить благодарность редактору Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника о. Протоіерею Д. А. Некрасову за его труды по напечатанію отчетовъ общества за 1906 годъ.

## СПИСОКЪ

членовъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища.

### А) Почетные Члены:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, онъ же почетный покровитель общества, Высокопреосвященный Іаковъ, Архіепископъ Сибирскій и Сызранскій. Его Превосходительство, Начальникъ Калужской губерніи, д. с. с. А. А. Офросимовъ, Протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, протоіерей Г. И. Сергіевъ, Архимандритъ Лаврентій, протоіерей Г. И. Титовъ и священникъ Іоаннъ І Разумовскій.

1) Списокъ о.о. благочинныхъ, сдѣлавшихъ взносы на общество по подписнымъ листамъ, представляется здѣсь вниманію духовенства и членовъ: 3 округа, Жиздринскаго уѣзда священникъ Н. И. Покровскій 47 р., 2 округа, Мосальскаго уѣзда священникъ М. В. Полянскій 44 р., 4 округа, Жиздринскаго уѣзда священникъ В. Боголюбовъ 40 р. 60 к., 1 округа, Мещовск. уѣзда протоіерей М. Н. Тихомировъ 27 руб. 40 к., 1 округа, Мосальскаго уѣзда священникъ Н. С. Благоуспенскій 21 р. 20 к., 1 округа, Жиздринскаго уѣзда священникъ П. И. Виноградовъ 19 р. 10 к., 2 округа, Жиздринскаго уѣзда протоіерей В. Титовъ 10 р. 95 к., 3 округа, Мещовскаго уѣзда протоіерей А. Н. Гречаниновъ 9 р. 20 к.

### Б) Пожизненно-дѣйствительные члены:

П. И. Богословскій, Я. Я. Данковъ, Н. А. Звѣревъ, Н. Д. Лебедевъ, В. Т. Тихомировъ, Я. М. Омницъ и Е. Г. Щепкина.

### В) Дѣйствительные члены:

Исправникъ Мещовскаго уѣзда Н. А. Андреевъ, М. Г. Архангельскій, священникъ С. Баталинъ, протоіерей С. Баталинъ, В. И. Берниковъ, И. Г. Безосновъ, священникъ А. Боголюбовскій, священникъ Боголюбовъ, священникъ Г. Богородскій, 10) М. И. Богословскій, священникъ А. Бѣляевъ, священникъ Н. Бѣляевъ, священникъ І. Вудилинъ, М. Н. Буркиинъ, діаконъ А. Васильевъ, священникъ Г. Виноградовъ, священникъ П. Виноградовъ, священникъ А. Волковъ, священникъ В. Бѣляевъ, 20) священникъ В. Волковъ, священникъ С. Волковъ, А. Д. Воскресенскій, священникъ І. Воскресенскій, священникъ І. Глаголевъ, священникъ І. Голосовъ, діаконъ Н. Голосовъ, священникъ А. Громовъ, священникъ В. Дагестанскій, священникъ І. Добровъ, священникъ І. Добромисловъ, священникъ Д. Залетаевъ, діаконъ А. Добросердовъ, священникъ А. Зарѣцкій, становой приставъ 3 стана. Орловской губерніи Т. Зиминъ, игуменъ Иларій, священникъ А. Ильинскій, П. Н. Ильинскій, священникъ Н. Казанцевъ, священникъ Л. Казанскій, 40) Д. Казанскій, священникъ В. Казанскій, священникъ Красноцвѣтовъ, К. К. Кутинъ, П. Кудрявцевъ, священникъ Кушневскій, священникъ І. Лебедевъ, священникъ І. Ламакинъ, псаломщикъ Н. Лихачевъ, И. Е. Малининъ, 50) священникъ І. Марковъ, священникъ Д. Мелюшкинъ, священникъ А. Михайловъ, священникъ С. Морозовъ, С. П. Мотоховъ, діаконъ Н. Некрасовъ, священникъ С. Никольскій, священникъ А. Никольскій, А. В. Никитинъ, А. Николаевъ, 60) В. В. Николаевъ, діаконъ Никольскій, прот. М. Никольскій, священникъ К. Орловъ, священникъ Ѳ. Побѣдоносцевъ, священникъ М. Полянскій, священникъ Н. Покровскій, священникъ І. Покровскій, діаконъ А. Покровскій, А. А. Прозоровскій, 70) инспекторъ Омскаго епархіальнаго училища С. П. Прозоровскій, священникъ С. Пятницкій, священникъ П. Пятницкій, В. В. Протасовъ, священникъ В. Ремизовъ, священникъ І. Ржевскій, И. И. Саловъ, П. Ѳ. Смирновъ, священникъ А. Смирновъ, діаконъ В. Скворцовъ, 80) священникъ В. Соколовъ, священникъ І. Соколовъ, священникъ А. Соколовъ, священникъ П. Соколовъ, діаконъ Соколовъ, (діаконъ Соколовъ), діаконъ Соловьевъ псаломщикъ Я. Соколовъ, священникъ Н. Страховъ, протоіерей В. Титовъ, священникъ А. Титовъ, 90) священникъ Т. Тарбѣевъ, протоіерей М. Н. Тихомировъ, священникъ П. Титовъ, священникъ Чупровъ, вдова священникъ А. Турбина, священникъ Чернецовъ, Херсонскій миссіонеръ Г. В. Чинновъ.

## СПИСОКЪ

учениковъ, получившихъ помощь отъ Общества въ разныхъ видахъ.

Архангельскій П., Баталинъ И., Баталинъ А., Баталинъ Ив., Бѣляевъ А., Вагины—Димитрій и Сергій, Ватолины—Василій и Григорій, 10) Грозновы—Георгій и Сергій, Кедровы—Иванъ, Михаилъ и Николай, Кольцовы—Павелъ и Григорій, Даевы—Иванъ, Василій и Сергій, 20) Лебедевъ Михаилъ, Муравьевъ Ив., Некрасовъ Ив., Никольскіе—Петръ и Михаилъ, Полидоровъ Илья, Покровскіе—Петръ и Алексій, Преображенскій Ал., Протасовъ Д., 30) Нестеровъ Г., Пятницкій Н., Поповъ П., Рождественскій Вл., Соколовы—Ѳеодоръ, Михаилъ и Константинъ, Соловьевъ С., Чистяковъ Ал., Щеголевъ Н., 40) Харитоновы—Димитрій и Андрей, Язвицкіе—Владиміръ и 43) Леонидъ.

Съ полниннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Правленія *В. Тихомировъ.*

Секретарь Священникъ *Алексій Михайловъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества вспомо-  
жествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго  
духовнаго училища за 1907 годъ.

№ статей.	ПРИХОДЪ.		На- личны- ми.		Би- лета- ми.		Всего.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1	<b>А. Осталось отъ прошлаго года:</b>						
	а) наличными два р. 40 коп. . . . .		2	24	—	—	2 40
	б) билетами двѣ тысячи пятьдесятъ три рубля 13 коп. (по расчетной книжкѣ на % бумаги 1500 рублей и по книжкѣ сберегат. кассы 553 рубля 13 к.) . . . . .		—	—	2053	13	2053 13
	<b>Б. Дѣйствительныя поступления за 1907 годъ.</b>						
1	Членскихъ взносов двѣсти двад- цать три р. . . . .		223	—	—	—	223 —
2	Сбора по подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ и монастырей— двѣсти девятнадцать руб. 45 коп. . . . .		219	45	—	—	219 45
3	По подписному листу отъ предѣ- дателя съѣзда о. о. депутатовъ Ме- щовскаго училищнаго округа четыр- надцать руб. 50 к. . . . .		14	50	—	—	14 50
4	Случайныхъ поступлений двадцать три р. 81 к. . . . .		23	81	—	—	23 81
5	% по книжкѣ сберегат. кассы сто десять р. 66 к. . . . .		—	—	110	66	110 66
	<b>И Т О Г О . . . . .</b>		<b>483</b>	<b>16</b>	<b>2163</b>	<b>79</b>	<b>2646 95</b>
	<b>В. Оборотныя суммы:</b>						
1	Перечислено съ книжки сберега- тельной кассы въ наличныя—сто семьдесятъ два руб. 60 к. . . . .		172	60	—	—	172 60
2	Перечислено изъ наличныхъ на книжку сберегательной кассы—двѣ- сти семьдесятъ три р. 6 к. . . . .		—	—	273	6	273 6
	<b>Итого оборотныхъ . . . . .</b>		<b>172</b>	<b>60</b>	<b>273</b>	<b>6</b>	<b>445 66</b>
	Всего съ оборотными значится на приходѣ по прихода-расходной книжкѣ		665	76	243	6	3092 61
	<b>РАСХОДЪ.</b>						
	<b>А. Дѣйствительный расходъ.</b>						
1	На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій, на покупку одежды и обуви, учебниковъ и письменныхъ принад- лежностей триста восемьдесятъ одинъ руб. 25 коп. . . . .		381	25	—	—	381 25
	<b>Б. Оборотныя суммы:</b>						
1	Перечислено изъ наличныхъ на книжку сберегательной кассы—двѣ- сти семьдесятъ три р. 6 к. . . . .		273	6	—	—	273 6
2	а) списано съ книжки сберегат. кассы въ наличныя—сто семьдесятъ два р. 60 к. . . . .		—	—	172	60	172 60
	б) Заимообразно взятыхъ въ учи- лищной кассы одинъ рубль 45 к. . . . .		1	45	—	—	1 45
	<b>Итого оборотныхъ . . . . .</b>		<b>274</b>	<b>51</b>	<b>172</b>	<b>60</b>	<b>447 11</b>
	Всего съ оборотными суммами значится въ расходѣ по прихода- расходной книжкѣ наличными . . . . .		655	76	—	—	—
	билетами . . . . .		—	—	172	60	—
	<b>А ВСЕГО . . . . .</b>		<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>828 36</b>

Къ 1908 году, такимъ образомъ, наличными въ остаткѣ не будетъ, а билетами двѣ тысячи двѣсти шестьдесятъ четыре (2264) руб. 25 коп. именно: по книжкѣ сберегательной кассы 764 р. 25 к. и по расчетной книжкѣ той же кассы на % бумаги 1500 рублей.

Имѣющіеся въ такомъ количествѣ остатокъ—капиталъ О-ва на 1908-й годъ будетъ раздѣляться: а) на запасный—462 р. 57 к., б) расходный—1701 р. 68 к. и в) неприкосновенный (по волѣ жертвователя Архіепископа Іакова)—100 р. На канцелярію расходовъ не было.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

окончившихъ полный курсъ ученія и учениковъ V—(I классовъ калужской духовной семинаріи за 1907—1908 учебн. годъ.

## VI классъ.

За окончаніемъ полнаго курса ученія по I-му разряду удостоиваются званія студента семинаріи:

**Разрядъ 1-й:** 1. Умовскій Александръ, Смирновъ Василій, Добромысловъ Николай, Аравійскій Николай, 5. Лихачевъ Петръ Куровскій, Дружининъ Павелъ, Палладинъ Андрей, Никольскій Яковъ, Лебедевъ Семенъ, 10. Соколовъ Сергій, Моисеевъ Веніаминъ Суботинъ Александръ, Немѣшаевъ Сергій, Лоренцо Константинъ, 15. Успенскій Григорій, Лосинскій Дмитрій, Глаголевскій Александръ, Одигитріевскій Дмитрій, Преображенскій Николай, 20. Страховъ Василій, Протопоповъ Алексій, Кореневъ Иванъ.

**Разрядъ 2-й:** получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса ученія:

Прозоровскій Владимиръ, Соколовъ Петръ, 25. Поповъ Иванъ, Виноградовъ Петръ, Тихомировъ Иванъ, Некрасовъ Сергій, Богдановъ Нилъ, 30. Степановъ Василій, Звѣревъ Василій, Лихачевъ Алексій, Малиновскій Сергій, Сенатскій Викторъ, 35. Марковъ Иванъ, Даевъ Владиміръ, Протасовъ Николай, Полидоровъ Александръ, Лихачевъ Петръ Спасскій, 40. Баталицъ Семенъ, Чистяковъ Михаилъ, Цвѣтковъ Иванъ, Баталинъ Сергій, Дагестанскій Викторъ, 45. Марковъ Егоръ, Соборновъ Дмитрій, Сахаровъ Федоръ, Титовъ Василій, Соборновъ Василій, 50. Образцовъ Михаилъ, Лызловъ Иванъ, Бѣляевъ Иванъ, Кротовъ Михаилъ, Чистяковъ Павелъ.

## V классъ.

**1-й разрядъ:** 1. Марковъ Афанасій, Колосовъ Константинъ, Благовѣщенскій Викторинъ, Песоченскій Леонтій, 5. Добромысловъ Леонидъ, Дешинъ Иванъ, Орловъ Владимиръ, Меморскій Анатолій, Малининъ Григорій, 10. Спасскій Алексій, Орловъ Иванъ, Никольскій Анатолій, Волковъ Яковъ, Бѣляевъ Николай Калужскій, 15. Малининъ Владимиръ.

**2-й разрядъ:** Никольскій Николай, Преображенскій Илья, Смирновъ Василій, Добринскій Павелъ, 20. Волковъ Александръ, Низяевъ Семенъ, Благовѣщенскій Михаилъ, Знаменскій Дмитрій, Георгіевскій Дмитрій, 25. Городецкій Иванъ, Никольскій Иванъ, Георгіевскій

Андрей, Преображенскій Иванъ, Чистяковъ Александръ, 30. Троицкій Николай, Пятницкій Федоръ, Лавровъ Василій, Брынскій Георгій, Пушкинъ Александръ, 35. Покровскій Иванъ, Драгшанскій Григорій, Улановъ Андрей, Чистяковъ Павелъ, Морозовъ Владимиръ, 40. Соколовъ Николай, Малининъ Александръ, Нестеровъ Иванъ.

Переводятся въ шестой классъ.

#### IV классъ.

*1-й разрядъ:* 1. Кипарисовъ Виталий, Одигитриевскій Василій, Рожковъ Сергѣй, Покровскій Сергѣй 2-й, 5. Баталинъ Николай, Орловъ Александръ, Покровскій Григорій, Покровскій Владимиръ, Виноградовъ Сергѣй 10. Бѣляевъ Сергѣй Калужскій, Сахаровъ Михаилъ, Чинновъ Николай, Соколовъ Александръ, Пиуновскій Алексѣй.

*2-й разрядъ:* 15. Чистяковъ Николай, Кольцовъ Василій, Маловъ Василій, Смирновъ Петръ, Покровскій Сергѣй 1-й, 20. Звѣревъ Григорій, Чистяковъ Федоръ, Грозновъ Иванъ, Баталинъ Михаилъ, Преображенскій Владимиръ, 25. Звѣревъ Николай, Грозновъ Николай, Сахаровъ Владимиръ, Маркевичъ Андрей, Архангельскій Иванъ, 30. Знаменскій Геннадій, Рождественскій Владимиръ, Смѣтскій Иванъ, Громовъ Павелъ, Ловушкинъ Алексѣй, 35. Смирновъ Владимиръ, Ненарокомовъ Иванъ, Никольскій Григорій, Соколовъ Дмитрій, Никольскій Сергѣй, 40. Низяевъ Сергѣй, Семеновъ Сергѣй, Лобачинъ Петръ.

Переводятся въ пятый классъ.

*Подвергаются перекэаменовкамъ:* Лебедевъ Евфимій—по основному богословію и философіи.

Лебедевъ Сергѣй, 45. Мещерскій Иванъ, Пятницкій Александръ—по основному богословію.

Городецкій Александръ, Соколовъ Владимиръ—по философіи.

Преображенскій Георгій—по латинскому языку.

50. Бѣляевъ Михаилъ—оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни.

#### III классъ.

*1-й разрядъ:* 1. Добромысловъ Василій, Тарбѣевъ Владимиръ, Соколовъ Александръ, Покровскій Федоръ, 5. Георгіевскій Сергѣй, Кипарисовъ Михаилъ, Будилинъ Григорій, Лебедевъ Иванъ, Красноцвѣтовъ Тихонъ, 10. Благовѣщенскій Евгеній, Никольскій Борисъ, Сперанскій Николай, Чинновъ Николай, Покровскій Николай, 15. Георгіевскій Александръ, Никольскій Николай Троицкій, Малининъ Николай.

*2-й разрядъ:* Никольскій Григорій, Титовъ Иванъ, 20. Соловьевъ Иванъ, Соколовъ Петръ, Свѣтовъ Сергѣй, Чижовъ Михаилъ, Знаменскій Анатолий, 25. Грозновъ Василій, Соколовъ Иванъ, Щеголевъ Петръ, Чистяковъ Михаилъ, Ватолинъ Григорій, 30. Протасовъ Федоръ, Виноградовъ Николай Мещовскій, Соколовъ Николай, Пиуновскій Петръ, Любимовъ Сергѣй, 35. Фаворинъ Иванъ, Протасовъ Сергѣй, Виноградовъ Ни-

колай Калужскій, Кореневъ Сергѣй, Соколовъ Василій, 40. Смирновъ Николай, Соколовъ Глѣбъ, Ватолинъ Александръ, Лебедевъ Александръ, Марковъ Дмитрій, 45. Азбукинъ Михаилъ, Покровскій Александръ, Смирновъ Александръ, Лебедевъ Василій, Кутинъ Александръ, 50. Одигитриевскій Петръ, Смирновъ Дмитрій.

Переводятся въ четвертый классъ.

*Подвергаются перекэаменовкамъ:* Аравійскій Иванъ—по св. писанію и гражданской исторіи.

Бѣляевъ Павелъ—по гражданской исторіи.

Добронравовъ Александръ—по св. писанію и словесности и экзамену по гражданской исторіи.

55. Ивановъ Николай—по гражданской исторіи и литературѣ.

Лавровъ Сергѣй—по психологіи и сочиненію.

Лебединскій Александръ—по греческому языку.

Ломакинъ Николай—по психологіи, литературѣ и сочиненію.

Немировъ Николай—по греческому языку.

60. Родинъ Николай—по литературѣ.

Смирновъ Алексѣй—по сочиненію.

Соколовъ Сергѣй—по математикѣ.

Сокольскій Александръ—по математикѣ и сочиненію. Чистяковъ Сергѣй—по математикѣ и греческому языку.

65. Чистяковъ Сергѣй Снопотскій—по латинскому языку.

*Оставляютя на повторительный курсъ:* Захаровскій Владимиръ, Музалевскій Владимиръ—по малоуспѣшности.

*Увольняются изъ семинаріи:* Соловьевъ Александръ—по малоуспѣшности.

Ратмировъ Сергѣй—по прошенію.

#### II классъ.

*1-й разрядъ:* 1. Ильинскій Сергѣй, Трутневъ Василій, Меморскій Алексѣй, Казанскій Александръ, 5. Городецкій Николай, Спасскій Василій, Звѣревъ Александръ, Хвалебновъ Николай, Казанскій Николай, 10. Андреевъ Дмитрій.

*2-й разрядъ:* Доброхотовъ Александръ, Громовъ Анатолий, Архангельскій Григорій, Преображенскій Михаилъ, 15. Даевъ Александръ, Соколовъ Дмитрій, Ляхачевъ Сергѣй, Угорскій Константинъ, Азбукинъ Михаилъ, 20. Преображенскій Андрей, Нетужилинъ Федоръ, Рождественскій Сергѣй, Пуховъ Петръ, Ватолинъ Василій, 25. Преображенскій Николай, Бѣляевъ Николай Мещовскій, Рождественскій Михаилъ, Драгшанскій Петръ, Соколовъ Алексѣй, 30. Никитскій Валентинъ, Соколовъ Сергѣй, Титовъ Александръ, Виноградовъ Сергѣй, Даевъ Николай, 35. Изумрудскій Юсифъ, Азбукинъ Николай, Бѣляевъ Николай Калужскій, Казанскій Иванъ, Сахаровъ Александръ, 40. Рождественскій Николай, Пятницкій Николай, Богдановъ Иванъ.

Переводятся въ третій классъ.

*Подвергаются переекзаменовкамъ:* Безсоновъ Сергѣй—по литературѣ.

Богоявленскій Владиміръ, 45. Бѣляевъ Петръ, Бурнашевъ Василій—по гражданской исторіи.

Глаголевскій Николай, Кольцовъ Василій—по латинскому языку.

Лебединскій Николай—по гражданской исторіи.

50. Луневскій Алексѣй—по литературѣ и нѣмецкому языку.

Малининъ Дмитрій—по священному писанію.

Никольскій Николай Барятинскій—по литературѣ.

Никольскій Николай Козельскій—по священному писанію

Страховъ Павелъ—по гражданской исторіи и сочиненію.

55. Чистяковъ Анатолій—по литературѣ и латинскому языку.

Никольскій Александръ—по гражданской исторіи.

*Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Копьевъ Михилъ, Красноцвѣтовъ Михаилъ, Кореневъ Николай, 60. Никольскій Алексѣй, Титовъ Алексѣй—по малоуспѣшности.

### І классъ.

*1-й разрядъ:* 1. Кипарасовъ Александръ, Лоренцо Дмитрій, Сахаровъ Дмитрій, Георгіевскій Николай, 5. Ратмировъ Александръ, Ландышевъ Павелъ, Баталинъ Василій, Соколовъ Иванъ, Любимовъ Николай, 10. Пятницкій Василій, Ефремовъ Александръ, Безсоновъ Георгій.

*2-й разрядъ:* Еремѣевъ Николай, Елеонскій Иванъ, 15. Субботинъ Василій, Лобахинъ Тихонъ, Палладинъ Николай, Вышеславцевъ Василій, Грозновъ Григорій, 20. Добровъ Николай, Титовъ Иванъ, Смирновъ Александръ, Глаголевскій Константинъ, Соболевъ Викторъ, 25. Вырскій Алексѣй, Ильинскій Петръ, Смирновъ Алексѣй, Бѣляевъ Петръ, Никольскій Леонидъ, 30. Ратмировъ Захарій, Ильинскій Николай, Быковъ Федоръ, Страховъ Сергѣй, Покровскій Василій, 35. Извъковъ Сергѣй, Преображенскій Яковъ, Титовъ Василій, Макаровъ Аркадій, Азбукинъ Сергѣй, 40. Смирновъ Михаилъ, Троицкій Дмитрій, Никольскій Петръ 2-й, Смирненскій Дмитрій, Благовѣщенскій Владиміръ, 45. Дмитревскій Александръ, Лебедевъ Александръ, Волковъ Владиміръ, Добромысловъ Александръ, Безсоновъ Николай, 50. Рождественскій Владиміръ, Дмитревскій Михаилъ, Полицоровъ Илья, Чистяковъ Александръ, Разумовскій Владиміръ, 55. Захаровскій Григорій, Вырскій Василій, Ватопедскій Викторинъ, Безсоновъ Виталій, Мелюшкинъ Николай, 60. Демидовъ Василій.

Переводятся во второй классъ.

*Подвергаются переекзаменовкамъ:* Азбукинъ Дмитрій—по священному писанію и гражданской исторіи.

Волковъ Александръ, Волковичъ Константинъ—по сочиненію.

Голосовъ Яковъ—по священному писанію и гражданской исторіи.

65. Знаменскій Владиміръ—по гражданской исторіи и греческому языку и экзаменамъ по священному писанію и латинскому языку,

Малининъ Сергѣй—по священному писанію и сочиненію.

Марковъ Николай—по греческому языку.

Марковъ Сергѣй—по сочиненію.

Немировъ Михаилъ, 70. Низяевъ Алексѣй—по гражданской исторіи и греческому языку.

Низяевъ Петръ—по гражданской исторіи и латинскому языку.

Никольскій Николай Мишневскій—по священному писанію.

Никольскій Сергѣй, Орловъ Дмитрій—по сочиненію.

75. Зерцаловъ Дмитрій—по гражданской исторіи.

Песоченскій Николай—по греческому и латинскому языкамъ.

Преображенскій Дмитрій—по греческому и нѣмецкому языкамъ.

Покровскій Александръ—по словесности и сочиненію.

Рождественскій Алексѣй Кариженскій—по гражданской исторіи и латинскому языку.

80. Рождественскій Алексѣй Медынский—по словесности.

Рожковъ Владиміръ—по латинскому языку.

Смирновъ Константинъ—по греческому и латинскому языкамъ.

Соколовъ Александръ—по священному писанію.

Соколовъ Василій—по гражданской исторіи.

*Подвергаются экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, коихъ не держали по болѣзни:* 85. Кушневскій Василій, Титовъ Павелъ.

*Оставаются на повторительный курсъ:* Богоявленскій Николай, Будилинъ Николай, Васильевъ Иванъ, 90. Волковъ Василій, Казанскій Михаилъ, Колыбелинъ Иванъ, Никольскій Петръ 1-й, Побѣдоносцевъ Сергѣй, 95. Сокольскій Павелъ, Титовъ Семенъ—по малоуспѣшности.

*Увольняются изъ семинаріи:* Дубовъ Василій, Покровскій Петръ, Сахаровъ Николай—по малоуспѣшности.

### Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

Правленіе Калужской духовной семинаріи симъ объявляетъ:

1) Приемныя испытанія для поступающихъ въ семинарію въ 1908 году имѣютъ быть съ 20 августа. Переэкзаменовки 1-го и 3-го сентября.

2) Приемъ прошеній о допущеніи къ испытаніямъ для поступленія въ 1-й классъ семинаріи лицъ, не пользующихся правомъ перехода въ семинарію безъ экзамена, будетъ производиться ректоромъ семинаріи до 15 августа. „При прошеніяхъ представляются;

свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ“ (§ III уст. дух. сем.).

3) Неимѣющіе свидѣтельства объ окончаніи курса духовнаго училища поступаютъ въ I классъ семинаріи по полному экзамену изъ всѣхъ предметовъ училищнаго курса, въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ. Инословные вносятъ за право ученія плату по 40 руб. въ годъ; плата вносится по полугодіямъ, при началѣ каждого полугодія; въ случаѣ несвоевременнаго взноса будутъ увольняемы изъ семинаріи.

4) Воспитанники, помѣщающіеся въ семинарскомъ общежитіи (конвѣктѣ) полупансионерами, вносятъ за содержаніе плату 80 руб. въ годъ, при чемъ съ каждого вновь поступающаго въ число полупансионеровъ, согласно § 153 уст. дух. сем. п. 9 взимается сверхъ указанной платы на изготовленіе постельныхъ принадлежностей 20 р. одновременно. Плата за содержаніе въ общежитіи вносится по третямъ года, впредь за каждую треть, въ слѣдующемъ количествѣ: за сентябрьскую треть 40 р., январьскую—30 р. и майскую—10 руб. Воспитанники, желающіе быть полными пансионерами, чтобы пользоваться отъ семинаріи и одеждою, сверхъ платы за содержаніе, вносятъ на полное обмундированіе, по расчету стоимости правленію одежды, 75 р. въ годъ, при чемъ 50 руб. обязательно вносятся въ сентябрьскую треть и 25 р. въ январьскую. Прошенія должны быть подаваемы родителями желающихъ жить въ конвѣктѣ съ 1—15 августа и съ неперемѣннымъ условіемъ платежа денегъ впредь за полугодіе; безъ предварительнаго взноса приѣма въ конвѣктѣ не будетъ.

5) Воспитанники всѣхъ классовъ семинаріи должны носить форменное платье установленнаго образца, а именно: а) куртки сѣрыя, съ таковыми же брюками, чернымъ ремнемъ; б) черный суконный сюртукъ двухбортный, съ пуговицами въ два ряда, съ бѣлыми металлическими, гладкими, по 6-ти въ рядъ, съ воротникомъ стоячимъ темно-синяго бархата, обшлагами, 4 мя пуговицами сзади; борты безъ канта; сюртукъ по желанію; в) пальто или обыкновеннаго фасона, но неперемѣнно черное, или форменное со штрипкою чернаго сукна съ пуговицами, какъ на сюртукахъ, и петлицами темно-синяго бархата; г) форменную фуражку съ двумя темно-синими кантами,

околышемъ темно-синяго (но не голубаго) бархата, съ буквами К. Д. С. на околышѣ.

### Отъ Правленія Калужскаго духовнаго училища.

Испытанія для учениковъ, переходящихъ въ слѣдующіе классы съ переэкзаменовками, будутъ производиться въ началѣ 1908—1909 учебнаго года въ такомъ порядкѣ:

Для оканчивающихъ курсъ въ училищѣ назначаются переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ 18 августа.

Для переходящихъ изъ III кл. въ IV кл.—католицизмъ и географія 19 августа, арифметика и природовѣдѣніе 20, исторія и лат. яз. 21, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ 22, греческій яз. и пѣніе 23.

Для переходящихъ изъ II кл. въ III кл.—Законъ Божій, пѣніе и лат. яз. 22 августа, русскій яз. съ церковно-слав. 23, арифметика и географія 25.

Для переходящихъ изъ I кл. во II кл.—русскій яз. съ церковно-слав. 25 августа, Законъ Божій, пѣніе, арифметика и географія 26.

Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ I кл. назначаются на 20 и 21 августа.

Вновь поступающіе въ старшіе классы училища держатъ приемные экзамены въ сроки, указанные для учениковъ училища, переходящихъ съ переэкзаменовками.

Молебенъ передъ началомъ учебнаго года и открытіе учебныхъ занятій назначаются на 1 сентября.

### Отъ Правленія Мещовскаго духовнаго училища.

Правленіе Мещовскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ дѣтей, желающихъ обучаться въ Мещовскомъ училищѣ, слѣдующее:

1. Переэкзаменовки начнутся съ 18 августа и по 20 августа; приемные экзамены въ разные классы училища начинаются съ 22 и оканчиваются 25 августа; 26 и 27 августа предназначаются на собранія правленія для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаний. 1-го сентября молебенъ.

2. О приѣмѣ дѣтей въ училище подаются прошенія въ правленіе училища съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства, или выписи о рожденіи, оплачиваемые гербовой маркой. Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ 8½—11 лѣтъ, въ I классъ, въ возрастѣ 10—12 лѣтъ. Программа экзамена въ приготовительный классъ напечатана въ № 13 Епарх. Вѣдомостей за 1897 г. стр. 219.

Инословные платятъ за обученіе 40 руб. въ годъ. Плата вносится два раза: а) послѣ приемнаго экзамена и б) 7 января. Освобожденіе отъ платы за обученіе бываетъ въ рѣдкихъ случаяхъ.

3. Относительно одежды, обуви и бѣлья учениковъ,

объявляется къ исполненію и свѣдѣнію утвержденное Его Преосвященствомъ постановленіе правленія именно: 1) изъ бѣлья должно быть: 4 ночныхъ сорочки, 4 кальсонъ, 3 простыни, 4 наволочки; 2) изъ одежды должна быть: а) зимняя блуза изъ темно-сѣраго сукна и брюки изъ такого же; б) блуза лѣтняя и брюки изъ бумажной чесучи стального цвѣта; в) пальто шинель изъ чернаго бобрика на фланелевой подкладкѣ и ватѣ; г) ременный поясъ съ металлической пряжкой и инициалами на ней М. Д. У.; д) двѣ фуражки: зимняя теплая чернаго сукна съ металлическимъ значкомъ и инициалами на немъ и лѣтняя—изъ бумажной чесучи стального цвѣта съ такимъ же значкомъ; е) двое сапогъ: опойковые и личные; ж) резиновыя калоши и 3) башлыкъ.

Изготовление вещей, употребляющихся весной и лѣтомъ, въ сентябрѣ не требуется.

Въ прошедшихъ годахъ изготовленіе въ Мещовскѣ многихъ изъ названныхъ вещей ученическаго гардероба обходилось: 1) пальто-шинель изъ чернаго бобрика на всякій ростъ—9 р. 50 к. съ работой (одна работа 2 р. 60 к.); 2) зимняя пара изъ темно-сѣраго сукна—6 р. 25 коп. (работа 1 руб. 30 коп.); 3) лѣтняя пара изъ чесучи съ работой—4 руб. (работа 1 руб.); 4) пара сапогъ 4 руб. 50 коп., въ ту же цѣну и мелкія починки ихъ; 5) двѣ фуражки со значками—1 р. 75 коп.

4. Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей вновь поступающія, равно и обучавшіяся въ прошломъ году, желая получать пособіе изъ училищныхъ средствъ, приглашаются подавать прошенія съ нужными свѣдѣніями, требующимися постановленіемъ обще-епархіальнаго Сѣзда 1908 года, съ начала ученія, до 15 сентября.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Мастерская С. Н. Овчинникова.

Принимаю заказы на церковныя облаченія: архіерейскія, священническія и діаконскія; изготовляю одежды на св. престолы, завѣсы, и покрывала; ремонтирую старыя церковныя ризницы; исполняю одежды для церковнослужителей; скуфьи, камлавки и футляры къ нимъ.

Цѣны весьма умѣренныя, работа лучшаго качества.

Овчинниковъ.

Калуга, Воскресенская улица, противъ церкви Св. Георгія за лавками.

### Московская художественная мастерская Николая Семеновича КОШЕВА въ Калугѣ,

Дворянская улица, домъ Тимченко.

Принимаетъ заказы на религіозную живопись картинъ и орнамента стѣнописаній и иконопись иконъ всѣхъ размѣровъ церковныхъ иконостасовъ и въ частности на деревѣ, металлахъ, полотнѣ, на стеклѣ (сквозная живопись), золоченіе, чеканка эмаль во всѣхъ видахъ, специальная реставрація древнихъ иконъ и стѣнописей и исполненіе вновь въ древнихъ: Новгородскомъ, Строгановскомъ и прочихъ греческихъ и византійскихъ стиляхъ иконъ и стѣнописей. Личное участіе въ работахъ.

Цѣны въ конкуренціи. Мастерская имѣетъ много отзывовъ въ совершенномъ исполненіи заказовъ. Аттестатъ Московской ремесленной управы въ знаніи искусства и серебряную медаль. Имѣя знаніе по иконостасному дѣлу и близко стоящему къ своему я рѣшилъ отнычѣ принимать заказы также и на иконостасы, кіоты и прочее, какъ вновь, такъ и по возобновленію оныхъ; на всѣ предлагаемыя работы по требованію заказчиковъ немедленно представляю смѣты и проекты и образцы безвозмездно. Притомъ соглашаясь на разсрочку платежей и прочей гарантіи.

### Калужскій Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства

устраиваетъ 29, 30 и 31 августа сего года выставку садоводства въ женской гимназій въ Калугѣ.

Мѣста для экспонентовъ бесплатныя.

Отдѣлы выставки: 1) цвѣтоводство, 2) плодоводство, 3) огородничество, 4) деревья, прививки и кустарники, 5) искусственные цвѣты и плоды, 6) садовые инструменты, орудія, мебель, посуда для цвѣтовъ и деревьевъ и 7) пчеловодство.

Награды будутъ выданы только за произведенія Калужской губерніи.

Лица имѣющія надобность, а также желающія помочь устройству выставки трудомъ, совѣтами, деньгами на награды благоволятъ обращаться къ членамъ правленія: А. И. Пульхерову, Н. Н. Протасову, К. К. Краузе, С. Д. Салову, И. Д. Ермолаеву и А. О. Сахарову.

## ВОСПИТАНИЦАМЪ

Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища и Калужскихъ женскихъ гимназій

### ПРЕДЛАГАЮ ВНАЙМЫ

помѣщеніе со столомъ, на Богоявленской улицѣ, въ своемъ домѣ—Александры Николаевны Билибиной.

Объ условіяхъ справитесь тамъ-же:  
письменно, или лично.

## АПТЕКАРСКИЙ СКЛАДЪ І. А. ШУЛЬЦЪ.

Калуга. Уголь Садовой и Новоторжской.

ПОЛУЧЕНО къ празднику: фейерверкъ, ваниль, шафранъ, корица, и т. п. пряности.

Очки, пенсы, масло деревянное, электрическіе звонки съ принадлежностями, сѣмяна огородныя и цвѣтовъ. Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя и безъ запроса.

## Мануфактурный магазинъ

Василія Васильевича МАСЛОВА

драпъ, сукно, трико. Шелковыя и шерстяныя матеріи. Бумажныя ткани, сезонныя новости и большой выборъ матеріаловъ, специально для духовенства.

Цѣны безъ запроса.

Гостинный рядъ № 5 и 6, собствен. помѣщеніе, противъ Пляцъ-парадной площади.

ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ и ИГРУШЕЧНЫЙ МАГАЗИНЪ

**С. Н. КАШИРИНА**

*Калуга, Никитская ул., с. д.*

**ПАСХАЛЬНЫЙ БАЗАРЪ**  
открывается съ 20 марта.

Громадный выборъ всевозможныхъ яицъ, пасхальныхъ открытокъ, карточекъ, краски для яицъ и т. п. Иногороднимъ высылаются по почтѣ съ наклад. платеж. хотя и малый заказъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** визитныхъ карточекъ отъ 50 коп. за 100 съ печатью.

## НОВАЯ КНИГА:

Издательство „ЗЕМЛЯКЪ“ М. Сумкинъ.

## ВЪ СИБИРЬ ЗА ЗЕМЛЮ.

Изъ Калужской губ. въ Семипалатинскую область. Записки ходока.

Цѣна съ пересылкою 10 коп., при покупкѣ болѣе 50 экземпляровъ скидка 35%.

Складъ изданія: Москва, Пречистенскій бульв., д. Павлова, кв. 16.

*Съ 1908 года*

## ВНОВЬ ОТКРЫТЬ

СКЛАДЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ

## Никулинъ и Коляскинъ

*въ Калугѣ, Облупская ул., соб. домъ.*

Имѣется всегда на складѣ большой запасъ бѣлоглазированныхъ печныхъ кафлей, разныхъ сортовъ и размѣровъ, всевозможныя отдѣлки для печей.

Маіоликовыя, террокотовыя печи и камины, чугуныя никелированныя вставки для каминовъ, мѣдныя никелированныя, чугуныя печные и слесарныя приборы.

Портландскій цементъ, алебастръ, дрань, штукатурныя гвозди.

Огнеупорный кирпичъ и гончарныя трубы, пирогрантныя плиты для половъ.

Харьковскихъ, Варшавскихъ и другихъ заводовъ.

## ВЫСШІЯ НАГРАДЫ

на Международной Промышленной Выставкѣ Парижъ 1905 г.

Бол. золот. GRAND PRIX.

GRAND PRIX. Бол. золот.

**Бр. А. и К. Чехихины. г. Калуга.**

Шорные приборы и упряжи. Непромокаемая одежда: виссатиновая и резиновая. Галоши резиновыя: высшаго качества. Ковры и Клеенка. Бруски точильные. Линолеумъ: для половъ.

Склады строительныхъ матеріаловъ:



Войлокъ.  
Дрань.  
Гвозди.  
Смола.  
Толь  
кровельный.  
Брезенты.  
Телеф. № 151



## САПОЖНИКОВЪ

**Николай Николаевичъ**

— ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ: —

На ризы, иконы, хоругви, канунники, металлическія свѣчи, кольца и подставки для свѣчей, лампы и лампадки въ вставныя восковыя свѣчи, которыя даютъ экономію и свѣтъ какъ въ восковой свѣчѣ; металлическія щитки отъ подтаиванія поставныхъ свѣчей мелкими свѣчами; специально золочу и серебрю церковную утварь и прочія вещи.

**ЦѢНА:** за квадратную } золоченія отъ 2 р. до 6 р.  
четверть } серебренія „ 20 к. „ 1 „

А также принимаю исправленія, починку, полировку, очистку, промывку церковной утвари и прочихъ вещей.

Адресъ: г. Калуга, Николо-Козинская ул., соб. домъ, отъ Новорѣжской къ низу д. 14 на лѣвой сторонѣ.

## ПОХОРОННОЕ БЮРО Рождественскаго

въ Калугѣ,

*Облупская улица, домъ Ракова.*

БЮРО имѣетъ большой выборъ металлическихъ вѣнковъ и парчи для покрововъ и облачений.

Имѣется въ продажѣ: иконы, кіоты и восковыя свѣчи своего завода.

Продается за 100 руб.

## очень хорошая ФИСЪ-ГАРМОНИА

фабр. Карпентеръ Американской системы въ 12 регистровъ. Уплата денегъ можетъ быть въ разсрочку. Людиновъ Заводъ, Калуж. губ. квартира діакона В. И. Рождественскаго.

## СОДЕРЖАНІЕ:

I. Символическая древне-христіанская живопись, ея происхожденіе и значеніе въ исторіи искусства.  
II. Кто правъ?

III. Изъ хроники.  
IV. Официальныя извѣстія по епархіи.  
V. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.  
Протоіерей А. Кудрявцевъ.