

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВЯТЫЙШИГО СИНОДА

Цѣна въ годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. серебр.

ВЫХОДЯТЬ

два раза въ мѣсяцъ

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редаціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

1885 года. № 14-й. *Юля* 15.

ВЫСОЧАЙШАЯ ПОВЕЛѢНІЯ



Государь Императоръ, въ 7-й день сего мѣсяца, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи архіепископа вятскаго и слободскаго Аполлоса, согласно просьбѣ его, по разстроенному здоровью, отъ управленія ввѣренною ему епархіею, и о бытіи преосвященному нижегородскому Макарію епископомъ вятскимъ и слободскимъ, а преосвященному люблинскому, викарію холмско-варшавской

епархіи, **Модесту** епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ.

Государь Императоръ, въ 7-й день сего іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію литовской епархіи преосвященному ковенскому **Сергію** епископомъ могилевскимъ и мстиславскимъ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 10—26 мая 1885 года, за № 963, объ учрежденіи владикавказской самостоятельной епархіи, со штатомъ епархіальнаго управленія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 мая 1885 года за № 6059, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе его, синодальнаго Оберъ-Прокурора, о преобразованіи владикавказскаго викаріатства въ самостоятельную епархію, *мнѣніемъ положилъ*: 1) взамѣнъ существующаго владикавказскаго викаріатства учредить въ городѣ Владикавказъ самостоятельную епархію, со включеніемъ въ составъ оной терской области и сѣверной Осетіи и съ подчиненіемъ сей епархіи грузиноимеретинской синодальной конторѣ на одинаковыхъ основаніяхъ съ

прочими епархіями (эксархата; 2) образовать при владикавказской епархіи канцелярію, съ предоставленіемъ чиновникамъ ея какъ общихъ, такъ и особенныхъ, по мѣсту службы, правъ и преимуществъ; 3) проектъ штата владикавказскаго епархіальнаго управленія представить на Высочайшее Еяго Императорскаго Величества утвержденіе; 4) вносить, начиная съ будущаго 1886 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на содержаніе учреждаемой епархіи по двенадцати тысячъ девяти шестидесяти рублей въ годъ, съ зачетомъ въ то число 5,000 рублей, отпускаемыхъ нынѣ отъ казны на содержаніе владикавказскаго викаріатства, и 5) на расходы по содержанію сей епархіи, въ текущемъ году, обратить тѣ источники, которыми покрывались, до 1 января 1885 года, расходы по содержанію владикавказскаго викаріатства, а именно: а) 5,000 р. отпускаемые изъ казны; б) 1,000 р. отъ владикавказскаго Преображенскаго собора, и в) 2,100 р. изъ суммъ владикавказскаго общественнаго управленія. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упоминаемый въ немъ штатъ 23 апрѣля 1885 года Высочайше утверждены. И, по справкѣ, приказали: о Высочайше утвержденныхъ 23 апрѣля 1885 года: а) мнѣніи Государственнаго Совѣта объ учрежденіи владикавказской самостоятельной епархіи взаменъ владикавказскаго викаріатства и б) штатъ владикавказскаго епархіальнаго управленія для напечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», съ приложеніемъ копии съ Вы-

сочайше утвержденного 23 апрѣля 1885 года шта-
та владикавказскаго епархіального управленія.

— На подлинномъ рукою Его Императорскаго Величества на-
писано: «*Быть по сему*».

Въ Гатчинѣ,

23 апрѣля 1885 г.

ШТАТЪ

владикавказскаго епархіального управленія.

А. Содержаніе архіерейскаго дома.

На жалованье архіерею	3,000 р.
„ „ эконому архіерейскаго дома.	200 „
На наемъ 4-хъ человѣкъ прислуги съ довольствіемъ ихъ пищею	720 „
На ремонтъ дома и мебели, отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе, содержаніе экипажа и лошадей и прочіе хозяйственные расходы	1,200 „
Итого	5,120 „

Б. Содержаніе епархіальной канцелярїи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды:		
		Одно му.	Всего.	По долж-ности.	По шитью на мунди-рѣ.	По пенсїи
		Рубл. и.				
Секретарь канцелярїи	1	970	970	VIII	VIII	VI
Помощникъ секретаря (онъ же казначей)	1	720	720	IX	IX	VIII
На плату писцамъ	—	—	360	—	—	—

На отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе и хозяйственныя расходы и наемъ сторожа	450	-	-	-
Итого	2,500	-	-	-

Примѣчаніе. 1) На основаніи Высочайше утвержденнаго, 26 мая 1881 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта (п. 1), изъ общей суммы содержанія секретаря и его помощника должны считаться одна четвертая часть квартирными деньгами, а изъ остальныхъ трехъ четвертей—одна половина жалованьемъ, а другая столовыми деньгами.

2) Секретарь опредѣляется къ должности и увольняется отъ нея экзархомъ Грузіи, по представленію епископа владикавказскаго, по предварительномъ сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Помощникъ секретаря опредѣляется и увольняется экзархомъ Грузіи также по представленію епископа владикавказскаго. Писцы опредѣляются епископомъ.

В. Содержаніе каведральнаго собора.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
		Р	у б л и.
Протоіерею	1	600	600
Ключарю	1	500	500
Священникамъ	2	400	800
Протодіакону	1	400	400
Діакону	1	350	350
Иподіаконамъ	2	300	600
Псаломщикамъ	3	150	450

На наемъ церковной прислуги —	240
На содержаніе пѣвчихъ —	700
Итого.	<hr/> 4,640
А всего.	<hr/> 12,260

Примѣчаніе. Опредѣленіе числа церковной прислуги и пѣвчихъ и назначеніе имъ содержанія зависятъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго
Совѣта «МИХАИЛЪ».

(Церков. Вѣстн. час. оффис. № 24).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства Иоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 7 іюня за № 2782, дано звать Полтавской духовной Консисторіи, что на мѣсто перемѣщеннаго къ Придусскому Рождество-Богородичному собору священника Николая Галабутскаго — благочиннымъ, членомъ сотрудникомъ епархіальнаго попечительства — назначается членъ благотворительскаго совѣта настоятель Николаевской церкви с. Васютинецъ, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Чубовъ.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства Иоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 7 іюня за № 2784, дано звать Полтавской ду-

ховной Консистеріи, что настоятель Прилукскаго Рождество-Богородичнаго собора священникъ Николай *Галабутскій* возведенъ Его Высокопреосвященствомъ въ санъ протоіерея 7 іюня сего 1885 года при священнослуженіи въ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 7 іюня за № 2783, дано знать Полтавской духовной Консистеріи, что состоявшія доселѣ въ вѣдѣніи благочиннаго, Прилукскаго уѣзда, священника Стефана *Иваницкаго* церкви: с. Дѣдовецъ Параскевіевская, с. Лисковъ Вознесенская и с. Красяныя Николаевская перечисляются въ вѣдомство благочиннаго священника Тимоѳея *Тройницкаго*.

Рукоположены въ санъ священника: 7 іюня діаконы Успенской церкви м. Березани, Переяславскаго уѣзда, *Поликарпъ Ѳеодоренко*—къ Преображенской церкви м. Еремѣевки, Золотоношскаго уѣзда, —на 2-е мѣсто; 2—діаконы Рождество-Богородичной церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, *Ѳеофанъ Сеньшиковъ*—на 2-е мѣсто къ Параскевіевской церкви с. Тарасовки, Зѣньковскаго уѣзда; 9—окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи *Стефанъ Симоновичъ*—къ Дмитріевской церкви с. Сосновы, Переяславскаго уѣзда; *во діакона:* 9 іюня псаломщикъ Христо-Рождественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, *Михаиль Поповъ*—къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 16—псаломщикъ Успенской церкви м.

Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, Иванъ *Ефимовичъ* — къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 31 мая пономарскій сынъ Иванъ *Орановскій* — на 2-е мѣсто къ Покровской церкви с. Медвѣжьяго, Роменскаго уѣзда, съ предоставленіемъ на содержаніе его опредѣленной части ружной земли и добровольныхъ доходовъ отъ прихожанъ; 5 іюня пономарскій сынъ Василій *Шаковичскій* — на 2-е мѣсто къ Троицкой церкви м. Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда; 17 — священнической сынъ Григорій *Пономаренко* — на 2-е мѣсто къ Троицкой церкви с. Исачекъ, Лубенскаго уѣзда; псаломщицкій сынъ Гавріиль *Роговенко* — на 2-е мѣсто къ Варваринской церкви с. Чернобай, Золотоношскаго уѣзда; священнической сынъ Иванъ *Діаконенко* — къ Успенской церкви с. Вечорокъ, Пирятинскаго уѣзда; — псаломщицкій сынъ Василій *Соховичъ* — къ Покровской церкви с. Койлова, Переяславскаго уѣзда; 18 — пономарскій сынъ Василій *Захаржевскій* — къ Николаевской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда.

Перемѣнены священники: 28 мая Дмитріевской церкви с. Сосновы, Переяславскаго уѣзда, Николай *Зубковъ* — къ Покровской церкви с. Рудки, Лубенскаго уѣзда; 14 — іюня Покровской церкви м. Хорола Андрей *Сокальскій* — къ Покровской церкви с. Мишекъ, Золотоношскаго уѣзда; *псаломщики:* 17 іюня Николаевской церкви с. Липовскаго, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ *Навротскій* — къ Воскресенской церкви м. Песчаного, Золотоношскаго

уѣзда;—Саввинской церкви с. Шабельниковъ, того же уѣзда, Антоній *Фаворскій*—къ Николаевской церкви с. Липовскаго, того же уѣзда, на мѣсто же Фаворскаго въ Шабельники перемѣщенъ отъ Варваринской церкви с. Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, Теодоръ *Зубковскій*; 18—Николаевской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, Василій *Смтлянскій* - на 2-е мѣсто къ Покровской церкви с. Медвѣжьяго, Роменскаго уѣзда.

Утверждены отъ должностей: 13 іюня священникъ с. Бобрика, Гадячскаго уѣзда, Митрофанъ *Левицкій* законоучителемъ при Бобрикскомъ начальномъ народномъ училищѣ; членами *благочинническихъ совѣтовъ священники:* 8 іюня Троицкой церкви с. Черкасовки Андрей *Базилевичъ*—по вѣдомству благочиннаго Полтавскаго уѣзда священника Самона Чернявскаго; 7—Покровской церкви с. Бобрика Митрофанъ *Левицкій*—по вѣдомству благочиннаго, Гадячскаго уѣзда, священника Виктора Назаревскаго; 12 іюня Троицкой церкви м. Песчанаго Василій *Михновскій*—*депутатомъ* по вѣдомству благочиннаго Золотоношскаго уѣзда Михаила Михновскаго.

17 іюня псаломщикъ Успенской церкви с. Вечорокъ, Пирятинскаго уѣзда, Михаилъ *Лонгиновъ* *уволенъ отъ псаломщичьей должности* по болѣзни.

Священникъ Николаевской церкви с. Николаевки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ *Щитинскій*, какъ умершій 5 іюня, исключается изъ списковъ.

III.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Переяславскаго училищнаго округа.

№ 1-й.

Утренняго засѣданія, 27-го мая 1885 года.

На Съѣздѣ прибыло 14-ть о.о. уполномоченныхъ.

Къ выбору предсѣдателя Съѣзда приступлено было, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ уполномоченныхъ, священника о. Александра Россинскаго, и посредствомъ закрытой баллотировки, былъ избранъ предсѣдателемъ Съѣзда священникъ Николай Галабутскій, получившій избирательныхъ шаровъ 13-ть и неизбирательный одинъ. Дѣлопроизводителемъ избранъ единогласно священникъ Николай Немеровскій.

Отрывъ засѣданіе, о. предсѣдатель сказалъ: «Многіе о.о. уполномоченные желаютъ чѣмъ либо почтить память усопшаго Протоіерея о. Луки Рекала; поэтому я предлагаю: Въ началѣ же нашего засѣданія почтимъ память покойнаго о. Протоіерея, столь много и усердно потрудившагося на пользу нашего Окружнаго Переяславскаго духовнаго Училища, *вставаніемъ*. Въ память его прошу васъ, о.о. уполномоченные, встать и продѣть ему „вѣчную память“. Когда провозглашена была вѣчная память, о. предсѣдатель сказалъ: «послѣ этого я предлагаю вамъ, о.о. уполномоченные,—завтра, въ два часа по полудни, явиться всѣмъ Съѣздомъ на могилу покойнаго о. Протоіерея и соборнѣ отслужить по немъ панихиду, предваривъ объ этомъ вдову покойнаго

и допросивъ ее приготовить коливо. Кромѣ сего предлагаю: въ память о. протоіерея Рекала изъ суммъ «Сѣзда единоновременно ассигновать сто рублей, для раздачи въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ училища, въ текущемъ учебномъ году, по усмотрѣнію училищнаго Правленія. Пусть это будетъ христіанской милостыней, дѣломъ милосердія со стороны окружнаго духовенства за спасеніе души покойнаго Протоіерея, въ продолженіи своей жизни много порадовшаго о процвѣтаніи Переяславскаго духовнаго училища». Заявленіе это сочувственно было принято всѣми о.о. уполномоченными, и постановлено: Поручить училищному Правленію взять изъ суммъ Сѣзда 100 руб. и раздать бѣднѣйшимъ ученикамъ Училища.

Послѣ сего слушали: Революціи Его Высокопреосвященства, положенныя на журналахъ прошлаго Сѣзда. Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію и руководству.

И Журналы ревизіоннаго комитета о повѣркѣ отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ, ассигнуемыхъ Сѣздомъ на содержаніе училища. Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію. Затѣмъ утреннее засѣданіе по предсѣдателемъ было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены къ 8-ми часамъ на вечернее засѣданіе.

№ 2-й.

Вечернее засѣданіе, 27-го мая 1885 года.

Въ засѣданіе прибыло 16-ть о.о. уполномоченныхъ.

По открытіи засѣданія слушали:

1. Слѣду училищнаго Правленія на будущій 188⁵/₆ учебн.

ный годъ, гдѣ исчислено на содержаніе училища денегъ 8,955 руб. Опредѣлили: Смѣту Правленія утвердить съ тѣмъ, что завѣдующему ученической бібліотекою платить въ годъ жалованья 25 руб. Относительно же назначенія квартирнаго пособія учителю Бѣляеву руководствоваться постановленіемъ прошлагодняго Съѣзда, т. е. выдавать ему, какъ семейному, квартирное пособіе по 150 руб. въ годъ.

2. Представленіе училищнаго Правленія о сложеніи съ ученика 4-го класса Константина Савицкаго 52 руб. 40 коп. за содержаніе его въ общежитіи по его бѣдности и сиротству. Постановили: Ходатайство Правленія уважить.

3. Заявленіе училищнаго Правленія, что бывшему ревизору, учителю Полтавской Семинаріи г. Богоявленскому слѣдуетъ прогонныхъ денегъ 142 руб. 32 коп. Опредѣлили: Уплатить эти деньги изъ съѣздныхъ суммъ.

4. Смѣту по устройству отдѣльнаго зданія столовой съ кухней и квартиры эконома. Опредѣлили: Расходъ по составленію проекта и смѣты въ количествѣ 50 руб. утвердить, а вопросъ о постройкѣ самаго зданія оставить открытымъ.

5. Заявленіе того же Правленія о томъ, что зданія училищныя съ гораздо большею выгодною можно страховать въ Переяславскомъ земскомъ страховомъ обществѣ, нежели въ другихъ страховыхъ обществахъ, и что слѣдуетъ застраховать всѣ училищныя зданія. Съѣздъ вполне раздѣляетъ мнѣніе училищнаго Правленія по сему заявленію.

6. Что же касается устройства купальни для учениковъ и покупки пожарной трубы, то Съѣздъ находитъ дѣло это не настолько необходимымъ, чтобы тратиться на него при нынѣшнихъ скудныхъ средствахъ Съѣзда.

7. Слушали записку училищнаго врача г. Смирнова о движеніи болѣзненности въ училищѣ за 188⁴/₅ учебный годъ. Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

8. Заявленіе училищнаго Правленія о томъ, что за нѣкоторыми учениками, поименованными въ спискѣ, осталось долга съ 1879 г. по 15 мая настоящаго года 732 руб. 85 коп. Опредѣлили: Съ отцевъ, не внесшихъ денегъ за содержаніе дѣтей ихъ въ училищѣ, училищному Правленію поручить взыскать таковыя законными мѣрами.

9. Прошеніе священника Льва Копа-Овдѣнка о сложеніи съ него 67 руб. 40 коп. за содержаніе сына его въ общежитіи. Опредѣлили: Сложить съ священника Копа-Овдѣнка только 17 руб. 40 коп., такъ какъ Правленіемъ училища сыну его уже назначено пособія въ этомъ году 25 руб., а 50 руб. взыскать.

10. Прошеніе псаломщика Зубкова о сложеніи съ него 47 руб. за содержаніе сына его въ общежитіи. Постановили: Такъ какъ сынъ Зубкова получилъ уже въ этомъ году пособія 30 руб., то остальные деньги 47 р. взыскать съ псаломщика Зубкова.

11. Прошеніе псаломщика Стефана Евфимовича о сложеніи съ него 25 руб. за содержаніе сына его въ общежитіи. Опредѣлили: Сложить, въ виду того, что онъ погорѣлъ.

12. Прошеніе священника Василя Димары о сложеніи съ него 19 руб. 40 коп. за содержаніе сына его въ общежитіи. Опредѣлили: Уважить просьбу о. Димары.

13. Прошеніе почетнаго гражданина Ващенко о сложеніи съ него 10 руб. за содержаніе сына его въ общежитіи. Опредѣлили: Уважить просьбу и Ващенко.

За симъ Съѣздъ былъ закрытъ, и о.о. уполномоченные приглашены на утреннее засѣданіе къ 10 ч. 28 мая.

№ 3-й.

Журналъ утренняго засѣданія, 28 мая 1885 года.

Въ засѣданіе прибыло 17 о.о. уполномоченныхъ.
По прочтеніи журналовъ утренняго и вечерняго засѣданій 27 сего мая,

СЛУШАЛИ:

1. Прошеніе крестьянина Зерницкаго о сложеніи съ него платы за право ученія сына его въ училищѣ въ количествѣ 30 руб. Опредѣлили: 20 руб. сложить, а 10 руб. взыскать.

2. Прошеніе учителя Бѣляева о назначеніи ему квартирнаго пособія. «Уже ему назначено пособіе въ количествѣ 150 руб.»

3. Прошеніе учителя Θεодора Андріевскаго о добавленіи ему за уроки 75 руб. и къ получаемому квартирному пособію 75 руб. Опредѣлили: Просить г. Андріевскаго довольствоваться тѣмъ содержаніемъ, какое онъ нынѣ получаетъ.

4. Прошеніе учителя Крыжановскаго о выдачѣ ему пособія на поѣздку на морскія купанья. Опредѣлили: Сѣвѣдъ никакихъ средствъ не имѣеть для этого.

5. Прошеніе училищнаго фельдшера Яцука объ увеличеніи ему жалованья. Опредѣлили: Прошеніе фельдшера Яцука отклонить.

6. Прошеніе псаломщика Ильина о сложеніи съ него 157 руб. 80 коп. за содержаніе сына его въ общежитіи. Опредѣлили: 57 р. 80 к. сложить со счетовъ, а 100 р. взыскать.

7. Прошеніе сельскаго учителя Навроцкаго о сложеніи съ него 27-ми руб. за содержаніе его въ общежитіи. Опредѣлили: Взыскать.

8. Прошеніе псаломщика Соховича о сложеніи съ него 10 руб. за содержаніе сына его въ общежитіи. Опредѣлили: Просьба его не можетъ подлежать удовлетворенію.

9. Прошеніе псаломщика Сасиновича о сложеніи съ него 25 р. за содержаніе сына его въ общежитіи. Опредѣлили: просьбу Сасиновича оставить безъ послѣдствій.

10. Прошеніе псаломщика Андрея Соховича о сложеніи съ него 12 руб. за содержаніе сына его въ общежитіи. Опредѣлили: 2 руб. сложить со счетовъ, а остальные деньги взыскать.

11. Заявленіе священника Базилевскаго, что онъ не можетъ явиться на Съездъ по болѣзни. Опредѣлили: Принять въ свѣдѣнію.

Послѣ сего, о. предсѣдатель сказалъ: „Теперь остается намъ избрать членовъ ревизіоннаго комитета и тѣмъ покончить наши засѣданія; но при этомъ позволяю себѣ сказать вамъ, о.о. уполномоченные, слѣдующее. Членъ училищнаго Правленія отъ духовенства о. Александръ Россинскій въ продолженіе 15 лѣтъ такъ усердно и съ такою пользою потрудился для нашего окружнаго Переяславскаго духовнаго училища, что долгъ справедливости обязываетъ насъ по отношенію къ нему не только къ искренней благодарности на словахъ, но и къ выраженію душевной признательности на дѣлѣ. Будетъ, о.о. уполномоченные, похвальнымъ съ нашей стороны дѣломъ, ежели мы за всѣ тѣ труды, которые понесъ о. Россинскій, съ ревностію выполняя обязанности члена училищнаго Правленія, обязанности, нами же на него возложенныя, почтимъ его тѣмъ, что изъ суммъ Съезда ассигнуемъ 100 руб., и на эти деньги закажемъ икону св. Патрона отца Россинскаго, — а въ слѣдующій Съездъ икона эта будетъ поднесена о. Россинскому съ глубокою благодарностію Съезда“.

Когда это предложеніе всѣми о.о. уполномоченными сочувственно было принято, о. председатель обратился къ о. Россинскому и сказалъ: „Въ такомъ случаѣ позвольте васъ, о. Александръ, сердечно благодарить за вашу добрую и полезную многолѣтнюю дѣятельность въ качествѣ члена Переяславскаго училищнаго Правленія отъ духовенства, и позвольте просить васъ, въ слѣдующій Съѣздъ, принять отъ насъ св. икону св. вашего Патрона, какъ выраженіе глубокой признательности къ вамъ Съѣзда, а въ лицѣ его и всего духовенства нашего училищнаго округа“. Послѣ этого Съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить училищное Правленіе взять изъ суммъ Съѣзда 100 руб. и заготовить икону на эти деньги для поднесенія о. Россинскому председателемъ будущаго Съѣзда. „Священнику о. Іоанну Трипольскому, сказалъ далѣе о. председатель, я также предлагаю вамъ, о.о. уполномоченные, выразить искреннюю и глубокую благодарность и за его добрую и полезную дѣятельность, оказанную имъ въ 3-ри трехлѣтія при исполненіи обязанностей члена училищнаго Правленія отъ духовенства“. Съѣздъ сердечно благодарилъ о. Трипольскаго.

За симъ приступлено было къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета на слѣдующій учебный годъ, каковыми и избраны: священникъ Іоаннъ Лонгиновъ, священникъ Даниилъ Навроцкій и священникъ Константинъ Сакунь, а кандидатами по нимъ: священникъ Михаилъ Павловскій и священникъ Стефанъ Евсевскій. Баллотировочный листъ о нихъ при семъ прилагается.

Будущій Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ всенижайше просимъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыку назначить по своему благоусмотрѣнію, такъ какъ полномочіе о.о. депутатовъ нынѣшняго Съѣзда уже окончено, окончено и полномочіе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства,

Резолюціи Его Высокопреосвященства на журналахъ Съезда духовенства Переяславскаго училищнаго округа послѣдовали таковы:

На журналъ № 1, 27 мая, утренняго засѣданія: < 7 іюня 1885 года. Смотрѣно >.

На журналъ № 2, 27 мая, вечерняго засѣданія: < 13 іюня 1885 года. Утверждается >.

На журналъ № 3, 28 мая: < 13 іюня 1885 г. Утверждается. Будущій съѣздъ о.о. депутатовъ назначается на 27 мая 1886 года, выборомъ ихъ на новое трехлѣтіе по одному отъ благочинническаго вѣдомства о.о. благочинные распорядятся немедленно. Членами же Правленія училищнаго отъ духовенства утверждаются и на слѣдующее трехлѣтіе священники благочинные Александръ Россинскій и Іоаннъ Трипольскій, изъ которыхъ первый пятнадцатилѣтнимъ, а другой девятилѣтнимъ отлично усерднымъ и многополезнымъ исполненіемъ этой должности заслуживаютъ полного довѣрія отъ всего окружнаго духовенства и Епархіальнаго Начальства >.

IV.

Извѣстія и объявленія.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Въ послѣднее время часто повторяются случаи крайне неблагоприятныхъ дѣйствій и злоупотребленій по сбору пожертвованій на афонскіе монастыри со стороны русскихъ выходцевъ, принявшихъ монашеское постриженіе на Афонѣ.

Контингентъ этихъ иноковъ состоитъ преимущественно

изъ лицъ податнаго состоянія и отставныхъ солдатъ, прибывшихъ на Аѳонъ въ качествѣ паломниковъ. Многие изъ нихъ, тяготясь строгостію монастырской дисциплины и будучи непокойнаго и неуживчиваго нрава, водворяются не въ самыхъ монастыряхъ, а въ отдѣльныхъ келліяхъ, которыя приобрѣтаютъ на извѣстныхъ условіяхъ отъ одного изъ владѣющихъ оными аѳонскихъ монастырей и въ которыхъ проживаютъ безъ всякаго надзора.

По засвидѣтельствуванію нашего посольства въ Константинополь, большинство такихъ келліотовъ преслѣдуютъ личныя и своекорыстныя цѣли—желаніе праздно и независимой жизни и легкой наживы, и для достиженія этихъ цѣлей не стѣсняются въ выборѣ средствъ. Они выманиваютъ у прибывающихъ на Аѳонъ паломниковъ и благочестивыхъ жертвователей въ Россіи подаянія на несуществующіе монастыри; ложно именуя себя настоятелями какой либо пустыни или монастыря на Аѳонѣ, рассылаютъ по Россіи просительныя письма съ описаніемъ не существующихъ обителей и ихъ нуждъ, а также печатныя воззванія въ пожертвованіямъ; причемъ, для большаго удостовѣренія благотворителей въ законности такихъ воззваній, изданныхъ ими за границею, ложно обозначаютъ на оныхъ, что онѣ печатаны въ Москвѣ съ разрѣшенія духовной цензуры и даже выставляютъ имя цензора, будто-бы разсматривавшаго и дозволившаго печатаніе воззванія. Иные посылаютъ въ благословеніе отъ аѳонскихъ обителей лицамъ, отъ которыхъ ожидаютъ или получаютъ приношенія, иконы, писанныя и приобрѣтаемыя въ Россіи, выдавая ихъ за аѳонскія. Добытыя такимъ способомъ деньги эти недостойные иноки обращаютъ въ свою пользу. Нѣкоторые изъ келліотовъ покупаютъ себѣ виноградники и занимаются торговлею; другіе же, оставляя въ келліяхъ своихъ уче-

никовъ, которые высылаютъ имъ получаемыя пожертвованія, сами проживаютъ въ Россіи или въ Константинополѣ, гдѣ ведутъ жизнь несоотвѣтствующую иноческому чину и зазорную, служа соблазномъ для православныхъ христіанъ и возбуждая справедливыя нареканія со стороны греческаго духовенства.

Подобныя же злоупотребленія обнаружены и со стороны появляющихся въ Россіи самозванныхъ сборщиковъ на Гробъ Господень и св. мѣста Палестины. Не имѣя на производство сбора пожертвованій ни разрѣшенія отъ нашего правительства, ни полномочія отъ подлежащей духовной власти, таковыя сборщики, для достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей, употребляютъ подлоги; предъявляютъ лично или рассылаютъ подложныя письма даже отъ имени блаженнѣйшаго патріарха іерусалимскаго, съ приложеніемъ поддѣльной печати, будто бы патріаршей, и, пользуясь столь наглымъ обманомъ, получаютъ пожертвованія деньгами и вещами.

Для предупрежденія и пресѣченія изложенныхъ злоупотребленій благочестивымъ усердіемъ православнаго русскаго народа къ св. мѣстамъ Палестины и къ обителямъ св. Аѳонской горы, и въ огражденіе его отъ обмана со стороны всѣхъ означенныхъ самозванныхъ сборщиковъ, симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что въ тѣхъ случаяхъ, когда заграничныя православныя монастыри и вообще церковныя учрежденія нуждаются въ денежныхъ вспомошествованіяхъ отъ боголюбивыхъ христіанъ въ имперіи, духовныя начальства такихъ обителей и учреждений заявляютъ о семъ, чрезъ дипломатическихъ агентовъ нашихъ за границею, русскому правительству, прося дозволенія производить въ Россіи въ теченіе опредѣленнаго времени сборъ пожертвованій; затѣмъ, получивъ разрѣшеніе на таковой сборъ, высылаютъ въ Россію

уполномоченныхъ ими для производства сбора лицъ, которыя снабжаются по распоряженію Святѣйшаго Синода особою сборною книгою, за надлежащею скрѣпою, съ приложеніемъ печати, и производятъ такой сборъ лично, предъявляя жертвователямъ означенную книгу для записи поступающихъ отъ ихъ усердія добровольныхъ даяній. Сверхъ сего, съ вѣдома и разрѣшенія Св. Синода, пожертвованія на Гробъ Господень и св. мѣста Палестины постоянно принимаются настоятелемъ іерусалимскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ, который уполномоченъ въ тому блаженнѣйшимъ патріархомъ.

((Церк. Вѣстн. № 25—26-й).

Константиноградскій градскій благочинный, Протоіерей Михаилъ Куцинскій обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Иоанну, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому и Кавалеру, съ докладною запискою отъ 15 іюня сего года за № 253 слѣдующаго содержанія:

„Умирающій священникъ села Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ Щитинскій, ввѣряя Милосердію Божию оставляемое имъ семейство, со слезами умолялъ меня позаботиться, чтобы облегчить тяжкую участь его. Не видя къ тому иного способа осмѣливаюсь довести о крайнемъ положеніи сиротъ Щитинскихъ до свѣдѣнія Боголюбивой Братіи всей епархіи: какъ между многими можно ожидать состраданія отъ многихъ, и малое отъ многихъ можетъ быть великимъ для бѣдныхъ. Осмѣливаюсь смиреннѣйше просить разрѣшенія Вашего

Высокопреосвященства на припечатаніе представленнаго при семь мною заявленія Братіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: „17 іюня 1885 г. Передается заявленіе редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“.

Глубокоуважаемой Боголюбивой Братіи

Константиноградскаго Протоіерея Михаила Кущинскаго
заявленіе.

Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Вы изволите прочесть о смерти нашего собрата—священника села Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда, Іоанна Щитинскаго; но каждый почти № приноситъ намъ такія вѣсти,—слухъ нашъ привыкъ къ нимъ. Всѣ люди смертны, говоримъ или думаемъ мы, иногда молитвеннымъ пожеланіемъ блаженнаго упокоенія умершему заканчиваемъ съ подобною вѣстію.

Но въ данномъ случаѣ я не могу не сознавать моего нравственнаго долга по отношенію къ сиротамъ, не могу чтобы не повѣдать о горькой участи ихъ и увѣренъ, что всякій, на моемъ мѣстѣ посидѣвшій хотя нѣсколько минутъ у постели больного, увидѣвъ страдальческій его видъ, своими плачевными воплями и своими болѣзненными вздохами умоляющій облегчить тяжкую участь остающихся сиротъ и наконецъ, увидѣвшій настоящую крайнюю ихъ бѣдность, поступилъ бы не иначе. „Поручаю Богу мое несчастное семейство и вамъ о. благочинный, помогите ему, защитите его“, плакалъ умирающій и повторялъ это нѣсколько разъ, плакали и всѣ присутство-

вазше; это было за нѣсколько дней предъ смертію его. О. Щитинскій умеръ пятого іюня на 45 году своей жизни отъ лёгочной чахотки, которая въ прошломъ еще годъ не отпускала его далеко отъ постели, особенно же въ послѣдній не позволяла больному ни о чемъ заботиться, кромѣ вызывала его издерживаться до крайности на облегченіе крайне-стѣсненнаго дыханія. Умершій оставилъ по себѣ вдову (Анастасію Михайловну), двухъ дѣтей воспитывающихся въ училищахъ и двухъ малолѣт-бовъ, и—движимаго имущества по оцѣночной описи, удостовѣренной подписями о. Протоіерея Никанора Иванова и четырехъ священниковъ—сосѣдовъ, всего на сумму сто двадцать руб. Оцѣнено все,—постельныя принадлежности и посуда, кромѣ ветхой одежды на сиротахъ; но болѣе крайняя нужда въ томъ, что съ назначеніемъ на мѣсто умершаго сироты не будутъ имѣть гдѣ свои дѣтскія головки приклонить; теперь онѣ — въ церковномъ домѣ.

Къ нашей христіанской любви взываетъ сиротство и нужда! Всякая мѣлая лепта въ помощь имъ будетъ принята ими съ сердечною благодарностію; по рублю отъ вѣдомства—состояніе сиротъ почти удвоится, а если болѣе, то сироты купятъ себѣ избу и будутъ молиться о насъ Богу.

Константиноградскій Протоіерей Михаилъ Кущинскій.

15 іюня
1885 года.

Порука
Боту моему неслучайное семейство и въмъ о. Протоіерейскій
помощи ему, заставьте это, и въмъ умноженіи и пов-
торять это нѣсколько разъ, и въмъ в вѣдѣнн

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Полтавской духовной Семинаріи,
составленный послѣ годовичныхъ испытаній въ май
и іюнь 1885 года.

VI КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

1. Михайловскій Алексѣй.
Вербицкій Василій.
Очеретько Павель.
Дроздовскій Иванъ.
5. Никифоровъ Василій.
Діаконенко Иванъ.
Дубняковъ Николай.
Мильгевскій Димитрій.
Якубовскій Митрофанъ.
10. Алтуевъ Димитрій.

Разрядъ второй.

- Горуновичъ Иванъ.
Тарасевичъ Виталій.
Поповъ Александръ.
Италинскій Прокофій.
15. Короповъ Антонинъ.
Мищенко Андрей.
Андріевскій Георгій.
Бѣленькій Меодій.
Ержковскій Иванъ.
20. Лисовскій Димитрій.
Терлецкій Леонидъ.

Удостоены степени студента.

Окончили курсъ со свѣдѣ-
тельствами.

О в о н ч и л и в у р с ъ с о с в и д ѣ т е л ь с т в а м и .

Терлецкій Владиміръ.
Поповиченко Семенъ.
Пареградскій Николай.

25. Верпета Михайль.
Кутовый Михайль.
Фесенко Петръ.

Болгарскій Иванъ.
Гвоздевичъ Тихонъ.

30. Яновскій Алексѣй.

Подгаевскій Антоній.
Сулятицкій Константинъ.

Филипшенко Михайль.
Галабуцкій Семенъ.

35. Базилевскій Василій.

Канивецкій Георгій.
Костецкій Виталій.

Хаборскій Григорій.
Колоссовскій Иванъ.

40. Сокологорскій Иванъ.

Назаревскій Исидоръ.
Морцаковъ Георгій.

Разрядъ третій.

Яновскій Андрей.

Иваницкій Митрофанъ.— Экспромтъ и экзаменъ по
Догматическому Богосло-
вию и Педагогикѣ.

45. Базилевскій Петръ.
Литвиненко Матвѣй.

} Экзаменъ по всѣмъ пред-
метамъ послѣ ваникуль.

V-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

- 1. Терлецкій Константинъ.
- Богацій Георгій.
- Давидовъ Димитрій.
- Борбицкій Григорій.
- 5. Діаконенко Иванъ.
- Курдиновскій Захарій.
- Миленко Иванъ.
- Гребинскій Петръ.
- Терлецкій Петръ.
- 10. Булдовскій Теофилъ.

Разрядъ второй.

- Каменецкій Григорій.
- Сулятицкій Алексѣй.
- Постовойговъ Василій.
- Пономаренко Михаилъ.
- 15. Мартиновичъ Александръ.
- Сокологорскій Георгій.
- Протопоповъ Василій.
- Надалка Теодоръ.
- Волковъ Яковъ.
- 20. Негеевичъ Константинъ.
- Овсіевскій Михаилъ.
- Станиславскій Александръ.
- Шепитковскій Терентій.
- Морщакъ Петръ.
- 25. Радинъ Иванъ.
- Ястремскій Иванъ.

П е р е в е с т и с я н а с л о в е с с р .

30. Висоцкій Иванъ.
Комаренкій Андрей.
Наменецкій Василій.
Гаврилюкнй Феликсъ.
Курдиновскій Антоній.
Лунинъ Иванъ.
Терлецкій Иванъ.
Горновскій Теодоръ.
Боревскій Яковъ.
Митяговъ Николай.
Куревъ Иванъ.
Поневъ Теофилъ.
Шербинъ Иванъ.
Корбенецъ Григорій.
Гончаровъ Валентинъ.
Тройницкій Алмакъ.
Андрушенко Павелъ.
Петельскій Теофилъ.
Караевскій Алмакъ.
Федоренко Павло.
Насаревскій Петръ.
Лавровскій Павелъ.

Павелковъ Гавріиль.

Пашина Илія.

Тарасенко Павелъ.

30. Высоцкій Иванъ.

Комарецкій Андрей.

Каменецкій Василій.

Галабуцкій Филипъ.

Кущинскій Антоній.

35. Лучникъ Иванъ.

Геевскій Иванъ.

Гороновичъ Θεодоръ.

Богаевскій Яковъ:

Игнатовичъ Николай.

40. Кучеревъ Иванъ.

Поповъ Θεодосій.

Щербина Иванъ.

Корняенко Григорій.

Гончаровъ Валентинъ.

45. Тройницкій Акимъ.

Андрущенко Павелъ.—Экзамень по Литургикъ и Го-
милетикъ и передержка по
Св. Писанію.

Егельскій Θεодосій.—Пишетъ экспромптъ и пере-
держка по Церк. Исторіи.

Карасевичъ Акимъ.—Экзамень по Основному Бого-
словію и передержка по Цер-
ковной Исторіи.

Фабрикантъ Георгій.—Передержка по Св. Писанію
и Латинскому языку.

50. Назаревскій Петръ.—Экзамень по Св. Писанію и
Педагогикъ.

Лавровскій Павелъ. Оставляется въ томъ же классъ.

Переведены въ шестой классъ.

IV-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

1. Язловскій Алексѣй.
Станиславскій Димитрій.
Грановскій Александръ.
Поповъ Христофоръ.
5. Роменскій Иванъ.
Сепѣтый Иванъ.
Лукьяновъ Петръ.

Разрядъ второй.

- Демчинскій Николай.
Храповъ Борисъ.
10. Левченко Андрей.
Андріевскій Василій.
Волковъ Петръ.
Чигринцевъ Димитрій.
Якубовскій Андроніевъ.
15. Мищенко Леонидъ.
Мурашко Василій.
Пегровскій Иванъ.
Чичибабинъ Григорій.
Юзефовичъ Даніилъ.
20. Даденко Василій.
Ковцевичъ Михайлъ.
Яновскій Митрофанъ.
Елдинскій Евѳимій.
Тереховскій Θεодоръ.
25. Данилевскій Николай 2-й.
Куликъ Алексѣй.
Перчиновъ Димитрій.

П е р е в е д е н ы в ь П я т ы й К л а с с ь .

Заика Михаилъ.

Чаленко Палладій.

30. Букшованийъ Алексѣй.

Кущинскій Андрей.

Михайловскій Иванъ.

Ващинскій Василій.

Дубняковъ Димитрій.

35. Пироговъ Василій.

Романовскій Андрей.

Степанченко Михаилъ.

Чаленко Василій.

Черемховичъ Терентій.

40. Михайлецъ Яковъ.

Судаковъ Димитрій.

Демьяновскій Петръ.

Голобородько Георгій. Оставляется въ томъ же классѣ.

Григоровичъ Адрианъ.—Экзамень по всеѣмъ предметамъ.

45. Данилевскій Николай 1-й { Передержка по Греческому языку.
Данилевскій Павелъ }

Животковъ Иванъ. Оставляется въ томъ же классѣ.

Новицкій Иванъ.—Экспромтъ и передержка по Греческому языку.

49. Пущинскій Павелъ.—Экспромтъ и передержка по Св. Писанію и Греческому языку.

Переведены въ пятый классъ.

III-го КЛАССА 1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ первый.

1. Субботинъ Петръ.
Кудрявцевъ Иванъ.
Андрущенко Александръ.
Коваленко Гавріиль.

5. Пироговъ Иванъ.

Разрядъ второй.

- Саввинъ Георгій.
Пясецкій Аѳанасій.
Антоновскій Василій.
Стефановичъ Николай.
10. Богаевскій Владиміръ.
Щитинскій Владиміръ.
Базилевскій Иванъ.
Трегубовъ Николай.
Мищенко Григорій.
15. Кобищановъ Александръ.
Субботинъ Михайль.
Волековъ Адріанъ.
Мартиновичъ Тимоѳей.
Малышевскій Викторъ.
20. Яновскій Иванъ.
Субботинъ Николай.
Поповъ Константинъ.
Дараганъ Константинъ.
Юрьовъ Поликарпъ.
25. Рудичевъ Николай.
Павловскій Григорій.

К
Л
А
С
С
Ъ

Ч
Е
Т
В
Е
Р
Т
Ы
Й

В
Ъ

М
И
Н
Е
Д
Е
Н
Ь

И
С
Р
Е
В
Е
Д
Е
Н
І
Е

Заика Дороей.
Совологорскій Иванъ.

Андріевскій Михаилъ.

30. Михновскій Константинъ.

Соховичъ Димитрій.

Рекало Николай.

Аврамовъ Павелъ.—Экспромтъ и передержка по
Греческому и Франц. языкамъ.

Анреевскій Василій.—Экспромтъ.

35. Бельговскій Ипполитъ.—Экспромтъ и передержка
по Греческ. языку.

Глинскій Димитрій.—Передержка по Логикѣ.

Гречановскій Александръ. {
Греченко Николай. { Экспромтъ.

Лѣсняковъ Василій.—Передержка по Тригонометріи
и Греческ. языку.

40. Нестеровскій Аполлинарій.—Передержка по Св. Пи-
санію и Логикѣ.

Чубовъ Григорій.—Экспромтъ.

Лисовскій Іосифъ.—Экзамень по Русской Исторіи
и Греч. языку.

Насвѣтовъ Григорій. Оставляется по прошенію въ
томъ же классѣ.

44. Иваницкій Иванъ. Отчисляется за малоуспѣшность.

III-го КЛАССА 2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ первый.

- 1. Гей Василій.
- Кремянскій Стефанъ.
- Самойловичъ Иванъ.

Разрядъ второй.

- Хорошуновъ Сергій.
- 5. Гамалѣя Θεодосій.
- Каневскій Викторъ.
- Скитскій Палладій.
- Роговенко Андрей.
- Корниевскій Θεодоръ.
- 10. Крамаренко Петръ.
- Костецкій Иванъ.
- Базилевичъ Алексій.
- Воскобойниковъ Иванъ.
- Савченко Яковъ.
- 15. Курдиновскій Александръ.
- Кулиевъ Георгій.
- Орловскій Александръ.
- Ержековскій Николай.
- Яцевичъ Евгений.
- 20. Черницкій Димитрій.

Алтуевъ Василій.—Экзамень по всѣмъ предметамъ, кромѣ Логикѣ.

Антоненко Николай.—Передержка по Русск. Исторіи и Греческому языку.

Базилевскій Иванъ.—Экзамень по Нѣмецк. и Греческому языкамъ.

Базилевскій Яковъ.—Передержка по Русск. Исторіи и Греческому языку.

П е р е в е д е н ы в ѣ ч е т в е р т ы й к л а с с ѣ .

Переведены въ высшій классъ

25. Богаевскій Иванъ.—Передержка по Логикѣ.
 Волковъ Семень.—Экспромптъ.
 Кривусѣвъ Георгій.—Передержка по Св. Писанію и
 Латинскому языку.
 Липинскій Иванъ.—По Св. Писанію.
 Стрѣльбицкій Василій.—Экзамень по Св. Писанію и
 передержка по Логикѣ и
 Русской Исторіи.
30. Ушацкій Николай.—Передержка по Логикѣ.
 Филянскій Григорій.—По Греческому языку.

- Бельговскій Петръ.
 Левченко Николай.
 Михайличенко Семень.
 Полянскій Василій.

Оставляются въ томъ же
 классѣ.

36. Тимошевскій Павелъ.—Уволенъ по прошенію.

II-го КЛАССА 1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ первый.

1. Любарскій Евгений.
 Лунѣвичъ Георгій.
 Яновскій Петръ.
 Лунѣвичъ Александръ.
 5. Каменецкій Григорій.

Разрядъ второй.

- Букшованый Никаноръ.
 Кваша Андрей.

Переведены въ третій классъ.

- Поповъ Даниль.
Абламскій Евлогій
10. Богдановичъ Григорій.
Аврамовъ Макарій.
Заблоцкій Николай.
Мариниченко Константинъ.
Орда Иванъ.
15. Петровскій Алексѣй.
Вербицкій Митрофанъ.
Базилевскій Георгій.
Максименко Гавріиль.
Мичта Измаиль.
20. Тарасъвичъ Владиміръ.
Трипольскій Василій.
Фидровскій Василій.
Вербицкій Максимъ.
Завезененко Павель.
25. Тарасъвичъ Иванъ.
Яновскій Константинъ.
Комарецкій Василій.
Максименко Стефанъ.
Орда Михаилъ.
30. Соколовскій Адрианъ.
Гевскій Петръ.
Ельчуковъ Сергѣй.

П е р е в е д е н н ы в ѣ т р е т ь и в л а с ь т ь .

Андріевскій Георгій.—Передержка по Исторіи Литературы.

Никитенко Павель.—Экзамень по Греческ. Языку и передержка по Истор. Литературы и Алгебрѣ.

Либраріи КИУССР
Діаболоу КИУ ВР

35. Очеретько Аѳанасій.—Экзаменъ по Греч. языку, передержка по Исторіи Литературы и Лат. языку.

Падалка Евгений.—Передержка по Греческ. и Франц. языкамъ.

Подольскій Василій.—Передержка по Исторіи Литературы.

Радинъ Алексѣй.—Передержка по Греческ. языку.

Смерчинскій Теофілактъ.—Передержка по Св. Писанію и Исторіи Литературы.

Андрущенко Алексѣй. Оставляется въ томъ же классѣ.

41. Тарасѣвичъ Александръ. Отчисляется за малоуспѣшность.

II-го КЛАССА 2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ первый.

1. Дмитровскій Николай.

Пономаренко. Василій.

Коваленко Лавръ.

Омелюстовъ Михаилъ.

5. Бѣловольскій Викторъ.

Поповъ Вячеславъ.

Переведенъ въ
третій классъ.

Разрядъ второй.

Лукьяновъ Макарій.

Роменскій Николай.

Соколовскій-Петръ.

10. Сокологорскій Василій.

Антоновскій Владиміръ.

Лучникъ Михаилъ.

Ефремовъ Евзеимій.

Тихоновичъ Василій.

15. Яновскій Иванъ.

Зозуля Семень.

Базилевичъ Михаилъ.

Мартиновичъ Семень.

Рудичевъ Николай.

Переведенъ въ третій классъ.

20. Базилевскій Александръ.—Передержка по Греч. и Франц. языкамъ.

Буржинскій Иванъ.—По Исторіи Литер. и Алгебрѣ.

Денисенко Петръ.—Экспромтъ и перед. по Исторіи Литературы.

Каневскій Алексѣй.—Передержка по Нѣмец. языку и экспромтъ.

Морщаковъ Александръ.—Передержка по Геометріи и Латинск. языку.

25. Петровскій Михаилъ.—Экзамень по Алгебрѣ и перед. по Геометріи и Греческ. языку.

Прихожій Григорій.—По Греческ. языку.

Сенька-Буланый Димитрій.—По Истор. Литерат. и Геометріи.

Сильвестровъ Семень.—По Исторіи и Алгебрѣ.

Юнаковъ Леонтій.—По Исторіи Литер. и Латинскому языку.

30. Яновскій Александръ.—По Алгебрѣ и Геометріи.

Орловъ Николай.
Самойловичъ Ананій.
Трипольскій Петръ.
Туницкій Павель.

Оставляются въ томъ же
классѣ.

35. Варвинскій Викторъ
Савченко Семень.

Отчисляются за малоуспѣ-
шность.

37. Щербина Евграфъ.

Чумаковскій Петръ.—Отчисляется по причинѣ про-
должительной неявки въ Семи-
нарію.

1-го КЛАССА 1-е ОТДѢЛЕНИЕ.

Разрядъ первый.

1. Колесниковъ Антовій.
Шепитковскій Меодій.

Разрядъ второй.

Сагарда Андрей.
Карповичъ Павель.

5. Подольскій Николай.
Копя-Авдѣенко Александръ.

Варвинскій Меодій
Бельговскій Иванъ.
Богаевскій Димитрій.

10. Романовскій Александръ.
Роговенко Григорій.
Рябчевскій Георгій.

Переведены во
второй классъ.

- Трипольскій Василій.
- Россинскій Александръ.
- 15. Филиппенко Аркадій.
- Навроцкій Поликарпъ.
- Жадько Михаиль.

-
- Бельговскій Евгений.—Пишетъ экспромптъ.
 - Греченко Алексѣй.—Экспромитъ и передержка по Греческ. языку.
 - 20. Курдиновскій Викторъ.—Передержка по Греческому и Нѣмец. языкамъ.
 - Лукъяновъ Θεодоръ.—Экспромптъ.
 - Пащенко Иванъ.—Передержка по Св. Писанію и Словесности.
 - Сагарда Гаврииль.—По Словесности и Алгебрѣ.
 - Совачевъ Дмитрій.—По Словесности и Алгебрѣ и экспромптъ.
 - 25. Чижевскій Дамитрій.—По Св. Писанію и Греческ. языку.
 - Яроцкій Михаиль.—Экзаменъ по Греческому языку.

- Галабудкій Теофилъ.
- Гороновичъ Яковъ.
- Греченко Владиміръ.
- 30. Запеченко Василій.
- Ревуцкій Дмитрій.

Оставляются въ томъ же классѣ.

-
- Голобородько Гаврииль.
 - Ордановскій Михаиль.
 - 37. Ревуцкій Константинъ.

Отчисляются за мало-успѣшность,

1-го КЛАССА 2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ первый.

1. Петровъ Василій.
Александровскій Сампсонъ

Разрядъ второй.

- Овсіевскій Иванъ.
Шебатинскій Петръ.
5. Коломинскій Павелъ.
Даценко Михаилъ.
Андрееенко Михаилъ.
Каменскій Михаилъ.
Данилевскій Самуиль.
10. Базилевскій Сергѣй.
Григоровичъ Михаилъ.
Зубковъ Дмитрій.
Соляниковъ Иванъ.
Легейда Григорій.
15. Лисовскій Теодоръ.
Симоновскій Даніиль.
Ревинскій Иванъ.
Орда Василій.
Храпковъ Александръ.

Переведены во второй классъ.

20. Бѣлинскій Леонидъ.— Экспромтъ и передержка по Св. Писанію.

Демяновскій Георгій.— Экспромтъ и передержка по Словесности и Греческому языку.

- Егельскій Петръ.—Передержка по Св. Писанію и Греческ. языку.
- Захарьевскій Стефанъ. — Экспромптъ и перед. по Греческ. языку и Словесности.
- Опришковъ Александръ.—Передержка по Алгебрѣ и Греческ. языку.
25. Ужвievъ Иванъ.—Передержка по Словесности.
-
- Андріевскій Николай.—Экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Навроцкій Александръ.

Погода Андрей.

Прочаевъ Михаилъ.

} Оставляются въ томъ же классѣ.

30. Никитинъ Леонидъ. Отчисляется за малоуспѣшность.

I-го КЛАССА 3-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ первый.

1. Клепачевскій Иванъ.

Постовойтовъ Петръ.

Волковъ Николай.

Падалка Евгений.

Разрядъ второй.

5. Михайловскій Владиміръ.

Падалка Викторъ.

Павловскій Александръ.

- Панькевичъ Петръ.
 Базилевскій Михаилъ.
10. Кремянскій Иванъ.
 Сокологорскій Аѳанасій.
 Юзефовичъ Іустинъ.
 Пясецкій Іосифъ.
 Негеевичъ Яковъ.
15. Крамаренко Алексѣй.
 Здоревскій Иванъ.
 Сокологорскій Михаилъ.
 Сокологорскій Порфирій.
 Зубковскій Василій.
20. Бернадскій Михаилъ.
 Трипольскій Ѳеодоръ.
-
- Винда Алексѣй.—Передержка по Греческ. языку.
 Горностаевъ Павелъ.—По Греческ. и Латинскому
 языкамъ.
 Гороновичъ Георгій.—По Словесности и Латинск.
 языку.
25. Дараганъ Евгеній.—По Греческ. языку.
 Лабунцевъ Михаилъ.—Экзаменъ послѣ каникулъ.
 Новицкій Григорій.—Передержка по Латин. и Франц.
 языкамъ.
-
- Андріевскій Ѳеодоръ.
 Корбповъ Константинъ.
 Мариниченко Александръ.
- Остаются въ томъ же
 классѣ.
-
31. Шкляревскій Иванъ. Отчисляется за малодушность.

Переведены во вторую классъ

СПИСОКЪ

воспитанницъ Полтавскаго епархіального женскаго Училища, составленный педагогическимъ собраніемъ Совѣта училища въ концѣ 1884—5-го учебнаго года.

IV-й классъ нормальный.

1. Базилевичъ Анна.
Богдановичъ Меланія. — Похвальный листъ.
Василевская Іуліанія.
Греченко Анисія.
5. Дараганъ Александра.
Дюкова Александра.
Денисеко Марія.
Еллинская Евдокія.
Житецкая Пелагія.
10. Засядко Надежда. — Похвальный листъ и книга.
Канивецкая Евгенія.
Кириева Марія.
Комарецкая Ольга.
Кремянская Елена.
15. Куницкая Евдокія. — Похвальный листъ.
Михайловская Людмила.
Навроцкая Елена.
Навроцкая Марія.
Подборская Екатерина.
20. Прокоповичъ Александра.
Степанченко Антонина.
Смирницкая Іустинія.
Сапаловичъ Евфросинія.
Сахновская Анисія.
25. Дубовичъ Марія.

Всѣ сіи дѣвицы, какъ успѣвшія, переводятся въ V-й классъ на основаніи годовыхъ испытаній, по опредѣленію Совѣта училища.

Передержка:

Акимовичъ Екатерина. — По Географіи и всеобщей Исторіи.

Не держали экзамена:

Зосимовичъ Марія.

Каневская Любовь.

Каневская Надежда.

30. Негеевичъ Дарія.

Сукачева Марія.

Сукачева Людмила.

33. Насвѣтова Дарія. Отчисляется изъ училища за малоуспѣшность.

IV-й классъ параллельный.

1. Абламская Александра — Похвальный листъ.

Андреевская Елена.

Васильева Татіана.

Вальмень Зинаида.

5. Вѣревская Софія.

Голобородько Александра.

Діонисіева Екатерина.

Зѣненко Екатерина.

Концевичъ Лидія.

10. Концевичъ Марія. — Похвальный листъ.

Курдиновская Вѣра.

Кривусѣва Анна. — Похвальный листъ.

Коломинская Варвара.

Кириллова Марія.

Всѣ сіи дѣвицы, какъ успѣшныя, переводятся въ V-й классъ на основаніи годичныхъ испытаній, по опредѣленію Совета училища.

15. Корнѣенко Анна.
 Лубяная Анна.—Похвальный листъ и книга.
 Несвицкая Елена.
 Никифорова Анна.
 Раевская Нина.—Похвальный листъ.
 20. Стрышинская Екатерина.—Похвальный
 листъ.
 Соколовская Наталія.
 Тригубова Раиса.
 Терпиловская Екатерина.—Похвальный
 листъ.
 Фиренкранць Елена.
 25. Чубко Любовь.
 Яновская Раиса.
 Яновская Стефанида.
 Ярещенко Александра.
 Язловская Анна.—Похвальный листъ.

Всѣ сии дѣвицы, какъ услышши, переводятся въ V-й классъ на основаніи годичныхъ испытаній, по опредѣленію Совета училища.

Передержка:

30. Базилевичъ Юлія.—По сочиненію.
 Горуновичъ Марія.—По Ариметикѣ.
 Дамаскина Вѣра.—По сочиненію.
 33. Романовская Анна.—Не держала экзамена по бо-
 лѣзни.

V-й классъ нормальный.

1. Базилевская Евгенія. { Похвальный
 Богдановичъ Харитина. { листъ и книга.
 Васильева Ольга.
 Гичевская Наталія.
 5. Глинская Марѳа.
 Діаконенко Любовь.
 Дюнисіеза Антонина.

Всѣ сии дѣвицы, какъ услышши, переводятся въ VI-й классъ на основаніи годичныхъ испытаній, по опредѣленію Совета учи-
 лица.

Ученица по имени Аннина, по описанію, не имѣетъ ни основаній, ни права перевода въ V-й классъ.

Знайкова Евгенія.

Котляревская Екатерина.

10. Крамаренко Евфросинія.

Левченко Аполлинарія.

Левицкая Анастасія.

Максимовичъ Александра.

Михновская Елена.

15. Носенко Неонила.

Павловичъ Софія.

Рожинская Марія.— Похвальный листъ.

Сокальская Евгенія.

Степанченко Наталія.

20. Старухина Елена.

Сребницкая Елена.

Сулятицкая Анна.— Похвальный листъ и книга.

Тарасюкова Анна.— Похвальный листъ.

Тимошевская Марія.

25. Хандажевская Пелагія.

Черемховичъ Анна.

Челова Ольга.

Передержка:

Андріевская Вѣра.— Пишетъ диктантъ.

Кривошеева Марія.— По Ариметикѣ и Физикѣ.

30. Нестеровская Валентина. Остается въ томъ же классѣ.

V-й классъ параллельный.

1. Алтуева Неонила.

Богаевская Анна.

Бѣлоусова Домникія.

Гвоздевичъ-Кузьменко Анастасія.— Похвальный листъ и книга.

3. Грузиненко Юлія.

Всѣ сіи дѣвицы, какъ успѣвшія, переводятся въ VI-й классъ на основаніи годичн. испытаній, по опредѣленію Совѣта училища.

Всѣ сіи дѣвицы, какъ успѣвшія, переводятся въ VI-й классъ на основаніи годичн. испытаній, по опредѣленію Совѣта училища.

- Гуглинская Екатерина.
Зъненко Клавдія.—Похвальный листъ.
Капустянская Анна.—Похвальный листъ.
Лебединская Марія.
10. Людкевичъ Татіана.
Максименко Анна.
Миргородъ Анна.
Московченко Лидія.
Мурашко Марія.
15. Назаревская Марія.
Нечипоревко Антонина.
Николаенко Евфросивія.
Ревинская Вѣра.
Сокальская Марѳа.
20. Сидорацкая Екатерина.—Похвальный листъ.
Терлецкая Александра.—Похвальный листъ.
Тереховская Евдокія
Трипольская Екатерина.
Тиссаревская Анна.
25. Федоровская Ольга.
Фидоровская Любовь.
Фесенко Марія.
Штепенко Софія.—Похвальный листъ.
Юркова Пелагія.
30. Яновская Зиновія.

Передержка:

- Баевская Марія.—По Словесности и Физикѣ.
Мирошниченко Софія.—По Географіи.
Селихова Евдокія.—По сочиненію.
Эрбенъ Лидія.—По Русской Исторіи.
35. Яснопольская Ольга.—Пишетъ сочиненіе и дивтантъ,

Всѣ сіи дѣвцы, какъ успѣвши, переводятся въ VI классъ на основаніи годовичныхъ испытаній, по опредѣленію Совѣта училища.

Не держали экзамена:

- | | |
|---------------------|-------------------------------|
| Грановская Наталія. | } По болѣзни. |
| Стефановичъ Марія. | |
| Рекало Юлія. | } Остаются въ томъ же классѣ. |
| 40. Селияова Елена. | |

VI-й классъ нормальный.

1. Андриѣвская Александра.
- Андрущенко Юлія.
- Базилевичъ Мотрона.
- Бобровская Людмила.
- Браташевская Александра.
- Васильева Антонина.
- Вязовиченко Пелагія.
- Гамагина Ѳеодосія.
- Галабутская Неонила.
10. Глинская Ольга.
- Голобородько Антонина.
- Греченко Любовь.
- Дегтярева Анастасія.
- Демяновская Елена.
15. Демяновская Марія.
- Дубянская Анастасія.
- Илляшенко Марія.
- Клепачевская Евлампія.
- Ковалевская Дарія.
20. Кратъ Антонина.
- Кривусъва Марія.
- Куликова Анна.
- Макѣва Неонила.
- Мальцова Любовь.
25. Нельпина Александра.

Всѣ сіи воспитанницы, какъ окончившія полный курсъ ученія, выпускаются съ аттестатами и получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи, на основан. § 111 Уст. енар. жен. училищъ.

Нестеровская Марія.

Никольская Евгенія.

Орда Леонила.

Романовская Евгенія.

30. Роменская Дарія.

Симонова Надежда.

Скитская Анна.

Субботина Марія.

Уралова Таисія.

35. Фурсина Анна.

Всѣ сіи воспитанницы, какъ оговорено, по окончаніи курса учения, выпускаются съ аттестатами и получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи, на основаніи § 111 Устава епархіальнаго училища.

VI-й классъ параллельный.

1. Авдріенко Зинаида.

Андріевская Неонила.

Базилевичъ Александра.

Бельговская Анна.

5. Ганнотъ Ольга.

Дроздовская Анна.

Котляревская Марія.

Коропова Марія.

Коропова Лидія.

10. Кремянская Марія

Левитская Марія.

Левченко Елисавета.

Левченко Антонина.

Лосіевская Параскева.

15. Лукьянова Евдокія.

Миленко Пелагія.

Михѣва Марія.

Падалкина Надежда.

Плохотина Неонила.

Всѣ сіи воспитанницы, какъ оговорено, по окончаніи курса учения, выпускаются съ аттестатами и получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи, на основаніи § 111 Устава епархіальнаго училища.

20. Попова Софія.
 Саввина Анна.
 Сколкова Анна.
 Сокологорская Меланія.
 Станиславская Θεодосія.
 25. Сѣидова Александра.
 Тарасенко Екатерина.
 Фесенко-Навроцкая Юлія.
 Честивѣйшая Анастасія.
 Якубовская Ольга.
 30. Яновская Евгенія.

Борзаковская Марія. { Не держали экзамена по
 Фидоровская Надежда. { болѣзни.
 Прокоповичъ Евлампія.— Выбыла изъ училища.

24. Богданова Анастасія.— Умерла.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Полтавскаго духовнаго Училища, составленный 15, 18, 20, 21 и 22 чиселъ іюня мѣсяца, послѣ годичныхъ испытаній 1884—5 учебнаго года.

IV-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й.

1. Фонбергъ Иванъ.
 Коваленко Автономъ.
 Писаревскій Павелъ.

Разрядъ 2-й.

- Головковъ Георгій.
 5. Курдиновскій Василій.
 Яновскій Иванъ.

Какъ окончившіе пол-
 ный курсъ ученія, выпу-
 скаются изъ училища, съ
 выдачею имъ установлен-
 ныхъ свидѣтельствъ объ
 окончаніи училищнаго
 курса и удостоиваются
 перевода въ I-й классъ
 семинаріи.

Всѣ сїи воспит. какъ окончившія полный курсъ ученія, выпускаются съ аттестатами и получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учителей тѣхъ предметовъ, въ которыхъ они зали хорошеіе услуги, на основаніи § 111 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Педашенко Александръ.

Каменецкій Митрофанъ.

Коломинскій Викторъ.

10. Бордюгъ Николай.

Чернявскій Георгій.

Бѣльгѳовскій Иванъ.

Леусовъ Михаилъ.

Жерновъ Сергѣй.

15. Костенко Сергѣй.

Боровскій Ипполитъ.

Честнѣйшій Кириллъ.

Сагарда Теокисть.

Коломенскій Ананій.

20. Лучникъ Гаврилъ.

Костенко Николай.

Вобль Александръ.

Субботинъ Стефанъ.

Кудрявцевъ Петръ.

25. Людкевичъ Сергѣй.

Разрядъ 3-й.

Нивиѳоровъ Николай.

Гладкій Андрей.

Комаредкій Василій.

Штепенко Константинъ.

30. Житецкій Александръ.

Гонтаровскій Петръ.

Какъ окончив-
ше полный курсъ
ученія, выпуска-
ются изъ училища,
съ выдачею уста-
новленныхъ сви-
дѣтельствъ, но не
удостоиваются пе-
ревода въ 1 классъ
семинаріи.

Архангельскій Петръ. — Оставляется на повторитель-
ный курсъ по просьбѣ отца.

Броваренко Петръ. — Экзамень по ученію о Богослу-
женіи, Греч. и Латин. языкамъ.

Какъ окончивше полный курсъ ученія, выпускаются
изъ училища, съ выдачею имъ установленныхъ свидѣ-
тельствъ объ окончаніи училищнаго курса и удостои-
ваются перевода въ 1-й классъ семинаріи.

Лукьяновъ Василій. Назначается экзамень по
Соляниковъ Михаилъ. | всёмъ предметамъ.

III-й НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

- 1. Гапонъ Георгій.
- Головковъ Владиміръ.
- Тарасевичъ Петръ.
- Пирскій Леонидъ.

Разрядъ 2-й.

- 5. Дубянскойій Андрей.
- Каменецкій Петръ.
- Чернышенко Павелъ.
- Кандыба Василій.
- Тарасъвичъ Иванъ.
- 10. Курдиновскій Иванъ.
- Вѣсичъ Михаилъ.
- Романовскій Симеонъ.
- Забіякинъ Теофтистъ.
- Крамаренко Сергѣй.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- 15. Кущинскій Иванъ. | По Греческому языку.
- Юзефовичъ Иванъ. |
- Поповъ Стефанъ.— По Русскому яз. и Ариѳметикѣ.
- Совологорскій Иванъ.— По Греческ. яз. и Ариѳметикѣ.
- Васильевъ Симеонъ. | По болѣзни не держали
- 20. Фесенко-Навроцкій Евгеній. | экзамена; предоставляется

IV-й КЛАССЪ.
Переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ 3-й.

Шереметинскій Александръ.
Мищенко Николай.
Фіалковскій Назарій.

Какъ оказавшіе неудовлетворительные успѣхи, остаются на повторительный курсъ.

Сильвестровъ Антоній.
25. Животковъ Герасимъ.

Увольняются изъ училища.

III-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Коркушка Иванъ.
Гичевскій Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

Коломенскій Евменій.
Грановскій Аѳанасій.
5. Гордіенко Савелій.
Селинъ Василій.
Костенко Платонъ.
Богаевскій Петръ.
Шамраевъ Петръ.
10. Мельниковъ Ѳеодоръ.
Войтенко Кирилль.
Архангельскій Николай.
Демяновскій Іосифъ.
Костенко Аѳанасій.

Переводятся въ IV-й классъ.

Допускаются къ переводу за меновку:

15. Гонтаровскій Иванъ.— По Греческому и Русск. яз.

Власенко Владиміръ.—По Греческому языку.
Вѣрченко Константинъ.—По Греческ. и Русск. яз.
Засяко Александръ.—По Греческому и Русск. яз.
Михайловскій Григорій.—По Греческому яз. и
Ариеметикѣ.

20. Лучникъ Левъ.—По Русск. письменному и устному.
Орловскій Петръ.—По Географіи и Русскому письменному.

Разрядъ 3-й.

Мораховскій Владиміръ.	} Какъ оказавшіе неудовлетворительные успѣхи, оставляются на повторительный курсъ.
Рыскаленко Георгій.	
Никифоровъ Иванъ.	

25. Верховскій Василій. Увольняется изъ училища.

II-й НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й:

1. Гринфельдтъ Александръ.
Кудрявцевъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Гаврилковъ Александръ.
Людкевичъ Михайль.
5. Басовичъ Николай.
Бабыревъ Антоній.
Миленко Михайль.
Щитинскій Иванъ.
Воблый Григорій.

Переводятся въ III-й классъ

Переводятся въ
III-й классъ.

- 10. Кулиевъ Андрей.
- Рудичевъ Николай.
- Чеславскій Иванъ.
- Костенко Павелъ.
- Чмилевскій Димитрій.

Допускаются къ переводу:

- 15. Давидовъ Николай.
 - Степановъ Викторъ.
 - Никифоровъ Сергѣй.
 - Прокоровичъ Николай.
 - Курочка Наумъ.
 - 20. Воскобойниковъ Димитрій.
- } По Латинскому языку.
- } По Латинскому и Гре-
ческому языкамъ.
- } По Греческому языку.

Разрядъ 3-й.

- Крамаренко Александръ.
 - Ураловъ Яковъ.
 - Павловичъ Георгій.
 - Рожинскій Викторъ.
 - 25. Ураловъ Александръ.
 - Погода Иванъ.
- } Какъ оказавшіе не-
удовлетворительные
успѣхи, оставляются на
повторительный курсъ.

Гамагинъ Василій. Увольняется изъ училища.

II-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

- 1. Воблый Иванъ.
- Чернышевскій Александръ.

Разрядъ 2-й.

Переводятся въ III-й классъ.

- Клименко Викторъ.
- Куликъ Алексѣй.
- 5. Юрковъ Иванъ.
- Тригубовъ Александръ.
- Концевичъ Гаврилъ.
- Таранцовъ Прокофій.
- Людкевичъ Митрофанъ.
- 10. Злотчевскій Григорій.
- Клочко Николай.
- Кутенко Димитрій.
- Роговенко Петръ.
- Каменскій Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- 15. Буцинскій Александръ. } По Латинскому языку.
- Думскій Иванъ. } По Латинскому языку.
- Нестеровскій Александръ. — По Греческому языку.
- Сребницкій Владиміръ. — По Латинскому языку и Русскому упражненію.
- Заблоцкій Кирилль. — Не держалъ экзамена по болѣзни; назначается экзамень послѣ ваканцій.

Разрядъ 3-й.

- 20. Слухаевскій Василій. } Какъ оказавшіе не-
- Волкобрунъ Иванъ. } удовлетворительные успѣ-
- Діонисіевъ Константинъ. } хи, оставляются на пов-
- Зерницкій Михаилъ. } торительный курсъ.
- Лысенко Митрофанъ. }

Ващинскій Петръ. Увольняется изъ училища.

1-й НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Комарецкій Иосифъ.

Глинскій Петръ.

Вѣликъ Петръ.

Разрядъ 2-й.

Воблый Иванъ.

5. Смеречинскій Θεодосій.

Ковалевскій Георгій.

Пашковскій Тимоѳей.

Гамагинъ Елевферій.

Вирскій Александръ.

10. Леусовъ Георгій.

Левченко Николай.

Скодьскій Георгій.

Королевъ Иванъ.

Петинъ Θεодоръ.

15. Кончуковъ Петръ.

Яновскій Димитрій.

Леусовъ Димитрій.

Хорошуновъ Василій.

Войтенко Адрианъ.

20. Савлучинскій Иванъ.

Вербицкій Александръ.

Стришинскій Михаилъ.

Смородскій Григорій.

П е р е в о д а т е л я в о Ш - й К л а с с ѣ .

II-й классъ.
Преподаватель во

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | | |
|------------------------|---|--------------------------------|
| Данилевскій Иванъ. | } | По Ариметикѣ. |
| Прокоповичъ Яковъ. | | |
| Аксюкъ Стефанъ.— | | По Латинскому языку. |
| Бублей Николай.— | | По Св. Исторіи и Ариметикѣ. |
| Ѳеодоровъ Василій.— | | По Русскому языку. |
| Лучникъ Петръ.— | | По Русскому языку и диктанту. |
| 30. Прихожій Ѳеодоръ.— | | По Латинскому яз. и Ариметикѣ. |
| Яновскій Андрей.— | | По Русскому и Латинскому яз. |

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Заблоцкій Николай. | } | Какъ оказавшіе не удовлетворительные успѣхи, оставляются на повторительный курсъ. |
| Аксюкъ Левъ. | | |
| Зерницкій Ефросинъ. | | |
| 35. Тригубовъ Николай. | | |
| Кривусѣвъ Николай. | | |

Гонтаровскій Филиппъ. Увольняется изъ училища.

1-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Соляниковъ Григорій.
- Иваницкій Михаилъ.
- Александровичъ Василій.
- ювенко Григорій.
35. Яременко Иванъ.
- Сѣчваровъ Михаилъ.

Переводятся во
II-й классъ.

С С В О К Н Я С Я В О Т И Е К Т У С С Р

Разрядъ 2-й.

Гординскій Иванъ.

Мильгевскій Павелъ.

Раковичъ Павелъ.

10. Поликарповъ Иванъ.

Тарасевичъ Георгій.

Сокологорскій Тихонъ.

Дмитровскій Иванъ.

Дзюбенко Гавріиль.

15. Здоровъ Тить.

Трипольскій Василій.

Матченко Николай.

Сокологорскій Константинъ.

Куницкій Петръ.

20. Михайловскій Георгій.

Раковичъ Маркіанъ.

Орловскій Павелъ.

Черемховичъ Григорій.

Допускаются къ перекэзаменовкѣ.

Черемховичъ Николай.— По диктанту.

25. Луговой Алексѣй.— По диктанту и Ариѳметикѣ.

Трипольскій Сергѣй.— По Латинскому языку и Ариѳметикѣ.

Знаменскій Петръ.— По Русскому и Латинскому яз.

Ващинскій Григорій.— По диктанту и Свящ. Исторіи.

Разрядъ 3-й.

Левитонъ Владиміръ.

30. Павловскій Михаилъ.

Заика Ѳеодоръ.

Кардашъ Петръ.

Какъ оказавшіе неудовлетворительные успѣхи, оставляются на повторительный курсъ.

Переводятся въ II классъ.

- Шомиль Михайль.
- Ткаченко Владимір.
- 35. Чичибабинъ Θεодоръ.
- Павловскій Николай.

Какъ оказавшіе неудовлетворительные успѣхи, оставляются на повторительный курсъ.

Тессаревскій Александръ. Увольняется изъ училища.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

- 1. Сагарда Арсеній.
- Архангельскій Θεодоръ.
- Миленко Андрей.
- Лободовскій Платонъ.
- 5. Данилевскій Евгений.
- Волковъ Евлампій.
- Кириевъ Леонидъ.
- Лукьяновъ Андрей.
- Костенко Левъ.
- 10. Нелѣпа Николай.
- Сепѣтый Георгій.

Разрядъ 2-й.

- Акинѣевъ Григорій.
- Базилевичъ Евгений.
- Юрковъ Θεодоръ.
- 15. Никифоровъ Стефанъ.
- Антоновскій Андрей.
- Никифоровъ Алексѣй.
- Плохотинъ Иванъ.
- Блочко Михайль.

П е р е в о д я т с я в ь 1 - й К л а с с ъ .

20. Преображенскій Александръ.
Сокологорскій Илія.
Корнѣевъ Иванъ.
Бѣлановскій Анатолій.
Ростовскій Петръ.
23. Костенко Сергѣй.
Лукияненко Георгій.

Переводятся въ I-й
классъ.

Допускаются къ перезкзаменовкѣ:

- Лукияновъ Прохоръ.— По Русскому яз. и Ариѳметикѣ.
Миславскій Симеонъ.— По Закону Божію.
Иванченко Василій.— По Ариѳметикѣ и диктанту.
Курдиновскій Митрофанъ.— По Ариѳметикѣ.
Бабичевъ Ѳеодоръ.— По Русскому яз. и Ариѳметикѣ.
Сокологорскій Василій.— По Ариѳметикѣ и диктанту.
Поликарповъ Яковъ.— По Русскому яз. и Ариѳметикѣ.
Ильинскій Ѳеодоръ.— По Русскому яз. и диктанту.
35. Постовойтовъ Владиміръ. Экзаменуется послѣ вакацій

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|----------------------|----------------------|-----------------------|
| Павловскій Николай. | } Какъ оказавшіе не- | |
| Бѣленьскій Михаилъ. | | довлетворительные ус- |
| Кравченко Григорій. | | пѣхи, остаются на |
| 40. Яковенко Ипатій. | | повторительный курсъ. |

- | | | |
|-----------------------|---------------|--------------|
| Орловскій Александръ. | } Увольняются | |
| Яновскій Калининъ. | | изъ училища. |
| Сокальскій Максимъ. | | |

Отъ Совѣта Полтавскаго епархіальнаго женскаго Училища.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства, что пріемные экзамены для дѣвиць, желающихъ поступить въ училище, назначены на 19-е, 20-е и 21-е августа сего 1885 года.

Прошенія безъ марокъ подаются на имя Совѣта училища, съ приложеніемъ документовъ слѣдующихъ: метрическая выпись о рожденіи, съ маркой въ 60 коп.; свидѣтельство о привитіи оспы и свидѣтельство о полученіи первоначальнаго образованія, а о тѣхъ, которыя получили домашнюю подготовку, должно быть прописано о томъ въ прошеніяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія. I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода: объ учрежденіи Владикавказской самостоятельной епархіи, со штатомъ Епархіальнаго Управленія. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Журналы Съѣзда духовенства Переяславскаго училищнаго округа. IV. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ дозв. цензуры 15 іюля 1885 г. Прот. М. Гаврилковъ.
Редакторъ официальной части, Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1885 года.

№ 14-й.

1 ю л я 15.

I.

Нѣсколько замѣтокъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Церковно-приходскія школы „имѣють цѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя свѣдѣнія“, говорится въ § 1-мъ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ. Осуществленіе этой высокой цѣли составляетъ важнѣйшую, но и не легкую, задачу православнаго духовенства. Какъ выполнить эту задачу и выполнить возможно лучше, благотворнѣе? Гдѣ взять матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ на открытіе и содержаніе школъ? Кто именно изъ состава приходскаго клира можетъ быть постояннымъ учителемъ въ

школъ? При какихъ именно условіяхъ удобно и необходимо открывать церковно-приходскія школы? Вотъ вопросы, которые со времени Высочайшаго утвержденія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ заняли и нынѣ занимаютъ всѣхъ представителей духовенства, особенно призванныхъ къ участию въ дѣлѣ устройства школъ. Въ мѣстныхъ органахъ (епархіальныхъ вѣдомостяхъ) разныхъ епархій высказано по этимъ вопросамъ достаточно мнѣній, предложено нѣсколько мѣръ къ лучшему достиженію цѣли и учрежденія церковно-приходскихъ школъ. Принимая во вниманіе высказанное другими, мы предложимъ нѣсколько краткихъ замѣтовъ по вышеуказаннымъ вопросамъ.

Первый вопросъ, обращающій на себя особенное вниманіе при открытіи и содержаніи церковно-приходскихъ школъ, это вопросъ о матеріальныхъ средствахъ. Въ самомъ дѣлѣ, взять этихъ средствъ? Сельскій людъ нашъ, говорятъ, и безъ того обремененъ многочисленными налогами государственными, земскими и общественными. Кромѣ того, вѣдь онъ несетъ извѣстный налогъ наскія школы, и потому новый налогъ, хотя и небольшой, будетъ очень обременителенъ для него. А между тѣмъ для церковно-приходской школы нуженъ и домъ, который требуетъ и отопленія, нужна и прислуга, ну и учебныя пособія, нуженъ и учитель, которому, только желательно, но и необходимо назначить плату за труды. На все это требуются деньги, а гдѣ ихъ взять?— Въ § 2-мъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ говорится, что эти школы открываются на мѣстныхъ средствахъ прихода, безъ пособія или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ, епархіальнаго и высшаго

духовнаго начальства, а равно и казны». Въ этомъ перечисленіи разныхъ источниковъ главнымъ видимо представляются мѣстные средства прихода. Нужно прежде всего, чтобы прихожане извѣстнаго села или мѣстечка дали помещеніе для школы, которое бы и отопливали, когда нужно, дали бы прислугу, помогли бы въ приобрѣтеніи необходимыхъ учебныхъ пособій для учащихся и въ платѣ за труды учащихся. А это, какъ замѣчено выше, будетъ очень обременительно для прихожанъ, „разсчитывать же на большую помощь въ денежномъ отношеніи со стороны центральнаго церковнаго управленія, казны, земства и т. п. невозможно, потому что у перваго ихъ на этотъ предметъ имѣется весьма мало, а послѣднее не дастъ ихъ, а если и дастъ, то въ рѣдкихъ случаяхъ, и притомъ въ самомъ ничтожномъ количествѣ, потому что оно, будучи заинтересовано въ большемъ процвѣтаніи своихъ школъ, во всякомъ случаѣ затруднится удѣлять значительную часть своихъ средствъ на устройство церковныхъ школъ“ (Извѣст. по Казанск. арх. 1884 г. № 19). Какъ же быть? Въ разныхъ мѣстныхъ органахъ предлагаются различные способы изысканія средствъ на церковно-приходскія школы. Напримѣръ: священникъ Казанскаго кафедральнаго собора, о. Боковъ, въ составленной имъ запискѣ объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, говоритъ слѣдующее: „Нашъ народъ любитъ добровольно дѣлиться со всѣми своимъ достаткомъ, если Господь уродитъ ему хлѣба. Это доказываютъ многократные сборы: духовенства, попечительства, бѣдныхъ, разнаго рода выходцевъ съ востока и т. п. Въ соотвѣтствіе—то съ этою народною чертою, духовенство и попечительство могутъ осенью открыть сборъ продуктами сельскаго хозяйства и даже женскаго руководяія специально на церковную школу; а такъ какъ

нашъ народъ, давая пожертвованіе, всегда желаетъ этимъ угождать Богу, то духовенство можетъ и съ церковной касседры и въ частныхъ бесѣдахъ по домамъ разъяснить ему, что подаваніе его на церковную школу есть дѣло дѣйствительно угодное Богу, потому что въ школѣ дѣти будутъ научиться Слову Божію, что изъ нея будутъ выходить чтецы и пѣвцы въ церкви Божіей, . . . что черезъ чтеніе св. Евангелія дѣтьми на дому благодать Господня будетъ съ большею силою водворяться во всѣхъ домахъ и въ сердцахъ слушающихъ родителей и т. п. Разъ нашъ народъ пойметъ это и увидитъ въ дѣлѣ подаванія на церковную школу дѣйствительно спасительное для себя и для другихъ дѣло, тогда онъ не поскупится на пожертвованіе продуктами, какъ онъ не скупится при подаваніяхъ духовенству, не скупился при сборахъ на славянь, слѣпныхъ и т. п.“ Собранные продукты легко затѣмъ превратить въ деньги. Далѣе о. Боковъ выражаетъ мысль, что если въ собираніи продуктовъ прійметъ непосредственное участіе само духовенство, то результаты будутъ „весьма хорошіе“. Кромѣ этого, духовенство можетъ: 1) „учредить кружку для сбора специально на церковную школу, которую и слѣдуетъ носить по домамъ прихожанъ при ходахъ съ иконою и крестомъ на праздники; 2) приглашать прихожанъ въ пожертвованіямъ въ эту кружку при различнаго рода требахъ, а преимущественно при бракахъ и похоронахъ, когда крестьянинъ находится въ большемъ расположеніи жертвовать, и 3) можетъ пожертвовать однимъ днемъ личнаго труда, совершая, напримеръ, поминовеніе усопшихъ и употребляя плату за труды специально на устройство церковной школы, съ объясненіемъ при томъ народу, что самое поминовеніе въ избранный день совершается для того, чтобы въ память ихъ совершить доброе дѣло—помочь церковной

школь" (извѣст. по Казанс. епарх. 1884 г. № 19). Рекомендують также назначать для кружечнаго сбора по церквамъ одинъ день въ году, день, наиболѣе чтимый прихожанами извѣстнаго прихода, и весь этотъ сборъ употреблять на содержаніе церковныхъ школь; еще: гдѣ есть общественныя земли, дѣлать общественныя запашки и все, что получится отъ этого, обращать на нужды церковныхъ школь, на эти же нужды обращать доходы отъ церковныхъ угодій, гдѣ таковыя имѣются, а гдѣ нѣтъ никакихъ угодій, убѣждать крестьянъ ежегодно вносить сильную сумму на содержаніе церковной школы по раскладѣ, располагать людей состоятельныхъ къ пожертвованіямъ и т. п.

Указывая разнообразныя способы изысканія матеріальныхъ средствъ для открытія и содержанія церковно-приходскихъ школь, всѣ духовные органы остававляются на одной главной мысли, которую и мы вполнѣ раздѣляемъ и которая составляетъ „душу живу“ этого „важнаго“ и „святаго“ дѣла. „Великая миссія, читаемъ въ одномъ епархіальномъ органѣ (Орлов. епар. вѣдом. 1884 г. № 21), возлагается на духовенство узаконеніемъ о церковно-приходскихъ школахъ. Много любви, энергіи и самопожертвованія отъ него требуется“. Дѣйствительно, безъ самопожертвованія, безъ любви въ духѣ Христовомъ нельзя рассчитывать на желанный успѣхъ въ этомъ важномъ и многорудномъ дѣлѣ. Государь Императоръ, утверждая правила о церковно-приходскихъ школахъ, не напрасно благоволилъ начертать на всеподданнѣйшей запискѣ г. Оберъ-Прокура: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Значить, главный успѣхъ этого дѣла обусловливается выполненіемъ высокаго призванія духовенства, а это выполненіе не мыслимо безъ

любви и самопожертвованія. Пусть не говорятъ, что какъ прекрасно ни трактуй о христіанской любви, а безъ денегъ ничего не подѣлаешь. Это ошибка, тысячекратно опровергнутая историческими событіями и, можно сказать, ежедневно опровергаемая жизненными опытами, хотя, къ сожалѣнію, и рѣдкими. Великія слова Божественнаго Искупителя: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся* (не исключая всяческихъ жизненныхъ средствъ) *приложатся вамъ*—сказаны не одному народу и не на одинъ вѣкъ, а всему человѣчеству и на всю продолжаемость міровой исторіи. И у духовенства нашего чѣмъ больше будетъ этого стремленія къ идеалу его высокаго призванія, тѣмъ успѣшнѣе пойдетъ дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Такимъ образомъ важный практической вопросъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ для открытія и содержанія церковно-приходскихъ школъ стоитъ въ тѣснѣйшей зависимости отъ того или иного отношенія священниковъ къ церковно-приходскимъ школамъ. Кто глубоко проникнется христіанскою любовію къ этому дѣлу, кто будетъ «истиннымъ» пастыремъ своего прихода, гласа того послушаютъ словесныя овцы стада, ибо онѣ, хотя не теоретически, не высокоумудрствуя, а практически и, такъ сказать, инстинктивно поймутъ, что духовный отецъ ихъ, «добрый батюшка», ведетъ ихъ къ благу. Такой батюшка всегда сдумаетъ воздѣйствовать на прихожанъ и расположить ихъ къ достаточному содержанію церковно-приходской школы. Но при этомъ мы опять должны повторить, что безъ самопожертвованія духовенства дѣло не обойдется, и особенно нужно это самопожертвованіе на первыхъ порахъ. Духовенству нужно фактически показать благотворность этого дѣла и первому нужно показать примѣръ высокаго христіанскаго служенія народному благу. Тогда—и только

тогда — оно несомнѣнно найдетъ поддержку, матеріальную и нравственную, и въ мѣстныхъ обществахъ, и въ общихъ симпатіяхъ русскаго народа. Начало этому сочувствію уже фактически стало проявляться. Такъ, по извѣстіямъ Новаго Времени, сахарозаводчикъ г. Кенигъ пожертвовалъ духовному вѣдомству 100,000 р. на удовлетвореніе нуждъ по устройству народныхъ церковно-приходскихъ школъ. Г. Васильевъ, душеприкащикъ г-жи Охотниковой, пожертвовалъ 50,000 р. на тотъ же предметъ. Въ будущемъ, когда польза устройства церковно-приходскихъ школъ скажется фактически, во очію всѣхъ сомнѣвающихся, пожертвованія, несомнѣнно, увеличатся въ числѣ своемъ.

Другой вопросъ въ дѣлѣ распространения и лучшей постановки церковно-приходскихъ школъ — это вопросъ объ учащихъ. Этому вопросу мы придаемъ больше важности, чѣмъ первому, т. е., вопросу о матеріальныхъ средствахъ. Кто изъ церковнаго причта можетъ и долженъ быть постояннымъ учителемъ школы? По нашему мнѣнію, постояннымъ учителемъ церковной школы, за рѣдкими исключеніями, не можетъ быть приходскій священникъ. При самомъ незначительномъ составѣ причода, у священника по временамъ могутъ случаться такія дѣла, которыя неизбежно отвлекутъ его отъ школьныхъ занятій. Всякому, напр., очевидно, что если къ священнику обратятся, чтобы онъ напутствовалъ больного или похоронилъ покойника, то онъ долженъ оставить школу и исполнить просьбу. А такіе случаи падаютъ больше всего на осеннее и зимнее время, когда крестьянскія дѣти, имѣя болѣе свободнаго времени, могутъ и должны учиться въ школѣ. Въ § 10-мъ Высочайше утвержденныхъ правилъ говорится: „обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члены причта, а равно особо назначаемые для того, съ

утвержденія епархіального Архіерея, *учители и учительницы*, подъ наблюденіемъ священника“. Значить, и по мысли законодателя, учительство въ церковно-приходской школѣ представляется, хотя и возможнымъ для священника, но часто затруднительнымъ, почему и указываются другія лица. Подольскій епархіальный училищный Совѣтъ, обсуждая разныя препятствія, могущія встрѣтиться при учительствѣ священниковъ, выражаетъ слѣдующее: „въ указаніяхъ на препятствія (такъ называемыя требы и другія церковныя дѣла, должности благочиннаго, депутата и т. д.) нельзя не признать значительной доли правды. Не только въ многочисленныхъ приходахъ, заключающихъ въ себѣ отъ 1500 до 2000 и болѣе душъ, но даже и въ тѣхъ, которые гораздо менѣе населены, священники могутъ встрѣчать препятствія къ аккуратному посѣщенію школы. Ученіе начинается обыкновенно осенью, съ первыхъ чиселъ октября, и продолжается до 1-го мая. Но въ это самое время у сельскихъ священниковъ бываетъ особенно много занятій по приходу. Во многихъ приходахъ, съ сентября до 14-го ноября, почти ежедневно бываетъ Богослуженіе въ церкви, панихиды по домамъ, освященіе новоустроенныхъ или обновленныхъ домовъ и т. п. Въ это же время, чаще всего не благоприятное въ санитарномъ отношеніи, проявляется въ сельскомъ населеніи смертность, почему священникъ долженъ напутствовать и погребать умершихъ. Въ продолженіе всего великаго поста бываетъ говѣніе и почти ежедневно служеніе“. (Пермск. епар. вѣдом. 1885 г. № 2). Все это естественно будетъ отвлекать священника отъ постоянныхъ учительскихъ занятій по школѣ. Итакъ, кто же долженъ быть постояннымъ учителемъ школы, такимъ учителемъ, который бы ежедневно въ опредѣленные часы, былъ въ школѣ и занимался обученіемъ дѣтей?

При рѣшеніи этого вопроса нѣкоторые высказываютъ взглядъ, что наиболѣе удобно быть постояннымъ учителемъ церковной школы диакону, а потому выражаютъ желаніе, чтобы число діаконовъ увеличивалось въ составѣ приходскаго клира. „Кромѣ пресвитерства, Православная Церковь знаетъ еще діаконовство. Званіе діакона есть апостольское установленіе, а между тѣмъ оно превратилось въ предметъ какой-то церковной роскоши, такъ что въ сельскихъ церквахъ діаконовъ, въ видахъ экономіи, оказался излишнимъ. Благолѣпіе Богослуженія съ устраненіемъ діакона пострадало, но все существенное въ Богослуженіи и всякая церковная треба можетъ совершаться безъ его участія. Неужели, однако, при самомъ началѣ Христовой Церкви, апостолы установили несущественную и излишнюю церковную должность? Въ апостольской Церкви, какую должна быть Церковь Православная, діаконовство не должно быть только роскошью, безъ которой Церковь можетъ обходиться. Діаконовъ утверждёнъ не для однихъ только возгласеній при Богослуженіи. Діаконовство также не есть только ступень къ пресвитерству. Подчиненный іерею при Богослуженіи, діаконовъ имѣеть, кромѣ того, при церковномъ дѣлѣ свое самостоятельное положеніе. Въ первоначальной Церкви вѣрующіе собирались не только для общей молитвы, но и на общую трапезу. Избраннымъ и освященнымъ апостолами лицамъ поручены были заботы объ общей трапезѣ. Первоначальнымъ происхожденіемъ опредѣляется существенное значеніе діаконовства. Христова вѣра изъ малой общины распространилась по лицу всего міра; вѣрующіе не собираются на общую трапезу въ притворахъ церковныхъ, но апостольское учрежденіе не должно оставаться празднымъ. Діаконовъ сохранить свое значеніе, завѣдывая духовною трапезой, *служба дѣлу народнаго обученія подѣ*

стною Церкви. Вотъ по преимуществу призванный народный учитель. Давая священной должности діакона такое значеніе, мы сохраняемъ ее для Церкви, а вмѣстѣ удерживаемъ при Церкви народную школу. Всѣ церковныя требы іерей исполняетъ и безъ помощи діакона, который можетъ неуклонно посвящать свою дѣятельность школѣ своего прихода. Его не оторвутъ во время урока для напутствія умирающаго, для крещенія новорожденнаго и для другихъ церковныхъ требъ. Въ учебные дни онъ въ школѣ, а въ воскресныя и праздничныя онъ служитъ іерею, что для прихода тоже не лишено важности. Трудно было содержать діаконствъ въ сельскихъ приходахъ; одного желательно не только для благолѣвія, но и для ясности Богослуженія, чтобы діаконъ возвратился и въ сельскіе храмы". (Пермск. епарх. вѣдом. 1885 г. № 2). Соглашаясь съ выраженнымъ въ приведенной выдержкѣ взглядомъ, въ томъ отношеніи, что изъ церковнаго клира діаконъ есть наиболѣе свободное лице, могущее болѣе всего посвящать свою дѣятельность школѣ, мы должны замѣтить а) то, что діаконствъ въ сельскихъ приходахъ очень мало, а потому за отсутствіемъ ихъ нужно искать другихъ учителей, б) то, что всякое дѣло, для лучшей его постановки, требуетъ хорошо подготовленныхъ дѣятелей. Между тѣмъ діаконы, за исключеніемъ особенныхъ случаевъ, происходятъ изъ лицъ, не окончившихъ семинарскаго курса, иногда даже не бывшихъ въ семинаріи и, слѣдовательно, не знакомыхъ или весьма мало знакомыхъ съ новыми методами обученія. Въ началѣ же такого важнаго дѣла, какъ успѣшное обученіе въ школѣ, нужно поставить его такъ, чтобы „учители и учительницы церковно-приходскихъ школъ зарекомендовали себя въ глазахъ сельскаго населенія съ отличной стороны; первое впечатлѣніе имѣеть весьма важное значеніе,

иначе при сопоставленіи съ учителями министерскихъ школъ, вышедшими изъ учительскихъ семинарій, гдѣ они успѣли приобрести и навѣкъ и нѣкоторое искусство въ преподаваніи, учителя школъ церковно-приходскихъ, какъ не получившіе вполнѣ достаточной подготовки, окажутся слабѣе и самыя школы не окажутъ того вліянія среди сельскаго населенія, какое отъ нихъ ожидается". (Орлов. епар. вѣдом. 1884 г. № 21-й). А всякій, искренно сочувствующій дѣлу народнаго образованія, отъ всей души пожелаетъ, чтобы церковно-приходскія школы были поставлены возможно лучше. Намъ скажутъ: такая постановка вполнѣ зависитъ отъ степени того усердія, съ какимъ будутъ относиться обучающіе въ церковно-приходскихъ школахъ. Было бы усердіе, горячая любовь къ дѣлу, и тогда можно и самому познакомиться съ новыми методами обученія и прилагать ихъ къ дѣлу. Напротивъ, можно имѣть много знаній педагогическихъ и дидактическихъ, и все—таки дѣло можетъ идти плохо. Все это вѣрно, но вѣдь это частности, а частности не могутъ служить общимъ правиломъ. Что нѣкоторые діаконъ и другіе члены клира, при горячемъ усердіи къ дѣлу учительства, могутъ сами изучить новые методы обученія, отрицать этого никто не станетъ; но у многихъ ли изъ нихъ найдутся всѣ средства для этого? Многие ли, при матеріальной необеспеченности духовенства и многоразличныхъ хозяйственныхъ заботахъ, въ состояніи изыскать даже матеріальныя средства для этого? Притомъ, все—таки это не можетъ вполнѣ равняться съ изученіемъ теоретическихъ и практическихъ методовъ обученія подъ руководствомъ другихъ. Сознавая это затрудненіе, нѣкоторые рекомендуютъ, чтобы священники давали нѣчто въ родѣ образцовыхъ уроковъ ученикамъ въ школѣ, въ присутствіи членовъ причта и чтобы они составляли для обучающихъ въ школѣ (изъ

членовъ же причта) планы преподаванія каждаго предмета и планы самостоятельныхъ занятій для учениковъ. Эти работы священника, помимо полезности ихъ для школь, будутъ весьма полезны и лично для священника, предохраняя его отъ умственного застоя и давая возможность приложить къ дѣлу свои дидактическія познанія, вынесенныя изъ семинаріи. А такъ какъ между священниками есть не окончившіе семинарскаго курса и, слѣдовательно, мало обладающіе дидактическими познаніями, то необходимо устраивать дидактическіе курсы, на которыхъ способнѣйшіе изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школь могли бы знакомить собравшихся низшихъ членовъ причта какъ съ теоріею преподаванія, посредствомъ чтенія популярно изложенныхъ лекцій, такъ и съ практикою, давая образцовые уроки нарочито собраннымъ для сего ученикамъ и предлагая собравшимся членамъ причта самимъ практиковаться въ даваніи таковыхъ уроковъ. Такіе съѣзды могутъ быть учреждаемы въ каждомъ благочинническомъ округѣ въ концѣ Мая и въ началѣ Юня—время свободное для сельскихъ причтовъ почти отъ всѣхъ занятій, какъ служебныхъ, такъ и хозяйственныхъ. (Извѣст. по Казан. епар. 1884 г. № 19-й). Съ теоретической точки зрѣнія мѣры эти хороши, но съ практической едва ли осуществимы. Оторвать клирика отъ прихода, семьи и хозяйства, по крайней мѣрѣ, недѣли на двѣ—на три—это въ высшей степени затруднительно и, при одноклирномъ составѣ причта, едва ли возможно. Кто, въ самомъ дѣлѣ, поручится, что въ теченіе двухъ—трехъ недѣль не окажется настоятельной необходимости въ извѣстномъ членѣ причта, находящемся на курсахъ? Да и учениковъ не всегда можно собрать для этихъ курсовъ... Нѣтъ, по нашему мнѣнію, основанному на § 12-мъ Высочайше утвержденныхъ правилъ,

учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ должны замѣщаться воспитанниками духовныхъ семинарій и воспитанницами епархіальныхъ женскихъ училищъ. Лица эти, какъ получившія вполнѣ достаточное для народнаго учительства образованіе, скорѣе всего могутъ вести дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ съ желаннымъ успѣхомъ. Это будетъ лучшею подготовкою для будущаго служенія воспитанниковъ въ санѣ приходскихъ священниковъ, а воспитанницамъ, кромѣ матеріальныхъ средствъ къ жизни, будетъ полезно, какъ будущимъ матерямъ семействъ и первымъ воспитательницамъ своихъ собственныхъ дѣтей. Кромѣ того, учительство устанавливаетъ извѣстную нравственную связь между учащими и учащимися и такимъ образомъ подготовитъ будущихъ благовлятельныхъ батюшекъ и матушекъ. А потому мы думаемъ, что въ интересахъ развитія и процвѣтанія церковно-приходскихъ школъ было бы полезно, чтобы окончившіе курсъ семинаріи, вмѣсто псаломщичества, назначались исключительно на учительскія должности въ церковныя школы. Но здѣсь возникаетъ новое недоумѣніе: въ состояніи ли будутъ церковно-приходскія общины дать учителямъ и учительницамъ такое жалованье, какое даютъ въ земскихъ школахъ? За рѣдкими исключеніями, вопросъ долженъ быть рѣшенъ отрицательно. Но это, по нашему мнѣнію, не должно служить препятствіемъ. Почему? Потому а), что если духовенство призывается, для лучшей постановки церковно-приходскихъ школъ, къ энергической дѣятельности и самопожертвованію, то не несправедливо будетъ, если и готовяція къ пастырству, заранѣе пріучатся къ этого рода дѣятельности, тѣмъ болѣе, что нельзя же утверждать, чтобы никто изъ оканчивающихъ курсъ семинаріи не имѣлъ высшихъ идеаловъ, чѣмъ идеальное скопленіе тысячъ; б) особенно-усердныхъ

учителей церковно-приходскихъ школъ епархіальное начальство можетъ отчасти вознаграждать назначеніемъ ихъ на лучшіе приходы. Со временемъ же, когда церковно-приходскія школы пріобрѣтутъ особенную любовь народа, и матеріальное вознагражденіе учителей и учительницъ сравняется съ вознагражденіемъ другихъ школъ. Итакъ, повторимъ опять, мы держимся того взгляда, что учащими въ церковно-приходскихъ школахъ, за немногими исключеніями, должны быть воспитанники семинаріи и воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ. Разумѣется, мы этимъ не отрицаемъ участія въ дѣлѣ учительства и діаконовъ, и другихъ членовъ причта, способныхъ къ этому; но это, по нашему мнѣнію, только „не многія исключенія“.

А что же священники? Въ чемъ же должна состоять ихъ дѣятельность по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ? Отношенія священниковъ къ церковно-приходскимъ школамъ вполне опредѣлены §§ 10, 11 и 19-мъ Высочайше утвержденныхъ правилъ. Кромѣ учительства, если священникъ найдетъ возможнымъ совмѣстить его съ своими обязанностями, онъ долженъ быть законоучителемъ: „наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе Закона Божія относится къ прямой обязанности священника“. Законоучительство, за самыми рѣдкими исключеніями, должно находиться въ рукахъ священника. И мы раздѣляемъ вполне тотъ взглядъ, что какъ бы ни былъ многолюденъ приходъ, священникъ можетъ раздѣлять въ немъ дѣлю и провести по часу и болѣе въ школѣ. Кромѣ законоучительства, священникъ долженъ быть главнымъ руководителемъ и завѣдывателемъ школы, а потому на немъ лежитъ обязательная отвѣтственность за направленіе ученія и безуспѣшность обученія. Вотъ почему Св. Синодъ, препровождая къ исполненію Высо-

чайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, „выражаетъ надежду, что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ седьмага вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ „паче всего подобаетъ учти отроковъ, читая имъ *Божественное Писаніе*, ибо для сего и священство получили“. Священникъ своими пастырскими и законоучительскими отношеніями долженъ вдыхать „душу живу“ какъ въ приходскую общину, такъ и церковную школу. На священникъ же, какъ выше замѣчено, лежитъ главная забота объ изысканіи матеріальныхъ средствъ для существованія школы. Значить, трудъ его и по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ великъ и сложенъ, такъ что только при особенной любви и самоотверженіи онъ можетъ выполнить его, какъ слѣдуетъ. И мы отъ всей души желаемъ успѣха труженикамъ церковно-приходскихъ школъ, особенно священникамъ.

Послѣдній изъ поставленныхъ нами вопросовъ выраженъ такъ: при какихъ именно условіяхъ удобно и необходимо отрывать церковно-приходскія школы? Въ принципъ этотъ вопросъ рѣшенъ въ указѣ Св. Синода, сопровождавшемъ Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ прямо сказано, что таковыя школы могутъ быть открываемы тамъ (по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ), гдѣ *никакой школы не существуетъ*. Но такъ какъ церковно-приходскія школы должны стать на ряду съ другими начальными школами, чтобы удовлетворять потребностямъ (религіозно-нравственнаго) образованія народа, то само собою повяно, что эти школы могутъ быть открываемы и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ хотя и существуютъ школы, но онѣ не вполне удовлетворяютъ потребности образованія, не вмѣщаютъ въ себя всѣхъ желающихъ учиться. Кромѣ того, если въ извѣстномъ мѣстѣ существуетъ только мужская школа,

го духовенству слѣдуетъ позаботиться объ открытіи женской школы, такъ какъ недостатокъ религіознаго образованія будущихъ матерей семейства весьма вредно сказывается на малолѣтнихъ членахъ семьи. Этотъ пробѣлъ настолько важенъ, что его никакъ не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія; напротивъ, нужно употребить всѣ усилія къ устраниенію его. Еще: по § 7-му правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и примѣчанію къ нему, приходскому духовенству предоставляется право открывать „ежедневные уроки для взрослыхъ и воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно“, и притомъ даже тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы. вмѣстѣ съ симъ священникамъ, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ поощрять и содѣйствовать открытію по деревнямъ и хуторамъ *домашнихъ крестьянскихъ школъ грамотности*. Въ самомъ дѣлѣ, многіе приходы нашей Полтавской губерніи состоятъ, кромѣ селеній, изъ многочисленныхъ хуторовъ, нерѣдко отстоящихъ отъ села на 8—10 и болѣе верстъ. Вѣдь не всякій же изъ жителей того или другаго хутора въ состояніи нанять квартиру для своего сына въ селѣ, а между тѣмъ желалъ бы научить его грамотѣ. Какъ же лучше удовлетворить этой потребности? Очевидно, самымъ лучшимъ средствомъ удовлетворенія будетъ *домашняя школа грамотности*, находящаяся въ томъ же хуторѣ. Съ другой стороны, если хуторъ отстоитъ и не очень далеко отъ села, и тогда не совсѣмъ удобно ходить девяти-десятилѣтнему мальчику въ сельскую школу, особенно въ осеннюю грязь, зимніе холода и вьюги. Значить, домашнія школы грамотности будутъ служить важнымъ восполненіемъ другихъ школъ и во многихъ случаяхъ готовить учениковъ къ этимъ послѣднимъ (школамъ). Открытіе *домашнихъ школъ* очень просто, не сопряжено съ

разными формальностями и расходами, и обученіе въ нихъ не можетъ быть дорого, ибо оно основывается на взаимномъ соглашеніи учителя съ родителями учащихся. Но домашнія школы потребуютъ тщательнаго надзора со стороны священниковъ, чтобы дѣло шло тамъ успѣшно и благонадежно.

В. Д.

II.

БРАТКАЯ ОТЧЕТНАЯ ЗАПИСКА

о состояніи Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища за 1884—5 учебный годъ, читанная въ день акта 23-го іюня 1885 года Инспекторомъ классовъ училища, протоіереемъ Аленсіемъ Напустянскимъ.

По благословенію Его Преосвященства, имѣю честь предложить благосклонному вниманію вашему, милостивые государи и государыни, краткія свѣдѣнія о состояніи Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища въ истекшемъ учебномъ году.

Полтавское епархіальное училище празднуетъ нынѣ *тринадцатый* выпускъ питомцевъ своихъ, состоящій изъ 65 дѣвицъ, въ числѣ которыхъ 51 духовнаго происхожденія, а 14 свѣтскихъ. Всѣхъ же дѣвицъ, окончившихъ полный курсъ въ этомъ училищѣ со времени его открытія въ 1868 году, 605. Значительная часть ихъ служитъ дѣлу народнаго образованія, обезпечивая этимъ скромнымъ трудомъ свое существованіе и нерѣдко помогая бѣднымъ и престарѣлымъ родителямъ своимъ.

Училище продолжало пользоваться отеческимъ попеченіемъ своего учредителя и покровителя, Преосвященнѣйшаго

Іоанна, Архієпископа Полтавскаго и Переяславскаго, и заботливостію всего епархіального духовенства, которое, сочувствуя и содѣйствуя Архипастырю въ попеченіи объ училищѣ, не отказывало въ необходимыхъ средствахъ для его содержанія, и возможнаго благоустройства.

Управление училищемъ, въ теченіе отчетнаго года, приняло новое устройство. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ епископъ Прилукскій, викарій Полтавской епархіи, соизволилъ принять на себя ближайшее наблюденіе за дѣлами училища совмѣстно съ прочими духовно-учебными заведеніями епархіи. Совѣтъ училища преобразованъ слѣдующимъ образомъ: предсѣдателемъ Совѣта, уже не по выбору духовенства, а вслѣдствіе распоряженія Св. Синода, по личному усмотрѣнію Преосвященнѣйшаго Архієпископа Іоанна, назначенъ законоучитель Полтавской классической гимназіи, священникъ Димитрій Щеродаровъ, какъ уже „проходившій сію должность, по выбору духовенства, съ отличнымъ усердіемъ и многою пользою для училища во всѣхъ отношеніяхъ и по всему для этого исполнѣ благонадежный“, — какъ это значитъ въ резолюціи Преосвященнѣйшаго Іоанна отъ 30 мая 1884 года. Членами Совѣта отъ епархіального духовенства, по выбору послѣдняго епархіального Съѣзда, 30 мая 1884 года утверждены бывшій предсѣдатель епархіальнаго Съѣзда священникъ Іоаннъ Бельговскій и священникъ—настоятель Подольской г. Полтавы церкви Василій Базилевичъ. Бывшая начальница училища съ самаго открытія его, въ теченіи 16 лѣтъ руководившая воспитаніемъ дѣвицъ сего училища, Софія Ивановна Гуляева, по собственному желанію, перемѣстилась на такую же должность въ Кіевское епархіальное женское училище; ея мѣсто, по ходатайству Преосвященнѣйшаго Іоанна, Св. Синодомъ предо-

ставлено бывшей ея помощницѣ съ самаго открытія училища Варварѣ Александровнѣ Андриѣвской, которая съ начала отчетнаго года исправляла должность начальницы, а 5 марта сего 1885 г. Св. Синодомъ утверждена и окончательно приняла на себя обязанности начальницы училища. Почетной блюстительницей училища состоитъ графиня Софія Михайловна Капнистѣ.

Учебно-воспитательное дѣло въ училищѣ вѣли 31 особа учителей, учительницъ и воспитательницъ. Преподавателями въ училищѣ были по преимуществу наставники мѣстной духовной семинаріи; но были преподаватели и изъ иныхъ вѣдомствъ.

Преподавались слѣдующіе предметы:

- а) Обязательные для всѣхъ воспитанницъ: по Закову Божію—Пространный Катихизисъ, Ученіе о Богослуженіи Православной Церкви и Церковная Исторія. По Русскому языку—Грамматика, Теорія Словесности и Исторія Русской Литературы. По математическимъ наукамъ—Ариѳметика, общія основанія Геометріи и Физики. Затѣмъ, Географія и Космографія, Гражданская Исторія всеобщая и русская, Педагогика, чистописаніе, черченіе, пѣніе и рукодѣліе.
- б) Необязательные—французскій и нѣмецкій языки, музыка и гимнастика.

Всѣхъ воспитанницъ училища въ протекшемъ учебномъ году было 204; въ томъ числѣ свѣтскихъ 26; а 178 духовнаго званія. 184 имѣли помѣщеніе въ общежитіи училища, а 20 было приходящихъ. 45 дѣвицъ, преимущественно сиротъ духовнаго званія Полтавской епархіи, воспитывались вполнѣ на епархіальныя средства; 2—за уменьшенную плату—во уваженіе бѣдности и многосемейности ихъ родителей; а 10 на благотворительныя стипендіи.

Послѣ годичныхъ испытаній успѣхи воспитанницъ Пол-

тавскаго епархіального женскаго училища оказались слѣдующіе: 65 дѣвицъ VI-го класса, за окончаніемъ курса воспитанія, получаютъ аттестаты. Изъ остальныхъ дѣвицъ IV и V-го классовъ успѣли отлично по всѣмъ преподааннымъ предметамъ и получили награды 21, успѣли очень хорошо 48, хорошо 41, посредственно 11, недостаточно и оставлены на повторительный курсъ 3, не держали экзаменовъ по разнымъ причинамъ, а преимущественно по болѣзни, 4, среди курса также по болѣзни выбыли 9 дѣвицъ, и за безуспѣшность отчислена 1, а 1 умерла.

Учебныя пособія въ училищной библіотекѣ находились въ достаточномъ количествѣ, и, по мѣрѣ надобности, пополнялись въ теченіе всего учебнаго года. Въ фундаментальной библіотекѣ находится 414 книгъ, а названій 263; въ ученической—747 книгъ, а названій 430. Учебныхъ пособій и учебниковъ 1326 экземпляровъ. Повременныя изданія выписывались слѣдующія: Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Южный Край, Семья и Школа, Родникъ, Дѣтское Чтеніе съ Педагогическимъ Листкомъ, Народная Школа и Новый Русскій Базаръ— для руководѣлія.

Для практическаго приготовленія воспитанницъ къ должности сельскихъ народныхъ учительницъ существовала при училищѣ воскресная школа, въ которой обученіемъ дѣтей занимались воспитанницы VI-го класса подъ руководствомъ преподавателя Педагогики. Школу посѣщали при благопріятной погодѣ до 26 дѣвочекъ изъ мѣстности ближайшей къ училищу. Воскресная школа имѣетъ свою особую библіотеку и учебныя пособія.

Источники содержанія училища и въ протекшемъ году были прежніе, именно: а) добровольные взносы отъ всѣхъ церквей епархіи по ихъ состоянію; б) добровольные взносы отъ причтовъ, получающихъ изъ Государственнаго Казна-

чейства жалованье, въ размѣрѣ не болѣе 30% съ оклада; в) годовая плата за своекоштныхъ воспитаницъ духовнаго званія по 93 р. 50 коп., а свѣтскихъ по 150 рублей съ помѣщеніемъ и содержаніемъ въ училищѣ; сверхъ того, отъ свѣтскихъ дѣвицъ за право ученія по 30 рублей; г) по 35 рублей въ годъ за уроки музыки, и по 5 рублей за уроки нѣмецкаго языка отъ дѣвицъ всѣхъ званій, желающихъ учиться симъ предметамъ; д) по 30 рублей одновременно отъ своекоштныхъ воспитаницъ всѣхъ званій, помѣщаемыхъ въ общежитіи училища, на первоначальное обзаведеніе дѣвицы бѣльемъ, гардеробомъ и постельнымъ приборомъ; е) 45 рублей въ учебный годъ отъ приходящихъ воспитаницъ, желавшихъ имѣть столъ и чай въ училищѣ.

Сверхъ сего изъ суммъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Полтавской епархіи каждагодно отчисляется по 1000 рублей въ пособіе училищу на воспитаніе сиротъ духовенства; отъ Редакціи Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для той же цѣли представляется въ Совѣтъ училища каждагодно по 500 рублей; отъ Лубенскаго монастыря для той же цѣли каждагодно получается училищемъ по 100 рублей.

Далѣе, училище имѣло 10 стипендій: 2 временныхъ отъ Его Высокопреосвященства Архіепископа Іоанна, 1 Его же имени временная отъ благочинія 2-го округа Константиноградскаго уѣзда, 1 Его же имени постоянная, учрежденная духовенствомъ всей епархіи въ 20 лѣтній юбилей служенія Полтавской паствѣ, 1 постоянная Тайнаго Совѣтника Каніевскаго, 1 постоянная священника Трофимовскаго, 1 постоянная г. Увроцкой, 1 временная почетной блюстительницы графини Капнисть, 1 временная госпожи Эмнихъ, 1 временная священника села Васильевки Кременчугскаго уѣзда Василя Иваницкаго.

Сверхъ сего, къ концу отчетнаго года учреждены и уже замѣщены сиротами, лучшими ученицами, постоянныя стипендіи: 2 имени Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, въ память совершеннѣйшаго Его Высочества — отъ всего духовенства епархіи, на что послѣдовало Высочайшее соизволеніе отъ 18 марта сего 1885 года, и 1 имени Татианы Андреевны г. Старицкой на капиталъ въ 3000 рублей, завѣщанный ею по духовному завѣщанію и уже переданный душеприкащиками усопшей въ распоряженіе училищнаго Совѣта, но съ тѣмъ, чтобы изъ процентныхъ остатковъ отъ первой стипендіи постепенно образовать фондъ и для второй ея же Старицкой имени.

Наконецъ, послѣдній епархіальный съѣздъ духовенства, состоявшійся 22-го мая прошедшаго 1884 года, журналомъ отъ 24 мая постановилъ: въ виду не только сиротъ духовенства, но и родителей бѣдныхъ, многосемейныхъ и обремененныхъ воспитаніемъ дѣтей, вновь открыть 20 церковно-воштныхъ вакансій при училищъ и указалъ на то источниезъ, — на что и послѣдовала утвердительная Архипастырская резолюція. Кромѣ того, съѣздъ предположилъ расширить и въ лучшей видѣ и удобствѣ привести самыя зданія училищныя, для чего также указаны необходимыя средства.

Такимъ образомъ училище, пользуясь попеченіемъ Архипастырей и заботами епархіальнаго духовенства, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе обезпечивается въ средствахъ своего существованія и дальнѣйшаго преуспѣанія.

III.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ
С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Р. К.

О клятвѣ московскаго собора 1667 г.
С.-Петербургъ, 1873 г., пер. печ., въ 12 д. л.

въ бум. — 15

О сущности и значеніи раскола въ
Россіи, Спб., 1881 г. гр. печ. въ 12 д. л. — 15

Наставленіе священнику въ отношеніи
къ раскольникамъ. Вспомогательныя свѣ-
дѣнія; гр. печ. Спб. 1884 г. въ 12 д. л. въ

ленточкѣ — 2

Наставленіе священнику относительно
заблуждающихъ отъ истины вѣры, въ
16 д. гр. печ., изд. 1884 г. въ бум. — 5

Увѣтъ духовный, святѣйшаго Іоакима,
патріарха московскаго. Москва, 1882 г.,

ц. печ. въ 12 д. л. въ кожѣ 1 20

„ кореш. 1 10

„ бум. 1 —

Увѣщаніе во утвержденіи истины,

церк. печ. Москва, 1882 г., въ кожѣ — 55

„ кореш. — 45

„ бум. — 40

Истинно древняя и истинно православная Христова церковь. Григорія митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго. цер.

печ. въ 8 д. л. въ 2 част. въ бум. 1 —

Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ. Иеромонаха Филарета

пер. печ. въ бум. — 15

Три бесѣды св. Василия Великаго, гр.

печ. въ бум. — 6

(О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи).

Пять поученій, св. Іоанна Ксифилина, архіепископа константинопольскаго, гр. печ.

въ бум. — 9

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча „о богатомъ и Лазарѣ“

съ назиданіями о томъ, что не должно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми къ ближнимъ;

находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага;

кромѣ того излагаются наставленія: объ утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ

послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человекомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною телесныхъ болѣзней его.

О вѣрѣ и жизни христіанской, св.

Геннадія, патриарха константинопольскаго,

гр. печ. въ бум. — 4

Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ перев. на славянской языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патриарха московскаго, въ 7157 (1649) г. въ Москвѣ при краткомъ катихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ: „Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры“, но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на русскомъ языкѣ.

Тѣ же брошюры церковной печати продаются по той же цѣнѣ.

Статьи изъ твореній св. Димитрія,

митрополита ростовскаго, гражд. печ. въ

бум. Молитвы исповѣданія къ Богу отъ че-

вѣка, полагающаго спасенія начало. — 3

О исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи. — 3

Внутренній человекъ въ клѣтѣ сердца своего уединенъ поучающа и моляща втайнѣ. — 3

Р. К.

Р. К.

Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ
страстяхъ Господа нашего Иисуса Христа. — 1

Цѣлованіе ранъ Господа нашего Иисуса
Христа на всякій день. — 1

За что Бога благодарити. — 1

Дѣла богоугодныя. — 1

Богодуховное наставленіе христіанское. — 1

Врачевство духовное на смущеніе помы-
словъ. — 3

Содержаніе сей брошюры составляютъ:
краткія назиданія христіанину и указанія ему
способовъ въ огражденію себя отъ смущенія
худыми помыслами.

О таинствахъ единой святой соборной
и апостольской церкви. С.-Петербургъ,
1883 г. — 75

Исторія о расколахъ въ церкви
россійской, Игнатія, еписк. воронежск. С.-
Петербургъ, 1862 года — 60

Наставленіе правильно состязаться съ
раскольниками. Москва, 1855 г., гр. печ.
въ 12 д. л. въ кожѣ — 75

кореш. — 60

бум. — 45

Отвѣты преосвященнаго Никифора, ар-
хіепископа астраханскаго, на вопросы старо-
обрядцевъ, Москва, 1854 г., ц. п. въ 8 д. л.

въ кожѣ. — 95

кореш. — 80

бум. — 60

Дѣяніе московскихъ соборовъ 1666 и 1667
года, ц. п. въ 8 д. л. 1 —

Молоканская секта. Объ иконописаніи и
иконопоклоненіи. Протоіерея Остромысленска-
го. Выпускъ I. Спб. 1882 г. гр. печ. въ 12 д.
л. въ бум. — 10

**Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Ти-
хона Задонскаго** (епископа воронежскаго):

Христось грѣшную душу къ Себѣ призываетъ. — 1

О почитаніи страстей Христовыхъ. — 1

О грѣхахъ нѣкихъ особенно. — 1

О пьянствѣ. — 1

О томъ, како христіанинъ долженъ вождель-
ніямъ и похотямъ плотскимъ противитися. — 1

Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду че-
ловѣческому смотрѣніи. — 1

Слово о сырной седмицѣ. — 1

Слово о хищеніи. — 1

Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ
христіанской должности содежать. — 1

Помилуй мя, Боже, помилуй мя. — 1

Изъясненіе молитвы Господней. — 2

О концѣ добрыхъ дѣлъ. — 2

Канонъ покаянный. — 2

О вѣрѣ. — 3

Како христіанинъ можетъ себе утѣшатъ въ
приключаящихся скорбѣхъ. — 4

Случай и духовное отъ того разсужденіе. — 15

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежде-
ніямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ об-
ществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія

не для торговых цѣлей, а въ видахъ благотвори-
тельнаго снабженія таковыми изданіями народа
по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10%
уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ
тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за
наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе
25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно
и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ сино-
дальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму
не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10%
уступка, безъ даровой пересылки.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Нѣсколько замѣтокъ о церковно-приходскихъ
школахъ. II. Краткая отчетная записка о состояніи Полтавскаго
епархіальнаго женскаго училища за 1884—5 учебный годъ, читан-
ная въ день акта 23-го іюня 1885 года Инспекторомъ классовъ
училища, протоіереемъ Алексіемъ Капустянскимъ. III. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ доз. цензуры 15 іюля 1885 г. Протоіерей *М. Гавриковъ.*