

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

### ИЗДАВАЕМАЯ

#### ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходитъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

# № 24.

# 15 ДЕКАБРЯ

# 1899 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систоріи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Указы Святейшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

1) Отъ 13-го ноября 1899 года, за № 7203. По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 23-го августа 1897 года, за № 10384, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансіи второго священника и второго псаломщика при Николаевской церкви Ямской слободы въ городѣ Рязани, и о назначеніи причту сей церкви, въ новомъ его составѣ, содержанія изъ казны и 2) заключеніе Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ отъ 13-го октября сего года за № 23322. И, по справкѣ, При-

казали: Обсудивъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства въ связи съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Николаевской церкви Ямской слободы въ городѣ Рязани открыть вакансіи второго священника и второго псаломщика и назначить на содержаніе всего причта названной церкви по девятисотъ пятидесяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ двумъ—по 300 руб., діакону 150 руб. и псаломщикамъ двумъ по 100 руб. каждому, съ отнесеніемъ сего расхода, съ будущаго 1900 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по нар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

---

2) Отъ 16--го ноября 1899 года за № 7264. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 26-го октября, сего года за № 12974, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансіи второго священника при Скорбященской кладбищенской церкви города Рязани. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Скорбященской кладбищенской церкви города Рязани открыть вакансію второго священника; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

---

3) Отъ 10-го ноября 1899 года, за № 7115. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокюрора, отъ 21-го октября сего года № 7131, о томъ, что Государь Императоръ, въ 13 день минувшаго октября, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Сергіевскою церковію села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской епархіи, завѣщанной дворянкою Варварою Михиною земли, состоящей Сапожковскаго уѣзда: а) въ дачѣ деревни Суйской, въ урочищѣ подъ названіемъ „Моховая лощина“, въ количествѣ 20 дес., или сколько окажется въ натурѣ, въ пользу названной церкви, и б) при селѣ Напольномъ,

въ дачѣ деревни Суйской, въ количествѣ 20 дес., или сколько окажется въ натурѣ, въ пользу причта упомянутой церкви, за вѣчное поминованіе поименованныхъ въ завѣщаніи лицъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ.

---

4) Отъ 15-го ноября 1899 года. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го октября 1899 года, № 7326, о томъ, что Государь Императоръ, въ 20 день минувшаго октября, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Рязанскимъ Спасскимъ монастыремъ завѣщаннаго запатнымъ священникомъ Андреемъ Миловзоровымъ участка усадебной земли, мѣрою по улицѣ 11 саж. и въ глубину 42 саж., или сколько окажется въ натурѣ, съ находящимися на немъ домомъ и другими жилыми и нежилыми постройками, состоящаго въ г. Рязани, Астраханской части, 2 квартала, по Подгорной улицѣ, подъ № 153. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ.

---

5) Отъ 17-го ноября 1899 года, за № 7347. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го октября сего года № 7324, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 20 день октября текущаго года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Рязанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 33 десятинъ, или сколько окажется въ натурѣ, земли, отводимой крестьянами деревни Борисовской, Спасскаго уѣзда, изъ ихъ надѣльныхъ дачъ, на довольствіе причта вновь открытаго при Введенской церкви названной деревни прихода. При-

казали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ повелѣніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ относящихся къ дѣлу документовъ.



## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

### Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *скуфьею*: священникъ села Подвизья, Рязанскаго уѣзда, Іоаннъ Вобровъ; священникъ села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда, Капитонъ Филоновъ; 2) *набедренникомъ*: священникъ села Полищъ, Касимовскаго уѣзда, Алексѣй Сербариновъ; священникъ села Гусь-Парахина того же уѣзда, Алексѣй Логиновъ; священникъ села Елкина, того же уѣзда, Михайлъ Амисовъ; священникъ села Канина, Сапожковскаго уѣзда, Афиногенъ Стародубровскій; 3) *преподаніемъ Архипастырскаго благословенія*: священникъ села Бабенокъ, Касимовскаго уѣзда, Василій Лебедевъ; діаконъ села Малахова, того же уѣзда Алексѣй Гусевъ и учителя церковныхъ школъ Касимовскаго уѣзда Полищенской—Иванъ Тузлуковъ, Посердовской—Василій Петровъ и Алешинской—Иванъ Тучинъ за ихъ примѣрные труды по обученію дѣтей въ указанныхъ школахъ и 4) *похвальнымъ листомъ* за труды по устроенію зданія для церковно-приходской школы церковный староста села Муромина, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Оленинъ.

### Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста*: къ церкви села Гребнева, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Семень Сахаровъ; къ церкви села Пупокъ, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Чистосердовъ; 2) *на псаломщическія мѣста*: къ Введенской города Рязани цер-

кви окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Орловъ; къ церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Димитрій Алебастровъ; къ церкви села Березниковъ, Рязанскаго уѣзда, учитель земской школы села Вышгорода, Алексѣй Топильскій и къ церкви села Селезнева, Спасскаго уѣзда, учитель школы грамоты Сторожевой гор. Данкова слободы Николай Пятницкій.

### **Рукоположеніе въ санъ.**

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Нармы, Касимовскаго уѣзда, діаконъ Ново-Александровской гор. Рязани слободы Іоаннъ Кортаевъ; къ церкви села Гребнева, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Семень Сахаровъ; къ церкви села Николаевского, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Алексѣй Кедровъ; къ церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Юлій Крыловъ и 2) *въ санъ діакона* къ церкви села Александра, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Каменца того же уѣзда, Михаилъ Троицкій.

### **Перемѣщеніе.**

Перемѣщены: псаломщикъ села Селезнева, Спасскаго уѣзда, Тимоѳей Полетаевъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Гребнева, Пронскаго уѣзда и псаломщикъ села Березниковъ, Рязанскаго уѣзда, Иванъ Лебедевъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Бусаева того же уѣзда.

### **Опредѣленіе въ число послушниковъ.**

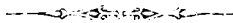
Опредѣленъ *въ число послушниковъ* Рязанскаго Спасскаго монастыря, Касимовскій мѣщанинъ Θεодоръ Михайловъ Пономаревъ.

### **Опредѣленіе въ должность просфорницы.**

Опредѣлена *въ должность второй просфорницы* при церкви села Покровскаго, Ряжскаго уѣзда, вдова священника того же села Марія Ярустовская.

### Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должностяхъ законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ*: кандидатъ академіи Христофоръ Надеждинъ—Нижне-Вѣломутскаго, Зарайскаго уѣзда; священникъ села Нармы, Касимовскаго уѣзда, Іоаннъ Коротаевъ—Бобровскаго и Выротовскаго; священникъ села Горностаевки, Михайловскаго уѣзда, Іоаннъ Ракитинъ—Самодуровскаго; священникъ села Борокъ, Касимовскаго уѣзда, Іоаннъ Борисовъ—Борокскаго; священникъ села Нилова, Головинщины тожъ, Данковскаго уѣзда, Василій Граціанскій—Головинщинскаго; 2) *преподавателемъ закона Божія* Феодоровскаго начальнаго училища окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Парнассовъ; 3) *въ должностяхъ депутатовъ по третьему благочинническому округу Сапожковскаго уѣзда*: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Путятина Павелъ Боголѣповъ, на училищные сѣзды—священникъ села Чучкова Іоаннъ Тихоміровъ, а кандидатами къ нимъ священники—села Путятина Петръ Перовъ и села Караулова Михаилъ Филоксеновъ; 4) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при церкви села Борка, Спасскаго уѣзда, Спасскій временный купецъ Алексѣй Захаркинъ и при церкви села Ищерки, Рязскаго уѣзда, крестьянинъ Іерофей Клоповъ.



### Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

#### Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

*За смертію исключаются изъ списковъ*: священникъ села Пупокъ, Раненбургскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ; заштатный псаломщикъ села Солнцева того же уѣзда Феодоръ Соколовъ; пенсіонерка, вдова священника села Барснева, Касимовскаго уѣзда, Агрипина Смирнова и послушница Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Акилина Филиппова.

## Постройки и возобновленія.

Церковному старостѣ села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, Владиміру Филиппову Пономареву разрѣшено, по просьбѣ причта, позолотить на свой счетъ кіоты на иконахъ Иверской Божіей Матери и Святителя чудотворца Николая.

Церковному старостѣ Крестовоздвиженской кладбищенской г. Сапожка церкви Василю Шульгину разрѣшено построить при оной церкви домъ для причта.—За такое доброе попеченіе старостѣ Шульгину объявляется благодарность Его Преосвященства.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Заполья, Пронскаго уѣзда, устроить въ церкви на пожертвованныя средства двѣ печи.

## П о ж е р т в о в а н і я .

Неизвѣстными благотворителями, при дѣятельномъ участіи Царицынскаго купца Василя Львовича Новокшенова, пожертвована въ церковь села Лихаревщины, Раненбургскаго уѣзда, икона Божіей Матери „Достойно есть“, высланная съ Аѳона, стоимостью въ 120 р. и прихожанами той же церкви пожертвовано хлѣба на 340 р. для пріобрѣтенія новаго колокола вмѣсто разбитаго въ 46 пуд.—За что жертвователямъ объявляется благодарность Его Преосвященства, съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія.

## Д у х о в н ы я з а в ѣ щ а н і я .

Саратовскій мѣщанинъ Игнатій Гавриловичъ Московскій завѣщаль 4000 руб. на окончаніе постройки церкви на его родинѣ при деревнѣ Запутной, Егорьевскаго уѣзда, и 2500 р. на построеніе церкви Спаса-Преображенія у Святаго Озера, того же уѣзда.

Коллежскій Ассесоръ Александръ Даниловичъ Благонадеждинъ завѣщаль 100 р. въ пользу церковно-приходскаго попечительства при Вознесенской г. Рязани церкви и на позолоту иконостаса въ сей церкви  $\frac{1}{4}$  часть изъ капитала, который будетъ вырученъ отъ продажи принадлежащаго ему и состоящаго въ г. Рязани на Приклонской улицѣ усадебнаго мѣста съ домомъ и постройками послѣ смерти пожизненной владѣлицы сего имущества—вдовы завѣщателя Софіи Николаевны Благонадеждиной.

Крестьянинъ Иванъ Яковлевъ Земцовъ завѣщаль 200 р. въ пользу причта Воскресенской церкви села Любичъ, Зарайскаго уѣзда, для пользованія процентами за поминъ.

Егорьевская мѣщанка Наталья Мартынова Собакина завѣщала по 100 руб. въ Успенскую — соборную, Архангельскую кладбищенскую церкви г. Егорьевска, съ тѣмъ, чтобы причты сихъ церквей пользовались процентами съ оныхъ капиталовъ за вѣчный поминъ завѣщательницы, и по 40 руб. каждому причту сихъ церквей за служеніе сорокоустовъ и въ каждую церковь по 10 руб. на расходы во время служенія сорокоустовъ;—100 р. за вѣчный поминъ и 50 руб. за служеніе сорокоуста въ Радовицкій монастырь, Егорьевскаго уѣзда;—150 р. за вѣчный поминъ и 40 р. за служеніе сорокоуста—причту въ Сазоново-Колычевскій монастырь, Егорьевскаго уѣзда;—150 р. въ Александро Невскую г. Егорьевска церковь для пользованія причта процентами съ сихъ денегъ за вѣчный поминъ;—15 р. въ знаменскую церковь села Алешины, Егорьевскаго уѣзда, и 35 р. причту сей церкви за служеніе сорокоуста.

### О с в я щ е н і я .

Благочиннымъ 3-го Спасскаго округа священникомъ Евменіемъ Остроумовымъ освященъ 24 октября с. г. возобновленный храмъ въ селѣ Выжелесѣ, Спасскаго уѣзда.

Благочиннымъ 3-го Рязанскаго округа священникомъ Александромъ Богородицкимъ освященъ 8-го ноября с. г. вновь сооруженный каменный храмъ въ селѣ Подвязьѣ, Рязанскаго уѣзда.

Благочиннымъ 2-го Спасскаго округа священникомъ Николаемъ Сахаровымъ освященъ 31-го октября с. г. вновь сооруженный деревянный храмъ при деревнѣ Борисковой, Спасскаго уѣзда.

Благочиннымъ 4-го Рязскаго округа священникомъ Павломъ Кротковымъ освященъ 11-го ноября с. г. вновь сооруженный иконостасъ въ церкви села Покровскаго, Рязскаго уѣзда, съ перемѣною, на новыя, ветхихъ одеждъ на престолѣ и жертвенникѣ.

Благочиннымъ 1-го Егорьевскаго округа протоіереемъ Александромъ Свѣтловымъ 14-го ноября с. г. освящены два предѣла въ новомъ каменномъ храмѣ села Владычина, Егорьевскаго уѣзда.



## Присоединеніе къ православію.

Священникомъ села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, Василиемъ Милосердинымъ присоединенъ къ православію изъ раскола австрійской лжеіерархіи крестьянинъ того же села Густивъ Егоровъ Овчинниковъ, 66 лѣтъ.

Утверждается къ исполненію съ тѣми замѣчаніями, которыя сдѣланы мною въ статьяхъ журналовъ. 18 августа 1899. *Мелетій, Епископъ Рязанскій.*

# Ж У Р Н А Л Ы

XXXIII-го очереднаго съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Рязанской епархіи съ 15 по 23 іюня 1899 года \*).

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПО ОБЩЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

### I.

Рязанскій епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства слушалъ отношеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 15-го іюня за № 1299, коимъ оный ходатайствуетъ объ ассигнованіи изъ прибылей свѣчнаго завода 1500 р. на содержаніе церковныхъ школъ Рязанской епархіи въ виду постоянно увеличивающагося количества оныхъ и скудости средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Совѣта на содержаніе сихъ школъ. При означенномъ отношеніи приложенъ списокъ учащихся въ школахъ, коимъ изъ ассигнованныхъ въ 1898 году съѣздомъ 1500 р. было назначено Совѣтомъ дополнительное пособіе; изъ онаго списка видно, что учителямъ и учительницамъ вышеозначенныхъ школъ выдано: 1) по Данковскому уѣзду—139 р., 2) Егорьевскому—100 р., 3) Касимовскому—35 р., 4) Зарайскому—165 р., 5) Михайловскому—225 р., 6) Пропсковскому—170 р., 7) Раненбургскому—184 р., 8) Рязьскому—118 р., 9) Рязанскому—164 р., 10) Сапожковскому—53 р., 11) Скопинскому—92 р. и 12) Спасскому—55 р., а всего 1500 руб.

*Постановлено:* согласно вышеизложенному ходатайству Совѣта, въ настоящемъ 1899 году, на содержаніе церковныхъ школъ епархіи, ассигновать изъ прибылей свѣчнаго завода 1500 р. Списокъ учащихся въ церковныхъ школахъ, получившихъ по назначенію Совѣта, въ 1898 года дополнительное пособіе, принять къ свѣдѣнію.

## II.

Заслушано отношеніе Рязанской духовной Консисторіи отъ 4-го іюня за № 7315, при коемъ препровождена на соглашеніе съѣзда раскладочная вѣдомость взносовъ на разныя общепархіальныя потребности по приходамъ церкви села Терехова, Спасскаго уѣзда и вновь образованнаго прихода церкви села Надѣина того же уѣзда. Вѣдомость составлена мѣстнымъ о. благочиннымъ П. Орловымъ съ участіемъ полного состава причтовъ обѣихъ церквей и церковныхъ старостъ; изъ оной видно, что представляемая раньше церковью с. Терехова на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній сумма въ размѣръ 78 р. 28 к., распределѣна между двумя церквями безъ всякаго уменьшенія. *Постановлено:* новую раскладку взносовъ на общепархіальныя потребности во приходскимъ церквямъ сель Терехова и Надѣина, правильно учиненную, принять къ свѣдѣнію.

## III.

Заслушанъ докладъ депутата 3-го Касимовскаго округа, протоіерея Стефана Остроумова отъ 10-го іюня за № 399, въ коемъ онъ проситъ съѣздъ обсудить два вопроса:

1) По § 44-му инструкціи благочиннымъ причты не обязаны представлять клировыя вѣдомости въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ. Между тѣмъ оныя ежегодно загромождаются массою малополезныхъ для нихъ вѣдомостей. Трудно предполагать, чтобы члены Попечительства часто справлялись по онымъ, такъ какъ за справками о своихъ пенсіонерахъ они постоянно обращаются къ благочиннымъ. Они и не должны довѣрять въ теченіи года показаніямъ вѣдомостей, потому что и въ одинъ мѣсяць могутъ произойти перемѣны въ составѣ причтовъ. Если же необходимость заставить сдѣлать одну—три справки въ годъ, то не найдутъ ли члены Попечительства возможнымъ наводить справки въ Консисторіи, находящейся въ одномъ домѣ съ Попечительствомъ? Если же и это почему либо покажется неудоб-

пымъ, то не можетъ ли Попечительство ограничиться краткой выпиской необходимыхъ для него свѣдѣній, вмѣсто цѣлой вѣдомости со свѣдѣніями о церкви, о старостахъ, о школахъ, о наградахъ, о судимости и проч. Въ настоящее время государственною властію признано полезнымъ сокращеніе писмоводства даже въ тѣхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ есть спеціальныя писцы, а въ причтахъ переписка бумагъ по разнымъ причинамъ составляетъ одно изъ большихъ мѣстъ.

2) Лѣтъ двадцать назадъ введена у насъ продажа крестиковъ въ пользу епархіальнаго женскаго училища. Для того времени они были хороши, но теперь производство крестиковъ и ихъ позолота па столько усовершенствовались, что и намъ благовременно подумать о замѣнѣ ихъ лучшими по формату и работѣ. Также и ленточку для крестовъ желательно бы имѣть нелиняющую.

*Постановлено:* 1) принимая во вниманіе усиленные труды членовъ причта по писмоводству въ концѣ и началѣ каждаго года, увеличившіеся недавно еще требованіемъ въ началѣ января отчетовъ о церковныхъ школахъ, съѣздъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи причтамъ ввѣренной ему епархіи представлять въ Попечительство о бѣдныхъ, взамѣнъ полной клировой вѣдомости, краткую выпись изъ оной о всѣхъ штатныхъ членахъ причта, съ указаніемъ времени ихъ рукоположенія, (имѣющихъ священныи санъ), или опредѣленія (псаломщиковъ), какія кто и гдѣ должности проходилъ и кого имѣетъ въ семействѣ; о всѣхъ же заштатныхъ, сиротствующихъ, вдовахъ и другихъ лицахъ, имѣющихъ право на пособіе изъ Попечительства о бѣдныхъ или другаго учрежденія, запись должна быть сдѣлана въ томъ видѣ, какъ значится въ полной клировой вѣдомости безъ всякаго измѣненія. Въ означенную запись не должно вноситься никакихъ свѣдѣній о церквяхъ.

2) Просить совѣтъ женскаго епархіальнаго училища, не найдетъ ли оный возможнымъ, безъ повышенія цѣны, замѣнить разсылаемые въ настоящее время крестики лучшими по формату и работѣ съ нелиняющими ленточками.

#### IV.

Заслушано отношеніе комиссіи по устройству дома призрѣнія для лицъ духовнаго званія Рязанской епархіи отъ 14-го іюня за № 17 о переговорахъ членовъ уомянутой комиссіи съ г. Владиміромъ Павловичемъ Га-

ственнымъ относительно передачи права его пожизненнаго владѣнія имѣниемъ, находящимся въ Рязанскомъ уѣздѣ, при деревняхъ Радюкинѣ, въ количествѣ 302 десятины и Кайдаковѣ—56 десятины, завѣщаннымъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Павломъ Платоновичемъ Гастевымъ Рязанскому Епархіальному Начальству для устройства при первой изъ деревень богадѣльни имени завѣщателя для шести престарѣлыхъ вдовъ и 10 дѣвицъ, лишенныхъ возможности выдти замужъ, или отказавшихся отъ этого. При осмотрѣ имѣнія комиссіей на мѣстѣ собраны слѣдующія по этому дѣлу свѣдѣнія: 1) дворянинъ Владиміръ Павловичъ Гастевъ медицинскимъ отдѣленіемъ Рязанскаго губернскаго правленія признанъ правоспособнымъ къ совершенію гражданскихъ актовъ; 2) какъ разбитый параличемъ и безпомощный, по распоряженію г. Рязанскаго уѣзднаго предводителя дворянства, порученъ попеченію сосѣдняго помѣщика г. Смердова, который и принимаетъ мѣры къ охраненію личности больного Гастева и его имѣній; 3) г. Гастевъ соглашается передать свое пожизненное право на имѣніе, завѣщанное ему его родителемъ, но условія передачи заявленныя въ прошломъ году сѣзду о.о. депутатовъ, съ согласія мѣстнаго предводителя дворянства, онъ измѣнилъ; 4) часть имѣнія при деревнѣ Радюкинѣ два года тому назадъ сдана въ аренду крестьянамъ села Екимовскаго съ платою по 1200 р. въ годъ; другая часть пахатной земли при этой деревнѣ по словесному договору сдана на годъ за 250 р. крестьянамъ деревни Радюкиной; огородная земля сдана по 25 р. за десятину, сколько таковой окажется, а лучшая часть луга убирается владѣльцемъ въ свою пользу; при деревнѣ Радюкинѣ находится большой плодовый, запущенный садъ и около 24 дес. лѣсу, годнаго на надворныя постройки, каменная изба съ рубленными изъ лѣса сѣньми и дворомъ, рига, амбары и баня; садъ сдается въ аренду разно, начиная отъ 70 р., а нынѣшній годъ безплоденъ и отданъ огороднику бесплатно, ради охраненія его; 5) земля при деревнѣ Кайдаковѣ въ количествѣ 56 десятины сдана крестьянамъ на годъ за 350 р.; при ней есть усадьба, на которой находится рига, амбаръ и около десятины лѣсу, годнаго на надворныя постройки, дома въ обоихъ имѣніяхъ сгорѣли не будучи застрахованы; 6) при деревнѣ Кайдаковѣ, духовнымъ завѣщаніемъ Павла Платоновича Гастева, дано въ пожизненное владѣніе крестьянской дѣвицѣ Аннѣ Феодоровой Канаевой 18 десятины земли, въ томъ числѣ

одна десятина усадебной и по одной десятинѣ луга и выгона; на своей усадьбѣ она построила новый флигель, ригу и амбаръ; хозяйство ведетъ сама. Анна Канаева изъявляетъ готовность уступить и свое пожизненное право Епархіальному Начальству, если оно приметъ на себя ея постройки и дастъ ей пожизненую арендную плату или единовременно по соглашенію; 7) недоимокъ за имѣніемъ нѣтъ, исключая текущаго платежа; 8) вся земля удобная, доходность съ имѣнія въ настоящее время таковая: 1200 р. съ Екимовскихъ крестьянъ, 250 р. съ Радюкинскихъ, 350 р. съ Кайдаковскихъ крестьянъ и до 1000 р. съ огорода; количество луга, убираемаго г. Гастевымъ, комиссія опредѣлить не могла по разнорѣчію свѣдѣній. Кромѣ сего у лѣсохранительнаго комитета предполагается испросить разрѣшеніе на ежегодную вырубку одной десятины лѣса.

Вся арендная плата должна поступать въ 1900 г. въ епарх. вѣдом. на богадельню, если состоится передача имѣнія, въ епарх. вѣдом., съ правомъ заключить контрактъ и условія съ арендаторами. *Еп. Мелетій.*

При означенномъ отношеніи комиссіи приложенъ проектъ договора, въ коемъ Владиміръ Павловичъ Гастевъ предлагаетъ слѣдующія условія передачи духовенству своего пожизненнаго права на имѣнія при деревняхъ Радюкина и Кайдаковъ:

1) Ежегодная плата ему г. Гастеву должна производиться духовенствомъ Рязанской епархіи въ размѣрѣ одной тысячи восемьсотъ рублей въ годъ помѣсячно, за каждый мѣсяць впередъ.

2) Выдать на его погребеніе въ родительскомъ склепѣ единовременно пятьсотъ рублей тому лицу, о которомъ онъ передъ смертію заявитъ; причемъ склепъ этотъ и памятникъ на ономъ духовенство должно держать въ полной исправности на вѣчныя времена.

3) При устройствѣ въ деревнѣ Радюкинѣ пріюта для лицъ духовнаго званія, помѣщать туда и оказывать преимущество его роднымъ духовнаго званія.

4) Договоръ сей долженъ вступить въ силу съ 1-го января 1900 года, причемъ все доходы съ моихъ имѣній съ сего числа должны поступать Епархіальному вѣдомству, а оно съ этого же числа должно начать мнѣ ежемѣсячную плату. Съ этого же срока епархіальное вѣдомство должно платить и все повинности съ имѣній, а до сего срока все платежи онъ принимаетъ на себя.

5) Всѣ его или его предшественниковъ законно совершенные договоры по имѣнію, если имъ не истекъ срокъ, переходятъ и на епархіальное вѣдомство, т. е. дѣлаются для него обязательными.

6) До 1-го января 1900 года епархіальное вѣдомство не имѣетъ права производить по имѣнію никакихъ распоряженій и построекъ, если на то Гастовымъ не будетъ дано особаго согласія представителямъ епархіальнаго съѣзда.

7) Въ случаѣ не платежа г. Гастеву въ указаные сроки пожизненной аренды въ размѣрѣ 150 рублей въ мѣсяць епархіальное духовенство обязано, кромѣ текущаго платежа, заплатить ему еще и неустойку въ размѣрѣ каждаго просроченнаго платежа, причеъ эти платежи обезпечиваются всѣмъ переходящимъ по сему договору имѣніемъ.

8) Духовенство должно указать опредѣленное мѣсто въ г. Рязани, откуда онъ Гастевъ или его довѣренный долженъ получать означенную ежемесячную аренду.

9) Въ случаѣ, если г. Гастевъ пожелаетъ поселиться въ деревнѣ Радюкинѣ, то духовенство обязано отвести ему мѣсто для постройки, а самая постройка должна перейти въ собственность духовенства.

При сужденіи о принятіи въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства завѣщаннаго ему Павломъ Платоновичемъ Гастевымъ имѣнія, о.о. депутаты высказали мысль о соединеніи имѣнія съ капиталомъ, собранымъ комиссіей на устройство епархіальной богадѣльни, такъ какъ то и другое предназначается для одной цѣли. Вслѣдствіе сего прочитано было отношеніе духовной Консисторіи отъ 15-го іюня за № 7377, въ коемъ изложено предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „предлагаю духовной Консисторіи истребовать отъ учрежденной 26 сентября 1895 г. комиссіи по устройству епархіальной богадѣльни отчетъ о ея дѣйствіяхъ, освидѣтельствовать и повѣрить капиталъ, собранный на устройство названной богадѣльни и, по обревизованіи, передать на храненіе въ епархіальное Попечительство, съ тѣмъ, чтобы какъ этотъ основной капиталъ, такъ и поступленія, имѣющія быть на этотъ предметъ, значились въ отчетахъ Попечительства особою статьей, съ спеціальнымъ назначеніемъ на устройство епархіальной богадѣльни для пріюта бѣдныхъ престарѣлыхъ священно-цер-

ковно-служителей, вдовъ ихъ, и безпріютныхъ сиротъ. Дѣло объ устройствѣ названной богадѣльни предложить на обсужденіе въ дальнѣйшемъ его развитіи сѣзду духовенства епархіи“. Вмѣстѣ съ тѣмъ духовная Консисторія увѣдомляетъ сѣздъ что деньги, собранныя на устройство означенной богадѣльни въ количествѣ 12323 р. 87 к. вмѣстѣ съ приходорасходною книгою переданы въ Рязанское епархіальное Попечительство.

Послѣ многихъ сужденій о необходимости скорѣе приступить къ устройству епархіальной богадѣльни, *постановлено*: 1) во избѣжаніе на будущее время запутанности и осложненія дѣла и чтобы не допускать въ вышеозначенномъ имѣніи земли до истощенія, садъ и лѣсъ до истребленія, а построекъ до расхищенія,—теперь же вступить въ переговоры съ Владиміромъ Павловичемъ Гастевымъ и съ крестьянской дѣвицею Анною Федоровной Канаевой о передачѣ ими епархіальному Начальству своихъ пожизненныхъ правъ на имѣнія при деревняхъ Радюкинѣ и Кайдаковѣ, на предложенныхъ Гастевымъ вышеозначенныхъ условіяхъ, причемъ всѣ предложенныя г. Гастевымъ въ проэктѣ договора статьи, принять, уменьшивъ только назначенную имъ по первымъ двумъ статьямъ сумму. По первой статьѣ предложить ему ежегодную пожизненную плату въ размѣрѣ одной тысячи семьсотъ рублей или 141 р. 67 к. въ мѣсяцъ, съ обязательствомъ выдавать за каждый мѣсяцъ впередъ: по второй—на погребеніе г. Гастева въ родительскомъ склепѣ—триста рублей, съ ручательствомъ всегда содержать ихъ склепъ въ полномъ порядкѣ. Дѣвицѣ Аннѣ Канаевой назначить ежегодную пожизненную плату, или до выхода ея въ замужество, въ размѣрѣ ста рублей, съ обязательствомъ за всѣ возведенныя ею при деревнѣ Кайдаковѣ,—на подаренной ей Павломъ Плат. Гастевымъ усадьбѣ, постройки единовременно уплатить одну тысячу рублей; 2) избранныхъ для переговоровъ съ г. Гастевымъ и Анной Канаевой о. протоіерея Андрея Громова, благочиннаго 2-го Рязанскаго округа Илію Соколова и священника церкви села Екимовскаго Петра Загорскаго уполномочить во всѣхъ судебныхъ и другихъ учрежденіяхъ ходатайствовать по сему дѣлу и совершать акты для вступленія Епархіальнымъ Начальствомъ въ фактическое владѣніе завѣщаннымъ ему дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Павломъ Платоновичемъ Гастевымъ имѣнія и представить все дѣло на Высочайшее Имя для укрѣпленія за Епархіальнымъ Начальствомъ означеннаго

дара; причѣмъ всеподданнѣйше просить о разрѣшеніи устроить въ имѣніи при деревнѣ Радюкинѣ и Кайдаковѣ, гдѣ окажется болѣе удобнымъ, не одну женскую богадѣльню, но и мужскую и не для шестнадцати лицъ, а на неопредѣленное, гораздо большее число съ наименованіемъ ея „Гастевская богадѣльня для лицъ духовнаго званія“; основаніемъ такого ходатайства должно служить то обстоятельство, что домъ, предназначенный завѣщателемъ для богадѣльни при д. Радюкинѣ, въ настоящее время сторѣль и Епархіальному Начальству для исполненія воли его нужно будетъ возводить новыя постройки на свои средства. Уполномочиваемая комиссія можетъ, если это окажется нужнымъ, избрать для ходатайства по сему дѣлу во всѣхъ учрежденіяхъ изъ своей среды одно лицо.

3) Почтительнѣйше просить Его Пресвященство разрѣшить означенной комиссіи воспользоваться процентами съ капитала собраннаго на устройство епархіальной богадѣльни для расходовъ при совершеніи актовъ въ судебныхъ и другихъ учрежденіяхъ съ г. Гастевымъ и Анной Канаевой, сколько для этого окажется нужнымъ; равно, если послѣ вступленія Епархіальнымъ Начальствомъ во владѣніе вышеозначеннымъ имѣніемъ арендная плата будетъ поступать несвоевременно, то дозволить членамъ комиссіи брать заимобранно изъ выросшихъ процентовъ, а въ случаѣ необходимости и изъ капитальной суммы потребное количество денегъ для своевременной уплаты г. Владиміру Гастеву помѣсячнаго взноса и Аннѣ Канаевой годовичнаго взноса.

#### V.

Разсрочка на 7 лѣтъ для постройки консисторскаго архива только замедлитъ исполненіе этого дѣла, когда нужно начавши дѣло и окончить безотлагательно. Если будутъ болѣе значительные остатки съ исключеніемъ взносов на епарх. женское училище, — то выдавать болѣе значительной суммой, чтобы дѣло не останавливать. 18 авг. 99. *Еп. Мелетій.*

Заслушано отношеніе Рязанской духовной Консисторіи отъ 16-го іюня за № 7443, въ коемъ изложены: 1) отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вопросу о передѣлкѣ помѣщенія для храненія архива духовной Консисторіи, на каковую потребность, по отзову Г. Оберъ-Прокурора должны быть изысканы мѣстныя средства епархіи; 2) постановленіе сѣзда о.о. депутатовъ духовенства 1898 г., коимъ удовлетвореніе ходатайства Консисторіи объ отпускѣ изъ прибылей свѣчнаго завода 7927 р. 14 к. на постройку архивнаго помѣ-



щениі, отложено было до сѣзда 1899 года. Вслѣдствіе сего духовная Консисторія проситъ настоящій епархіальный сѣздъ вновь обсудить просьбу объ отпускѣ изъ прибыли свѣчнаго завода вышеозначенной суммы, причѣмъ оная присовокупляетъ, что Епархіальное Начальство съ своей стороны будетъ ходатайствовать о дополненіи имѣющей потребоваться свыше испрашиваемой у сѣзда суммы на постройку помѣщенія для архива изъ казеннаго кредита

*Постановлено:* въ видахъ крайняго истощенія средствъ свѣчнаго завода и усиленныхъ общеепархіальныхъ расходовъ удовлетворить просьбу духовной Консисторія только съ тѣмъ условіемъ, чтобы испрашиваемая сумма 7927 р. 14 коп. была внесена изъ остатковъ прибыли свѣчнаго завода въ продолженіи восьми лѣтъ, изъ коихъ въ первый годъ уплатить 927 р. 14 к. а остальные семь лѣтъ по одной тысячѣ.

#### VI.

Заслушано прошеніе священноцерковнослужителей и старосты церкви села Колесникова, Касимовскаго уѣзда слѣдующаго содержанія: Касимовскій окружный сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства въ прошломъ году обложилъ ихъ церковь процентнымъ взносомъ въ Св. Синодъ и на нужды общеепархіальныя; равнше имъ не трудно было платить положенную сумму, такъ какъ служба совершалась во временной церкви и они приготовлялись только къ построенію новой церкви—постоянной; съ января же мѣсяца сего года началась постройка постоянной церкви и потому они вошли въ большіе долга; вслѣдствіе чего просятъ сѣздъ освободить ихъ на два года: 1) отъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взноса въ Св. Синодъ въ разиѣрѣ 18 р. 50 к. восполнивъ недоборъ изъ образовавшихся остатковъ процентныхъ синодскихъ взносовъ по Рязанской епархіи; 2) отъ обязательнаго взноса въ Попечительство о бѣдныхъ и 3) на содержаніе параллельно-епархіальныхъ классовъ семинарій въ количествѣ 10 р.; такъ какъ неизвѣстно, имѣются ли въ духовной Консисторіи остатки процентнаго взноса въ Св. Синодъ, то сѣздомъ *постановлено:* прошеніе священноцерковнослужителей и старосты церкви села Колесникова объ освобожденіи ихъ отъ взносовъ въ Св. Синодъ и на обще-епархіальныя нужды отклонить.

#### VII.

Заслушано словесное заявленіе о. депутата, свящ. о. Іоанна Червобаева

слѣдующаго содержанія: церковная школа растетъ и съ каждымъ годомъ нужды ея увеличиваются. Предсѣдатель епархіальнаго Училищнаго Совѣта прот. Іоаннъ Смирновъ постоянно обращается въ сѣздъ съ просьбою о пособіи симъ школамъ и нерѣдко ходатайствовалъ объ увеличеніи ассигнуемыхъ на сей предметъ 1500 р., но духовенство, обремененное ежегодно увеличивающимися общепархіальными потребностями и расходами, ничего не могло прибавить. Между тѣмъ средства, которыми располагаетъ епархіальный Совѣтъ и его отдѣленія, крайне скудны, чтобы оказать хоть небольшую помощь народной школѣ, я обращаю вниманіе о.о. депутатовъ на слѣдующій источникъ, на который, между прочимъ, указалъ намъ и Святѣйшій Синодъ.

Съ 1885 года возстановлены штатныя діаконскія вакансіи и лица, занимающія эти мѣста, должны быть учителями церковной школы въ своемъ приходѣ, а чтобы не даромъ они трудились имъ увеличена часть ихъ братскихъ доходовъ. Прежде діаконъ получалъ четвертую часть общаго дохода, теперь же, съ 1885 г. онъ получаетъ третью часть онаго.

О.о. діаконъ получившіе высшій учители-діаконскій окладъ, въ большинствѣ случаевъ, всетаки не занимались въ школахъ; тогда св. Синодъ установилъ исполнѣ справедливое опредѣленіе о вычетѣ  $\frac{1}{3}$  доходовъ у о.о. діаконъ неучащихъ въ школахъ. Положеніе это иногда и примѣняется къ дѣлу, если, при существованіи въ приходѣ церковной школы, діаконъ не учитъ въ ней. Въ приходахъ же безшкольныхъ діаконъ, получившіе учители-діаконскій окладъ, совѣмъ о школахъ и не помышляютъ и нерѣдко ведутъ рѣчь съ прихожанами о тяжести содержанія церковной школы и большихъ льготахъ при существованіи въ приходѣ земской. По этому ничего не будетъ несправедливаго, если производить вычетъ  $\frac{1}{3}$  части кружечнаго дохода у діаконъ, незанимающихся въ народныхъ школахъ. Можетъ быть средства совѣта и его отдѣленій увеличатся отъ предлагаемой мной мѣры, но тогда еще болѣе будемъ радоваться, потому что школьное дѣло разовьется и будетъ исполнѣ отвѣчать требованіямъ времени, распоряженіямъ начальства и сердечному желанію нашихъ бѣдныхъ, темныхъ прихожанъ, сильно нуждающихся въ грамотѣ, чтобы выдти изъ облегающей ихъ тьмы.

Послѣ многихъ и долгихъ сужденій объ этомъ сѣздомъ *постановлено:*

1) Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ производить вычеты  $\frac{1}{3}$  части дохода у всѣхъ о.о. діаконовъ Рязанской епархіи, не занимающихся въ народной школѣ и деньги эти препровождать чрезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстныя отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 2) освободить отъ этого вычета о.о. діаконовъ, прослужившихъ 25 лѣтъ въ одной изъ народныхъ школъ, равно и тѣхъ изъ нихъ, кои влѣдствіе лишняго члена причта, получаютъ четвертую часть изъ кружки, но не третью; 3) отдѣленія Училищнаго Совѣта, получившія часть діаконскаго дохода, прежде всего заботятся объ удовлетвореніи изъ этой суммы школьныхъ нуждъ того прихода, гдѣ служитъ о. діаконовъ, излишекъ же можетъ расходоваться онымъ на нужды другихъ школъ.

### VIII.

Заслушано заявленіе агента Коммерческаго страхового отъ огня общества отъ 17 іюня за № 178, въ коемъ онъ проситъ съѣздъ страховать у него зданія: епархіальныхъ классовъ семинаріи, епархіальнаго женскаго училища, свѣчнаго завода и воска, такъ какъ всѣ оныя нѣсколько лѣтъ тому назадъ страховались въ Коммерческомъ обществѣ. *Постановлено:* рекомендовать Совѣту женскаго училища и правленію завода, если они найдутъ для себя выгоднымъ, страховать ввѣренныя имъ зданія въ Коммерческомъ страховомъ обществѣ.

### IX.

Прот. Молчановъ обращается съ старымъ прозкомъ. Разъ онъ уже потерпѣлъ полное фіаско съ этимъ самымъ прозкомъ. Не принято. Нечего и домогаться. Ссуды можно и теперь дѣлать по постановленію членовъ Попечительства, не стѣсняя себя формальностью. Но помнитъ, что капиталъ брать найдется много охотниковъ, а платить не легко. Бывали примѣры что въ Попечительствѣ оказывались одни векселя безнадежные. 18 авг. 99. *Еп. Мелетій.*

Заслушано предложеніе о. прот. Іоанна Молчанова съѣзду о.о. депутатовъ о принятіи онымъ на себя ходатайства предъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода о томъ, чтобы дозволено было церковно-приходскимъ Попечительствамъ открывать ссудныя кассы для выдачи изъ оныхъ пособія, за установленные проценты, прихожанамъ, оказавшимся влѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ житейскихъ обстоятельствъ, въ

критическомъ положеніи, съ непремѣннымъ условіемъ употреблять означенные  $\frac{0}{100}$  на устройство и поддержаніе мѣстныхъ благородныхъ учреждений: церковно-приходскихъ школъ, богадѣленъ и т. под., по примѣру ссудо-сбере-

гательныхъ кассъ, открытыхъ при селахъ, гимназіяхъ, гражданскихъ судахъ, гдѣ дозволена выдача ссудъ за 0/0 для вспоможенія въ нуждахъ. О. прот. Молчановъ находитъ, что гораздо полезнѣе не доводить до крайности и разоренія, чѣмъ подавать милостыню, когда человѣкъ совсѣмъ уже потерлется.

*Постановлено:* принимая во вниманіе желаніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ принять предложеніе о. прот. Молчанова, хотя бы съ измѣненіями въ нѣкоторыхъ частяхъ онаго и дополнить нѣкоторыя статьи нашихъ церковно-приходскихъ Попечительствъ, чтобы болѣе развить ихъ жизнедѣятельность и наконецъ въ виду предложенія г. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 28 августа 1893 г. за № 14469 о пересмотрѣ сельскихъ Попечительствъ, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи пропечатать полностію предложеніе о. прот. Молчанова при журналахъ настоящаго сѣзда о.о. депутатовъ, чтобы интересующіеся устройствомъ нашихъ церковно-приходскихъ Попечительствъ могли къ будущему очередному сѣзду выслать свои мнѣнія и заключенія, для окончательнаго постановленія по предложенію. О. прот. Молчанова.

## Х.

Исполнить безъ измѣненій §§ 8 и 12, чтобы стать на твердую почву, безъ колебаній и неопредѣленностей. Опытъ покажетъ, нужны ли измѣненія и какія именно. Пособія отдѣловъ должны сливаться съ Попечительскими въ общую сумму, а не такъ, какъ было до сего времени. 18 авг. 99. *Еп. Мелетій.*

Заслушанъ докладъ Рязанскаго епархіальнаго Попечительства на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Мелетія Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 11 іюня за № 12, при коемъ представлены правила <sup>1)</sup> для учрежденія при

всѣхъ благочиніяхъ епархіи отдѣленій епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, составленныя примѣнительно къ правиламъ, изданнымъ въ 1880 г. въ Иркутской епархіи; на докладѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства „на заключеніе сѣзда о.о. депутатовъ“.

По выслушаніи всѣхъ §§ означенныхъ правилъ и послѣ долгихъ преній и сужденій о.о. депутаты пришли къ заключенію, что открытіе помянутыхъ отдѣленій епархіальнаго Попечительства дастъ возможность духовенству ближе стать къ нуждамъ бѣдныхъ и сиротствующихъ своего званія и сердечнѣе относиться къ нимъ, а потому *постановили:*

<sup>1)</sup> Правила сіи будутъ напечатаны въ слѣдующемъ номерѣ.

1) почительнѣйше ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ объ утвержденіи вышепоименованныхъ правилъ для благочинническихъ отдѣленій епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, кромѣ §§ 8 и 12-го, кои подлежатъ измѣненію. 2) Требуемый § 8-мъ сборъ въ епархіальное Попечительство и его отдѣленія съ одноклирныхъ причтовъ въ размѣрѣ 20 р. двуклирныхъ—40 р. треклирныхъ—50 р. и четырехъ клирныхъ—60 р. замѣнить тѣмъ количествомъ взноса, который сдѣланъ былъ причтами и церквами въ епархіальное Попечительство по вѣсѣмъ статьямъ, т. е. по пригласительнымъ листамъ и кружкѣ въ 1898 году. Въ-сто же назначенной въ § 12-мъ для благочинническихъ отдѣленій ( $\frac{1}{4}$ ) одной четвертой всего сбора, представлять въ оныя взносъ въ томъ самомъ размѣрѣ, который будетъ представляемъ причтами и церквами за тотъ же годъ въ епархіальное Попечительство: 3) вновь составленныя правила для Попечительскихъ отдѣленій напечатать вмѣстѣ съ журналами настоящаго съѣзда для руководства членамъ причтовъ епархіи и Попечительскимъ отдѣленіямъ.

## XI.

Во избѣжаніе недоразумѣній по вопросу о распредѣленіи прибылей свѣчнаго завода за прошлый 1898 годъ съѣздъ *постановилъ*: изъ прибылей свѣчнаго завода за прошлый 1898 г. произвести взносы на нужды слѣдующихъ учреждений: 1) на содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи—8695 р. 54 к. 2—на содержаніе епархіальнаго женскаго училища 6200 р. 3) на постройку каменнаго корпуса при епархіальномъ женскомъ училищѣ 15000 р. 3) на церковныя школы 1500 р. 4) на добавочное вознагражденіе о. ректору и инспектору за труды по епархіальной семинаріи, начиналъ выдачу съ 1 января 1900 г.—400 р. 5) пособие большому помощнику инспектора г. Гумилеву—100 р. 6) на устройство помещенія для храненія архива при духовной Консисторіи 927 р. 14 к. 7) на нужды архіерейскаго дома—2400 р. и 8) на уплату въ эмеритальную кассу процентовъ за капиталъ, взятый и выплаченный при покупкѣ домовъ и усадебъ г. Полякова 2025 р. а всего изъ суммъ свѣчнаго завода=37247 р 68 коп.

## XII.

Заслушано заявленіе агента 2 Россійскаго страховаго отъ огня общества и епархіальнаго архитектора А. М. Селиванова съ резолюціей Его Пре-

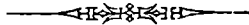
освященства „на заключеніе сѣзда депутатовъ 22-го іюня 1899 г.“, въ коемъ оиъ просить застраховать у него зданія свѣчного завода. *Постановлено:* рекомендовать правленію свѣчного завода, если оно пойдетъ для себя выгоднымъ, страховать зданія свѣчного завода во 2-мъ Россійскомъ страховомъ отъ огня обществѣ.

### XIII.

Будущій сѣздъ составить изъ депутатовъ-благочинныхъ, какъ болѣе компетентныхъ въ сужденіяхъ и знающихъ состояніе вверенныхъ имъ церквей, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ невозможности прибытія на сѣздъ по уважительнымъ причинамъ присылали своихъ помощниковъ. Время сѣзда—назначенное настоящимъ сѣздомъ. 18 авг. 99. *Еп. Мелетій.*

XXXIII Очередной сѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Рязанской епархіи, внимательно обсудивъ возбужденные на немъ вопросы и дѣла, *постановилъ:*

1) покорнѣйше просить Его Преосвященство о разрѣшеніи отпечатать въ типографіи Братства св. Василия Рязанскаго журналы настоящаго сѣзда отдѣльными брошюрами на средства церквей и разослать ихъ благочиннымъ по числу церквей благочинія, по возможности въ скорѣйшемъ времени, 2) выразить желаніе, чтобы типографія Братства препроводила по одному экземпляру журналовъ сѣзда въ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Церковнаго вѣстника“; 3) просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Мелетія о назначеніи XXXIV очереднаго сѣзда депутатовъ духовенства на вторникъ первой седмицы петрова поста 1900 года къ пяти часамъ по полудни.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго. — Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства. — Журналы XXXIII-го очереднаго сѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Рязанской епархіи съ 15 по 23 іюня 1899 года.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Декабря 8 дня 1899 г. Цензоръ Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства Св. Василия.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы.

въ особенности же по отдѣлу „епархіальныхъ извѣстій“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

15 ДЕКАБРЯ № 24 1899 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАЗГОВОРЪ ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

МЕЖДУ ТРЕМЯ МАЛЕНЬКИМИ БРАТЬЯМИ-УЧЕНИКАМИ.

(Изъ стариннаго Сборника).

*Викентій.* Хочу спросить я васъ, любезные мои  
И братья и друзья! Что значать всѣ сіи

Восторги, торжества, и громки пѣснопѣнья,  
Которые меня приводятъ въ изумленье,  
И сладость пѣвку святую въ чувство льютъ?  
И небо и земля, мнѣ кажется — поютъ!

*Георгій.* Спасителя Рожденье!  
Весь міръ вѣщаетъ то; ужели ты въ сомнѣннѣ?  
Ужели ты не знаешь, кто виной  
Святаго торжества и радости такой?

*Викентій.* Ахъ, я то чувствовалъ, и сердце мнѣ сказало,  
Что въ міръ новое Свѣтило возсіяло;  
Но таинство сіе мнѣ неизъяснимо...

*Борисъ.* Непостижимы таинства; не намъ, не намъ онѣ,  
Но симъ священнымъ здѣсь учителямъ извѣстны.  
Мы сердцемъ, вѣрою постичь лишь можемъ ихъ,  
Хоть слабымъ мы умомъ, но въ чувствіяхъ своихъ  
Примемъ и почтимъ явленія чудесны.

*Викентій.* О! съ чистой вѣрою и пламенной душой  
Христа Спасителя объемлю, лобызаю...  
Младенецъ въ пеленахъ, но Онъ Владыко мой,  
Ему и сердце я и жизнь всю посвящаю.

*Георгій.* Сердечно радуюсь, любезный братъ, что ты  
Такъ мыслишь, и сей даръ можешь принести  
Младенцу, коему съ колѣнопреклоненьемъ  
Цари несли дары, узнавъ Его рожденье.  
Желалъ бы я, чтобы ты предъ маменькой любезной  
Все по порядку намъ, какъ знаешь, рассказалъ  
О рожденіи Христа и тѣмъ бы показалъ,  
Что намъ ученье не вовсе бесполезно.

*Викентій.* Въ священной я читалъ исторіи о томъ,  
И радъ-бы, радъ блеснуть теперь своимъ умомъ,



За это-бъ маменька ужъ вѣрно наградила  
И поцѣлуями, и больше-бъ полюбила,  
Чѣмъ прежде былъ любимъ. Но признаюсь въ винѣ,  
Что было читано, не все извѣстно мнѣ,  
И безъ вниманья я иногда читаю,  
И выученное частенько забываю.  
Стыжуся я незнанья, стыжусь, что вѣтренъ былъ,  
Не съ пользой все то для себя употребилъ,  
Что мнѣ говорено. Но впредь даю вамъ слово,  
Что вашъ примѣръ мнѣ даетъ охоту, рвенье ново  
Знать столько-жъ, какъ и вы, во всемъ исправнымъ быть  
И милой маменькѣ какъ можно угодить;  
Теперь же за меня вы, братецъ, расскажите.

*Георгій.* А вы примѣрное вниманье покажите,  
Чтобъ вѣтренникомъ ужъ не звали больше васъ.

*Борисъ.* Сколь милостивъ Творецъ, и сколь Онъ любить  
Являетъ ясно всѣмъ рожденіе Христово. [насъ,  
Кто кроткій Агнецъ сей? Сынъ Бога, вѣчно Слово!  
Держащій сводъ небесъ и молніи въ рукахъ  
Въ ясляхъ положенъ, обвитый въ пеленахъ.  
И Дѣва юная, ставъ Матерью чудесно,  
Къ Младенцу взоръ склоня, Его лобзаетъ нѣжно.  
Но что я вижу? Се небесъ подвигся сводъ...  
Сонмъ, низпустясь съ превыспреннихъ высотъ  
Въ счастливый Виолемъ, въ хижину убогу,  
Воспѣлъ: „миръ и слава въ вышнихъ Богу!“  
Коль пѣснь сія сладка чувствительнымъ сердцамъ,  
Отраднa на земли, отраднa небесамъ!  
Достигла пѣснь сія до стѣнъ Іерусалима—  
Содрогся Иродъ царь...

*Викентій.* Какъ злобою палима  
Душа его могла жестока столько быть,  
Чтобъ вмѣсто радости лишь тревогу ощутить?

*Георгій.* Злодѣйская душа не чувствуетъ отрады!  
Тираны мыслятъ лишь, какъ рушить веси, грады,  
Какъ кровью обогрять губительный свой мечъ,  
И буйство новое, и нову брань возжечь,  
И съ новымъ варварствомъ, забывши совѣсть, Бога,  
Младенца не щадить, ни старца, ни убога.

*Викентій.* О Боже! люди всѣ семьяне межъ собой,  
Всѣ чада суть Твои; но сколько злы душой!  
И на Тебя Отца подъявляютъ дерзку руку!  
Чтожь сдѣлалъ Иродъ царь?

*Борисъ.* Тая сердечну муку,  
Умыслилъ смерть Христу и спросилъ волхвовъ:  
Гдѣ есть Родившійся? я самъ туда готовъ  
Пойти, отдать мое Младенцу поклоненье.  
Но Ангелъ самъ волхвамъ являя въ сновидѣннѣхъ,  
Велѣлъ о видѣнномъ безмолвіе хранить  
И въ страну инымъ путемъ идтить.  
Тогда-то Иродъ царь, сугубо раздраженный,  
Какъ левъ рыкающій, какъ тигръ ожесточенный,  
Невинной кровію насытитесь взалкаль...  
Собравши воиновъ, завѣтъ имъ грозный далъ,  
Избить нещадно всѣхъ дѣтей новорожденных...  
Ни слезы матерей въ отчаяннѣхъ смятенныхъ  
Ни вопли жалкихъ жертвъ мечами раздробленныхъ,  
Ничто невозможно на жалость преклонить  
Привыкшихъ воиновъ потоки крови лить.

*Георгій.* Безчеловѣчный царь!... Ему-то подражаетъ  
Россіи злобный врагъ \*); но нѣтъ, Творецъ караетъ

---

\*) При нашествіи Наполеона въ 1812 г. въ Рязани совершались крестные ходы съ Чудотворною иконою Муромской Божіей Матери. Непрiатели въ это время покушались отступить отъ Москвы къ Рязанскимъ предѣламъ. Но вскорѣ Рязанцы увидѣли освобожденіе отъ непріятеля не только предѣловъ Рязанскихъ, но и всей Россіи. Въ благодарность за

Сихъ ненавистниковъ и Бога и людей,  
Которые въ слѣпой надмѣнности своей  
Престолами трясутъ и Божьи рушатъ храмы.  
Спасителю Христе! Царствъ Правящій судьбами,  
Ты въ Египеть Самъ отъ Ирода бѣжалъ,  
Когда младенцевъ онъ невинныхъ истреблялъ.  
Возри, возри на насъ, на Твой народъ любимый?  
Мы новымъ Иродомъ теперь, какъ Ты, гонимы,  
Бѣжимъ, скитаемся, оставя край родимый!  
Здѣсь слезы льемъ, а тамъ война, пожары, гладь,  
Цвѣтъ царства рушатъ въ прахъ, и алтари горять,—  
И громы съ небеси злодѣевъ не разятъ!  
Пошли, пошли имъ казнь, да гибнетъ нашъ говитель,  
Да узритъ онъ, что Ты нашъ Богъ и нашъ Спаситель!

*Борисъ.* Любя, какъ чадъ Своихъ, утѣшитъ насъ Тво-  
Какъ Ирода казнилъ, такой же дастъ конецъ [рецъ:  
И нашему врагу: на Бога упованье.

*Викентій.* Такъ, это всѣхъ насъ, всѣхъ единое желанье!  
Однакожъ. милый мой, въ своемъ повѣствованьѣ  
Не все сказали вы, что нужно бы сказать  
О Рождествѣ Христа... А я, извольте знать,  
Хоть вѣтреннымъ зовусь, не все и понимаю,  
Но кажется, теперь не худо замѣчаю,  
Что новая была какая-то звѣзда,  
Провозвѣстившая рожденіе Христа.

*Георгій.* Онъ правду говорить. Прошу васъ то при-  
Чтобъ намъ знаніемъ себя не обезславить. [бавить,  
Припомните еще, кто были тѣ волхвы,  
Что въ даръ несли они?—Ну, расскажите вы.

---

такую чудесную милость Божию—установлено съ разрѣшенія Свят. Синода ежегодное празднованіе Муромской Божіей Матери въ первую недѣлю по Пасхѣ. (Сборникъ церковно-историч. и статист. свѣдѣній о Рязанской еп. А. Макара. Москв. 1863 г. стр. 167).

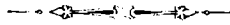
*Борисъ.* Персидски мудрецы въ писаніи извѣстны  
Подъ именемъ волхвовъ, они планетъ небесныхъ  
Теченье вѣдали, истолковать могли,  
Какое сихъ планетъ вліянье на земли.  
И симъ-то мудрецамъ явилась отъ востока  
Звѣзда, рожденіе Великаго Пророка  
Имъ возвѣстила. Они за нею шли  
И въ знакъ почтенія Младенцу принесли  
И злато, и ливанъ, и смирну благовонну.

*Викентій.* Какую-жъ жертву мы Спасителю угодну  
На мѣсто злата и ливана принесемъ?  
Не златомъ купимъ мы жилище со Христомъ,  
Не многоцѣнными почтимъ Его дарами.  
Но кроткою душой, но добрыми дѣлами  
И милость и любовь Его приобрѣтемъ.

*Георгій.* Исполнимъ же завѣтъ Спасителя священный,  
Наставниками намъ въ сердцахъ напечатлѣнный:  
Возлюбимъ и друзей и недруговъ своихъ...  
Казнить порочныхъ Богъ! уклонимся отъ нихъ,  
Уклонимся отъ злыхъ совѣтовъ и разврата...  
Дадимъ святой обѣтъ не оставлять брать брата.  
Повиновеніемъ, добротою своею,  
И просвѣщеніемъ и кроткою душой  
Утѣшимъ мы сердца родителей любезныхъ.  
Изъ благодарности и въ чувствіяхъ нелестныхъ  
Здѣсь крестной маменькѣ почтенье воздадимъ,  
Кому обязаны мы и счастіемъ своимъ...

*Викентій.* Ваши мы любимы чада...  
Вы намъ жизнь, вы намъ отрада  
Маменька любезная! вамъ  
Душу, сердце я отдамъ!

*Борись. О. счастливы мы судьбою!  
Вѣчно будемъ васъ любить.  
Мы вамъ преданы душею  
Сладко съ маменькою жить.*



## ПОКЛОНЕНИЕ ВОЛХВОВЪ.

*Иисусу же родивуся въ Вифлеемѣ  
Иудействѣмъ, во дни Ирода царя, се,  
волхви отъ востокъ приидоша во Иеру-  
салимъ... (Мѣ. 11, 1).*

„Мировой порядокъ есть Божественная поэма, которая развивается отъ вѣчности и которой не могутъ нарушить вмѣшательства людей“. Событія развертываются въ немъ по опредѣленному порядку, въ величественной гармоніи, и подобно тому, какъ искусный артистъ извлекаетъ гармоническіе звуки изъ струнъ своей арфы, такъ и исторія отгѣчаетъ Божественные аккорды, звучащіе на великой лирѣ временъ. Но эта гармонія не можетъ быть воспринята въ тотъ самый моментъ, когда совершаются событія. По слѣдамъ событій идетъ философія, чтобы показывать причины и описывать результаты. Событія складываются въ послѣдовательную цѣпь. Люди, системы, народы, все человѣчество— все это повинуется Божественной волѣ и, когда завершается часть судебъ человѣчества, мы открываемъ въ нихъ пути Промысла. Да, подъ каждой страницей въ лѣтописяхъ міра можно написать: царствуетъ Богъ. Событія по мѣрѣ своего совершенія повѣдываютъ о Его верховномъ планѣ и, когда мы прислушиваемся внимательно, то слышимъ, какъ вѣка, удаляясь въ темныя бездны исчезающихъ временъ, своимъ безчисленнымъ хоромъ поютъ хвалебную пѣснь: „Тебе Бога хвалимъ“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Слова американскаго историка Банкрофта—изъ кн. проф. Лопухина „Идея Промысла Божія въ исторіи“.

Въ этихъ прекрасныхъ словахъ американскаго историка проводится тотъ единственно-истинный и правильный взглядъ на исторію человѣческаго рода, который такъ рѣдко приходится слышать отъ людей науки. Такой взглядъ на исторію проводить само Свящ. Писаніе, когда говоритъ, что Богъ „*надзираетъ, вѣдый, яже на земли, вся, яже сотвори*“ (Иов. XXVIII, 24); что „*Онъ премѣняетъ времена и лѣта, поставляетъ царей и преставляетъ*“ (Дан. II, 21); такой взглядъ утверждаетъ здравая философія, когда говоритъ, что отрицаніе Промысла Божія въ исторіи одинаково рѣшительно противорѣчитъ какъ свойствамъ Творца-Бога, такъ и свойствамъ Его творенія. Глубокую истинность такого взгляда доказываетъ наконецъ сама же исторія, которая, при внимательномъ ея изученіи, представляется не по какимъ-то необходимымъ, по механическимъ законамъ совершающимся, процессомъ развитія, какъ думаютъ одни, и не калейдоскопомъ бессмысленныхъ случайностей, какъ полагаютъ другіе, а сложнымъ цѣльнымъ организмомъ, если можно такъ выразиться, въ которомъ, какъ и во всякомъ организмѣ тѣлесномъ, наблюдается въ высшей степени разумное сочетаніе частей и цѣлаго, чудно-гармоническое объединеніе и соответствіе цѣлей и средствъ, ведущихъ человѣчество къ одной премудрой цѣли, предвѣчно намѣченной Высочайшимъ разумомъ и осуществляемой послѣдовательно подъ управленіемъ Божественной воли. Только при такомъ взглядѣ на исторію намъ будетъ вполнѣ понятна исторія какъ въ своемъ цѣломъ, такъ и въ частныхъ фактахъ, изъ которыхъ каждый тогда является необходимымъ звѣномъ въ цѣпи историческихъ явленій. И, наоборотъ, отрѣшившись отъ этого взгляда, мы заранѣе должны отказаться и отъ пониманія исторіи; мы неминуемо должны отрицательно отнестись къ цѣлой серіи такихъ несомнѣнныхъ историческихъ фактовъ, въ которыхъ наиболѣе поразительно сказалось Божественное промышленіе о человѣчествѣ,—отвергать ихъ возможность и смыслъ.

Въ такомъ именно положеніи оказываются представители западной отрицательной критики въ отношеніи къ вопросу о досто-

вѣрности евангельскаго факта поклоненія волхвовъ Младенцу Иисусу. Справедливо видя въ этомъ фактѣ много необычнаго и чудеснаго, они уже несправедливо совершенно отрицають его достовѣрность.—Въ самомъ дѣлѣ, спрашиваютъ рационалисты-критиканы, какимъ образомъ люди съ далекаго востока по явившейся на небѣ звѣздѣ заключаютъ, что въ Іудеѣ родился Великій Царь, и идутъ съ дарами на поклоненіе этому, совершенно чужому для нихъ, Царю;—идутъ въ Іудею, якобы путеводимые явившейся звѣздой; приходятъ въ Іерусалимъ, спрашиваютъ о Новорожденномъ Царѣ,—имъ не дають надлежащаго отвѣта,— не дають отвѣта въ „столицѣ“ той страны, Царю которой они (волхвы) пришли поклониться издалека. Это однакожь не смущаетъ ихъ. Узнавши, „гдѣ Христосъ рождается“, волхвы идутъ въ Вифлеемъ, звѣзда еще разъ является имъ и показываетъ домъ, въ которомъ находился Младенецъ. Волхвы входятъ; не смущаясь бѣдностью обстановки, окружавшей Иисуса, они поклоняются Ему, какъ Богу, приносятъ дары.—Откуда такая вѣра въ Мессію, спрашиваетъ далѣе критика,—у людей, которымъ должна быть совершенно чужда идея мессіанства,—людей отвергнутыхъ Богомъ и ходившихъ своими путями? Какъ согласить проявленіе этой глубочайшей вѣры у людей, ничего не знавшихъ объ Иисусителѣ, съ тѣмъ поразительнымъ индифферентизмомъ въ отношеніи къ вопросу о явленіи Мессіи въ народѣ, который избранъ былъ Богомъ для храненія истинной вѣры, для храненія обѣтованій о Сѣмени Жены, среди котораго и долженъ былъ явиться Мессія,—въ народѣ, который жилъ мыслию о Мессіи, утѣшался этой мыслию во всѣхъ мрачныхъ судьбахъ своей политической жизни?—Все это заставляеть представителей отрицательной критики евангельскому разсказу о поклоненіи волхвовъ усвоить *достоверность мифа,—достоверность одной изъ тѣхъ прекрасныхъ сагъ*, по выраженію Кейма, изъ которыхъ первохристіанская фантазія сплела достойный вѣнокъ Новорожденному Спасителю міра“.

Но въ такомъ однако освѣщеніи фактъ поклоненія волхвовъ представляется съ той точки зрѣнія на исторію человечества,

которую мы установили выше. Отрицательная критика потому не допускает возможности этого факта, что отрицает учение Промысла Божія въ судьбахъ древняго язычества, допуская лишь одно естественное развитіе послѣдняго, плодомъ каковаго развитія не могла явиться вѣра въ Мессію и такое поразительное проявленіе этой вѣры, какъ поклоненіе волхвовъ. Далекое не такъ, повторяемъ, представляетъ дѣло исторія, подрывающая въ данномъ случаѣ прямо въ корнѣ воззрѣнія критикановъ евангелія.

*„Богъ, сотворивый міръ и вся, яже въ немъ, ...сотворилъ есть отъ единыя крове весь языкъ чловѣчъ, жити по всему лицу земному, уставивъ предучиненныя времена и предѣлы селенія ихъ, възискати Господа, да поне ослажутъ Его и обрящутъ, яко не далече отъ единого коегождо насъ суща (Дѣян. XVII, 24, 26—27) —* въ такихъ словахъ членамъ аѳинскаго ареопага выразилъ истинный смыслъ исторіи язычества св. апостоль языкъ“.— Для храненія истинной вѣры Господь избралъ или вѣрнѣе произвелъ новый народъ—Еврейскій, который долженъ былъ быть носителемъ и обѣтованій о Сѣмени жены. Съ того времени чловѣчество ветхозавѣтное раздѣляется какъ-бы на двѣ громадныя половины, изъ которыхъ каждая ведетъ особую жизнь и имѣетъ особую исторію. На народѣ Еврейскомъ сосредоточиваются, повидимому, всѣ попеченія Бога. Какъ орелъ, Онъ выноситъ народъ Свой изъ Египта, ведетъ его въ обѣтованную землю, свидѣтельствуемъ ему при всякомъ затрудненіи Свое могущественное покровительство, вводитъ въ землю Ханаанскую, помогая въ борьбѣ съ ея враждебными жителями. Отступленія отъ вѣры Своего народа Господь наказываетъ, но какъ Отецъ, прощая въ случаѣ исправленія. Когда развращеніе евреевъ доходитъ до крайней степени, Богъ наказываетъ ихъ плѣномъ у разныхъ народовъ, но этимъ Онъ очищаетъ вѣру Своего избранника и готовитъ къ принятію Спасителя міра, и, наконецъ, явленіемъ Мессіи завершаетъ исполненіе Своихъ обѣтованій.

Въ это время язычество, повидимому, совершенно оставленное Богомъ, само ищетъ забытаго истиннаго Бога, но ищетъ подъ



руководствомъ „*осуетившагося сердца*“, тамъ, гдѣ лежалъ источникъ всѣхъ его стремленій и желаній—во внѣшней природѣ. Оно переживаетъ нѣсколько стадій религіознаго сознанія, но не находитъ Того, Кого искало. Но отсюда еще нисколько не слѣдуетъ, чтобы и язычество лишено было возможности выхода изъ тьмы, лишено обѣтованій объ Искупителѣ. По Своей святости и правосудію Господь, конечно, не могъ находиться въ такихъ отношеніяхъ къ язычникамъ, въ какихъ стоялъ Онъ къ народу Еврейскому, но по Своей безконечной благости и ихъ Онъ не лишилъ совершенно Своего попеченія. И язычниковъ Онъ велъ къ религіозно-нравственному просвѣту, и ихъ Онъ готовилъ ко Христу. Этотъ Божественный планъ о спасеніи языческаго міра долженъ былъ осуществиться двумя путями. Во первыхъ, язычество само изъ плодовъ своей исторической жизни должно было придти къ сознанію всей ненормальности жизни безъ Бога, почувствовать всю горечь состоянія богооставленности, почувствовать снова тяготѣніе къ небу и тѣмъ приготовить себя къ принятію христіанскаго ученія, имѣвшаго обновить міръ. А во вторыхъ, свѣтъ религіозной истины долженъ былъ проникать въ среду языческой тьмы отъ еврейскаго народа и постепенно готовить ихъ къ принятію христіанства. Не затѣмъ только были избраны Богомъ и окружены особенною любовью и попеченіемъ Еврей, чтобы хранить истинную вѣру и обѣтованія о Мессіи, но и затѣмъ также, чтобы съ этой вѣрой и съ этими обѣтованіями путемъ разныхъ сношеній знакомить язычскій міръ,—быть свѣтильникомъ среди окружавшей ихъ языческой тьмы, или, по выраженію ап. Павла,—*„нѣстунномъ во Христа“*. Такой планъ, по истинѣ Божественный, вполне оправдался исторіей предъ наступленіемъ Мессіанскихъ временъ.

Тысячелѣтія ходило своими путями разсѣянное по лицу земному человѣчество; тысячелѣтія жило оно своими силами. Оно создало науку, искусство, культуру, достигая въ этихъ областяхъ даже вершинъ возможнаго для него совершенства, словомъ, шло путемъ постепеннаго прогресса, повидимому, совершенно правиль-

наго въ своихъ основахъ. За этимъ естественнымъ развитіемъ язычества бдительно слѣдило Промыслительное Око; Оно, попуская это, на самомъ дѣлѣ ложное теченіе жизни языческаго міра, вело послѣдній къ сознанію изъ горькихъ плодовъ его жизни всей лжи ея. И такъ какъ язычество, естественно, не могло скоро достигнуть, такъ сказать, зенита своего развитія и сознать свою ложь, то и спасеніе людей, чрезъ Мессію скоро послѣ паденія также не могло совершиться. Но вотъ циклъ развитія языческаго міра, наконецъ, завершился. Язычество выработало все, что могли дать его естественныя силы, и въ его жизни начался неизбѣжный регрессъ. Подъ ударами развившейся философской мысли упала религія, и мифологія, лишенная своего таинственнаго покровя, стала мишенью для развѣдающей сатиры мыслителей и поэтовъ. Римскій мечъ, побѣдоносно пронесшійся по всѣмъ частямъ тогдашняго историческаго міра, собралъ въ пантеонъ столицы міра боговъ различныхъ народовъ, наглядно показывая, что царство ихъ кончается, и тѣмъ нанося рѣшительные удары тлѣвшей искрѣ вѣры въ отжившихъ боговъ въ душахъ образованныхъ язычниковъ. Религія дѣлается почти всецѣло достояніемъ поселянъ. За религіей упала и нравственность, лишившись необходимой теоретической основы. Философія, разрушившая основу религіи, а съ нею и нравственности, не могла дать сама содержанія неумолкавшей неискоренимой религіозной потребности образованнаго язычника. Эгоизмъ, освободившись отъ узъ нравственныхъ предписаній, царилъ во всей силѣ, возмущая прирожденное человѣку нравственное чувство. Съ потерей религіи язычники потеряли и вѣру въ лучшее будущее. Смыслъ жизни для нихъ былъ утраченъ <sup>1)</sup>. Такъ ложь со всей силой изобличила сама себя. Язычество ищетъ выхода изъ повисшей надъ нимъ непроницаемой мглы, изъ невыносимо душной атмосферы, надъ нимъ сгустившейся. Никогда непокидавшее язычника

---

<sup>1)</sup> „Изъ всѣхъ благъ, данныхъ человѣку природой, нѣтъ лучше благовременной смерти, а еще лучше то, что каждый можетъ самъ причинить ее себѣ“—вотъ принципъ, которымъ руководятся многіе мыслящіе люди, оканчивая жизнь самоубійствомъ.

сознаніе своей виновности предъ высшимъ существомъ, своей богооставленности теперь становится особенно сильнымъ. И вотъ лучшее язычество, подъ вліяніемъ непосредственнаго чувства возможности еще откуда-то спасенія, смутно обращаетъ взоръ свой къ небу, простирая руки въ тщетной надеждѣ умиловити оскорбленное величіе. Въ памяти его встаютъ съ особенной ясностью преданія о первобытныхъ временахъ жизни, о такъ называемомъ золотомъ вѣкѣ, когда человѣкъ находился въ особенной близости къ Божеству, въ сравненіи съ которымъ такъ мрачна, такъ невыносимо тяжела ихъ настоящая жизнь. Чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе чувствовалась тяжесть жизни, потребность обновленія міра, лежащаго во злѣ, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе становилось тяготѣніе язычества къ „*невѣдомому Богу*“ (Дѣян. XVII гл.).

Такое положеніе вещей во всей силѣ обнаружилось предъ пришествіемъ Христа на землю въ мірѣ греко-римскомъ. Не иное положеніе было и на востокѣ, откуда пришли евангельскіе волхвы. И тамъ столь-же, если не больше даже, какъ увидимъ, людьми въ особенности образованными чувствовалась тягота жизни, потерявшей свой смыслъ, — желаніе выхода изъ такой жизни; было то-же стремленіе къ горнему міру съ надеждой спасенія отъ окружающаго зла.

Какъ-бы съ лѣстницы высокой упаль человѣкъ, когда, забывши Творца Бога, онъ обоготворилъ природу; и онъ не могъ остановиться на ступеняхъ лѣстницы, пока не упаль совсѣмъ на землю. Но потомъ силы его стали возбуждаться, и вотъ онъ, имѣя ничѣмъ неискоренимое стремленіе „горѣ“, силится подняться по ступенямъ лѣстницы, но на первыхъ же ступеняхъ ослабѣваетъ, останавливается и, обративъ печальный взоръ на небо, въ безсиліи ожидаетъ Того, Кто сошелъ бы съ лѣстницы и вознесъ бы его съ собою.

Такъ мы можемъ кратко изобразить исторію религіознаго сознанія древняго язычества.

Но это стремленіе лучшаго язычества „горѣ“ не было къ концу ветхозавѣтныхъ временъ уже неопредѣленнымъ томленіемъ, а получило опредѣленное содерженіе благодаря іудеямъ, которые, подъ чуднымъ водительствою того-же Божественнаго Промысла, выполнили свою миссію быть свѣтомъ для язычниковъ <sup>1)</sup>.

Въ роли миссіонера своей вѣры и своихъ мессіанскихъ чаяній Еврейскій народъ особенно дѣятельно и успѣшно сталъ заявлять себя, начиная съ вавилонскаго плѣна. Назначенный быть наказаніемъ и вмѣстѣ горниломъ очищенія для еврея, этотъ плѣнъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ, по премудрому плану Божественнаго домостроительства, школой, въ которой язычество востока должно было знакомиться съ вѣрой еврейскаго народа и съ данными ему обѣтованіями о Мессіи. Господь и въ плѣну не оставлялъ Своего народа и Свое о немъ попеченіе свидѣтельствовалъ чудесами. Эти проявленія могущества Іеговы служили урокомъ, изъ котораго халдеи учились познавать величіе Бога Еврейскаго. Извѣстны, напр., указы Навуходоносора, въ которыхъ этотъ демонически-гордый деспотъ подъ страхомъ смерти запрещаетъ хулы на Бога Седраха, Мисаха и Авденаго. Это обстоятельство невольно заставляло халдеевъ внимательно, даже, на первыхъ порахъ, изъ любопытства, отнестись внимательно къ религіи евреевъ. Послѣдніе, безъ сомнѣнія, охотно знакомили ихъ съ своей вѣрой, насаждая въ нихъ сѣмена истины. Мало этого. Господь воздвигъ въ плѣну Вавилонскомъ изъ среды Своего народа великаго пророка—Даніила, которому опредѣлено было имѣть весьма сильное вліяніе на дѣло ознакомленія язычниковъ востока съ истинной вѣрой. Послѣ толкованія сна Навуходоносору, онъ, какъ повѣствуетъ его книга, былъ самымъ близкимъ къ царю человѣкомъ. Занявши высокій государственный постъ, пророкъ Даніиль былъ сдѣланъ за свою мудрость „княземъ“ вавилонскихъ мудрецовъ. Этимъ своимъ положеніемъ не могъ не пользоваться пророкъ для прославленія Бога Всевышняго, для ознакомленія прежде

<sup>1)</sup> Это вліяніе евреевъ сказалось особенно сильно, что для насъ весьма важно въ данномъ случаѣ, на народѣ востока.

всего своихъ ученыхъ сотоварищей, а чрезъ нихъ вообще халдеевъ, съ истинной религіей. Безъ сомнѣнія, онъ старался познакомить ихъ съ содержаніемъ св. книгъ еврейскихъ, съ обѣтованіями о Мессіи, Который имѣеть спасти человѣчество отъ грѣха, Который, какъ Великій Царь, будетъ управлять народами великими и умирить, наконецъ, настолько человѣчество, что народъ на народъ не подниметь меча и не будутъ учиться воевать. Наконецъ, пророкъ Даніиль сообщилъ халдеямъ и бывшее ему отъ Бога откровеніе о семидесяти седмицахъ, которыми точно опредѣлялось самое время пришествія на землю Мессіи. Уроки Даніила не пропали даромъ; они должны были глубоко запастъ въ душу халдеевъ и въ особенности ихъ мудрецовъ, уже въ силу одной авторитетности пророка.

Господь продолжалъ свидѣтельствовать о Себѣ среди другого восточнаго народа — Персовъ, когда къ нимъ, по паденіи Вавилонскаго царства, перешли въ плѣнъ евреи. Уже Киръ, освобождая евреевъ изъ плѣна, говорилъ въ своемъ указѣ, что тѣмъ онъ исполняетъ волю Бога Еврейскаго, Который еще за 150 лѣтъ черезъ пророка говорилъ о Его рожденіи. Послѣднее обстоятельство не могло не заставить Персовъ обратить вниманіе на религію Евреевъ, видѣть въ ней нѣчто сверхъестественное, знаменательное. Многіе изъ Іудеевъ не пожелали возвратиться въ отечество и остались на востокѣ. Понятно, что они продолжали дѣло миссіонерства среди восточныхъ народовъ и эта дѣятельность не могла пройти безслѣдно въ виду новыхъ проявленій всемогущества Божія среди Персовъ и новыхъ признаній величія Еврейскаго Бога со стороны персидскихъ государей.

Болѣе успѣшное распространеніе истинной вѣры среди язычества началось послѣ паденія Персидскаго царства, когда знаменитый Македонскій воитель покореніемъ себѣ востока положилъ конецъ преградѣ, раздѣлявшей на двѣ громадныя половины тогдашній міръ. Александръ Великій положилъ начало широкому распространенію эллинизма среди народовъ востока. Съ того времени греческій языкъ и греческая литература дѣлаются модными во

всемъ образованномъ мірѣ. Всякая мысль, воплощенная въ греческую форму, становится достояніемъ всего читающаго язычества по всему востоку. Такое, повидимому, совершенно свободное отъ вмѣшательства Промысла, теченіе событій древней исторіи, Божественный разумъ направлялъ невидимо къ осуществленію своихъ мудрыхъ плановъ.—Въ 271 году по желанію Египетскаго царя Птолемея Филадельфа былъ сдѣланъ переводъ свящ. книгъ ветхаго завѣта на греческій языкъ. Въ силу указаннаго значенія греческаго языка въ то время переводъ этотъ быстро распространялся среди образованнаго язычества, чему способствовали и сами Іудеи, къ тому времени разсѣявшіеся по всему міру и имѣвшіе доступъ во всѣ сферы жизни. Раньше уже, подѣ влияніемъ духовно-нравственной пустоты, начинавшей давать себя чувствовать, язычники должны были невольно съ удивленіемъ прислушиваться къ проповѣди Евреевъ, вѣровавшихъ въ какого-то Единого таинственнаго Бога. Уже раньше они находили въ этой проповѣди то, чего искала ихъ, томившаяся ложью жизни, душа. Теперь съ переводомъ книгъ священныхъ на греческій языкъ языщикамъ открывалась возможность познакомиться съ еврейской религіей въ ея первоисточникѣ. Здѣсь они нашли идею Единого Бога, Бога личнаго и живого, всеправеднаго и безконечно любящаго человечество. Въ виду раньше описанной тяжести жизни язычниковъ, въ виду ихъ безотраднаго взгляда на будущее, для нихъ была особенно дорога та истина ветхозавѣтной еврейской религіи, что міръ еще не долженъ погибнуть, что скоро придетъ Мессія, имѣющій освободить его отъ зла,—тѣмъ болѣе дорога, что эта истина проясняла ихъ собственное неопредѣленное стремленіе къ небу съ надеждой спасенія. Ожидая Мессію, язычество ждетъ теперь Его изъ Іудеи, какъ Іудейскаго Царя, Который будетъ вмѣстѣ и Владыкой всего міра.—Въ этомъ отношеніи греческій переводъ еврейской библии имѣлъ наибольшее влияніе на образованное язычество востока. Тамъ уже раньше знакомы были съ мессіанскими чаяніями іудеевъ, и возможность читать священныя книги евреевъ способствовала проясненію и

большему распространенію идеи мессіанства. Представленіе о Месіи на востокѣ должно быть поэтому гораздо чище и ожиданіе Его интенсивнѣе. И вотъ чѣмъ дальше шло развитіе въ язычествѣ зла, чѣмъ тягостнѣе была жизнь его, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе было тяготѣніе лучшихъ представителей язычества къ небу, тѣмъ чаще устремлялся взоръ ихъ на Іудею съ ожиданіемъ оттуда Цѣлителя зла. И когда, наконецъ, развитіе зла въ языческомъ мірѣ достигаетъ своего зенита, то неудивительно, что достигаетъ „зенита и напряженное ожиданіе спасенія изъ Іудеи и реализуется въ фактѣ поклоненія восточныхъ мудрецовъ и уже родившемуся“ Спасителю міра.

Ф—въ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



### Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи \*).

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе и, въ частности, на раскольниковъ.—Отношеніе къ церковной школѣ духовенства.—Крестыянскія пожертвованія на церковную школу.—факты сочувственнаго отношенія къ церковной школѣ лицъ изъ другихъ свѣтскихъ сословій.—Отношеніе къ той же школѣ земскихъ начальниковъ и другихъ земскихъ дѣятелей, отношеніе уѣздныхъ земствъ.

Церковная школа въ нашей епархіи за 15-лѣтній періодъ своего существованія завоевала прочныя симпатіи мѣстнаго населенія. По согласному свидѣтельству всѣхъ отдѣленій Совѣта церковная школа дорога русскому народу за свой строгоцерковный характеръ и за то религіозно-нравственное и воспитывающее вліяніе, какое она оказываетъ на крестьянскихъ дѣтей, а чрезъ нихъ и на взрослое населеніе. Ежедневныя общія молитвы—утреннія и (въ большинствѣ школъ) вечернія,—читаемыя по часослову, теплящаяся предъ иконою во время уроковъ лампада, ежедневныя занятія закономъ Божиимъ, чтенія на урокахъ часослова и псалтири, обязательное посѣщеніе учениками праздничнаго и воскреснаго богослуженія, участіе избранныхъ учениковъ, по большей части, одѣтыхъ въ стихари, въ чтеніи и ихъ при-

\*) Продолженіе. См. №№ 7, 8—9, 18, 19, 20, 21 и 23 Ряз. Епарх. Вѣд. за 1899 г.

служивані въ алтарѣ, церковно-школьные хоры на клиросѣ, пѣніе извѣстныхъ молитвословіи цѣлою школою,—все это располагаетъ крестьянъ къ церковной школѣ и заставляеть ихъ относиться къ ней довѣрчиво. Связываютъ крестьянское населеніе съ церковною школою и устраиваемыя въ ней народныя чтенія съ туманными картинами, дѣтскіе праздники (рождественскія елки), организуемыя бібліотеки-читальни и пр. Видятъ крестьяне и осязательное, такъ сказать, благотворное вліяніе церковной школы на ихъ дѣтей, видятъ, какъ ихъ дѣти становятся почтительными къ старшимъ, послушными своимъ родителямъ, усердными къ молитвѣ и храму Божию и почтительными къ „батьюшкѣ“. Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Спасскаго уѣзда, наблюдается такой истинно-христіанскій обычай: дѣти, при входѣ священника въ школу, вмѣсто обычнаго привѣтствія, протягиваютъ къ нему сложенные для принятія благословенія руки и произносятъ: „благослови насъ, отче!“ Видя все это и взрослое крестьянское населеніе невольно подчиняется нравственно-воспитывающему вліянію дѣтей-школьниковъ. „Вліяніе молитвеннаго строя школы, говоритъ въ своемъ годичномъ отчетѣ Спасское отдѣленіе, отзывается и на частныхъ семьяхъ. Бываютъ такіе случаи: встаетъ утромъ крестьянская семья, умывается, ученикъ-грамотѣй зажигаетъ предъ иконами лампадку, беретъ часословъ и внятно читаетъ вслухъ утреннія молитвы, а семья благоговѣнно слушаетъ и молится. „Стройное и умиленное пѣніе школьниковъ въ храмѣ, читаемъ мы въ отчетѣ Егорьевскаго отдѣленія, располагаетъ народъ къ церковной службѣ и такимъ образомъ привлекаетъ въ храмъ массу молящихся.

Въ долгіе осенніе и зимніе вечера дѣти школьники занимаютъ своихъ домашнихъ разсказами изъ того, что слышали и усвоили въ школѣ, особенно по закону Божию и такимъ образомъ являются проводниками благотворнаго вліянія школы на народъ. Особенно это нужно сказать относительно тѣхъ школъ, гдѣ есть бібліотеки для внѣкласснаго чтенія съ полнымъ отдѣломъ религіозно-нравственныхъ книгъ. Народъ любитъ и съ увлеченіемъ читаетъ и



слушаетъ сказаніе о подвижникахъ, о святыхъ мѣстахъ, о путешествіяхъ по святымъ мѣстамъ и т. п. Школьники въ домѣ крестьянина въ этомъ случаѣ составляютъ истинное счастье и великое приобрѣтеніе“.

Лучшимъ доказательствомъ благотворнаго вліянія церковной школы на мѣстное населеніе служить довѣріе къ ней, изъ года въ годъ возрастающее, раскольниковъ и даже сектантовъ и вліяніе ея на ихъ дѣтей-учениковъ. Въ 1898 году въ церковныхъ школахъ обучалось дѣтей раскольниковъ 216 человекъ и дѣтей сектантовъ 18 человекъ. Наибольшее количество раскольниковъ проживаетъ въ г. Егорьевскѣ и его уѣздѣ, и эти раскольники, по словамъ отчета Егорьевскаго отдѣленія, „церковную школу любятъ, довѣряютъ ей и охотно (не всегда, впрочемъ) отдаютъ своихъ дѣтей на обученіе. Дѣти—раскольники на первое время пребыванія въ школѣ чувствуютъ себя стѣснительно; товарищей—церковныхъ чуждаются, уроки закона Божія слушаютъ видимо съ недовѣріемъ и даже какъ-будто съ нѣкоторымъ опасеніемъ; молитвы читать въ классѣ предъ урокомъ и послѣ урока отказываются: вмѣстѣ съ другими учениками не молятся; однимъ словомъ, держатъ себя особнякомъ. Но къ концу перваго же года пребыванія въ школѣ совершенно мѣняются: и молитвы читаютъ и молятся вмѣстѣ съ другими, и охотно слушаютъ уроки закона Божія; нѣкоторые даже ходятъ въ храмъ къ церковной службѣ, а въ старшихъ отдѣленіяхъ сами наводятъ законоучителя на сужденіе о расколѣ. Былъ одинъ случай (въ Егорьевской двухклассной церковно-приходской школѣ) и присоединенія раскольника-ученика къ православію по собственному его желанію и личному о томъ заявленію <sup>1)</sup>. И многіе предрасудки и суевѣрія крестьянъ подъ вліяніемъ школы отошли уже въ область преданій“. Весьма характерныя данныя о благотворномъ вліяніи церковно-приходской школы на учениковъ-раскольниковъ встрѣчаются въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей о посѣщаемыхъ ими церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ съ раскольни-

<sup>1)</sup> Объ этомъ случаѣ см. подробно въ № 19 Рязан. Епарх. Вѣд. за 1898 годъ.

ческимъ населеніемъ. Такъ напр. Рязанскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ А. Богородицкій въ одномъ изъ своихъ отчетовъ минувшаго года указывалъ на тѣ дружественныя отношенія, какія существуютъ между учениками—православными и учениками-раскольниками въ Гурѣвской церковно-приходской школѣ. Ученики-раскольники охотно подчиняются всѣмъ правиламъ школьной жизни, принимаютъ участіе въ общихъ молитвахъ, изучаютъ законъ Божій, въ ненастную погоду остаются вмѣстѣ съ православными дѣтьми въ ночлежномъ пріютѣ при школѣ. По словамъ учителя Гурѣвской церковно-приходской школы любимую бесѣдою учениковъ во время общихъ ночевокъ является бесѣда о вѣрѣ: дѣти православныхъ хвалятъ свою вѣру, свое богослуженіе, дѣти раскольниковъ—свое богослуженіе. Между прочимъ, одинъ ученикъ-раскольникъ остался ночевать въ школѣ въ то время, когда тамъ совершалось всенощное богослуженіе, за которымъ православные ученики читали и пѣли, а мѣстный священникъ, совершавшій всенощное богослуженіе, произнесъ сердечное поученіе. Кончилась всенощная, мальчики улеглись спать, но долго еще разговаривали. Учителю школы случайно пришлось подслушать приблизительно такой разговоръ. Мальчикъ, сынъ старообрядца, очевидно, подъ сильнымъ впечатлѣніемъ только что закончившейся церковной службы и произнесеннаго священникомъ поученія, со вздохомъ сказалъ:

„Да, ребята, и впрямь ваша служба куда какъ лучше нашей; у насъ читаютъ—бормочатъ чисто по-тарабарски, поютъ, что волки воютъ, а у васъ что читаютъ, все разберешь, а пѣніе за сердце хватаетъ“.

Что, согласился съ нами? Мы тебѣ давно говорили, что наша служба лучше вашей; вѣдь мы и вашу службу видали и зря не станемъ тебѣ говорить. Ты вотъ что: пойдемъ съ нами какъ-нибудь въ нашу церковь и посмотримъ, какъ у насъ служатъ обѣдню. Тогда ты къ своей службѣ не заглянешь—такъ тебѣ у насъ понравится.

„Эхъ-ма! Я не только въ вашу церковь сталь-бы ходить, но

и совѣмъ-бы въ церковь перешель, да только отецъ съ матерью не соглашаются“.

Чудакъ ты, я посмотрю. Ты слышалъ отъ нашего батюшки, что расколъ явился изъ за пустяковъ, что въ старину люди были больше неграмотные и потому повѣрили рассказамъ злыхъ людей, что патріархъ Никонъ вѣру испортилъ, а на самомъ дѣлѣ онъ исправлялъ въ книгахъ то, что было не вѣрно, заставъ тебя писать книги, ты, небось, вотъ сколько ошибокъ надѣлаешь, что и неразберешь, такъ и тогда писаки были немного лучше насъ съ тобою. Ты вотъ растолкуй своему отцу все, что отъ батюшки слышалъ, и пораскажи ему про нашу службу, онъ тогда тебя и отпуститъ“.

Нѣтъ, ребята, нечего и толковать попусту. Я пытался съ нимъ про это говорить, а онъ всегда съ бранью останавливалъ: „вотъ умникъ какой завелся, какую ахинею ему попъ натолковалъ. Наше дѣло слушать своихъ наставниковъ и умереть въ той вѣрѣ, въ какой умерли наши старики, а о вѣрѣ толковать не нашему уму. Охъ, мнѣ это училище!. Если бы по нонѣшнимъ временамъ не нужна бы была грамота, такъ я тебя совѣмъ бы не пустилъ въ нее“. Такъ я иной разъ и боюсь затѣвать разговоръ о вѣрѣ, возьметъ изъ училища и сиди себѣ дома, и ничего не подѣлаешь...

Располагаютъ крестьянъ къ церковнымъ школамъ и непосредственные руководители сихъ школъ—сельскіе пастыри, безкорыстно и любовно занимающіеся воспитаніемъ крестьянскихъ дѣтей въ духѣ строгой церковности и св. вѣры православной <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> *Примѣчаніе:* Конечно, и среди пастырей, какъ и, вообще, среди людей разныхъ словей, есть печальныя исключенія. „Печальнымъ примѣромъ равнодушнаго отношенія къ церковнымъ школамъ со стороны духовенства, примѣромъ, къ счастью, единичнымъ, служить причтъ села Гусевского погоста. Погостинскій приходъ имѣетъ въ своемъ составѣ около 3000 душъ по многимъ деревнямъ и имѣетъ только двѣ земскія школы въ селѣ—мужскую и женскую; приходскія же деревни, нѣкоторыя съ населеніемъ отъ 100 до 600 душъ, совѣмъ лишены школъ. Отдѣленіе еще въ 1895 году обращало участливое вниманіе на погостинскій приходъ, принимало мѣры къ открытію хотя бы школъ грамоты въ деревняхъ—Забѣлиной, съ 375 душами мужскаго пола, Колетниной, съ 255 душами мужскаго пола, Петрушевой съ 241 душами мужскаго пола и въ Бѣляевой, отстоящей отъ города въ 8

Мало того, лица духовнаго званія нерѣдко сами отъ своихъ достатковъ жертвуютъ посильную лепту на церковно-приходскія школы. Тамъ напр., священникъ села Радужкина (Филиппово тожь), Зарайскаго уѣзда, Іоаннъ Климентовъ пожертвовалъ на постройку въ означенномъ селѣ церковно-школьнаго зданія 250 руб. Вдова священника села Желѣзницъ, того же уѣзда, Анна Климентова пожертвовала на тотъ же предметъ 100 руб.

Фактическое проявленіе любви крестьянъ къ церковнымъ школамъ видно изъ того, что они охотно отпускаютъ своихъ дѣтей въ эти школы. Лишь только откроется гдѣ-либо церковно-приходская школа, она быстро наполняется учащимися, и послѣдніе нерѣдко ходятъ въ школу, отстоящую отъ ихъ деревни на разстояніи трехъ и болѣе верстъ. Тою же любовью народа къ церковной школѣ объясняются щедрыя жертвы цѣлыхъ сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ изъ крестьянской среды на церковно-школьное дѣло. Главный источникъ содержанія церковныхъ школъ народныя деньги. Такъ, напр., изъ 20000 руб., поступившихъ въ минувшемъ году въ распоряженіе Егорьевскаго отдѣленія на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда, почти 12000 руб. — жертва народа. Крестьяне же, въ громаднѣе большинство случаевъ, отводятъ подъ школу землю, помогаютъ и деньгами и

---

верстахъ, 222 души мужскаго пола, но послѣ долгой переписки, обнаружившей въ погостинскомъ причтѣ и холодность и полное безучастіе къ церковно-школьному просвѣщенію народа, принуждено было прекратить это дѣло. Въ 1898 году представился еще благопріятный случай къ устройству въ погостѣ церковной школы; оказалось, что давно еще, въ 1867 году, однимъ погостинскимъ прихожаниномъ, радѣвшимъ о просвѣщеніи своего роднаго села, положенъ въ погостинскую церковь капиталъ (до 500 р.) съ специальнымъ назначеніемъ на устройство при церкви школы; съ этою же цѣлью лѣтъ 30 тому назадъ при церкви построены просторный деревянный домъ: Отдѣленіе для разслѣдованія этого дѣла и направленія его на надлежащій путь, командировало въ село погостъ уѣзднаго наблюдателя школъ. Но по встрѣтившимся препятствіямъ на мѣстѣ, сначала послучаю смерти церковнаго старосты, а потомъ одного изъ мѣстныхъ священниковъ, а также по причинѣ того же безучастнаго отношенія къ школѣ причта, какъ и прежде, дѣло это не получило еще должнаго разъясненія. Къ счастью, въ уѣздѣ нельзя указать еще такого примѣра, какъ въ селѣ погостѣ. Всюду видно расположеніе къ церковной школѣ и духовенства, и крестьянъ, отовсюду получаютъ извѣстія о вновь открывающихся школахъ; нѣкоторые приходы имѣютъ уже по девяти школъ; во всемъ уѣздѣ только погостинскій приходъ съ трехштатнымъ клиромъ стоитъ пока не подвижно“.

натурою въ постройкѣ школьныхъ зданій, ремонтируютъ ихъ, застраховываютъ, освѣщаютъ, отопляютъ, нанимаютъ сторожа, не рѣдко выдаютъ изъ своихъ средствъ дополнительное вознагражденіе учителю, особенно умѣющему обучить ихъ дѣтей церковному пѣнію и пр. Правда, бываютъ и исключенія: и сельскія общества не всегда исправно выполняютъ принятыя на себя обязательства по отношенію къ мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ и иногда приходится обращаться къ содѣйствию г.г. земскихъ начальниковъ по дѣлу о побужденіи крестьянъ давать положенныя по приговорамъ средства на церковныя школы, но подобныя неисправности объясняются или крайнимъ обѣднѣніемъ крестьянъ, или побочными обстоятельствами, неимѣющими отношенія къ сочувственному взгляду крестьянъ на церковную школу. Вотъ примѣры наиболѣе крупныхъ пожертвованій отъ крестьянскихъ обществъ и отдѣленныхъ лицъ на церковно-приходскія школы:

1) Крестьянинъ села Сосновки, Зарайскаго уѣзда, С.-Петербургскій временный 2 гильдіи купецъ Ал. Кирилловъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ ежегодно (то-же и въ минувшемъ году) жертвуетъ по 160 руб. въ дополненіе къ жалованію учителю Сосновской церковно-приходской школы за обученіе дѣтей церковному пѣнію и управленіе церковно-школьнымъ хоромъ.

2) Попечитель церковно-приходской школы въ селѣ Протасовѣ, того же уѣзда, крестьянинъ дер. Бутькова Ал. Аксеновъ еще въ 1888 г. пожертвовалъ изъ личныхъ средствъ на постройку зданія для означенной школы 300 р. и до сего времени не оставляетъ безъ матеріальной помощи ввѣренной его попеченію школы. Въ виду большого наплыва учащихся, Аксеновъ минувшимъ лѣтомъ на свои средства расширилъ школьное зданіе, подвелъ кирпичный фундаментъ, обитый желѣзомъ, передѣлалъ полы, подвел новыя перерубы, сдѣлалъ черный полъ и нары въ комнатѣ, отведенной для ночлежнаго пріюта дѣтямъ, приходящимъ въ школу изъ дальнихъ деревень, устроилъ печь и все зданіе снаружи окрасилъ масляной краской, а крышу мѣдянкой. Всѣ работы и матеріаль

по расширенію и ремонту школьнаго зданія стоили Аксенову 1200 рублей.

3) Фабрикантъ изъ крестьянъ села Озеръ, Коломенскаго уѣзда, Московскій временный I гильдіи купецъ М. Моргуновъ въ 1898 году построилъ на собственныя средства въ селѣ Клишинѣ, Зарайскаго уѣзда, каменное зданіе, стоимостью не менѣе 3000 руб., при чемъ строительный матеріаль подвозили бесплатно мѣстные крестьяне, оставляя часто для этого добраго дѣла свои полевья работы.

4) На крестьянскія средства, при нѣкоторой только казенной субсидіи, выстроены въ Михайловскомъ уѣздѣ спеціальныя зданія для церковно-приходскихъ школъ: Козловской, Прудско-Высельской, Марьинской, Лобковской и др.

5) Общество крестьянъ села Дурного, Пронскаго уѣзда, пожертвовано на устройство зданія для мѣстной школы 850 руб.

6) Крестьянинъ села Тырнова, того же уѣзда, Иванъ Филимоновъ (нынѣ умершій) на мѣстную церковно-приходскую школу пожертвовалъ 470 руб.

7) Общество крестьянъ села Вязовенки, Скопинскаго уѣзда, пожертвовало 300 руб. на устройство церковно-школьнаго зданія; деньги эти пока хранятся въ мѣстномъ приходскомъ попечительствѣ.

8) Приходское попечительство въ с. Озеркахъ, того же уѣзда, израсходовало на постройку школьнаго зданія до 704 руб.

Кромѣ матеріальной помощи сельскія населенія, говорится въ отчетѣ Скопинскаго отдѣленія, за 1898 годъ, оказывали нѣкоторое содѣйствіе церковнымъ школамъ и въ воспитательномъ отношеніи. Согласно опредѣленію отдѣленія, съ октября отчетнаго года, при церковныхъ школахъ, пользовавшихся до сего времени повременными услугами церковныхъ сторожей, сельскими обществами нанимались особые сторожа, отдѣльные отъ церковныхъ, знакомые съ школьными порядками, съ тѣмъ, чтобы они, постоянно находясь при школѣ, въ облегченіе тяжелаго въ самомъ себѣ

труда учителя школы, наблюдали за поведеніемъ учениковъ до классныхъ занятій и во время перемѣнъ между уроками. А церковно-приходскія попечительства (съ участіемъ земскихъ начальниковъ, волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ), раздѣляли съ священникомъ и учителемъ школы заботы о внѣклассномъ воспитаніи молодого поколѣнія, путемъ наблюденія за его поведеніемъ и устраненія соблазновъ для дѣтей со стороны невѣжества взрослыхъ, въ цѣляхъ, главнымъ образомъ, возможнаго отраженія отъ школьниковъ вреднаго воздѣйствія внѣклассной ихъ обстановки, противодѣйствующей благотворному вліянію на нихъ школы. Для той же цѣли внѣшкольнаго воспитательнаго попеченія о молодомъ поколѣніи организованы въ селахъ, гдѣ еще не учреждены церковно-приходскія попечительства, особыя школьныя попечительства изъ лицъ, пользующихся авторитетомъ въ приходѣ и отличающихся доброю нравственностью,

(Продолженіе будетъ).



## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

*14-го Ноября* въ нед. 23-ю Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, Троицкаго архимандрита Нестора, ректора семинаріи протоіерей І. Смирнова, соборнаго духовенства, протоіерей Н. Дороватовскаго и іеромонаха Варлаама. Въ положенное время были посвящены въ стихарь ученики духовной семинаріи VI класса: Александръ Семенскій, Павелъ Сардановскій, Леонидъ Лебедевъ, Петръ Павловъ, Алексѣй Динаріевъ. Былъ рукоположенъ во діакона учитель сельской школы Семень Сахаровъ, назначенный во священника въ село Гребнево Пронскаго уѣзда. Слово произносилъ духовникъ семинаріи протоіерей Іона Солнцевъ. По окончаніи ли-

тургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

*21-го Ноября* въ нед. 24-ю и день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію во Введенской г. Рязани церкви, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Ѡ. Толеровъ, ключарь протоіерей М. Лебедевъ, священники—благочинный Александръ Виноградовъ и мѣстный М. Березинъ. Въ положенное время былъ рукоположенъ во діакона учитель церковно-приходской школы Юлій Крыловъ, назначенный въ священника въ село Богородицкіе Гаи Рязскаго уѣзда. Слово произносилъ помощникъ смотрителя духовнаго училища священникъ Н. Успенскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ храму, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. При семъ присутствовалъ Его превосходительство Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ.

*22-го Ноября* въ день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Троицкаго архимандрита Нестора, ректора духовной семинаріи протоіерей І. Смирнова и соборнаго духовенства. Въ положенное время были посвящены въ стихарь ученики VI класса духовной семинаріи: Алексѣй Арбековъ, Александръ Успенскій, Павелъ Добролюбовъ, Михайлъ Остроумовъ, Андрей Гортинскій. Новорукоположенный діаконъ Іулій Крыловъ былъ рукоположенъ во священника. Слово произносилъ ключарь собора протоіерей М. Лебедевъ. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ сослуженіи градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

*24-го Ноября* Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Екатерининской г. Рязани церкви, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими



были ректоръ духовной семинаріи, протоіерей І. Смирновъ, кафедральный протоіерей Ѳ. Толеровъ, Воскресенской церкви протоіерей А. Громовъ, ключарь собора протоіерей М. Лебедевъ, мѣстный священникъ В. Скворцовъ и Лазарево-кладбищенскій священникъ А. Якимовъ. Слово произносилъ мѣстный священникъ благочинный А. Виноградовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. По окончаніи церковной службы Его Преосвященство изволилъ посѣтить церковно-приходскую Екатерининскую школу и преподать Архипастырское благословеніе учащимъ и учащимся дѣтямъ, которые стройно пропѣли тропарь празднику и εις πολλὰ ἔτη δέσποτα.

*25-го Ноября* Его Преосвященство изволилъ отправиться въ уѣзды Рязанскій и Егорьевскій для обозрѣнія церквей и Александро-Маріинской общины.

— — — — —  
**П о ж е р т в о в а н і я .**

Поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу Касимовской противомусульманской миссіи:

Отъ дворянина Николая Аркадіевича Гренъ—5 руб.

Ачинскъ, отъ Тимоѳея и Пелагіи Жигульскихъ—1 руб.

Изъ Тулы, о здравіи Сергѣя, Анны, млад. Ольги—1 руб.

Изъ Кузлуковааксая, отъ Александры о упокоеніи Иларіона, Варвары, Петра, Петра, Петра, Николая, Алексія. О здравіи Анны, Николая, Михаила и Елизаветы съ чадами, Александры и Алексія съ чадами, Александры и сродниковъ—3 руб.

С.-Петербургъ, М. Конюшенная д. № 12 кв. 19, отъ Анны Иван. Моисеевой о здравіи Анны, Константина, Анастасіи, Александры, Іоанна, Елизаветы, Евдокіи, Татьяны—3 руб.

Москва, отъ неизвѣстнаго за упокой Іоанна, Маріи, Екатерины—1 руб.

Переводомъ по почтѣ отъ дѣлопроизводителя управленія Одесскаго уѣзднаго воинскаго начальника Василя Никол. Финяѣва, Одесса. Спиридоновская ул. д. № 26—1 руб.

Каларашъ, Бессарабской обл., отъ Павла Гороба—1 руб.

Кубанской обл., г. Майкопъ, Бѣлорѣчинскаго лѣсничества отъ Терентія Синчило, о здравіи Терентія и Агафіи съ чадами—1 р.

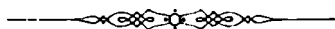
С. Семенское, Акмоелинской обл., отъ жены священника Серафимы Прудентовоѣ—3 руб.

Москва, Лефортово, отъ воспитателя Московской военно-фельдшерской школы И. Котова, о здравіи Іоанна, Александры, Николая—3 руб.

Харьковъ. Мѣщанская ул., отъ мирового судьи Порфирія Ивановича Коптева—10 руб.

Извѣщаемъ съ искреннею благодарностію

*Еп. Мелетій.*



---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Разговоръ въ день Рождества Христова между тремя маленькими братьями-учениками.—Поклоненіе волхвовъ.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.—Епархіальная хроника.—Пожертвованія.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Декабря 8 дни 1899 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василя.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

на духовно-академической журналъ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.**

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКЪ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соглашаются высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они изображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденція изъ епархій и изъ-заграницы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорные книги и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтописи церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью на учной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ при-

обрѣсти полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,— собраніе которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библиотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 году будетъ изданъ ШЕСТОЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА КНИГУ ПРОРОКА ИСАИИ, Обзорѣніе Св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ПЯТЬ ТОМОВЪ, благоволятъ предлагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ— по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) *За оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

*За оба журнала* 10 (десять) руб.; съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ 12 р., за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—9 руб., въ переплетѣ 9 руб. 50 коп.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

*Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльные изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и размѣлки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; *въ Москвѣ* подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (*Петровка, Высокопетровскій монастырь*).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

# ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1900 годъ—второй годъ изданія

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служація къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые под-

вергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіемъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно научной апологетикѣ Статьи этого перваго — **научно-богословскаго** отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Выходя изъ той мысли, что неоскудѣвающей сокровищницей Христовой вѣры служить православная Церковь въ ея прошедшемъ и настоящемъ, второй отдѣлъ журнала — **церковный** — мы посвящаемъ обзорѣню выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія. — Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные библиографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божию.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль современное монашество, идея міра и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религиозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и т. п. — таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ, о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигиозной нравственности о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетеріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п. Въ журналѣ помѣщаются соотвѣтствующія программѣ его богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества, изъ круга вѣдущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ достав. и перес. — шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля Первый томъ (1—5 кв.) разошелся весь.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ПРИ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Ж У Р Н А Л А

# „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХ ПASTЫРЕЙ“

ВЪ 1900 ГОДУ.

Вступая въ 41-й годъ существованія, Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ ободряетъ себя надеждою на справедливую оцѣнку ея труда со стороны духовенства и всѣхъ истинныхъ любителей духовнаго просвѣщенія.

Вопросы, занимающіе русское, особенно сельское духовенство, находили и будутъ находить на страницахъ журнала соотвѣтствующее разсмотрѣніе. Недоумѣнія, возбуждаемыя современнымъ отрицаніемъ и сектантствомъ, будутъ разрѣшаемы при свѣтѣ ученія вѣры. Журналъ будетъ оживляться художественно обработанными разказами и очерками изъ жизни пастырей и пасомыхъ.

Поученія, прилагаемыя къ журналу, будутъ приспособляемы къ потребностямъ сельской паствы. Въ ежемѣсячномъ сборникѣ „Проповѣдей“ будутъ помѣщаться: 1) поученія, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей); 3) виѣббогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) катихизическія поученія; 5) поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религиозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни; 6) поученія въ обличеніе лежеучій раскола и современнаго сектантства, и 7) чтенія о жизни и чудесахъ святыхъ.

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ будутъ помѣщаться краткіе отзывы о тѣхъ, выходящихъ богословскихъ книгахъ, а также скатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Кромѣ этого, въ наступающемъ 1900 году Редакція разошлетъ подписчикамъ въ видѣ безплатной преміи Сборникъ пѣнопѣній Божественной Литургіи по Кіевскому распѣву на три голоса.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1900 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

**Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:**

I. Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 г. съ приложеніями—по 3 р.; 1892, 1896 и 1897 годы съ приложеніями по 4 р.; а 1879, 80, 81, 82, 83, 98 и 1899 годы съ приложеніями—по 5 руб.

II. Приложенія къ журналу—„Проповѣди“: 1) вып. 11-й, изд. 1888 г.; 2) вып. 12-й, изд. 1889 г.; 3) вып. 13-й, изд. 1890 г.; 4) вып. 14-й, изд. 91 г.; 5) вып. 17-й, изд. 94 г.; 6) вып. 18-й, изд. 95 г.; 7) вып. 19-й, изд. 96 г.; 8) вып. 20-й, изд. 97 г.—по 1 р. 50 к.; а 9) вып. 5-й, изд. 82 г.; 10) вып. 6-й, изд. 83 г.; 11) вып. 8-й, изд. 85 г.; 12) вып. 9-й, изд. 86 г.; 13) вып. 15-й, изд. 92 г.; 14) вып. 21-й, изд. 98 г. и 15) вып. 22-й, изд. 1899 г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ НОВОЙ СЕРИИ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библиотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всеѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей— русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго, но четваго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ за годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ изданіе „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева,—этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго исполнѣ необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редація съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библіотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“, въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая исполнѣ понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ наканунѣ новаго вѣка и потому должно знать, что напѣ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которыми въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; за границей а) за журналъ 8 руб., съ приложеніемъ „Библіотеки“ 10 руб.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к.

б) Желаютіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новыя подписчики, желаютіе получить уже вышедшіе четыре выпуска „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.



# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1900 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ПЕРВЫЙ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1900 году, сорокъ первомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ. и при его полнымъ постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь и уже одиннадцатомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ *ста двадцати* томахъ (*въ четыреста восьмидесяти книгахъ*) Душеполезнаго Чтенія уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присовокупить, что

## ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ФЕОФАНА**-Затворника, іеросхимонаха о. **АМВРОСІЯ** Оптинскаго и преосв. **ІЕРЕМИИ** Отшельника. „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **АНΘΙΜΑ** VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха **Фотія** и мудраго первосвятителя Православной Церкви. Уроки благодатной жизни по руководству о. **ІОАННА** **КРОНШТАДТСКАГО**. Слова, поученія и внѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу **Н. И. СУББОТИНА**. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ готовится для Душеполезнаго Чтенія продолженіе начатаго въ прекратившемся теперь журналѣ „Братское Слово“ сочиненія извѣстнаго противораскольническаго писателя **Егора Антонова**: *Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“*. 9) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римскокатолическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся

за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ предисловіемъ и примѣчаніями лучшаго знатока жизни и твореній святителя Филарета,—профессора Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскаго.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1900 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣрномъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный *Феофанъ*—докторъ *Богословія* и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ *Душеполезное Чтеніе*. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: *Душеполезное Чтеніе* я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не огуманиваются „мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „*Душеполезное Чтеніе*“ и дешевле всѣхъ“.

*Московскій Видомости* свидѣлствуютъ, что „*Душеполезное Чтеніе* всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочито цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ *Руководство для Сельскихъ Пастырей*, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить *Душеполезное Чтеніе*“... „Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей“... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ преосвященнаго Феофана, печатающихся въ *Душеполезномъ Чтеніи*: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Феофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о привоѣ жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ *Душеполезномъ Чтеніи*.

И въ *Русскомъ Словѣ* читаемъ: „*Душеполезное Чтеніе* богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Феофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція *Троицкихъ Листковъ* съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберт-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*— одобритъ, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Димитрій Насицынъ.**

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1900 Г. НА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

годъ  
**XVI.**

годъ  
**XVI.**

# „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1900 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго

характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ Православной Церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

## „ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихи-

зическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народнои жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первыя семь лѣтъ изданія (1893—1899 гг.), два большихъ тома, до 500 стр. въ каждомъ.

Печатается и, какъ бесплатное приложение къ журналу, при первомъ №, будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ новый томъ обширнаго проповѣдническаго труда, подѣ заглавіемъ:

## СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года. Прот. В. X. Преображенскаго. Въ составъ новаго тома войдутъ чтенія, приуроченныя главнымъ образомъ къ днямъ марта мѣсяца. По объему своему названная книга будетъ имѣть болѣе 25 печатныхъ листовъ, т. е. 400 страницъ. (За истекающей 1899 г. былъ высланъ томъ въ 456 стр.).

**Подписная цѣна на журналъ и приложения къ нему съ доставкой и пересылкой на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.**

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры со всѣми приложениями за 1897, 1898 и 1899 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти руб., за два года вмѣстѣ—девять руб., за три г.—двѣнадцать руб. Подписчики на 1900 г. высылаютъ по четыре рубля за полный годовой экземпляръ журнала за одинъ изъ прежнихъ годовъ, за два года вмѣстѣ семь рублей, за всѣ три года—десять рублей.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Близъ церкви Богоявленія въ Елоховѣ, д. Окунева).

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ НА**

# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

*ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ*

**Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.**

Каждый № въ размѣрѣ отъ 1½ до 2 печатныхъ листовъ.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ будутъ входить:

1) Слова и поученія особенно выдающіяся. 2) Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющіе то или иное соприкосновеніе съ жизнію Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества. 3) Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ. 4) Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики. 5) Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ. 6) Московская хроника, сообщающая недѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства. 7) Библиографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ-либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ; обзоріе духовныхъ журналовъ. 8) Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныхъ, иногороднія—корреспонденціи. 9) Оффиціальныи отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщаются: а) имѣющія то или другое приложеніе къ современнымъ вопросамъ жизни **Извлеченія изъ твореній св. отцевъ Церкви** и б) статьи съ историко-археологическимъ описаніемъ **Московской церковной старины и чтимой святыни.**

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію и потребностями времени и потому должны представлять современный интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться **иллюстраціи.**

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библиотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ редакціи—Б. Якиманка, церковь Петра и Павла. квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансвѣтова, в) въ конторѣ Печковской и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А:

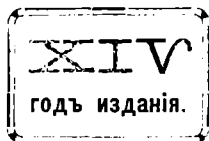
На годъ съ перес. **5** р.—безъ перес. **3** р. **50** к. На полгода съ перес. **3** р.—безъ перес. **2** р.

Редакторъ Священникъ *Іоаннъ Мансвѣтовъ.*

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотени духовно-учебныхъ заведеній.



Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Вступая въ четырнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской-общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Живые описанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и достав.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобретающихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходятся до двухъ миліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіи года подписчики получаютъ:

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ въ 2 листа каждая книга. Въ Воскресномъ Собесѣдникѣ“ будутъ печататься: 1) слова, поученія на воскресные и праздничные дни. 2) для вѣнбоислужебныхъ собесѣдованій статьи изъ русской церковной исторіи. Въ концѣ года изъ книгъ „Воскреснаго Собесѣдника“ составятся 2 большія книги. Поученія будутъ разсылаться за 2 мѣсяца до ихъ произнесенія въ храмахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на ½ года

за „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всеми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, НА ГОДЪ 4 р., 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземпляровъ, получаютъ еще 1 экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Подписавшіеся на 1900 годъ въ теченіе 1899 года получаютъ журналъ и  
всѣ приложенія до 31 января 1899 г. **БЕЗПЛАТНО.**

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

1-й № вышелъ 5  
ноября 1899 г.

# НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

Проф. Н. И. Быстрова (дѣтскія болѣзни). Проф. В. П. Доброклонскаго (внутр. бол.). Проф. С. І. Залѣскаго (Физиолог., гигиена, химія и ученіе о минер. водахъ). Проф. А. К. Лимберга (зубн. бол.). Проф. Е. В. Павлова (хирург. бол.). Проф. А. В. Пеля (дѣйств. лекарств.; учен. о ядахъ). Проф. А. Г. Полотебнова (кожн. и венер. бол.). Лейбъ-окулиста Н. И. Тихомирова (глаз. бол.) и проф. В. Ф. Чижка (нервн. и душевн. бол.).

**НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ** будетъ доставлять простыя, ясныя и научно-проверенныя свѣдѣнія о томъ, какъ охранить здоровье взрослыхъ и дѣтей, какъ слѣдить за ходомъ болѣзни и сознательно исполнять предписанія врача, какъ до прибытія врача подавать первую помощь, какъ устраивать гигиеническія и дешевыя жилища, какъ и чѣмъ питаться, какъ одѣваться, словомъ, какъ устроить жизненную обстановку для того, чтобы возможно болѣе продлить жизнь и, въ особенности, ея рабочей періодъ.

**НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ** будетъ неутомимо бороться со всѣми общественными бѣдствіями, какъ голодъ, эпидемія, пьянство, человѣче-скан хилость и всякія фальсификаціи. Вместе съ тѣмъ

**НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ** будетъ разбирать вопросы нормальнаго развитія человѣка вопросы разумной трудовой помощи, народной медицины, воспитанія и образованія въ ихъ непосредственной связи съ личнымъ здоровьемъ каждаго человѣка.

Особое вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ „Почтовый ящикъ“ на каждое письмо подписчика послѣдуетъ точный и строго проверенный отвѣтъ.

Желая поддерживать журналъ на дѣйствительной высотѣ его призванія, Редакція „Народнаго Здравія“ заручилась согласіемъ цѣлага ряда извѣстныхъ въ области русской врачебной науки ученыхъ руководить по спеціальностямъ всѣми отдѣлами журнала.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Дѣйствія правительства и правительственныхъ распоряженія. Общія статьи по всѣмъ вопросамъ народнаго здравія. Популярныя очерки по анатоміи, физиологіи, физикѣ, химіи, гигиенѣ личной и общественной. Военная гигиена. Гигиена моды. Естественныя методы леченія. Домашняя аптека. Отравленія. Косметика. Подача первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. Фальсификаціи. Внутреннія болѣзни. Дѣтскія болѣзни. Статьи по воспитанію. Сельско-хоз. дѣло. Фельетонъ „За недѣлю“. Засѣданія ученыхъ обществъ. Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Россіи и изъ заграницы. Критика и библиографія. Полезныя совѣты. Обиходная ветеринарія. Общедоступная техника. Хроника. Вопросы и отвѣты. Чертежи, рисунки и портреты.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала подписчики на „НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ“ получаютъ еще 24 книжки приложений „Библиотека Народнаго Здравія“.

**24 КНИЖКИ**

Редакція считаетъ своимъ долгомъ объявить порядокъ приложений заранѣе:

Др. П. О. Желѣзновъ, „Гигиеническая одежда“ (ред. проф. С. І. Залѣскій) Проф. Гаммондъ, Гигіена сна“. Проф. Кюстнеръ, „Женскія болѣзни“. Проф. Монти, „Гигіена новорожденнаго“. С. К. Шароновъ, „Дешевое устройство гигиеническихъ домовъ и квартиръ“. Проф. Вольцендорфъ, „Малая хирургія“. Др. И. А. Мурзинъ, „Кавкаскія группы минеральныхъ водъ“ (ред. проф. Залѣскій). Др. К. П. Авиновъ, „Среднероссійскіе курорты“ (ред. проф. С. І. Залѣскій). Проф. Артонъ, „Лечение воздухомъ и солнцемъ“. Проф. Штанго, „Лечение молокомъ, кумысомъ и кефиромъ“. Проф. Гляксъ, „Лечение водой“. В. А. Сумцовъ, „Гигиеническое изготовленіе консервовъ и кондитерскихъ издѣлій“, (ред. проф. С. І. Залѣскій). Проф. Гиртль, „Общедоступная анатомія“ ч. І. Проф. Фостеръ, „Общедоступная физиологія“ ч. І. Проф. Гиртль, „Общедоступная анатомія“ ч. ІІ. Проф. Фостеръ, „Общедоступная физиологія“ ч. ІІ. Проф. Монти, „Дѣтскія болѣзни“. Д-ръ П. П. Орловъ, „Южный берегъ Крыма, Ницца, Меранъ“ (ред. проф. В. П. Доброклонскій). Проф. Говицъ, „Причины женскихъ болѣзней и ихъ устраненіе“ Проф. Вольфъ, „Вереничскія болѣзни“. Проф. Шарко, „Нервные болѣзни“. В. Л. Сумцовъ, „Гигиеническая поваренная книга“ (ред. проф. С. І. Залѣскій). Проф. Цимсенъ, „Заразные болѣзни“. Проф. Крафтъ-Энзигъ, „Болѣзни волн“.

Подписавшіеся въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1899 г. получаютъ, кромѣ того, еще **4 книжки приложений и тоже БЕЗПЛАТНО:**

Проф. М. Рунге, „Гигіена беременности“. Проф. Дорнблитъ, „Гигіена школьнаго возраста“. Проф. Бумъ, „Массажъ и врачебная гимнастика“. Проф. Биллоусъ, „Философія и гигиена тѣла“.

Такимъ образомъ годовые подписчики на „НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ“ получаютъ **60 №№** иллюстр. журнала и **28 №№** книжекъ иллюстр. книженъ „Библиотеки Народнаго Здравія“.

Всѣ статьи журнала и книжки приложений будутъ составлять такъ, чтобы онѣ приносили непосредственную пользу здоровью.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1 годъ **4** руб.,  $\frac{1}{2}$  года **2** руб. **25** коп.,  $\frac{1}{4}$  года **1** руб. **25** коп.

### ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕНА:

при подписки **2** руб., къ 1-му марта **1** руб. и къ 1-му іюля **1** руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты „СВѢТЪ“, Невскій пр. д. № 136 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Отв. редакторъ-издатель **Д-ръ Мед. В. И. Раммъ.**





