

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Ежемесячное
изданіе.

№ 46

Воскресеніе,
18 ноября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ
Синодѣ.

По существующимъ постановленіямъ, всякіе сборы на
нужды церквей и монастырей, находящихся въ предѣлахъ Рос-
си, а равно и воззванія о пожертвованіяхъ допускаются не
иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго
начальства (въ предѣлахъ одной епархіи), или Святѣйшаго
Синода (повсемѣстно) и при томъ на извѣстный срокъ. То
же самое наблюдается въ отношеніи всѣхъ заграничныхъ пра-
вославныхъ учрежденій. Между тѣмъ, нѣкоторыя духовныя

лица Палестины уклоняются отъ исполненія этого правила, собирая пожертвованія путемъ непосредственной разсылки писемъ и воззваній отдѣльнымъ лицамъ, при чемъ эти воззванія часто содержатъ соблазнительныя таксы за поминовенія и совершеніе церковныхъ службъ, въ томъ числѣ за разрѣшительныя литургіи и молитвы за мертворожденныхъ, что даетъ поводъ къ глумленію надъ православными со стороны иновѣрцевъ и можетъ породить ложныя представленія о предметахъ вѣры.

Признавая необходимымъ положить возможный предѣлъ таковой эксплуатаціи религіознаго чувства преданныхъ Церкви людей, Святѣйшій Синодъ обратился къ патріарху Іерусалимскому Даміану съ посланіемъ, въ коемъ приглашалъ Его Блаженство принять участіе въ борьбѣ со сказанными злоупотребленіями, какъ дѣль общецерковномъ, и своимъ мощнымъ архипастырскимъ воздѣйствіемъ на лицъ подвѣдомственнаго ему духовенства, приносящихъ свое доброе имя и священный санъ въ жертву гнусному всекорыстію, положить этому злу въ возможной мѣрѣ предѣлъ. Блаженнѣйшій патріархъ Даміанъ въ отвѣтномъ посланіи, съ своей стороны, увѣдомилъ, что изъ обвиненій, возведенныхъ въ помянутомъ посланіи Святѣйшаго Синода на нѣкоторыхъ членовъ Святогробскаго братства, прибѣгающихъ къ разнымъ способамъ привлеченія пожертвованій, нѣкоторыя, къ несчастію, дѣйствительны, но онъ, патріархъ, твердо надѣется на исправленіе такого непорядка въ святогробскомъ братствѣ, и что имъ уже приняты строгія мѣры къ ограниченію сихъ злоупотребленій, такъ что можно надѣяться, что постепенно исчезнетъ всякій поводъ къ жалобамъ. Однако, какъ усматривается изъ дѣлъ центрального управления Святѣйшаго Синода, до послѣдняго времени въ названное Управление доставляются епархіальными начальствами и настоятелями церквей воззванія отъ имени разныхъ лицъ, какъ-то: 1) *архимандрита Серафима* о пожертвованіяхъ на благоустройство Страстнаго монастыря, 2) *іеросхимонаха Герасима* Тимоееидиса на постройку монастыря св. Никодима, 3) насто-



ателя
ма пр
телей
у Жи
монас
мѣстн
та Ио
подня
Богос
10) б

нода,
преду
разсы
лицъ
таков
ныхъ
удобн
говид
лица,
ской
жертв
лигіо
къ во
ныхъ
о пре
на ко
ную
расхо
волѣ
религ
благо
этихъ
обите

ателя монастыря св. Герасима *Серапіона*, 4) настоятеля храма при Гробѣ Господнемъ въ Геѳсиманіи, архимандрита Пантелеймона, 5) *схимонаха Сильвестра*, „строителя“ монастыря у Живоноснаго Гроба Господня“, 6) настоятеля Визаварскаго монастыря на Иорданѣ *схимонаха Никифора Камбиса*, 7) намѣстника патріарха Іерусалимскаго въ Виѳлеемѣ архимандрита Іоакима, 8) намѣстника патріарха при храмѣ Гроба Господня *архимандрита Іосифа*, 9) строителя монастыря св. Богоотцовъ Іоакима и Анны *схимонаха Сильвестра* и даже 10) будто бы отъ архіепископа Газскаго *Софронія*.

Вслѣдствіе изложеннаго, по порученію Святѣйшаго Синода, Хозяйственное при немъ Управление считаетъ долгомъ предупредить православное населеніе Имперіи о незаконности разсылаемыхъ по Россіи отъ названныхъ и другихъ духовныхъ лицъ Палестины воззваній о пожертвованіяхъ и обратитъ на таковыя злоупотребленія вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ и приходскаго духовенства, которое, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ, должно разъяснять прихожанамъ неблаговидность тѣхъ пріемовъ, къ какимъ прибѣгаютъ названныя лица, въ видахъ корысти, самовольно, безъ разрѣшенія русской и своей церковной власти, рассылающія воззванія о пожертвованіяхъ и не стѣсняющіеся, въ видахъ эксплуатаціи религіознаго чувства благочестивыхъ жертвователей, прилагать къ воззваніямъ соблазнительныя таксы поминовенія и церковныхъ службъ и распространять въ народѣ превратныя понятія о предметахъ вѣры. Собранныя незаконными путями средства, на которыя сборщики привыкли смотрѣть какъ на свою личную собственность, при отсутствіи надлежащаго контроля, и расходуются нерѣдко неблаговидно, не только не согласно волѣ жертвователей, но иногда на дѣла, ничего общаго съ религіей не имѣющія. Благочестивые русскіе люди поступаютъ благоразумнѣе, если свои жертвы направятъ не по адресу этихъ сомнительныхъ сборщиковъ, а въ свои отечественныя обители, особенно бѣдныя и находящіяся, какъ стражи пра-

вославія, на окраинахъ Россіи, поддерживать которыя велить не только религіозное, но и патріотическое чувство.

Если же кто-либо желаетъ сдѣлать пожертваніе въ пользу Гроба Господня или другихъ церквей и монастырей Палестины, то таковыя пожертванія могутъ быть направляемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ (въ С.-Петербургѣ), которое чрезъ посредство Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и препроводить ихъ по принадлежности.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 3 сего ноября, за № 6278, преподано Архипастырское благословеніе женѣ священника м. Коростышева, Радомысльскаго уѣзда, Маріи Барилловичъ, за сдѣланныя ею пожертванія въ церковь с. Шендеровки, Бердичевскаго уѣзда.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 2 сего ноября, за № 6262, утвержденъ церковнымъ старостою Кіево-Подольской Іорданской церкви дворянинъ Михайль Коваленко-

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Зарудья, Радомысльскаго уѣзда, кр. Трофимъ Ивановъ Коваль, с. Яшовки, того же уѣзда, кр. Григорій Степановъ Михиденко и с. Танскаго, Уманскаго уѣзда, кр. Иванъ Удодъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Священникъ Стахій Дончевскій, оставлень, согласно прошенію, на прежнемъ священническомъ мѣстѣ—въ с. Лемещихѣ, Таращанскаго уѣзда, 8 ноября.

Рукоположенъ въ санъ священника окончившій курсъ семинаріи Николай Донецъ—къ церкви с. Опачичъ, Радомысльскаго уѣзда.

Назначены въ должности: священникъ с. Камянки, Сквирскаго уѣзда, Игнатій Слюзинскій—членомъ строительнаго комитета, 5 округа, Сквирскаго уѣзда, 5 ноября и священникъ с. Малыхъ Ерчиновъ, Сергій Саковичъ—помощникомъ благочиннаго 5 округа, Сквирскаго уѣзда, 9 ноября.

Благочинный 6 округа, Черкаскаго уѣзда, протоіерей Теофиль Крамаренко, уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, 8 ноября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Кассіанъ Гладченко—въ с. Ясногородку, Кіевскаго уѣзда, 10 ноября и Николай Яроцкій—въ с. Малые Припки, Каневскаго уѣзда, 25 октября.

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 2-й псаломщикъ с. Кобелякъ, Звенигородскаго уѣзда, Василій Чапкій—въ с. Чемерисское, того же уѣзда, 10 ноября.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Березовки, Уманскаго уѣзда, Антоній Хоменко, за принятіемъ на военную службу, 1 ноября.

Умерли: псаломщикъ с. Малыхъ Прицекъ, Каневскаго уѣзда, Михаилъ Яроцкій, 12 октября, заштатный священникъ с. Старой Буды, Звенигородскаго уѣзда, Михаилъ Поповскій и настоятельница Кіево-Покровскаго женскаго монастыря игуменія Магдалина, 30 октября.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Собковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 26 сентября; земли церковной 27 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 611 душъ.

— с. Осовцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 октября земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихож. мужскаго пола 845 душъ.

- Въ с. Набоковомъ Хуторѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 23 сентября; помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 867 душъ.
- с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 октября, земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1396 душъ.
- с. Дмитренкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 20 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1321 душа.
- с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 21 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 657 душъ.
- с. Будѣ Макіевской, Черкаскаго уѣзда, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 986 душъ.
- с. Ярославкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 ноября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 668 душъ.
- м. Буртахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 1 ноября; земли церковной 38 д., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 955 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Глевахѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1675 душъ.
- с. Храпачахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1373 душъ.
- с. Вербовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1414 душъ.
- м. Кошеватомъ, Таращанскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 9 сентября; земли церковной 40

дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1099 душъ.

Въ с. Копіеватой, Липовецкаго уѣзда, съ 24 сентября, земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 855 душъ.

— с. Обозовкѣ-Ягубцѣ, Уманскаго уѣзда, съ 3 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 939 душъ.

— с. Черемошномъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 21 сентября; земли церковной 91 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 895 душъ.

— г. Сквирѣ, при Успенской церкви, съ 6 октября; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1145 душъ.

— с. Камянкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 27 сентября; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 563 д.

— с. Овсяникахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 10 октября; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1131 душа.

— с. Хлыстуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2068 душъ.

— с. Кобелякахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 25 октября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 965 душъ.

— м. Старомъ Животовѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 октября; земли церковной 75 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 969 душъ.

— м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 24 октября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2069 душъ.

— м. Мотыжинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 26 октября; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1866 душъ.

- Въ г. Радомыслѣ, при соборной церкви, съ 24 октября; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1287 душъ.
- м. Зозовѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1765 душъ.
- с. Селищахъ, Каневского уѣзда, съ 26 сентября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 867 душъ.
- с. Юрковѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 ноября; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1865 душъ.
- с. Березовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 1 ноября; земли церковной 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 597 душъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Списокъ лицъ, отъ коихъ поступили пожертвованія на расширение Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній Таврич. губ.

Изъ Кіевской епархіи на расширение Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній пожертвованій поступило, чрезъ благотворительныхъ: 7 Звенигородскаго уѣзда священника Петра Омицкаго по подписному листу № 2267—19 р. 60 коп.; 1 Радомысльскаго округа протоіерея Петра Робаковскаго по подписному листу № 2287—7 р. 42 к.; 6 Каневского округа священника Θεодора Меляницкаго по подписному листу № 2273 4 р. 50 к.; 5 Радомысльскаго округа священника Михаила Загайкевича по подписному листу № 2291—23 р. 50 коп.; 2 Липовецкаго округа священника Ананіи Сикевича по подписному листу № 2282—13 р. 80 к.; 5 Липовецкаго округа протоіерея Іоанна Менчица по подписномъ листу № 2286—

ря; зе-
ожаць

земли
ожаць

земли
ожаць

оября;
прихо-

земли
ожаць

вова-
гомѣ-

пархі-

благо-

омиц-

Радо-

подпи-

свя-

2273

хаила

коп.;

под-

круга

186—

7 р. 25 к.; 7 Бердичевского округа протоіерея Александра Палчевскаго по подписному листу № 2254—3 руб. 70 коп.; 1-го Черкаскаго округа протоіерея І. Кудревича по подписному листу № 2314—19 руб. 14 к.; 1 Каневского округа протоіерея Іліи Машкевича по подписному листу № 2268—8 р. 50 коп.; 1 Бердичевского округа священника Вячеслава Бычковскаго по подписному листу № 2248—6 р. 34 коп.; 2 Черкаскаго округа священника Димитрія Топачевскаго по подписному листу № 2315—7 р.; благочиннаго монастырей г. Кіева и уѣзда архимандрита Амвросія по подписному листу № 2243—30 р. 15 к.; благочиннаго 3 Таращанскаго окр. священника Николая Спасскаго по подписному листу № 2302—27 р.; 3 Липовецкаго округа священника Александра Цимоненко по подписному листу № 2283—16 р. 30 к.; 3 Черкаскаго округа священника Іоанна Филиппенко по подписному листу № 2316—11 руб. 30 коп.; благочинный 4-го Кіевскаго округа священникъ Владимиръ Дроздовъ возвратилъ подписной листъ за № 2278-мъ безъ пожертвованій; 4-го округа Бердичевского уѣзда священника Александра Хелодкевича по подписному листу № 2251—3 руб. 50 коп.; 7 округа Сквирскаго уѣзда священника Андрея Лебедовича по подписному листу № 2299—4 р. 75 к.; 2 округа Бердичевского уѣзда священника Василя Левитскаго по подписному листу № 2249—6 р. 40 к.; 7 округа Каневского уѣзда протоіерея Іосифа Ольшевскаго по подписному листу № 2274—11 р. 75 к.; 5 округа Черкаскаго уѣзда, протоіерея Михаила Нестеровскаго по подписному листу № 2318—11 руб. 30 к.; 6 округа Васильковскаго уѣзда священника Романа Діаковскаго по подписному листу № 2260—5 р. 20 коп.; 3 округа Радомысльскаго уѣзда священника А. Кошица по подп. л. № 2289—18 р. 40 к.; 7 окр. Уманскаго у. Д. Демидовскаго по подп. л. № 2313—8 р. 50 к.; 5 округа Кіевскаго уѣзда священника Моисея Чеховскаго по подписному листу № 2279—16 р. 50 к.; 3 округа Звенигородскаго уѣзда священника В. Скрипчинскаго по подписному листу № 2263 —

—12 р. 70 к.; 1 округа Чигиринскаго уѣзда, протоіерей Александра Радкевича по подписному листу № 2320—2 р. 45 к.; 3 округа Кіевскаго уѣзда священника Іоанна Базилевича по подписному листу № 2277—16 р. 40 к.; 2 округа Кіевскаго уѣзда священника Терентія Жуковскаго по подписному листу № 2276—5 р. 35 к.; 3 округа Васильковскаго уѣзда священника Леонида Славинскаго по подписному листу № 2257—4 р. 35 к.; 2 округа Звенигородскаго уѣзда священника Василя Стрижевскаго по подписному листу № 2262—4 р. 40 к.; а всего изъ Кіевской епархіи пожертвованій поступило *338 руб. 5 коп.*

При Головковской второкласной учительской школѣ, Чигиринскаго уѣзда, вакантно мѣсто учителя пѣнія съ содержаніемъ и квартирой; кандидатъ на это мѣсто требуется регентъ-практикъ; образовательный цензъ не принимается во вниманіе. Прошенія подаются на имя Совѣта школы.
Поч. ст. Медвѣдовка, Чигиринскаго уѣзда, с. Головковка.

4 декабря сего года въ селѣ Волчинцѣ, Бердичевскаго уѣзда, имѣютъ быть торги на отдачу съ подряда постройки каменной церкви. Проектъ и смѣту можно видѣть у священника. Требуется задатокъ. Адресъ ст. Бродецкое (Ю. П. П.).

МАСТЕРСКАЯ

ДУХОВНАГО И СТАТСКАГО ПЛАТЬЯ

И. Н. ВАСИЛЕНКО

Кіевъ, Андреевскій спускъ, 2, вблизи 3-й гимназіи.

Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ МАТЕРІАЛА Г. Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.

заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

- 1) Талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) воротникъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ цѣнамъ. ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.

Въ мастерской имѣется готовое духовное платье. Цѣны самыя умѣренныя

**Симъ объявляется для свѣдѣнія духовенства
Кіевской епархіи, что**

УПРАВЛЕНІЕ КІЕВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА, согласно постановленію XXVII-го Епархіального Съѣзда, заключило съ фирмой Свѣтлѣйшаго князя **Константина Александровича ГОРЧАКОВА** договоръ на поставку названной фирмой **НАТУРАЛЬНАГО ВІНОГРАДНАГО ЦЕРКОВНАГО ВІНА** для всей Кіевской епархіи.

При этомъ фирма Свѣтлѣйшаго князя **К. А. ГОРЧАКОВА** официальными химическими анализами разныхъ лабораторій **ГАРАНТИРУЕТЪ АБСОЛЮТНОЕ ОТСУТСТВИЕ** въ своихъ винахъ **свекловичнаго сахара, хлѣбнаго спирта и прочихъ ПОСТОРОННИХЪ ПРИМѢСЕЙ**, не соответствующихъ **СВЯТОСТИ ТАИНСТВА ПРИЧАЩЕНІЯ**. Кромѣ того, Управление Кіевскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода будетъ производить **НЕПОСРЕДСТВЕННО ОТЪ СЕБЯ** періодическіе анализы вина въ любой лабораторіи по своему усмотрѣнію.

Такой строгій контроль, несомнѣнно, вполне обеспечиваетъ поставку фирмой Свѣтлѣйшаго князя **К. А. Горчакова** **безуеоризненно чистаго и натурального церковнаго вина**.

Особенно рекомендуется церковное вино № 4, № 5, № 6, и № 7
Съ заказами слѣдуетъ обращаться по слѣдующему адресу:
Гор. ФЕОДОСІЯ (Крымъ) въ КОНТОРУ Свѣтлѣйшаго князя
К. А. ГОРЧАКОВА. 3—6

г. LI—1912 г.

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедельное издание

№ 46. Воскресеніе, 18 ноября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трагаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ лично, или по почтѣ, если присланы маркой на пересылку. Рукописи, невострєбованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Прокимень.

(Изъ печатаемаго Толковаго Типикона, выт. 2).

Понятіе о прокимнѣ. Тогда какъ обычно церковное пѣніе состоитъ въ исполненіи болѣе или менѣе длинныхъ пѣсней, иногда цѣлыхъ псалмовъ, но чаще пѣсней въ 5—6 строкъ (стихирь, тропарей), прокимень представляетъ изъ себя пѣснь изъ нѣсколькихъ словъ, состоящую изъ одного лишь стиха псалма, положенную на особенно богатую звуками мелодію и отмѣчаемую неоднократнымъ пѣніемъ; каждое изъ этихъ повтореній предваряется „стихомъ“ въ менѣе торжественномъ исполненіи. Врываясь въ рядъ длинныхъ пѣсней вечерни и утрени, прокимень привлекаетъ къ себѣ вниманіе своеобразностью формы. Притомъ прокимною служить всегда стихъ Св. Писанія особенно сильный, выразительный и подходящий къ случаю; почему и заимствуются прокимны почти исключительно изъ наиболѣе поэтической книги Св. Писанія

—Псалтири (среди прокимновъ только нѣсколько не изъ псалмовъ: такъ изъ ветхозавѣтныхъ пѣсней—„Благословенъ еси Господи, Боже отецъ нашихъ“; Евангелія—„Величить душа моя“, и изъ Посланій—„Явися благодать“... и особаго составленія: „Тѣло Христово“... „Блаженъ путь“...). Въ качествѣ примѣра особо выразительнаго прокимна можетъ быть указанъ прокимень Крещенской утрени: „Море видѣ и побѣже, Иорданъ возвратися вспять“; стихъ: „Что ти есть море, яко побѣгло“. *Названіе* свое прокимень (προκειμενος) получилъ отъ того, что онъ обычно предшествуетъ, а ранѣе и всегда предшествовалъ чтенію изъ Св. Писанія. *Состоитъ* прокимень изъ стиха, въ собственномъ смыслѣ называемаго „прокимномъ“, и одного или трехъ „стиховъ“, которые предшествуютъ повторенію прокимна; т. о. прокимень первый разъ поется безъ стиха, второй разъ и дальнѣйшіе разы (если стиховъ нѣсколько) со стихомъ, а послѣдній разъ опять безъ стиха, который замѣняется его первой половиной.

—*Исторія прокимна.* Прокимень—остатокъ пѣнія цѣлаго псалма съ припѣвомъ къ каждому стиху его какого-либо наиболѣе подходящаго или знакомаго народу стиха. Еще въ IV—V в. пѣлись такимъ способомъ цѣлые псалмы, и такое пѣніе извѣстно было подъ именемъ ипифоннаго или распонсорнаго, въ отличіе отъ антифоннаго (Толковый Типиконъ I, 170—172). Такъ какъ перваго рода пѣніе было легче и удобнѣе для исполненія цѣлымъ народомъ, то оно получило, по видимому, болѣе широкое распространеніе. Лаодикійскій соборъ (ок. 360 г.) прав. 17-мъ требуетъ, „чтобы въ молитвенныхъ собраніяхъ псалмы не пѣлись непрерывно одинъ за другимъ, но чтобы послѣ каждаго псалма въ промежуткѣ слѣдовало чтеніе“. Прокимены и аллилуіаріи и являются остаткомъ этихъ промежуточныхъ между чтеніями псалмовъ. Въ IV уже вѣкъ изъ псалмовъ, пѣвшихся въ церкви, стали выдѣляться въ качествѣ припѣва, какъ бы заслоняя собою весь псаломъ, одинъ стихъ. „Отцы установили“, говоритъ св. Златоустъ, „чтобы народъ подѣлвалъ изъ псалма стихъ сильный,

заклю
VI в
му, у
Но е
того,
пари

древн
шест
торг
обыч
мій),
они
дото
этим
нію:
для
жест
вѣст
стом
возб
закл
рост

„Ми
инст
ко за
ным
„Ми
Нег
чѣмт
или

20; 1

закрывающій въ себѣ высокое ученіе“ (Бес. на пс. 41). Въ VI в. терминъ прокимень („предлежащая“) имѣетъ, повидимому, уже близкій къ нынѣшнему смыслъ (Толк. Тип. I, 328). Но еще и въ памятникахъ VШ—XV в., прокимномъ, кромѣ того, что нынѣ обозначается этимъ словомъ, называются тропари на часахъ, иногда антифоны (тамъ же стр. 378).

Возгласы предъ прокимномъ. Такъ какъ прокимень въ древности всегда предшествовалъ чтенію, а нынѣ б. ч. предшествуетъ ему, то предъ нимъ дѣлаются тѣ же *возгласы*, которыми отъ древности предварялось чтеніе Св. Писанія. На обычной воскресной вечернѣ, на которой нѣтъ чтеній (паремій), такіе возгласы предъ прокимномъ тоже не неумѣстны: они выдѣляютъ его изъ ряда другихъ пѣсней вечерни, сосредоточивая на немъ особое вниманіе молящихся. Возгласами этими діаконъ прежде всего приглашаетъ къ особому вниманію: „Вонмемъ“; священникъ, какъ бы въ качествѣ условія для такого вниманія, впервые изъ алтаря, въ который торжественно вступилъ, преподаетъ миръ. „Миръ всѣмъ“,—привѣтствіе—такъ идущее къ воинствующей Церкви, которой Христомъ оставленъ превосходящій всякій умъ миръ. Діаконъ возбуждаетъ ко вниманію указаніемъ на особенную мудрость, заключенную въ предстоящей пѣсни или чтеніи: „Премудрость. Вонмемъ“.

Исторія возгласовъ. Древнѣйшій изъ этихъ возгласовъ—„*Миръ всѣмъ*“. „Миръ вамъ“ первоначально на древнемъ воинственномъ Востоку было не столько привѣтствіемъ, сколько заявленіемъ о томъ, что посѣтитель пришелъ не съ обычными враждебными цѣлями ¹⁾. Но ко времени Спасителя „Миръ“ стало обычнымъ привѣтствіемъ и было любимымъ у Него Самого ²⁾. На ряду съ нимъ и д. б. употребительнѣе, чѣмъ оно, у евреевъ было привѣтствіе „Господь съ тобою“, или „съ вами“ ³⁾. Въ тревожные первые вѣка христіанства

¹⁾ Цар. 23. 6. 4. Цар. 9, 21. 31.

²⁾ Мате, 10, 12. Иоан. 20, 19. 21.

³⁾ Суд. 6. 12; Руевъ 2, 4; 2 Пар. 15, 2. Лук. 1, 28. Ср. Мате. 28, 20; 1 Кор. 16, 23; 2 Кор. 3, 11 и др.

при богослужбныхъ собраніяхъ, грозившихъ арестомъ участникамъ, первое привѣтствіе получало особо пріятный колоритъ, что въ соединеніи съ тѣмъ, что оно было освящено Господнимъ употребленіемъ, сдѣлало его болѣе второго употребительнымъ одинаково въ восточной и западной Церкви IV—V вѣковъ (см. Толк. Тип. I, 185—6). Но позднѣе на западѣ второе привѣтствіе (*Dominus vobiscum*) почти повсюду вытѣснило первое (сохранилось только въ Галликанской литургіи) м. б. п. ч. первое, какъ особо священное, любимое Христомъ, избѣгали употреблять при оглашенныхъ (отъ чего предостерегалъ еще Тертуліанъ, обличая еретиковъ за то, что они всѣхъ безъ различія привѣтствовали миромъ). „Миръ вамъ“ кое-гдѣ на западѣ сохранилось только въ качествѣ епископскаго привѣтствія.

И возгласъ „*Вонмемъ*“ уже IV в. застаеть въ богослужбномъ употребленіи (см. Толк. Тип. I, 186). Но предъ прокимномъ онъ появляется только въ позднѣйшихъ спискахъ литургіи ап. Іакова; зато въ литургіи Василия В. и І. Златоуста, начиная съ древнѣйшихъ (VIII—X в.) списковъ, въ двойномъ видѣ, хотя не во всѣхъ рукописяхъ есть, и далеко не во всѣхъ въ двойномъ видѣ. Что же касается возгласа „*Премудрость*“, то предъ прокимномъ его имѣетъ только позднѣйшій списокъ литургіи ап. Іакова, имѣютъ всѣ списки, начиная VIII—X в., литургіи Василия В. Замѣчательно, что эти возгласы указаны только въ „Чинѣ“ патр. Филофея въ томъ же видѣ, какъ въ нынѣшнемъ Типиконѣ: слѣд. заимствованы оттуда. Симеонъ Солунскій на пѣсен. вечернѣ не упоминаетъ этихъ возгласовъ, а на обыкновенной указываетъ: „Діаконъ говоритъ: Премудрость, а архіерей, сѣвши, преподаетъ миръ“. Отсюда видно, что прокимень полагалось выслушивать сидя, какъ и слѣдующее за нимъ чтеніе, но не всѣмъ, а только священникамъ на горнемъ мѣстѣ.

Такое сидѣніе священниковъ за прокимномъ и чтеніемъ (апостола) называется въ древнихъ уставахъ „горѣ сѣданіе“, или большимъ сидѣніемъ, въ отличіе отъ сидѣнія

всего народа, которое называется „долѣ сѣданіемъ“, или малымъ, и которое дозволялось на всѣхъ чтеніяхъ, кромѣ паремій и апостола (конечно и евангелія)¹⁾. Хотя за прокимномъ на воскресной вечернѣ не было чтенія и въ древности, какъ теперь, но, какъ мы только что видѣли, при Симеонѣ Солунскомъ (XV в.) священнослужители садились на горнемъ мѣстѣ на время его; отсюда нынѣшній (незаписанный) обычай стоянія ихъ въ это время на горнемъ мѣстѣ.

Исполненіе прокимна. Кромѣ предваряющихъ возгласовъ, прокимень выдѣляется изъ другихъ пѣснолѣній и внѣшнею обстановкою пѣнія. Въ исполненіи прокимна принимаетъ самое замѣтное участіе канонархъ, выступающій такъ въ богослуженіи въ особо торжественные моменты: на Богъ Господь или аллилуія (см. гл. 27 Тип.). Послѣ возгласовъ предъ прокимномъ „канонархъ же, поклоненіе сотворь къ настоятелю, сказуетъ прокимень и стихи, клирицы же поютъ прокимень - - - Чтець же (=канонархъ), согбенъ рудѣ имѣя при персехъ, среди храма стоя, ожидаетъ конца прокимена и, сотворивъ поклоненіе, отходить на свое мѣсто“:

Прокимень воскр. вечерни. Прокимень субботне-воскресной вечерни поется торжественнѣе, чѣмъ на будничной вечернѣ. Онъ поется по чину великаго прокимна, хотя не называется великимъ; именно поется съ 3 стихами, и слѣд. 4^{1/2} раза. Кромѣ настоящей вечерни такое исполненіе имѣетъ прокимень въ вечерни дванадцатыхъ Господнихъ праздниковъ, въ свѣтлую седмицу и въ вечерни самыхъ воскресныхъ дней 40—цы. Въ этомъ отношеніи субботне-воскресная вечерня поставлена выше вечерни и дванадцатыхъ Богородичныхъ праздниковъ, не имѣющей великаго прокимна, и уравнена съ Господскими праздниками. Разница съ послѣдними только та, что великій прокимень тамъ поется на вечерни не наканунѣ праздника, а въ самый праздникъ (за исключеніемъ того случая,

¹⁾ Немного иначе у Мансветова. Церк. уст. 154 и Дмитриевского. Богосл. стр. и пасх. седм. во св. гр. Іерусал. IX—X в. 319.

когда праздник падает на субботу); это п. ч. вечерни считается относящеюся къ слѣдующему дню только отъ Сподоби Господи (см. Тип., недѣлю сырную); на воскресной же вечернѣ иначе, п. ч. часть ея до Сподоби Господи падаетъ на такой полупраздничный день, какъ суббота: праздничное же торжество самого воскресенья, не имѣющаго по праздниству, должно прекращаться ранѣе, чѣмъ въ двенадцатые праздники. Великіе прокимны усвоены вечернѣ, а не утрени, по древней связи ея съ литургіей и агапой.

Прокимень воскресной вечерни поется на *гласъ* 6-й, самый грустный изъ гласовъ, безъ сомнѣнія, потому же, почему на этотъ гласъ поется и первая стихира пасхальной службы („Воскресеніе Твое, Христе Спасе“): радость воскресенія прорывается впервые чрезъ печаль о смерти Христовой. Въ рукописи гласъ не указанъ.

По *содержанію* прокимень воскресной вечерни „Господь воцарися“,—со стихами его: „Облечеса Господь“... „Ибо утверди вселенную“... „Дому Твоему подобаетъ святыня“,—заимствованный изъ 92 пс., не говоритъ такъ прямо о воскресеніи, какъ утренніе прокимны, но зато говоритъ о немъ съ внутренней стороны, указывая глубокую сущность его въ царственномъ прославленіи, и какъ бы усиленіи Господа, въ укрѣпленіи разрушающагося отъ грѣха міра и въ созданіи церкви. Ближайшій смыслъ словъ псалма, взятыхъ для прокимна и составляющихъ д. б. прославленіе Бога за какую-либо побѣду (у LXX псаломъ надписывается: „хвалебная пѣснь Давида“) — что Богъ, какъ Творецъ міра, есть и царь его, и царской одеждой Его служить самое твореніе, открывающее и славу Его (лѣпоту) и силу (облечеса въ силу); какъ такой, Богъ въ состояніи обезпечить и достоинство, т. е. святость, своему особенному жилищу на землѣ—храму, предохранить его отъ оскверненія.

М. Скабаллановичъ.

свѣтскихъ школахъ, гдѣ постановка дѣла другая, многіе ли питомцы этихъ школъ знаютъ математику?

Протоіерей П. Руткевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Доклады, обсуждавшіеся на миссіонерскомъ сѣздѣ въ г. Чернассахъ, происходившемъ 18—22 іюня 1912 года.¹⁾

(Изъ журналовъ сѣзда).

11) *О почитаніи святыхъ* (конспектъ миссіонерской бесѣды, предложенный священникомъ миссіонеромъ С. Потѣхнымъ). Въ бесѣдѣ съ сектантами по вопросу о почитаніи святыхъ миссіонеръ долженъ стараться выяснить слѣдующія положенія.

а) Православная Церковь почитаетъ святыхъ потому, что Самъ Богъ выдѣляетъ ихъ. Хотя въ словѣ Божіемъ все христіане называются святыми, но Господь выдѣляетъ нѣкоторыхъ святыхъ, какъ раздателей даровъ Божіихъ. Богъ есть Отецъ всѣхъ людей (Ис. 63, 16; 64, 8; Матѣ. 6, 9), но въ то же время Господь называетъ Своихъ учениковъ еще Своими друзьями (Іоанн. 15, 14).—Богъ на всѣхъ дожидитъ (Матѣ. 5, 45), но въ то же время очи Господни на праведныхъ (Пс. 33, 16).

б) Хотя Господь принимаетъ молитвы всѣхъ людей и исполняетъ ихъ, если онѣ Ему угодны, но въ то же время Самъ Господь указывалъ людямъ просить молитвъ праведниковъ: Авраамъ-Авимелехъ (Быт. 20, 7—17), Іовъ—его друзья (Іов. 42, 8-9).

в) Сектанты возражаютъ: да, дѣйствительно, молился Авраамъ за Авимелеха, Іовъ за друзей, но и Авраамъ и Іовъ тогда были живы, а православные просятъ молитвъ у святыхъ умершихъ. Отвѣтъ на такое возраженіе даетъ Самъ Господь

¹⁾ Окончаніе. См. Киевск. Епарх. Вѣдом. за 1912 г. № 45.

(Лк. 20, 38): святые умерли для глазъ человѣческихъ, у Бога же они живы, и вѣрою своею мы можемъ входить съ ними въ общеніе.

г) Второе возраженіе сектантовъ: зачѣмъ православные почитаютъ и призываютъ святыхъ, какъ бы Бога, и ставятъ ихъ изображенія?

Православные дѣлаютъ это изъ чувства любви къ святымъ и во славу Божію, ибо Самъ Богъ прославляетъ ихъ (1 Кор. 6, 2; Матѣ. 19, 28), и молитвы святыхъ возносятся, какъ еміамъ, къ Богу (Откр. 8, 4).

д) Сектанты ставятъ еще вопросы: почему Господь выдѣляетъ святыхъ, почему Онъ принимаетъ молитвы святыхъ? Отвѣтъ: это воля Божія, и православные повинуются ей, но не испытываютъ ея.

12) *О почитаніи св. мощей* (докладъ миссіонера свящ. С. Потѣхина). Мощи есть останки умершихъ людей. Православная Церковь называетъ тѣло каждаго умершаго христіанина мощами, чтобы напоминать намъ, что черезъ тѣло христіанина въ будущей жизни Господь покажетъ Свою мощь, или силу. Господь сохраняетъ тѣла нѣкоторыхъ святыхъ угодниковъ нетлѣнными (полностью или частью), чтобы показать всѣмъ намъ, что и тѣла примутъ участіе въ будущей жизни. Нетлѣніе есть чудо милости Божіей. Для признанія мощей святыми, онѣ должны быть канонизованы, но предварительно должна быть удостовѣрена святость жизни того почившаго, чьи мощи канонизируются; во вторыхъ, удостовѣрены чудеса, истекающія отъ мощей; и послѣ этого только совершается самая канонизація, т. е. объявленіе останковъ святыхъ мощами.

Мощи святыхъ мы почитаемъ потому, что Самъ Господь творитъ черезъ останки святыхъ чудеса: кости Елисея, прикосновеніе къ ризѣ Господней, тѣнь ап. Петра, главоотяжи ап. Павла.

Сектанты возражаютъ православнымъ, что православные, почитая св. мощи, тѣмъ самымъ соединяютъ благодать Божію съ тѣломъ умершаго человѣка.

Да, православные соединяютъ благодать Божию съ тѣлами умершихъ святыхъ угодниковъ, т. е. со святыми мощами, ибо тѣло христіанина не есть что нибудь ничтожное, а важная часть существа христіанина, освящаемая благодатию Божіею въ таинствахъ и, въ особенности, причащеніемъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

Насколько важна плоть въ дѣлѣ спасенія человѣка, показываетъ то, что для спасенія человѣка воплотился Сынъ Божій. Потому-то благодать Божія, освящавшая и дѣйствовавшая въ тѣлѣ человѣка при его жизни, не оставляетъ тѣла и по смерти человѣка.

13) *О безсмертіи души* (докладъ священника Ф. Хижнякова). Адвентисты учатъ, что души, какъ отдѣльной субстанціи, нѣтъ, и въ доказательство ссылаются на Лев. 17, 11; Еккл. 3, 17. 22.

Въ опроверженіе этого положенія адвентистовъ слѣдуетъ указать на Втор. 24 6 и Іов. 11, 7, откуда видно, что люди своими силами, безъ указанія Божія, не знаютъ, что они есть; изслѣдованіемъ человѣкъ самъ не можетъ познать Бога. Чтобы имѣть правильное богооткровенное ученіе о душѣ, нужно изслѣдовать все священное Писаніе, а не только Ветхій Заветъ, ибо чрезъ Сына Своего Богъ открылъ тайны ясныѣ, чѣмъ черезъ пророковъ въ Ветхомъ Заветѣ (Евр. 1, 1—2).

Новозавѣтное ученіе о душѣ: ученіе Господа Иисуса Христа о душѣ изложено въ Евангеліи: Матѣ. 10, 28; Лук. 16, 19—31; Матѣ. 22, 31—32.

Ученіе св. апостоловъ о душѣ раскрыто въ посланіяхъ: 1 Петр. 3, 19. 20; 2 Кор. 5, 1—5; Филип. 1, 23; Евр. 12, 22—23; Откр. 6, 9.

Если души, какъ отдѣльной субстанціи, нѣтъ, и если участь животныхъ и людей одна и та же, то почему же Господь будетъ судить людей, а животныхъ нѣтъ, хотя и между животными есть разумныя (Матѣ. 10, 6)? почему люди называются чадами Божіими (1 Іоан. 3, 1—2), а животныя нѣтъ? Если, по адвентистски, люди и животныя одно и то же, то по-

чему сами адвентисты не называютъ животныхъ своими братьями?

Люди въ свящ. Писаніи называются родомъ Божиимъ (Дѣян. 17, 29), конечно, не въ смыслѣ физическаго родства, а *духовнаго*.

При обсужденіи этого доклада, священникъ С. Потѣхинъ указывалъ, что въ началѣ бесѣды съ адвентистами о безсмертіи души нужно выяснитъ различіе въ словахъ Библии о душѣ животныхъ и душѣ человѣка: животныя получили свою душу (жизнь) отъ земли, т. е. душа животныхъ физическое начало (Быт. 1, 24. 30), въ сотвореніи же человѣка слово Божіе указываетъ два акта: земной (физическій) и небесный—дыханіе жизни (Быт. 1, 27; 2, 7).

14) *О программѣ миссіонерскихъ съѣздовъ* священникъ П. Гордіевскій внесъ предложеніе, чтобы онѣ составлялись подробнѣе, дабы желающіе участвовать въ съѣздахъ могли заблаговременно подготовиться. Предложеніе это было принято миссіонерскимъ съѣздомъ.

Для программы будущаго миссіонерскаго съѣзда, между прочимъ, намѣчены вопросы: о невѣрїи и миссіонерскомъ преподаваніи Закона Божія.

Изъ епархіальной хроники

Высокопраздничный день. 14 ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Марїи Ѳеодоровны, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ литургію и молебень преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Въ служеніи молебна принимали участіе преосвященные—Никодимъ, епископъ Чигиринскій, и Дмитрій, епископъ Уманскій, и городское духовенство.

Храмовой праздниъ. 13 ноября, въ день памяти св. Іоанна Златоуста, Кіевское православное религіозно-просвѣтительное Общество торжественно отпраздновало свой храмо-

вой праздникъ. Литургію и молебень св. Иоанну Златоусту совершали въ церкви Общества преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи митрофорныхъ протоіереевъ — М. Златоверховникова, І. Королькова и К. Фоменко, протоіерея — Н. Браиловскаго и свящ. Н. Гроссу. Въ служеніи молебна принимали участіе и другія духовныя лица — члены Общества.

Пастырскія собранія въ Уманскомъ уѣздѣ. 22-го мая на станціи Христиновкѣ и 30 мая въ м. Букахъ состоялись пастырскія собранія духовенства 7 и 6 округовъ Уманскаго уѣзда. Собранія эти были вызваны посѣщеніемъ этихъ округовъ Преосвященнымъ Димитріемъ и происходили подъ его предсѣдательствомъ. Нѣкоторыя сужденія, высказанныя на этихъ собраніяхъ, имѣютъ общеприходскій интересъ и, поэтому, приведемъ такія сужденія пастырей.

Въ посѣщенныхъ Преосвященнымъ округахъ, прежде всего, обращали на себя вниманіе ветхія и малопомѣстительныя церкви. Нужда строить новыя — уже давняя и очевидная, а церкви не строятся, въ большинствѣ приходо-въ даже не начинается сборъ на эту нужду. Преосвященный не ставилъ на обсужденіе вопросъ о причинахъ этой косности въ тѣхъ приходо-вахъ, гдѣ священникъ старъ и уже не можетъ принять на себя бремени церковнаго строительства. Его интересовалъ болѣе вопросъ о томъ, какъ сами прихожане относятся къ этой церковной нуждѣ. Почти всѣ священники указывали, что крестьяне относятся къ вопросу о постройкѣ новыхъ церквей или съ явною враждебностію къ священнику („хай собі строе, якъ ему треба“), или съ полнымъ равнодушіемъ („на нашъ вѣкъ хватить, а дѣти сами собі строятъ“). Очевидно было, что священнику прежде, чѣмъ начинать дѣло постройки церкви, прежде чѣмъ призывать къ денежному сбору, образованію строительной комиссіи, къ составленію плана и т. п., нужно подготовить прихожанъ къ воспріятію самой идеи постройки новаго храма. На собраніяхъ много говорилось о томъ, какъ съ религіозной точки зрѣнія выяснять бла-

современность и неотложность постройки храма (примѣръ прор. Аггея), какъ вести частныя бесѣды объ этомъ съ предполагаемыми вожаками на сходахъ, какъ разсѣвать страхъ народный предъ „здырствомъ“, какъ разбивать абсурдныя ссылки на „нашъ вѣкъ“ и т. п.

Въ Уманскомъ уѣздѣ (вблизи города) уже во многихъ приходяхъ построены большіе прекрасные каменные и деревянные храмы. На собраніяхъ выяснилось, что постройка каменныхъ церквей теперь несравненно выгоднѣе постройки деревянныхъ, а еще выгоднѣе, если строить стѣны изъ кирпича, а купола изъ дерева. Но на собраніи было еще замѣчено, что, при постройкѣ храмовъ, по большей части, обращаютъ вниманіе на величину и на красоту ихъ, и въ этомъ только отношеніи даютъ заданія архитекторамъ. Отсюда часто оставляется безъ вниманія приспособленность храма для богослуженія, отсюда происходитъ часто непосильная дороговизна построекъ.

При постройкѣ храмовъ, нужно обращать вниманіе, чтобы подъ алтарь не занимать много мѣста, а главное, чтобы алтарь, какъ показываетъ его названіе, возвышался вмѣстѣ съ солеей надъ среднею частію храма. Только тогда, когда священникъ въ алтарѣ и на солеѣ, хотя на аршинъ будетъ возвышаться надъ народомъ, его возгласы и его проповѣдь будутъ слышны народу. Это насущная и первая необходимость. Нужно думать, конечно, и о томъ, чтобы, при заказахъ иконостасовъ, заказывать царскія врата широкими и сквозными, чтобы народъ могъ видѣть священнодѣйствующаго.

Много денегъ идетъ на купола. Если куполь широкъ, это оправдываетъ расходъ, а если купола похожи только на вытяжныя трубы, или фальшивы, то и смыслъ купола, обозначающаго небо, теряется, и дорогое украшеніе не оправдываетъ своей цѣли—дать просторъ и воздухъ храму.

Преосвященный поставилъ собранію вопросъ, какъ содержать храмъ, ризницу и бібліотеку въ порядкѣ и чистотѣ. Священниками указывалось на копоть свѣчей и лампадъ, на

пыль лѣтомъ и на испаренія отъ молящихся въ морозные дни, на легкую повреждаемость красокъ и позолоты на св. иконахъ и стѣнахъ. Со всѣмъ этимъ можно бороться, если мыть и вытирать стѣны и иконы возможно чаще, а не предъ архіерейскими только пріѣздами. Для этихъ работъ лучше всего употреблять не сторожей церковныхъ, а женщинъ, если только священникъ сумѣетъ образовать для этой цѣли особое „сестричество“.

Преосвященный указалъ, между прочимъ, что копоть отъ свѣчей и лампадъ можно хотъ нѣсколько уменьшить, если тушить ихъ не гашеніемъ, а сниманіемъ фитилей въ особые сосудики съ водой; а чтобы въ церкви меньше было пыли и грязи, просить крестьянъ очищать обувь предъ входомъ въ храмъ.

Чтобы ризница содержалась въ должномъ видѣ, не слѣдуетъ пріобрѣтать ризы изъ такой парчи, которая при поноскѣ, обращается въ дорогое тряпье, не только уже не имѣющее должной красоты церковной, но прямо неприличное. Для цѣлей красоты и приличія церковнаго, лучше пріобрѣтать по нашимъ средствамъ недорогія одноцвѣтныя облаченія изъ холста или полотна. Эти облаченія можно мыть и гладить, отпоровши, а потомъ пришивши, украшающіе ихъ позументы. Онѣ не боятся ни солнца ни дожда.

Священникъ С. *Потъхинъ*.

(Окончаніе будетъ).



Л. И. *Базилевичъ*.

(Некрологъ).

23 октября с. г. 2-ое Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства хоронило свою классную надзирательницу Лидію Ивановну Базилевичъ, скончавшуюся послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни. Въ этотъ день въ Трехсвятительской цер-

кви, куда вынесена была накануне покойница, отслужена была председателем Совѣта прот. А. Коровицкимъ заупокойная литургія, послѣ которой совершено было отпѣваніе покойницы. Въ отпѣваніи приняли участіе, кромѣ председателя Совѣта, инспекторъ классовъ прот. Вл. Богородицкій, прот. П. Левитскій и другіе священники. Стройное исполненіе училищнымъ хоромъ погребальныхъ пѣснопѣній, надгробныя рѣчи, яркими красками рисовавшія и преждевременную кончину Лидіи Ив., умершей во цвѣтъ лѣтъ (ей 25 лѣтъ), и полную страданій жизнь и добрыя душевныя качества усопшей, то уваженіе и любовь, которыя она сумѣла приобрести у знавшихъ ее,—все это до того сильно дѣйствовало на ученицъ, сослуживцевъ и остальную публику, что почти всѣ плакали. Рѣчи были произнесены: предъ отпѣваніемъ—профессоромъ Академіи П. П. Кудрявцевымъ, по 6 пѣсни канона преподавателемъ А. Радзиевскимъ и предъ чтеніемъ разрешительной молитвы—председателемъ Совѣта протоіереемъ А. Коровицкимъ. Послѣдній въ глубоко трогательныхъ словахъ обрисовалъ то истинно христіанское терпѣніе, съ которымъ покойница переносила столь страшныя мученія, что смерть для нея была великой милостію Божіей, и ту горячую вѣру, съ какою она предъ смертію у него исповѣдывалась и причастилась Св. Таинъ. Послѣ отпѣванія и прощанія съ покойницей, гробъ былъ вынесенъ изъ церкви преподавателями училища. Длинной вереницей, состоящей изъ преподавательскаго персонала, ученицъ училища, курсистокъ—бывшихъ ученицъ Лидіи Ив. Базилевичъ, и ея родственниковъ, погребальная процессія потянулась къ Байкову кладбищу, гдѣ усопшая и была предана землѣ.

Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія покойницы. Лидія Ив. Базилевичъ—дочь сельскаго священника; обучалась во 2-мъ жен. училищѣ, которое окончила въ 1903 году первой ученицей. Въ томъ же году она заняла мѣсто учительницы въ 2-хъклассной Медвѣдовской школѣ (Чигиринскаго уѣзда). Въ 1907 г. поступила во 2-ое женское училище помощницей классной надзирательницы. Съ 1909 года она уже числилась

надзир
она от
обязан
Ив. не
съ уча
здоров
ѣхать
здоров
опять
текуща
Черно
палені
больну
щій ту
недѣль
часовъ

Справед
П
жалоб
ціи. Д
было л
ствовал
направ
указъ
дованія
№ 14).
за что
ковъ п
оставит
баптист
вовсе п

надзирательницей. И въ 2-хъ классной школѣ, и въ училищѣ она отличалась особеннымъ усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей. Къ сожалѣнію, еще въ школьные годы Лидія Ив. не отличалась крѣпкимъ здоровьемъ, а усиленные занятія съ учащимися настолько надорвали ея слабое отъ природы здоровье, что въ 1910 г. среди учебнаго года должна была ѣхать въ Крымъ. Возвратившись оттуда, повидимому, вполне здоровой, она настолько въ 1911—12 учебномъ году его опять разстроила чрезмѣрными занятіями, что, съ наступленіемъ текущаго учебнаго года, вынуждена была лечь въ больницу Чернорабочихъ. Къ болѣзнямъ въ груди присоединилось воспаление правой почки. Въ больницѣ ей 17 сентября вырѣзали больную почку. Операция вызвала въ слабомъ организмѣ общій туберкулезъ, отъ котораго Лидія Ив., послѣ почти пяти-недѣльныхъ ужасныхъ страданій, скончалась 21 октября въ 9 часовъ вечера.

Ал. Радзиевскій.

Изъ сектантской печати.

Справедливы ли жалобы баптистовъ на правительственныя преслѣдованія?

Почти ни одинъ номеръ „Баптиста“ не обходится безъ жалобъ на стѣсненія сектантовъ представителями администраціи. „До дней свободы“, пишетъ, напр., „Baptist“, „намъ было лучше: до дней свободы мы были безправны, такъ чувствовали себя, держали себя, какъ безправные, и въ этомъ направленіи работали.. А теперь? Не взирая на Высочайшій указъ и манифестъ 17 октября 1905 г., мы терпимъ преслѣдованія, какъ пользующіеся свободой совѣсти“ („Баптистъ“, № 14). При этомъ баптисты съ недоумѣніемъ спрашиваютъ: за что насъ преслѣдуютъ? за то, что мы призываемъ грѣшниковъ покаяться и обратиться ко Христу, призываемъ пьяницъ оставить пьянство, блудниковъ—отстать отъ блуда? Очевидно, баптисты намѣренно не хотятъ понять, что ихъ стѣсняютъ вовсе не за проповѣдь о Христѣ и призывъ къ покаянію.

Недавній циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ констатируетъ, что баптисты и адвентисты „все шире развиваютъ свои *незаконотърныя* посягательства на религіозныя убѣжденія не принадлежащихъ къ нимъ лицъ“, устраиваютъ свои собранія „съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ“ и вообще стремятся „къ обходу общихъ узаконеній“. И дѣйствительно, ни Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля 1905 года, ни манифестомъ 17 октября, ни дальнѣйшими правилами и циркулярами не разрѣшено сектантамъ совращеніе православныхъ въ секты. А, между тѣмъ, сами баптисты говорятъ, что большая часть ихъ собраній отличается призывнымъ характеромъ, т. е. имѣеть въ виду православныхъ, а не баптистовъ, которые, по ихъ представленію, какъ получившіе прощеніе грѣховъ и спасенные, не имѣють никакой нужды въ призывахъ къ покаянію и обращенію. Поэтому, вполне естественно, что баптисты, какъ нарушители закона, подвергаются стѣсненіямъ со стороны правительства.

Но, можетъ быть, въ данномъ случаѣ баптисты слѣдуютъ словамъ апостоловъ, что Богу слѣдуетъ болѣе повиноваться, чѣмъ людямъ? Можетъ быть, самое запрещеніе пропаганды баптизма среди православныхъ несправедливо? Баптисты говорятъ, что они ничего дурного не дѣлають, призывая грѣшниковъ къ покаянію и вѣрѣ во Христа. Но вѣдь они призываютъ не только къ покаянію и вѣрѣ, а и къ разрыву съ православной Церковью? въ этомъ и заключается зло, съ которымъ русское правительство не можетъ не бороться. Почему всѣ обращенные баптистскими проповѣдниками выходятъ изъ православной Церкви? развѣ, принадлежа къ Церкви, нельзя каяться во грѣхахъ, вѣровать во Христа Спасителя, всецѣло отдаваться Ему? Дѣйствительно, по представленію баптистовъ, принадлежность къ православной Церкви лишаетъ человѣка возможности имѣть истинную вѣру и получить спасеніе. Но такое представленіе ложно, и потому распространеніе его есть проповѣдь лжи, совершенно недопустимая. Чтобы побудить православнаго перейти изъ православной Церкви въ ихъ сек-

ту, б
истин
не пр
ложн
дѣло

скихъ
клона
получ

новим
ждают

Христ

ихъ с

вѣчно

его не

Царст

то ба

секты

быть с

своего

руково

ровать

рѣчи т

на осн

димому

своемъ

ихъ со

вся рел

твѣ)

вымъ, го

теру со

ніе“ (49

этой цѣ

и, дѣист

отъ общ

ту, баптистамъ приходится доказывать ложное положеніе, что истинное пониманіе ученія Спасителя принадлежитъ имъ, а не православной Церкви. А ложь можно доказывать только ложными аргументами; такъ въ дѣйствительности онъ обстоитъ дѣло съ баптисткой проповѣдью.

Не вдаваясь въ разборъ такихъ, явно ложныхъ, баптистскихъ утверженій, будто православные, почитая иконы, поклоняются идоламъ, будто православные пастыри незаконно получаютъ вознагражденіе за совершеніе требъ¹⁾ и т. п., остановимся на основномъ положеніи баптизма. Баптисты утверждаютъ, что, переживши процессъ „обращенія“, увѣровавъ во Христа, какъ своего личнаго Спасителя, и сдѣлавшись членомъ ихъ секты, человекъ становится окончательно спасеннымъ, вѣчное блаженство въ будущемъ царствѣ Христовомъ дѣлается его неотъемлемымъ достояніемъ. Но такъ какъ въ вѣчное царство, Царство Божіе, „не войдетъ ничто нечистое“ (Откр. 21, 27), то баптисты осмѣливаются утверждать, что всѣ члены ихъ секты святы и, какъ оправданные Христомъ, не могутъ не быть святыми. Эту мысль, что увѣровавшіе во Христа, какъ своего личнаго Спасителя, святы и окончательно спасены, руководители баптизма умѣютъ такъ убѣдительно аргументировать искусно вырванными изъ общей связи апостольской рѣчи текстами, что многіе баптисты, поскольку можно судить на основаніи ихъ изліяній на страницахъ „Баптиста“, повидимому, вполне искренно убѣждены въ своей святости и въ своемъ спасеніи. У многихъ баптистовъ, по свидѣтельству ихъ собственнаго журнала, этимъ убѣжденіемъ исчерпывается вся религіозная жизнь. „Многіе не знаютъ, для чего они соб-

¹⁾ Въ „катихизисѣ для баптистовъ“, составленномъ В. Павловымъ, говорится: „Обязанность баптистовъ въ отношеніи къ пресвитеру состоитъ въ томъ, что они должны „доставлять ему пропитаніе“ (49 стр.); въ журналѣ „Баптистъ“ рекомендуется „удѣлять для этой цѣли не менѣе десятой части своихъ доходовъ (1909 г., № 17); и, дѣйствительно, баптистскіе проповѣдники получаютъ содержаніе отъ общины.“

ственно обратились. Они думаютъ, что они обратились лишь для того, чтобы вести жизнь, полную духовныхъ наслажденій. Они думаютъ, что все должно заключаться въ томъ, чтобы посѣщать собранія, конференціи, съѣзды, однимъ словомъ, быть всегда переполненными блаженными чувствами... Они идутъ на собранія, такъ какъ люди міра сего идутъ на концерты или въ театры, чтобы одоставить себѣ удовольствіе“ („Баптистъ“ 1911 г., № 41). А между тѣмъ, нечего и говорить, что указанное убѣжденіе есть не болѣе, какъ обманчивая иллюзія. Сами руководители баптизма, когда имъ приходится говорить искренно, признаютъ, что многіе изъ членовъ ихъ секты далеко не отличаются святостію, а слѣдовательно, не могутъ быть признаны и обязательными наследниками вѣчнаго блаженства. Въ „Баптистѣ“ можно находить много такихъ признаній. Въ „Кіевск. Епарх. Вѣдомостяхъ“ уже было приведено свидѣтельство В. Фетлера ¹⁾ и И. Нецраша, что среди баптистовъ есть люди духовно мертвые (№ 17, 379 стр.). Известный баптистскій наставникъ В. В. Ивановъ также говоритъ, что нѣкоторыя общины остановились и не идутъ къ совершенству ни въ духовномъ, ни въ земномъ отношеніяхъ, и что „многіе богатые братья, не имѣя мѣста для разумныхъ и производительныхъ приношеній, предпочитаютъ тратить деньги на роскошь въ пищѣ и одеждѣ и на другія плотскія цѣли“ („Баптистъ“ 1911 г., № 9). А вотъ одно изъ свидѣтельствъ относительно самихъ баптистскихъ проповѣдниковъ, — слова баптиста. „Однажды одна женщина сказала мнѣ о своемъ мужѣ, когда онъ, во время библейскихъ собесѣдованій, отличался краснорѣчіемъ и знаніемъ слова Божія: „*послушали бы вы*

¹⁾ Относительно самого Фетлера въ № 13098 „Новаго Времени“, въ отдѣлѣ „Разныя извѣстія“ сообщается слѣдующее: „28 августа (1912 г.) градоначальникомъ (Петербургскимъ) подвергнутъ административному взысканію завѣдывающій столовой баптистовъ въ домѣ № 11 по 24 линіи Васильевскаго острова В. А. Фетлеръ за отпускъ посѣтителѣмъ недоброкачественной пищи“. Объ этомъ фактѣ „правительственнаго притѣсненія“ „Баптистъ“ не нашелъ нужнымъ сообщать.

Это, ко
ній ве
шенію
сящій
кими с
И
ся обѣ
Церкви
ства? а
именно
сущест
только
простр
ной жи
ственн
стить
Конечн
себя, п
обманъ
изводя
стѣснен
жннн

Священ

А
щенни

1)
еще сил
Церкви
только
дѣють,
67 стр.)

то, когда онъ дома! (курсивъ подлинника). Больше объясне-
ній не требовалось. Непривѣтливый, себялюбивый по отно-
шенію къ своей женѣ, суровый къ дѣтямъ, деспотически отно-
сящійся къ служащимъ—все это было сказано этими корот-
кими словами („Баптистъ“ 1911 г., № 43) 1).

Итакъ, чѣмъ же, какъ не явнымъ обманомъ, оказываются
обѣщанія баптистовъ ввести отступника отъ православной
Церкви въ общество святыхъ, наследниковъ вѣчнаго блажен-
ства? а вѣдь такими обѣщаніями православные болѣе всего
именно и прельщаются. Такимъ образомъ, будучи ложно по
существу, баптистское ученіе и распространяться можетъ
только посредствомъ обмана православныхъ. Но такого рас-
пространенія, особенно въ такой важной области духов-
ной жизни, какъ религія, вотъ которой зависитъ вся прав-
ственная жизнедѣятельность человѣка, государство допу-
стить ни въ какомъ случаѣ не можетъ и не имѣетъ права.
Конечно, каждый можетъ заблуждаться, обманывать самъ
себя, и переубѣдить его государство не имѣетъ средствъ. Но
обманывать другихъ никто не имѣетъ права, и потому про-
изводящіе такой обманъ вполне заслуженно подвергаются
стѣсненіямъ со стороны государства. *Н. Гумилевскій.*

Библиографическая замѣтка.

**Священникъ Н. А. Лукомскій. Руководство по дупляночному и
рамочному пчеловодству.**

Кіевъ 1912 г. 59+II стр.; цѣна 30 коп.

Авторъ названнаго „Руководства“ по пчеловодству—свя-
щенникъ Кіевской епархіи. Занимаясь пчеловодствомъ болѣе

1) Въ журналѣ „Гость“, издаваемомъ Фетлеромъ, говорится
еще сильнѣе: „Передовые братья, на которыхъ возложено строеніе
Церкви Христовой, относятся къ своему дѣлу хладнокровно и не
только не пекутся о Церкви Христовой, но и, объ овцахъ ея, не ра-
дѣютъ, потому что они наемники и имъ овцы не свои“ (1912 г., № 3,
67 стр.).

тридцатиолѣтъ, о. Н. Лукомскій пожелалъ подѣлиться приоб-
рѣтеннымъ многолѣтнимъ опытомъ пчеловодства, особенно, съ
новичками въ этомъ дѣлѣ, и неуспѣвшими ознакомиться съ
нимъ во всѣхъ подробностяхъ и, потому, нуждающихся въ
совѣтахъ болѣе опытныхъ пчеловодовъ.

Напечатанное о. Н. Лукомскимъ съ этою цѣлью „Руко-
водство по пчеловодству“ состоитъ изъ двухъ частей: въ 22
главахъ, небольшого объема, 1-й части говорится о пчелахъ,
ихъ жизни и уходѣ за ними (стр. 5—47); а во второй части
книги указываются принадлежности пчеловодства и даются
отвѣты на вопросы пчеловоднаго хозяйства (48—59 стр.).

Книжка написана такъ, что для пониманія ея не тре-
буется предварительныхъ специальныхъ знаній. Признавая до-
стоинства рамочнаго пчеловодства, священникъ Лукомскій, на
основаніи своей многолѣтней пчеловодной практики, не при-
знаетъ дупляночнаго пчеловодства не рациональнымъ. Онъ со-
вѣтуетъ и при рамочныхъ ульяхъ имѣть дуплянки. Дупляноч-
ное пчеловодство необходимо поддерживать, въ особенности,
потому, что почти весь воскъ, нужный для изготовленія во-
сковыхъ свѣчей, получается изъ дуплянокъ (стр. 54).

Книжку — „Руководство по дупляночному и рамочному
пчеловодству“ можно выписывать или отъ автора (м. Смѣла,
с. Березняки Черкаскаго уѣзда), или изъ Кіевскихъ книж-
ныхъ магазиновъ.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Прокимень. — Семинарскіе годы. — Доклады, обсуж-
давшіеся на миссіонерскомъ сѣздѣ въ г. Черкассахъ. — Изъ епар-
хіальной хроники. — Изъ сектантской печати. — Библиографическая за-
мѣтка.

Въ приложеніи: объявленія о подпискѣ на дух. журналы.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
въ 16-го ноября 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицаго, Мерингов. у. 6

Открыта подписка на 1913 годъ на духовные журналы.

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ второй годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприсношенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью православной Церкви. Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: ОТДѢЛЪ I: 1) Душеполезное чтеніе, т.е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе православной Церкви въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе. ОТДѢЛЪ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библіографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: ответы на запросы читателей по программѣ журнала. Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, и мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., съ доставк. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. 2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію. 3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва, Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172—76. Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа. 4) Въ Редакціи продаются листки религіозно-просвѣтительнаго и миссіонерскаго содержанія, подъ названіемъ: „Лепта Святителя Алексія“; цѣна за 100 экз. 50 коп. съ перес., 75 коп.

Редакторы „Голоса Церкви“: намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ *Арсеній* и Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской духовной Академіи. „Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей. „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія. Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ, при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, представляющимъ злобу дня. 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области. 5) Корреспонденціи изъ епархіи и изъ-за границы. 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 9) Извѣстія и замѣтки. 10) Объявленія.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1913 г. по слѣдующей программѣ: 1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста. 2) Статьи богословскаго, философскаго и историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи. 3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной. 4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій годъ. 5) Продолженіе лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1913 году будетъ начато печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху Вселенскихъ соборовъ“. Въ 1913 г. редакція Академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ русскомъ переводѣ первый томъ „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“.

этого самоотверженного и неустанного защитника православия, глумокомысленнаго христіанскаго богослова, неподражаемаго и величайшаго христіанскаго писателя. До послѣдняго времени въ переводѣ на русскій языкъ появились лишь отдѣльныя и немногія произведенія св. Іоанна Дамаскина. Предпринимаемое редакціей „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ изданіе впервые сдѣлаетъ доступными широкимъ кругамъ русскаго общества всѣ его творенія, сохранившіяся до нашихъ дней и извѣстныя наукѣ, — если редакция встрѣтитъ со стороны нашего общества моральное сочувствіе и матеріальную поддержку въ своемъ предпріятіи. Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина (не менѣе 30 печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго шрифта), который подписчики получаютъ въ 1913 году, заключаетъ въ своемъ составѣ, на ряду съ древнимъ житіемъ и различными богословскими произведеніями св. отца, главный догматическій его трудъ „Источникъ знанія“, который еще не появлялся въ русскомъ переводѣ въ цѣломъ своемъ объемѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ—ВЪ РОССИИ:

За одинъ „Церковный Вѣстникъ“, или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р. Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Феодора Студита и „Правилья православной церкви“ съ толкованіями епископа Никодима Милаша. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника“ Проф. *И. Соколовъ*

„Христіанскаго Чтенія“ Проф. *Н. Сагарда*.

„СТРАННИКЪ“

(54-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ общедоступной богословской библиотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1913 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полу столѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 30 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя со

