

Годъ Л-й.

29-го марта 1914 г.

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ корешкѣ 5 р. 4 к.	На годъ: въ корешкѣ 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія— въ селахъ: Нестеровѣ, Переславскаго уѣзда; Обобуровѣ, Владимірскаго уѣзда; Языковѣ и Мошкѣ, Судогодскаго уѣзда; при Косьמודаіановской г. Суздаля церкви.

Діаконскія— въ селахъ: Шиморскомъ, Меленковскаго уѣзда; погостѣ Горицахъ, Муромскаго уѣзда; при Троицкой слободы Холуя церкви и при единовѣрческой слободы Мстеры церкви.

Псаломщическія— въ селахъ: Глядковѣ, Глинищахъ, Суздальск. у.; Обращихъ, Владимірскаго уѣзда; Бѣлавинѣ, Муромскаго уѣзда; Даратни-

кахъ, Переславскаго уѣзда; Пищуговѣ, Шуйскаго уѣзда; Языковѣ, Судогодскаго уѣзда; Симѣ и Красномѣ, Юрьевскаго уѣзда; Святѣ, Гороховецкаго уѣзда; при единовѣрческой села Дунилова церкви, Шуйск. у.; въ санѣ діакона—при Богословской г. Владиміра церкви, при Князь-Андреевской и Петра Митрополита г. Переславы церквахъ; Суздальскомъ Богородицкомъ соборѣ; при Скорбященскомъ монастырѣ, Покровскаго уѣзда; Воскресенскомъ Шуйскомъ соборѣ; с. Кистышѣ, Суздальскаго у.; погостѣ Троицкомъ, Ковровскаго уѣзда.

Діаконъ слободы Холуя, Вязниковскаго уѣзда, Павелъ Воскресенскій 18 марта перемѣщенъ въ село Погребичи, Владимірскаго уѣзда.

Священникъ села Языкова—Брыкова, Судогодскаго уѣзда, Михаилъ Наумовъ 14 марта скончался.

Псаломщикъ погоста Архидіаконскаго, Вязник. у., Николай Кузьмичевъ 17 марта перемѣщенъ въ село Пестяки, Гороховецкаго уѣзда.

Іоаннъ Зиминъ 17 марта опредѣленъ и. д. псаломщика въ погостъ Архидіаконскій, Вязников. у.

Псаломщикъ с. Пестяковъ, Горохов. у., Александръ Терновскій 7 марта умеръ.

Священникъ села Обобурова, Владимірскаго уѣзда, Андрей Лѣтнинъ 9 марта умеръ.

И. д. псаломщика села Краснаго, Юрьевскаго у., 15 марта перемѣщенъ въ село Смольнево, Покровскаго уѣзда.

Діаконъ единовѣрческой слободы Мстеры, Вязниковск. уѣзда, церкви, Василій Соловьевъ 18 марта перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Всѣхъ-святскому единовѣрческому г. Шуи женскому монастырю.

Заштатный діаконъ-псаломщикъ Николаевской г. Меленокъ церкви Александръ Никольскій 19 марта опредѣленъ на священническую вакансію въ село Церковное, Шуйскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Заболотья, Переславскаго уѣзда, Димитрій Веретевскій 19 марта уволенъ заштатъ.

Бывшій и. д. псаломщика села Красковъ, Юрьевскаго уѣзда, Василій Веретевскій 19 марта опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Заболотье, Переславскаго уѣзда.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика въ село Свято, Гороховецкаго уѣзда, Павелъ Троицкій 21 марта освобожденъ отъ сего даннаго ему назначенія.

Иеросхимонахъ Флорищевой пустыни Іоаннъ указомъ Св. Прав. Синода отъ 15 марта 1914 года за № 4834 награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

1914 года 26 февраля.—Утверждается. Архіепископъ Николай.

Ж У Р Н А Л Ы

очереднаго сѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Переславскаго училищнаго округа, бывшаго 11 февраля 1914 года.

1914 года февраля 11 дня, собравшись въ зданіи училища, о. о. уполномоченные занесли свои имена въ списокъ прибывшихъ, при чемъ собравшихся оказалось „13“ человекъ. Послѣ молитвы Господу Богу приступили къ избранію о.о. предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда.

Вопросы, подлежащіе обсужденію
сѣзда.

Постановленія сѣзда.

1. Объ избраніи о.о. предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Отцемъ предсѣдателемъ сѣзда 1913 года священникомъ Алексіемъ Рождественскимъ было предложено подать въ закрытыхъ запискахъ желательныхъ кандидатовъ на должности о. предсѣдателя и о. дѣлопроизводителя настоящаго сѣзда, при чемъ намѣченъ былъ на должность предсѣдателя священникъ о. Алексій Рождественскій; на должность дѣлопроизводителя священникъ о. Ѳеодоръ Доброхотовъ.

2. Чтеніе прошлогоднихъ журналовъ сѣзда съ помѣтами и резолюціями Его Высокопреосвященства.

3. Слушали прошеніе фельдшера состоящаго на службѣ при Переславскомъ духовномъ училищѣ Г. А. Тихонова объ увеличеніи ему оклада фельдшерскаго жалованья вмѣсто сто двадцати рублей до ста восьмидесяти рублей въ годъ.

По закрытой баллотировкѣ шарами намѣченныхъ лицъ оказались избранными: на должность предсѣдателя о. Алексій Рождественскій, священникъ села Струнина, получившій избирательныхъ +12 неизбирательныхъ—0, на должность дѣлопроизводителя о. Ѳеодоръ Доброхотовъ, священникъ села Стряпкова, получившій избирательныхъ +12, неизбирательныхъ—0.

Постановили: принять ко вниманію и руководству помѣты и резолюціи Его Высокопреосвященства.

Въ виду того, что г. Тихоновъ не прослужилъ еще въ училищѣ на должности фельдшера и одного года, сѣздъ сужденіе о прибавкѣ ему жалованья отклоняетъ до будущаго очереднаго сѣзда, когда его дѣятельность уже будетъ очевидна для о.о. сѣзда.

4. Слушали прошение священника училищной церкви Александра Фортунатова объ увеличеніи ему содержания вмѣсто 120 руб. до 300 рублей въ годъ съ квартирой и столомъ отъ учениковъ.

5. Слушали прошение учителя греческаго языка Александра Сифгирева объ ассигнованіи 75 рублей въ годъ на уплату за дополнительный урокъ по географіи въ 1-мъ классѣ.

6. Слушали прошение надзирателей за учениками училища Димитрія Казанскаго и Николая Померанцева о возвышеніи годового оклада жалованья до 500 руб.

7. Слушали прошение надзирателей за учениками училища Димитрія Казанскаго и Николая Померанцева о ремонтѣ ихъ квартиры.

8. Слушали отношеніе Правленія Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 30 декабря 1913 года за № 1099-мъ о пріостановленіи выдачи пособія духовнымъ училищамъ Правленіемъ завода до окончательнаго рѣшенія этого вопроса на окружныхъ сѣздахъ.

9. Слушали прошение бывшего фельдшера при Переславскомъ духовномъ училищѣ Александра Мохова объ оказаніи ему какого либо пожизненнаго или единовременнаго пособія.

10. Слушали прошение діакона села Козлова, Александровскаго уѣзда, Георгія Совѣтова о возвращеніи ему нѣкоторой части взноса за содержаніе въ общегити дѣтей его.

Постановили: оставить прежнее жалованье въ 120 рублей въ годъ и прибавить ученической столъ и занимаемую временно имъ квартиру, на что о. Фортунатовъ изъявилъ согласіе.

Постановили: ходатайство учителя Александра Сифгирева, за недостаткомъ денежныхъ средствъ округа, отклонить.

Въ виду учрежденія въ училищѣ должности классныхъ наставниковъ, что облегчаетъ дѣятельность надзирателей, вопросъ о возвышеніи жалованья надзирателямъ сѣздъ постановилъ отклонить.

Просить Правленіе училища представить къ слѣдующему очередному сѣзду свой отзывъ и, если окажется необходимымъ, то и смѣту на указуемый въ прошеніи ремонтъ.

Въ виду того, что ассигнованная на Переславское духовное училище сумма въ 327 руб. 31 коп. полностью внесена въ смѣту по содержанію училища на 1913 г. и уже использована, но возмѣщена Правленіемъ завода только въ количествѣ 218 р. 21 к., то недостающую сумму въ 109 руб. 10 коп. просить Правленіе училища получить изъ суммъ свѣчнаго завода. На будущее время продолжать выдачу пособій заводомъ въ болѣе равномерныхъ размѣрахъ съ другими училищами.

Постановили: назначить единовременное пособіе въ количествѣ (30) рублей, каковую сумму покрыть изъ остатковъ по смѣтѣ училища за 1914 годъ.

Постановили: ходатайство о діакона Совѣтова оставить безъ удовлетворенія.

11. Слушали прошение псаломщицкой вдовы села Кучекъ, Александровскаго уѣзда, Ольги Троицкой объ освобожденіи ея отъ платы за содержаніе въ общежитіи двухъ ея сыновей, оставленных на повторительный курсъ.

12. Слушали отношеніе Переславскаго духовнаго училища Правленія: 1) объ окраскѣ деревянныхъ половъ въ училищномъ общежитіи, 2) объ устройствѣ печей въ парадномъ ходѣ училища, 3) о переустройствѣ клозетовъ для учителей и начальствующихъ лицъ, 4) о ремонтѣ крышъ на служебныхъ училищныхъ помѣщеніяхъ и ремонтѣ срубовъ училищныхъ погребовъ; 5) объ устройствѣ путей для отвода воды изъ водосточныхъ училищныхъ трубъ и 6) о снятіи, въ видахъ противопожарныхъ, деревянныхъ перегородокъ въ фундаментальной библиотекѣ и объ устройствѣ наружнаго хода въ подвальное помѣщеніе, находящееся подъ фундаментальной библиотекой.

13. Разсматривали смѣту прихода и расхода по училищу на 1914 годъ.

Постановили: сложить недоимку и просить общество вспомошествованія возмѣстить эту недоимку, а Правленіе училища просить на 2-ю половину текущаго учебнаго года объ опредѣленіи Троицкихъ на безплатное содержаніе въ виду крайней бѣдности сиротъ.

Послѣ тщательнаго осмотра особой комиссіей постановили: 1) вмѣсто окраски половъ въ видѣ опыта просить Правленіе училища настлать въ училищномъ верхнемъ корридорѣ, «линолеумъ», израсходовавъ потребную сумму изъ остатковъ по смѣтѣ на 1914 г.; 2 и 3) устройство печей и клозетовъ, за отсутствіемъ крайней надобности въ испрашиваемомъ ремонтѣ и по недостатку средствъ, отложить; 4) необходимый ремонтъ крышъ на служебныхъ училищныхъ помѣщеніяхъ и ремонтъ срубовъ училищныхъ погребовъ просить Правленіе училища произвести, на что израсходовать не свыше 300 рублей изъ остатковъ по смѣтѣ на 1914 годъ; 5) для защиты училищныхъ стѣнъ отъ разрушительнаго вліянія воды изъ водосточныхъ трубъ съѣздъ признаеть за лучшее устройство около стѣнъ асфальтовыхъ тротуаровъ и постановилъ просить Правленіе представить смѣту на эти работы къ будущему очередному съѣзду; 6) Правленіе училища уже произвело ремонтъ и опасность въ пожарномъ отношеніи устранена.

Постановили: смѣту прихода въ суммѣ 11853 руб. 90 коп. и расхода въ суммѣ 11431 руб. 39 коп. утвердить, а предполагаемымъ по смѣтѣ остаткомъ въ суммѣ 422 руб. 51 коп. покрыть расходы по ст. 9 и 12 настоящаго журнала.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, постановили: засѣданія съѣзда считать закрытыми. Будущій очередной съѣздъ назначить на 20-е января мѣсяца 1915 г. Постановленія настоящаго съѣзда напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Труды о. Предсѣдате-

ля и о. дѣлопроизводителя съѣздъ находитъ заслуживающими особаго вниманія и поэтому выражаетъ благодарность.

Предсѣдатель съѣзда священникъ *Алексій Рождественскій*. Священникъ *Константинъ Снегиревъ*, священникъ *Василій Поповъ*, Священникъ села Петровскаго *Алексій Грандицкій*, священникъ г. Переславля Петра Митрополита ц. *Константинъ Снятиноскій*, священникъ села Голоперова *Иоаннъ Леонидовъ*, дѣлопроизводит. священникъ *Теодоръ Доброхотовъ*, села Филипповскаго священникъ *Евгеній Орловъ*, села Хребтова священникъ *Сергій Архангельскій*, села Каменокъ священникъ *Александръ Лебедевъ*, села Ягренева священникъ *Николай Смирновъ*, села Некоморны священникъ *Петръ Числовскій*, села Большихъ Весокъ священникъ *Н. Перемилловскій*.

П Р А В И Л А

пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александра III въ Алупкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 Марта—1 Апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

3. Желающіе пользоваться колоніей принимаются въ оную не менѣе, какъ на мѣсяцъ и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желающіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Внѣ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учрежденій, внесшихъ капиталы, обезпечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятыя въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ,

съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) 20 р.— плату за столъ, за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ пріемъ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соотвѣтствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впредь до полученія отъ нея увѣдомленія о пріемѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятыя въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

Форма прошенія.

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Учитель..... церковно-приходской (второклассной, церковно-учительской) школы....., губерніи,..... уѣзда, имя, отчество и фамилія.

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше просить о принятіи меня въ Колонію на (такой-то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись.

Почтовый адресъ просителя.

Приложение къ § 4 правилъ.
ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г. _____

Примѣчаніе. Въ Колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

Вопросы Отвѣты

1. Диагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе.
 - а) самочувствіе.
 - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложеніе, питаніе, температура.
 - в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять, сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.
6. Нервная система: параличъ, судороги.
7. Духовное состояніе.
8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клѣтчатка, отеки.
9. Железы.
10. Кости и суставы.
11. Состояніе органовъ кровообращенія.
12. Дыхательные органы: гортань-голосъ, легкія-кашель, мокрота.
13. Пищеварительные органы: желудокъ, кишки.
14. Печень.
15. Селезенка.
16. Мочеполовые органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.

ПРОШЕНІЕ

Отъ Комитета Епархіальнаго общежитія при Владимірской дух. семинаріи.

Комитетъ проситъ родителей и опекуновъ воспитанниковъ, живущихъ нынѣ въ общежитіи, озаботиться своевременнымъ (не позднѣе 16 апрѣля с. г.) доставленіемъ въ Комитетъ взносовъ, въ размѣрѣ 13 руб. 75 коп. съ cadaго воспитанника, за содержаніе ихъ въ общежитіи въ теченіе послѣдней трети (отъ 7-ой до 9-ой недѣли) текущаго учебнаго года. Деньги можно направлять въ Комитетъ почтой.

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29-20 марта

№ 13-й.

1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Постъ и современная медицина.

Въ наше время часто приходится слышать различнаго рода возраженія противъ поста.

„Зачѣмъ, говорятъ, намъ постъ? Пройшла уже та пора, когда думали люди, что всякое страданіе пріятно и угодно Богу. Теперь всѣмъ хорошо понятно, что не то оскверняетъ человѣка, что входитъ въ уста, а то, что выходитъ изъ устъ. Не наблюдаемъ ли мы иногда, что воздержаніе отъ пищи не всегда сопровождается духовною чистотою, не видѣли ли мы, наоборотъ, нѣрѣдко людей, не соблюдающихъ посты, однако чистыхъ и высоконравственныхъ?“

„Какая польза отъ поста?“—продолжаютъ противники этого церковнаго установленія. „Не говоря о томъ, что благодаря ему мы лишаемся многихъ чувственныхъ удовольствій, нарушаемъ нормальное теченіе нашей жизни, мы, самое главное, о чемъ свидѣтельствуетъ и наука, еще вредимъ своему здоровью, разрушая его путемъ постепеннаго истощенія организма.“

Послѣдній аргументъ со ссылкой на науку, обычно настойчиво приводимый противниками поста, является самымъ могущественнымъ и дѣйствительнымъ.

Въ самомъ дѣлѣ, долгое время до насъ, да и теперь еще съ достаточной силой, медицинская наука относится къ посту не совсѣмъ благожелательно. Достаточно указать на то, что до сихъ поръ скоромный столъ служитъ излюбленнымъ средствомъ для поддержанія здоровья. Неудивительно, поэтому, если большинство православныхъ въ нашъ вѣкъ,—вѣкъ матеріальнаго благополучія—не со всею строгостью относится къ исполненію завѣта Церкви о постѣ, а нѣкоторые изъ

нихъ даже глумятся надъ постомъ и, вопреки правилу приличія, предписывающему съ уваженіемъ относиться къ убѣжденіямъ другого, смѣются надъ вѣрными и непоколебимыми блюстителями церковныхъ установленій.

Особенно сильной критикѣ подвергается, такъ называемый, полный или абсолютный постъ. Слово „постъ“, какъ извѣстно употребляется въ двоякомъ смыслѣ: въ широкомъ и узкомъ. Въ широкомъ смыслѣ подъ постомъ разумѣется полное воздержаніе отъ всякаго рода пищи. Въ узкомъ значеніи постъ есть воздержаніе отъ вкушенія только нѣкоторыхъ родовъ пищи, воспрещенныхъ церковью въ извѣстныя времена.

Полное воздержаніе отъ пищи, говорятъ современные противники поста,—это ни что иное, какъ медленное самоубійство; постъ въ смыслѣ воздержанія отъ извѣстнаго рода пищи, на примѣръ, мяса, рыбы—это еще болѣе или менѣе терпимый предрасудокъ, но сплошное голоданіе—это безуміе, варварство, ужасъ.

Такъ говорили долгое время, такъ многіе думаютъ и теперь, за это, повидимому, стоитъ и наука. Посмотримъ теперь, насколько основательна въ вопросѣ о постѣ ссылка на науку представителей отрицательнаго отношенія къ церковнымъ постамъ.

Постъ—установленіе Божіе; онъ былъ заповѣданъ Самимъ Богомъ еще въ раю, гдѣ нашимъ прародителямъ была дана заповѣдь о невкушеніи плодовъ съ древа познанія добра и зла (Быт. 2, 17); потомъ онъ былъ узаконенъ Моисеемъ и другими пророками. День очищенія для евреевъ былъ днемъ поста и покаянія (Лев. 16, 29—31; 23, 27—32). Пророкъ Іоиль, по случаю опустошенія Іудеи саранчею и засухою, по повелѣнію Господа, призывалъ народъ къ посту и покаянію, какъ спасительному средству для отвращенія гнѣва Божія (Іоиль 1, 14; 2, 12—17; Цар. 2 кн. 12, 16; Неем. 9, 1—2; Іон. 21, 3). Господь Іисусъ Христосъ въ Новомъ Завѣтѣ Своимъ личнымъ примѣромъ освятилъ постъ, когда предъ выступленіемъ Своимъ на проповѣдь постился сорокъ дней (Мѡ. 4, 2). Онъ училъ посту и Своихъ послѣдователей (Мѡ. 6, 16—18), одобрялъ постъ въ бесѣдѣ съ учениками Своими (Мѡ. 17, 21) и предсказалъ существованіе его въ церкви Своей и послѣ отшествія Его на небо (Мѡ. 9, 15). По примѣру Божественнаго Учителя соблюдали постъ и христіане временъ апостоловъ. Такъ, на примѣръ, они постились предъ отправленіемъ свв. Павла и Варнавы на проповѣдь (Дѣян. 13, 2—3), предъ рукоположеніемъ пресвитеровъ (Дѣян. 14, 23). Наконецъ св. Церковь освятила опредѣленныя времена для поста и заповѣдала вѣрующимъ свято хранить его.

Предъ нами становится вопросъ: неужели противники поста правы и наука стоитъ здѣсь вразрѣзъ съ Божественнымъ установленіемъ? Этого не должно быть. Наука не можетъ занять такое положеніе и если, кажется, занимаетъ, то мы увѣрены, случайно и временно по причинѣ своего недостаточнаго развитія и усовершенствованія, въ противномъ случаѣ приходится признать, что Богъ и Церковь дали намъ предписанія, вредящія нашему благосостоянію, разрушающія нашу жизнь.

Уже въ наши дни въ медицинѣ начинается новое теченіе, измѣняющее отношеніе докторовъ и профессоровъ къ посту. Мысли о нецѣлесообразности церковнаго поста мало по малу стали отходить въ область преданій. Теперь уже стали говорить, что и абсолютный христіанскій постъ можетъ имѣть благотѣльное значеніе для человѣка и что и это церковное установленіе въ высшей степени благотворно.

Недавно въ „Contemporary Review“ появилась замѣтка извѣстнаго американскаго писателя Уптона Синклера.

Синклеръ долгое время страдалъ головными болями, наклонностью къ простудѣ, испробовалъ множество лѣчебныхъ средствъ, но—безъ успѣха. И вотъ онъ, по совѣту одной женщины, сталъ лѣчиться постомъ. Синклеръ такъ описываетъ свое оригинальное лѣченіе.

„Я чувствовалъ сильный голодь въ теченіе перваго дня болѣзненный, алчный голодь, который знаютъ всѣ, страдающіе дурнымъ пищевареніемъ. На слѣдующее утро голодь чувствовался слабо, а далѣе къ моему величайшему удивленію, никакого голода—никакого интереса къ пищѣ, какъ будто я никогда и вкуса ея не зналъ! Ранѣе этого поста, въ теченіе двухъ или трехъ недѣль, у меня болѣла голова ежедневно. Боль эта продолжалась въ первый день поста, потомъ исчезла и болѣе уже никогда не возвращалась. Я чувствовалъ себя очень слабымъ на второй день, а когда всталъ утромъ, испыталъ легкую дурноту. Я вышелъ въ садъ и пролежалъ на солнцѣ весь день, читая. То же было и на третій день и на четвертый—большая физическая слабость, но зато большая ясность ума. Послѣ пятаго дня я почувствовалъ себя сильнѣе, прогулялся и началъ кое-что писать. Ничто изъ ощущеній этого опыта не поразило меня болѣе, чѣмъ дѣятельность моего ума: я читалъ и писалъ болѣе, чѣмъ я могъ позволять себѣ это когда либо въ послѣдніе годы. Въ первые четыре дня я потерялъ 15 фунтовъ въ вѣсѣ, затѣмъ въ теченіе слѣдующихъ восьми—только два фунта. Спалъ я въ теченіе поста хорошо. Къ срединѣ каждаго дня я чувствовалъ слабость, но массажъ и холодный душъ освѣжали меня. Подъ конецъ я сталъ испытывать при ходьбѣ большую усталость въ ногахъ и, не желая ложиться въ постель, на двѣнадцатый день прекратилъ свой постъ сокомъ одного апельсина. Въ теченіе двухъ дней я выпилъ сокъ двѣнадцати апельсиновъ и затѣмъ перешелъ на молочную діету, рекомендуемую Макфодденомъ... Ткани питались въ питательной влагѣ и послѣдовало необычайное возрожденіе организма. Я прибавился въ вѣсѣ на четыре съ половиной фунта въ одинъ день—на третій—и всего прибавился вѣсомъ на 22 фунта въ 24 дня. Общій результатъ таковъ: я всегда былъ худощавъ и имѣлъ нездоровый цвѣтъ лица—въ немъ друзья видѣли выраженіе „духовности“. Теперь я сталъ круглъ и такъ розовъ и румянъ лицомъ, что надо мною знавшіе меня ранѣе смѣялись...

Я смотрю на лечение голодомъ, какъ на средство, данное самою природою, противъ всѣхъ болѣзней ¹⁾).

Показанія Синклера вполнѣ подтверждаетъ американскій докторъ Дьюи, сообщая цѣлый рядъ случаевъ, когда совершенный постъ излечивалъ всевозможнаго рода болѣзни.

Такъ онъ рассказываетъ 1) о дѣвушкѣ, много лѣтъ страдавшей разстройствомъ органовъ пищеваренія и нервными недомоганіями, на тридцать восьмой день полного поста она почувствовала себя совершенно здоровой; 2) о дѣвушкѣ — меланхоличкѣ, совершенно поправившейся на сорокъ пятомъ днѣ голоднаго лѣченія; 3) о пожиломъ мужчинѣ, безнадежно болѣвшемъ водянкой, оправившемся на пятидесятый день поста; 4) о старикѣ съ больными бронхами и гортанью, спасшемся голодомъ.

Докторъ Миллеръ, предписывавшій иногда своимъ пациентамъ постъ продолжительностью до 60 дней, въ такихъ чертахъ рисуетъ теченіе продолжительнаго голоданія: „языкъ сильно обложенъ, дыханіе чрезвычайно зловонно, болѣзненные симптомы часто проявляются въ усиленной степени, при чемъ старыя, казалось совсѣмъ исчезнувшія, расстройства обнаруживаются вновь. Болѣзненные явленія принимаютъ критическій, временами кризисоподобный характеръ. Выдѣлительные органы усиленно работаютъ. Увеличивается выдѣленіе мокроты. Опороженія кишечника становятся критическаго характера. Но прежде всего моча дѣлается очень густой и мутной и она часто сверхъ нормы содержать ураты (соединенія мочевоы кислоты). Одновременно замѣчается перемѣна въ болѣзненномъ состояніи. Несмотря на голоданіе, силы часто прибываютъ, такъ что больные могутъ предпринимать съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе продолжительныя прогулки. Состояніе возбужденія пропадаетъ. Мрачныя мысли оставляютъ. Возбужденное сердце успокаивается. Исчезаютъ въ теченіе немногихъ дней, точно по мановенію жезла, водяночныя опухоли, затрудненное дыханіе, сердечная тоска, а равно связанная съ этимъ бессонница, каковыя явленія называются сердечною слабостью и суженіемъ круга кровообращенія, вслѣдствіе его загроможденія мочевоы кислотой. Наблюдается улучшение цвѣта крови и появленіе сильнаго и здороваго аппетита. И при всемъ этомъ, всегда полная ясность и свѣжесть сознанія“ ²⁾.

Если мы теперь зададимъ себѣ вопросъ: чѣмъ объяснить себѣ такую чудодѣйственную силу абсолютнаго поста, то на это возможно отвѣтить только одно, именно: постъ очищаетъ нашъ организмъ отъ различныхъ, накопившихся въ немъ вредныхъ частицъ. Несомнѣнно, принимаемая нами обильная пища накапливается въ организмѣ въ гораздо болѣе мѣрѣ, чѣмъ очищающіе органы могутъ вынести наружу. Про-

¹⁾ Симбирск. Еп. Вѣд. Февраль № 3. 1914. Свящ. А. Введенскій. «Христіанскій постъ и современная медицина».

²⁾ Симбирск. Еп. Вѣд. Февр. № 3. 1914.

исходить, такимъ образомъ, засореніе этихъ органовъ и кровеносныхъ сосудовъ, а это влечетъ за собой, по свидѣтельству медицины, различныя боли, головныя, ревматическія, артеріосклерозъ, параличи, апоплексію, брайтову болѣзнь, циррозы и т. п. Постъ производитъ, такимъ образомъ, въ нашемъ организмѣ своего рода чистку, похожую на чистку какого либо зданія. Въ необходимости такой чистки сомнѣваться не приходится.

Что послѣ всего этого сказать намъ противникамъ поста, особенно тѣмъ изъ нихъ, которые полное воздержаніе отъ пищи считаютъ за безуміе и ужасъ? Очевидно, ихъ вызывающіе голоса не имѣютъ для себя твердой опоры и если они раздаются до сихъ поръ, то придетъ въ непродолжительномъ будущемъ время, когда та же самая наука, которая до сихъ поръ, повидимому, поддерживала эти голоса, заставитъ ихъ умолкнуть навсегда.

Обращаемся ко второму роду церковнаго поста, воспрещающаго въ извѣстныя времена извѣстныя роды пищи.

Обыкновенно о такомъ постѣ говорятъ, что и онъ приноситъ ущербъ нашему здоровью, хотя и не въ такой мѣрѣ, какъ постъ абсолютный. Сторонники такого взгляда увѣрены, что нѣтъ иной пищи, кромѣ мяса, которая бы имѣла въ себѣ столько питательности, какъ это послѣднее. Подобное утверженіе имѣетъ, конечно, долю основанія отчасти и въ медицинѣ. Здѣсь до сихъ поръ существуетъ норма, опредѣляющая потребность нашего организма въ питательныхъ веществахъ приблизительно въ 118 гр. бѣлковыхъ веществъ. Такое количество питательныхъ веществъ, говорятъ противники поста, организмъ приобретаетъ только лишь при мясной пищѣ.

Приведенная медицинская норма въ настоящее время подвергается сильной критикѣ. Новѣйшіе ученые (Бунге, Рубнеръ и др.) полагаютъ, что эта норма потребности нашего организма въ питательныхъ частицахъ безъ всякаго ущерба для здоровья человѣка можетъ быть уменьшена по крайней мѣрѣ втрое. Научные выводы названныхъ ученыхъ находятъ себѣ подтвержденіе въ опытахъ с.-американскаго изслѣдователя профессора Читтендена. Эти опыты состояли въ слѣдующемъ: были составлены три группы; одна—изъ пяти профессоровъ, другая—изъ тридцати солдатъ и третья—изъ восьми атлетовъ студентовъ. Въ теченіе шести мѣсяцевъ всѣхъ участниковъ этихъ группъ питали такимъ образомъ, что количество потребляемыхъ организмомъ бѣлковъ уменьшено было до 50 и даже до 34 гр. въ день. По истеченіи означеннаго срока оказалось: въ группѣ солдатъ прибыло силъ отъ 50% до 121%, въ группѣ студентовъ—отъ 16% до 89%.

Изъ изложеннаго опыта выводъ ясенъ. При мясномъ питаніи, дающемъ 118 гр. бѣлка, вводится въ организмъ громадное количество излишнихъ бѣлковыхъ частицъ и онъ долженъ въ силу необходимости чрезъ это напрягать всѣ свои усилія, чтобы переработать этотъ излишекъ. Организмъ, такимъ образомъ, вынужденъ совершать непосильную

работу, благодаря чему онъ вполне естественно скорѣе изнашивается и изнемогаетъ. Вотъ почему перекармливаніе организма влечетъ за собою множество болѣзненныхъ явленій, желудочныхъ, суставныхъ, нервныхъ и мозговыхъ.

Приведемъ здѣсь свидѣтельство англійскаго доктора Хейга.

„Я въ теченіе всей своей жизни, говоритъ онъ, страдалъ мигренью и, отчаявшись получить сколько нибудь значительное облегченіе отъ лѣкарствъ и уже заподозривъ было въ себѣ органической недугъ, я съ осени 1899 года отказался отъ употребленія убойны и взамѣнъ ея началъ питаться молокомъ и рыбой, причемъ порціи послѣдней постепенно уменьшалъ, пока молоко и сыръ не сдѣлались моей единственной животной пищей, остающейся для меня единственной и по сіе время. Предъ этимъ я перепробовалъ всевозможные способы питанія, именно—увеличивалъ порцію мяса, измѣнялъ количество и качество пріемовъ менѣе важныхъ пищевыхъ продуктовъ, къ которымъ относятся сахаръ, чай, кофе и табакъ, но безъ ощутительныхъ результатовъ. Напротивъ, лишь только я пересталъ совсѣмъ ѣсть мясо, какъ тотчасъ же произошли замѣтныя перемѣны: припадки головной боли сдѣлались у меня рѣже и слабѣе; въ среднемъ они стали появляться сначала разъ въ недѣлю, потомъ разъ въ одинъ, два, три, шесть, восемь и, наконецъ, въ двѣнадцать мѣсяцевъ; впоследствии даже прошло восемнадцать мѣсяцевъ и со мною не случилось ни одного болѣе или менѣе серьезнаго припадка. Съ тѣхъ поръ къ убойному питанію я никогда болѣе не возвращался и никогда не возвращусь, такъ какъ только такимъ способомъ я обезпечиваю себѣ жизнь, свободную отъ тѣхъ страданій, которыя меня предъ этимъ временемъ прямо парализовали, дѣлая неспособнымъ ни къ какой умственной и усидчивой работѣ. И нельзя сказать, чтобы головная боль проявлялась у меня при сидячемъ образѣ жизни. Изъ за нея мнѣ временами приходилось прекращать даже охоту: она не позволяла мнѣ выносить звуки выстрѣловъ. И это—при жизни въ открытомъ полѣ, когда въ теченіе недѣли я въ руки не бралъ книги и, слѣдовательно, при условіяхъ, которыя были для здоровья гораздо благоприятѣе, чѣмъ нынѣшнія, когда я тѣмъ не менѣе пользуюсь здоровьемъ“¹⁾.

Далѣе, при всѣхъ усиліяхъ организма переварить или переработать излишекъ питательныхъ веществъ, въ немъ во всякое время имѣютъ мѣсто пищевые остатки, а таковые являются разсадникомъ микробовъ, о которыхъ проф. Мечниковъ говоритъ: „изъ всѣхъ современныхъ данныхъ вытекаетъ, что источникомъ зла (преждевременной смерти) служатъ микробы, кишащіе въ пищевыхъ остаткахъ. Несомнѣнно, что пищевые микробы и яды могутъ распространяться въ организмъ и вы-

¹⁾ Симбирск. Еп. Вѣд. Февр. № 4. 1914 г. Свящ. А. Введенскій. «Христіанскій постъ и современная медицина.

зывать въ немъ болѣе или менѣе серьезныя поврежденія. Отсюда естественный выводъ, что чѣмъ болѣе изобилуетъ кишечникъ микробами, тѣмъ болѣе становится онъ источникомъ зла, сокращающимъ жизнь». ¹⁾

Наконецъ, если и согласиться съ приведенной выше медицинской нормой питанія организма, то противники поста, утверждающіе, что только мясная пища можетъ удовлетворить этой нормѣ, будутъ глубоко неправы, если мы привлечемъ къ дѣлу научныя данныя, свидѣтельствующія, что многія сѣмена, напримѣръ, чечевица, горохъ, бобы содержать въ себѣ бѣлковыхъ веществъ, въ которыхъ особенно нуждается организмъ, столько же и даже больше, чѣмъ иныя мяса. Такъ въ бараньемъ мясѣ на 1000 частей падаетъ бѣлковыхъ веществъ 220, въ бычачьемъ—173, а въ чечевицѣ—264, въ горохѣ—223. ²⁾

Мы убѣждаемся теперь, что и на сторонѣ противниковъ неполнаго церковнаго поста нѣтъ ни одного неопровержимаго пункта, да и не можетъ быть, потому что, признавая для человѣческаго организма самую дѣйствительною и здоровою пищею мясо, необходимо слѣдуетъ причислить человѣка къ разряду плотоядныхъ, но строенье его организма препятствуетъ этому. Извѣстно, что у человѣка не существуетъ клыковъ, какъ у всѣхъ плотоядныхъ, для разрыванія пищи и устройство желудка и кишокъ его занимаютъ среднее мѣсто между плотоядными и травоядными.

Итакъ, постъ не разрушаетъ нашего здоровья, а является, наоборотъ, предохранителемъ, предупреждающимъ чрезмѣрное накопленіе внутри насъ вредно дѣйствующихъ продуктовъ и этимъ самымъ предотвращающимъ насъ отъ многихъ болѣзней и преждевременной смерти.

Пусть же не говорятъ: «постъ—вредный предразсудокъ», пусть не извиняютъ себя такимъ образомъ: мы и охотно бы желали поститься, но не можемъ, по слабости здоровья: отъ постной пищи оно разстраивается, мы изнемогаемъ и впадаемъ въ болѣзнь».

Правда, привыкшимъ къ обильнымъ мяснымъ яствамъ при переходѣ на постную пищу, не говоря уже объ абсолютномъ постѣ, чувствуется ощущеніе голода и какъ бы нѣкотораго упадка силъ, но во всемъ этомъ сказывается только отсутствіе привычнаго возбуждителя, подобно тому, какъ это бываетъ у курильщика, отвыкающаго отъ табаку, у алкоголика безъ водки и т. п. и проходитъ обыкновенно спустя нѣкоторое время. Стоитъ только потерпѣть первое время и всѣ непріятныя ощущенія и кажущіяся болѣзненные недомоганія исчезнуть смѣнившись прекраснымъ и самымъ здоровымъ самочувствіемъ.

С. Д. А.



¹⁾ Симв. Еп. Вѣд. Февр. № 4. 1914. Свящ. А. Введенскій. „Христіанскій постъ и совр. медицина“.

²⁾ Энциклоп. Брокгаузъ Ефронъ, Вегетаріанство. (Т. 5).

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Николай 22 и 25 марта совершил Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Преосвященный Евгеній на утрени на 20 марта читалъ покаянный канонъ Андрея Критскаго и на утрени на 22 марта—акаѳистъ Божіей Матери. 23 марта Преосвященный Евгеній совершилъ литургію къ Каѳедральному соборѣ и по литургии положенное по табели за 25 марта и 1 апрѣля благодарственное молебствіе; на 25 марта—всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви и 25 марта Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

— Отъ Правленія Товарищества Переславской мануфактуры въ мартѣ мѣсяцѣ сего года поступило въ Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи 50 руб.

— Начальникъ Царскосельскаго Дворцоваго Управленія князь Путятинъ сообщилъ, что по возвращеніи въ Царское Село изъ путешествія по Волгѣ и въ Москву, по случаю бывшихъ юбилейныхъ торжествъ, Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ благоудно было, въ воспоминаніе Высочайшаго посѣщенія историческихъ мѣстъ, отъ имени Ихъ Императорскихъ Величествъ пожаловать во всѣ близъ лежащія къ пути Высочайшаго слѣдованія села съ церквами комплекты облаченій для церковнослужителей церквей тѣхъ селъ, а въ села и деревни безъ церквей—иконы съ надписью: „Благословеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Май 1913 года“. При этомъ Ея Величеству благоудно было повелѣть начальнику Царскосельскаго Дворцоваго Управленія озаботиться изготовленіемъ, согласно составленныхъ во время Высочайшаго путешествія списковъ городовъ, монастырей, селъ и деревень, надлежащаго количества комплектовъ облаченій для церковнослужителей и иконъ и, по изготовленіи означенныхъ предметовъ, препроводить оныя въ центральное Управленіе Святѣйшаго Синода для направленія ихъ по назначенію, согласно Высочайшей воли, отъ имени Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Во исполненіе таковой Высочайшей воли Ихъ Императорскихъ Величествъ, князь Путятинъ препроводилъ въ Хозяйственное Управленіе 9 упакованныхъ ящиковъ, заключающихъ въ себѣ 82 облаченія и 187 иконъ, каковыя облаченія и иконы нынѣ Управленіемъ высланы по назначенію.

По Высочайшему повелѣнію иконы посланы въ слѣдующія деревни Владимірской губерніи: *Владимірскаго уѣзда*—въ деревни: Кайсарово, Бродницы, Сущево, Суромна; *Суздальскаго уѣзда*—Якиманское, *Переславскаго уѣзда*—Фалелѣево, Вырыпайка, Крюково, Конюцкая, Григорово, Деменьтѣево—Городище, Милитино, Сломеново, Ермолино, Вашутино, Горки, Хватково, Осурово; *Александровскаго уѣзда*—Ваткино.

Церковныя облаченія, по Высочайшему повелѣнію, посланы въ слѣдующія села Владимірской губерніи: *отъ Владиміра до Суздаля*—Красное, Доброе, Батыево, Павловское, Борисовское, Суходоль, Суворотское, Сеславское, Порѣцкое, Улоло, Барское Городище, Спасское Городище; *отъ Владиміра до Боголюбова*—село Новое; отъ Петровска до Переславля—села: Ягреново, Троицкая слобода, Вашки, Рогозинино.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1914 г. за № 2037, постановлено: на вакансію штатнаго члена Владимірской духовной Консисторіи назначить кандидата богословія протоіерея Михаила Сперанскаго, а сверхштатнымъ членомъ названной Консисторіи назначить протоіерея Срѣтенской гор. Владиміра церкви Михаила Бѣляева,

— 16 марта скончался монахъ Спасо-Евѣиміева монастыря Стефанъ Подгорный, съ именемъ котораго связано религіозное движеніе, извѣстное подъ именемъ подгорновщины. Монахъ Стефанъ Подгорный происходилъ изъ крестьянъ Ахтырскаго уѣзда Харьковской губерніи. Близъ Богодухова, Харьковской губерніи, онъ основалъ общину, которая была преобразована въ женскій монастырь, а самъ Подгорный назначенъ былъ строителемъ этого монастыря. Въ 1892 году Подгорный помѣщенъ былъ въ арестантское отдѣленіе Спасо-Евѣиміева монастыря по обвиненію его въ распространеніи лжеученія въ духѣ хлыстовства. Въ 1903 году Подгорный освобожденъ былъ изъ заключенія, но пожелалъ остаться въ Суздаль въ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ, гдѣ и жилъ до самой кончины. Между тѣмъ въ Харьковской и Курской губерніи стало распространяться религіозное движеніе, которое связало себя съ именемъ Суздальскаго насельника и Суздаль сталъ мѣстомъ паломничества многочисленныхъ поклонниковъ и поклонницъ Стефана Подгорнаго. Къ ограниченію этого движенія въ послѣдніе годы приняты были духовнымъ начальствомъ соотвѣтствующія мѣры. Стефанъ Подгорный скончался въ единеніи съ Православною церковію и предъ смертію былъ напутствованъ исповѣдью и приобщеніемъ Св. Таинъ.

— Священникъ Судогодскаго собора Аркадій Колеровъ освобожденъ отъ назначенія въ Бугурусланское духовное училище и назначенъ учителемъ ариѳметики въ Макарьевское духовное училище.

— *Къ ревизіи церковныхъ школъ Владимірской епархіи.* Командированный Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для ревизіи церковно-школьнаго дѣла во Владимірской епархіи наблюдатель церковныхъ школъ имперіи дѣйст. ст. сов. Аѳ. Мих. Ванчаковъ пробылъ въ предѣлахъ епархіи 11 дней (съ 26 февраля по 8 марта).—Въ г. Владимірѣ онъ присутствовалъ на подготовительномъ къ сѣзду законоучителей народныхъ школъ совѣщаніи (26 февраля) и на засѣданіи Владимірскаго Епарх. Училищнаго Совѣта (27 февраля), знакомился съ журналами и различными «дѣлами» Совѣта и Владимірскаго уѣзднаго отдѣленія, посѣтилъ городскія ц.-приходскія школы и образцовыя при духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ, женскую школу съ рукодѣльнымъ классомъ при Успенскомъ женскомъ монастырѣ, Предтеченскую и Ризположенскую.—Затѣмъ въ сопровожденіи Епархіальнаго Наблюдателя ревизоръ посѣтилъ города Вязники, Ковровъ, Шую, Юрьевъ и Александровъ. Во всѣхъ этихъ городахъ онъ знакомился съ дѣлами уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, бесѣдовалъ съ должностными лицами отдѣленій, посѣтилъ находящіяся въ городахъ церковныя школы.—Кромѣ городскихъ школъ ревизоръ посѣтилъ ц.-приходскія школы въ мѣстечкѣ „Камешково“ при фабрикѣ Дербеневыхъ и въ с.с. Красномъ и Козмодемьянскомъ Юрьевского уѣзда. 8 марта ревизоръ изъ г. Александрова отбылъ въ Москву, а оттуда въ Литовскую епархію также для ревизіи ц.-приходскихъ школъ.

Изъ Мурома. 14-го марта Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскій, съ вечернимъ поѣздомъ изъ Владиміра возвратился въ Муромъ. 16-го совершилъ Божественную литургію въ городскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Въ положенное время за этой литургіею псаломщикъ села Драчева, Меленковскаго уѣзда, Алексій Лавровъ былъ рукоположенъ во діакона къ Успенской церкви села Климова Муромскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ діаконъ Погостовскимъ было прочитано „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“ о предстоящемъ прославленіи святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго. 19-го въ 6 часовъ вечера Владыка прибылъ въ соборъ къ утреннему богослуженію, совершенному въ этотъ день съ вечера, и въ положенное по уставу время прочиталъ великій канонъ св. Андрея Критскаго. 20-го Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Владыка Митрофанъ совершилъ въ Спасскомъ монастырѣ въ сослуженіи мѣстной монашествующей братіи. За эту литургію псаломщикъ села Черсева Меленковскаго уѣзда Флегонтъ Знаменскій былъ рукоположенъ во діакона къ Христорожественской церкви села Бабасова Гороховецкаго уѣзда. На 22-ое на утрени, совершаемой съ вечера, акаѳистъ «Похвалы Пресвятыя Богородицы» Владыка читалъ въ Спасскомъ монастырѣ. 23-го Епископъ Митрофанъ Божественную литургію совершилъ въ городскомъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ собора Александра Алякринскаго и Николая Лебедева.

Свящ. А. Алякринскій.

Промыслъ Божій въ жизни семьянина.

Прочитавъ въ „Приходскомъ чтеніи“ пожеланіе одного изъ архипастырей, чтобы православные люди, особенно пастыри Церкви, не оставляли безъ оглашенія случаевъ явной помощи Божіей, какъ знаменій и чудесъ нашего времени, не могу умолчать о пережитомъ и пережитомъ моею семьей особомъ промышленіи Божіемъ, явленномъ въ выздоровленіи жены моей отъ тяжелой болѣзни. Рассказъ, приготовленный для памяти семьѣ, теперь рѣшаюсь предать гласности.

У жены моей образовался камень въ печени. Болѣзнь довольно распространенная, преимущественно у женщинъ, и лѣченіе ея болѣе или менѣе извѣстно: опіумъ или хлороформъ и минеральныя воды, или же оперированіе. Средства наркотическія умѣряютъ боли, а воды способствуютъ уменьшенію объема камней, чѣмъ помогаютъ свободному ихъ выходу изъ печени черезъ желчный протокъ, весьма малый въ діаметрѣ, или возвращенію въ желчный пузырь. Покуда камень—или нѣскольکو находится въ пузырь—въ спокойномъ состояніи, больной не чувствуетъ особенныхъ недомоганій, но едва онъ продвигается въ протокъ и закрываетъ его, поднимаются невыносимыя боли. Въ прошломъ году въ мѣстной больницѣ у одной изъ оперированныхъ женщинъ было вынута 38 камней. Къ сожалѣнію, не могу сообщить, чѣмъ дѣло кончилось; знаю лишь одно, что поправленіе ея шло весьма плохо. У жены моей былъ только одинъ камень; а болѣзнь оказалась болѣе опасною: камень былъ величиною съ крупную вишню.

14 октября 1912 года, окончивъ хозяйственныя хлопоты по кухнѣ, жена пришла въ комнаты и хотѣла немного отдохнуть. Вдругъ, почувствовавъ боль въ боку, въ спинѣ, въ рукахъ и во всемъ тѣлѣ, едва могла дойти до койки и слегла. Съ тѣхъ поръ съ каждымъ днемъ болѣзнь прогрессировала, и на десятый день больная совсѣмъ изнемогла, лежала недвижимою: разлилась желчь, температура поднялась до 40, 2. Созвали консиліумъ врачей. Рѣшено было совершить операцію, какъ единственное и послѣднее средство, и операцію немедленную, въ виду слабого бѣнія сердца и затемненнаго сознанія больной. Условились, что утромъ мы приведемъ больную въ операціонный баракъ, а на слѣдующій день приступятъ къ операціи. Отслуживъ 24 литургію и молебенъ „Скорбящей Божіей Матери“ и препод. Сергію и приобщивъ больную Св. Таинъ, собралъ ее въ путь. Природа намъ помогала: съ вечера выпалъ снѣгъ, къ утру подморозило, и мы по первопутку доставили больную въ лечебницу, ни мало не потревоживъ ее. Здѣсь новый осмотръ больной показалъ врачамъ, что и дня промедлить нельзя; однако отъ насъ обстоятельство это скрыли и дали время уѣхать домой. При больной оставалась одна дочь—фельдшерница, которая безотлучно находилась при ней и переносила всю тяжесть страданій матери. Операція произведена была въ тотъ же день и, повидимому, благопріятно: вынуть камень, вставлены тампоны и трубка для стока желчи. Желчь, дѣйствительно, сте-

кала, тѣло становилось бѣлѣе, сознание прояснилось; но все это не было путемъ къ выздоровленію: температура, этотъ явный показатель нормальнаго состоянія организма, не была нормальною.

Проходили дни за днями; не хотѣлось вѣрить тому, что дѣло наше плохо, тѣмъ болѣе, что у больной явился аппетитъ, она могла уже на постели сидѣть и даже встала и вышла на воздухъ. А положеніе въ дѣйствительности было плохо. Отъ зараженія ли желчью, или оттого, что кишечныя бациллы черезъ оперированный желчный протокъ проникли въ печень, началось зараженіе печени гнойниками. Новое заболѣваніе шло такъ скрытно, что изслѣдованію не поддавалось, не поддавалось и принятымъ мѣрамъ. Тѣмъ временемъ, бывшая при больной дочь должна была отлучиться къ мѣсту своей службы для сдачи больничнаго имущества, такъ какъ время отпуска ея окончилось. Возвратившись черезъ сутки, она нашла больную въ худшемъ состояніи и тоскующую. Посовѣтовались съ врачами и привезли больную домой, въ надеждѣ, что домашняя обстановка скорѣе больничной восстановитъ силы, и въ самомъ дѣлѣ, въ первую минуту чувствовались и подъемъ духа и нѣкоторое улучшение здоровья. Но не продолжительна была радость: болѣзнъ взяла свое, и снова больная въ постели. Она переживала, такъ называемую, піемическую лихорадку, которой послѣдствія или воспаленіе брюшины, или зараженіе крови, смотря потому, въ какую сторону направится изъ печени гной.

Собрали всѣхъ отсутствующихъ дѣтей и не оставляли принимать нужныя мѣры помощи больной. Рѣшили снова, наконецъ, созвать консилиумъ врачей. На этотъ разъ одинъ изъ врачей сказалъ, что помочь онъ не можетъ, но отъ участія въ совѣтѣ не отказывается,—хирургъ же категорически отказался и поѣхалъ, уступая лишь требованію закона. 5 декабря состоялся консилиумъ, на которомъ послѣ совмѣстнаго изслѣдованія было рѣшено продолжить изслѣдованіе при помощи шприца «Проваца», и въ томъ случаѣ, если, какъ предположили, замѣченъ будетъ одинъ изъ гнойниковъ наверху печени «подъ діафрагмою», можно будетъ его вскрыть чрезъ операцію; опредѣлили и мѣсто, гдѣ долженъ сдѣланъ быть проколъ—между двумя ребрами. При этомъ хирургъ высказалъ характерное замѣчаніе: «я не постѣснился бы вынуть всю печень, если бы это было возможно, но разрѣзать печень я не могу». Произведенное на слѣдующій день изслѣдованіе обнаружило присутствіе гнойника тамъ, гдѣ предполагали, но не совсѣмъ такъ, какъ въ послѣдствіи оказалось. Дѣйствительность показала, что шприцъ прошелъ не поверхъ печени, какъ предполагали, а сквозь печень и извлекъ оттуда нужное доказательство. Только, когда сдѣланъ былъ разрѣзъ и отняты части 2 реберъ, была замѣчена и ошибка. Но какая-то безотчетная рѣшимость побудила врача разрѣзать печень и сдѣлать то, что нужно. Не даромъ наканунѣ операции докторъ предупредилъ меня, что „въ случаѣ удачи съ операціей выздоровленія трудно ожидать,—это дѣло Божіе, не могу ручиться и за операцію,—не подаю никакой надежды“... 7 декабря была вторая операція.

Почитаю день 7 декабря, въ этотъ день я посвященъ во священника, а теперь онъ для меня особенно памятенъ. Дѣло Божіе совершилось: перенесшая двѣ операциі, изъ которыхъ „при первой на 100 случаевъ одинъ счастливый“, а „при второй едва на 1000 одинъ“, нынѣ чувствуетъ себя здоровою. Мать многочисленной семьи возвращена своимъ дѣтямъ!..

Лечили больную врачи: Ол. С. Курганскій, А. К. Богоявленскій, Ив. Михневичъ, А. А. Лапотниковъ и хирургъ Вал. Фел. Ясенецкій - Войно.

Священникъ *Александръ Розановъ*.

Редакторъ **Н. Малицкій**.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“

съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія)

„Православный Благовѣстникъ“, какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условий, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донныѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многолѣтнимъ историческимъ опытомъ свидѣтельствуетъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить все языки Православная Миссія, проповѣдая ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло добромъ произволенію и совѣсти каждаго, и всеильному дѣйствию Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостолъ—священнодѣйствіемъ проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній, какъ выше показаво, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

Программа журнала слѣдующая:

I. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссіи среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ инновѣрцевъ.

II. Церковно-школьный отдѣлъ. Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссіи. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-правственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣди; условія, благоприятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію правосавія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Вопросы миссіонерской методики: правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ инновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. Миссіонерская хроника. Извѣстія и замѣтки; краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. Библіографія. Отзыви о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. Приложение: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. Объявленія.

Журналъ выходитъ разъ въ мѣсяцъ книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Пѣна изданія 6 р. въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ иллюстраціи.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благосвѣтникъ“, а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стр. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 р., $\frac{1}{4}$ стран. 5 р., $\frac{1}{8}$ стран. 3 р.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Переменная адреса—25 коп.

Адресъ Редакціи и Канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда) Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) могутъ быть высланы по 3 руб.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



XIV.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи

за 1913-й годъ.

Правленіе Общества прежде всего считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить отъ лица всего Общества глубокую признательность всѣмъ жертвотелямъ на Общество, особенно же благодарить Высокаго Покровителя Общества Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая за жертвы Его Высокопреосвященства на нужды Общества. *).

I. Составъ Общества.

Въ составъ Общества въ отчетномъ году входили: 1) членовъ почетныхъ пожизненныхъ 36, 2) дѣйствительныхъ пожизненныхъ 25, 3) членовъ дѣйствительныхъ 31, 4) членовъ соревнователей 147, а всего 239. Наибольшій % членовъ и благотворителей Общества составляютъ лица изъ духовенства Владимірской епархіи, приславшіе свои членскіе взносы и пожертвованія чрезъ о.о. Благочинныхъ по подписнымъ листамъ, разосланнымъ Правленіемъ Общества.

II. Правленіе Общества и его дѣятельность.

Въ составъ Правленія Общества въ отчетномъ году входили: Предсѣдатель Правленія Общества о. протоіерей Василій Васильевичъ Косаткинъ, товарищъ предсѣдателя о. Ректоръ семинаріи протоіерей Павелъ Петровичъ Борисовскій, члены: инспекторъ семинаріи Алексій Ѳеодоровичъ Скворцовъ, членъ семинарскаго Правленія отъ духовенства, священникъ Срѣтенской, что въ Солдатской слободѣ, церкви, о. Михайл Стефановичъ Бѣляевъ, протоіерей Троицкой города Владиміра церкви о. Алексій Васильевичъ Бѣляевъ, священникъ городской Ризположенской церкви, преподаватель семинаріи о. Сергій Алексѣевичъ Троицкій, врачъ Александръ Васильевичъ Смирновъ, преподаватели семинаріи: Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, казначей Общества Иванъ Григорьевичъ Левкоевъ, секретарь Правленія Общества Сергій Алексѣевичъ Троицкій. Изъ нихъ выбыли: о. Сергій Троицкій за назначеніемъ его Настоятелемъ Кіевскаго Николаевскаго военного собора, и Алексій Ѳеодоровичъ Скворцовъ, за оставленіемъ имъ съ ноября 1913 г. службы при Владимірской семинаріи.

Въ составѣ Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ Общества состояли: протоіерей Георгіевской церкви и членъ Духовной Консисторіи Михайлъ Але-

*) Сумма всѣхъ пожертвованій Его Высокопреосвященства на Общество составляетъ 1100 рублей.

13. Отъ игумени Аглаиды, Настоятельницы Переславскаго женскаго Николаевскаго монастыря	3 р. — к.
14. Отъ игумени Солбинской пустыни, Переславскаго уѣзда, Макарія	3 " — "
15. Отъ протоіерея Алексія Васильевича Бѣляева	3 " — "
16. " А. В. Смирнова	3 " — "
17. " М. Е. Миртова	3 " — "
18. " протоіерея В. В. Косаткина	3 " — "
19. " протоіерея М. А. Веселовскаго	3 " — "
20. " протоіерея С. А. Троицкаго	3 " — "
21. " И. А. Булгакова	3 " — "
22. " Настоятеля Николо-Шартомскаго монастыря игумена Іоаннікія	2 " — "
23. Священника Н. А. Остроумова	2 " — "
24. Смотрителя духовнаго училища А. И. Троицкаго	2 " — "
25. Протоіерея М. С. Бѣляева	1 " — "
26. Игумени Скорбященскаго женскаго монастыря Покровскаго уѣзда, Мелетины	1 " — "
27. М. А. Гербановскаго	1 " — "
28. Игумена Золотниковской пустыни Паисія	— " 80 "

Пожертвовано чрезъ о.о. благочинныхъ по разосланнымъ имъ подписнымъ листамъ.

І. Александровскаго уѣзда.

29. Гор. Александрова, протоіерея Николая Флоринскаго (15 р. 70 к.—15 р. 50 к.)	31 р. 20 к.
30. Александровск. град. окр. свящ. Іоанна Введенскаго	24 " 50 "
31. 1 окр. прот. Павла Тихомирова (7 р.—5 р. 40 к.)	12 " 40 "
32. 2 окр. прот. Владиміра Соколова (6 р. 35 к.—4 р. 65 к.)	11 " — "
33. 3 окр. свящ. Александра Соколова (5 р. 72 к.—6 р. 80 к.—5 р. 75 к.)	18 " 27 "
34. 4 окр. прот. Николая Ястребцова (10 р. 15 к.—11 р. 25 к.)	21 " 40 "

ІІ. Владимірскаго уѣзда.

35. Благочиннаго г. Владиміра прот. Владиміра Валединскаго	— р. — к.
36. Благоч. 1 окр. свящ. Владиміра Архангельскаго (10 р. 25 к.—10 р.)	20 " 25 "
37. Благоч. 2 окр. свящ. Михаила Соколова	16 " — "
38. " 3 окр. " Петра Лаврова	20 " 50 "
39. " 4 окр. " Михаила Бѣляева	17 " 50 "

ІІІ. Вязниковскаго уѣзда.

40. Благоч. 1 окр. прот. Василя Орлова (12 р. 33 к.)	12 р. 33 к.
41. Благоч. 2 окр. свящ. Димитрія Сокольскаго (21 р.—9 р. 80 к.)	30 " 80 "
42. Благоч. 3 окр. прот. Николая Чихачева (8 р. 60 к.—11 р. 15 к.)	19 " 75 "

IV. Гороховецкаго уѣзда.

43. Благоч. 1 окр. прот. Александра Дмитревскаго (5 р. 70 к.—6 р.)	11 р. 70 к.
44. Благоч. 2 окр. прот. Евгенія Воскресенскаго	— „ — „
45. Благоч. 3 окр. свящ. Николая Нарбекова (7 р. 80 к.—7 р. 85 к.)	15 „ 65 „

V. Ковровскаго уѣзда.

46. Благоч. г. Коврова протоіерея Алексія Благовѣщенскаго	— р. — к.
47. „ 1 окр. свящ. Іоанна Малинина (9 р. 80 к.—14 р. 95 к.)	24 „ 75 „
48. Благочиннаго 2 окр. прот. Михаила Златоустава (19 р. 80 к.—19 р. 80 к.)	39 „ 60 „
49. Благоч. 3 окр. прот. Димитрія Капащинскаго (10 р. 25 к. 15 р.	25 „ 25 „
50. Благоч. 4 окр. свящ. Василя Крылова (6 р. 50 к.—6 р. 25 к.)	12 „ 75 „

VI. Меленковскаго уѣзда.

51. Благоч. г. Меленкъ прот. Василя Филadelphина	2 р. — к.
52. „ 1 окр. прот. Николая Кантова	11 „ 85 „
53. „ 2 окр. свящ. Василя Шмелева (4 р. 45 к.—4р. 30 к.)	8 „ 75 „
54. „ 3 окр. свящ. Іоанна Сеславскаго	45 „ 60 „

VII. Муромскаго уѣзда.

55. Благоч. г. Мурома прот. Алексія Боброва	5 р. — к.
56. „ 1 окр. прот. Василя Заколпскаго (3—8)	11 „ — „
57. „ 2 окр. „ Іоанна Виноградова	14 „ 25 „
58. „ 3 окр. „ Петра Соколова (29 р. 50 к.—31 р. 25 к.)	60 „ 75 „

VIII. Переславскаго уѣзда.

59. Благоч. г. Переславля прот. Алексія Дилигенскаго (3 р. 35 к.—2 р. 45 к.)	5 р. 80 к.
60. Благоч. 1 окр. свящ. Павла Веселовскаго (5 р.—3 р. 55 к.—3 р. 57 к.)	12 „ 12 „
61. Благоч. 2 окр. свящ. Іоанна Святоезерскаго	10 „ 20 „
62. „ 3 окр. свящ. Александра Ильинскаго (5 р. 95 к.—6 р. 75 к.)	12 „ 70 „
63. Благоч. 4 окр. свящ. Сергія Архангельскаго (19 р. 15 к.—19 р. 60 к.)	38 „ 75 „

IX. Покровскаго уѣзда.

64. Благоч. г. Покрова прот. Павла Соколова (13 р. 35 к.—13 р. 35 к.)	26 р. 70 к.
65. Благоч. 1 окр. прот. Θεодора Загорскаго	24 „ 50 „

66.	Благоч. 2 окр. прот. Павла Лепорского	11 р. 75 к.
67.	„ 3 окр. свящ. Николая Лебедева	11 „ 50 „
68.	„ 4 окр. свящ. Михаила Соколова (6 р. 45 к.—7 р.)	13 „ 45 „

X. Судогодского уезда.

69.	Благоч. г. Судогды прот. Александра Богословского	4 р. — к.
70.	„ 1 окр. свящ. Михаила Давыдовского	18 „ 50 „
71.	„ 2 окр. прот. Василия Молчанова (12 р. 20 к.— 12 р. 30 к.)	24 „ 50 „
72.	Благоч. 3 окр. прот. Павла Лебедева (9 р.—10 р. 95 к.)	19 „ 95 „

XI. Суздальского уезда.

73.	Благоч. г. Суздаля прот. Алексія Вишнякова	6 р. 15 к.
74.	„ 1 окр. свящ. Алексія Тихонравова	9 „ 30 „
75.	„ 2 окр. „ Евгения Лебедева (3 р.—3 р.)	6 „ — „
76.	„ 3 окр. „ Алексія Чижова (10 р. 20 к.— 10 р. 75 к.)	20 „ 95 „
77.	Благоч. 4 окр. свящ. Алексія Благосклонова	4 „ 55 „
78.	„ 5 окр. „ Николая Сперанского (24 р.—22 р. 25 к.)	46 „ 25 „

XII. Шуи́ского уезда.

79.	Благоч. собора г. Шуи прот. Павла Свѣтозарова	2 р. 50 к
80.	„ „ „ церквей г. Шуи прот. Василия Несмѣянова	13 „ — „
81.	„ 1 окр. свящ. Николая Широкогорова	3 „ 65 „
82.	„ 2 окр. прот. Василия Никольского	19 „ — „
83.	„ г. Иваново-Вознесенска прот. Димитрія Сперанского	16 „ — „
84.	„ 3 окр. прот. Петра Виноградова	10 „ 10 „

XIII. Юрьевского уезда.

85.	Благоч. г. Юрьева соборн. прот. Александра Знаменского	10 р. — к
86.	„ 1 окр. свящ. Василия Тростина (3 р. 10 к.—3 р. 50 к.)	6 „ 60 „
87.	„ 2 окр. прот. Василия Святухина	8 „ — „
88.	„ 3 окр. „ Николая Бѣлавина (5 р. 25 к.—4 р. 90 к.)	10 „ 15 „
89.	„ 4 окр. свящ. Симеона Альбицкого	7 „ 70 „
90.	„ 5 окр. „ Иоанна Крылова	6 „ 15 „
91.	„ 6 окр. „ Николая Молчанова (4 р. 70 к.—7 р. 05 к.)	11 „ 75 „
92.	„ 7 окр. „ Михаила Никольского (5 р. 60 к.— 6 р. 85 к.)	12 „ 45 „
93.	Благоч. единоѵрческихъ церквей Владимірской епархіи протоіерея Алексія Богословского	24 „ — „
94.	Получено въ возвратъ за ссуду отъ воспитанниковъ семинаріи	19 „ — „
95.	$\frac{0}{0}$ съ неприкосновеннаго капитала (171 р.—52 р. 25 к.— 3 р. 32 к.—9 р.—52 р. 25 к.—171 р.—52 р. 25 к.—171 р.— 52 р. 25 к.—171 р.)	905 „ 32 „

96. $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по книжкамъ сберегательной кассы (26 р. 15 к.—
21 р. 91 к.) 48 р. 06 к.

Итого на приходъ въ 1913 году съ остаточными отъ
прошлаго отчетнаго года поступило наличными 4330 „ 06 „

Изъ нихъ неприкосновеннаго капитала отъ 1912 года
оставалось 76 „ 41 „

Въ отчетномъ 1913 году въ неприкосновенный капиталъ поступило:

а) Отъ правленія Товарищества Переславской Мануфактуры
(50 р.—50 р.) 100 р. — к.

б) Отъ Настоятеля Флорищевой пустыни, Архимандрита Ма-
карія 50 „ — „

в) $10\frac{0}{0}$ съ суммы расходнаго капитала, поступившаго въ Об-
щество съ 1 января 1913 года (25 р. 82 к.—23 р. 55 к.—
129 р. 31 к.—36 р. 36 к.) 215 „ 04 „

Съ наличными неприкосновеннаго капитала отъ прошла-
го отчетнаго (1912) года 76 р. 41 к. вся сумма неприкосновен-
наго капитала въ наличныхъ за 1913 г. равнялась 441 „ 45 „

Изъ нихъ потрачено на покупку $4\frac{0}{0}$ Государственной
ренты въ номинальную стоимость 1200 руб. (изъ расходнаго
капитала взято 1034 р. 87 к.). 102 „ 23 „

Слѣд. на приходъ къ 1914 году состоитъ неприкосновеннаго капитала:

а) $\frac{0}{0}$ бумагами (22500 р.—1200 р.) 23700 р. — к.

б) наличными (441 р. 45 к.—102 р. 23 к.) 339 „ 22 „

Р А С Х О Д Ъ.

1. Въ пособіе воспитанникамъ семинаріи *) 1306 р. 25 к.

2. Дано заимообразно воспитанникамъ семинаріи 49 „ 50 „

3. На приобрѣтеніе $4\frac{0}{0}$ Государственной ренты въ номиналь-
ную стоимость 1200 руб. (изъ расходнаго капитала 3034 р.
87 к.) 1137 „ 10 „

4. За храненіе въ Владимірскомъ Отдѣленіи Государственнаго
Банка неприкосновеннаго капитала Общества въ $\frac{0}{0}$ бума-
гахъ на сумму 18000 р. уплачено со включеніемъ гербо-
ваго сбора (7 р. 12 к.—40 к.—40 к.) 7 „ 92 „

5. За переписку и въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей
за напечатаніе отчета за 1912 годъ и за отдѣльные отти-
ски его 31 „ — „

6. Канцелярскіе, почтовые и мелкіе расходы. 49 „ 45 „

Итого въ 1913 отчетномъ году израсходовано налич-
ными 2581 „ 22 „

*) Списокъ получившихъ пособіе и заимообразно прилагается къ отчету

Къ слѣдующему отчетному году остается наличными . 1748 р. 84 к.
Въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 339 „ 22 „

Слѣдовательно къ 1 января 1914 г. остается:

- а) неприкосновеннаго капитала въ % бумагахъ 23700 „ — „
- б) „ „ „ наличными 339 „ 22 „
- в) расходнаго капитала наличными 1409 „ 62 „

Товарищъ Предсѣдателя Ректоръ семинаріи, протоіерей *П. Борисовскій*. И. д. Инспектора семинаріи, преподаватель *А. Преображенскій*. Врачъ *А. Смирновъ*. Преподаватель *Н. Малицкій*. Казначей, Преподаватель семинаріи *Ив. Левковъ*. Секретарь *Сергій Троицкій*.

А К Т Ъ .

3 февраля 1914 года мы, нижеподписавшіеся, производили ревизію денежной отчетности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірской духовной семинаріи за 1913 г., при чемъ оказалось слѣдующее.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества за 1913 годъ составленъ правильно и согласно съ приходо-расходною книгою.

Приходо-расходная книга ведется съ надлежащею аккуратностью: запись прихода и расхода соотвѣтствуетъ приходнымъ и расходнымъ документамъ: оправдательныя въ расходѣ расписки и другіе документы вездѣ имѣются, счетъ ведется правильно.

Суммы Общества, значащіяся по отчету къ 1 января 1914 г. и по приходо-расходной книгѣ по 3 февраля 1914 года, оказались въ цѣлости: изъ нихъ 18000 руб. $\frac{0}{100}\%$ бумагами хранятся по распискамъ во Владимірскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, 5500 руб. тамъ же по книжкѣ сберегательной кассы и 200 р. въ сундучкѣ Правленія Владимірской семинаріи; изъ наличныхъ суммъ 2064 р. 83 к. по книжкамъ сберегательной кассы при Владимірскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и 110 р. 12 к. находятся на рукахъ у Казначея Общества.

Члены Ревизіонной Комиссіи: Епархіальный Наблюдатель *В. Доброправовъ*, Преподаватель *Иванъ Крыловъ*.

СПИСОКЪ

членовъ Общества за 1913 годъ.

А. Почетные пожизненные члены:

1. Высокопреосвященный Макарий, Митрополитъ Московскій.
Покровитель Общества Высокопреосвященный Николай,
Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.
Его Превосходительство Г. Владимірскій Губернаторъ Иванъ Николаевичъ Сазоновъ 50 р.
Преосвященный Евгений, Епископъ Юрьевскій.
5. Почетный опекунъ, Генераль отъ инфантеріи Николай Максимовичъ Цеймернъ.
Преосвященный Евгений, Епископъ Благовѣщенскій.
Преосвященный Петръ.
Высокопреосвященный Иннокентій, Экзархъ Грузіи. †
Преосвященный Александръ, Епископъ Вологодскій.
10. Преосвященный Владиміръ Киренскій.
Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскій 10 р.
Настоятель Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря,
архимандритъ Пимень 5 рублей.
Настоятель Константинопольской миссіи, архимандритъ Іона.
Настоятель Макар. Унженскаго монастыря, архимандритъ Іовъ.
15. Старшій Нотаріусъ Харьковскаго Окружнаго Суда, Дмитрій Глѣбовичъ Фигуровскій.
Протоіерей села Орѣхова В. М. Рождественскій 3 руб.
" " Тейкова П. І. Виноградовъ.
Владиміръ Асигкритовичъ Балинъ.
Владимірскаго Успенскаго Княгинина женскаго монастыря протоіерей
Михаилъ Іоанновичъ Добротворскій.
20. Сергѣй Михайловичъ Тихомировъ.
Тайный Совѣтникъ Иванъ Владиміровичъ Цвѣтаевъ. †
Ординарный профессоръ Варшавскаго Университета, Дмитрій Владиміровичъ Цвѣтаевъ.
Ординарный профессоръ Нѣжинскаго Института Михаилъ Николаевичъ Бережковъ.
Начальникъ Отдѣленія Владимірской Казенной Палаты Сергѣй Васильевичъ Соловьевъ.
25. Священникъ города Иваново-Вознесенска А. І. Охотинъ.
Казначей Общества, преподаватель семинаріи Иванъ Григорьевичъ Левкоевъ.
Николай Геннадіевичъ Бурылинъ 10 руб.
Александръ Лукичъ Лосевъ.
И. П. Кузнецовъ.

30. Николай Миронович Ямановскій.
Священник Николай Яковлевич Валединскій.
Ректор Владимірской духовной семинаріи протоіерей Павелъ Петрови-
чъ Борисовскій.
Врачъ А. В. Смирновъ.
Протоіерей Василій Васильевичъ Косаткинъ.†
35. Василій Гавриловичъ Добронравовъ.

Б. Дѣйствительные пожизненные члены:

- Архимандритъ Модестъ, (бывшій настоятель Переславскаго Данилова монастыря).
Архимандритъ Никаноръ, настоятель Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря 5 руб.
Ключарь Харьковскаго Каѳедрального собора Григорій Матвѣевичъ Виноградовъ.
Протоіерей Вознесенской церкви въ С.-Петербургѣ Николай Владиміровичъ Покровскій.
40. Протоіерей села Гусь-Хрустальный, Меленковскаго у. І. І. Казанскій.†
Секретарь Владимірскаго Епархіального Архіерея Александръ Юсифови-
чъ Переборовъ.
Левитскій М. А. присяжный повѣренный при Владимірскомъ Окружномъ Судѣ.
М. А. Плаксинъ, преподаватель Владимірской духовной семинаріи.
Протоіерей города Иваново-Вознесенска Димитрій Александровичъ Сперанскій.
45. Протоіерей Кладбищенской церкви города Иваново-Вознесенска І. А. Орловъ.
Николай Матвѣевичъ Соловьевъ, преподаватель Владимірскаго духовнаго училища.
Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, преподаватель семинаріи и редакторъ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.
Протоіерей села Палеха Вязниковскаго уѣзда Николай Петровичъ Чихачевъ.
Первушинъ Николай Алексѣевичъ.
50. Павловъ Михаилъ Алексѣевичъ.
Архимандритъ Макарій, настоятель Флорищевой пустыни 50 р.
Надежда Харлампіевна Бурылина.
А. В. Виноградова, вдова статскаго совѣтника.
Протоіерей А. Богословскій.
55. Иванъ Петровичъ Крыловъ, преподаватель духовной семинаріи.
Священникъ В. В. Бѣляевскій,
" І. Н. Успенскій.
" І. Сеславскій, Благочинный 3-го Меленковскаго округа.
Протоіерей П. Соколовъ, " 3-го Муромскаго "
" " " "
60. Священникъ Н. Сперанскій, " 5-го Суздальскаго "

В. Действительные члены.

	Гусевская Нечаева Мальцева фабрика	20 р. — к.
	Намѣстникъ Боголюбова монастыря, архимандритъ Веніаминъ	12 " — "
	Настоятель Переславскаго Никитскаго монастыря игуменъ	
	Владимірь	10 " — "
	Благочинный прот. Н. Флоринскій	6 " — "
65.	Настоятельница Всѣхсвятскаго единовѣрческаго женскаго	
	монастыря въ городѣ Шуѣ игуменія Досиоѳея	5 " — "
	Настоятель Введенской пустыни, іеромонахъ Павелъ	5 " — "
	Благочинный прот. В. Никольскій	4 " 50 "
	Староста собора въ городѣ Александровѣ И. Елифановъ	4 " — "
	" Боголюбовской церкви города Александрова Н. Пер-	
	вушинъ	4 " — "
70.	Настоятельница Переславскаго Никольскаго мон. игуменія	
	Аглаида	3 " — "
	Настоятельница Солбинской пустыни, игуменія Макарія	3 " — "
	Протоіерей г. Шуи І. Лавровъ	3 " — "
	Благочинный прот. А. Дмитревскій	3 " — "
	Священникъ с. Лежнева В. Введенскій	3 " — "
75.	Благоч. прот. Александръ Богословскій	3 " — "
	" священ. І. Введенскій	3 " — "
	" прот. Ѳ. Загорскій	3 " — "
	" " Д. Капацинскій	3 " — "
	" священ. Д. Сокольскій	3 " — "
80.	Настоятельница Владимірскаго Успенскаго Княгинина жен-	
	скаго монастыря, игуменія Маргарита	3 " — "
	Иванъ Алексѣевичъ Александровскій	3 " — "
	Протоіерей Алексій Васильевичъ Бѣляевъ	3 " — "
	" М. А. Веселовскій	3 " — "
	Михаилъ Егоровичъ Миртовъ	3 " — "
85.	Иванъ Алексѣевичъ Булгаковъ	3 " — "
	Димитрій Геннадіевичъ Бурялинъ	3 " — "
	Н. Витовъ	3 " — "
	Ф. И. Татарниковъ	3 " — "
	Протоіерей С. А. Троицкій	3 " — "

Г. Члены соревнователи.

90.	Настоятель Николо-Шартомскаго мон. игуменъ Іоанникій	2 р. — к.
	Священникъ Н. А. Остроумовъ	2 " — "
	Смотритель духовнаго училища А. И. Троицкій	2 " — "
	Протоіерей М. С. Бѣляевъ	1 " — "
	Мелетина, игуменія Скорбященскаго женскаго монаст. По-	
	кровскаго уѣзда	1 " — "
95.	М. А. Гербановскій	1 " — "