

С. 188

ТОБОЛЬСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНОСТЬ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій

14.

16-го іюля



1898 года

БИБЛИОТЕКА
ИМПЕРАТОРСКИХЪ
УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 10 чиселъ.

г. Тобольскъ.

Типографія Епархiальнаго Братства.

ТОБОЛЬСКІЯ

СПАРИХІАЛЬНЫМ ВЪДОЖОСТИ,
издаваемым при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересыл-
кою—5 рублей.

Св. великомученикъ Димітрій Солунскій



Подписка прини-
мается въ Испол-
нительномъ Ко-
митетѣ Братства,
въ г. Тобольскѣ.

№

14.

16-ГО ІЮЛЯ

1898 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МЪСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствую-
щаго Синода Преосвященному Антонію, епископу Тобольскому и Си-
бирскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища
синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 7 сего мая за № 2803, съ при-
ложеніемъ журнала комисіи для обсужденія условій дѣятельности
комисіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ. **Приказали:**
Учрежденная г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по согла-
шенію съ высокопреосвященнѣшимъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ,
комиссія, приступивъ, во исполненіе возложеннаго на нее порученія,

къ обсужденію условій, при которыхъ въ дѣятельности существующихъ и впредь открываемыхъ комисіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ были бы устранены нежелательныя явленія, нарушающія интересы церкви и причтовъ и вносящія нестроеніе въ приходскую жизнь, остановилась на необходимости принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать къ установленію надлежащихъ отношеній означенныхъ конторъ къ лицамъ и предметамъ, касающимся духовнаго вѣдомства, и посему признала нужнымъ, чтобы въ правила для всѣхъ конторъ по устройству похоронъ было включено слѣдующее: § 1. „Конторамъ по устройству похоронъ предоставляется принимать на себя исполненіе порученій частныхъ лицъ: а) по доставленію гробовъ съ принадлежностями для нихъ (подушками, саванами, одеждами для усопшихъ, катафалками для постановки гроба въ квартирѣ, подушками для знаковъ отличія), колесницъ съ лошадьми для перевозки тѣлъ умершихъ, или носильщиковъ для переноса оныхъ въ церковь для отпѣванія и на кладбище для погребенія и найму потребной для похоронной процессіи прислуги и по приглашенію нарядовъ полицейскихъ жандармскихъ чиновъ на погребальныя процессіи, для чего въ послѣднемъ случаѣ входятъ въ сношеніе съ подлежащими властями; б) по перевозкѣ мертвыхъ тѣлъ изъ одной мѣстности въ другую, когда послѣдуетъ на то разрѣшеніе подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ на сей предметъ постановленій, и в) по устройству могилъ, памятниковъ и склеповъ и постановкѣ могильныхъ плитъ и крестовъ, съ разрѣшенія мѣстнаго духовнаго управленія, въ непосредственномъ завѣдываніи коего находится кладбище“. § 2. „Въ кругъ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія, касающіяся собственно церковей и духовенства, а именно онѣ не могутъ: а) поставлять покровы на усопшихъ, свѣчи, подсвѣчники, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалки въ церкви, равно вѣнчики и разрѣшительныя молитвы и б) приглашать духовенство на панихиды, выносить тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣванія и отправленія сорокоустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ“. „Примчаніе. Въ случаѣ письменнаго отказа мѣстнаго причта отъ присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать стороннихъ пѣвчихъ и читальщиковъ“. § 3. „Всѣ присвоиваемыя при-

службъ при похоронныхъ процессіяхъ одѣянія, а также балдахинъ, дроги, фонари, носилки должны быть изготовляемы по рисункамъ, утвержденнымъ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ“.

§ 4. „Дѣйствія означенныхъ конторъ въ С.-Петербургѣ ни въ чемъ не должны нарушать правъ Александро-Невской лавры, предоставленныхъ ей Высочайше утвержденнымъ 14 августа 1848 года „Положеніемъ о предметахъ, требующихъ при погребеніи усопшихъ и о вкладыяхъ за оныя по кладбищу лавры“ и § 5. „Въ случаѣ нарушеній конторами настоящихъ правилъ церковныя причты доносятъ о томъ епархіальнымъ начальствамъ для постановленія въ извѣстность подлежащихъ учреждений“.

— Обсудивъ изложенное и признавая проектированныя постановленія для дѣйствій конторъ по устройству похоронъ соответствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить г. оберъ-прокурору просить министра внутреннихъ дѣлъ о внесеніи означенныхъ постановленій, какъ въ правила существующихъ нынѣ конторъ, такъ и въ правила конторъ впредь открываемыхъ; 2) синодальныя конторы, епархіальныхъ преосвященныхъ, духовника ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и протопресвитера военного и морскаго духовенства поставить въ извѣстность о настоящемъ опредѣленіи и предписать имъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно при приглашеніи къ совершенію панихидъ и отпѣванія по усопшимъ заботивалось доставленіемъ покрововъ, свѣчей и другихъ церковныхъ принадлежностей погребенія, а равно и о томъ, чтобы перевезеніе или перенесеніе тѣлъ умершаго изъ дому въ церковь или на кладбище происходило съ преднесеніемъ св. иконы и 3) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ при разрѣшеніи къ употребленію одѣяній для прислуги при похоронныхъ процессіяхъ, а также балдахиновъ, колесницъ, фонарей и носилокъ не допускать никакихъ украшеній, несогласныхъ съ уставомъ церковнымъ и оскорбляющихъ чувства православныхъ христіанъ. Для исполненія 1 пункта сего опредѣленія и для свѣдѣнія передать въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ сего опредѣленія, каковую сообщить, для свѣдѣнія же, и въ Хозяйственное при Святѣйшимъ Синодѣ Управленіе, а синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства

послать циркулярные указы для зависящихъ распоряженій къ исполненію 2 и 3 пунктовъ сего опредѣленія и для свѣдѣнія. Мая 30 дня 1898 года. № 4.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства такая:

„Въ духовную консисторію къ свѣдѣнію, а если окажутся въ епархіи открытыми или предположенными къ открытію коммисіонерскія конторы по устройству похоронъ, то поставить меня о томъ въ извѣстность, поручивъ о.о. благочиннымъ безотлагательно доносить мнѣ объ открытіи таковыхъ конторъ для учрежденія надзора за ихъ дѣйствіями.

Епископъ Антоній“.

У ВѢДОМЛЕНІЕ

отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища о поступленіи суммъ на содержаніе училища въ 1898 году.

| №№ отношеній, при ко- рыхъ посланы деньги. | Отъ какого числа и года отношеніе. | №№ статей прихода. | Отъ кого получены деньги. | На содержаніе училища. | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|--------------------|--|-----------------------------------|-----|--------------------------|-----|------------|-----|--|--|
| | | | | 9% сбора со сѣчной прибыли. | | Сборъ съ при- четовъ. | | В С Е Г О. | | | |
| | | | | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | | |
| | 1897 г ода. | | | | | | | | | | |
| 218 | 9 дек. | 252 | Благочиннаго протоіерея Іосифа АНДРЕЕВА | 276 | 62 | — | — | 276 | 62 | | |
| 1040 | 19 дек. | 255 | П. д. благоч. священника Николая НАДЕЖНИЦКАГО | 486 | 13 | — | — | 486 | 13 | | |
| — | — | 256 | Тобольскаго кафедральнаго собора | — | — | 25 | — | 25 | — | | |
| 934—935 | 23 дек. | 258—259 | Благочиннаго протоіер. Александра ФОКИНА | 746 | 1 | 59 | — | 805 | 1 | | |
| 1800 1801 | 21 дек. | 260—261 | Петра БУРОВА | 957 | 67 | 177 | 73½ | 1135 | 40½ | | |
| | 1898 г ода. | | | | | | | | | | |
| 15 | 7 янв. | 3 | св. священ. Михаила ЛАВРОВА | 429 | 97½ | 44 | — | 473 | 97½ | | |
| 1125 | 14 дек. 1897 г. | 5 | протоіерея Василия КОСМАКОВА | 498 | 61 | 76 | — | 574 | 61 | | |
| 16 | 2 янв. | 6 | св. священ. Александра СОСУНОВА | — | — | 42 | — | 42 | — | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------|------------|---------|---|-----|----|-----|----|------|----|
| 3—4 | 4 янв. | 9—10 | Благочинного протоіер. Александра ЧУДОВА | 524 | 14 | 75 | — | 599 | 14 |
| 26 | 9 янв. | 20 | » священн. Аванасія КИСЕЛЕВА | 55 | 30 | — | — | 55 | 30 |
| 5—6 | 8 янв. | 21—22 | » протоіер. Александра ЕЛЕОНСКАГО | 614 | — | 76 | — | 690 | — |
| 67—68 | 14 янв. | 23—24 | » священника Иоанна РЪДЬКИНА | 657 | 37 | 112 | — | 769 | 37 |
| 54 | 21 янв. | 27 | П. д. благочин. священника Николая НАДЕЖНИЦКАГО | — | — | 50 | — | 50 | — |
| 80 | 22 янв. | 28 | Благочинного протоіеря Дмитрія КУЗНЕЦОВА | — | — | 87 | 12 | 87 | 12 |
| 88—89 | 17 янв. | 30—31 | » священник. Василия КАРЦОВА | 402 | 45 | 38 | — | 440 | 45 |
| 38 | январь | 35 | » священник. Платона ВЕРГУНОВА | — | — | 44 | — | 44 | — |
| 42 | январь | 36 | » священника Иоанна ГАЗОВА | — | — | 102 | 42 | 102 | 42 |
| 30 | 14 янв. | 37 | » протоіеря Иосифа АНДРЕЕВА | — | — | 26 | — | 26 | — |
| 41 | 18 янв. | 38 | » Александра ЕЛЕОНСКАГО | — | — | 6 | — | 6 | — |
| 39 | 16 янв. | 39 | П. д. благочинного священ. Дмитрія ШУТОВА | 545 | 43 | — | — | 545 | 43 |
| 26 и 38 | 18 янв. | 40—41 | Благочинного протоіер. Христофора ИВАНИЦКАГО | 110 | 60 | 26 | 50 | 137 | 10 |
| 77 | 24 янв. | 42 | » священника Павла ПАРЫШЕВА | 669 | 4 | — | — | 669 | 4 |
| 94—95 | 26 янв. | 43—44 | » священ. Александра ЛАВРОВА | 698 | 62 | 91 | — | 789 | 62 |
| 67 | 26 янв. | 49 | » священника Иоанна ГАЗОВА | 578 | 31 | — | — | 578 | 31 |
| 164—165 | 10 февр. | 55—56 | » священника Евгения УРУСОВА | 540 | 61 | 63 | — | 603 | 61 |
| 72—73 | 27 янв. | 57—58 | » священника Якова ЗАБОРОВСКАГО | 368 | 94 | 81 | 43 | 450 | 37 |
| 176 | 3 февр. | 59 | » священ. Александра СОСУНОВА | 343 | 33 | — | — | 343 | 33 |
| 73 | 30 янв. | 60 | » священ. Александра СИВИЛОВА | 176 | 78 | — | — | 176 | 78 |
| 25—26 | 7 февр. | 62—63 | » протоіеря Нестора ВЕРГУНОВА | 434 | 25 | 32 | — | 466 | 25 |
| 5 и 9 | 4 янв. | 65—66 | » священника Петра ЕПАТЪЕВСКАГО | 659 | — | 93 | 97 | 752 | 97 |
| 96—97 | 9 февр. | 70—71 | » священ. Михаила ПНОЗЕМЦЕВА | 994 | 85 | 47 | — | 1041 | 85 |
| 63—64 | 24 февр. | 73—74 | » священ. Михаила ДОБРОХОТОВА | 519 | 96 | 38 | — | 557 | 96 |
| 138 | 21 февр. | 85 | » протоіеря Георгия ПОНКАРОВСКАГО | 457 | 70 | — | — | 457 | 70 |
| 96 | 15 февр. | 87 | » священ. Александра СИВИЛОВА | — | — | 30 | 50 | 30 | 50 |
| 145 | 16 февр. | 88 | » священ. Константина ВІНОГРАДОВА | — | — | 99 | 49 | 99 | 49 |
| 358 | 23 мар. | 102 | » протоіеря Георгия ПОНКАРОВСКАГО | — | — | 24 | — | 24 | — |
| 241—242 | 18 апр. | 108—109 | » священ. Михаила ДОБРОХОТОВА | 140 | 25 | 14 | — | 154 | 25 |
| 271 и 280 | 1 и 2 іюл. | 160 | » священ. Платона ВЕРГУНОВА | 235 | 69 | — | — | 235 | 69 |

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 16 іюля 1898 г.

| | | | | |
|------------------------|--|-----------|--------------------------------------|----------------------|
| Священническія. | | 1. | Въ с. Алымскомъ, <i>Тоб. округа.</i> | |
| | | 2 | — Шатровскомъ (2-е), | } Ялуторовскаго окр. |
| | | 3 | — Исетскомъ (2-е) и | |
| | | 4 | — Бердюгинскомъ <i>единовтр.</i> | |
| | | 5 | — Першинскомъ (2-е), | } Курганск. окр. |
| | | 6 | — Гладковскомъ (2-е) и | |
| | | 7 | — Пѣтуховскомъ. | |
| | | 8 | — Зарословскомъ, | } Ишимскаго окр. |
| | | 9 | — Кусеряескомъ, | |
| | | 10 | — Долговскомъ, | |
| | | 11 | — Бердюжскомъ (2-е), | |
| | | 12 | — Армизонскомъ (2-е) и | |
| | | 13 | — Травнинскомъ <i>един. (2-е)</i> | |
| | | 14 | — Ваховскомъ | } Сург. окр. |
| | | 15 | — Березовскомъ <i>соборѣ (2-е) и</i> | } Берез. окр. |
| | | 16 | — Бѣлогорскомъ. | |
| Псаломщическія. | | 1 | — Троицкой <i>единовтр. (1-е),</i> | } г. Тюмени. |
| | | 2 | — Вознесенской, | |
| | | 3 | — Спасской и | |
| | | 4 | — Благовѣщенскомъ <i>соборѣ.</i> | |
| | | 5 | — Слободо-Покровскомъ, | } Тюменск. окр. |
| | | 6 | — Пышминскомъ (1-е) и | |
| | | 7 | — Каменскомъ. | |
| | | 8 | — Кодскомъ <i>единовтр. (2-е),</i> | } Ялуторовск. окр. |
| | | 9 | — Уваровскомъ <i>единов. (2-е),</i> | |
| | | 10 | — Сосновскомъ <i>единов. (2-е),</i> | |
| | | 11 | — Крутихинскомъ <i>един. (2-е),</i> | |
| | | 12 | — Новоуковскомъ, | |
| | | 13 | — Бердюгинскомъ <i>единовтр. и</i> | |
| | | 14 | — Бигилинскомъ. | |
| | | 15 | — Чесноковскомъ (1 и 2-е), | |
| | | 16 | — Щучинскомъ <i>един. (2-е),</i> | |
| | | 17 | — Романовскомъ <i>един. (2-е) и</i> | |
| | | 18 | — Ялымскомъ | |

- | | |
|--|--------------------------|
| 19 — Сивковскомъ <i>единов.</i> (1-с), | } Ишимска- го округа. |
| 20 — Безруковскомъ и | |
| 21 — Локтинскомъ, | |
| 22 — Вуренскомъ и | } Тоб. окр. |
| 23 — Сатыгинскомъ. | |
| 24 — Сургутской ц. г. <i>Сургута.</i> (2-е). | |
| 25 — Верхне-Пелымскомъ, | } Туринск. окр. |
| 26 — Черновскомъ, | |
| 27 — Кошукскомъ и | |
| 28 — Андроновскомъ. | |
| 29 — Викуловскомъ (3), | Тарск. ок. |

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Тобольскаго духовнаго училища, удостоенныхъ перевода въ семинарію безъ новыхъ повѣрочныхъ испытаній.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Антипьевъ Александръ | 13. Поповцевъ Веніаминъ |
| 2. Артеевъ Андрей | 14. Поповъ Александръ |
| 3. Барсуковъ Философъ | 15. Поповъ Николай |
| 4. Вуровъ Петръ | 16. Поспѣловъ Петръ |
| 5. Бѣдняковъ Валеріанъ | 17. Сивилловъ Иванъ |
| 6. Деминъ Иванъ | 18. Скоспревъ Константинъ |
| 7. Доброхотовъ Петръ | 19. Соловьевъ Василій |
| 8. Емельяновъ Македонъ | 20. Страховъ Андрей |
| 9. Зудилловъ Анатолій | 21. Тверитинъ Василій |
| 10. Кіановскій Димитрій | 22. Харинъ Николай |
| 11. Костылевъ Иванъ | 23. Цвѣтковъ Петръ |
| 12. Кремлевъ Иванъ | 24. Шамшевъ Петръ |

Управляющій С.-Петербургскою синодальною типографіею 9 іюля 1898 года за № 2353 увѣдомилъ Пресвященнаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, что въ 1894 и 1895 г. по благословенію Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургской синодальной типографіи были напечатаны для зрянскихъ приходоу на рускомъ и зрянскомъ языкахъ Евангеліе съ Дѣянїями св. апостоловъ и Псалтирь и выпущены въ продажу по цѣнѣ — первое 45 коп. и второе — 25 коп. За выпускомъ означенныхъ книгъ, хранится таковыхъ въ настоящее время въ синодальномъ книжномъ складѣ еще свыше 1000 экземпляровъ, болѣе чѣмъ на 700 руб. Желающимъ приобрести эти изданія въ количествѣ 50 экземпляровъ будутъ отпускатся по пониженной цѣнѣ, именно: Евангеліе съ Дѣянїями св. апостоловъ по 30 коп., а Псалтирь по 20 коп.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи производится сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи лицами, именующими себя монахами святой Аѳонской горы, прибывшими въ Россію, по свидѣтельствамъ настоятелей монастырей, для свиданія съ своими родственниками или для лѣченія. Въ числѣ такихъ монаховъ оказываются лица податныхъ сословій, не уволенные изъ своихъ обществъ и даже женатыя, оставившія въ Россіи свои семейства съ женами и дѣтьми.

Въ виду сего и для огражденія населенія отъ обмана и вымогательства подобныхъ сборщиковъ, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи можетъ быть производимъ только лицами, которымъ дано на это разрѣшеніе Святѣйшимъ Синодомъ, и что, за симъ, о лицахъ, производящихъ сборы безъ такового разрѣшенія, должно быть заявляемо мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, для привлеченія ихъ къ законной отвѣтственности.

Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.

Съ 15 августа с. г. при Тобольскомъ духовномъ училищѣ за оставленіемъ службы П. Ѳ. Рубцовымъ освобождается должность надзирателя. Жалованья надзирателю полагаются 300 руб. въ годъ и 100 руб. за рететированіе учениковъ, при готовой квартирѣ и столѣ. Прошенія должны быть подаваемы на имя Правленія училища.

СОДЕРЖАНІЕ. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Увѣдомленіе отъ Правленія Тобольскаго дух. училища о поступленіи суммъ на содержаніе училища въ 1898 г.—Вакантныя мѣста.—Алфавитный списокъ учениковъ Тобольскаго дух. училища, удостоенныхъ переезда въ семинарію безъ новыхъ повѣрочныхъ испытаній.—Отъ управляющаго С.-Петербургской синодальной типографіи.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.

Дозволено цензурою іюля 16 дня 1898 г.

ТОВОЛЬСКИМ

СПАРИХІАЛЬНЫМ ВЪДОМОСТИ

№ 14.

16 іюля 1898 года.

ОТДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА,

неосновательность возраженій противъ нея, ея ростъ и значеніе¹⁾.

„Привѣтствую васъ, досточтимые учителя и учительницы второклассныхъ и одноклассныхъ церковныхъ школъ, съ открытіемъ курсовъ. Друзья народной школы радуются; многія сотни учителей и учительницъ собираются болѣе чѣмъ въ 50 губерніяхъ на учительскіе курсы. Забыта утомительная (повседневная) работа въ теченіе долгой зимы, жажда знаній влечетъ на курсы тружениковъ народной школы. Зачѣмъ же сошлись вы въ этомъ актовомъ залѣ, что будете дѣлать въ аудиторіяхъ, любезно предоставленныхъ вамъ духовной академіей и семинаріей? Собрались вы для того, чтобы пріобрѣсти новыя познанія по предметамъ, вами преподаваемымъ, чтобы ознакомиться съ усовершенствованными приѣмами обученія, чтобы обновить себя въ бесѣдахъ о дорогомъ для васъ школьномъ дѣлѣ. На курсахъ кипитъ та общая работа, которая живитъ и будитъ молодыя силы, скажу болѣе, — которая укрѣпляетъ любовь къ учительству и вѣру въ его успѣхъ. Тяжка доля народнаго учителя, — скудное вознагражденіе едва покрываетъ расходы по удовлетворенію насущныхъ потребностей. Всевозможныя лишенія, плохое помѣщеніе, плохая пища, — таковы почти повсе-

¹⁾ Рѣчь товарища оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера при открытіи въ С.-Петербургѣ педагогическихъ курсовъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 25 іюня 1898 года.

мѣстно условія учительской службы. И сколько, кромѣ того, всякихъ заботъ, невзгодъ и затрудненій. Переносить эту долю, не впадая въ уныніе, для дѣла всегда вредное, могутъ только люди, сердца которыхъ согрѣты любовью къ школѣ и вѣрой въ успѣхъ ея просвѣтительной миссіи. Вамъ, учителямъ и учительницами второклассныхъ школъ, нужно не только самимъ возвращать въ себѣ это доброе настроеніе, но и развивать его въ вашихъ ученикахъ и ученицахъ, готовящихся къ учительству въ школахъ грамотности. Число этихъ небольшихъ школокъ съ каждымъ годомъ все возрастаетъ. Къ 1 января 1898 г. ихъ числилось 21,503. Эти небольшія, открываемыя въ глухихъ деревняхъ, школки особенно дороги народу; стоятъ онѣ дешево, отъ 30 до 100 р. въ годъ; ходитъ ребятамъ въ нихъ близко и крестьянамъ по сердцу то, что они даютъ деньги на школу, находящуюся въ ихъ же деревнѣ, а не гдѣ-то вдалекѣ. Школа грамоты по средствамъ нашему народу, она хорошо подготовляетъ дѣтей къ школѣ церковной. А при благопріятныхъ условіяхъ нерѣдко сообщаетъ имъ свѣдѣнія, столь достаточныя, что ученики ея выдерживаютъ испытаніе на льготу, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ. Для дальнѣйшаго роста этихъ повсемѣстно устроаемыхъ школокъ, необходимо подготовленіе учителей и учительницъ. Задача эта возложена на школы второклассныя. Онѣ призываются готовить лучшихъ учениковъ и ученицъ церковныхъ и иныхъ школъ къ учительству, не отрывая ихъ отъ родной среды. Учитель, получающій у себя дома въ теченіе зимы отъ 30 до 50 руб., имѣетъ, по крестьянскимъ понятіямъ, приличный заработокъ. Остальную часть года онъ занимается хозяйствомъ. Связь его съ родной деревней не нарушается. Будучи подготовленъ къ учительству въ простой сельской обстановкѣ, онъ искусственно не привлекается къ городу и не заражается дурными обычаями, столь легко усвояемыми въ нездоровой для воспитанія городской средѣ. Итакъ, знаніе элементарной педагогики и любовь къ школѣ вы должны стараться привить къ тѣмъ, которыхъ будете обучать; но для успѣха вы сами должны обладать и знаніями и сознательной преданностью своему призванію.

„Предстояція вамъ занятія на курсахъ да способствуютъ вамъ въ достиженіи этой цѣли. Вамъ особенно нужно утвердиться въ пониманіи значенія церковной школы для русскаго народа. Это тѣмъ

болѣе необходимо, что на церковную школу съ разныхъ сторонъ раздаются неосновательныя обвиненія. Люди, мало знакомые съ религіознымъ настроеніемъ народа и его духовными потребностями, люди, не знающіе и часто не желающіе знать, въ какихъ условіяхъ доселѣ находилась, что могла сдѣлать и сдѣлала церковная школа, нерѣдко говорятъ, что школа эта грѣшитъ односторонностью, что она нежелательна потому, что служить цѣлямъ клерикальнымъ. Какъ для насъ ни странны подобныя возраженія, но они часто слышатся, и съ ними нужно считаться. Упрекъ въ односторонности построенъ на недоразумѣніи. Школа начальная, по своему существу и назначенію, должна отличаться простотою, исключаящею мечтательную универсальность. Въ начальной церковной школѣ дѣти обучаются закону Божію, молитвамъ, чтенію, письму, счисленію и церковному пѣнію. Наряду съ русскимъ языкомъ, они знакомятся съ языкомъ церковно-славянскимъ и, за время отъ 3 — 4 лѣтъ, приобрѣтаютъ тѣ основныя знанія, которыя входятъ въ составъ программъ, общихъ всѣмъ начальнымъ школамъ. Въ школѣ церковной отводится болѣе мѣста изученію закона Божія и церковно-славянскаго языка. Первое необходимо и полезно потому, что способствуетъ лучшему усвоенію учениками истинъ христіанской вѣры. Второе представляется разумнымъ средствомъ для облегченія дѣтямъ изученія родного языка. Кромѣ того знакомство съ церковно-славянскимъ чтеніемъ, частыя упражненія въ чтеніи церковномъ во время пребыванія въ школѣ и послѣ окончанія ученія въ оной, предохраняютъ воспитанниковъ отъ забвенія грамоты. Церковное пѣніе служить также предметомъ особыхъ заботъ. Участіе дѣтей въ церковныхъ хорахъ способствуетъ изученію текста церковныхъ пѣснощпнй и благотворно вліяетъ на молитвенное настроеніе какъ поющихъ, такъ и на молящихся. Пѣніе молитвъ, гимновъ и свѣтскихъ пѣсень, не идущихъ въ разрѣзъ съ воспитательными цѣлями школы, способствуетъ эстетическому развитію дѣтей. Церковная школа имѣетъ особую заботу и о воспитаніи дѣтей, о привитіи къ нимъ добрыхъ навыковъ, объ утвержденіи ихъ въ правилахъ нелицемѣрнаго благочестія. Школа эта имѣетъ призваніемъ — уча, воспитывать дѣтей народа, сознательно развивая въ нихъ любовь къ Церкви, Царю и родинѣ. Ставя все дѣло образованія на этихъ основахъ, эта школа нисколько не чуждается прикладныхъ знаній, а напротивъ,

весьма дорожить тѣми прикладными знаніями, которыя могутъ съ дѣйствительной пользой для учениковъ быть сообщаемы имъ. При наличности самыхъ скудныхъ средствъ въ церковныхъ школахъ заводится обученіе ремесламъ и рукодѣліямъ; а съ какою радостью относятся крестьяне къ устройству при школахъ огородовъ, садовъ, пасѣкъ и школьныхъ полей.

Итакъ, школа церковная, будучи, прежде всего, начальной, вполне открыта для дальнѣйшаго роста. Прежде всего, и болѣе всего, она имѣетъ въ виду свою главную цѣль — дать ребенку начальное образованіе въ духѣ православной Церкви, а затѣмъ, по мѣрѣ средствъ и возможности, охотно расширяетъ кругъ преподаваемыхъ въ ней теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній. Проектъ программъ второклассныхъ школъ и программъ вашихъ занятій на курсахъ служатъ лучшимъ опроверженіемъ напраснаго упрека въ однородности. Составители программъ, конечно, старались избѣжать многопредметности, этого бича нашихъ среднихъ и высшихъ школъ. Въ этихъ программахъ отведено должное мѣсто изученію исторіи, географіи и лучшихъ произведеній отечественной литературы.

Обращаясь къ другому упреку, къ воображаемому клерикализму церковной школы, нельзя не замѣтить, что этотъ упрекъ покоится на странномъ непониманіи просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства на Руси и на желаніи примѣнять къ нашимъ русскимъ отношеніямъ чуждыя намъ и русской исторіи понятія: начать съ того, что вообще подъ клерикализмомъ обычно разумѣютъ вмѣшательство Церкви и клира въ управленіе государствомъ. На Западѣ, особенно въ странахъ католическихъ, страхъ предъ усиленіемъ клерикализма объясняется исконною рознью между Церковью и государствомъ, ненасытнымъ стремленіемъ латинскаго духовенства къ власти, его постояннымъ и упорнымъ желаніемъ приводить въ исполненіе предписанія, исходящія изъ Ватикана отъ яко бы непогрѣшимаго главы римской церкви. Понятно, что проявленіе этихъ чуждыхъ странъ и нерѣдко ей враждебныхъ началъ вызываетъ естественный отпоръ со стороны тѣхъ, которые находятъ, что служеніе идеѣ папскаго всемогущества не соответствуетъ истинной пользѣ и потребностямъ народа. Клеркъ, слѣпо подчиняющійся папскому престолу, вызываетъ осужденіе противниковъ, которые, къ сожалѣнію, нерѣдко, воюя съ папствомъ, не

щаждать и христіанства. О какомъ, спрашивается, клерикализмѣ мыслимо говорить у насъ. Наше ли скромное и, въ большинствѣ случаевъ, столь бѣдное духовенство стремится къ какой-либо власти? Нѣтъ у него чуждыхъ вождей, гдѣ-то за горами, а есть единый, невидимый глава, Христосъ Спаситель, Своимъ примѣромъ учащій высокому смиренію, пришедшій въ міръ не для того, чтобы Ему служили, а чтобы послужить міру. Духовенство православное, проповѣдуя чистое Христово ученіе, не поврежденное человѣческими страстями и властолюбіемъ, и въ церкви, и въ школь остается неизмѣнно вѣрнымъ своему призванію. Уча въ школахъ, духовенство только исполняетъ долгъ учительства, творить свое, а не чужое дѣло. Оно учитъ людей закону Господню, утверждаетъ въ доброй христіанской нравственности, готовитъ къ царствію небесному и держится въ сторонѣ отъ дѣлъ политическихъ. Одна изъ особенностей россійскаго государственнаго и общественнаго строя заключается въ отсутствіи у насъ политическихъ партій. Многомиліонная Россія, управляемая вѣнценосными вождями, стоитъ вдали отъ ожесточенной борьбы непримиримыхъ партій, — борьбы, потрясающей чуть не ежегодными кризисами страны западной Европы. Не обезсиливается національная мощь у насъ этой борьбой, поглощающей иногда лучшія силы народа и почти всегда отвлекающей его отъ пути прочнаго и мирнаго развитія. Духовенство наше не есть политическое сословіе, направляющее свои взоры въ давнее прошлое; готовое поступиться дѣйствительными благами современной цивилизаціи ради восстановленія любезныхъ ему привилегій. Свято храня начала христіанской нравственности, раскрытыя въ Евангеліи, Церковь православная примѣняетъ ихъ, согласно съ условіями времени и мѣста, на пользу челоуѣчества. У насъ нѣтъ Ватикана, нѣтъ политическихъ партій, нѣтъ и не можетъ быть клерикализма, а есть Церковь православная, заботящаяся о томъ, чтобы люди земли русской возрастали въ нравственной мощи и являли себя добрыми христіанами.

„Незабвенный Царь-Миротворецъ понялъ значеніе церковной школы. По его державному слову она вновь возродилась и, питаемая любовью народа, въ короткое время достигла значительнаго развитія. Цифры говорятъ краснорѣчивѣе словъ. Къ 1-му января 1898 г. всѣхъ церковныхъ школь было 38,937, съ количествомъ учащихся 1,339,768, при чемъ въ теченіе послѣдняго года число школь увеличилось на 2,540.

Книгъ изъ склада при училищномъ совѣтѣ отнущено съ 1891 г. по настоящее время болѣе 10¹/₂ мил. экзempl., на сумму 1,650,000 р. Многое сдѣлано, но еще болѣе дѣла впереди. Много есть еще на необъятномъ пространствѣ нашей великой родины деревень и поселковъ безъ школъ, многіе десятки тысячъ дѣтей ждутъ учителей. Будемъ вѣрить, что школы откроются, что въ нихъ начнется ученіе. Церковная школа, способствующая нравственному воспитанію и умственному росту народа, несомнѣнно будетъ одной изъ твердыхъ основъ національнаго могущества Россіи“. СПб. Дух. В. “.

Низшіе члены причта, какъ помощники священника въ дѣлѣ его паствы.

Трудное дѣло своего служенія священникъ несетъ главнымъ образомъ и большею частію одинъ на своихъ плечахъ. Въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходской жизни священникъ является отвѣтственнымъ лицомъ и въ глазахъ своего начальства, и въ глазахъ общества, равно какъ и по суду печати. Въ послѣдней высказано доселѣ уже не мало требованій и указаній священнику относительно разныхъ сторонъ его дѣятельности.

А между тѣмъ причтъ при каждой приходской церкви состоитъ не изъ одного священника; каждый приходскій священникъ имѣетъ по крайней мѣрѣ одного псаломщика; во многихъ приходяхъ есть діаконъ. Объ этихъ низшихъ членахъ причта, — о ихъ участіи въ духовномъ руководствѣ и воспитаніи прихожанъ говорилось вообще мало; такъ что и сами эти члены причта привыкли смотрѣть на себя не иначе, какъ только на отправителей богослуженія и требъ, чѣмъ и ограничиваютъ свою помощь священнику. Въ „Подольскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ вполнѣ своевременно недавно появилась статья, указывающая низшимъ членамъ причта требованія болѣе существеннаго участія и помощи священнику въ дѣлѣ духовнаго руководства и воспитанія прихожанъ. Статья говоритъ только о псаломщикахъ, но мы не выдѣляемъ отсюда и діаконъ, такъ какъ и по своему составу, и по своему значенію для прихода они составляютъ одну группу лицъ.

Участіе низшихъ членовъ причта въ духовномъ руководствѣ и воспитаніи прихожанъ есть требованіе Церкви, ясно выраженное въ

Правилахъ апостольскихъ. Въ одномъ изъ этихъ Правиль, именно 36-мъ, читается: «аще кто бывъ рукоположенъ во епископа... поидеть отуда (т. е. куда рукоположенъ) и не будетъ принятъ... по злобѣ народа: онъ да пребываетъ епископъ, клиръ же града того да будетъ отлученъ за то, что такого непокориваго народа не училъ». Значить, научать народъ есть обязанность не однихъ только священниковъ, но и всего клира, въ составъ котораго входятъ діаконны, иподіаконны и чтецы, или что то же псаломщики. Но и помимо приведеннаго правила, обязанность низшихъ членовъ причта, т. е. діаконовъ и псаломщиковъ, принимать участіе въ дѣлѣ духовно-нравственнаго руководства паствой открывается изъ слѣдующаго соображенія. Низшіе члены причта суть ближайшіе помощники священника въ его дѣятельности, и такъ какъ эта дѣятельность не можетъ быть ограничена однимъ только исправленіемъ требъ, то и дѣятельность помощниковъ священника не можетъ быть этимъ же ограничиться. Все это понятно само собою, но по какому-то странному недомыслию низшіе члены причта, главнымъ образомъ псаломщики, полагаютъ, что ихъ дѣло только къ тому и сводится, чтобы принимать участіе (чтеніемъ и пѣніемъ) въ совершеніи требъ и своевременно получать за сіе вознагражденіе. Иногда, впрочемъ, зло не ограничивается однимъ только уклоненіемъ псаломщика отъ участія въ религіозно-нравственномъ руководствѣ пасомыхъ, но бываетъ и такъ, что псаломщики вліяютъ развращающимъ образомъ на паству, и среди добраго сѣмени, посѣяннаго пастыремъ, сѣютъ плевелы. Бываютъ случаи, когда псаломщики подрываютъ авторитетъ священника въ глазахъ прихожанъ. А извѣстно, что только тогда наставленіе сопровождается желаннымъ успѣхомъ, когда лицо, дающее это наставленіе, пользуется уваженіемъ въ глазахъ тѣхъ, кому наставленіе предлагается. Между тѣмъ нерѣдко случается, что своеправный псаломщикъ, считая себя обиженнымъ какимъ-либо замѣчаніемъ священника, становится во враждебныя къ нему отношенія и начинаетъ носить его передъ прихожанами, выставляя предъ ними на видъ его недостатки иногда даже не существующіе, но созданныя пылкой фантазіей раздраженнаго чловѣка. При теперешнихъ и безъ того не всегда нормальныхъ отношеніяхъ пасомыхъ къ своему пастырю плодомъ сего является неуваженіе къ священнику со стороны

прихожанъ, кляузы на него, которыя, какъ говоритъ преданіе, иногда писались самими же псаломщиками, да любезно предлагавшими свои услуги неграмотнымъ кляузникамъ. Какого, при такомъ положеніи вещей, можетъ ожидать пастырь успѣха отъ своихъ наставленій и увѣщаній!

Далѣе, дурно вліяютъ на пастыря псаломщики иногда и своимъ поведеніемъ. Не говоря уже о томъ, что не все псаломщики и не всегда благоговѣнно обнажаютъ голову и крестятся, проходя мимо храма, не всегда относятся къ святынѣ съ подобающимъ ей благоговѣніемъ и уваженіемъ, они даже при богослуженіи иногда ведутъ себя такъ, что производятъ соблазнъ. Бывали, и не рѣдко, случаи (теперь, быть можетъ, ничено подобнаго нѣтъ), что псаломщики являлись въ храмъ въ нетрезвомъ видѣ, держали себя здѣсь слишкомъ развязно, вступали въ разговоры съ молящимися, — словомъ, вели себя такъ, какъ не подобаетъ даже мирянину, а не то что клирику, подающему назидательный примѣръ простецамъ. Само собой понятно, что простой народъ, видя поведеніе псаломщика, который считаетъ очень часто олицетвореніемъ богословской мудрости и къ которому весьма нерѣдко обращается за разрѣшеніемъ разнаго рода богословскихъ вопросовъ, если и не подражаетъ ему, то все же иногда приходитъ въ недоумѣніе, какъ и въ самомъ дѣлѣ поступать: такъ ли, какъ учитъ священникъ, или какъ поучаетъ своимъ примѣромъ псаломщикъ? А ужъ одно такое недоумѣніе — вещь весьма нежелательная.

Наконецъ, немало соблазна производятъ псаломщики своимъ поведеніемъ и въ кругу богослужебныхъ отправленій. Предаются иногда псаломщики пьянству. Есть много сказаній (можетъ быть, и ложныхъ) о безнравственномъ поведеніи псаломщиковъ, особенно молодыхъ и холостыхъ, есть сказанія и о другихъ непохвальныхъ подвигахъ псаломщиковъ.

Все это и многое другое, вмѣстѣ взятое, весьма дурно вліяетъ на насомыхъ, такъ какъ они, какъ бы ни былъ псаломщикъ, смотрятъ на него, какъ на лицо духовное, знающее писаніе и силу его, знающее, какъ должно быть. И если это лицо живетъ не такъ, какъ учитъ священникъ, то естественно, многіе начинаютъ съ недобвѣріемъ относиться къ словамъ послѣдняго или же весьма легко

смотреть на свои дурные поступки, разсуждая, что если духовные такъ поступаютъ, то имъ, мірянамъ, и Богъ простить.

Нечего и говорить, что не такъ должны поступать псаломщики, что, напротивъ, они должны съ своей стороны принимать самое дѣятельное участіе въ дѣлѣ воспитанія и нравственнаго усовершенствованія паствы, а не считать это обязанностью однихъ священниковъ. Правда, могутъ сказать, что священникъ, какъ человѣкъ болѣе образованный, пользуется большимъ вліяніемъ на паству, а псаломщики, люди часто необразованные, маловліятельные и, какъ такіе, не имѣютъ возможности принимать участія въ томъ великомъ дѣлѣ, которое называется руководствомъ паствой. Но приведенное возраженіе не имѣетъ никакого значенія. Положимъ, то вѣрно, что псаломщики иногда не имѣютъ никакого вліянія на паству, но кто въ этомъ виноватъ? Не сами ли псаломщики? Развѣ могутъ уважать того человѣка, съ должнымъ вниманіемъ выслушать его наставленія, съ которымъ привыкли и выпить, и при случаѣ подраться, за которымъ знаютъ такіа дѣлишки, что и говорить о нихъ не годится? Дѣло здѣсь не въ положеніи, а въ поведеніи, въ умѣніи себя поставить. Вѣдь пользуется же въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ государствахъ огромнымъ вліяніемъ школьный учитель, а между тѣмъ его положеніе ничуть не выше положенія нашего псаломщика, и объясняется это просто тѣмъ, что тамъ учитель умѣлъ себя поставить, какъ слѣдуетъ: не чуждается онъ людей, съ которыми живетъ, водитъ съ ними знакомство, хлѣбъ-соль съ ними дѣлитъ, но всячески старается, чтобы не уронить своего достоинства и не выставять себя на публичное посмѣяніе. Если бы и наши псаломщики старались вести себя всегда и вездѣ, какъ прилично ихъ званію, чтобы, какъ говорится въ чинѣ посвященія въ стихарь, „зрячіе на нихъ созиданіе могли получать“, тогда къ нимъ относились бы съ уваженіемъ и всякое слово ихъ принималось бы съ должнымъ вниманіемъ.

Другое возраженіе: псаломщики—люди малообразованные, а потому не могутъ наставлять и вразумлять своихъ прихожанъ. Вѣрно, что псаломщики въ большинствѣ случаевъ люди мало-образованные (замѣтимъ кстати, что, говоря о псаломщикахъ, мы не имѣемъ въ виду окончившихъ курсъ семинаріи), скажемъ даже больше: бываютъ они и совсѣмъ не образованные, а только грамотные. Но вѣдь дѣло

въ томъ, что отъ нихъ и не требуется того же, что требуется отъ священника. Никто не требуетъ, чтобы псаломщики говорили, напр., поученія, вели въѣбогослужебныя собесѣдованія и т. п. Отъ нихъ лишь требуется, чтобы они, по мѣрѣ силъ, помогали священнику, а это они всегда могутъ и, какъ мы показали, даже должны дѣлать.

Въ чемъ же должно выражаться участіе псаломщиковъ въ дѣлѣ руководства паствой, въ дѣлѣ приведенія каждаго пасомага „въ мужа совершенна?“ Прежде всего въ томъ, чтобы всегда и вездѣ поддерживать авторитетъ священника, располагать всѣхъ и каждаго внимать наставленіямъ пастыря, какъ наставленіямъ самой Церкви, отъ лица которой пастырь говорить. Если псаломщикъ замѣтитъ враждебныя отношенія со стороны прихожанъ къ священнику, то не долженъ раздувать этой вражды всякими правдами и неправдами, но, поскольку это для него возможно, возстановлять добрыя отношенія между батюшкой и его духовными членами. Какъ это сдѣлать—покажутъ сами обстоятельства и здравый разумъ, лишь было-бы хотѣнье, да добрая воля.

Далѣе, псаломщикъ долженъ своимъ поведеніемъ являть себя истиннымъ христіаниномъ и истиннымъ служителемъ Церкви. Благоговѣно и съ должнымъ вниманіемъ къ святости мѣста долженъ онъ участвовать въ совершеніи богослуженія, не позволяя себѣ никакихъ вольностей и неприличныхъ выходокъ. Этимъ онъ будетъ подавать добрый примѣръ прихожанамъ, располагать и ихъ къ благоговѣнному отношенію къ храму и службѣ церковной.

Въ обыденной жизни онъ тоже не долженъ позволять себѣ ничего, что могло бы производить соблазнъ среди прихожанъ и что могло бы возбуждать нареканія не только на него одного, но и на все духовенство; ибо извѣстно, что недостатки одного человѣка извѣстной среды часто переносятся и на всю среду. Примѣрной жизнью псаломщикъ, мало того, что будетъ вліять воспитательно на прихожанъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ заслужитъ ихъ любовь и уваженіе.

Но не однимъ только примѣромъ можетъ псаломщикъ дѣйствовать на прихожанъ: можетъ дѣйствовать на нихъ и словомъ убѣжденія и наставленія. И это для него особенно удобно,—удобнѣе даже, чѣмъ для многихъ священниковъ. Дѣло въ томъ, что псаломщики у насъ всегда ближе стоятъ къ прихожанамъ, чѣмъ священники, на

псаломщика крестьяне смотрятъ обыкновенно, какъ на своего человѣка, идутъ къ нему запросто съ своими недоумѣніями и нуждами; равнымъ образомъ и псаломщику удобнѣ посѣщать дома прихожанъ, тогда какъ такое посѣщеніе священникомъ, внѣ времени для сего принятаго, сопровождается разнаго рода неудобствами. Пользуясь этимъ, псаломщикъ можетъ знакомиться съ жизнью пасомыхъ, подмѣчать неприглядныя стороны ея и, въ качествѣ добраго друга, давать братскія наставленія, какъ слѣдуетъ жить по-христіански. О всемъ, что бы ни подмѣтилъ псаломщикъ въ жизни прихожанъ, онъ своевременно долженъ сообщить священнику.

Наконецъ, псаломщикъ можетъ и долженъ помогать священнику въ дѣлѣ наученія прихожанъ молитвамъ, въ дѣлѣ веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и т. п. Но само сабой понятно, что онъ ничего не долженъ дѣлать безъ вѣдома и согласія священника, ибо отвѣтственный руководитель жизнію прихожанъ есть священникъ. Только съ его благословенія и по его указанію долженъ дѣйствовать псаломщикъ. Тогда только въ причтѣ будетъ единомушіе, гармонія въ дѣятельности членовъ его, которая и дастъ въ результатѣ хорошіе плоды. Наоборотъ, уклоненіе ближайшаго помощника священника отъ обязательной для него дѣятельности, или враждебное отношеніе членовъ причта между собою, — такое отношеніе, при которомъ одинъ сѣветъ доброе, а другой — дурное, приведутъ къ результатамъ весьма плачевнымъ, ибо царство, раздѣлившееся на ся, есть царство дурное и добра въ немъ не бываетъ. „Костр. Епарх. Вѣд.“.

О вредѣ картежной игры.

Извѣстно, что въ настоящее время все болѣе и болѣе усиливается въ народѣ, даже не вообще въ русскомъ народѣ, а по мѣстамъ въ самомъ простомъ народѣ, пагубная и заразительная игра въ карты. Если въ прежнее время эта игра служила для нашихъ предковъ не болѣе, какъ забавою, невиннымъ, какъ думалось, средствомъ для такъ называемаго развлеченія, то теперь эта игра болѣею частью служить преимущественно предметомъ интереса, для иныхъ даже какою-то статью доходною, хотя не всегда и не для всѣхъ игроковъ надежною: всякій, кто беретъ карты въ руки, конечно, по

особому пристрастію къ нимъ, беретъ ихъ непременно съ затаенною цѣлью обыграть своего ближняго, съ цѣлью легкой и скорой наживы. Похвально ли это? Можно ли одобрить такое постыдное занятіе не только съ христіанской точки зрѣнія, но и съ точки зрѣнія вообще всякаго благомыслящаго человѣка? Нѣтъ и нѣтъ. Правда, игра въ карты ведется иногда безъ всякихъ корыстныхъ цѣлей, для одного лишь препровожденія времени, — но тогда эта игра отнюдь не дозволительна, самый процессъ сей игры неминуемо наводитъ насъ на самыя грустныя размышленія и думы.

И прежде всего, игра въ карты, какъ бы она ни происходила, есть занятіе бессмысленное, а потому недостойное человѣка, какъ существа разумнаго. Не согласиться съ этимъ дерзнетъ только развѣ самый упорный и неисправимый картежный игрокъ. Вѣдь если справедливо говорить, что карты сначала изобрѣтены для одного безумнаго короля, то кому же угодобляются охотники до картежной игры, какъ не этому безумному королю? Послѣднему было, вѣроятно, скучно отъ бездѣлья, а дѣлать что-либо, заняться работою, свойственною его королевскому занятію, онъ не могъ, какъ человѣкъ лишенный здраваго смысла. Дабы дать ему какую-либо возможность развлечься, не скучать, заняться хотя чѣмъ — нибудь, приближенные его изобрѣли карты. Король, надо полагать, и забавлялся ими, какъ игрушкой. Теперь же, къ несчастію, эти самыя карты вошли едва не во всеобщее употребленіе и между людьми, повидимому, находящимися въ здоровомъ умѣ и твердой памяти. Стало быть и они, эти люди, не находятъ себѣ дѣла болѣе серьезнаго и полезнаго, если при первомъ удобномъ случаѣ охотно садятся за карточный столъ, чтобы убить время, какъ они говорятъ нерѣдко? Стало быть и они показываютъ этимъ, что чувствуютъ въ душѣ своей простоту? Какой стыдъ! Какой срамъ! Какое нравственное ослѣпленіе! Не видать или лучше сказать — не хотятъ видѣть того, что игра въ карты такъ же опасна, какъ опасна игра съ огнемъ. Отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ весьма легко можно лишиться всего своего достоянія, одна искра — и все поднялось на воздухъ. Такъ точно пристрастіе къ картежной игрѣ можетъ приготовить игроку всецѣлое лишеніе, иногда съ трудомъ и усиленіемъ добытаго, имущества, полное разорѣніе. Да и то надобно еще сказать, что игра въ карты, какъ извѣстно, рѣдко происходитъ

безъ выпивки: выиграють, пьютъ съ радости; проиграють, пьютъ съ горя. Такимъ образомъ, картежная игра съ пьянствомъ непременно идутъ рука объ руку. Но противъ пьянства теперь и общество, и правительство вооружаются всеми зависящими отъ нихъ мѣрами; стараются по крайней мѣрѣ остановить дальнѣйшее распространеніе этого губительнаго порока, сократить всеобщій пьяный разгулъ въ простомъ народѣ, уменьшить его, если уже совсѣмъ уничтожить невозможно. Почему же картежная игра въ такомъ сильномъ если не всеобщемъ употребленіи? А вѣдь игра не меньшее зло, не менѣе заразная и пагубная язва на здоровомъ общественномъ тѣлѣ, какъ и пьянство. Разница лишь та, что пьянство давно овладѣло нашимъ простонародьемъ, а картежная игра только начинаетъ проникать въ это простонародье, хотя, къ счастью, еще не вездѣ. Поэтому, если кто изъ васъ еще не заразился этимъ гибельнымъ порокомъ, то всячески берегитесь заразиться имъ. Бѣгите отъ картежной игры, какъ отъ чумы смертоносной. Если бы кто васъ сталъ соблазнять на это, замѣтивши деньги у васъ, если бы соблазнитель притомъ сулилъ вамъ большой и вѣрный выигрышъ, не поддавайтесь на эту обманчивую удочку. Можете вмѣсто выигрыша потерять и то, что имѣете. Увѣщаніямъ соблазнителя противопоставляйте свой здравый разумъ, который надѣлилъ васъ Господь, и твердую добрую волю. А не находите въ себѣ самихъ столько твердости и мужества, чтобы побѣдить враговъ соблазнителей, ищите поддержки въ людяхъ болѣе васъ въ этомъ отношеніи твердыхъ и мужественныхъ, съ болѣе крѣпкими и твердыми нравственноті устоями. Развѣ такихъ мало между вами? Добрый примѣръ и васъ поддержитъ. Нужно вамъ только повнимательнѣе присматриваться къ тому, какъ въ данномъ случаѣ поступаютъ люди и изъ вашей среды, но съ здравымъ умомъ, твердою волею и христіанскимъ настроеніемъ. Тогда вы вполнѣ удостовѣритесь, что человекъ разумный, трудолюбивый и заботливый хозяинъ, добрый семьянинъ, особенно же добрый и благочестивый христіанинъ, никогда не рѣшится постоянною и предосудительною игрою въ карты запятнать свое доброе имя. Для него одно названіе „картежный игрокъ“ ужъ есть позоръ и униженіе. Да ему некогда и заниматься этою игрою. У него такъ много дѣла въ настоящемъ, а еще болѣе предстоитъ въ будущемъ. Такимъ людямъ нужно подражать. Тотъ же

несчастный, который и нынѣ, и завтра и почти постоянно за картами, стоит ли того, чтобы брать съ него примѣръ подражанія? Посмотрите, что это за человекъ? Ради картежной игры онъ забываетъ про всякое дѣло, какъ бы важно оно ни было, хотя бы неисполненіе сего дѣла иногда грозило существеннымъ вредомъ его чести и доброму имени. Что же касается его дома, семьи, хозяйства и проч., то все это для него дѣло второстепенное, дѣло не важное. У него на первомъ планѣ всегда и вездѣ игра въ карты. Какъ бы ни было ему некогда, для картъ онъ всегда найдетъ время. Отсюда вытекаетъ, что не онъ управляетъ собою, а карты имъ управляютъ, такъ что онъ мало по малу становится для игрока какъ бы какимъ-то богомъ или идоломъ. Какъ пьяница готовъ бросить всякое дѣло, даже неотложное, для выпивки, такъ и картежный игрокъ для игры въ карты. Что же? Развѣ это свойственно существо разумному?

А здоровью-то развѣ не вредитъ картежная игра? Вредитъ и очень вредитъ. Всякому извѣстно, да и медицина учитъ, что тотъ человекъ рѣдко пользуется цвѣтущимъ или по крайней мѣрѣ крѣпкимъ здоровьемъ, кто ведетъ почему—либо сидячую жизнь, рѣдко бываетъ въ дѣлѣ, рѣдко занимается какою-либо физическою работою, а болѣе проводить время въ праздности, или сидя или вовсе лежа на боку. За картами же нужно все сидѣть и долго сидѣть. Просиживаютъ игроки иногда не только дни, но и ночи. Тутъ человекъ сильно увлекается, напрягаетъ всѣ силы душевныя и тѣлесныя, чтобы не сдѣлать какой-либо ошибки въ игрѣ, какого—либо промаха, чтобы не дать возможности побѣдить себя своему противнику на полѣ картежной игры. А излишнее напряженіе силъ душевныхъ и телесныхъ развѣ не вредно всякому живому существу? Да! Такое ненормальное состояніе неизбежно, хотя со временемъ—не вдругъ, разстраиваетъ нервы, подтачиваетъ здоровье, а затѣмъ самымъ тяжелымъ, самымъ удручающимъ гнетомъ ложится на весь составъ человека, если по счастью не ввергаетъ игрока въ какую-либо тяжкую болѣзнь. Но бываетъ и это, даже болѣе: бываетъ, хотя не часто, что такое состязаніе оканчивается смертью. А такая смерть, если она случится за картами изъ-за картъ, развѣ будетъ христіанская смерть?

Наконецъ, даже характеръ человекъ при игрѣ въ карты видимо портится. Бываетъ, что человекъ самаго тихаго, кроткаго, самаго

прекраснаго характера въ обществѣ или въ обыденной жизни дѣлается совершенно неузнаваемымъ въ картежной игрѣ, раздражительнымъ, сварливымъ, недоброжелательнымъ. И это совершенно естественно. Вѣдь не всякій картежный игрокъ, хотя и христіаниномъ называется, можетъ держать себя вездѣ и всегда на высотѣ христіанскаго смиренномудрія и терпѣнія. Да и обладаетъ ли онъ этими прекрасными качествами душевными, если онъ при первой же возможности съ видимою охотою и готовностью садится за карточный столъ? Съ другой стороны картежный игрокъ нерѣдко ставитъ на карту весь свой наличный капиталъ: „или выиграю или проиграю“, думаетъ онъ. „Если выиграю, то по крайней мѣрѣ изъ-за порядочнаго выигрыша стоило играть“. А при такихъ условіяхъ, при такой постановкѣ дѣла, трудно относиться къ игрѣ равнодушно и безразлично, трудно соблюсти доброе и мирное настроеніе духа. Наоборотъ, всякая, даже малѣйшая неудача въ игрѣ, какой-либо неправильный ходъ, словомъ, всякій пустякъ выводитъ игрока изъ терпѣнія. И онъ на всѣхъ сердится, раздражается, иногда же изрыгаетъ на окружающихъ потокъ самыхъ неприличныхъ ругательствъ. Ему думается, что всѣ, съ кѣмъ онъ ведетъ игру, сдѣлались его врагами, сговорились нанести ему существенный вредъ, т. е. обыграть его, отнять у него все его достояніе, хотя, можетъ быть, эти люди дотолъ были его лучшими друзьями.

Разныя извѣстія.

50-лѣтіе чествованія Тобольской и Почаевской чудотворныхъ иконъ Божіей Матери въ г. Тобольскѣ. 5 іюля настоящаго года исполнилось 50 лѣтъ съ того времени, какъ въ г. Тобольскѣ возобновилось чествованіе забытой было жителями чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Тобольской, и 12 — 14 іюля исполняется 50-лѣтіе же со времени благодатнаго чествованія тоболяками Почаевскаго чудотворнаго образа Богоматери, находящагося подъ сѣнію Іоанно-Введенскаго монастыря.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1848 года въ Тобольскѣ появилась холера. Ежедневно цѣлыми десятками умирали люди. Жителями овладѣла паника. Никакія средства не помогали. Невольно взоры всѣхъ обра-

цались къ единому всесильному Врачу душъ и тѣлесъ—Господу и Его Пречистой Матери.

Въ ночь на 2-е число іюля одинъ изъ жителей Тобольска—Іоаннъ Пермиковъ услышалъ съвозъ сонъ чей-то голосъ около своего дома: „Вотъ, Абалакская икона Божіей Матери принесена изъ монастыря въ Тобольскъ; отчего же не принесутъ Почаевскую икону изъ Ивановскаго монастыря?“ На другой день Пермиковъ объявилъ жителямъ объ этомъ, и все рѣшили просить у архипастыря разрѣшенія принести изъ Ивановскаго монастыря Почаевскую икону Пресвятой Богородицы, на что архипастырь далъ свое благословеніе. Въ это же время граждане г. Тобольска почувствовали укоры совѣсти за то, что ими почти совсѣмъ забыта Тобольская икона Богоматери, привезенная въ 1711 году въ Тобольскъ митрополитомъ Іоанномъ Максимовичемъ, глубоко и повсемѣстно чтимымъ въ Сибири святителемъ, и находящаяся въ каедральномъ соборѣ. Вспомнили и рѣшили просить архіерейскаго благословенія возобновить празднованіе Тобольской иконѣ, съ тѣмъ, чтобы и Почаевская икона Богоматери была принесена въ соборъ и оставалась здѣсь все время пребыванія въ Тобольскѣ Абалакской иконы. Разрѣшеніе послѣдовало и чествованіе возобновилось.

Заступленіемъ Царицы Небесной холера въ Тобольскѣ прекратилась и въ благодарное воспоминаніе о своемъ избавленіи отъ лютой болѣзни, жители Тобольска просили архипастыря распорядиться, чтобы въ каедральномъ соборѣ по пятницамъ, послѣ вечерни, читали акаѣистъ Божіей Матери, что неопустительно совершается причтомъ собора и до сего времени.

Съ 1891 года порядокъ приноса Почаевской иконы нѣсколько измѣненъ, именно: она приносится въ Тобольскъ 26 іюня въ Петропавловскую церковь, откуда 29—въ Андреевскую и 4-го іюля—ко всепощному бдѣнію въ каедральный соборъ. 5-го числа—въ день празднованія въ честь Тобольской иконы, послѣ литургіи Почаевскую икону провожаютъ въ Ивановскій монастырь и идутъ въ Абалакъ, откуда 6-го числа чудотворный образъ Богоматери отправляется въ г. Тобольскъ.

Въ нынѣшнемъ году, кромѣ обычныхъ торжественныхъ архіерейскихъ богослуженій въ каедральномъ соборѣ—бдѣнія 4-го и

литургия 5-го июля, былъ устроенъ по городу крестный ходъ съ чудотворными иконами — Тобольской и Почаевской, послѣ котораго Тобольская икона возвратилась въ соборъ, а Почаевскую унесли въ Ивановскъ. Желаящіе подробнѣе ознакомиться съ описаніемъ чудотворныхъ иконъ Тобольской и Почаевской могутъ почерпнуть необходимыя свѣдѣнія изъ брошюръ Тоб. епарх. Братства.

Въ д. Зырянской, Тюменскаго округа, при второклассной школѣ съ 1-го июля открыты педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ округа Тюменскаго, части Ялutorовскаго, Туринскаго и Тобольскаго. На съѣздъ прибыло болѣе 60-ти человекъ учащихся по назначенію и нѣсколько человекъ въ качествѣ вольнослушателей. Курсы открыты подъ наблюденіемъ епархіальнаго наблюдателя Г. Я. Маляревскаго.

Определение сырости въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Сырость жилыхъ помѣщеній пагубно отражается на здоровьи ихъ обитателей, причиняя разныя хроническія болѣзни и въ особенности — ревматизмы. Но въ большей части случаевъ трудно опредѣлить на взглядъ, есть ли сырость въ комнатѣ или ея нѣтъ, такъ какъ съ гигиенической точки зрѣнія комната или квартира можетъ быть сыра, но въ тоже время не представлять нигдѣ ни малѣйшихъ слѣдовъ плѣсени. Журналъ „Medecine moderne“ предлагаетъ слѣдующее средство для безошибочнаго рѣшенія этого немаловажнаго для жильцовъ вопроса. „Нужно, — говоритъ журналъ, — положить на средину комнаты не болѣе килограмма (2¹/₂ фун.) свѣжегашеной извести и герметически закрыть всѣ окна и двери. По прошествіи сутокъ, должно взвѣсить известь, и если въ ней прибавилось вѣса на 10 граммовъ, т. е. болѣе, чѣмъ на 1%, то комната сыра и безусловно непригодна для жилья“.

Стельки изъ пропускной бумаги рекомендуются „Врачемъ“, какъ вѣрное и хорошее средство противъ влажности ногъ, ведущей перѣдко къ серьезной простудѣ. Д-ръ Зульхъ совѣтуетъ сдѣлать стельки изъ пропускной бумаги, прекрасно согрѣвающей ноги и поглощающей всякую влажность. Если влажность такъ велика, что носокъ и войлочная подошва пропитываются, и, благодаря непроницаемой кожѣ сапога, увеличиваетъ томительный, особенно лѣтомъ, жаръ въ ногахъ, —

въ такомъ случаѣ между бумажной стелькой и подошвой надо пропустить слой воздуха. Для этого берется пластинка губки люфа или слой соломы.

Влажность головы лѣтомъ, при сильныхъ вѣтрахъ, при быстрой переменѣ погоды, — вещь тоже весьма вредная, а потому, вмѣсто совершенно излишней полоски кожи подъ шляпой, всего лучше класть пропускную бумагу, закрывая ее полоской шелка.

Важный советъ для сельскихъ хозяевъ. Въ вышедшемъ I выпускѣ сочиненія приватъ-доцента военно-медицинской академіи В. К. Варлиха — *Важнѣйшія болѣзни нашихъ культурныхъ растений* находимъ весьма важное для хозяевъ описаніе *способа удаленія спорыньи изъ ржи*. Способъ этотъ указанъ профессоромъ В. П. Курчинскимъ и основанъ на разницѣ удѣльнаго вѣса спорыньи и хлѣбнаго зерна.

На 4 ведра воды взять одинъ пудъ поваренной соли и растворъ вылить въ невысокую, широкую кадку (конечно, можно взять сколько угодно воды и лишь сохранять пропорцію 10 фунтовъ соли на ведро воды). Зараженное спорыньей зерно насыпается слоемъ, пальца на два толщины, въ обыкновенное рѣшето, которое погружается въ растворъ такъ, чтобы верхній край рѣшета немного выступалъ изъ воды. Тогда чистое зерно опустится на дно рѣшета, а спорынья всплыветъ наверхъ и можетъ быть снята рукой, сѣткой, сачкомъ, или просто продыравленной ложкой. Если не вся спорынья всплываетъ, значитъ растворъ слабъ и въ кадку надо добавить соли; если вмѣстѣ со спорыньей всплываетъ и зерно, значитъ растворъ слишкомъ густъ и надо подлить воды.

Снявъ спорынью, рѣшето съ зерномъ погружаютъ въ чистую воду для удаленія соли, которая, впрочемъ, не повредитъ зерну, если останется и неотмытою.

Спорынью не слѣдуетъ бросать, а собирать, такъ какъ она стоитъ очень дорого: аптекарскіе склады даютъ за спорынью до 20 рублей за пудъ. Такимъ баразомъ, если во ржи очень много спорыньи, то примѣненіе вышеописаннаго способа не только дастъ чистое зерно, но кромѣ того еще и барышъ, который съ избыткомъ окупить расходы по производству этой нехитрой операціи.

Необходимо замѣтить, что не только интендантство, но и мно-

гіе крупныя торговцы и пекари при пріемѣ зерноваго хлѣба или муки обязательно производятъ пробу на споронью. Мука изъ неочищеннаго зерна не будетъ принята, а мелкіе скупщики за зараженное зерно или муку даютъ гораздо дешевле (потомъ эти скупщики подбавляютъ зараженный хлѣбъ въ здоровый, чѣмъ и производятъ медленное отравленіе бѣднѣйшихъ классовъ населенія).

Эпидемія *злой корчи* въ Россіи не рѣдкость, особенно въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ, гдѣ онѣ иногда принимали ужасающіе размѣры, унося множество жертвъ. Между тѣмъ, что можетъ быть проще сноба проф. Курчинскаго? По этому способу легко могутъ производить очистку зерна даже деревенскіе ребята. Кромѣ дохода отъ спорыньи, и соляной растворъ не пропадетъ даромъ, ибо онъ можетъ быть употребленъ для приправы кормы скоту, который очень любитъ соль (особенно коровы).

При существованіи столь простаго способа возникновеніе эпидеміи *злой корчи* объясняется лишь незнаніемъ этого способа, и сельскіе хозяева окажутъ большую услугу крестьянамъ, ознакомивъ ихъ со способомъ проф. Курчинскаго.

О пріемѣ въ Тобольскую женскую повивально-фельдшерскую школу. Въ школу принимаются женщины всѣхъ званій христіанскаго и преимущественно православнаго исповѣданія не моложе восемнадцати не старше тридцати лѣтъ отъ роду, представившія удостовѣреніе въ удовлетворительныхъ познаніяхъ не ниже курса четырехъ классовъ женскихъ гимназій и прогимназій, или имѣющія свидѣтельства на званіе домашнихъ учительницъ или сельскихъ учительницъ. Прошенія о пріемѣ въ школу съ приложеніемъ документовъ подаются на имя директора школы лично, или черезъ почту, не позже 25 августа. Всѣ поступающія въ школу, должны представить свидѣтельство о возрастѣ, званіи и вѣроисповѣданіи, удостовѣреніе объ образованіи, полицейское свидѣтельство о благонадежности, о привитіи оспы, состояніи своего здоровья. Несовершеннолѣтнія должны представить, кромѣ того, дозволеніе родителей или опекуновъ, а замужнія — согласіе мужей на обученіе ихъ фельдшерскому искусству. Воспитанницы-пансіонерки содержатся на счетъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе школы, и живутъ въ устроенномъ при школѣ общежитіи причемъ снабжаются всѣми необходимыми предметами, какъ то: пищею, одеждою, обувью, книгами, инструментами и т. д. Въ общежитіе могутъ быть принимаемы нештатныя пансіонерки

и стипендіатки за плату 150 руб. въ годъ, изъ нихъ 25 руб. за ученіе и 125 руб. за полное содержаніе, которая вносится за каждое полугодіе впередъ. При приѣмѣ въ число воспитанницъ пансіонерокъ отдается преимущество тѣмъ кандидаткамъ, которыя на конкурсномъ испытаніи выкажутъ большія свѣдѣнія изъ предметовъ прогимназическаго курса. При прочихъ же равныхъ условіяхъ отдается предпочтеніе дѣтямъ крестьянскаго населенія Тобольской губерніи. Въ школу не принимаются лица слабаго тѣлосложенія, больныя и имѣющія физическіе недостатки, препятствующіе исполненію обязанностей фельдшерницы и повивальной бабки. Вольноприходящія воспитанницы платятъ за правослушанія лекцій 25 руб. въ годъ, плата вносится по полугодіямъ впередъ, за первое полугодіе—не позднѣе 1 октября и за второе—не позднѣе 1 марта. Плата за слушаніе лекцій ни въ какомъ случаѣ не возвращается, хотя бы воспитанницы выбыли изъ заведенія и ранѣе срока. Лица несостоятельныя могутъ быть освобождены отъ платы за обученіе съ разрѣшенія попечителя по представленію совѣта школы, но за такую льготу обязаны службою по сельской врачебной части, въ предѣлахъ Тобольской губерніи, по разсчету года службы за годъ освобожденія отъ платы. Воспитанницы-пансіонерки за воспитаніе свое обязаны прослужить по сельской врачебной части въ предѣлахъ Тобольской губерніи по разсчету двухъ лѣтъ службы за одинъ годъ содержанія въ школѣ.

Курсъ въ школѣ продолжается три года и раздѣляется на три класса. Ученіе въ школѣ начинается 1 сентября и оканчивается 1 июня, включая въ этотъ срокъ и экзамены. Воспитанницы, окончившія полный курсъ ученія въ Тобольской повивально-фельдшерской школѣ, получаютъ свидѣтельство на право акушерской и фельдшерской практики во всей Россійской Имперіи, въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, при чемъ въ фельдшерской практикѣ имъ предоставляются тѣ же права, какими пользуются фельдшера, окончившіе курсъ въ фельдшерскихъ школахъ съ расширенною программой преподаванія.

При этомъ №-рѣ прилагается «Указатель Тобольск. Еп. Вѣд.»

СОДЕРЖАНІЕ: Церковно-приходская школа.—Издшіе члены причта, какъ помощники священника въ дѣлѣ его пастырства.—О вредѣ картесной игры.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою 16-го іюля 1898 г.

Тип. Тоб. епарх. Братства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗАКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ И ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“,

издаваемой на весьма **льготныхъ** условіяхъ для подписчиковъ духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

Въ этомъ выпускѣ (болѣе 500 стр.) содержится второй томъ „Собесѣдовательнаго Богословія“ прот. Толмачева съ планами и образцами словъ, поученій и бесѣдъ на недѣли по Пятидесятницѣ.

Оба выпуска (около 1,000 стр.) подписчики „Странника“ получаютъ за одинъ рубль; не-подписчики платятъ по два рубля за каждый томъ безъ перес., съ перес. по 2 р. 40 коп.

Открыта подписка на 2-е полугодіе. Цѣна за 6 книжекъ журнала съ приложеніемъ двухъ выпусковъ „Библіотеки“ пять (5) рублей съ пересылкой.

Подписка на все годичное изданіе продолжается. Цѣна за журн. „Странникъ“ 6 р., съ приложеніемъ двухъ томовъ „Библіотеки“ 7 р.

Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ, прилагаютъ по 50 коп. за томъ.

Допускается разсрочка платежа.

Редакторъ-издатель проф. *А. Пономаревъ.*

Содержаніе апрѣльской книжки „Русскаго Обозрѣнія“

1. „Переписка П. С. Тургенева съ П. В. Анненковымъ (1871—1883)“. Съ предисловіемъ и примѣчаніями Л. Н. Майкова.—2. „Невинная игра“. Повѣсть. Гл. XXII—XXIII. (Окончаніе). А. В. Стериль.—3. „Учителя и учительницы“. Проф. С. А. Рачинскаго.—4. „Подъ разными флагами“. Романъ. Часть вторая. Гл. I—VI. Ө. Э. Ромера.—5. „Классицизмъ, какъ необходимая основа гимназическаго образованія“. Часть вторая. Историческій очеркъ Гравитія средняго образованія въ Германіи. Гл. VI. Графа П. А. Капписта.—6. „Двѣ легенды“ Стихотвореніе. Өедора Сологуба.—7. „Годы службы Н. П. Гилярова-Платонова въ Московскомъ цензурномъ комитетѣ. 1859 годъ“. Гл. VI. Князя Н. В. Шаховскаго.—8. „Изъ далекаго прошлаго“. VI. Изъ тревожной эпохи. Гл. III. Заговоръ. П. П. Суворова.—9. „Книга особенной замѣчательной судьбы“. Гл. IV. В. В. Розанова.—10. „Въ дворянскомъ гнѣздѣ“. (Изъ записокъ судебного пристава). Разсказъ. Б. А. Добротворскаго-Зассъ.—11. „Польскій вопросъ и старокатолицизмъ“. (Рѣчь въ Славянскомъ Благотворительномъ Обществѣ). А. А. Кирѣева.—12. „Неравный бракъ“. Повѣсть. (Окончаніе). Ф. Эвартъ. (Переводъ съ нѣмецкаго О. А. Прибытковой).—13. „Сотрудники князя Адама Чарторыйскаго въ дѣлѣ устройства народнаго просвѣщенія въ Виленскомъ учебномъ округѣ“. (Продолженіе). Ю. Ө. Крачковскаго.—14. „Пусть мимо вся [печаль скользитъ земная!... Стихотвореніе. Н. Ө. Плахово.—15. „Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное сыномъ его архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ“ Кн. X. Гл. I—III. (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).—16. „Вахтапъ“. Грузинская легенда. А. Эмгә.—17. „Воспоминанія объ Альфонсѣ Додэ“. Леона Додэ. (Переводъ съ французск. А. Ч.)—18. „Семейство Кни“. Разсказъ. Эдуарда Рода. (Переводъ съ французскаго. Ө. П.—19. „Словно гость изъ Називѣднаго края“... Стихотвореніе. В. Ө. Саводника.—20. „Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей“: П. С. Тургеневъ и графъ Л. Н. Толстой въ первый періодъ ихъ знакомства. Н. Гутьера.—21. „Критика“: Жизнь и поэзія Н. М. Языкова. Гл. IV. В. Смирнова.—22. „Библиографія“: 1) Богословіе, 2) Философія, 3) Народное образованіе, 4) Сельское хозяйство, 5) Справочники.—23. „Внутреннее обозрѣніе“: Необходимость объединенія дѣятельности земскихъ учреждений.—Изданіе печатнаго органа, посвященнаго интересамъ внутреннего управленія.—Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.—Проекты общеземскихъ изданій.—Предусматриваемое возраженіе.—Вопросъ подвѣдомственности. А. И. Елишева.—24. „Иностранный отдѣлъ“: 1) Политическое обозрѣніе. Не-дипломата, 2) О каперахъ. А. Н. Штиглица, 3) Англія и русская печать. А. П. Владимірова.—25. Книги, поступившія въ редакцію.—26. Объявленія.—27. Приложение: „Крестоносцы“. Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. I. Чичаговой).