

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1869.

№ 17.



ВЯТКА.

СКОРОПЕЧАТНИ АНИСИМОВЫХЪ И БЛИНОВОЙ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1869 г.

Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ИЗВѢСТІЯ.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода: 1) купцамъ г. Елабуги почетнымъ гражданамъ *Стефану Козмину и Евстафію Евфимову Емельяновымъ* и прихожанамъ церкви села Устьинскаго крестьянамъ *Іосифу и Алексію Гоголевымъ*, за устройство ими собственнымъ иждивеніемъ на мѣстныя иконы въ церкви села Игскаго Устья двухъ серебряныхъ, позолоченныхъ ризъ, стоящихъ 1500 р. сер. и за пожертвованіе первымъ сверхъ того плащаницы въ церковь села Пьяноборскаго въ 300 р.; 2) мѣщанину г. Царевосанчурска *Алексію Соловьеву*, за пожертвованіе имъ 748 р. 90 к. на устройство иконостаса въ Царевосанчурскомъ Покровскомъ соборѣ и 3) старостѣ Яранскаго Успенскаго собора Яранскому 2-й гильдіи купцу *Василію Бл-*

ляву, за усердную его службу и стараніе о благоустрой-
неніи церкви, при которой онъ служить.

Архипастырское благословеніе.

Священнику Вятской градской Знаменской церкви *Ми-
хаилу Курочкину*, за безмездные труды по обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, преподано Архипастырское благо-
словеніе Его Преосвященства.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Буракова Елабужскаго уѣзда *Павель
Усолицовъ* 17 іюля утверждень въ должности депутата по
слѣдственнымъ дѣламъ во второмъ участкѣ Пьяноборскаго
благочинія.

— Священники села Николаевскаго Слободскаго уѣзда
Викторъ Серіевъ и села Лѣмскаго Глазовскаго уѣзда *Ми-
хаиль Фищевъ*, согласно прошенію, 31 іюля перемѣщены
одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Петропавловскаго Сарапульскаго
уѣзда *Іоаннъ Невоструевъ*, согласно прошенію, 31 іюля,
перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Воткинскому Бла-
говѣщенскому собору.

Открытіе Приходскихъ Попечительствъ.

Епархіальнымъ начальствомъ открыты Приходскія По-
печительства при церквяхъ сельъ Ихтинскаго и Кувшинскаго
Яранскаго уѣзда, села Пужеучинскаго Елабужскаго уѣз-
да и села Тороповскаго Ботельническаго уѣзда.

Увольненіе изъ духовнаго званія.

Сынъ дьячка села Михайловскаго Яранскаго уѣзда *Се-
мена Мотрохина Александръ*, на основаніи указа Св. Су-
нода отъ 31 декабря 1850 г. за № 15289-мъ, какъ до-
стигшій 17—лѣтняго возраста и нигдѣ не обучавшійся,
уволень изъ духовнаго званія.

*Повѣрка экономическаго отчета Вятскаго Епархі-
ального женскаго училища за 1868 годъ.*

Члены временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Вятскаго Епархіального женскаго училища за 1868 годъ донесли Его Преосвященству слѣдующее: 1) Отчетъ составленъ по формѣ, введенной въ Духовныхъ училищахъ и Семинаріяхъ, и съ документами т. е. шнуровою книгою и экономическими журналами до декабря мѣсяца—Училищнаго Правленія, а съ декабря—Училищнаго Совѣта—вѣренъ.

2) Остатки отъ предшествовавшаго 1867 года перенесены въ отчетъ вѣрно, и отчетъ самъ съ собою въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ суммъ какъ по приходу, такъ и по расходу—вѣренъ.

3) Суммы, внесенныя въ отчетъ по каждому предмету, какъ по приходу, такъ и по расходу, составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ по тѣмъ-же предметамъ.

4) Всѣ листы въ книгѣ, равно какъ и шнуръ съ печатію цѣлы; ведена она по формѣ; подчистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣніе,—нѣтъ.

5) Исчисленія въ каждой частной статьѣ сдѣланы правильно; страничные итоги и переносы ведены вѣрно; наличный остатокъ за каждый мѣсяць и потомъ за весь годъ выведенъ вѣрно; всѣ статьи прихода подписаны, кѣмъ слѣдуетъ, и подъ всѣми статьями расхода имѣются росписки получателей.

6) Издержекъ, несогласныхъ со штатомъ Училища, Высочайше утвержденнымъ въ 6 день сентября 1862 года, а также и съ опредѣленіями Училищнаго Начальства

по журналамъ утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, — никакихъ не усмотрѣно. Передержки по однимъ статьямъ расхода покрыты сбереженіями по другимъ.

7) Деньги, поступившія въ приходъ или расходъ, своевременно записаны въ шнуровую книгу, и никакая сумма ни на какое время безгласною не оставалась.

8) Всѣ припасы и матеріалы для училища приобретались хозяйственнымъ образомъ, а не по контрактамъ, и между тѣмъ въ дѣйствіяхъ завѣдующихъ экономіею по училищу не усмотрѣно ни малѣйшаго злоупотребленія: напротивъ—же во всемъ здѣсь замѣтны осмотрительность, основательность и должная бережливость.

9) Всего въ 1868 году поступило въ приходъ: 23.660 р. 28 коп., а израсходовано—19.195 р. 11 коп. Въ числѣ израсходованной суммы значатся а) 4/т., переданныя въ Строительный Комитетъ по постройкамъ, вновь произведеннымъ при училищѣ и б., 5/т. внесенныя въ Вятское отдѣленіе Государственнаго Банка для приращенія процентами. Та и другая сумма впрочемъ образовалась изъ наличныхъ остатковъ суммъ 1867 и 1868 годовъ. Собственно—же на содержаніе училища, въ теченіе 1868 года, по семи расходнымъ статьямъ употреблено—10.195 р. 11 коп., —а именно: 1) на пищу 2287 р. 82 коп., 2) по содержанію дома—2105 р. 3³/₄ к.; 3) на одежду 802 р. 85 коп., 4) на учебныя пособія 363 р. 21 коп., 5) на больницу 125 р. 3³/₄ коп., 6) на жалованье начальствующимъ, наставникамъ и воспитательницамъ—3.936 р. 66 коп. и 7) на жалованье прислугѣ 574 р. 50 к.—Въ статьѣ по содержанію дома значатся 178 р. 36¹/₂ к., употребленныя на церковныя потребности.

10) Въ теченіе 1868 года постоянно пользовались столомъ отъ училища 102 воспитанницы, 6 воспитательницъ, 2 надзирательницы — за хозяйствомъ и больницей, 6 чело-вѣкъ прислуги постоянно же, и 2 прислуги временно. — А отоплялось 34 печи голландскихъ, 8 русскихъ, 2 банныхъ, 3 плиты и 4 котла. Освѣщались 3 класныя комнаты, 1 спальня, 1 залъ, 1 смежная съ заломъ комната, 1 рукодѣльная, 1 больничная, 5 коридоровъ, 1 кухня, 1 квасная, 1 хлѣбопекарня, 1 прачечная, 1 столовая, 1 буфетная и 2 комнаты служительницъ. Медицинскими пособіями въ те-ченіе года изъ 102 воспитанницъ пользовались 92.

11) При свидѣтельствѣ суммъ Училища, 1-го сего іюля, произведенномъ нами, въ присутствіи Совѣта Училищнаго, найдено: отъ прошедшаго 1868 года къ 1 января сего 1869 года оставалось... 57.212 руб. 97 к. Съ 1-го января 1869 года по 1-е іюля (день освидѣтельствванія суммъ) поступи-ло на приходъ... 6.752 р. 71³/₄ к. Съ 1-го января по 1-е іюля употреблено въ расходъ 4.894 р. 40¹/₄ к. За исключеніемъ сего расхода, ко дню освидѣтельствванія суммъ училища должно быть на лицо 59.071 р. 28¹/₂ к.

Въ семь самомъ количествѣ и найдена сумма Учи-лища при свидѣтельствѣ 1-го іюля сего 1869 года.

Пожертвованія въ пользу Братства Ангела хранителя въ г. Глазовѣ.

Въ совѣтъ Братства Ангела хранителя въ городѣ Гла-зовѣ поступили пожертвованія: отъ Верхпорзинскихъ: дьяча-ка И. Якимова 1 р., пономаря В. Рѣдника 50 к., отъ Ягошурскихъ: церковнаго старосты Р. Лекомцева 1 р., по-номаря В. Стрѣльникова 1 р., дьячка П. Анисимова 50 к.,

отъ Нововолковскихъ: пономаря М. Зеленина 1 р., дьячка М. Кошурникова 2 р., села Балезинскаго: отъ священника А. Шгляева 3 р., діакона І. Ливанова 50 к., пономаря А. Сильвинскаго 30 к., дьячка С. Серебrenикова 90 к., свящ. І. Утробина 3 р., отъ Карсовайскихъ: діакона П. Тронина 1 р., пономаря І. Утробина 20 к., отъ Люкскихъ: діакона П. Дрягина 1 р., дьячка Н. Бнягина 25 к., пономаря І. Суворова 35 к., старосты И. Нагавицына 25 к., отъ Кулигинскихъ: діакона І. Бнязева 1 р., дьячка Д. Леонтіева 30 к., пономаря І. Ложкина 40 к., старосты А. Трефилова 45 к., Глазовскаго мѣщанина Н. Кайгородцева 1 р., отъ Гординскихъ: священника П. Якимова 50 к., дьячка П. Чистосердова 10 к., пономаря М. Филимонова 10 к., отъ Верховамскихъ: свящ. В. Романова 1 р., дьячка А. Бушмагина 15 к., дьячка И. Емельянова 15 к., церковнаго старосты 1 р., села Зюздинскаго Аванасіевскаго: отъ свящ. В. Рѣпина 1 р., дьячка В. Грачева 25 к., пономаря В. Арбузова 25 к., церковнаго старосты Е. Воробьева 25 к., отъ новаго старосты Космы Макарова 25 к., отъ новаго старосты села Верховамскаго 1 р., села Зюздинскаго Христорождственскаго: отъ свящ. М. Жилина 50 к., діакона А. Петропавловскаго 25 к., пономаря А. Мышкина 20 к., церковнаго старосты П. Русскихъ 25 к., села Зюздюнскаго Георгіевскаго отъ свящ. І. Овчинникова 3 р., дьячка П. Леонтіева 1 р., пономаря П. Мышкина 1 р., церковнаго старосты Д. Сядорова 1 р., села Зюздинскаго Воскресенскаго: отъ свящ. М. Годяева 1 р., діакона І. Васнецова 50 к., дьячка В. Леонтіева 15 к., пономаря П. Шевелева 25 к., завода Песковскаго: отъ свящ. П. Христолюбова 3 р., діакона С. Пономарева 30 к., дьячка И.

Лобовикова 10 к., пономаря А. Курочкина 25 к., церковнаго старосты Ѳ. Смѣхова 20 к., села Красноглинскаго: отъ свящ. І. Поршнева 1 р., діакона П. Овчинникова 50 к., дьячка Л. Яхонтова 30 к., пономаря М. Лобовикова 30 к., старосты Л. Зыкова 1 р., завода Залазинскаго: отъ свящ. П. Сенилова 30 к., свящ. М. Лобовикова 40 к., діакона Т. Кибардина 15 к., дьячка С. Лаврскаго 5 к., пономаря Флорова 5 к., церковнаго старосты И. Кирѣева 10 к., отъ причетниковъ села Люмскаго 2 р., села Карсовайскаго отъ свящ. Н. Широкина 3 р., отъ предсѣдательствующаго Глазовской земской управы П. Иван. Колотова 10 р., отъ мирового посредника А. Мате. Ѳедорова 10 р., отъ мирового посредника П. Васил. Сунгурова 10 р., изъ кружки учрежденной при соборѣ 3 р. 6¼ к., отъ мирового посредника В. Иван. Борзова 10 р., отъ А. Никол. Ивановой 3 р., отъ мирового посредника В. Иван. Ивановскаго 10 р., отъ Понинской церкви 1 р., миссіонера свящ. В. Луппова 30 к., церковнаго старосты Д. Койсина 20 к., села Балеинскаго отъ священнич. жены О. Петр. Шкляевой 10 р., отъ протоіер. жены А. Алекс. Стефановой 3 р., отъ Нолинскаго мѣщанина Н. Арее. Кропачева 3 р., отъ крестьянина Владимірской губ. 1 р., отъ священнич. жены К. Алекс. Сырневой 3 р., отъ свящ. села Лѣмскаго А. Свѣчникова 3 р., изъ кружки, учрежденной при Троицкой церкви села Верхпорзинскаго 1 р. 3 к., отъ Юкаменскаго свящ. П. Сергіева и жены его 5 р., изъ села Бѣльскаго отъ о. благочиннаго 10 р., изъ братской кружки 61 к., изъ прикладной, кошельковой и кружечной суммъ 3 р., отъ священноцерковнослужителей 2 р., изъ братской кружки села Балеинскаго 3 р. 20 к., изъ кружечныхъ церковныхъ суммъ

села Нововолковскаго 2 р., села Святогорскаго: отъ свящ. А. Чеснокова 2 р. жены его Филицаты 50 к., свящ. В. Амморейскаго 1 р., діакона І. Сунцова 75 к., дьячка А. Попова 50 к., дьячка Н. Огнева 50 к., пономаря М. Флорова 50 к., церковнаго старосты Т. Тугбаева 25 к., пономаря А. Попова 50 к., отъ прихожанъ 50 к., села Ежевскаго отъ церкви 50 к., отъ причта 1 р. 50 к., отъ крестьянина И. Димитр. Сабрекова 13 р., отъ причта села Ядгурецкаго 1 р. 15 к., села Пышкетскаго: отъ церкви 50 к., причта 1 р. 50 к., свящ. М. Базилевскаго 3 р., села Верхосунскаго отъ церкви и разныхъ жертвователей 3 р. 45 к., села Садинскаго: отъ священниковъ А. Попова 1 р., П. Лупшова 1 р., прочаго причта 1 р., церкви 1 р., прихожанъ 1 р., изъ кружки села Карсовайскаго 50 к., отъ Карсовайскаго волостнаго старшины Д. Конькова 25 к., волостнаго писаря Г. Пономарева 25 к., отъ священно-церковно-служителей сель: Кулигинскаго 1 р. 10 к., Бѣльско-троицкаго 30 к., села Зятцинскаго отъ священно-церковно-служителей и прихожанъ 3 р., села Ежевскаго: отъ діакона А. Соколова 25 к., причетниковъ Н. Коровина 10 к., И. Анисимова 10 к., села Утинскаго: отъ священниковъ А. Курбатова 1 р., В. Дьякова 5 р., діаконовъ А. Макарова 15 к., Н. Маслова 1 р., причетниковъ Г. Суворова 12 к., Ѳ. Петрова 6 к., Е. Соколова 5 к., села Сардыскаго: свящ. П. Кренина 1 р., діакона М. Кибардина 1 р. причетниковъ Е. Шгляева 50 к., Н. Любимова 50 к., изъ братской кружки 4 р. 46 к., села Порѣзскаго: отъ священниковъ В. Леонтіева 1 р., К. Кувшинскаго 1 р., діаконовъ І. Любимова 1 р., К. Стефанова 30 к., причетниковъ І. Израилева 30 к., В. Леонтіева 30 к., І. Филимонова

30 к., села Святогорскаго: отъ священниковъ А. Троицкаго 3 р., П. Мальгинова 3 р., причетниковъ Н. Демина 30 к., А. Матѣева 30 к., Н. Домрачева 30 к., діакона М. Кострова 50 к., отъ жены свящ. А. Троицкаго Маріи конецъ холста и полотенцо, отъ жены свящ. П. Мальгинова конецъ холста и полотенцо; отъ крестьянина П. Вуколова Кокорина 3 р., отъ Рыбаковскаго старшины М. Филиппова Лукоянова 3 р., отъ крестьянина села Порѣзскаго Ф. Карпова 3 р., села Унинскаго отъ свящ. А. Зубарева 3 р., отъ Е. Андр. Зубаревой конецъ холста, отъ свящ. І. Базилевскаго 3 р., отъ М. Егор. Базилевской конецъ холста; отъ свящ. Г. Филимонова 3 р., отъ М. Львов. Филимоновой конецъ холста, отъ діакона І. Филадельфова 1 р., діакона І. Шерстенникова съ семействомъ 1 р., отъ титулярнаго совѣтника Н. Петр. Дружинина 10 р., отъ И. Ник. Дружинина 10 к., отъ причетниковъ 1 р. 50 к., отъ Е. Львов. Ларионовой полотенцо; отъ Глазовскаго купческаго сына С. Никол. Рублева 5 р., отъ Глазовскаго купческаго сына М. Никол. Рублева 5 р., отъ Слободскаго мѣщанина Ѳ. Васил. Россихина 6 р., отъ крестьянина П. Лазарева Никулина 3 р., отъ Нолинскаго мѣщанина А. Ѳок. Бурова 3 р., отъ крестьянина П. Вуколова Кокорина 3 р., отъ довѣреннаго складомъ Малангина 10 р., отъ Нолинскаго мѣщанина П. Саввина 5 р., отъ довѣреннаго гг. Грибановыхъ М. Никол. Бугаева 3 р., отъ Гожнинскаго старшины С. Алыпова 1 р., отъ Елганскаго писаря Р. Кокорина 1 р., отъ Гожнинскаго фельдшера Ф. Нигитина 1 р., отъ Арскаго купца Е. Никиф. Лысякова 10 р., отъ Ѳ. Теодорова Телицына 1 р., села Елганскаго отъ священниковъ Н. Денисова 2 р., А. Двинянинова 3 р., отъ жены

его Л. Николаевны 15 арш. холста; отъ К. Никол. Трапицыной полотенцо; отъ діакона А. Бушмакина 1 р., отъ жены его А. Иванов. 6 арш. холста; отъ причетниковъ А. Усольцова 80 к., І. Городищенскаго 30 к., Я. Филимонова 30 к., І. Луппова 30 к., отъ А. Никол. Трапицыной полотенцо; отъ А. Васил. Городищенской 4¹/₂ арш. холста; отъ П. Лупповой полотенцо; села Ухтымскаго отъ священниковъ: В. Чемоданова 1 р., А. Попова 5 р., І. Хрулева 50 к., отъ діаконовъ; Н. Попова 50 к., Д. Шгляева 50 к., С. Любимова 30 к., причетниковъ В. Любимова 1 р., И. Архангельскаго 25 к., А. Ивановскаго 40 к., П. Ардашева 30 к., отъ жены діакона Любимова Е. Иван. 3 арш. холста; отъ Глазовскаго купца А. Большагина 5 р., отъ крестьянина Г. Кощеева 1 р., отъ священниковъ сель: Верхосинскаго М. Акишева 2 р., Верхосунскаго І. Захарова 2 р., А. Захарова 3 р., отъ причетниковъ: М. Анисимова 25 к., С. Кострова 25 к., Я. Блинова 25 к., І. Медвѣдичина 25 к., села Бѣльскаго отъ священниковъ: В. Романова 3 р., А. Ергина 3 р., діаконовъ: П. Чеснокова 1 р., А. Лобовикова 50 к., причетниковъ: Г. Безсонова 20 к., І. Князева 20 к., Н. Сунцова 20 к., Г. Куклина 20 к., Н. Молина 20 к., села Сосновскаго отъ священниковъ: А. Бибардина 1 р. 50 к., А. Шубина 1 р., діакона М. Юмина 50 к., причетниковъ: П. Кострова 20 к., А. Оюкина 20 к., Н. Петропавловскаго 20 к., П. Капачинскаго 20 к., церковнаго старосты М. Столбова 1 р., отъ причта села Валамазскаго свящ. А. Чемоданова, дьяча П. Черницына и пономаря І. Кострова 2 р., отъ титулярнаго совѣтника Н. Михайлов. Иванова 10 р., села Садинскаго отъ свящ. П. Луппова 5 р., отъ свящ. завода Пудемскаго В. Мара-

кулина 1 р. 50 к., отъ крестьянъ: **Ө. Бѣляева 10 к., А. Рякина 10 к., М. Касаргина 10 к., П. Витвинова 10 к., В. Гирева 20 к., А. Шумайлова 20 к., Т. Ходырева 20 к., Г. Потапова 20 к., В. Хорынева 50 к.,** изъ кружки на сей предметъ учрежденной $5\frac{1}{4}$ к., отъ Глазовскаго купца, **П. Лугина Коробова 1 р.,** отъ жены его **А. Андреевой 1 р.,** изъ кружки учрежденной при Уганской церкви 3 р., отъ крестьянъ Сардыкскаго прихода: **Б. Макарова 20 к., П. Макарова 25 к., С. Ашихмина 30 к., Ант. Кудрина 10 к., Авд. Кудрина 10 к., А. и Л. Ардашевыхъ 11 к., Д. Ашихмина 3 к., К. Головизнина 15 к., К. Стяжина 30 к., Ф. Скопкарева 20 к., С. Бельтюгова 10 к., Ө. Өалалеева 10 к., Г. Өалалеева 4 к., Г. Русскихъ 8 к., Е. Бельтюгова 10 к., А. Булатова 15 к., Г. Васильевыхъ 10 к., Г. Деветiarова 10 к., Т. Деветiarова 10 к., С. Мартынова 10 к., Ө. Орлова 10 к., П. Орлова 5 к., Ө. Орлова 3 к., Л. Өедорова 10 к., И. Салангина 10 к., Д. Шибанова 15 к., Марс. 12 к., Н. Тюлькиной 10 к., Б. Космина 20 к., Б. Рѣдькина 12 к., Г. Когтина 10 к., В. Базакова 20 к., Н. Когтина 12 к., А. Деришева 15 к., С. Черезова 15 к., Ф. Черезова 10 к., С. Черезова $5\frac{1}{2}$ к., Е. Черезова $6\frac{1}{2}$ к., Д. Черезова 10 к., В. Терентіева 10 к., Г. Устинова 10 к., Т. Кудрина 10 к., А. Обухова 5 к., А. Рѣдькина 12 к., Т. Жулдыбина 25 к., Г. Петрова 10 к., Д. Жулдыбиной 15 к., Г. Жулдыбина 10 к., А. Жулдыбина 10 к., Г. Жулдыбина 10 к., И. и Л. Сунцовыхъ 20 к., К. Жулдыбина 5 к., Г. Обухова 10 к., Ө. и Г. Обуховыхъ 15 к., З. Елькина 6 к., З. Салангина 3 р., изъ кружки учрежденной при Балезинской церкви 1 р. 5 к., изъ прикладной церковной суммы села Нововолковскаго 2 р., отъ крестьянина Лековаевской**

волости П. Горбушина 3 р., изъ братской кружки при Карс-
 совайской церкви 20 к., изъ братской кружки села Красно-
 глинского 16¹/₂ к., изъ братской кружки села Верхокамска-
 го 45 к., отъ Глазовскаго врача О. Александр. Сергѣева
 1 р., отъ крестьянъ: И. Лопатина 3 р. Е. Орлова 1 р.,
 Д. Ашихмина 3 р., А. Тарасова 1 р., Р. Кокорина 3 р.,
 А. Перевощикова 3 р., С. Болобанова 1 р., Я. Урванцова
 3 р., П. Урванцова 3 р., В. Микрюкова 3 р., П. Золота-
 рева 50 к., А. Нагавицына 1 р., М. Лукина 50 к., А. Се-
 менова 50 к., С. Булгакова 1 р., И. Владыкина 50 к.,
 Р. Бузанакова 10 к., Т. Семушина 50 к., Н. Перевощико-
 ва 1 р., Н. Булгакова 50 к., М. Сысоева 50 к., И. Один-
 цова 1 р., И. Семушина 25 к., А. Пономарева 25 к., С.
 Васильева 1 р., В. Пономарева 1 р., Г. Оедорова 10 к.,
 Е. Кропачева 8 к., И. Кощеева 1 р., Н. Поздѣева 10 к.,
 К. Ивонина 5 к., Н. Корѣпанова 5 к., М. Нагавицына 5 к.,
 Д. Иванова 1 р., А. Бѣлоусова 10 к., С. Волкова 10 к.,
 отъ церкви села Лѣмскаго 1 р., отъ свящ. А. Свѣчникова
 1 р. 60 к., отъ прихожанъ 3 р., отъ прихожанъ села Ва-
 ламазскаго 3 р. 20 к., отъ крестьянъ: А. Попцова 50 к.,
 З. Шишгина 50 к., П. Короваева 3 р., его сосѣдей 1 р.
 55 к., М. Булябина съ сосѣдями 1 р. 11 к., А. Мяснико-
 ва 25 к., П. Герасимова 50 к., С. Мелузова съ сосѣдями
 78 к., Ф. Иванова 3 р., Д. Питиримова 10 к., отъ Ко-
 тельническаго мѣщанина И. Савутина 3 р., отъ священ-
 вдовы А. Булевой 1 р., отъ Понинскаго свящ. В. Лупнова
 5 р., отъ учителя духовнаго училища Чеснокова 3 р., села
 Бalezинскаго отъ запрещеннаго діагона С. Свѣчникова 1 р.
 50 к., церковнаго старосты В. Дерендяева 1 р. изъ круж-
 ки, учрежденной при церкви села Булигинскаго 1 р. 44 к.,

отъ церкви Слободскаго уѣзда села Ильинско-Холуницкаго, для таковой же села Зюздинскаго Христорождественскаго, древній иконостасъ; отъ церкви Глазовскаго уѣзда села Еловскаго въ этотъ иконостасъ десять различныхъ иконъ, также древнихъ; въ собственность Братства отъ крестьянина Т. Заякина наложная икона Иисуса Христа древняго благолѣпнаго письма. Отъ Арскаго купца Е. Никифорова Лисякова наложная икона и хоругвь св. Ангела хранителя, древняя книга, распространенная между раскольниками, подъ названіемъ «Три діютра» и деревянный домъ для училища, оцѣненный во сто двадцать пять рублей; отъ Базанской Духовной Академіи полные экземпляры Православнаго Собесѣдника за 1855—1864 годы: отъ свящ. села Баламазскаго А. Чемоданова сто книгъ религиозно-нравственнаго содержанія; отъ свящ. села Утинскаго Г. Израилева четыре экземпляра четверо-евангелія; отъ церкви села Балеинскаго четыре церковно-богослужебныя книги; отъ священнической вдовы А. Николаевой Булевой три книги разнаго содержанія; отъ вдовы статской совѣтницы О. Юсифовой Максимовичъ нѣсколько шелковыхъ вещей, относящихся къ церковному благолѣпію, и наконецъ отъ настоятеля Московскаго единовѣрческаго Николаевскаго монастыря священно-инока отца Павла творенія его въ двухъ книгахъ. Итого, примѣрно, на 918 р. 17 $\frac{1}{2}$ к.

Извлеченіе изъ Всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Графа Д. Толстаго по вѣдомству Православнаго исповѣданія за 1867 годъ.

(Продолженіе).

Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ, принявшихъ православіе.

По отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, религіозное состояніе обращенныхъ приволжскихъ инородцевъ вообще удовлетворительно, и они болѣе и болѣе сродняются съ духомъ христіанства и обновляются подъ его вліяніемъ.

Въ частности, совращеніе крещеныхъ Татаръ въ магометанство, довольно сильное въ 1865 и 1866 годахъ, почти совершенно прекратилось въ минувшемъ году. По распоряженію Преосвященнаго Казанскаго, протоіереи Свіяжскій, Тетюшскій и Цивильскій, вмѣстѣ съ приходскими священниками, объѣзжали всѣ деревни тѣхъ приходовъ, гдѣ жили совратившіеся Татары и увѣщавали ихъ обратиться къ православнои вѣрѣ. Эта проповѣдь была особенно успѣшна въ Свіяжскомъ уѣздѣ: здѣсь до 350 отпавшихъ татаръ возвратились къ истинной вѣрѣ.

Мордва въ Симбирской епархіи оказываетъ особенное усердіе къ церкви. Равнымъ образомъ и крещеные Чуваши живущіе въ той же епархіи, дѣлаются болѣе и болѣе усердными къ христіанству. Такъ, принадлежащіе къ Буинскому уѣзду Чуваши составили, въ минувшемъ году, на мірскомъ сходѣ приговоръ: оставить празднованіе пятницы по прежнему ихъ чувашскому обычаю, почитать воскресные и праздничные христіанскіе дни, соблюдать посты, оставить разные языческіе обычаи и во всемъ поступать согласно уставамъ христіанской церкви.

Для живущихъ въ Нижегородской епархіи крещенныхъ: Мордвы, Черемись и Татаръ, епархіальное начальство озаботилось приобрѣтеніемъ потребнаго числа экземпляровъ священныхъ книгъ: чина литургіи св. Іоанна Златоустаго и Евангелія Луки—на татарскомъ языкѣ, а также всѣхъ четырехъ Евангелій на мордовскомъ и черемисскомъ нарѣчіяхъ. Книги эти разосланы по приходамъ, гдѣ живутъ означенные инородцы, въ видахъ утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ.

Мѣры къ просвѣщенію язычествующихъ поволжскихъ инородцевъ.

Насажденіе православной вѣры среди пребывающихъ въ язычествѣ поволжскихъ инородцевъ совершалось посредствомъ проповѣди Слова Божія мѣстнымъ приходскимъ духовенствомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—особыми миссіями. Такъ, въ Вятской епархіи дѣйствовали двѣ миссіи: одна—для обращенія Черемисъ въ уѣздахъ Яранскомъ и Уржумскомъ, и другая для просвѣщенія Вотяковъ—въ уѣздахъ Глазовскомъ, Сарапульскомъ, Елабужскомъ и Малмыжскомъ. Въ Самарской епархіи, въ истекшемъ году, вновь учреждены четыре миссіонерскихъ стана въ приходсахъ Николаевского, Бузулукскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ, населенныхъ въ значительной степени язычниками изъ Чувашъ и Вотяковъ. Чтобы проповѣданіе Слова Божія среди язычествующихъ инородцевъ поставить въ возможно благопріятныя условія, --Святѣйшимъ Синодомъ въ отчетномъ году разрѣшено преосвященнымъ приволжскихъ епархій назначать священнослужителей къ инородцамъ изъ сихъ же инородцевъ, по надлежащемъ ихъ приготовленіи.—Уже положены добрыя начала къ твердому православному образованію

инородческихъ дѣтей, совершаемому частію въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно же въ церковно-приходскихъ школахъ.

Изъ духовно-учебныхъ заведеній можно указать на Самарское Духовное училище, гдѣ съ большимъ усердіемъ и удовлетворительнымъ успѣхомъ обучается крестьянинъ — чувашанинъ, основательно знающій чувашскій и татарскій языки. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вятской Епархіи обучаются дѣти черемисскаго происхожденія. Главная цѣль, къ которой стремится духовное начальство, допуская ихъ въ духовныя школы, именно та, чтобы приготовить въ нихъ будущихъ просвѣтителей Черемисъ. Въ видахъ возможно лучшаго достиженія этой цѣли, съ минувшаго года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, согласно представленію епархіальнаго начальства, 1) чтобы черемисскія дѣти, по своему здоровью и умственнымъ дарованіямъ способные къ образованію, при согласіи родителей отдать ихъ въ духовное званіе, первоначально были обучаемы мѣстными священниками грамотѣ, письму и молитвамъ; чтобы за тѣмъ 2) при Вятской семинаріи открыта была для черемисскихъ воспитанниковъ приготовительная школа, для обученія въ ней священной исторіи, катихизису, русскому языку и ариѳметикѣ, и 3) чтобы только послѣ двухлѣтняго пребыванія черемисскихъ дѣтей въ этой школѣ, они переводимы были въ семинарію.

Кромѣ того, инородческія дѣти въ значительномъ количествѣ находятъ способы къ образованію въ церковно-приходскихъ школахъ, которыя болѣе и болѣе умножаются въ Казанской епархіи. Въ истекшемъ году, въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ было болѣе десяти школъ, гдѣ на-

ставниками были природные и весьма ревностные къ своему дѣлу черемисы. Въ Мамадышскомъ уѣздѣ, населенномъ большею частію Татарами было до пяти школъ, гдѣ обученіемъ занимались, подѣ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ Татары, получившіе образованіе въ Казанской школѣ Ильминскаго и Тимоѣева. Эта послѣдняя школа, дѣлающаяся разсадникомъ учителей для распространенія образованія, въ духѣ Православія, въ татарскихъ поселеніяхъ, съ большимъ успѣхомъ и энергіею продолжала свою весьма полезную дѣятельность. Для усиленія средствъ оной, Святѣйшимъ Синодомъ въ истекшемъ году, отпущено было 1000 руб. сер.

Рядъ мѣръ къ распространенію и утверженію православной вѣры среди поволжскихъ инородцевъ заключился въ минувшемъ году новою, весьма важною по цѣли и ожидаемымъ послѣдствіямъ, мѣрою, именно, учрежденіемъ въ Казани братства во имя Святителя Гурія, перваго архипастыря Казанскаго и перваго ревнителя къ насажденію Православія въ инородческихъ племенахъ Казанскаго края. Оно открылось 4 октября 1867 г., въ день обрѣтенія мощей святителя Гурія, по мысли Казанскаго епархіальнаго начальства, при участіи лицъ изъ разныхъ сословій. Это братство избрало для себя высокую и широкую задачу: содѣйствовать утверженію въ Вѣрѣ Православной крещеныхъ инородцевъ; воспитывать дѣтей ихъ въ духѣ Православія, заводя для того инородческія школы и распространяя книги на ихъ народныхъ языкахъ; содѣйствовать распространенію Св. Христовой вѣры между живущими въ Казанской епархіи магометанами и язычниками; убѣждать и вразумлять отпадающихъ и заблуждающихъ членовъ Православной Цер-

кви; поддерживать благолѣпіе храмовъ; развивать въ народѣ здравыя понятія и искоренять суевѣрія; наконецъ оказывать нравственную и матеріальную помощь нуждающимся членамъ Православной Церкви. Такова дѣятельность, предстоящая только что открытому братству.

Просвѣщеніе инородцевъ въ предѣлахъ Сибири.

Разноплеменные инородцы, обитающіе въ предѣлахъ Сибири, были просвѣщаемы, какъ и прежде, трудами миссій—Иркутско-Забайкальской и Алтайской.

Дѣйствія Иркутской миссії.

Первая изъ этихъ миссій имѣла два отдѣленія: Иркутское, состоявшее подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ архіепископа Иркутскаго, и Забайкальское, находившееся подъ руководствомъ его викарія.

Иркутское отдѣленіе имѣло пять миссіонерскихъ храмовъ: два въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, и по одному: въ Банаганскомъ, Верхоленскомъ и Лепскомъ вѣдомствахъ. Въ двухъ послѣднихъ освящены въ 1867 г. двѣ новыя церкви. Дѣломъ проповѣди и распространенія Вѣры занимались восемь миссіонеровъ и два сотрудника. Ихъ трудами просвѣщено Св. крещеніемъ 1187 человекъ обоюга пола. Кроме того приходскимъ духовенствомъ обращено къ Православной вѣрѣ, въ предѣлахъ Иркутскаго отдѣленія миссій, 154 инородца.

Самъ преосвященный Иркутскій въ дѣлахъ миссіонерскаго елуженія принималъ непосредственное живое участіе. Въ теченіе 1867 г. имъ предпринято было три путешествія собственно съ миссіонерскою цѣлю. Во время этихъ путешествій онъ лично производилъ, при помощи двухъ миссіонеровъ, крещеніе весьма многихъ вновь обращающих-

ся инородцевъ и совершилъ закладку въ Бохонскомъ улусѣ, Идинскаго вѣдомства, новаго миссіонерскаго храма, во имя св. Пророка Іліи, воздвигаемаго попеченіями родоначальника Идинскихъ Бурятъ, христіанина Ильи Пирошкова, усерднаго ревнителя къ распространенію истинной вѣры между единоплеменниками, удостоеннаго въ 1867 г. за ревность къ этому св. дѣлу Всемилоствѣйшей награды орденомъ Св. Владиміра 4 степени.

Открытие богослуженія на монголо-бурятскомъ языкѣ.

Между тѣмъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было въ минувшемъ году начать отправленіе Православнаго богослуженія, для крещенныхъ Бурятъ Иркутской епархіи, на природномъ ихъ языкѣ. На первый разъ, для сего избрана одна церковь въ селеніи Гужирь, настоятель которой самъ родомъ Бурятъ, при чемъ возвышено и содержаніе всего причта гужирской церкви. Въмѣстѣ съ тѣмъ сдѣланы распоряженія объ открытіи православнаго богослуженія на монголо-бурятскомъ языкѣ по всеѣмъ церквамъ въ бурятскихъ приходахъ и о присканіи священно-церковнослужителей знающихъ монгольскій языкѣ.

Дѣйствія Забайкальской миссіи.

Въ забайкальскомъ отдѣленіи миссіи, въ 1867 году, было 11 становъ и столько же миссіонеровъ; кромѣ того миссіонерское служеніе исполняли четыре приходскихъ священника и одинъ сотрудникъ. Въ Забайкальскомъ краѣ просвѣщено Св. крещеніемъ 377 инородцевъ, и въ томъ числѣ 161 ламайцевъ, самыхъ упорныхъ въ своихъ суевѣрїяхъ.

Дѣйствія Алтайской миссіи.

Алтайская миссія, продолжая распространять благовѣ-

стіе Христово въ прежнихъ пунктахъ своей дѣятельности, въ минувшемъ году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Сѹнода, открыла свои дѣйствія еще въ новой мѣстности — Семипалатинской Области, въ слѣдствіе обнаружившейся тамъ готовности нехристіанъ — кочевниковъ принять Св. крещеніе. Въ теченіи минувшаго года Алтайскими миссіонерами обращено къ истинной вѣрѣ 517 человекъ, въ томъ числѣ 456 язычниковъ и 61 магометанинъ.

Успѣхи христіанства въ Енисейской епархіи, на границахъ Китая.

Утѣшительныя извѣстія получены отъ преосвященнаго Енисейскаго объ успѣхахъ христіанства на границѣ Китая. При обзорѣни имъ, лѣтомъ 1867 г. южныхъ частей Енисейской епархіи, преосвященный входилъ въ бесѣду съ инородцами, некрещенныхъ изъ нихъ увѣщавалъ къ принятію Св. крещенія, а крестившихся — къ освященію брачнаго союза таинствомъ, въ храмѣ, а также къ исповѣди и приобщенію Св. Таинъ. Повсюду видѣлъ Преосвященный полную готовность инородцевъ сдѣлаться христіанами. Многіе изъ нихъ собрались въ средоточный улусъ Аскысь, на рѣкѣ Абиگانъ, ко вторичному сюда пріѣзду преосвященнаго, и некрещеные просили крещенія. 29 іюня, предъ литургіею, преосвященнымъ, съ пятью сослужащими духовными лицами, окрещено 80 человекъ инородцевъ, которые затѣмъ на Литургіи были приобщены Св. Таинъ.

Миссіонерства въ Камчатской епархіи.

Въ Камчатской епархіи въ 1867 году было 12 миссій, изъ нихъ пять въ Америкѣ: Нумагакская, Кенійская, Квихпакская, Бускоквимская и Колошенская, и семь въ Азій: Анадырская, Чаунская, Нижнеамурская, Верхнеамурская, вновь

открытая на Амурѣ Гольдская, и двѣ походныхъ церкви въ Якутской области. Кромѣ того дѣломъ миссіонерства занимались священники Удскій, Гижигинскій и одинъ изъ Камчатскихъ, живущій вблизи Баряковъ. Въ теченіи 1867 г. въ Камчатской епархіи обратилось къ истинной вѣрѣ язычниковъ — инородцевъ 336 человекъ.

Успѣхи христіанской проповѣди въ Грузіи.

Весьма значительный успѣхъ имѣла христіанская проповѣдь въ 1867 г. въ Грузіи. Изъ магометанъ приняли тамъ христіанство 2875 и изъ язычниковъ 876 человекъ обоюго пола. Болѣе замѣчательные случаи обращенія были въ Абхазіи.

Состояніе духовной миссіи нашей въ Пекинѣ.

Въ вѣдѣніи Пекинской духовной миссіи кромѣ первокласнаго Успенскаго монастыря въ самомъ Пекинѣ, гдѣ она и помѣщается, состоятъ двѣ церкви: въ мѣстечкѣ Ургѣ, въ Монголіи, и въ Китайской деревнѣ Дунъ—динъ—ань, отстоящей на 50 верстъ отъ Пекина. Въ Ургу, еще въ 1866 г., командированъ одинъ изъ іеромонаховъ миссіи, и доннынѣ остается тамъ для совершенія требъ проживающимъ Русскимъ торговцамъ. Въ этомъ мѣстечкѣ, вмѣсто походной церкви, предполагается построить постоянный храмъ, и приготовленія къ сему идутъ успѣшно. Дунъ—динъ—аньская церковь не разъ была посѣщаема другими членами миссіи. Замѣчено, что населеніе этой деревни начинаетъ обнаруживать расположеніе къ Православной Церкви и что есть надежда на искреннее обращеніе части его въ нѣдра Православія.

При миссіи находятся два училища: оно для мальчиковъ, имѣющее 33 воспитанника, и другое для дѣвочекъ, состо-

ящее также изъ 33 ученицъ и содержимое на ассигнованное Святѣйшимъ Синодомъ постоянное ежегодное пособие въ 2000 руб. Первымъ изъ сихъ училищъ завѣдуетъ членъ миссiи, близко знакомый съ дѣломъ воспитанiя. По свидѣтельству начальника миссiи, оно отличается успѣшнымъ ходомъ и порядкомъ въ обученiи дѣтей.

Изъ числа учениковъ этого училища три лучшихъ воспитанника поручены, между прочимъ, особому наставнику изъ ученыхъ Китайцевъ для болѣе полного образованiя въ Китайской словесности. Этотъ первый опытъ обученiя въ болѣе широкихъ размѣрахъ имѣлъ благопрiятные результаты: ученики уже начинаютъ писать небольшiя сочиненiя на заданныя темы и перелагать рѣчь съ разговорнаго языка на Китайскiй и на оборотъ. Миссiя надѣется, что изъ нихъ образуются надежные помощники для миссiонеровъ и катихизаторы, въ которыхъ она нуждается.

Воспитанiемъ и обученiемъ въ училищѣ дѣвицъ занимались три наставницы, принадлежащiя къ мѣстной Православной паствѣ. Всѣ наши Христiанскiя семейства въ Китаѣ спѣшатъ отпралять своихъ малолѣтнихъ дочерей въ это благодѣтельное учрежденiе. Сообразно съ такимъ развитiемъ и потребностями заведенiя, миссiя предположила приступить въ 1868 году къ большому благоустройству его.

Въ частныхъ трудахъ своихъ миссiя продолжала въ 1867 году переводъ духовныхъ книгъ на Китайскiй языкъ. Въ этомъ году переведены начатки христiанскаго ученiя покойнаго Митрополита Московскаго и его же православный катихизисъ, и приступлено къ переводу богослужбныхъ книгъ.

Общее число принявшихъ вѣру Православную.

Общее число присоединившихся къ Православной церкви изъ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и раскольническихкихъ сектъ, а также обратившихся къ истинной вѣрѣ изъ іудейства, магометанства и язычества, въ 1867 году простиралось до 23,596 человекъ обоюго пола.

Переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки инородцевъ.

Переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки живущихъ въ Россіи инородцевъ были издаваемы и продолжаемы въ 1867 году.

На татарскій языкъ, подъ наблюденіемъ профессора Каземъ-Бека, переведена Псалтирь; къ напечатанію этого перевода, по распоряженію Св. Синода, приступлено уже типографіею Академіи Наукъ.

На Бурятское нарѣчіе переведено Евангеліе отъ Матѳея бывшимъ учителемъ Бурятскаго языка въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ Болдоновымъ. Переводъ этотъ препровожденъ отъ Св. Синода на разсмотрѣніе къ Преосвященному Нилу, Архіепископу Ярославскому. Тѣмъ же Болдоновымъ составленъ Русско-бурятскій букварь, который въ 1867 году былъ отпечатанъ въ Синодальной типографіи, въ количествѣ 1200 экземпляровъ, изъ коихъ 1175 отосланы къ Преосвященному Иркутскому, для безмездной раздачи по заведеннымъ въ Иркутской губерніи Бурятскимъ училищамъ.

На Финскомъ языкѣ, въ теченіи минувшаго года, въ С. Петербургской синодальной типографіи, напечатаны слѣдующіе переводы богослужебныхъ книгъ, сдѣланные учителемъ С. Петербургской духовной семинаріи Фриманомъ: 1) послѣдованіе вечерни изъ слѣдованной Псалтири; 2) по-

слѣдованіе божественной литургіи изъ Ирмологія; 3) требникъ; 4) перваго гласа послѣдованіе службы изъ октоиха; 5) служба рождеству Богородицы и 6) воскресное богослуженіе.—Каждая изъ этихъ книгъ отпечатана въ количествѣ 500 экземпляровъ, и часть ихъ по распоряженію Святѣйшаго Синода, препровождена къ Митрополиту С. Петербургскому, для разсылки по Финляндскимъ Православнымъ церквамъ.

Дѣло по переводу богослужебныхъ книгъ на Латинскій языкъ идетъ весьма успѣшно, такъ что всѣ, болѣе необходимыя, книги уже переведены на этотъ языкъ и приготовлены къ изданію, какъ то: служебникъ, октоихъ, триоди постная и цвѣтная, часословъ и важнѣйшія службы изъ миней праздничной и мѣсячной.

Учрежденный въ Дерптскомъ уѣздѣ комитетъ для перевода на Эстское нарѣчіе богослужебныхъ книгъ, въ 1867 году, занимался разсмотрѣніемъ перевода нѣкоторыхъ частей требника, не вошедшихъ въ требникъ, напечатанный въ 1864 году, и окончательнымъ исправленіемъ перевода Четвероевангелія, который за тѣмъ препровожденъ въ Святѣйшій Синодъ. Кромѣ того означенный комитетъ представилъ для напечатанія службы 1-го и 2-го гласовъ изъ октоиха, переводимаго имъ въ полномъ составѣ, и общія пѣснопѣнія, употребляемыя на вечерни, утрени и литургіи. Въ видахъ ускоренія приготовления переводовъ богослужебныхъ книгъ на Эстское нарѣчіе, въ настоящее время, учреждается нѣсколько переводныхъ комитетовъ, въ замѣнъ существующаго доселѣ одного комитета въ Дерптскомъ уѣздѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ.

Дозволено цензурою. 27 августа 1869 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1869 г.

Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

РѢЧЬ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса,
Епископа Вятскаго и Слободскаго. *)

„Христоробивые воины!“

Всякое званіе и служеніе отечеству, болѣе или менѣе, соединено съ крестомъ, — требуетъ пожертвованій, трудовъ, усилій. Что сказать о жребіи вашего служенія? Это такой крестъ, который не рѣдко оканчивается пролитіемъ крови, — *положеніемъ души за други своя* (Іоан. 15. 13). И если во всякомъ званіи сынамъ и слугамъ отечества потребны помощь и подкрѣпленіе свыше; то преимущественно нужно это вамъ. Посему-то, общая наша мать, святая церковь, съ молитвою о всѣхъ вѣрующихъ, каждадневно, и утро и вечеръ, соединяетъ усердную молитву о *всехъ Христоро-*

*) Произнесена въ Александро-Невскомъ соборѣ 3-го августа 1869 года.

бивою воинствъ *)), и тѣмъ распоряжаетъ каждаго изъ васъ, и въ походахъ и въ постояхъ, во всякой нуждѣ и обстояніи, какъ можно часто, возводитъ молитвенный взоръ горѣ, къ Богу—источнику силъ и всѣхъ благъ. Молитва живой вѣры преклоняла и преклоняетъ небеса,—призывала и призываетъ всесильную благодать Божию, просвѣщающую, утѣшающую, укрѣпляющую, побѣждающую. Не случай, а незримая рука Божія воодушевляетъ войско, движетъ событиями на войнѣ къ возвышенію или упадку царствъ. Древній Израиль, подъ предводительствомъ героя-вождя Исуса Навина, побѣдилъ Амаликову въ пустынѣ силу, потому что, во время сраженія, пророкъ Божій, Моисей, съ крѣпкимъ упованіемъ, воздѣвалъ молитвенныя руки къ Богу. Не въ молитвѣ ли предъ битвами искалъ озаренія и силы свыше и Русскій вождь, —чудо-богатырь, —всепобѣждающій Суворовъ?... Не забывайте же, Христолюбцы, перваго вашего долга, —долга молитвы.

Съ этимъ святымъ долгомъ соединяйте другой, важнѣйшій, долгъ безпрекословнаго повиновенія вашему начальству. Въ волѣ предводителей вашихъ признавайте волю Царя, —волю Божию. *Сущии власти, учить Апостоль, отъ Бога учинены суть; тѣмъже, противляйся власти, Божию вельнію противляется, и потому грѣхъ себѣ приѣмлетъ.* (Римл. 13, 1. 2.). Богъ, давшій законъ повиновенія, грозно отмщаетъ презрителямъ онаго. Оказывайте послушаніе вождямъ вашимъ не *за шивъ*, или за отвѣтственность только предъ судомъ закона, а *наипаче за совѣсть*, —изъ любви и уваженія къ своему долгу. Строй и сила войска, включь его къ побѣдѣ надъ врагомъ въ повиновеніи на-

*) Смотри сугуб. экт.

чальству. Взирайте умными очами на начальника вѣры, Иисуса Христа;—берите примѣръ съ Его безпредѣльнаго повиновенія Богу Отцу, —повиновенія до смерти и, притомъ, *смерти крестной*—самой ужасной и позорной. Подвигоположникъ и Совершитель спасенія нашего Самъ восшелъ въ славу, по человѣчеству, и Своимъ вѣрнымъ открылъ путь къ славѣ именно въ повиновеніи, которое не напрасно почитается выше поста и молитвы.

Одна изъ главныхъ задачъ вашего призванія это—наученіе искусству побѣждать враговъ и быть не побѣдимымъ. Научайтесь, вмѣстѣ съ симъ, высшей побѣдѣ, высшему торжеству надъ самими собою, —надъ собственными худыми наклонностями и нечистыми страстями. *Аще сохраниши заветъ мой*, говоритъ Господь, *врагъ буду врагомъ твоимъ. Пойдетъ бо Ангелъ Мой, наставляя тя, и потреблю ихъ отъ лица твоего.* (Исх. 23, 22. 23). Грѣхъ есть самый страшный и жестокий врагъ рода человѣческаго: не будь грѣха на землѣ, не было бы на ней и войнъ—кровопролитій. Истинный герой и вполне Христолюбивый воинъ тотъ, кто, умѣя владѣть оружіемъ и побѣждать враговъ на полѣ брани, научился побѣждать въ себѣ самомъ живущій грѣхъ, —торжествовать надъ всѣми преступными вожделѣніями сердца. *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра ваша.* Труденъ подвигъ? Но всеильна помощь, —блестателенъ вѣнецъ отъ Царя Славы. Не забывайте и сей вѣковой пословицы: *«за Богомъ молитва, а за Царемъ служба»*, разумѣется—безропотная и вѣрная, *никогда не пропадаютъ.*

Напутствуя васъ словомъ благодати, благословляю васъ въ путь сею св. иконою Христа—Спасителя нашего, моля Его, Подвигоположника Высочайшаго, да хранитъ каждого изъ васъ, на всѣхъ стезяхъ жизни, на многая лѣта.

Переписка Паоутія (бывшаго лжеепископа Казанскаго) съ Маркелломъ Даниловичемъ (бывшимъ лжеисповѣдникомъ въ Вятской епархіи) Рябовымъ.

(Окончаніе).

Но особенно замѣчательна по систематичности изложенія пространная тетрадь, подъ заглавіемъ: «Краткое обозрѣніе единовѣрческой церкви».

Сочиненіе это заключаетъ въ себѣ весьма враждебный взглядъ на единовѣрческую церковь, въ ея соединеніи съ господствующею Греко-Російскою, по вѣроучительнымъ и обрядовымъ разностямъ, отличающимъ ту и другую. Съ этой точки зрѣнія сочинитель означенной тетради старается выяснить внутреннее состояніе единовѣрческой церкви, ея положеніе относительно господствующей и отношеніе этой послѣдней къ ней. Согласно предзанятому взгляду здѣсь перечисляются пункты, которыми единовѣрческая церковь разнится отъ господствующей, но по которымъ, въ силу соединенія, «пребываетъ въ согласіи» съ нею. Этими пунктами она сопоставляется съ господствующею церковію не къ чести себѣ.

Пункты сопоставленія выставляются въ слѣдующемъ видѣ: «церковь единовѣрческая»

а) имя Христа Господа произносить съ единою іотою (іс) и подъ симъ именемъ разумѣть Спасителя, — но пребываетъ въ согласіи и съ тою, которая сице пишемое и произносимое имя не признаетъ за Спасителя, но жестоко-словнѣ оглаголетъ, именуя равноухимъ (Розыскъ, лист. 151, пращица, и лист. 232 и олбиченіе, лист. 71), чудовищнымъ и ничего не значущимъ, и даже проклинаетъ

всѣхъ, иже не произносятся съ двумя ижема (чинъ пріятія отъ раскола, напеч. 1720 г.);

б) повѣдуетъ Христа распята на трисоставномъ крестѣ, отъ трехъ дровъ, кипариса, пегы и кедра (по пророчеству Исаи пророка) устроенномъ, почитаетъ и покланяется сему кресту Христову, — но единомудрствуетъ и съ тою, которая научаетъ и проповѣдуетъ, что Христосъ распятъ былъ на двучастномъ крестѣ, содѣланномъ отъ древа дубоваго, трисоставный же крестъ Христовъ брынскимъ, раскольническимъ и смертоноснымъ ядомъ нарицаетъ (Облич. л. 55 и 60);

в) печатаетъ просфиры крестомъ трисоставнымъ, съ надписаніемъ: се агнецъ Божій вземляй грѣхи всего міра, — но пріемлетъ за святое и тоя, которая печатаетъ крестомъ четвероконечнымъ, съ отложеніемъ евангельскаго надписанія, печатаніе же просфиръ трисоставнымъ крестомъ съ поношеніемъ отвергаетъ, якобы подъ симъ изображеніемъ (говоритъ она) не можетъ быти тѣло и кровь Христова (Пращ., л. 348);

г) знаменается и благословляетъ двѣма перстома, по древлеправославному первенствующія церкви преданію и содержанію, — но соединяется во всемъ и съ тою, которая, въ моленіи, триперстное сложеніе, а въ благословеніи херосложное употребляетъ, знаменующихся двѣма перстома не разрѣшимой клятвѣ подлагаетъ и различными порицаніями двуперстное сложеніе ругательно гаждаетъ (далѣе, по этому пункту, перечисляется извѣстное гажденіе двуперстія: аріанствомъ, македоніанствомъ, несторіанствомъ, арменствомъ, вражескимъ всѣяніемъ, злобнымъ раздѣленіемъ и др. «подобными хулами оглаголаніе»);

д) на псалмопѣніяхъ возглашаетъ: аллилуія, аллилуія, слава тебѣ Боже, — но и проклинаящей таковыхъ и богомерзкою македоніевою ересію сугубое съ приглашеніемъ аллилуія порицающей единомысленно прилѣпляется;

е) крещеніе дѣйствуетъ въ три погруженія, — но единодушно соглашается и съ тою, которая какъ трепогруженіемъ, такъ и единопогруженіемъ, обливаніемъ же и кропленіемъ и даже какимъ-нибудь видомъ омовенія совершаемое крещеніе равносильнымъ почитаетъ, не приѣмлющихъ же обливательнаго крещенія тупыми и грубыми сумазбродами, аеистами и невѣжами порицаетъ (Оправд. облив. крещ., Л. 5);

ж) имѣетъ въ книгахъ своихъ, что дѣйствуемое отъ инославныхъ поливаніемъ крещеніе древлеправославная церковь отмещетъ, и приѣмлющихъ обливанцевъ безъ перекрещеванія изъ сана извергаетъ, но участвуетъ и съ тою, которая различныхъ еретиковъ, какъ-то: латинъ, лютеранъ, кальвинистовъ и прочихъ обливанцевъ просто, безъ перекрещеванія, въ соединеніе принимаетъ, непослѣдующихъ же сему постановленію невѣжами именуетъ (Книг. о должн. презвит., стр. 125).

Это объ единовѣрческой церкви. Приведенные пункты указываютъ на «древлеправославное первенствующей церкви преданіе и содержаніе» въ ней вѣроученія и обрядовъ. Но соединительное, по смыслу единовѣрія, сопоставленіе съ преданіемъ и содержаніемъ господствующей церкви, — которая, по пунктамъ, оказывается не только не имѣющею «древлеправославнаго» преданія, но еще проклинаящую его, — выставляетъ ее «единомудрствующею», «единомысленно принимающею» и «единодушно соглашающеюся» съ нею,

—соглашающеюся въ томъ, что, очевидно, не соответствую-
 етъ ея «древлеправославію» и по указаннымъ пунктамъ
 вѣроученія и обрядовъ. Что же такое единовѣрческая цер-
 ковь съ своимъ «древлеправославнымъ преданіемъ и содер-
 жаніемъ» и съ отрицающимъ его своимъ соединеніемъ
 съ церковію господствующею»? Слышится вопросъ въ каж-
 домъ пунктѣ сопоставленія той и другой церкви. Слышит-
 ся и отвѣтъ: она противорѣчитъ себѣ, она измѣняетъ сво-
 ему «древлеправославному» характеру. Дальнѣйшее объ-
 ясненіе этого со стороны господствующей церкви старает-
 ся еще болѣе освѣтить не привлекательную картину вну-
 тренняго состоянія и положенія единовѣрческой церкви. Оно
 изложено въ трехъ отдѣленіяхъ, на слѣдующіе вопросы: 1)
 въ какомъ отношеніи господствующая церковь къ единовѣр-
 ческой, за содержаніе ея старопечатныхъ книгъ и древ-
 нихъ обрядовъ, пребываетъ, 2) въ какой силѣ, совершае-
 мыя въ ней, тайны полагаетъ, и 3) какое расположеніе
 къ ней оказываетъ. Объ этихъ вопросахъ нужно замѣтить,
 что они уже предполагаются предыдущими пунктами и
 очевидно приурочены къ нимъ. Судя по точкѣ зрѣнія,
 съ которой разсматривается предметъ, напередъ можно
 сказать, какъ «Обозрѣніе» будетъ отвѣчать на нихъ. Кар-
 тина, черты которой проглядывали изъ-за пунктовъ, до-
 рисовывается въ отдѣленіяхъ: остается послѣдовать за
 «обозрѣніемъ» и посмотрѣть на работу.

Въ *первомъ* отдѣленіи говорится, что, по силѣ, изложен-
 наго въ 1800 г., мнѣнія московскаго митрополита Платона,
 на которомъ основана единовѣрческая церковь, и состояв-
 шагося, въ 1810 г., указа всероссійскаго сѣнода, отъ при-
 соединяющихся къ единовѣрью старообрядцевъ непремѣнно

требуется « святочитное или первобытное церковное преданіе » (произношеніе имени Христа съ одною іотой, печатаніе на просфорахъ трисоставнаго креста, двуперстіе, сугубую аллилуію и проч.)» признать за богопротивное заблужденіе, а послѣдовавшія отъ лѣтъ бывшаго патріарха Никона, въ новоизданныхъ книгахъ, преданіе и ученіе (имя Іисусово, четверугольную съ четырехконечнымъ крестомъ, печать на просфорахъ, трехперстное сложеніе, имянословное благословеніе, трегубую аллилуію и проч.) признавать за святыя и спасительныя ». На противящихся сему послѣдному постановленію господствующей церкви отъ собора, бывшаго въ 1667 г., « возложены ужасныя зепрещенія и неразрѣшимыя клятвы, съ такимъ подтвержденіемъ, что скорѣе весь чинъ и порядокъ природы измѣнится, нежели клятвы сіи уничтожатся ». Эти запершенія и клятвы подтверждаются « возложенными праведно » и въ миѣннїи митрополита Платона. А въ заключеніи его миѣннїи « еще рѣшительнѣе сказано, что и нынѣ не можетъ быть о всемъ томъ иная церкви мысль, развѣ какова ею доселѣ за истину признана и признается и проч. » « То есть — дѣлается поясненіе — что въ новопечатныхъ книгахъ напечатано, и какіе новопреданіи во оныхъ о сложеніи перстовъ и о проч. изложены, то самое и нынѣ за истину признается, и, для непремѣннаго исполненія, тшательно, отъ Всероссійскаго Синода при псалтиряхъ и др. книгахъ, печатается ». Это отвѣтъ на первый вопросъ: господствующая церковь не признавала и не признаетъ старопечатныхъ книгъ и древнихъ обрядовъ единовѣрческой, возлагала и продолжаетъ возлагать на нихъ ужасныя запершенія и неразрѣшимыя клятвы.

Во *второмъ* отдѣленіи приводится « соборное изерженіе

и клятва на подчиненныхъ синоду поповъ, кои дерзнуть служить литургію на семи просфирахъ, съ изображеніемъ на нихъ трисоставнаго креста по древней формѣ», изъ Пращицы, напечатанной благословеніемъ Синода въ 1753 г., гдѣ на вопросъ: «аще который перей нынѣ отслужить литургію, по старопечатнымъ служебникамъ, на семи просфирахъ и проч.» отвѣтъ рѣшительно говорить: «аще которые поны нынѣ дерзнуть такъ служить, противящися восточной и великоросійской церкви и вышепомянутой соборной клятвѣ, таковыи суть прокляти и отлучени и извержени, и отъ таковыхъ... не можетъ быти суще святое тѣло Христова и кровь Христова весьма» (отв. 221, л. 345.) Затѣмъ подводятся подъ эту категорію единовѣрческіе священники, которые служатъ на семи просфирахъ, съ изображеніемъ на нихъ трисоставнаго креста старою печатью, и дѣлается о нихъ заключеніе, что они «весьма явно противятся означенному церковному утвержденію, и по сему и подвергаются возложеннымъ за то отъ собора верховныхъ греческихъ и руссійскихъ властей ужасному запрещенію и клятвамъ, повтореннымъ еще отъ всеросійскаго Синода». «Слѣдовательно — отвѣчаетъ отдѣленіе на второй вопросъ: въ какой силѣ господствующая церковь, совершаемая въ единовѣрческой, тайны полагаетъ — и самое важное въ единовѣрческихъ церквахъ таинство, по увѣренію Пращицы, есть недѣйствительно.»

Наконецъ *третье* отдѣленіе отвѣчаетъ на вопросъ: какое расположеніе оказываетъ господствующая церковь къ единовѣрческой? Содержаніе отдѣленія представляетъ его въ такомъ свѣтѣ. «Въ 16-мъ пунктѣ мнѣнія митрополита Платона повелѣно сохранять въ твердости, чтобы не было ни

съ которой стороны хулы за содержаніе разныхъ обрядовъ господствующей и единовѣрческою церквами». Но господствующая церковь «такъ мало дорожить своими соединенцами, что это мнѣніе, высочайше утвержденное, уже нарушено. Въ 1853 г. напечатана въ Москвѣ книга: «о древности трехперстнаго сложенія», въ которой находится не малая хула и осужденіе съ клятвою на всѣхъ молящихся, по старинному, двуперстнымъ сложеніемъ, какимъ, обыкновенно, и единовѣрцы молятся. Приводятся выдержки изъ книги: «молящіеся двуперстнымъ сложеніемъ преданы страшной клятвѣ и анаѳемѣ (стр. 65)», они «вмѣняются какъ невѣрные язычники и мытари (стр. 10)», — и опять дѣлается заключеніе къ «горькой участи» всѣхъ молящихся таковымъ перстосложеніемъ. «Кто сіи несчастные?» отвѣчается: «явно, что всѣ священно-служители и прихожане единовѣрческой церкви, молящіеся двуперстнымъ сложеніемъ, у коихъ не уврачевались еще умныя или душевныя раны ихъ, по привязанности къ старопечатнымъ книгамъ и древнимъ обрядамъ, и кои не могутъ вкушать твердой учительной пищи... господствующей церкви». Но единовѣрцы, въ оправданіе свое могутъ сказать, что «господствующая церковь о недѣйствительности, совершаемыхъ подъ печатію трисоставнаго креста, таинствъ, и ученіе о сложеніи двуперстнымъ относить къ неподчиняющимся ей старообрядцамъ, а не къ нимъ, ибо имъ самимъ молиться двуперстнымъ сложеніемъ дозволяетъ и совершаемая ими тайны признаетъ дѣйствительными». «Нѣтъ!» дѣлается разувѣреніе на ту же тему. «Господствующая церковь совершаемыя въ единовѣрческой тайны тѣла и крови Христовой, дѣйствительными никогда не признавала». Доказательство на это

въ 11-мъ пунктѣ мнѣнія митрополита Платона, гдѣ сказано: «сынъ православной грекороссійской церкви не иначе можетъ имѣть дозволеніе (причащаться въ церкви единовѣрческой) развѣ въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ бы не случилось найти православнаго священника и церкви». «И такъ—дѣлаетъ отдѣленіе приговоръ какъбы на основаніи этого, темнаго для него, мнѣнія, если бы господствующая церковь признавала совершаемыя въ церкви единовѣрческой тайны дѣйствительными, то почему же бы не дозволить сыну православной церкви причащаться въ церкви единовѣрческой и кромѣ смертнаго случая, какъбы когда кому не заразудилось. А когда сего позволенія о ней нѣтъ, очевидно доказывается (?!), что выраженіе Пращицы: «не можетъ быти суще святое тѣло и кровь Христова весьма, «прямо падаеть на единовѣрческихъ священниковъ».

Подобная же параллель между преданіями единовѣрческой церкви и постановленіями господствующей проводится и по вопросу о перстосложеніи. Въ какомъ смыслѣ господствующая церковь дозволила единовѣрческой молиться двуперстнытъ сложеніемъ? Какъ, напротивъ, сама она относится къ двуперстію? Дѣлается отступленіе, для объясненія, въ какихъ вообще видахъ господствующая церковь даетъ свои дозволенія единовѣрческой, и для поясненія, что такое, при своемъ «древлеправномъ преданіи и содержаніи», признанномъ и, въ высочайше утвержденномъ, мнѣніи митрополита Платона,—что такое представляетъ собою единовѣріе при этихъ дозволеніяхъ, какъ господствующая церковь смотритъ на нихъ и что ждетъ его? Отступленіе касается старопечатныхъ книгъ и древнихъ обрядовъ

вообще. «Хотя по виду она (господствующая ц.) дозволяла ихъ единовѣрцамъ, но учинила сіе только временное снисхожденіе, или уступку для не пріобывшихъ къ отправленію богослуженія по новопечатнымъ книгамъ, въ такомъ предположеніи, какъ говорится въ упоминаемомъ мнѣніи, что, единовѣрцы, со временемъ ни въ чемъ не разньствуютъ съ церковію, пріидуть въ согласіе», и далѣе объясняется (въ мнѣніи), что «по сей причинѣ церковь и творить имъ таковое снисхожденіе, и дабы развратные не перетолковали, аки бы святая церковь свое погрѣшеніе, а ихъ истину познала, какъ то нѣкоторые дерзають и мыслить и говорить. А посему—заканчивается, на основаніи вышесказаннаго, вопросъ о перетосложеніи—никакъ нельзя заключать, чтобы господствующая церковь только прочихъ старообрядцевъ триперстному сложенію и другимъ обрядамъ, ею содержимымъ, научала, а напротивъ того своимъ единовѣрцамъ, отъ коихъ она совершеннаго во всемъ единомыслія ожидаетъ, двуперстно (по армянски) молиться дозволяла,—какъбы напр. нѣкоторая мать чужихъ дѣтей благонаравію наставляла, а своихъ собственныхъ быть въ буйныхъ порокахъ попускала. Но вѣроятно, какъ и самое дѣло доказываетъ, что прежде всѣхъ, своихъ единовѣрцевъ триперстному сложенію научаетъ и слѣпыми упрямыми и прочими насмѣшными и укорительными наименованіями оныхъ называетъ».

Этимъ оканчивается любопытное «Обозрѣніе». Мы съ намѣреніемъ выписали почти все содержаніе его. Оно, очевидно, составлено съ цѣлію—представить единовѣріе—живой памятникъ материнскихъ заботъ церкви о развѣдившихся съ нею чадахъ ея—построеннымъ съ одной

стороны — со стороны единовѣрія, на противорѣчїи себѣ — своему «преданію и содержанію», которое есть «древле-православное», и вытекающей изъ него фальшивости и неестественности положенія относительно господствующей церкви, которая, по «Обозрѣнію», не признавая, на самомъ дѣлѣ, древлеправославности его преданія и содержанія, и, имѣя свои вѣроучительныя и обрядовыя понятія, только терпитъ его, въ извѣстныхъ видахъ, какъ, весьма понятное и извинительное, состояніе «незалѣчившихся еще умныхъ или душевныхъ ранъ», требующее извѣстнаго ухода и подготовки, а съ другой стороны — со стороны господствующей церкви — на разсчитанномъ, при непризнаваніи, на дѣлѣ, вѣроучительнаго и обрядоваго преданія и содержанія единовѣрческой церкви, дозволеніи ей этого преданія, или на «временной уступкѣ» «стариннымъ» понятіямъ членовъ ея, по «снисхожденію» къ «слѣпому упрямству» въ нихъ, къ тому, что они пріобыкли къ нимъ — этимъ понятіямъ, и «не пріобыкли» къ другимъ — тѣмъ, которыя имѣетъ господствующая церковь, въ чаяніи, со временемъ, «совершеннаго во всемъ единомыслія» со стороны ихъ. Принятыя въ соединеніе съ признаніемъ своихъ преданій (по «миѣнію» митроп. Платона, отдѣл. 3) единовѣрцы, по изложенію «Обозрѣнія», должны двойтись между ними и преданіями и постановленіями церкви, съ которою они соединились и которая отрицаетъ ихъ, съ перспективою надежды, которую господствующая церковь возлагаетъ на нихъ, смотря на настоящее состояніе ихъ, какъ на переходное, и по вниманію къ нему, дѣлая, требуемая извѣстнымъ состояніемъ ихъ, «непріобыкшихъ къ ея твердой учительной пищѣ», уступки. А исполненіе надежды господствующей церкви

грозить, между тѣмъ, единовѣрію утратою въ немъ «древле православія», что противно существу его, подъ условіемъ его неприкосновенности соединившагося съ господствующею церковію.

Что сказать о самомъ взглядѣ «обозрѣнія» на единовѣрческую церковь и о точкѣ зрѣнія, съ которой оно смотритъ на нее? Взглядъ «обозрѣнія», очевидно не хочетъ признать *соединительнаго значенія* за единовѣріемъ, представляя противъ него доказательства—падобно сказать, не лишеныя довольно искусныхъ сближеній и послѣдовательныхъ заключеній—и со стороны единовѣрческой церкви и со стороны господствующей, какъ бы составитель «обозрѣнія» ни смотрѣлъ на исторію единовѣрія, какія бы несообразности ни указывалъ въ немъ, какъ бы, наконецъ, всею своею аргументаціею—всѣми своими пунктами и отдѣленіями, ни приурочивалъ сущности дѣла къ извѣстному якорю спасенія—къ «древлеправославію» соединившихся старообрядцевъ, и ни строилъ на немъ, какъ на незыблемомъ основаніи, своего обозрѣнія, — важенъ тотъ фактъ, что старообрядцы единовѣрія восприняты въ церковно-народный духъ Вѣры, Надежды и Любви съ тѣми, вѣроучительными и обрядовыми, особенностями, которыя не признаются въ старообрядцахъ раскола, потому что онъ разрываетъ тѣло церковнаго единенія, но которыя допускаются и дозволяются старообрядцамъ Единовѣрія, потому что они, не смотря на нихъ, соединились съ братьями, — соединились по *Единой Вѣрѣ*, а не по тщеславію «древлеправославіемъ» «старопечатныхъ книгъ.» А въ вопросѣ объ единовѣрческой церкви этотъ пунктъ именно и важенъ, который, однако, «Обозрѣніе» понимаетъ по своему, или обхо-

дѣтъ въ прямомъ его смыслѣ, смотря на вопросъ съ препирательной точки зрѣнія *раздѣляющихъ разностей*, какая доселѣ господствуетъ въ раскольническихъ сочиненіяхъ и — доказываетъ свою несостоятельность безплоднымъ повтореніемъ всѣмъ пзвѣстныхъ доказательствъ и избитыхъ «клятвъ и ругательныхъ порицаній» по предметамъ разногласія.

II. Романовъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„**ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ**“

въ 1869—70 году.

Журналъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ», издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, продолжается и въ текущемъ своемъ (XXXIII) году, который начинается *днемъ св. Пасхи*.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачей — содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редакція обращаетъ особое вниманіе на тѣ частныя задачи этого изданія, которыя усвоены имъ въ послѣдніе годы, т. е. на приспособленіе журнала къ современнымъ потребностямъ *народно-пастырскаго учительства и христіанскаго-народнаго образованія*.

Въ соотавъ журнала входятъ статьи трехъ родовъ:

1. Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной Церкви; — въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и рассказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями.

2. *Статьи историческаго содержанія*. Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечествен-

ной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи Церкви. Черты нравственнаго характера изъ жизни рызныхъ историческихъ лицъ; замѣчательныя изреченія ихъ.

3. *Современныя замѣтки.* Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и инновѣрцевъ; также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Замѣтки о разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ и школахъ; о замѣчательныхъ произведеніяхъ современнаго религіознаго искусства, о книгахъ, полезныхъ для церковно-приходскихъ библіотекъ и для школы. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о воспитаніи дома и въ школѣ; замѣтки гигиеническія — объ общепользныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ.

Журналъ выходитъ по прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. *Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во всь городъ и доставкою на домъ въ Кіевъ четыре р. с.* Также цѣна за XXX (66—67) и XXXI (67—68) и за XXXII (68—69 г.) За прежніе годы, исключая III, VIII, XIII и XVI цѣна 2 р. за экземпляръ. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ прежнихъ годовъ платятъ по 1 р. 50 к. за экземпляръ.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово... Переписка Папунтія (бывшаго епископа Казанскаго) съ Маркелломъ Даниловичемъ Рябовымъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Іосифъ.*

Дозволено цензурою. 20 августа 1869 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.