

— 436 —

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 47.

Издание
еженедѣльное.

20-го ноября 1911 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему №-ру прилагаются Журналы Орловскаго Епар-
хіальнаго Създа сессіи 1911 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе
Страховаго Отдѣла духовнаго вѣдомства, отъ 14 октября
сего года, за № 31232, слѣдующаго содержанія:

„Въ Страховой Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства поступа-
ютъ изъ Духовныхъ Консисторій акты и расчеты о возмѣ-
щеніи убытковъ по случаю поврежденій, произведенныхъ
въ церковныхъ строеніяхъ „холоднымъ“, т. е. безъ дѣйствія
огня—ударомъ молніи. Общее Страховое Присутствіе, не
имѣя въ Высочайше утвержденномъ 6 іюня 1904 г. Поло-
женіи о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовна-
го вѣдомства, а равно и въ утвержденныхъ Святѣйшимъ

тъ всѣ причты
бракосочета-
ской справки
книгамъ и
акта—
о немъ въ
Вѣдо-
незаме-
метричес-
раждение 25
Контору Ре-
Сергѣемъ

и. 2. Потребность
коль. 3. Второе со-
монастырей Орлов-
духовно-учебныхъ
жизни. 6. Замѣтки

и
В. Сахаровъ.

ерей Т. Чижовъ.

ября.
т.
влянія.

Синодомъ Инструкціяхъ Духовнымъ Консисторіямъ и благочиннымъ по страховому дѣлу, основаній для возмѣщенія убытковъ по означеннымъ случаямъ, по обсужденіи сего вопроса и по сношеніи съ Юрисконсультомъ при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, постановило: предложить о семъ на благоусмотрѣніе Св. Синода.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ предложеніе по сему предмету и принимая во вниманіе, что: 1) согласно 2199 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. страховыя учрежденія обязаны вознаграждать страхователя за убытокъ, причиненный тѣмъ именно несчастнымъ случаемъ, который указанъ въ договорѣ, и посему убытокъ отъ поврежденія молніей зданія, застрахованнаго отъ огня, не подлежитъ возмѣщенію, если при этомъ не было пожара, т. е. разрушительнаго дѣйствія огня, и 2) согласно п. 1 Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строевой духовнаго вѣдомства, Страховой Отдѣлъ при Хозяйственномъ Управленіи учрежденъ для страхованія строевой духовнаго вѣдомства отъ огня, въ опредѣленіи своемъ, отъ 24 августа—8 сентября 1911 г. за № 6410, постановилъ: поступающіе въ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства расчеты о возмѣщеніи убытковъ по случаю поврежденій, произведенныхъ въ церковныхъ строеніяхъ, застрахованныхъ отъ огня „холоднымъ“, т. е. безъ дѣйствія огня—ударомъ молніи, если при этомъ не было пожара, признать не подлежащими удовлетворенію.

Приказали: Содержаніе настоящаго отношенія объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству епархіи къ свѣдѣнію.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста, согласно прошенію, къ Горне-Николаевской г. Брянска церкви окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Александръ Бунинъ,—15 ноября и къ ц. с. Покровскаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, послушникъ Елецкаго Троицкаго монастыря Митрофанъ Кутеповъ,—исправляющимъ должность,—12 ноября.

Перемѣ
скаго на Л
Звягинцевъ—
бря; священн
винь—къ ц.
священникъ
къ ц. с. Поз
Утвержд
округа—свящ
ксандръ Рад
Утвержд
вновь откры
нового, Лив
щенникъ Каз
15 ноября; С
каго уѣзда,
Утвержд
сель: Трубоч
гина,—кр.
Петровъ; Суз
Григорій Со
бря, Лубяно
шевъ,—16 но
рода Мценск
ября; Успен
димірь Нары
кр. Григорій
Почислен
щикъ с. Кут
12 ноября, с
Петровскій,—1
Уволенъ
Рождество-Б
—15 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Покровскаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Евгений Звягинцевъ—къ ц. с. Кутьмы, Болховскаго уѣзда,—12 ноября; *священникъ* с. Коштева, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ Головинъ—къ ц. с. Горокъ, Карачевскаго уѣзда,—12 ноября и *священникъ* с. Стараго, Мценскаго уѣзда, Тихонъ Петровскій—къ ц. с. Пожарова, Ливенскаго уѣзда,—11 ноября.

Утвержденъ членомъ Благочинническаго Совѣта 5 Сѣвскаго округа—*священникъ* с. Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, Александръ Радинъ,—9 ноября.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: вновь открытаго Алексѣевского земскаго—*священникъ* с. Станового, Ливенскаго уѣзда, Николай Успенскій; Ямскаго—*священникъ* Казанской г. Ливенъ церкви Александръ Глядинскій,—15 ноября; Сапрыкинскаго—*священникъ* с. Сапрыкина, Елецкаго уѣзда, Александръ Щегловъ,—12 ноября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты, при церквахъ селъ: Трубчевскаго уѣзда, Денисова, Илья Никитенковъ, Нѣгина,—кр. Андрей Уколовъ; Новой-Погощи—купецъ Илья Петровъ; Суземокъ—Алексѣй Ковалевъ, Красной Слободы—кр. Григорій Соболевъ, Зноби—кр. Антонъ Карпеченокъ,—12 ноября, Лубянокъ, Дмитровскаго уѣзда, кр. Андрей Кандрашевъ,—16 ноября, при Кладбищенской Преображенской города Мценска церкви—мѣщанинъ Иванъ Таратухинъ,—12 ноября; Успенскаго Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда,—кр. Владимиръ Нарышкинъ,—10 ноября, Яковки, Ливенскаго уѣзда, кр. Григорій Герасимовъ,—12 ноября.

Почислены за штатъ, согласно прошенію, *діаконъ-псаломщикъ* с. Кутьмы, Болховскаго уѣзда, Николай Звягинцевъ,—12 ноября, *священникъ* с. Пожарова, Ливенскаго уѣзда, Петръ Петровскій,—11 ноября.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, *псаломщикъ* Рождество-Богородицкой гор. Ельца церкви Георгій Мишинъ,—15 ноября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Котовкѣ*, *Трубчевск. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1007, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Знаменскомѣ*, *Малоарханг. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1270, земли 40 дес. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Дубровкѣ*, *Сѣв. у.*,—со 2 октября, число душъ м. п. 464, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 250 р., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Бойтичахѣ*, *Брянск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 621, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 284 руб., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Коптевѣ*, *Болг. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 705, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Бородинѣ*, *Дмитр. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 395, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Семеновскомѣ*, *Елецк. у.*,—съ 20 октября, число душъ м. п. 308, земли 37 д., казен. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Титовѣ*, *Кар. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1141, земли 35 дес. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Любцѣ*, *Трубчевск. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1342, земли 30 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Лутинѣ*, *Брянск. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Бучневѣ*, *Карач. у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 473, земли 33 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.
- 12) Въ с. *Хотьковѣ*, *Кар. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1714, земли 37 дес., Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Сельцѣ*, *Трубчевск. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2836, земли 36 дес. Причтъ 2 штатный.
- 14) Въ с. *Старомѣ*, *Муценск. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 216, земли 30 дес., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

Пра

Въ *Бол.*
" *Бр.*
" *Дм.*
" *Ел.*
" *Кар.*
" *Кр.*
" *Ма.*
" *Му.*
" *Ли.*
" *Орл.*
" *Сѣв.*
" *Тру.*

1) Въ с.
п. 1412, зем.
2) Въ с.
м. п. 1820, з
3) Въ с.
душъ м. п.
Причтъ 3 чл
4) Въ с.
число душъ
181 р., казен
5) Въ с.
душъ м. п.
Причтъ 3 чл
6) Въ с.
число душъ
1260 р. Прич
7) Въ с.
м. п. 1367,
Причтъ 2 чл
8) Въ с. *Б.*
съ 8 августа
скихъ доходо

тельскія мѣста.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
" *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
" *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ
" *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
" *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
" *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
" *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
" *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Рѣчицѣ*, *Бр. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1412, земли 62 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Гуторовѣ*, *Кром. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1820, земли 70 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Ломигорахѣ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Никольскомъ Паниковцѣ*, *Елецк. у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1019, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 181 р., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Асламовѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 1737, земли 142 дес., братскихъ доходовъ 792 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Аргамачей Пальнѣ*, *Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1980, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1260 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Ивотѣ*, *Брянск. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1367, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 1138 руб. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожѣ*, *Миценск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Петрушковъ, Карачевск. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 1311, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 593 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Колодезь Куначъ, Лив. у.*,—съ 17 августа, число душъ м. п. 1535, земли 36 д., братскихъ доходовъ 541 руб. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Ръчицъ, Лив. у.*,—съ 3 октября, число душъ м. п. 1806, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 1030 руб. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Березуъ, Болх. у.*,—со 2 октября, число душъ м. п. 536, земли 65 д., братскихъ доходовъ 220 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Масловъ отверика, Елецк. у.*,—съ 1 октября число душъ м. п. 2131 земли 36 дес. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Казинкахъ, Ор. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 1427, земли 69 д., Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консистеріи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) При *Михаило-Архангельской. Ельца ц.*,—съ 14 октября, число душъ м. п. 670, земли нѣтъ. Причть 2 штатный.

2) При *Срттенской кладбищенской г. Трубчевска ц.*,—съ 18 ноября, каз. жал. 828 руб. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Лутинъ, Брянск. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес. Причть 2 штатный.

4) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 378, земли 3036 д. Причть 2 штатн.

5) При *Трубчевскомъ Соборъ*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1967, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 1434 руб. казеннаго жалованья 1050 руб. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Рождественскомъ, что подъ Чернымъ, Мценск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 766, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братск. дох. 600 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Вязилкахъ, Болх. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1017, земли 36 д. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Покровскомъ, что на Липовицъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 29 октября число душъ м. п. 2775, земли 44 дес. Причть 2 штатный.

9) Въ с. сло душъ м 400 руб. Пр

Въ Ор Тургайская среди перес годь.

Правос тая Русь до не будетъ э

Пожерт сѣдателя Еп лодающимъ, скаго.

Благоч Высотскій, м боваго сбора Деньги запи ября 1911 го

Комитее водить до с ные старост линый желт цѣнѣ 24 руб лѣе пудовъ свѣчной зав

9) Въ с. *Золотаревъ, Мценскаго у.*,—съ 22 сентября число душъ м. п. 631, земли 32 дес., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

ВОЗЗВАНІЕ

Братья и сестры о Господь!

Въ Оренбургской епархіи (Оренбургская губернія и Тургайская область) наступилъ сильный голодъ, особенно среди переселенцевъ изъ Россіи. Повторяется тяжелый 1891 годъ.

Православные христіане! Откликнитесь! Неужели Святая Русь допуститъ своихъ дѣтей до голодной смерти?! Да не будетъ этого! Придите на помощь, чѣмъ кто можетъ.

Пожертвованія принимаются въ г. Оренбургъ, у Предсѣдателя Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ, Преосвященнаго Діонисія, Епископа Челябинскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Благочинный 2 Кромскаго округа священникъ Павелъ Высотскій, между прочимъ, представилъ 1 руб. 50 к. гербовога сбора на прошеніе причта с. Алмазова о жалованьи. Деньги записаны на приходъ въ статью подъ № 1090, 2 ноября 1911 года.

Комитетъ по управленію свѣчнымъ заводомъ симъ доводитъ до свѣдѣнія, что отъ одного пуда до 5-ти церковные старосты и о.о. настоятели могутъ сдавать чисто-пчелиный желтый русскій воскъ въ свѣчные склады завода по цѣнѣ 24 рубля за пудъ, а большія партіи отъ 10-ти и болѣе пудовъ могутъ привозить въ Орловскій Епархіальный свѣчной заводъ, гдѣ привезенный воскъ послѣ домашняго

анализа и удостовѣренія въ его чистотѣ и отсутствіи какихъ либо примѣсей можетъ быть принятъ по повышенной цѣнѣ отъ 25 руб. до 26 руб. включительно за наличный расчетъ.

О.о. завѣдующимъ церковными школами г. Орла и Орловскаго уѣзда.

Во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 19 сентября сего года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Орловское Отдѣленіе Совѣта проситъ о.о. завѣдующихъ церковными школами г. Орла и его уѣзда безотлагательно озаботиться приглашеніемъ и избраніемъ попечителей или попечительницъ въ тѣ завѣдуемыя ими церковно-приходскія школы, при которыхъ нынѣ нѣтъ попечителей, и, по избраніи, намѣченныхъ лицъ представить чрезъ Отдѣленіе Совѣта къ утвержденію.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Воззваніе. 5. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ**.

Епар.

20 нс

ОТД

Въроис

Въ Го
нопроекта о
гое. Интере
момента пр
представля
поспѣшнаго
преимущест
а вся его т
лигію. Кон
17 апрѣля
лишь изъ о
ствіе спѣш
такъ. Указъ
вославія въ
извѣстныхъ
религіи, но
инославныхъ
какъ для п
чество, по у

и отсутствіи ка-
ать по повышенной
ельно за наличный

ами г. Орла и

ального Училища-
утвержденнаго Его
е Совѣта просить
г. Орла и его уѣз-
еніемъ и избраніемъ
завѣдуемыя ими
нынѣ нѣтъ попе-
лицъ представить

Епархіального На-
Праздныя мѣста.

Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

20 ноября № 47. 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вѣроисповѣдный законопроектъ въ Го- сударственномъ Совѣтѣ.

Въ Государственномъ Совѣтѣ идетъ обсужденіе законопроекта о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Интересно взглянуть на положеніе этого вопроса съ момента провозглашенія свободѣ. Указъ 17 апрѣля 1905 г., представляющій собою одинъ изъ типичныхъ образчиковъ поспѣшнаго законодательства, былъ изданъ такъ, что всѣ преимущества достались на долю инославныхъ исповѣданій, а вся его тяжесть обрушилась на одну господствующую религію. Конечно, нельзя предполагать, что составители указа 17 апрѣля имѣли въ виду облегчить свободу перехода лишь изъ одного православія. Но на самомъ дѣлѣ вслѣдствіе спѣшности законодательной работы вышло именно такъ. Указъ отмѣнилъ всѣ ограниченія перехода изъ православія въ другія вѣроисповѣданія, въ томъ числѣ—для извѣстныхъ категорій православныхъ—и въ нехристіанскія религіи, но сохранилъ существовавшія ограниченія для инославныхъ христіанъ. Такъ, напримѣръ, въ то время, какъ для православныхъ, желающихъ перейти въ католичество, по указу, достаточно сдѣлать лишь заявленіе о та-

комъ своемъ желаніи губернатору, протестантъ не можетъ сдѣлать этого иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія того же губернатора. Равнымъ образомъ указъ разрѣшилъ тѣмъ православнымъ, которые раньше принадлежали къ нехристіанской вѣрѣ, свободно вернуться въ прежнюю вѣру, но опять-таки забылъ снять ограниченія съ христіанъ инославныхъ. И такъ господствующая церковь оказалась наименѣе оберегаемой государствомъ, а прочія христіанскія исповѣданія попали въ положеніе привилегированныхъ въ отношеніи защиты ихъ отъ возможныхъ отпаденій въ другую вѣру. Въ результатъ произошло то, что отъ православія отпали вслѣдъ за изданіемъ указа 17 апрѣля 1905 г. сотни тысячъ, тогда какъ на другихъ исповѣданіяхъ указъ почти не отразился.

Г. Дума при разсмотрѣннн представленнаго ей правительственнаго законопроекта о свободѣ совѣсти вмѣсто того, чтобы заняться исправленіемъ недостатковъ указа 17 апрѣля, вступила на путь еще большаго подрыва господствующей церкви. Спрашивается, кому нужна, на примѣръ, свобода перехода въ нехристіанскія религіи: въ будизмъ, магометанство и т. п., провозглашенная нашей нижней палатой? Десяткамъ, самое большее сотнямъ духовно-пресыщенныхъ себялюбцевъ? Но вѣдь это даже не либерализмъ, а попросту жалкое либеральничанье. Далѣе, думскій проектъ обнаруживаетъ явно сочувственное отношеніе къ отпаденію отъ православія. Иначе онъ не разрѣшилъ бы перехода въ другія исповѣданія дѣтямъ, едва достигнувшимъ четырнадцатилѣтняго возраста. Можно ли серьезно говорить о сознательности и свободѣ выбора примѣнительно къ подростку? Замѣйте, что при этомъ не дѣлается различія между дѣтьми интеллигентныхъ семей, получающими извѣстное образованіе, и между дѣтьми неразвитыми, даже неграмотными. Не очевидно ли, что тутъ открывается широчайшій просторъ для совратителей. Они и теперь уже выхватываютъ не мало жертвъ изъ народной среды, что же было бы, если бы думскій проектъ пріобрѣлъ силу закона? Не менѣе недопустимымъ представляется дозволеніе родителямъ опредѣлять религію малолѣтнихъ (моложе 14 л.). Родители, измѣнившіе православію, конечно, никогда не

изберутъ ей
представи
тать его во
настолько ж
списходител
православія
Приве
внутренних
несенной в
шенно прав
предусматр
славія въ не
своей редак
ренныхъ дѣ
допущенію
совершенно
условіи сог
ровъ выска
рая разрѣ
дѣтей моло
Понятн
чили въ Го
православн
критикуя
ства за пос
безъ всяких
шенія так
Церковный
что это не
17 апрѣля
единственно
общаго зако
Простр
Госуд. Совѣ
глядными
высокое зна
гіи, для го
ный принци
почтенный о

изберутъ его религіей для своего ребенка. Такого случая и представить себѣ нельзя. Наоборотъ, они постараются воспитать его во враждѣ къ православной церкви и это будетъ настолько же естественно и понятно, насколько непонятна снисходительность авторовъ проекта къ отпадающимъ отъ православія.

Приведенныя соображенія раздѣляются министромъ внутреннихъ дѣлъ А. А. Марковымъ. Въ своей рѣчи, произнесенной въ Гос. Совѣтѣ, министръ внутреннихъ дѣлъ совершенно правильно указалъ, что указъ 17-го апрѣля вовсе не предусматриваетъ въ томъ видѣ свободы перехода изъ православія въ нехристіанскія исповѣданія, какъ это установила въ своей редакціи Гос. Дума. Равнымъ образомъ, министръ внутреннихъ дѣлъ воспротивился проектированному Гос. Думой допущенію перехода изъ православія лицъ, не достигшихъ совершеннолѣтія, имѣющихъ лишь 14 лѣтъ ютъ роду, при условіи согласія на это родителей. Наконецъ, А. А. Макаровъ высказался и противъ ст. 3 проекта Гос. Думы, которая разрѣшаетъ родителямъ опредѣлить вѣроисповѣданіе дѣтей моложе 14 лѣтъ.

Понятно, что противъ вѣроисповѣднаго проекта выступили въ Государственномъ Совѣтѣ высшіе представители православной церкви. Архіепископъ Варшавскій Николай, критикуя церковно-вѣроисповѣдную политику правительства за послѣднія шесть лѣтъ, не рекомендуетъ остаться безъ всякихъ законовъ, а лишь указываетъ, что для рѣшенія такихъ вопросовъ нужно предварительно созвать Церковный Помѣстный Соборъ. Со своей стороны замѣтимъ, что это не только не противорѣчитъ Высочайшему Указу 17 апрѣля 1905 г., но, какъ намъ кажется, составляетъ единственно правильный путь для согласованія съ нимъ общаго законодательства.

Пространную и обстоятельную рѣчь произнесъ въ Госуд. Совѣтѣ Протоіерей Д. Н. Бѣликовъ, въ которой наглядными фактами и сильными соображеніями доказалъ высокое значеніе Православія, какъ единой истинной религіи, для государственной жизни и блага народа. Туманный принципъ свободы совѣсти, сказалъ, между прочимъ, почтенный о. Протоіерей, сильно нуждается въ его крити-

ческой оцѣнкѣ и по существу и по его практической приложимости. Я ограничусь только нѣкоторыми замѣчаніями.

По принципу свободы совѣсти, каждому предоставляется свободный выборъ той или иной вѣры сообразно съ внутреннимъ убѣжденіемъ въ ея правотѣ. По всеѣмъ объективнымъ признакамъ, по сознанию всего русскаго народа, по признанію нашихъ государственныхъ основныхъ законовъ чистая, истинная вѣра есть вѣра христіанская православная. Казалось-бы, чтобы свобода выбора должна-бы быть направленной только къ ней, какъ къ тому, что содержитъ въ себѣ безусловную истину. Если-же, слѣдуя принципу свободы, мы предоставляемъ каждому уходить изъ Православія для выбора иной вѣры, несогласной съ Православіемъ, вѣры безусловно—истинной или совѣтъ заблуждающейся, то ясно, что принципъ свободы совѣсти превращается въ право уходить отъ истины въ сторону того, что есть уклоненіе отъ истины или даже полное искаженіе ея. Пусть такое уклоненіе совершается по убѣжденію. Но и въ общезжитіи мы считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ предупредить, образумить своего ближняго, когда онъ готовъ сдѣлать рѣшительный шагъ по ошибочному или ложному убѣжденію. Думаемъ, что и государство съ своей стороны обязано предпринять все мѣры, чтобы свѣтъ Православія свѣтилъ ярче, широко и далеко, чтобы въ этомъ свѣтѣ было менѣе ошибочныхъ или ложныхъ убѣжденій. Въ частности государство, въ обереженіи истины, могло бы преградить и устранить соблазнъ открытой проповѣди, направленной противъ истины.

Трудное положеніе русской православной Церкви въ настоящее время, сказалъ въ заключеніе своей рѣчи о. Гѣликовъ. Насколько же оно будетъ труднѣе въ случаѣ одобренія и принатія думскаго вѣроисповѣднаго законопроекта! Инославная и иновѣрческая пропаганда разовьется во всю, она будетъ дѣйствовать безъ удержу. Массовыя похищенія изъ православнаго стада во все чуждыя стороны стануть зауряднымъ явленіемъ. Чѣмъ это должно отразиться въ жизни нашего отечества? Религіозное разномысліе, всякаго рода религіозные толки и нерѣдко съ ихъ противонравственными и противогосударственными ученіями заполнять

нашу страну, объединяющіе, одушевленные, одушевленные мысли, въ нашу историю, потрясенія. сохранилъ дѣло, участи.

Я да и отсутствующіе. Мы не можемъ вѣнчанія и насъ закона на вѣки, ко же не естество, дозволеніе, ность, драго.

При пекта, Епископъ комиссію Государственной, вѣ мои епархіи, перешелъ въ губернское, ровать такую.

онъ будетъ стіаниномъ, идетъ не о при томъ со мо въ языч.

ности, но на Магометъ вѣдизмъ! По быть нечего, будетъ ли тбу? И въ ка бумагамъ пр Ясно, что за нія соверше въ другое,

нашу страну. Наша родная страна потеряет свой духовный, объединяющий центр, утратит свое охраняющее, созидающее, одушевляющее начало. Въ хаосѣ религиозныхъ разномыслей, въ смутѣ жгучихъ религиозныхъ споровъ и раздоровъ наша страна будетъ неизбежно обречена на опасныя сотрясенія. Приходится усиленно молить Господа, чтобы сохранилъ дорогое, любезное отечество отъ такой печальной участи.

Я да и всѣ мы представители отъ духовенства, присутствующіе здѣсь,—за отклоненіе Думскаго законопроекта. Мы не можемъ быть сторонниками религиознаго преслѣдованія и насилія. Мы желаемъ выработки вѣроисповѣднаго закона на началахъ христіанской терпимости, которая однако же не есть то же, что религиозное равнодушіе, не есть дозволеніе нападокъ на Богомъ данную намъ драгоценность, драгоценность родного Православія.

При постановкѣ чтенія въ Гос. Совѣтѣ законопроекта, Епископъ Вологодскій Никонъ выразилъ сѣтованіе на комиссію Гос. Совѣта за то, что она обошла вопросъ о необходимости регистраціи отпадающихъ отъ Православія. Недавно въ моей епархіи, рассказывалъ епископъ, одинъ крестьянинъ перешелъ въ магометанство; я отлучилъ его отъ церкви, а губернское правленіе не признало возможнымъ зарегистрировать такую измѣну христіанству. Спрашивается: кѣмъ же онъ будетъ числиться по государственнымъ законамъ: христіаниномъ или магометаниномъ? Но допустимъ, что рѣчь идетъ не о простомъ мужичкѣ, а о лицѣ интеллигентномъ, при томъ совратившемся даже не въ магометанство, а прямо въ язычество. Какъ не льстить магометанство чувственности, но наши интеллигенты едва ли соблазнятся имъ: вѣдь Магометъ все же признаетъ личнаго Бога,—то ли дѣло буддизмъ! По его ученію ты самъ частичка божества, стало быть нечего бояться какого-то личнаго Бога. Я спрашиваю: будетъ ли такое лицо допущено на государственную службу? И въ какомъ положеніи очутился бы онъ, считаясь по бумагамъ православнымъ, а на дѣлѣ будучи язычникомъ?—Ясно, что законъ, рано или поздно, ставъ на путь признанія совершенной свободы перехода изъ одного исповѣданія въ другое, вынужденъ будетъ логически признать и свобо-

ду перехода даже въ язычество. По новому законопроекту, если я разрѣшу присоединить къ церкви юношу или дѣвицу, 15—18 лѣтъ, безъ согласія опекуна, то дѣлаюсь преступникомъ закона. Хотя законъ меня не будетъ за это преслѣдовать, но можно ли такое положеніе православнаго архіерея въ православной странѣ признать нормальнымъ? Съ другой стороны законъ долженъ карать всякую пропаганду инославія и иновѣрія, какъ вторженіе въ нѣдра церкви православной, и не допускать въ средѣ православнаго населенія гастролирующихъ проповѣдниковъ. А такіе проповѣдники уже появились. Ссылаясь на ложно имъ толкуемую свободу совѣсти, они бродятъ по селеніямъ и городамъ, смущая простыя души вѣрующихъ и воображая, что Россія—страна языческая, которую они якобы призваны просвѣщать христіанствомъ. Нужно сказать правду: законопроектъ даетъ имъ нѣкоторое основаніе думать такъ. Въ самомъ дѣлѣ: какъ смотреть этотъ законопроектъ на заветную святыню русскаго народа—на православную церковь? Считаетъ ли онъ православіе истиною? Или вслѣдъ за Пилатомъ повторяетъ: да что такое истина? Если законопроектъ считаетъ православіе истиною, то почему же онъ не хочетъ оградить народъ отъ заразы разныхъ лжеученій? Если для регистраціи перехода изъ одного вѣроученія въ другое нуженъ особый законъ, то необходимо въ немъ подчеркнуть уваженіе законодателя къ православію. Я думаю, какъ православный архіерей, относительно православія. То же самое думаетъ каждый инославный относительно своего исповѣданія. Пусть же инославные примутъ во вниманіе, что въ нашихъ основныхъ законахъ православіе именуется „господствующимъ исповѣданіемъ“. Поэтому совершенно естественно дать православію всѣ преимущества и нельзя осуждать насъ за то, что требуемъ этого преимущества для родной церкви.

Вѣроисповѣдный вопросъ естественно волнуетъ и законодательныя учрежденія и общество. Но каждый волнуется по своему: одни хотѣли бы сѣздить границы вѣроисповѣднаго проекта, другіе хотѣли бы расширить его границы до полной безпредѣльности. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи обращаетъ на себя выступленіе профессора Московской

Духовной Академіи
А. В. Бобринскаго
ду вѣроисповѣданія
конопроектъ
теорію христіанства
перехода, христіанства
держивается

Докладъ
сидитъ только
творѣтъ
христіанство
многомъ ста
лигіозной об
вѣковыхъ па
свободы совѣ
ственную е
въ разрѣзѣ
вс, а Божіе
Теорія
и наукой.

Поэтомъ
самъ требуетъ

Законъ
маніе потреб
нифестъ 17
себя идущее
свободно вх
людей.

Насилье
ея природѣ.

Въ Рос
и государств
сильственное
отпавшихъ.
такого поло
преимущества
тября дарова
ся къ религі
При та

Духовной Академіи Н. Д. Кузнецова. На раутѣ у графа А. В. Бобринскаго г. Кузнецовъ прочиталъ рѣчь по поводу вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. По словамъ Кузнецова, законопроектъ Мин. внутр. д. опирается на такъ называемую теорію христіанскаго государства, которое недопускаетъ перехода христіанъ въ религіи нехристіанскія, этого же придерживается и особая комиссія Г. Совѣта.

Докладчикъ подвергъ критикѣ эту теорію, которая носитъ только вывѣску христіанства, а на самомъ дѣлѣ противорѣчитъ ему. Государство по этой теоріи образуетъ свое христіанство, оторванное отъ вѣроисповѣдныхъ формъ и во многомъ становится на мѣсто церкви. Дѣйствіе его въ религіозной области оказывается такимъ же, какъ и средневѣковыхъ папъ. При этой теоріи невозможно осуществленіе свободы совѣсти и она представляетъ государству несвойственную ему роль въ области религіи. Теорія эта идетъ въ разрѣзъ со словами Спасителя воздавать кесарю-кесарево, а Божіе—Богу.

Теорія христіанскаго государства уже осуждена жизнью и наукой.

Поэтому основанный на ней законопроектъ уже тѣмъ самъ требуетъ пересмотра.

Законъ о перемѣнѣ религіи долженъ принять во вниманіе потребности церкви, а также указъ 17 апрѣля и манифестъ 17 октября 1905 г. Церковь же представляетъ изъ себя идущее отъ Христа и апостоловъ особое общество свободно входящихъ въ нее и принадлежащихъ къ ней людей.

Насильственное удержаніе въ церкви противорѣчитъ ея природѣ.

Въ Россіи прежде существовало смѣшеніе церковнаго и государственнаго и въ связи съ этимъ допускалось насильственное удержаніе въ православіи людей, отъ него отпавшихъ. Указъ 17 апрѣля положилъ начало измѣненію такого положенія дѣлъ. Если указъ 17 апрѣля ограждалъ преимущественно свободу религіи, то манифестомъ 17 октября дарована уже свобода совѣсти, т. е. свобода относиться къ религіи, какъ желательнo самому человѣку.

При такихъ условіяхъ ясно, что законъ о перемѣнѣ

му законопроектъ,
и юношу или дѣ-
а, то дѣлаюсь пре-
не будетъ за это
ніе православнаго
ать нормальнымъ?
ть всякую пропа-
іе въ вѣдра церк-
дѣ православнаго
овъ. А такіе про-
ложно имъ толку-
еленіямъ и горо-
и воображая, что
якобы призваны
ь правду: законо-
думать такъ. Въ
нопроектъ на за-
равославную цер-
ною? Или вслѣдъ
ина? Если законо-
почему же онъ
ныхъ лжеученій?
о вѣроученія въ
о въ немъ под-
славію. Я думаю
православія. То
осительно своего
уть во вниманіе,
славіе именуется
ому совершенно
щества и нельзя
преимущества для
волнуешь и за-
каждый волнуетъ
ницы вѣроиспо-
ить его границы
днемъ отноше-
ора Московской

религій не можетъ ограничивать эти перемѣны какимъ-либо кругомъ религій. Онъ долженъ предоставить переходъ во всякія религій и въ концѣ концовъ завести регистрацію внѣ-вѣроисповѣднаго состоянія. Все это необходимо въ интересахъ самой Церкви, чтобы она не обязывалась считать своими членами людей, къ ней не принадлежащихъ, и совершать надъ ними св. таинства, напримѣръ, бракъ. Только при этихъ условіяхъ возможно столь необходимое въ настоящее время возстановленіе церковнаго суда, который можетъ исключать изъ церкви людей, только внѣшне числящихся въ ней.

Такіе люди могутъ не избирать себѣ никакой другой признанной государствомъ религій. Ихъ нельзя заставлять принять непременно другія христіанскія и даже нехристіанскія вѣры.

Если законъ, какъ предлагаетъ комиссія Гос. Совѣта, допускаетъ переходить изъ православія только въ исповѣданія инославныя, то въ православіи должны будутъ оставаться люди, которые отпали уже не только отъ него, но и отъ христіанства вообще, а также и отъ всякихъ признанныхъ религій.

Большинство собранія однако не раздѣлило соображеній докладчика и оказалось склонно отклонить лучше весь законопроектъ. Въ преніяхъ по докладу приняли участіе члены Гос. Совѣта: архіепископъ Арсеній, П. Н. Дурново, графъ Олсуфьевъ, Кобылинскій, Ушаковъ, члены Гос. Думы епископы Евлогій и Митрофанъ, Павловичъ, Шечковъ, Головинъ и другія лица.

Вообще докладъ Кузнецова вызвалъ много толковъ въ печати и обществѣ. Самъ авторъ думаетъ, что онъ выступилъ въ своемъ докладѣ на борьбу за право церкви и надеется, что всѣ, кто понимаетъ великое значеніе свободы церковной, будутъ въ числѣ его единомышленниковъ. Едва ли! Сладкія рѣчи г. Кузнецова скрываютъ въ себѣ ядъ пропаганды невѣрія и анархіи мысли.

Какія сужденія ни велись бы въ высшихъ законодательныхъ учрежденіяхъ по вѣроисповѣднымъ вопросамъ, православное народное чувство настойчиво требуетъ, чтобы

не было сое
Православіе,
было непоко
нашей стран
ской жизни
нашей истор
его значенія
несчастьемъ

По вопросу скими сбо

Большин
отведенныя
приходовъ. Э
не какъ поже
условія учре
349 примѣч.

личества зем
чество произ
тельно и нем

Земли а
жащими обл
давали духо
являлись кан
собранія не
ховнаго вѣдо

Нѣкотор
и въ текуще

бочены изыс
нуждъ, остан

ли обложені
ность взыска

земель частн
недостаточно
винностяхъ (

наго сбора на
лѣсныя и пре
жаніе церква

не было совершено даже отдаленнѣйшаго посягательства на Православіе, какъ вѣру народно-русскую, чтобы Православіе было непоколебимо господствующимъ исповѣданіемъ въ нашей странѣ и въ послѣдующее время нашей исторической жизни, каковымъ оно было въ первое тысячелѣтіе нашей исторіи. Посягательства на Православіе и умаленіе его значенія въ православной Россіи явится величайшимъ несчастіемъ для всего государства.

В. Торонецкій.

По вопросу объ обложеніи церковныхъ земель земскими сборами и государственными повинностями.

Большинство церквей Орловской епархіи имѣетъ земли, отведенныя прихожанами при учрежденіи самостоятельныхъ приходовъ. Эти земли поступили въ собственность церквей не какъ пожертвованіе, а въ силу установленнаго закономъ условія учрежденія прихода. (См. т. X ч. III Св. Зак. Ст. 349 примѣч. 6-е: „Отмежеваніе церквамъ узаконеннаго количества земли и дополненіе оной, гдѣ недостаетъ сіе количество ироизводится гражданскими начальствами неопустительно и немедленно“).

Земли эти до послѣдняго времени считались неподлежащими обложенію никакими повинностями, а равно и не давали духовенству избирательныхъ правъ. Духовныя лица являлись какъ въ губернскія, такъ и въ уѣздныя земскія собранія не какъ землевладѣльцы, а какъ представители духовнаго вѣдомства по назначенію отъ епархіальной власти.

Нѣкоторыя земскія собранія, бывшія въ минувшемъ и въ текущемъ годахъ въ Орловской губерніи, будучи озабочены изысканіемъ средствъ на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ, остановились на мысли подвергнуть церковныя земли обложенію земскимъ и государственнымъ сборами. Законность взысканія налоговъ съ церковныхъ земель, какъ и съ земель частныхъ, была усмотрѣна собраніями въ нѣкоторой недостаточно ясной формулировкѣ ст. 50 устава о зем. повинностяхъ (изд. 1899 г.), которая гласитъ: „отъ поземельнаго сбора на земскія повинности исключаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ, ар-

хїерейскимъ домамъ. Статыею 51-ю того же устава установлено: „не подлежатъ равнымъ образомъ обложенію со стороны земскихъ учрежденій... всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ духовныхъ учрежденій, или пріобрѣтены инымъ способомъ“.

Уѣздныя земскія собранія въ Орловской губерніи признали право на освобожденіе отъ повинностей только за такими церковными землями, о которыхъ имѣются неоспоримыя историческія доказательства того, что онѣ выдѣлены изъ казенныхъ дачъ, или пожалованы по Высочайшимъ повелѣніямъ. Всѣ же остальные церковныя земли, приносящія доходъ, по мнѣнію земскихъ собраній, должны подлежать обложенію земскими и государственными повинностями.

Въ подкрѣпленіе своихъ постановленій одна земская управа, указала на нѣкоторыя сенатскія разъясненія. Наприм. въ 1901 году Сенатъ, принимая во вниманіе, что земля принадлежащая церкви и причту с. Зимины не дарована правительствомъ, но поступила во владѣніе названнаго причта и церкви по завѣщанію частнаго лица, опредѣлилъ: оставить жалобу причта с. Зимины безъ послѣдствій.

Указываютъ на подобное же рѣшеніе сената, данное въ 1910 г., гдѣ разъяснено: „принимая во вниманіе 1) что принадлежащій соборной церкви въ городѣ Т. домъ данъ означенной соборной церкви не правительствомъ, а пожертвованъ ему, въ 1882 г. частнымъ лицомъ... 2) что означенный домъ приноситъ постоянный доходъ путемъ сдачи его въ наемъ подъ торговыя лавки, Прав. Сенатъ призналъ привлеченіе сего дома къ обложенію земскими сборами правильнымъ“...

Ничуть не болѣе благоприятными для обоснованія земскимъ собраніямъ своихъ постановленій объ обложеніи церковныхъ земель представляется сенатское рѣшеніе 1910 г.: по смыслу ст. 83 уст. о прям. налогахъ п. 2 ст. 130 уст. зем. пов... недвижимыя имущества духовныхъ вѣдомствъ, приносящія доходъ посредствомъ отдачи въ наемъ подлежатъ

обложенію
независимо
ходъ въ по
общенныя
рѣшенія ни
даніемъ пр
церковныя
тіи приход

Наилу
емъ въ раз
5 сентября
стерства В
сбора церк

Приво
Император
Синодъ сл
Оберъ-Прок
отзывомъ,
ниговскому
сборомъ ру
отзыва сего
Черниговск
шеніе Мин
нымъ губер
подлежать
мыя ружны
церквей и
хотя и по
шаго Сино
предмету,
славнаго д
бужденном
привлечені
которыя въ
надѣла кре
и Внутрен
шаго Сино
мѣрами пр
данныя пр

обложенію государственными налогами и земскими еборами, независимо отъ того обстоятельства, поступаетъ ли этотъ доходъ въ пользу причта или церкви. Вышеприведенныя сообщенныя Елецкою Земскою Управою Консисторіи сенатскія рѣшенія ни прямо, ни косвенно не могутъ служить оправданіемъ права земскихъ собраній облагать повинностями церковныя земли, поступившія отъ прихожанъ при открытіи приходоу для обезпеченія причтоу.

Наилучшее разъясненіе по данному вопросу мы имѣемъ въ разъяснительномъ постановленіи Св. Синода отъ 5 сентября—26 октября 1879 г. за № 1715 по отзыву Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ освобожденіи отъ земскаго сбора церковныхъ ружныхъ земель Черниговской епархіи.

Приводимъ это разъясненіе полностью. „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го іюля 1879 г. за № 3243, съ отзывомъ, (въ копіи) Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Черниговскому губернатору по вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ ружныхъ земель въ Черниговской губерніи. Изъ отзыва сего, отъ 21 декабря 1878 г. за № 10100, видно, что Черниговскимъ начальствомъ представленъ былъ на разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ возбужденный мѣстнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли обложенію земскимъ сборомъ такъ называемыя ружныя земли, т. е. такія, которыя отведены въ пользу церкви и причтоу прихожанами, а не правительствомъ, хотя и по распоряженію онаго. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ, что въ центральномъ управленіи православноу духовнаго вѣдомства производилось дѣло по возбужденному земствомъ Мелитопольскаго уѣзда вопросу о привлеченіи къ земскому сбору тѣхъ изъ церковныхъ земель, которыя выдѣлены причтамъ на содержаніе изъ душеваго надѣла крестьянъ. По этому дѣлу Министерство Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ нашли, согласно заключенію Святѣйшаго Синода, что упомянутыя земли, будучи отведены мѣрами правительства на томъ же основаніи, какъ земли, данныя правительствомъ на содержаніе церковей, причтоу

и монастырей, по ст. 12 врем. прав. для зем. Учрежд. и пункт. 5 прилож. къ ст. 55 уст. о зем. пов., не должны подлежать обложенію земскимъ сборомъ; причеиъ Святѣйшій Синодъ, согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 августа 1869 г., за № 219, съ своей стороны призналъ, что означенному сбору можетъ подлежать только превышающая 99-ти—десятичную пропорцію, при каждой церкви, часть земель отведенныхъ церкваиъ на довольствіе церковныхъ причтовъ изъ душеваго крестьянскаго надѣла. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что ружныя земли суть тѣ, кои отводятся изъ душеваго надѣла на довольствіе церковныхъ причтовъ, Святѣйшій Синодъ призналъ, что такія земли также не должны подлежать земскому сбору, и что посему всѣ поименованныя въ представленіи Черниговскаго губернскаго начальства ружныя земли церковей Борзенскаго, Козелецкаго и Городницкаго уѣздовъ должны быть освобождены отъ земскаго налога, исключая превышающее 99-ти десятичной при каждой церкви количество. Согласившись и съ своей стороны съ изъясненнымъ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, съ которымъ также согласилось и Министерство Финансовъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ о семъ исправляшаго должность Черниговскаго губернатора для зависящаго съ его стороны, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженія. И по справкѣ Приказали: принимая во вниманіе, что выраженное Святѣйшимъ Синодомъ мнѣніе о необходимости освобожденія ружныхъ церковныхъ земель въ Черниговской губерніи отъ обложенія ихъ земскими сборами, за исключеніемъ того количества, которое превышаетъ 99 десятииъ при каждой церкви, принято Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и сообщено по принадлежности для зависящаго распоряженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для объявленія по духовному вѣдомству объ изложенномъ отзывѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Къ сожалѣнію нужно сказать, что такія разъяснительныя постановленія, какъ вышеприведенное, служатъ лишь руководственными указаніями, а не неоспоримымъ закономъ. Какъ Св. Синодомъ, такъ и Министерствами Внутреннихъ

Дѣлъ и Финансовъ и юридически церковныхъ распоряженій равно и освобожденія на этой почвѣ формулировки распоряженій

Въ качествѣ въ дѣлѣ о распоряженія по Вѣдомостяхъ

Церковь

Пастырскіе

отца Іоанна Крестителя, 6-го залѣ училищнаго ведеть бесѣды молебновъ при устроены духовнаго полка и

Бесѣды креснымъ дняиъ общемъ пѣніи и не примѣнительно литвь, а иногдаская бесѣда.

Постырскіе высшаго круга ду прочими заренныхъ дѣлъ Предположенія — О новыиъ крестовъ.

Дѣль и Финансовъ нынѣ вырабатываются болѣе твердыя и юридически обоснованныя законныя правила привлеченія церковныхъ земель къ уплатѣ повинностей и сборовъ, а равно и освобожденія отъ нихъ, и теперешнія недоразумѣнія на этой почвѣ служатъ матеріаломъ для наиболѣе точной формулировки будущихъ законовъ или правительственныхъ распоряженій.

Въ качествѣ руководственнаго пособія священникамъ въ дѣль огражденія церковныхъ земель отъ незаконнаго положенія повинностями можетъ служить статья въ Церков. Вѣдомостяхъ за 1897 годъ № 48.

Столоначальникъ Консисторіи

Иванъ Комягинскій.

Церковно-общественныя вѣсти.

Пастырское содружество. Пастырское содружество въ память отца Іоанна Кронштадскаго, организовавшееся въ сентябрѣ прошлаго года, непрерывно по воскреснымъ днямъ въ обширномъ залѣ училищнаго дома имени А. С. Пушкина (Б. Ружейная 14) ведетъ бесѣды на религіозныя тѣмы, предваряемыя служеніемъ молебновъ при общемъ пѣніи. 30 октября и 6 ноября были устроены духовные вечера при участіи хора л.-гв. преображенскаго полка и хора Суворовской церкви.

Бесѣды эти и впредь будутъ продолжаться также по воскреснымъ днямъ, въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Молебенъ при общемъ пѣніи народа. 2) Бесѣда на дневное евангельское чтеніе примѣнительно къ современной жизни. 3) Общее пѣніе молитвъ, а иногда концертъ приглашеннаго хора и 4) Миссіонерская бесѣда.

Пастырскому содруеству симпатизируютъ многіе изъ лицъ высшаго круга, чтущихъ память о. Іоанна Кронштадскаго, между прочими записалась въ члены общества жена министра внутреннихъ дѣлъ А. С. Макарова.

Предполагается устраивать бесѣды для дѣтей.

— О новомъ порядкѣ приобрѣтенія духовными лицами наградныхъ крестовъ. Ранѣе по искони вѣковъ заведенному обычаю

всѣ священныя лица благаго и чернаго духовенства, а также члены заграничныхъ миссій, настоятели и настоятельницы монастырей, будучи награждаемы золотыми наперсными крестами какъ изъ кабинета Его Величества, такъ и отъ Св. Синода, получали эту святую награду безмездно и расходы относились за счетъ отпускаемыхъ на этотъ предметъ изъ казны суммъ около 10 тыс. руб. Въ 1909 г. экономная Государственная Дума исключила въ смѣтѣ Св. Синода и прекратила ассигнованіе отпускавшейся ранѣе на покрытіе этого расхода суммы. Эта странная, ничтожная сравнительно съ миллиардными бюджетами и раходами экономія легла на бѣдное средствами духовенство, которое отнынѣ, согласно недавнему постановленію Св. Синода, должно пріобрѣтати эти награды за собственныя средства, такъ какъ высшее центральное управленіе не имѣетъ источника на покрытіе этого расхода. Расходы же по пріобрѣтенію золотыхъ наперсныхъ крестовъ, жалуемыхъ изъ кабинета Его Величества, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и лицамъ благаго духовенства внутри имперіи, отнынѣ будутъ относиться на мѣстныя средства мѣстныхъ епархій или на личныя средства награждаемыхъ, въ случаѣ ихъ состоятельности, такъ что епархіальныя начальства, возбуждая ходатайства о награжденіи тѣхъ или другихъ лицъ, должны указывать источники предполагаемаго расхода. Лица заграничныхъ миссій также пріобрѣтаютъ награды крестомъ за свои средства.

Наперсные кресты, выдаваемые отъ Св. Синода, по особому условію фирма Оловянникова должна поставлять до 1 января 1913 г. всему духовенству по договорной цѣнѣ 7 р. 65 к.

— Причтовая церковная земля, какъ источникъ обезпеченія православнаго духовенства. При обсужденіи вопроса о жалованьи духовенству комиссія при Св. Синодѣ въ числѣ источниковъ жалованья указала на доходъ отъ земли, полагая норму арендной платы въ 6 р. съ десятины. Не будетъ-ли эта цифра весьма велика для малопродуктивныхъ песчаныхъ и суглинистыхъ земель и въ особенности обидна для тѣхъ причтовъ, на долю которыхъ выпала довольно крупная площадь подобной земли? На Руси не мало мелкихъ приходоу по количеству душъ, но обильно надѣльныхъ малопродуктивной землей, въ количествѣ 100 и болѣе десятинь. Цифры поразительно завидныя—цѣлое богатство; но хорошо, если бы количество получаемаго дохода

со всей причт десятинь,—и потать. Но въ ти всегда дар доходность съ десятинь черн 150 десятинь земли всегда ютъ. Бываетъ таются необра ванья духовен земель аренд обильными, прежнему ос маеть у нихъ взаменъ сего лѣ эти причт но въ то же зательныхъ т скимъ минусо

И въ р малоплодород говоря о нра земли всегда источникомъ съ причтами, въ „Колоколѣ“

Чтобы в но равномерн ству, не лучи товой земли духовенству б щать въ собс на ея просвѣ темъ долгоср такъ утилизи и самимъ ар тамъ, что, ка гдѣ духовенс

со всей причтовой земли сравнялось съ количествомъ самыхъ десятинь,—и тогда можно бы было за нихъ держаться и хлопотать. Но въ томъ то и бѣда, что обработка этой земли почти всегда дарить хозяина одними дефицитами. И арендная доходность съ этой земли самая незначительная: съ 10 или 15 десятинь чернозема получать больше дохода, чѣмъ съ 200 или 150 десятинь глино-песчаной земли; да и доходъ съ хорошей земли всегда обезпеченъ; а плохую землю не охотно разбираютъ. Бываетъ, что цѣлыя площади малоплодородной земли остаются необработанными. И вотъ, если при назначеніи жалованья духовенству примется за норму одинаковая для всѣхъ земель арендная цифра, въ 6 р. за десятину, то причты съ обильными, но малоплодородными земельными надѣлами по прежнему останутся въ бѣдственномъ положеніи: земля отнимаетъ у нихъ почти $\frac{2}{3}$ казеннаго жалованья, оставивъ имъ взамѣнъ сего одни тернія и волчцы. Въ придачу къ своей землѣ эти причты получаютъ жалкую сумму казеннаго жалованья, но въ то же время должны будутъ лишиться доходовъ отъ обязательныхъ требъ, т. о. казенный плюсъ уничтожится приходскимъ минусомъ.

И въ результатѣ приходы съ большимъ количествомъ малоплодородной земли будутъ по прежнему бѣдствовать, не говоря о нравственныхъ мукахъ, такъ какъ большое количество земли всегда возбуждаетъ зависть въ прихожанахъ и служить источникомъ разныхъ неприяностей и столкновеній послѣднихъ съ причтами, какъ на это не разъ справедливо указывалось въ „Колоколѣ“.

Чтобы выйдти изъ затруднительнаго положенія касательно равномернаго распредѣленія казеннаго жалованья духовенству, не лучше ли во всѣхъ приходахъ оставить норму причтовой земли въ 32 десятины (совсѣмъ безъ земли сельскому духовенству быть нельзя), а гдѣ есть лишняя земля, ту обращать въ собственность ли прихода или оставить за церковью на ея просвѣтительно-благотворительныя учрежденія. Или путемъ долгосрочной правительственной аренды причтовую землю такъ утилизировать, чтобы она приносила значительный доходъ и самимъ арендаторамъ и самому владѣтелю церкви или причтамъ, что, какъ извѣстно, давно уже существуетъ въ Англии, гдѣ духовенство владѣетъ не меньшими, а еще большими зе-

мельными надѣлами, которые оно не обрабатывает, но ежегодно получаетъ установленную отъ правительства арендную плату чрезъ агентовъ правительства, часто даже не вѣдая, гдѣ находится ихъ—духовенства—земля.

Можетъ быть кто возразитъ: каждый причтъ имѣетъ право сдавать свою землю въ долгосрочную аренду, лѣтъ на 12. Но вѣдь причты въ приходахъ мѣняются, а вкусы и хозяйственные расчеты у разныхъ лицъ—разные, а посему и способы пользованія землей не могутъ быть долго одинаково тожественными—тоже мѣняются и часто „не свершаютъ плода“, а ужъ одинъ для всѣхъ способъ пользованія землей, закрѣпленный закономъ правительства и имъ охраняемый, будетъ болѣе надежнымъ и вѣрнымъ источникомъ опредѣленной доходности церкви или причту.

ХРОНИКА.

13 ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви с. Никольскаго-Лопухина, Орловскаго уѣзда, студентъ семинаріи Николай Фроловъ. Очередное слово за литургіею было сказано священникомъ Иоанномъ Рождественскимъ.

14 ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Преосвященнѣйшій Григорій совместно съ Епископомъ Митрофаномъ Елецкимъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, за которою были рукоположены въ санъ священника къ Николаевской церкви села Никальскаго-Лопухина, Орловскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Николай Фроловъ и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Стефановскаго-Протасова, Мало-архангельскаго уѣзда, воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Анатолій Поликарповъ; очередное слово за литургіею было сказано протоіереемъ Тихономъ Космодамианскимъ. По окончаніи литургіи обоими Епископами, при участіи всего градскаго духовенства, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія царствующему дому. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали исп. об. Начальника губерніи, Камергеръ Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, Начальникъ дивизіи ген.-лейт. Н. А. Лашкевичъ, Бригадный Генералъ А. О. Зеландъ, Прокуроръ Окружнаго Суда Мятлевъ, исп. об. Городскаго Головы Горностаевъ, Начальники среднихъ учебныхъ заведеній,

Командиры разныхъ частей и масса народивъ собора гарнизона, кевичъ.

16 ноября церковь фанъ по за наго пѣнія

Въ тотъ женское Е классяхъ на

получать по

ОТКРЫТ

на 19

(43-й

на еженедѣльн

ЖУН

съ многими

Гр

52 №№ ене
зы, крити
Думы и
тозтуды
священъ

52 КН

12 КНИГЪ ЕЖЕ
романы, по
съ иллюстра

40 КНИГ

которые

Н. П

Помялосе
семскаго, прише

работывает, но еже-
авительства арендную
о даже не въдая, гдѣ

причтъ имѣеть пра-
аренду, лѣтъ на 12.
а вкусы и хозяйст-
а, а посему и способы
го одинаково тожест-
свершаютъ плода“, а
землей, закрѣплен-
яемый, будетъ болѣе
дѣленной доходности

Командиры полковъ, множество офицеровъ, представители разныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений и масса народа. По окончаніи богослуженія, на плацу противъ собора состоялся парадъ частямъ войскъ мѣстнаго гарнизона, который принималъ Начальникъ дивизіи Лашкевичъ.

16 ноября, въ среду, по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, Преосвященнѣйшій Митрофанъ по заведенному порядку выходилъ для служенія молебнаго пѣнія съ акаѣстомъ Успенія Божіей Матери.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Григорій посѣтилъ женское Епархіальное училище, гдѣ присутствовалъ въ классахъ на многихъ урокахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги.
получать по одной книгѣ, всего въ годъ _____

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1912 годъ

(43-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

съ многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1912 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія; рис. въ красн., снимки съ картинъ, рисунки, фототипы и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

52 КНИГИ, отпечатанны убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-науч. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** КНИГЪ,

содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

(стоящія въ отдѣльн. продажѣ свыше 30 р.),

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣ-

щанину и плебею. Его „Мѣщанское счастье“ и „Молотовъ“, — дѣлая эпопею о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего среднего трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитыя „Очерки бурсы“.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ А. И. КУПРИНА.

(Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. пока томы полн. собр. его сочиненій).

Купринъ — писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ опускается въ смрадныя глубины жизни, въ «ямы» и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ пѣвцомъ — пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СТИХОТВОРЕНІЙ А. А. ФЕТА.

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣетъ такого преобладающаго значенія чувство природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Фетъ возвышается надъ словомъ, и его пѣвчіе стихи — чистая музыка.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ Оск. УАЙЛЬДА.

Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда — «Портретъ Доріана Грея» и его мрачная «Баллада изъ Рэддингской тюрьмы» — по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній человѣческой души — произведенія совершенно исключительныя въ мировой литературѣ «Сказки» Уайльда поставили его имя въ рядъ съ безсмертными именемъ Андерсена.

12 №№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. **12** листовъ: до 300 рукодѣльн. и выпилън. работъ и для вышиванія и до 300 чертениныхъ выкроекъ. Съ почтовымъ ящикомъ.

1 «ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1912 годъ, отпечатанный красками. Подписная цѣна «НИВЫ» со всѣми прилож. на годъ. Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

въ С.-Петербургѣ. безъ доставки — 6 р. 50 к. Сѣ перес. во всѣ мѣста Россіи . . . **8** р. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе» — 7 р. 50 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

27-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1912 г. ОТКРЫТА. 27-й г. изданія ОДОВРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы

52 №№ журнала, **2000** ст. текста изъ дух. и свѣтскихъ писателей, свыше **600** иллюстрацій, отраж. духовно-нрав. жизнь прошл. и настоящ.

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находить откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

8 КНИЖКА 1.200 стр. больш. форм. Творенія даго православнаго христіанскаго догматика

15 КНИЖКА до 2.500 стр. уборист. или богословскій даго свѣдѣнія по

= Кромѣ т **12** КНИЖКА свыше 2.000 стр. больш. форм. Въ «Свѣтѣ» генды, сказанія и изъ быта духовенства дѣятелей; повѣсти т. д. Видное мѣсто будетъ уделено ю

12 ВЫПУСКЪ роскошн. наго

Передъ изданіемъ изображенія извѣстныхъ печатано на велен. ПОДПИСНАЯ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗЪ

ЖЕЛАЮТЪ Иисуса Христа Главная контора

Редакторъ Е. А.

„ВОС

Цѣна 4 руб.

Редакціи (нія) году дас

1) 52 н

наго и общеп

8 КНИГЪ — полное собраніе твореній —
СВ. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА.

1.200 страниц больш. формата. Творенія этого знаменитаго „отца церкви“ имѣютъ громадное значеніе для наждаго православнаго христіанина. Св. Григорій Богословъ считается основоположникомъ христіанской догмы, уяснившимъ истинный смыслъ всего христіанскаго вѣроученія.

15 КНИГЪ — полная православная —
БОГОСЛОВСКАЯ ЕНЦИКЛОПЕДІЯ

до 2.500 стран. убожст. текста. или богословскій „Энциклопедическій словарь“, содержащій въ себѣ необходимыя для каждаго свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ богословскаго, философскаго, церковно-практическаго и историческаго знанія въ алфавитномъ порядкѣ.

— Кромѣ того **БЕЗПЛАТНО**, по выбору Г.Г. подписчиковъ: —

12 КНИГЪ — **СВѢТОЧЪ** —
больш. формата. **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОР. ЖУРНАЛЪ.**

Въ „Свѣточѣ“ помѣщаются: историч. и идейно-бытовыя повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; записки и воспоминанія выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе вредъ пьянства; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“, какъ равно и въ №№ „Русскаго Паломника“, будетъ уделено юбилейному событію — 100-лѣтію Отечественной войны 1812 года.

или

12 ВЫПУСК. **ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА.**

роскошнаго настольнаго изданія. — Въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ. — Передъ взоромъ читателя пройдетъ, шагъ за шагомъ, вся жизнь Иисуса Христа въ изображеніи извѣстныхъ писателей и художниковъ. Все изданіе будетъ художественно отпечатано на велевой бумагѣ съ массою иллюстрацій черныхъ и цвѣтныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ съ приложеніемъ безъ **6 РУБ.** дост. въ СПБ. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 іюля остальн **Желающіе могутъ** получать „Свѣточъ“ и „Земная Жизнь Иисуса Христа“, но за доплату 1 руб. 20 коп., уплачиваемыхъ при подпискѣ.

Главная контора и редакція: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стременная, 12, собств. домъ.
Редакторъ Е. А. Поповицкій. Издатель П. П. Сойнинъ. 3—3

ОБЪ ИЗДАНИИ
„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“
въ 1912 году.

Цѣна 4 руб. съ перес. Адр. Кіевъ, въ Ред. „Воск. Чтенія“.
Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1912 (75 объ основанія) году дастъ своимъ подписчикамъ:
1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго чтенія. Здѣсь первое мѣсто займутъ по-

ученія на всѣ воскресные и праздн. дни года и разные случаи приходской жизни. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки и будутъ доставляемы ко времени ихъ произнесенія (Если въ текущемъ году и были послышки журнала съ опозданіемъ, то это исключительно по винѣ Типографіи, противъ чего приняты рѣшительныя мѣры). Затѣмъ, въ журналѣ слѣдуютъ статьи: между ними преобладающе мѣсто, по потребностямъ времени, займутъ статьи, опровергающія ложныя религіозныя и неправославныя ученія и уясняющія истины хр. правосл. Церкви. Имѣется въ редакціи значительный запасъ статей подъ заглавіемъ— „Опытъ бесѣдъ съ учащимися по прочтеніи дневныхъ евангельскихъ зачалъ“— Журналъ—по преимуществу проповѣдническій и апологетическій.

2) Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1912 г. дана будетъ книга— „Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ за м. Май: это поучительное и весьма интересное чтеніе особенно для простыхъ слушателей; она состоитъ изъ рассказовъ о жизни Святыхъ Божіихъ съ нравоучительными выводами изъ оныхъ.

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительныя Листки (не менѣе 20 №№) для чтенія народа.

4) Подписчикамъ бесплатно будетъ выслана одна, по ихъ указанію, изъ слѣдующихъ книгъ прежняго изданія: Сборникъ назидательныхъ статей для вѣбогослужб. чтеній“, Вѣбогослужбныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“ и „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. прав. Церкви противъ сектантовъ—штундистовъ“. Въ продажѣ каждая книга стоитъ 60—75 коп. Отъ редакціи можно получить за плату и слѣдующія книги: „Бесѣды на воскр. и праздн. дни“ (436 стр.) ц. 1 р. 50 к. и „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ (304) ц. 1 р. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Вѣроисповѣдный законопроектъ въ Государственномъ Совѣтѣ. 2. По вопросу объ обложеніи церковныхъ земель земскими сборами и государственными повинностями. 3. Церковно-общественныя вѣсти. 4. Хроника. 5. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 47 сданъ на почту 23 ноября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Журналы

засѣданій Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1911 года.

Орловскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ въ 1911 году открылся 20 сентября. Къ этому времени въ зданіе Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища,—обычное мѣсто занятій Епархіальнаго Съѣзда,—прибыло 48 депутатовъ отъ духовенства и 18—отъ церковныхъ старостъ. Предъ открытіемъ Съѣзда, въ Маріинской церкви Епархіальнаго училища, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, былъ совершенъ молебенъ въ сослуженіи нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ. Предъ молебномъ Владыка обратился къ депутатамъ Съѣзда съ рѣчью, въ которой, призывая Божіе благословеніе на предстоящіе труды Съѣзда, обѣщаль Съѣзду свои молитвы, дабы Господь помогъ имъ въ союзѣ мира и любви разрѣшить назрѣвшіе и предложенные на обсужденіе Съѣзда вопросы.

Послѣ молебна депутаты приступили къ избранію должностныхъ лицъ Съѣзда. Предсѣдателемъ Съѣзда былъ избранъ протоіерей Петръ Звѣревъ, товарищемъ его—священникъ Іоаннъ Сильвестровъ, дѣлопроизводителями священники: Георгій Соколовъ, Николай Успенскій, Ѳеодоръ Успенскій и церковный староста Петръ Шамшевъ.

На представленномъ Его Преосвященству актъ избранія должностныхъ лицъ Съѣзда послѣдовала слѣдующая резолюція: 1911 года 20 сентября. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 20 сентября

№ 1-й.

По молитвенномъ призваніи Св. Духа, засѣданіе Съѣзда открылось при 48 депутатахъ отъ духовенства и 18—церковныхъ старостъ.

Ст. 1. Заслушана была резолюція Его Преосвященства, положенная на актѣ избранія Предсѣдателемъ—протоіерея Петра Звѣрева, товарищемъ ему—священника Іоанна Сильвестрова и дѣлопроизводителями: священниковъ—Георгія Соколова, Феодора Успенскаго, Николая Успенскаго и церковнаго старосты Петра Шамшева: „Утверждается“. Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Григорій, Епископъ Орловскій и Севскій.*

Ст. 2. О. Предсѣдателемъ предложено было—опредѣлить время занятій, и Съѣздъ назначилъ для утреннихъ засѣданій время отъ 9—1 час. дня и вечернихъ отъ 6 до 10 час. вечера.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 3. Слушали отчетъ Распорядительнаго Собранія Правленія Орловской Духовной Семинаріи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію открытыхъ на мѣстныхъ средства параллельныхъ отдѣленій при 1, 2 (съ 16 авг. до конца года), 5 (съ 1 января по 15 августа) и 6 классахъ Орловской Духовной Семинаріи за 1911 годъ. Постановили: отчетъ принять.

По ст. 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 4. Заслушанъ былъ докладъ Правленія Духовной Семинаріи о необходимости открытія 2-го параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ, на содержаніе котораго, со включеніемъ десятирублевой поурочной прибавки преподавателямъ, требуется 1410 руб. Обращая вниманіе на положеніе 16 сверхкомплектныхъ учениковъ 3 класса, изъ которыхъ

нѣкоторые
ленія Сем
повинност
отдѣленіе

По с
такая: У

Затѣ

самой см
ской Дух
награжде

70 руб.

ковъ по

крыть) з

за 24 ур

7280 руб

снектора

840 руб.;

вознагра

духовес

ученичес

учителя

водителя

нымъ и

награжд

нарской

вознагра

к) ему з

л) на

100 руб.

н) на в

мебели

классов

Кр

ленія п

ніе на 4

520 руб

Семина

шимъ п

(выдава

нѣкоторымъ, въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства Правленія Семинаріи, грозить призывъ къ отбыванію воинской повинности, Съѣздъ постановилъ открыть 2-е параллельное отдѣленіе при 3-мъ классѣ.

По ст. 4 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Затѣмъ, внимаю Съѣзда предложено было разсмотрѣніе самой смѣты на содержаніе параллельныхъ классовъ Орловской Духовной Семинаріи, коей испрашивается: а) на вознагражденіе преподавателей: 1-го класса за 27 уроковъ по 70 руб. годовой урокъ—1890 руб., 2-го класса за 27 уроковъ по 70 руб.—1890 руб., 3-го класса (если будетъ открытъ) за 26 уроковъ по 70 руб.—1820 руб. и 5-го класса за 24 урока 1880 р. а всего за 104 урока по 70 р. каждый—7280 руб.; б) на вознагражденіе четвертаго помощника инспектора семинаріи, содержимаго на епархіальныя средства—840 руб.; в) ему же на наемъ квартиры—240—руб.; г) на вознагражденіе трехъ членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства—240 руб.; д) на вознагражденіе завѣдующаго ученической библіотекъ—60 руб.; е) на вознагражденіе учителя гимнастики—50 руб.; ж) на вознагражденіе писмоводителя канцеляріи—100 руб.; з) на выдачу пособій бѣднымъ и сиротствующимъ ученикамъ—2815 руб.; и) на вознагражденіе фельдшеру, на содержаніе и леченіе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ учениковъ—620 руб.; і) на вознагражденіе врача семинарской больницы—100 руб.; к) ему же за преподаваніе гигиены и медицины—100 руб.; л) на вспомошествованіе фундаментальной библіотекъ—100 руб.; м) на содержаніе ученической библіотекы—100 руб.; н) на вспомошествованіе канцеляріи—50 руб.; о) на ремонтъ мебели епархіальныхъ классовъ—50 руб.; п) на содержаніе классовъ живописи и музыки—700 руб.; итого—13.445 руб.

Кромѣ того, въ случаѣ открытія параллельнаго отдѣленія при 3 классѣ, потребуется дополнительное ассигнованіе на 4 мѣсяца 1911 года (съ 1 сентября по конецъ года)—520 руб. На покрытіе этого расхода указаны Правленіемъ Семинаріи слѣдующія статьи дохода: 1) возвращенные бывшимъ помощникомъ инспектора Семинаріи С. Богословскимъ (выдана заимообразно въ качествѣ третнаго, не въ зачетъ

жалованія)—225 руб.; 2) плата инословныхъ учениковъ за право обученія въ семинаріи (1/3 общей суммы поступленій), имѣющая быть отчисленною въ епархіальныя средства—750 руб.; 3) изъ источниковъ, какіе будутъ указаны Съѣздомъ Епархіальнаго духовенства 12.470 руб., а всего—13.445 руб.

Прочитаны были вслѣдъ за симъ копія съ Указа Св. Синода о невозможности удовлетворить ходатайство Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1910 года о принятіи на счетъ духовно-учебнаго капитала содержанія параллельныхъ отдѣленій при 1 и 2 классахъ Орловской Духовной Семинаріи и докладъ названной семинаріи за № 697-мъ съ ходатайствомъ объ увеличеніи платы преподавателямъ епархіальныхъ классовъ семинаріи на 10 руб. за каждый годовой урокъ (по 70 руб. вмѣсто прежнихъ 60 руб.).

При разсмотрѣніи приведенной выше смѣты нѣкоторые депутаты остановились на 700 рубляхъ, испрашиваемыхъ на уроки музыки и живописи и, соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣздной Комиссіи по этому пункту, склонной замѣнить эту сумму личными взносами обучающихся, говорили за исключеніе изъ смѣты этой статьи расхода; другіе же и большинство, наоборотъ, отстаивая воспитательное значеніе благороднѣйшихъ занятій живописью и музыкой, просили принять по смѣтѣ 700 руб. Въ виду разнорѣчій по этому вопросу, рѣшеніе его поставлено было на открытую баллотировку, и большинствомъ противъ 12 статья эта принята. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Что же касается ходатайства Правленія семинаріи о дополнительной платѣ за урокъ, то Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣздной Комиссіи по этому вопросу, которая полагаетъ ассигнованіе на дополнительную плату за уроки отложить до полученія изъ Св. Синода „болѣе ясныхъ опредѣленій или же хотя до высылки Правленію семинаріи ассигновки изъ синодальныхъ средствъ на увеличеніе поурочной платы преподавателямъ штатныхъ классовъ“, и въ виду крайней ограниченности средствъ епархіи, ходатайство это отклонилъ. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утвердить постановленіе Епархіальнаго*

Съѣзда об
дополните
въ размѣр
ныхъ Въд
считаю во
пересмотр
въ паралл
въ штат
Откл
ставленіи
ступить п
ловныхъ.
Утвержде
Таки
держанію
семинаріи
леніемъ
статья по
всѣ проч
чтобы еп
состояніи
Ст.
славнаго
ніемъ уч
ря и Соб
въ 6 час
новили:
По
такая: У
Ст.
ладъ Епа
Съѣ
по пункт
Пун
лишняго
помѣщен
путно бы
ѣздной к
ніе плате

Създа объ отклоненіи ходатайства Правленія семинаріи о дополнительной платѣ за урокъ въ параллельныхъ классахъ въ размѣръ 10 рублей, въ виду сообщенія объ этомъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ (см. № 28 стр. 1229), не считаю возможнымъ, а потому предлагаю Създу вопросъ этотъ пересмотрѣть, имѣя при этомъ въ виду, что поурочная плата въ параллельныхъ классахъ должна быть одинаковой съ платой въ штатныхъ классахъ. Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Отклонено ходатайство Правленія Семинаріи и о представленіи въ его распоряженіе 750 рублей, имѣющихъ поступить по смѣтѣ за право обученія въ семинаріи иносословныхъ. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Такимъ образомъ, смѣта, принятая Създомъ, по содержанию параллельныхъ отдѣленій при 1, 2, 3, 5 и 6 кл. семинаріи измѣнена по сравненію съ представленной Правленіемъ Семинаріи лишь по статьѣ а расхода. Изъ этой статьи исключена дополнительная поурочная плата—1040 р.; всѣ прочія статьи приняты безъ измѣненій, съ пожеланіемъ, чтобы епархія была освѣдомлена чрезъ печатный органъ о состояніи лекцій объ алкоголизмѣ.

Ст. 5. Слушали: Отношеніе Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за № 396 съ приглашеніемъ участниковъ Създа на Богослуженіе 25 сего сентября и Собраніе братчиковъ, имѣющее быть 26 сего сентября въ 6 час. вечера въ залѣ Епархіальнаго училища. Постановили: Отношеніе принять къ свѣдѣнію.

По ст. 5 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 6. Слѣдующимъ очереднымъ вопросомъ былъ—докладъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Създомъ рѣшено было разсматривать этотъ докладъ по пунктамъ.

Пунктъ 1-й и объяснительная записка къ нему Училищнаго Совѣта „объ ассигнованіи суммъ на наемъ особаго помѣщенія для Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“. Попутно было прочитано сужденіе по этому предмету Предсѣздной комиссіи. Принимая во вниманіе крайнее напряженіе платежныхъ силъ церкви епархія, Създъ согласился

съ мнѣніемъ Комиссіи и рѣшеніе этого вопроса отложилъ до сужденій объ „Епархіальномъ домѣ“, для засѣданій же Училищнаго Совѣта просить помѣщеніе у Петропавловскаго Братства, какъ учрежденія, неразрывно связаннаго съ Училищнымъ Совѣтомъ, по тѣмъ идеямъ, коимъ то и другой служатъ. Пунктъ 2 и объяснительная записка къ нему „объ ассигнованіи 7329 рублей на снабженіе церковныхъ школъ письменными принадлежностями“. И по этому пункту, предварительно сужденій по нему прочитанъ былъ докладъ на этотъ предметъ Предсѣздной Комиссіи, послѣ чего послѣдовалъ обмѣнъ мнѣній участниковъ Съѣзда, изъ которыхъ выяснилось, что одни признають несправедливымъ облагать взносами на церковно-приходскія школы тѣ лишь церкви, приходы коихъ этими школами обслуживаются и предлагали сдѣлать эти взносы общепархіальными. Другіе же, исходя изъ того положенія, что взносы на церковныя школы, какъ это признаетъ и Предсѣздная Комиссія, могутъ стать новымъ бременемъ на и безъ того уже отягченныя сборами на другія нужды церкви епархіи, предлагали оставить прошлогоднюю ассигновку на нужды церковно-школьнаго дѣла вообще, т. е. 3500 руб. (1500 р. изъ средствъ завода и 2000 р. отъ церквей), безъ добавленій изъ средствъ епархіи новыхъ ассигнованій.

Всѣ же соглашались въ томъ, что отягощеніе церковей епархіи взносами на церковныя школы и усиленное изыскиваніе ихъ на мѣстахъ ведутъ къ умаленію любви населенія къ церковнымъ школамъ, а потому и въ виду уже существующихъ непосильныхъ для церковей взносовъ, Съѣздъ постановилъ и по этому пункту оставить ассигновку по расчету прошлаго года, въ просьбѣ же дополнительныхъ (новыхъ) суммъ отказать, — съ присоединеніемъ добавленія, внесеннаго церковнымъ старостой дворяниномъ Петромъ Шамшевымъ: „Возбудить ходатайство объ увеличеніи казеннаго ассигнованія на письменныя принадлежности для церковно-приходскихъ школъ, засвидѣтельствовавъ предъ высшей Властью глубокое убѣжденіе Съѣзда, что населеніе крайне сочувствуетъ церковно-приходскимъ школамъ; но волей-не волей отходить отъ нихъ по недостатку церковно-школьныхъ средствъ и вызываемой этимъ необходимостію

затратъ в
По с
такая: У

Ст.

Совѣта с
скѣ сред
леній: д
книжным
начаемъ
дами 60
Отдѣлен
деніи с
ствъ ц
пользов
Отдѣлен
данному
Училищ
Синодом
Отдѣлен
обремен
Съѣздъ
цѣляхъ
неся тя
вать и
мѣчало
ра охот
ляется
По
такая:
Ст
го Сов
канцел

затратъ на школы самаго населенія“.

По ст. 6 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

дневного засѣданія 21 сентября

№ 2-й.

Ст. 1. Слушали докладъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ объяснительной запиской пунктъ № 3 объ отпускѣ средствъ на вознагражденіе должностныхъ лицъ Отдѣленій: дѣлопроизводителей, казначеевъ и завѣдующихъ книжными складами, полагая первымъ 240 р. въ годъ, казначаемъ 120 руб. въ годъ и завѣдующимъ книжными складами 60 р., итого на каждое отдѣленіе 420 р., а на всѣ 12 Отдѣленій 5040 р. Постановили: По всестороннемъ обсужденіи сего предложенія имѣя въ виду скудость средствъ церквей и отсутствіе другихъ источниковъ использования въ дѣлѣ вознагражденія должностныхъ лицъ Отдѣленій, руководствоваться практикой прежнихъ лѣтъ по данному дѣлу и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Епархіальный Училищный Совѣтъ войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о принятіи вознагражденія должностныхъ лицъ Отдѣленій на средства Св. Синода, такъ какъ дальнѣйшее обремененіе платежами населенія на церковно-школьное дѣло Съѣздъ находитъ не возможнымъ и нежелательнымъ въ цѣляхъ роста церковной школы и любви къ ней. Населеніе, неся тяготу церковно-школьнаго дѣла, начинаетъ охлаждать и не питать той любви и привязанности, какъ это замѣчалось ранѣе. По мотивамъ чисто матеріальнаго характера охотно начинаетъ тяготѣть къ типу школъ, гдѣ оно является свободнымъ отъ всего этого.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 2. Слушали ходатайство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи 2400 руб. на хозяйственные и канцелярскіе расходы 12 отдѣленій, полагая на каждое по

200 руб. Постановили: По обсужденіи сего доклада, въ дѣлѣ изысканія средствъ на вышеуказанный предметъ руководствоваться практикой прежнихъ лѣтъ.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Еп. Григорій.*

Ст. 3. Слушали докладъ Училищнаго Совѣта о добавочномъ содержаніи о.о. Наблюдателей Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ, какъ священниковъ безприходныхъ. Постановили: ходатайство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта удовлетворить, назначивъ каждому изъ наблюдателей по 300 р. въ годъ изъ средствъ свѣчнаго завода. Елецкому же наблюдателю такая выдача должна производиться при непремѣнномъ условіи оставленія имъ постороннихъ занятій, отвлекающихъ его отъ прямыхъ обязанностей.

По ст. 3. резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 4. Заслушано предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда протоіерея Петра Звѣрева о разсмотрѣннн отчета по содержанію Епархіальнаго женскаго училища. Постановили: для болѣе близкаго ознакомленія съ состояніемъ училища прежде, чѣмъ разсматривать отчетъ, избрать комиссію изъ 4 лицъ съ тѣмъ чтобы, результаты ея обслѣдованія были представлены Съѣзду. Въ составъ комиссіи вошли протоіерей Павелъ Измайловъ, священникъ Николай Брянцевъ, церковные староста Иванъ Андреевичъ Васильевъ и Николай Петровичъ Чашинъ.

По ст. 4 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 21 сентября

№ 3-й.

Ст. 1. Слушали докладъ Предсѣздной подготовительной комиссіи по Епархіальному женскому училищу. Комиссіею было усмотрѣно, что въ Епархіальномъ женскомъ

училищѣ
вершаются
письменны
администре
вниманіе н
расхода не
объясненія
вопроса о.о.
комиссіи, а
лица дѣла
на заготов.
ную книгу

По ст.

такая: *Утв*

Ст. 2.

расхода—п

ныхъ, поку

При разсм

ходили вы

ствія съ то

годнымъ п

кромъ того

кладовую

бы, какъ п

выдача пр

о. Предсѣд

всегда мож

съ торговъ

закономъ н

за училищ

новую реко

выдачу изт

къ чему др

которыхъ з

времени ра

называемы

нѣтъ необх

записи расх

слушавъ м

училищѣ покупаются всѣ пищевые продукты, а также совершаются мелкіе ремонты безъ журнальныхъ или другихъ письменныхъ постановленій, а по распоряженію только лицъ администраціи или всего Совѣта. Комиссія также обратила вниманіе на приходо-расходную книгу, въ которой запись расхода не разграничена, а все пишется подрядъ. Послѣ объясненія о. председателя Совѣта и по обсужденіи этого вопроса о.о. депутаты постановили согласиться съ мнѣніемъ комиссіи, а именно: на будущее время просить Совѣтъ училища дѣлать предварительныя журнальныя постановленія на заготовленіе продуктовъ, а также вести приходо-расходную книгу по отдѣламъ.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 2. Комиссія обращаетъ вниманіе на статью 11-ю расхода—пища. По этой статьѣ всѣ продукты, кромѣ мясныхъ, покупаются хозяйственнымъ способомъ безъ уступки. При разсмотрѣніи этой статьи нѣкоторые отцы депутаты находили выгоднымъ приобрѣтать продукты пищевого довольствія съ торговъ и оптомъ, другіе—наоборотъ, находили выгоднымъ приобрѣтать продукты хозяйственнымъ образомъ, кромѣ того о.о. депутаты находили необходимымъ имѣть кладовую приходо-расходную книгу, въ которую вносились бы, какъ поступившіе отъ поставщиковъ продукты, такъ и выдача продуктовъ на кухню Училища. Выслушавъ пренія, о. Председатель Совѣта съ своей стороны заявилъ, что не всегда можетъ быть прибыль отъ приобрѣтенія продуктовъ съ торговъ, и что способъ приобрѣтенія ихъ предоставленъ закономъ на усмотрѣніе Совѣта, лишь бы соблюдалась польза училища. По мнѣнію Председателя Совѣта вписывать въ новую рекомендуемую книгу ежедневные расходы или иначе—выдачу изъ кладовой пищевыхъ продуктовъ не поведетъ ни къ чему другому, кромѣ излишняго затрудненія для тѣхъ, которыхъ заставляютъ вести эту книгу, такъ какъ до сего времени расходъ пищевыхъ продуктовъ вносился въ такъ называемые дневники. При наличности этихъ дневниковъ нѣтъ необходимости въ заведеніи книги для ежедневной записи расхода пищевыхъ продуктовъ. О.о. депутаты, выслушавъ мнѣніе Председателя Совѣта, постановили: предо-

ставить Совѣту пріобрѣтать пищевые продукты такъ, какъ онъ найдетъ выгоднымъ, просить Совѣтъ училища завести кладовую приходо-расходную книгу, каковую долженъ вести экономъ.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 3. Комиссія обращаетъ вниманіе на 17-ю ст. расхода—одежда и обувь и высказываетъ пожеланіе, чтобы матеріалы для одежды и обуви покупались на фабрикахъ или въ центральныхъ мѣстахъ производства ихъ, обращаетъ также вниманіе и на длительность поставки матеріала, выражая сомнѣніе въ своевременномъ снабженіи одеждою дѣтей. По прочтеніи этой статьи доклада о. Предсѣдатель Совѣта заявилъ, что пріобрѣтать одинъ товаръ на одной фабрикѣ, другой—на другой находить не удобнымъ, несвоевременная же доставка одежды воспитанницамъ была вслѣдствіе оплошности подрядчиковъ, на будущее же время Совѣтъ Училища доставку одежды постарается выполнить своевременно. Постановили: объясненія о. Предсѣдателя Совѣта считать удовлетворительными.

По ст. 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 4. Комиссіею было обращено вниманіе на то, что Совѣтъ Училища поздно составляетъ смѣты по ремонту зданій. На это указаніе комиссії о. Предсѣдатель Совѣта объяснилъ, что относительно ремонта зданій имъ были начаты переговоры съ подрядчикомъ еще съ марта мѣсяца, но подрядчики не брались за ремонтъ потому, что находили неудобнымъ производить его тогда, когда находятся воспитанницы въ училищѣ. Выслушавъ объясненіе о. Предсѣдателя Совѣта, постановили: просить Совѣтъ училища заключать договоры на строительные подряды съ января мѣсяца и ранѣе.

По ст. 4 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 5. Слушали указаніе комиссії на ст. 30-ю, по которой израсходовано болѣе 3000 руб. на ассенизацію, комиссія выражаетъ опасеніе, что эта статья въ будущемъ грозитъ увеличеніемъ расхода и выражаетъ пожеланіе, что

бы училищ
статья о. П
го видно,
не выгодно
ная въ про
шемъ. О.о.
Предсѣдате

По ст.
такая: Ут

Ст. 6.
товительно
жаніе при
становили
держанію

По ст.
такая: Ут

Ст. 1
вѣркѣ от
скаго учи
отъ 20 ав
денежных
Постанови
нять къ с

По с
такая: Ут

Ст. 2
Епархіаль
чтеніи ег
почему в
отчетъ не
прислуги.

бы училище завело свой ассенизаціонный обозъ. По этой статьѣ о. Предсѣдатель Совѣта давалъ объясненіе, изъ коего видно, что имѣть свой ассенизаціонный обозъ училищу не выгодно, и выражалъ увѣренность, что сумма, истраченная въ прошедшемъ году можетъ уменьшиться въ будущемъ. О.о. депутаты, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ отца Предсѣдателя Совѣта, постановили: принять къ свѣдѣнію.

По ст. 5 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 6. По прочтеніи остальныхъ статей доклада подготовительной комиссіи, какъ-то: содержаніе конюшни, содержаніе прислуги, стирка бѣлья, рассмотрѣніе дневника, постановили имѣть въ виду при рассмотрѣніи смѣты по содержанію епархіальнаго училища.

По ст. 6 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 22 сентября

№ 4-й.

Ст. 1. Слушали журналъ ревизіоннаго комитета по проверкѣ отчетности Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища по содержанію училища въ 1910—1911 году, отъ 20 августа 1911 года и актъ объ освидѣтельствованіи денежныхъ суммъ того же училища отъ 20 августа 1911 г. Постановили: журналъ и актъ ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 2. Заслушанъ отчетъ по содержанію Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1910—1911 годъ. При чтеніи его церковный староста г. Засѣдатель спросилъ, почему вопреки прошлогодняго постановленія Съѣзда въ отчетѣ не выдѣлено изъ содержанія ученицъ—содержаніе прислуги. Послѣ разъясненія о. Предсѣдателя Совѣта, что

таковому раздѣленію препятствуетъ то обстоятельство, что зачастую прислуга питается остатками отъ стола воспитанницъ. Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 3. Заслушанъ отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по обученію музыкѣ воспитанницъ женскаго Епархіальнаго училища. Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію.

По ст. 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 4. Разсматривали смѣту прихода по содержанию училища въ 1911—1912 учебномъ году.

По этой смѣтѣ ожидается поступленіе на приходъ:

- 1) остаточныхъ отъ 1910—1911 г. наличными 1406 р. 74 к., билетами 13,022 руб. 18 коп., а всего 14,428 руб. 92 коп.;
- 2) недоимочныхъ: а) отъ монастырей 111 руб.; земельныхъ отъ Трубчевскаго градскаго округа 10 руб. 20 коп.; в) отъ церквей 1908—1909 г.г. Елецкаго градскаго округа 84 руб. 60 коп., Трубчевскаго градскаго—115 руб. 50 коп.—1909—1910 г.г., Брянскаго градскаго 20 коп., 1-го Сѣвскаго 10 к. 1910—1911 г., Орловскаго градскаго 45 руб. 24 коп., Дмитровскаго 1-го—9 руб. 90 коп., Сѣвскаго 1-го—59 руб. 40 коп., Трубчевскаго 1-го—9 руб. 90 коп.; г) отъ училищной Маріинской церкви—200 руб.; д) за содержаніе пансіонерокъ отъ 1905—6 г. до 1909—10 г. Давидовыхъ: Римы и Наталіи—41 руб. 52 коп. Капитанниковыхъ: Ефросиньи и Людмилы—30 руб., итого 71 руб. 52 коп. Отъ 1910—11 г.—632 руб.;
- е) за содержаніе сиротъ 690 руб.; 3) очереднаго взноса: а) отъ монастырей епархіи 3300 руб.; б) отъ Орловскаго женскаго монастыря за право печенія просфоръ 1500 руб., в) отъ училищной церкви 200 руб., г) отъ причта села Дроскова, 500 руб.; д) отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, (авансъ)—5000 руб.; е) $\frac{0}{100}$ съ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ училищу 257 руб. 15 коп.; ж) за содержаніе своекоштныхъ пансіонерокъ 44,275 руб.; з) за обученіе инословныхъ 825 руб.; и) отъ церковныхъ денегъ причтовъ 1914 руб.; к) отъ церквей епархіи 13,169 руб. 83 коп.; л) отъ Орловскаго К—ва пенсій на воспитанницъ сиротъ 315 руб. 4 коп.; м)

$\frac{0}{100}$ съ каш
преосвящен
Кирѣевской
дуктовъ 260

приходной
Орловскую
монастыри
доимки.—Не
35 руб., Аг
690 руб.—с

По ст.
такая: *Утве*

Ст. 5.
съ Маріинск
предстояща
на училище
опредѣливъ
прошлаго в

По ст.
такая: *Утве*

Ст. 6.
Филимоново
освобождені
его долготѣ
заведеніяхъ
Филимонову
исключеніи
изъ предпол
ходная смѣт
87,086 руб.

По ст.
такая: *Утве*

Ст. 7.
смѣты по со
По этой
жащимъ: а)
чальницѣ у
ему же квар
духовенства

0/0/0 съ капитала Іонина 150 руб.; н) 0/0/0 съ капитала Высокопреосвященнаго Макарія 38 руб. 47 коп.; о) 0/0/0 съ капитала Кирѣвской 3 руб. 80 коп.; п) отъ продажи пищевыхъ продуктовъ 260 руб.; всего—87,861 руб. 93 коп. При обсужденіи приходной смѣты постановлен: по ст. 2) а—просить чрезъ Орловскую Духовную Консисторію—Мценскій и Кромской монастыри немедленно внести числящіяся за ними недоимки.—Недоимки же съ воспитанницъ Клавдіи Кедровой 35 руб., Агніи Лисициной 50 руб. и за содержаніе сиротъ 690 руб.—сложить и изъ смѣты исключить.

По ст. 4 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 5. При обсужденіи вопроса объ взносѣ на училище съ Маріинской училищной церкви постановлено: въ виду предстоящаго крупнаго ремонта церкви установить ея взносъ на училище на одинъ 1911—12 годъ въ суммѣ 200 руб., опредѣливъ его на будущее время въ 400 руб. Недоимку прошлаго въ 200 руб. взыскать.

По ст. 5 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 6. Заслушано прошеніе отца воспитанницы Анны Филимоновой, Ивана Федорова Филимонова, просившаго объ освобожденіи дочери отъ платы за право обученія, въ виду его долготѣнейшей службы швейцаромъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, постановлено: воспитанницу 1-го класса Анну Филимонову отъ платы за право ученія освободить. По исключеніи означенныхъ приходныхъ статей въ суммѣ 775 р. изъ предположеннаго прихода въ 87,861 руб. 93 коп. приходная смѣта, принятая Съѣдомъ, выражается въ суммѣ 87,086 руб. 93 коп.

По ст. 6 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 7. Съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію расходной смѣты по содержанію женскаго Епархіальнаго училища.

По этой смѣтѣ испрашивается: 1) на жалованье служащимъ: а) совѣту училища: Предсѣдателю 200 руб.; начальницѣ училища 600 руб.; инспектору классовъ 300 руб.; ему же квартирныхъ 300 руб.—Тремъ членамъ совѣта отъ духовенства—180 руб. При обсужденіи этой статьи о. Пред-

сѣдателемъ совѣта обращено вниманіе Сѣзда на недостаточность вознагражденія членамъ совѣта отъ духовенства.— Нѣкоторые изъ депутатовъ находили недостаточнымъ лишь члену изъ уѣзда, признавая остальнымъ—достаточнымъ. Въ виду разногласія вопросъ о прибавкѣ жалованья членамъ совѣта отъ духовенства былъ поставленъ на открытую баллотировку, при чемъ Сѣздъ большинствомъ 43 противъ 30—постановилъ: назначить членамъ совѣта отъ духовенства жалованья по 120 руб. каждому. Остальныя статьи на жалованье служащимъ оставить безъ измѣненія.

По ст. 7 резолюція Его Прѣосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 8. Жалованье преподавателямъ и воспитательницамъ ассигновано: 1) Преподавателямъ Закона Божія по 2—6-мъ классамъ 1050 руб., 2) Закона Божія по 1-му классу 200 р. 3) церковно-славянскаго языка 200 р. 4) Русскаго языка, словесности и исторіи литературы 1300 р. 5) Ариѳметики 600 р. 6) Алгебры 200 р. 7) Геометріи 200 р. 8) Географіи 550 р. 9) Гражданской исторіи 650 р. 10) Природовѣдѣнія 250 р. 11) Физики 300 р. 12) Диктатики 150 р. 13) Гигіены 100 р. 14) Церковнаго пѣнія 420 р. 15) Черченія и рисованія 245 р. 16) Чистописанія 120 р. 17) Руководѣлія 660 р. 18) Воспитательницамъ 1800 р. 19) Помощницамъ ихъ 780 р.

По ст. 8 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 9. Назначено жалованье прочимъ служащимъ при училищѣ:

Дѣлопроизводителю Совѣта 380 р.; изъ которыхъ 80 р. за составленіе отчета. 2) Переписчику 240 р. 3) Библіотекарямъ 150 р. 4) Врачу 250 р. 5) Фельдшеру 240 р. 6) Надзирательницамъ первой 180 р. и второй 180 р. 7) Эконому 300 р. 8) Надзирательницѣ по кухнѣ 180 р.

По ст. 9 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 10. Сѣздомъ ассигновано: 1) На содержаніе 1-го параллельнаго отдѣленія 6 класса 1625 р. 2) На содержаніе 6 класса 2 парал. отдѣленія 1625 р. 3) На содержаніе 1 парал. отдѣленія 5 класса 1525 р. 4) На содержаніе парал. отдѣленія 4 класса 1425 р. 5) На содержаніе парал. отдѣленія

3 класса 1
са 1265 р.
1150 р. 8)
мѣнительн
1910 11 г

По ст
такая: Ут
Ст. 11
положенн
20 сентябр
принять к
рось объ
лямъ Епа
Семинарі
засѣданій

По ст
такая: Ут

По от
протоіерее
Преосвяще
Орловскій
отвѣтная
Государя
сочайшую
„Оре.
и Сѣвском
скій Епар
рость за

По п
Преосвящ

3 класса 1265 р. 6) На содержаніе парал. отдѣленія 2 класса 1265 р. 7) На содержаніе парал. отдѣленія 1 класса 1150 р. 8) На жалованье училищной прислугѣ 3378 р. примѣнительно къ расходу по этой статьѣ въ минувшемъ 1910 11 году.

По ст. 10 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 11. о. Предсѣдатель Съезда доложилъ резолюціи, положенныя Его Преосвященствомъ на журналѣ № 1 отъ 20 сентября. Постановили: резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и согласно резолюціи по ст. 4 вопросъ объ ассигнованіи дополнительной платы преподавателямъ Епархіальныхъ классовъ при Орловской Духовной Семинаріи пересмотрѣть вновь въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій Съезда.

По ст. 11 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

дневного засѣданія 22 сентября

№ 5-й.

По открытіи засѣданія въ 1 часъ дня предсѣдателемъ протоіереемъ Петромъ Звѣревымъ, въ собраніе прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, объявилъ собранію, что имъ получена отвѣтная телеграмма отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора и пригласилъ Съездъ выслушать Высочайшую телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Орелъ. Преосвященному Григорію, Епископу Орловскому и Сѣвскому. Сердечно благодарю Васъ, Владыко, и Орловскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старость за выраженныя Мнѣ чувства.

НИКОЛАЙ“.

По прочтеніи телеграммы, выслушанной Съездомъ стоя, Преосвященный Григорій провозгласилъ многолѣтіе Госу-

дарю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

Члены Съѣзда пропѣли „многія лѣта“, „Спаси, Господи, люди твоя“ и трижды исполнили народный гимнъ „Боже, Царя храни“, каждый разъ покрывая его кликами „ура“.

Высочайшая Государя Императора телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на всеподданнѣйшую телеграмму Съѣзда, посланную Его Величеству 21 сентября 1911 года за подписью Преосвященнаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Предсѣдателя Съѣзда протоіерея Петра Звѣрева и секретаря церковнаго старосты Петра Шамшева слѣдующаго содержанія.

„Ливадія. Его Императорскому Величеству Государю Императору. Орловскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость во главѣ со своимъ Архипастыремъ, помолившись объ упокоеніи души злодѣйски убиеннаго вѣрнаго слуги Твоего, Великій Государь, Петра Аркадьевича Столыпина, повергаетъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства своей безграничной любви и вѣрноподданнической преданности и выражаетъ готовность положить и свой животъ на защиту Возлюбленнаго Самодержца, святой православной Церкви и за величіе русскихъ національных идеаловъ, въ борьбѣ за которые погибъ незабвенный государственный мужъ“.

Одновременно была послана вдовѣ почившаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ телеграмма слѣдующаго содержанія.

„Кіевъ. Ольгѣ Борисовнѣ Столыпиной. Орловскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость, во главѣ со своимъ Архипастыремъ, помолившись объ упокоеніи души незабвеннаго Петра Аркадьевича, шлетъ Вамъ сердечное свое соболѣзнованіе и пожеланіе крѣпости силъ въ перенесеніи невознаградивой, оплакиваемой съ Вами всей Россіей, утраты.

Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій. Предсѣдатель Съѣзда протоіерей Петръ Звѣревъ. Секретарь церковный староста Петръ Шамшевъ“.

Приведенныя телеграммы были посланы послѣ отслуженной по погибшемъ П. А. Столыпинѣ панихиды въ Маріинской церкви женскаго Епархіальнаго училища. Пани-

хиды была
членовъ С

Панихиды
съ шестью
ковные ста

Ст. 1

чтеніе—до

объясненіи

лица и о

и о. Пред

ніи поиме

полнителн

сѣданіи

вызывали

Предсѣда

объясненіи

сѣдателем

эконома

летворите

лишу на

сается н

занныхъ

менныхъ

поденщи

Совѣту у

нить въ

дневника

освободи

писи эти

училища

По

такая: У

хиды была отслужена согласно единодушнаго желанія всѣхъ членовъ Съѣзда.

Панихиду совершалъ Преосвященный Григорій соборнѣ съ шестью протоіереями. Остальные о.о. депутаты и церковные староста исполняли церковныя пѣснопѣнія.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 22 сентября

№ 6-й.

Ст. 1. Продолжали начатое въ засѣданіи этого дня чтеніе—доклада члена Предсѣздной комиссіи г. Тимонова, объясненія Совѣта училища въ видѣ доклада эконома училища и объясненія на послѣдній г. Тимонова, за подписью и о. Предсѣдателя названной выше комиссіи. При чтеніи поименованныхъ документовъ дѣлались словесныя дополнительныя заявленія присутствующимъ на этомъ засѣданіи о. Предсѣдателемъ Предсѣздной комиссіи, кои вызывали, въ свою очередь, соотвѣтствующія объясненія о. Предсѣдателя Совѣта училища. Заслушавъ чтеніе, Съѣздъ объясненія Совѣта училища, какъ словесно данныя о. Предсѣдателемъ его, такъ и представленныя въ видѣ доклада эконома училища на докладъ г. Тимонова призналъ удовлетворительными, веденіе хозяйства по Епархіальному училищу нашелъ неубыточнымъ и нормальнымъ, что же касается нѣкоторыхъ чисто канцелярскихъ дефектовъ, указанныхъ членомъ комиссіи и вызванныхъ отсутствіемъ письменныхъ документальныхъ данныхъ, на примѣръ, записей поденщиковъ въ пищевыхъ дневникахъ, то рекомендовать Совѣту училища на будущее время ихъ не допускать и вмѣнить въ обязанность эконома вести самому въ пищевыхъ дневникахъ записи о довольствующихся столомъ лицахъ, освободивъ отъ этого воспитанницъ, но съ тѣмъ, чтобы записи эти контролировались кѣмъ либо изъ администраціи училища.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 2. Затѣмъ Съѣздъ занялся продолженіемъ разсмотрѣнія смѣты расхода по содержанію Епархіальнаго Училища по статьямъ на пищу и чай. Для 489 воспитанницъ, 13 воспитательницъ, 4 помощницъ ихъ, 3-хъ учительницъ рукодѣлія, 2-хъ надзирательницъ больницы, надзирательницы по кухнѣ, эконома съ женою, учительницы Образцовой школы, мастера по уходу за отопленіемъ и 55 чело-вѣкъ прислуги испрашивается 30960 руб. Сравнительно съ прошлымъ 1910—11 учебнымъ годамъ размѣръ расхода увеличивается по 5 руб. на каждое лицо въ годъ, по объясненію Совѣта училища, въ виду наступившей дороговизны на пищевые продукты (муку, крупу, пшено и проч.); на освѣщеніе испрашивается 1357 р.; на отопленіе 5000 р.,— вслѣдствіе того, что у училища остался къ 1 іюля запасъ дровъ—58 куб. саж.,—въ семь смѣтномъ году будетъ достаточно купить ихъ 140—150 куб. саж. вмѣсто прежней нормы (до 1910—11 г.) 200 саж.; на учебники, учебныя пособия и книги для чтенія—1600 р.; на учебныя принадлежности—750 руб.; на пополненіе физическаго кабинета, починку приборовъ и матеріалы для производства опытовъ—420 р.; на одежду и обувь для 486 воспитанницъ, пошитые одежды и бѣлья и мелкій для того матеріалъ 24160 р. 68 к.; на стирку бѣлья 4606 р.; на принадлежности спальныя 905 р. 92 к.; на содержаніе больницы 1000 руб.; на принадлежности столовыя 450 руб.; на принадлежности кухонныя 100 р.; на обученіе воспитанницъ рукодѣлія 100 р.; на принадлежности канцелярскія 200 р. Перечисленныя статьи расхода приняты безъ измѣненія, но съ дополненіемъ въ статью: „на обученіе воспитанницъ рукодѣлію“ „на матеріалы“.

По поводу этой статьи однимъ о. депутатомъ сдѣлано было заявленіе Съѣзду о томъ, что, не смотря на постановленія предыдущихъ Съѣздовъ, хотя и не записанныхъ почему то въ журналахъ ихъ, о равномъ правѣ пользованія медицинской помощью какъ живущихъ въ корпусѣ воспитанницъ, такъ и проходящихъ, на практикѣ эта помощь значительно разнится въ отношеніи тѣхъ и другихъ: воспитанницы общежитія пользуются какъ совѣтомъ врача, такъ и медикаментами училищной больницы и койками больницы и лазарета, тогда какъ по отношенію къ воспи-

танницамъ бесплатнымъ всеми уча-эту статью нымъ усло-мошью как-танницамъ.

Резол-Мною было хіальнаго ж-смѣту не 1913 г., ка-деніяхъ Ор-женіе мое гаю Епара-высказать-въ виду. чт-довъ и рас-ца приход-новокъ, въ Григорій.

Ст. 3. з-хованіе уч-училища, довано то-смѣту 500-емыхъ по-ницамъ. Е-докладъ С-свѣдѣнія-переоцѣн-и при том-ніемъ как-тивъ тѣх-вались въ-предъ Ст-на зданія-могъ дост-виду заст-

танницамъ приходящимъ эта помощь ограничивается лишь бесплатнымъ совѣтомъ врача. Заявленіе это, поддержанное всѣми участниками Съѣзда, вызвало постановленіе принять эту статью (на содержаніе больницы) съ неперемѣннымъ условіемъ одинаковаго пользованія медицинскою помощью какъ общежительницъ, такъ и приходящихъ воспитанницъ.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Мною было своевременно предложено Совѣту Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища представить Епархіальному Съѣзду смету не на учебный только 1911—12 годъ, но по 1 января 1913 г., какъ это дѣлается въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Орловской епархіи и удивляюсь почему такое распоряженіе мое Совѣтомъ не исполнено. Во всякомъ случаѣ предлагаю Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ высказаться принципиально по этому вопросу, имѣя при этомъ въ виду, что при прежнемъ порядкѣ составленія сметы доходовъ и расходовъ по училищу на учебный годъ Совѣту училища приходилось расходовать суммы въ счетъ будущихъ ассигновокъ, въ теченіе двухъ и даже болѣе мѣсяцевъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 3. Сметой расхода далѣе испрашивается: на страхование училищныхъ зданій 500 руб. По объясненію Совѣта училища, хотя въ минувшемъ году по сей статьѣ израсходовано только 445 р. 32 к., тѣмъ не менѣе вносится въ смету 500 р., на предметъ страхованія матеріаловъ, сдаваемыхъ портнихамъ для пошитья одежды и бѣлья воспитанницамъ. Въ дополненіе къ этой статьѣ былъ прочитанъ докладъ Совѣта училища, въ которомъ онъ доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что Страховымъ Отдѣломъ произведена переоцѣнка для страхованія по училищнымъ постройкамъ и при томъ почти по всѣмъ съ значительнымъ пониженіемъ какъ противъ сметной стоимости ихъ, такъ и противъ тѣхъ расцѣнокъ, по которымъ эти постройки страховались въ 1-мъ Россійскомъ Обществѣ. Исходатайствовавъ предъ Страховымъ Отдѣломъ повышеніе страховой суммы на зданія—бани, больницы и службъ, Совѣтъ училища не могъ достигнуть этого по отношенію къ новому зданію въ виду застрахованія уже его по высшей нормѣ для постро-

екъ не столичныхъ мѣсть въ 150000 руб.; не принято это зданіе на дострахованіе и агенствомъ 1-го Россійскаго Общества по той причинѣ, что упомянутый домъ, застрахованный въ Синодальномъ Страховомъ Отдѣлѣ, оцѣненъ этимъ Отдѣломъ только въ 150000 руб. Докладывая о вышеизложенномъ, Совѣтъ училища полагаетъ, что Епархіальному Съѣзду надлежитъ ходатайствовать предъ Страховымъ Отдѣломъ о принятіи имъ новаго зданія училища къ страхованію въ видѣ исключенія въ суммѣ 170000 руб., или, если это по правиламъ Отдѣла, невозможно, то увеличить оцѣнку зданія, и тогда получится возможность достраховать это зданіе въ томъ же 1-мъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ. Принявъ статью расхода „на страхованіе“ зданій училища въ 450 р., Съѣздъ постановилъ просить Совѣтъ училища возбудить предъ Страховымъ Отдѣломъ соотвѣтствующее ходатайство чрезъ Духовную Консисторію.

Ст. 4. Статьи расхода: на водоснабженіе 500 руб.; на содержаніе конюшни 150 р.; на бондарную посуду 125 р.; на содержаніе ледника, выхода и бани 330 р.; на содержаніе зданій, очистку и замощеніе двора и улицъ 4202 руб.; на печныя работы 159 р. 20 к.; на пополненіе и поправку мебели 453 р. 10 к.; на непредвидѣнные и мелочные расходы 150 р. приняты Съѣздомъ.

По ст. 2, 3 и 4 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 5. Слушали смѣту расхода суммъ спеціальнаго назначенія, переходящихъ и единовременный расходъ по статьямъ: 1) на пособія бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ 3000 р. Статья эта принята съ предоставленіемъ ея въ распоряженіе Совѣта училища. Статьи: 2) на пособіе В. Херсонской 125 руб.; 3) на стипендіи изъ % съ капитала Г. Юни на 150 р.; 4) на стипендіи изъ % Высокопреосвященнаго Макарія 38 р. 47 к.; 5) на выдачу награды за успѣхи въ рукодѣліи 3 р. 80 к.; 6) на выдачу пенсіи 150 р. приняты безъ измѣненія. По поводу статьи: на печатаніе экономического отчета 87 р. 80 к. послѣдовало постановленіе, чтобы на будущее время въ дополненіе къ принятой формѣ отчета печаталась третья часть—подробная (счетовая) и отдѣльными оттисками съ израсходованіемъ на это потребной суммы.

Ст. 6.

р. 18 к. отл.
наченной С

По ст.

вала такая:

Ст. 7.

тора 175 р.

р.; на опла

развлеченій

260 р. Отно

чилъ возбу

божденіи у

Приня

558 руб. 07

По ст.

такая: Ут

Ст. 1.

1911 года,

ныхъ клас

Его Преос

лено: ходат

тогда, когд

преподават

завыслугу

Ст. 2.

наго жен

ремонтных

экстренны

священств

подрядчик

между Со

руб.; не принято это
1-го Россійскаго Об-
щественнаго дома, застрахо-
ваннаго въ Отдѣлѣ, оцененъ
въ 500 руб. Докладывая о вы-
ходахъ, что Епархіаль-
ный предъ Страховымъ
училища къ стра-
хованію 170000 руб., или,
если возможно, то увеличить
возможность дострахо-
ванія въ Страховомъ
училищѣ "зданій
и просить Совѣтъ
Отдѣломъ соотвѣт-
ственно Консисторію.

на покупку посуды 125 р.;
на содержание 330 р.; на содержа-
ніе и уличъ 4203 руб.;
на поправку и мелочные рас-
ходы. По послѣдствіи
Епископа Григорія.

сумму спеціального
расхода по
изъ воспитанницъ
включеніемъ ея въ рас-
ходъ пособие В. Херсон-
скаго капитала Г. Иони-
сокопреосвященнаго
грады за успѣхи въ
науки 150 р. приняты
печатаніе экономиче-
скаго положенія, чтобы
в принятой формѣ отчет-
ная (счетовая) и отдѣль-
ная на это потребной

Ст. 6. Рассмотрѣніе статьи на ремонтныя работы 7452
р. 18 к. отложено до представленія доклада комиссіей, наз-
наченной Съездомъ для обревизованія зданій училища.

По ст. 5 и 6 резолюція Его Преосвященства послѣдо-
вала такая: *Читаль. Епископъ Григорій.*

Ст. 7. Приняты статьи: 10) на вознагражденіе архитек-
тора 175 р.; 11) на оплату единовременныхъ расходовъ 100
р.; на оплату земскаго налога 121 р. 72 к.; на устройство
развлеченій для воспитанницъ и пріемъ почетныхъ гостей
260 р. Относительно уплаты земскаго налога Съездъ пору-
чилъ возбудить предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайство объ осво-
божденіи училища отъ этого налога.

Принята также статья: расходъ суммъ переходящихъ
558 руб. 07 коп.

По ст. 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала
такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 23 сентября

№ 7-й.

Ст. 1. Заслушана ст. 4-я журнала № 1-й 20 сентября
1911 года, о дополнительной платѣ за уроки въ параллель-
ныхъ классахъ Семинаріи въ размѣрѣ 10 руб. по резолюціи
Его Преосвященства отъ 22 сентября 1911 года. Постанов-
лено: ходатайство Правленія Семинаріи удовлетворить только
тогда, когда это прибавленіе будетъ назначено штатнымъ
преподавателямъ, какъ увеличеніе вознагражденія, а не
завыслугу лѣтъ.

Ст. 2. Слушали докладъ Совѣта Орловскаго Епархіаль-
наго женскаго училища о предстоящихъ въ 1911 году
ремонтныхъ по училищу работъ, какъ смѣтныхъ, такъ и
экстренныхъ. Совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Пре-
освященства, опредѣлено было поручить исполненіе работъ
подрядчику Гурьеву. 2-го іюня по взаимному соглашенію
между Совѣтомъ и Гурьевымъ были выработаны кондичіи

на заключеніе письменнаго договора наэтотъ подрядъ, который и долженъ быть подписанъ 3-го того-же іюня обѣими договорившимися сторонами. Подрядчикъ Гурьевъ къ назначенному числу въ училище не явился, а прислалъ письменное заявленіе, что „въ виду сложности работъ и недостаточности времени на ихъ исполненіе, отъ подряда отказываюсь“. Совѣтъ училища, не имѣя возможности найти другого подрядчика и имѣя въ виду недостаточность времени, рѣшилъ отложить работы по новому зданію, кромѣ самыхъ необходимыхъ, а всѣ усилія употребилъ на то, чтобы выполнить безотлагательнѣйшія работы по старому зданію. Комиссія изъ депутатовъ Съѣзда при осмотрѣ произведенныхъ работъ пришла къ заключенію, что работы оказались достаточно выполненными. Что же касается стоимости работъ, то здѣсь комиссія усмотрѣла повышенную оплату. Съѣздъ, заслушавъ заключеніе Комиссіи, съ своей стороны находитъ нужнымъ просить Совѣтъ училища составить смѣту по работамъ училища къ 1 января 1912 г. и на 1913 г. и представить будущему Епархіальному Съѣзду. Имѣя смѣту, Съѣздъ вполне былъ бы освѣдомленъ о предстоящихъ работахъ по училищу. вмѣстѣ съ этимъ Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы ремонты по зданію производились хозяйственнымъ порядкомъ, Совѣтъ училища самъ бы покупалъ матеріалы и сдавалъ мастерамъ. Такой порядокъ веденія дѣла Съѣздъ признаетъ болѣе выгоднымъ, чѣмъ сдачу работъ съ подряда. Озабочиваясь по мѣрѣ возможности о сокращеніи расходовъ по училищу, Съѣздъ находитъ необходимымъ просить Совѣтъ училища при работахъ по училищу строго соблюдать интересы епархіи. Что же касается окраски половъ въ зданіи училища, то Съѣздъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ окрасить полы безъ шпаклевки, а имѣющуюся шпаклевку соскоблить.

Ст. 3. Слушали докладъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, что по постановленію Съѣзда 1910 года Совѣту предложено было войти въ соглашеніе съ специалистами, чтобы они осмотрѣли зданіе и дали свое рѣшительное заключеніе, и, согласно этому, выяснитъ вопросъ хочетъ ли Леваковъ исправить усмотрѣнные дефекты, если же нѣтъ, предъявить искъ къ Левакову. Согласно постанов-

ленію Съѣзда послѣ освидѣн-
щее время
основаній
они призна
статки въ
шихъ повр
продолжит
при осмот
данныхъ п
режденія
все же на
зданія и д
гласить и
вполнѣ съ
училища
зданія учи
смотрѣніе
По с
слѣдовала
Ст.
обреvisor
тельно ре
Ком
бани не
вѣту учи
школы н
Соколовъ
Совѣтъ у
такъ как
къ гнѣні
ливкой п

ленію Съѣзда Совѣтамъ были приглашены архитекторы и послѣ освидѣтельствованія зданія дали заключеніе: въ настоящее время пока еще не имѣется вѣскихъ техническихъ основаній считать поврежденія опасными, но тѣмъ неменѣе они признають, что устраненіе причинъ, вызвавшихъ недостатки въ зданіи и раціональное исправленіе уже происшедшихъ поврежденій—настоятельно необходимы и не терпятъ продолжительной отсрочки (ст. 7 акта). Комиссія отъ Съѣзда при осмотрѣ поврежденій зданія на основаніи техническихъ данныхъ пришла съ своей стороны къ заключенію, что поврежденія въ настоящее время не грозятъ опасностію, но все же находятъ нужнымъ произвести технической осмотръ зданія и для сей цѣли кромѣ епархіальнаго инженера пригласить и другихъ техниковъ и специалистовъ. Соглашаясь вполне съ заключеніемъ Комиссіи, Съѣздъ проситъ Совѣтъ училища по освидѣтельствованіи техниками и специалистами зданія училища истребовать смѣту и представить на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго Съѣзда.

По ст.ст. 1, 2 и 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 23 сентября

№ 8-й.

Ст. 1. Слушали словесный докладъ члена комиссіи по обревизованію зданій училища свящ. Н. Брянцева относительно ремонта помѣщенія образцовой школы.

Комиссія недоумѣваетъ, почему изоляція школы отъ бани не устроена по тому указанію, какое было дано Совѣту училища Съѣздомъ прошлаго года, наприим., полъ школы не застланъ линолеумомъ. Членъ Совѣта, свящ. Г. Соколовъ, объяснилъ, что отъ закрытія пола линолеумомъ Совѣтъ училища удержанъ архитекторомъ г. Вильфартомъ, такъ какъ, по его заявленію, это обстоятельство поведетъ къ гніенію половъ, а потому Совѣтъ ограничился лишь заливкой потолка бани цементнымъ растворомъ.

Указано также комиссіей на полное отсутствіе въ школъ вентиляціи, почему воздухъ тамъ крайне удушливый. Усмотрѣно комиссіей отсутствіе при шубной прислуги, хотя, по постановленію Съѣзда прошлой сессіи, таковая должна быть.

Далѣе означенная комиссія, разсмотрѣвши росписаніе кушаній, находитъ меню стола малопитательнымъ, наприм., въ среду назначено: сельди съ подливкой, супъ съ грибнымъ отваромъ и фруктовый кисель.

Выслушавъ означенный докладъ комиссіи, Съѣздъ постановилъ: заключеніе комиссіи относительно ремонта зданій имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты на ремонтныя работы; относительно же кушаній просить Совѣтъ училища давать воспитанницамъ столъ, хотя и простой, но болѣе питательный, исключивъ изъ меню стола такіе малопитательные продукты, какъ тарань и т. п.

Ст. 2. Слушали: смѣту на ремонтъ актовaго зала и лазарета училища, составленную архитекторомъ Вильфартомъ и не разсмотрѣнную Совѣтомъ училища. Цѣны, поставленныя архитекторомъ на нѣкоторыя работы и матеріалы, комиссія находитъ непомѣрно высокими, напр., на 1 пудъ бѣлила—10 р., гвозди за 1 пудъ—16 р., штукатурка 1 кв. сажени—6 р. 59 коп., расходъ алебастры на 1 кв. саж.—3 пуда.

Послѣдовало заявленіе церковнаго старосты г. Шамшева: ассигновать на ремонтныя работы испрашиваемую по смѣтѣ сумму 4075 р. 12 к., но съ условіемъ наблюденія за работами другаго архитектора, такъ какъ Епархіальный архитекторъ г. Вильфартъ смущаетъ Съѣздъ непомѣрно высокими цѣнами на матеріалы и работы.

Постановили: ассигновать на ремонтныя работы по училищу полностью 4075 р. 12 коп., но просить Совѣтъ училища пріобрѣтать матеріалы хозяйственнымъ способомъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о предоставленіи надзора за работами и составленія, на будущее время, смѣты другому компетентному лицу вмѣсто г. Вильфарта.

Ст. 3. Слушали: заявленіе комиссіи о томъ, что надзирательница по кухнѣ, прослужившая при Епархіальномъ училищѣ 13 лѣтъ, 23 сентября умерла, не оставивъ никакихъ средствъ, въ виду чего комиссія находитъ справед-

ливымъ а
Постанови
кухнѣ 25

По ст
слѣдовала

Ст. 4

тіи при Е

ческаго к

снилось, ч

открытіи

гогическа

программ

веденій М

симъ заве

ство хода

программ

ми средн

вія и съ

открытіи

8-го клас

нію котор

щихся, а

По с

такая: Со

крытіи в

общихъ д

Ст.

не ассиг

Постанов

точников

Ст.

прихода

зыкѣ. По

Ст.

въ учили

видно, ч

щихся н

Ст.

ствомъ с

ливымъ ассигновать какую-либо сумму на ея погребеніе. Постановили: отпустить на погребеніе надзирательницы по кухнѣ 25 рублей.

По ст.ст. 1, 2 и 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 4. Слушали: докладъ Совѣта училища объ открытіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 7-го педагогическаго класса. Изъ разсужденій духовенства Съѣзда выяснилось, что Съѣздъ неоднократно выражалъ пожеланія объ открытіи при училищѣ 7-го класса, но не спеціально педагогическаго, а общеобразовательнаго, съ уравниемъ всей программы училища съ программами средне-учебныхъ заведеній М. Н. Просвѣщенія и съ правами, присвоенными симъ заведеніямъ. Постановили: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ уравниеніи программы Епархіальнаго женскаго училища съ программами средне-учебныхъ женскихъ училищъ М. Н. Просвѣщенія и съ правами, присвоенными симъ заведеніямъ, и объ открытіи при Орловскомъ Епархіальномъ училищѣ 7-го и 8-го классовъ общеобразовательныхъ, расходы по содержанію которыхъ Съѣздъ постановилъ возложить на всѣхъ учащихся, а за сиротъ на епархію.

По ст. 4 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Согласенъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ открытіи въ Епархіальномъ училищѣ VII и VIII классовъ на общихъ для сихъ училищъ основаніяхъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 5. Слушали: докладъ Совѣта училища объ излишне ассигнованныхъ Съѣздомъ прошлой сессіи 3755 р. 77 к. Постановили: имѣть эту сумму въ виду при изысканіи источниковъ на содержаніе училища.

Ст. 6. Слушали: докладъ Совѣта училища и смѣту прихода и расхода по обученію воспитанницъ училища музыкѣ. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 7. Слушали: докладъ Совѣта училища о введеніи въ училищѣ преподаванія новыхъ языковъ, изъ котораго видно, что попытки введенія преподаванія за счетъ учащихся не имѣли успѣха. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 8. Слушали: докладъ Совѣта училища съ ходатайствомъ о назначеніи оставшейся за штатомъ, по сокраще-

ніи параллельныхъ отдѣленій, воспитательницѣ Рождественской какого либо пособия. Постановили: ходатайство отклонить.

Ст. 9. Слушали: докладъ Совѣта училища о выдачѣ пособия, въ размѣрѣ „полнаго казеннаго содержанія“, круглой сиротѣ М. Дмитриевской, обучающейся въ Калужскомъ епархіальномъ училищѣ. Постановили: ассигновать изъ средствъ епархіи М. Дмитриевской—125 р. на одинъ годъ.

Ст. 10. Слушали: прошеніе священника с. Навли, Карачевского уѣзда, А. Преображенскаго объ освобожденіи отъ платы за право ученія въ Епархіальномъ училищѣ усыновленную имъ воспитанницу 3-го класса Клавдію Илюхину. Постановили: освободить по усыновленію.

Ст. 11. Слушали: прошеніе причта и старосты соборной гор. Трубчевска церкви объ уменьшеніи съ этой церкви взноса на Епархіальное училище. Постановили: прошеніе сдать на окружный съѣздъ.

Ст. 12. Слушали: прошеніе бывшей воспитательницы училища Фотины Переверзевой, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, о назначеніи пособия на леченіе. Постановили: ассигновать Ф. Переверзевой 50 руб.

Ст. 13. Слушали: докладъ Совѣта Серафимовскаго Братства съ просьбою объ ассигнованіи въ пользу Братства по 1 руб. отъ каждого штата и по 50 коп. отъ каждой церкви епархіи. Къ докладу приложенъ отчетъ о состояніи денежныхъ суммъ Братства. Постановили: ассигновать по 1 р. отъ штата и по 50 к. отъ каждой церкви епархіи.

Ст. 14. Слушали: докладъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, объ ассигнованіи 300 р. квартирныхъ Епархіальному Наблюдателю только за 1911 годъ въ возмѣщеніе расхода Училищнаго Совѣта. Постановили: ассигновать 300 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода.

По ст.ст. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 15. По предложенію старосты П. П. Шамшева о назначеніи комитета, который бы могъ производить внезапныя

ревізій въ
Съѣздъ по
ціи Предс
пункта о
училищѣ

По ст
такая: *На
щевымъ до
на обязанн
три члена
домъ, и на
Предсѣзд
брать чле
изъ на м*

Ст.

ной коми

По с
такая: *Ч*

Ст.

хіальной

въ устав

именно:

ежегодно

правъ на

участник

тельной

заштатна

лымъ си

ровьемъ,

средствъ

заработк

ревізії въ Епархіальномъ училищѣ пищевого довольствія Съѣздъ постановилъ: ходатайствовать о пересмотрѣ инструкціи Предсѣздной комиссіи со включеніемъ въ инструкцію пункта о ревізії пищевого довольствія въ Епархіальномъ училищѣ и чтобы комиссія эта была избираема Съѣздомъ.

По ст. 15 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Наблюденіе за доброкачественностію продуктовъ и пищевымъ довольствіемъ ученицъ Епархіальнаго училища лежитъ на обязанности Совета училища, въ составъ котораго входятъ три члена отъ духовенства, избираемыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, и нѣтъ законныхъ основаній вводить сюда еще членовъ Предсѣздной комиссіи. Въ видъ опыта разрѣшаю Съѣзду избрать членовъ комитета и кандидатовъ къ нимъ и представить ихъ на мое утвержденіе. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 24 сентября

№ 9-й.

Ст. 1. Слушали: докладъ по эмеритурѣ подготовительной комиссіи, постановили: „принять къ свѣдѣнію“.

По ст. 1. резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 2. Слушали: докладъ Управленія Орловской Епархіальной эмеритурѣ относительно дополненія и измѣненія въ уставѣ на четвертое пятилѣтіе существованія кассы, а именно: „къ § 2-му сдѣлать добавленіе о выдачѣ изъ кассы ежегодно“ и ж и единовременныхъ пособій не имѣющимъ правъ на полученіе полной или частичной пенсій умершаго участника кассы—отца, какъ въ бытность его на дѣйствительной службѣ, такъ и состоявшаго уже пенсионеромъ—заштатнаго,—совершеннолѣтнимъ—преимущественно, крупнымъ сиротамъ—дѣвцамъ, хотя-бы и пользующимся здоровьемемъ, но оставшимся по смерти родителей безъ всякихъ средствъ, при этомъ—не имѣющимъ вовсе или достаточнаго заработка для пропитанія и вообще несомнѣнно бѣдствуя

щимъ.—Въ исключительныхъ случаяхъ бѣдственности положенія сиротствующихъ дѣвицъ пособіе можетъ быть и повторяемо, если только за выдачею единовременныхъ пособій будетъ получаться остатокъ изъ суммъ, опредѣленныхъ на данный предметъ. Ежегодная сумма расхода по сему § „и ж“ пособій опредѣляется, какъ $\frac{1}{20}$ пенсіонныхъ окладовъ въ 180, 120 и 60 руб. съ пропорціональнымъ дѣленіемъ $\frac{1}{5}$, $\frac{2}{5}$, $\frac{3}{5}$, $\frac{4}{5}$, $\frac{5}{5}$; пенсіонный и единовременный по пункту „ж“ § 2 расходы показаны въ таблицѣ № 2. Размѣръ пособій по пункту „ж“ § 2-го опредѣляется въ зависимости отъ назначенной на сей предметъ ежегодной суммы и количества подлежащихъ удовлетворенію просительницъ—дочерей бывшихъ участниковъ кассы по 1 разряду въ суммѣ 3-хъ частей, по 2-му 2 частей и по 3-му 1 части, постановили: принять.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Въ виду того, что уставъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ, то и возбудить предъ Св. Синодомъ соответствующее ходатайство объ измѣненіи §§ 2, 8, 14, 19 и 48 этой кассы, согласно постановленіямъ Епархіальнаго Съезда по сему предмету (см. ст. сего журнала 2, 3, 4, 5 и 7). Епископъ Григорій.*

Ст. 3. Слушали: предложеніе Управленія Эмеритуры сдѣлать измѣненіе въ § 8 того-же устава: „Соответственно 3 разрядамъ обязательныхъ взносовъ участниковъ кассы, полныя Эмеритальныя пенсіи за 35 платныхъ лѣтъ назначаются вмѣсто 157 руб. 50 коп., 105 руб. и 52 руб. 50 коп. въ слѣдующихъ размѣрахъ: по первому разряду 180 руб., по второму 120 руб. и по третьему 60 руб. въ годъ“, постановили: принять.

Ст. 4. Слушали: предложеніе Управленія Эмеритуры сдѣлать въ § 14 слѣдующее измѣненіе, согласно съ постановленіемъ Съезда 1910 года: „участникъ кассы, вышедшій заштатъ, а также вдовы и сироты по смерти мужа и отца зачисляются пенсіонерами по соответствующему разряду и подлежащей по числу сполна оплаченныхъ лѣтъ категоріи пенсій съ слѣдующаго полугодія (а не года)—первый по выходѣ заштатъ, а послѣдніе—по смерти мужа и отца. Пенсіи выдаются съ 1 по 15 іюня и съ 1 по 15 декабря въ при-

читающимъ
даются по
бія по пу
15 декабр

Ст. 5
сдѣлать в
ляютъ пе
опредѣлен
на прежн
личныхъ
кассу год
и отъ по
Такому-ж
численны
опредѣля
постанови

Ст.

„исключе
Крестьян
метъ над

Ст.

§ 48 сдѣ
значаетс
принять.

Ст.

опредѣл
ную касс
квей, мо
новили:
по прош
ного за
средств

Ст.

Эмериту
1911 год
къ свѣд

По

щенства

Ст.

читающимся за полугодіе количествъ; возвраты по § 10 выдаются полностью въ тѣ-же сроки, а единовременныя пособія по пункту „ж“ § 2 по назначенію полностью съ 1 по 15 декабря, постановили: принять.

Ст. 5. Слушали: предложеніе Управленія Эмеритуръ сдѣлать въ § 19 слѣдующее добавленіе: „исключеніе составляютъ псаломщики, взятые въ военную службу, кои, при опредѣленіи ихъ, по отбытіи ими воинской повинности, вновь на прежнюю службу, при желаніи восполненія ими своихъ личныхъ взносовъ за прежніе со времени вступленія въ кассу годы, освобождаются отъ начета 5% годовыхъ, а также и отъ повторенія единовременнаго взноса въ фондъ кассы. Такому-же исключенію подлежатъ и участники кассы, почисленные заштатъ по причинѣ болѣзненнаго состоянія и опредѣляемые вновь по выздоровленіи на прежнюю службу, постановили: принять.

Ст. 6. Слушали: предложеніе Управленія Эмеритуръ: „исключить примѣчаніе о приобрѣтеніи 6% обязательствъ Крестьянскаго банка въ силу послѣдовавшаго на сей предметъ надлежащаго распоряженія, постановили: принять.

Ст. 7. Слушали: предложеніе Управленія Эмеритуръ въ § 48 сдѣлать измѣненіе, что „на производство ревизіи назначается до двухъ, вмѣсто трехъ, мѣсяцевъ“, постановили: принять.

Ст. 8. Слушали: предложеніе Управленія Эмеритуръ опредѣлить размѣръ имѣющихъ поступить въ Эмеритальную кассу въ 1912 году взносовъ—пожертвованій отъ церквей, монастырей и Епархіальнаго свѣчнаго завода, постановили: пожертвованія отъ церквей и монастырей принять по прошлогоднему, а относительно пожертвованія отъ свѣчнаго завода оставить открытымъ, впредь до выясненія средствъ завода.

Ст. 9. Слушали: вѣдомость Орловской Епархіальной Эмеритуръ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ съ 1 января 1911 года, по 1-е сентября 1911 года, постановили: принять къ свѣдѣнію.

По ст.ст. 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 10. Слушали вѣдомость Эмеритальной кассы о коли-

чествъ недоимокъ, состоящихъ за церквами, монастырями и вкладчиками за 1890—1910 г. включительно, постановили: просить Преосвященнѣйшаго Григорія побудить настоятелей монастырей къ уплатѣ какъ числящихся за ними недоимокъ, такъ и будущихъ взносов.

По ст. 10 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Предлагаю Духовной Консисторіи сдѣлать по сему предмету зависящія распоряженія. Епископъ Григорій.*

Ст. 11. Слушали: предложенную Управленіемъ Эмеритурѣ смѣту прихода и расхода на 1912 годъ, постановили: принять, кромѣ расхода 200 руб. на ремонтъ зданія, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ свѣчного завода.

Ст. 12. Слушали: докладъ Предсѣздной подготовительной комиссіи по свѣчному заводу, при чтеніи этого доклада о.о. депутаты, а также о. предсѣдатель Комитета по свѣчному заводу выразили пожеланіе, чтобы при разборѣ этого доклада находился о. предсѣдатель подготовительной комиссіи протоіерей Михайлъ Смирновъ, постановили: уполномочить о. депутата священника Николая Померанцева пригасить о. Смирнова.

Ст. 13. Слушали: указаніе комиссіи на кассовую книгу, въ приходѣ этой книги ничего не сказано о происхожденіи 0/0% бумагъ. Откуда, напримѣръ, у завода 4¹/₂% облигаціи займа города Орла? Затѣмъ въ книгѣ не обозначаются время, за которое собралась выручка отъ продажи свѣчъ и количество проданнаго товара, за который выручены деньги. По выслушаніи объясненія отъ предсѣдателя Комитета, постановили: принять пожеланіе комиссіи—вести книги правильно, а 4¹/₂% облигаціи займа гор. Орла, какъ убыточныя для завода, продать.

Ст. 14. Слушали: указаніе комиссіи, что въ приходѣ отъ продажи разнаго имущества (боченки, фитиль, негодная рогожа) не указывается, кѣмъ, когда и по какому постановленію произведена эта продажа, иногда на цѣль сотни рублей. На это указаніе предсѣдатель Комитета давалъ объясненіе, послѣ котораго постановили: просить Комитетъ дѣлать предварительныя постановленія на продажу разнаго рода имущества.

Ст. 15. Комиссія обратила вниманіе на то, что въ кас-

совой книгѣ
которымъ
Комитета
ныя журна

Ст. 10
книгѣ все
жанія, так
вить прав
вмѣстѣ съ
объясненіе
количества
отчета, ис
комитетовъ

По ст
щенства по

Ст. 1
налѣ веч
ямъ: по с
ременно
лица пре
ный толь
какъ это
ловской
мое Совѣ
Епархіал
высказать
этомъ въ
смѣты до
Совѣту у
будущих
сяцевъ, п

совой книгѣ никогда нѣтъ ссылокъ на постановленія, по которымъ чинится расходъ, послѣ объясненія председателя Комитета постановили: просить Комитетъ дѣлать ежемѣсячныя журнальныя постановленія съ показаніемъ расхода.

Ст. 16. Слушали: указаніе комиссіи, что въ кассовой книгѣ все перемѣшано, не раздѣлено по роду своего содержания, такъ что по таковымъ книгамъ не возможно составить правильно годовой отчетъ. Председатель Комитета вмѣстѣ съ бухгалтеромъ давали объясненіе, постановили: объясненіе признать удовлетворительными, деньги же въ количествѣ ста рублей, предназначенныя за составленіе отчета, исключить, а также 34 руб. за переписку отчетовъ комитетовъ управляющаго и ревизіоннаго.

По ст.ст. 11, 12, 13, 14, 15 и 16 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 25 сентября

№-10.

Ст. 1. Слушали: резолюціи Его Преосвященства на журналѣ вечерняго засѣданія 22 сентября по отдѣльнымъ статьямъ: по ст. 1-й утверждается, по ст. 2-й—Мною было своевременно предложено Совѣту Епархіальнаго женскаго училища представить Епархіальному Съѣзду смѣту не на учебный только 1911—12 годъ, но по 1-е января 1913 года, какъ это дѣлается въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ Орловской Епархіи и удивляюсь почему такое распоряженіе мое Совѣтомъ не исполнено. Во всякомъ случаѣ предлагаю Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ высказаться принципиально по этому вопросу, имѣя при этомъ въ виду, что при прежнемъ порядкѣ составленія смѣты доходовъ и расходовъ по училищу на учебный годъ Совѣту училища приходится расходовать суммы въ счетъ будущихъ ассигновокъ въ теченіе двухъ и даже болѣе мѣсяцевъ, постановили: имѣть сужденіе.

Остальное по ст. 2. Утверждается, по ст. 3. Утверждается по ст. 6. Читаль, по ст. 7. Утверждается, постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Продолжали слушать докладъ подготовительной комиссіи по свѣчному заводу. Комиссіею было усмотрѣно, что воскъ купленъ гораздо дороже, чѣмъ тотъ же воскъ купленъ Тульскимъ заводомъ, купленъ воскъ безъ торговъ, поставщикъ на него еврей. Угаръ воска очень большой: болѣе 1 фунта на одинъ пудъ. На одинъ пудъ свѣчей идетъ 1 фунтъ фителя. На всѣ эти указанія давали объясненіе члены Комитета. Бухгалтеръ объяснилъ, что хозяйство завода ведется примитивнымъ способомъ, не рационально. По обсужденіи этого вопроса, постановили: объясненіе членовъ Комитета признать неудовлетворительными.

Ст. 3. Слушали: указаніе комиссіи на то, что доставка воска за счетъ продавца (5615 р. 45 к.) только, поставленная въ расходъ изъ средствъ завода, эта же сумма не ясно записана на приходъ, комиссіа также усмотрѣла, что выдѣлка одного пуда свѣчъ становится у насъ гораздо дороже, чѣмъ, напр. въ Ставропольскомъ заводѣ, и предлагаетъ пожеланіе, чтобы выдѣлка воска у насъ происходила на артельныхъ началахъ. Члены Комитета по поводу записи 5615 р. 45 к. не дали никакого объясненія. Обсудивъ этотъ вопросъ, постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи, чтобы выдѣлка воска происходила на артельныхъ началахъ, если это будетъ выгодно.

Ст. 4. Слушали: указаніе комиссіи на то, что заводъ тратитъ большую сумму на страховку (свыше 4000) потому, что комитетъ дважды страхуетъ одинъ и тотъ же предметъ, напр. воскъ и въ заводѣ и на воскобѣлильнѣ. Членъ комитета заявилъ, что такъ заведено было раньше, иногда Страховое Общество возвращаетъ часть страховой премии, постановили: предложить Комитету въ прихода-расходныхъ книгахъ показывать точный возвратъ страховой премии.

Ст. 5. Слушали указаніе комиссіи на то, что уѣздные склады и лавки обходятся дорого заводу и епархіи, надзоръ за лавками очень слабый, и предлагаетъ съ своей стороны закрыть склады и лавки. При обсужденіи этого вопроса многіе находили выгоднымъ закрыть лавки, другіе—наоборотъ,

находили, даже свѣчавки и свѣчи не продава

Ст. 6.

выхъ воска расхода, не комиссіа у бѣлильни убыточныхъ смотрительнѣ, изъ к лись, а те какая под бѣлильню, вѣсовъ во ясеніе см теть завес особенное обязанност

По ст ства посл

Ст. 7.

не ведетъ своихъ за плохого с долженъ с вий и иск теть же д высказыва завода. По постанови тера видн просить П былъ пер ставъ Ком отъ этого реннею ж дущему С

находили, что съ закрытіемъ лавокъ усилится частная продажа свѣчами, что для завода не желательно, постановили: лавки и склады оставить съ условіемъ, чтобы въ складахъ не продавалось въ розницу менѣе одного фунта.

Ст. 6. Слушали указаніе комиссіи на то, что въ кладовыхъ воска и свѣчъ нѣтъ книгъ для записи прихода и расхода, не ведется подсчета каждому рабочему дню, затѣмъ комиссія усмотрѣла, что воскъ, отправляемый съ воскобѣлильни на заводъ усыхаетъ или утресается дорогою въ убыточныхъ для завода размѣрахъ, на эти указанія давалъ смотритель завода священникъ І. Рождественскій объясненіе, изъ коего видно, что дневники рабочимъ раньше велись, а теперь не ведутся, что же касается той разницы, какая получается при отправкѣ воска съ завода на воскобѣлильню, то смотритель завода объяснилъ это разницею вѣсовъ воскобѣлильни съ вѣсами завода. Выслушавъ объясненіе смотрителя завода, постановили: 1) просить Комитетъ завести дневники для записи рабочихъ; 2) обратить особенное вниманіе на правильность вѣсовъ и вмѣнить въ обязанность предсѣдателю Комитета провѣрить ихъ.

По ст.ст. 1, 2, 3, 4, 5 и 6 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 7. Слушали указаніе комиссіи на то, что Комитетъ не ведетъ не только дневныхъ, но и недѣльныхъ журналовъ своихъ занятій, а также комиссія указываетъ, что причина плохого состоянія завода та, что во главѣ управленія заводомъ долженъ стоять не комитетъ, а дѣятель опытный, предприимчивый и исключительно преданный только одному заводу, комитетъ же долженъ имѣть значеніе ревизора, поэтому комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы реформировать Управленіе завода. По заслушаніи всего доклада о.о. депутаты Съезда постановили: изъ объясненій членовъ Комитета и бухгалтера видно, что они не въ курсѣ пониманія своего дѣла, просить Преосвященнѣйшаго Григорія, чтобы уставъ завода былъ пересмотрѣнъ съ измѣненіемъ статьи, по которой составъ Комитета былъ бы избираемъ Съездомъ; независимо отъ этого избрать комиссію, которая слѣдила бы за внутреннею жизнью завода и свои заключенія представила бы душечму Съезду.

По ст. 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Разрѣшается Предсѣздной комиссіи пересмотрѣть уставъ Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, принявъ для себя въ руководство „Проектъ нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“ выработанный хозяйственнымъ Управленіемъ при св. Синодѣ, и представить проектъ новаго устава на мое благоусмотрѣніе. На эту же комиссію возлагаю и болѣе близкое ознакомленіе съ постановкою дѣла въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Епископъ Григорій.*

ЖУРНАЛЪ

утренняго засѣданія 26 сентября

№ 11-й.

Ст. 1. Слушали копию циркулярнаго отношенія Г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 21 октября 1910 г. за № 30007 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, по вопросу о страхованіи съ просьбой: не признаетъ ли Владыка возможнымъ предложить на ближайшемъ очередномъ, или чрезвычайномъ Сѣздѣ Епархіальнаго духовенства къ обсужденію вопросъ о томъ, насколько желательно и необходимо ввести во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства страхованіе церковной движимости, равно какъ и строеній и движимости, принадлежащихъ на правѣ собственности отдѣльнымъ членамъ причта и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, и въ какой формѣ—обязательнаго страхованія, или добровольнаго, и о послѣдующемъ почтить его, Оберъ-Прокурора, увѣдомленіемъ.

Комиссія по поводу сего циркулярнаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора, на основаніи данныхъ, полученныхъ отъ о.о. Благочинныхъ епархіи, пришла къ заключенію: признать страхованіе церковной движимости, равно какъ и строеній и движимости, принадлежащихъ на правѣ собственности отдѣльнымъ членамъ причта и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, желательнымъ въ формѣ

добровольн
емъ, что
равно и
имости е
не измѣн

Сѣв
выразил
наго уст
имѣются

По
такая: Ч
хіальнаго
курора С

Ст.
освящен
скаго, о
ховенств

содержа
съ устро
тительн
и если

Комиссі
щенства
скаго и

и церко
ніемъ п
одношт

ключені
реждені
отношен

р. отъ
церкви
наго пр

2 полу
Ст.
Ревизи
альнаго
тетъ на
для на

добровольнаго страхованія съ тѣмъ необходимымъ условіемъ, чтобы страхуемое имущество какъ движимое, такъ равно и не движимое принималось въ размѣрѣ полной стоимости его въ данное время, т. е. чтобы оцѣнки комиссiи не измѣнялись Страховымъ Отдѣломъ.

Съѣздъ, соглашаясь съ такимъ заключеніемъ комиссiи, выразилъ также пожеланіе о принятіи на страхъ внутренняго устройства заводовъ, мельницъ и т. п., гдѣ таковыя имѣются и уменьшеніе тарифа на сельскія церкви.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Читалъ; увѣдомить по содержанію постановленія Епархіальнаго Съѣзда Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Епископъ Григорій.*

Ст. 2. Слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 2 сентября 1911 года за № 239, можетъ ли духовенство оказать помощь на пріобрѣтеніе, оборудованіе и содержаніе дома—подворья съ церковью для эпитимійцевъ съ устройствомъ при ономъ различныхъ религіозно-просвѣтительныхъ, благотворительныхъ и врачебныхъ учрежденій и если можетъ, то въ чемъ эта помощь должна выразиться. Комиссiя по разсмотрѣнiи сего предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, пришла къ заключенію, что духовенство и церковныя староста могутъ оказать помощь ассигнованіемъ по 10 р. отъ cadaго штата и по 10 руб. съ каждой одноштатной церкви епархіи. Съѣздъ, заслушавъ такое заключеніе комиссiи, нашель желательнымъ имѣть такое учрежденіе, какъ полезное въ религіозно-просвѣтительномъ отношеніи, и постановилъ: ассигновать единовременно по 3 р. отъ cadaго штата и по 3 руб. отъ каждой одноштатной церкви епархіи, отъ 2-хъ штатной по 6 руб. и 2-хъ штатнаго причта по 6 руб. и т. д. Взносы должны поступать въ 2 полугодія.

Ст. 3. Слушали докладъ Орловскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета объ операціяхъ Орловскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода за 1910 года. Ревизіонный Комитетъ находить желательнымъ какъ можно болѣе развить для надобностей завода закупку мѣстнаго воска, какъ бо-

тѣе подходящаго по цѣнѣ и лучшаго по качеству. По заслушаніи сего заключенія Ревизіоннаго Комитета, Съѣздъ постановилъ: закупку мѣстнаго воска признать желательной. вмѣстѣ съ этимъ предложено было предсѣдателю Комитета протоіерею І. Крылову дать разъясненіе Съѣзду, на какихъ основаніяхъ не практикуется широкая покупка мѣстнаго воска. Протоіереемъ І. Крыловымъ дано было объясненіе, что покупка мѣстнаго воска заводомъ и его складами производится, но если она не производится въ широкихъ размѣрахъ, то исключительно по недостатку наличности средствъ въ кассѣ завода, такъ какъ при покупкѣ мѣстнаго воска не допускается кредита, а требуется наличность уплаты. Между тѣмъ покупка воска по заведенному порядку Управленіемъ Завода даетъ возможность кредитоваться съ малымъ лишь ущербомъ для интересовъ завода. На такое заявленіе предсѣдателя Комитета послѣдовало предложеніе одного изъ депутатовъ Съѣзда, что во избѣжаніе недостатка средствъ можно прибѣгать къ позаймствованію потребной суммы изъ кассы Епархіальной Эмеритуры. Предсѣдатель Комитета заявилъ, что такое позаймствованіе не въ интересахъ Свѣчнаго завода на томъ основаніи, что средства Эмеритуры имѣются не въ наличности, а въ процентныхъ бумагахъ и, слѣдовательно, сдѣлавъ позаймствованіе въ Эмеритурѣ, Комитетъ завода при размѣнѣ процентныхъ бумагъ долженъ понести значительный ущербъ. Предложенъ и другой способъ изысканія потребныхъ суммъ: открытіе кредита на текущіе счета въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка. Послѣ обмѣна мыслей Съѣздомъ постановлено: имѣть открытый кредитъ на текущіе счета въ Отдѣленіи Орловскаго Государственнаго Банка. Для опредѣленія качества мѣстнаго воска, въ виду его малой партіи, производить анализъ установленнымъ порядкомъ при заводѣ. Съѣздомъ предложено Комитету всегда имѣть сравнительныя таблицы, показывающія на одно и тоже количество воска мѣстнаго, заграничнаго и огарочнаго количество отхода при бѣлкѣ и изготовленіи свѣчъ въ мастерскихъ. Для удешевленія доставки воска производить таковую въ мѣшкахъ, а не въ ящикахъ. Что же касается сезона покупки воска, Съѣздомъ постановлено производить таковую,

когда Уп
ко интер
сла Съѣ
стой отъ
женіе об
неудовле
работы, С
заклучен
Съѣздом
купать с
о.о. Бла
личество
зіоннаго
наго уче
щихъ. По
сы съ об
татковъ
касается
она веде
вмѣнить
вый нум
въ книг
дой запи
ромъ, по
лѣе обя
главной
обознач
суммы,
затѣмъ
за симъ
галтеріи
главной
нымъ к
простав
основны
порядко
нія орд
имъ же
заклуче

качеству. По за-
комитета, Съездъ
нать желательной.
дателью Комитета
Съезду, на какихъ
покупка мѣстнаго
было объясненіе,
его складами про-
въ широкихъ раз-
личности средствъ
мѣстнаго воска не
ость уплаты. Ме-
порядку Управ-
товаться съ ма-
вода. На такое за-
вало предложеніе
бѣжаніе недостат-
ствованію потреб-
итуры. Предсѣда-
мствованіе не въ
ваніи, что сред-
ги, а въ процент-
позаимствованіе
бнѣ процентныхъ
ербѣ. Предложенъ
суммъ: открытіе
Отдѣленіи Госу-
й Съездомъ по-
екущіе счета въ
банка. Для опре-
его малой партіи,
дкомъ при заво-
а имѣть сравни-
и тоже количе-
чнаго количество
въ мастерскихъ.
дить таковую въ
тса сезона покуп-
водитъ таковую,

когда Управленіе находить удобнымъ, съ соблюденіемъ толь-
ко интересовъ завода. Во избѣжаніе утечки и усушки ма-
сла Съездомъ постановлено: завести желѣзный бакъ и от-
стой отъ масла не разсылать по складамъ завода. Предло-
женіе объ устройствѣ воскобойни, замѣненіе имѣющагося
неудовлетворительнаго пресси гидравлическимъ и смѣту на
работы, Съездъ постановилъ: передать на разсмотрѣніе и
заключеніе комиссіи. Въ видахъ увеличенія продажи свѣчъ
Съездомъ постановлено: просить церковныхъ старостъ по-
купать свѣчи въ Епархіальномъ заводѣ и его складахъ, а
о.о. Благочинныхъ при ревизіяхъ обращать вниманіе на ко-
личество проданныхъ свѣчей. Слушали: заключенія Ревизи-
оннаго Комитета по счетоводству и бухгалтеріи для точ-
наго учета кассы ежедневно и для облегченія г.г. ревизую-
щихъ. Постановили: установить ежедневное заключеніе кас-
сы съ обязательнымъ подведеніемъ дневныхъ итоговъ и ос-
татковъ кассы на будущій день въ кассовой книгѣ. Что же
касается главной книги, то, оставляя ее въ той формѣ, какъ
она ведется въ настоящее время, признается желательнымъ
вмѣнить въ непремѣнную обязанность установить порядко-
вый номеръ съ начала года для всѣхъ статей, занесенныхъ
въ книгу при непремѣнномъ же условіи оправданія каж-
дой записи соответствующимъ ордеромъ за тѣмъ же нуме-
ромъ, подъ какимъ записана статья въ главной книгѣ. Да-
лѣе обязательное подведеніе итоговъ за каждый день въ
главной книгѣ и попутно съ симъ подсчетъ ордеровъ съ
обозначеніемъ на послѣднемъ ордерѣ количества ихъ и
суммы, соответствующей дневному итогу главной книги, а
затѣмъ опечатаніе ордеровъ печатью завода и непремѣнное
за симъ храненіе ихъ подъ ключемъ у не причастнаго бух-
галтеріи лица; для увѣренности своевременной разности изъ
главной книги всѣхъ статей по основнымъ и вспомогатель-
нымъ книгамъ, а также и облегченія ревизионной комиссіи
проставлять въ главной книгѣ порядковый номеръ статьи
основныхъ и вспомогательныхъ книгъ, а во вспомогательныхъ
порядковый номеръ главной книги. Правильность составле-
нія ордеровъ всецѣло лежитъ на обязанности бухгалтера и
имъ же они подписываются. Съездъ согласился съ такимъ
заключеніемъ Ревизионнаго Комитета и съ своей стороны

постановилъ просить Комитетъ свѣчнаго завода по веденію счетоводства и бухгалтеріи держаться предложенія Ревизионнаго Комитета. Отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 4. Слушали прошеніе потомственного почетнаго гражданина Дмитріева о сложеніи платы 75 р. за правоученіе его племянницы въ Орловскомъ Епархіальномъ училищѣ воспитанницы 3 класса Александры Звягинцевой. Съѣздомъ постановлено: прошеніе Дмитріева отклонить.

Ст. 5. Слушали докладъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго училища объ организациі при училищѣ полупансіонерства. Комиссія по разсмотрѣніи сего предложенія пришла къ заключенію признать учрежденіе полупансіонерства желательнымъ съ платой за него 75 р. въ годъ и съ непремѣннымъ условіемъ пребыванія воспитанницъ какъ на палупансіонерствѣ, такъ и на полномъ пансіонѣ не менѣе 2 лѣтъ. Заслушавъ мнѣніе комиссіи, Съѣздъ согласился на учрежденіе полупансіонерства при училищѣ съ платой 80 р. въ годъ, и постановилъ ввести полупансіонерство въ училищѣ съ 1912 года.

Ст. 6. Слушали отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 25 сентября 1911 года съ приложеніемъ при ономъ смѣты по содержанію училища во 2 полугодіи 1912 года, въ коемъ Совѣтъ просить Съѣздъ дать свои постановленія касательно того, въ какомъ размѣрѣ должны быть представляемы взносы за содержаніе пансіонерокъ за сентябрьскую треть 1912 года (смѣтою они приняты въ суммѣ 62 р. 50 к. съ каждой, т. е. въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ годичнаго взноса). Непремѣнно же установить сроки для представленія взносовъ за это полугодіе: отъ монастырей, церквей и Епархіальнаго свѣчнаго завода. Если пансіонерскій взносъ за сентябрьскую треть 1912 года будетъ оставленъ въ прежнемъ размѣрѣ (50 р. съ каждой), то общая сумма прихода по сей статьѣ уменьшится на 4415 р. и на ту же сумму увеличится подлежащая отпуску отъ Епархіальнаго Съѣзда. При разсмотрѣніи этого отношенія выяснено, что Съѣзду согласно представленной смѣтѣ предстоитъ изыскать на удовлетвореніе ея 51949 р. 50 к. и представить ихъ впредь, что церкви Епархіи должны представить полуторные взносы, чего онѣ не могутъ сдѣлать по крайней истощенности

платежны
хіальнаго
таковой в
ревизионн
варя, а С
мая во ви
ки предст
хіальнаго
градских
монастыр
авансовый
По с
ства посл

Ст.
скаго Ма
о выдачѣ
отъ даль
дать (и
Эмериту
По
такая: У
Ст.
налъ ут
Утвержд
По
такая: Ч
Ст.
нымъ за
предмету
доклада
покупаю

платежныхъ силъ и что отчетность по содержанию Епархіальнаго училища можетъ быть приравнена къ веденію таковой въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ представленіемъ ревизионному комитету за весь годъ съ 1 января по 1 января, а Съѣзду представлять по 1 іюля писанный. Принимая во вниманіе вышеизложенное, Съѣздъ постановилъ: сроки представленія денежныхъ суммъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища оставить прежніе, т. е. отъ градскихъ церквей въ ноябрѣ, отъ сельскихъ церквей и монастырей въ январѣ, отъ церковныхъ земель въ іюлѣ и авансовый взносъ отъ завода въ началѣ учебнаго года.

По ст. ст. 2, 3, 4, 5 и 6 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 27 сентября

№ 12-й.

Ст. 1. Слушали прошеніе псаломщика села Архангельскаго Малоархангельскаго уѣзда Владиміра Яковлевскаго, о выдачѣ ему внесенныхъ имъ въ Эмеритурѣ денегъ и отъ дальнѣйшихъ взносовъ освободить, постановили: передать (и передано) прошеніе Яковлевскаго въ Управление Эмеритурѣ.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается: Епископъ Григорій.*

Ст. 2. Слушали резолюціи Его Преосвященства на журналѣ утренняго засѣданія 23 сентября по ст. 1, 2 и 3 Утверждается,—постановили принять къ свѣдѣнію.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 3. Слушали докладъ Комитета по Управленію свѣчнымъ заводомъ о покупкѣ свѣчей церквами и потому же предмету докладъ подготовительной комиссіи, изъ этого доклада видно, что многіе церковные старосты нерѣдко покупаютъ свѣчи изъ частныхъ заводовъ, комиссія также

замѣтила въ нѣкоторыхъ случаяхъ не особенно тщательное отношеніе къ отчетности о недостаточномъ заборѣ свѣчей какъ со стороны о.о. Благочинныхъ, такъ и священниковъ, въ виду вышеизложеннаго комиссія полагала бы необходимымъ, чтобы Съѣздъ духовенства обратился бы къ Епархіальному Начальству съ просьбою: 1) обязать о.о. Благочинныхъ аккуратно доставлять сводныя вѣдомости, тщательно ихъ провѣрять и обязательно объяснять несоотвѣтствіе покупки церквами свѣчъ съ количествомъ прихожанъ и мѣстными условіями приходской жизни; 2) обязать церковныхъ старостъ особою подпискою покупать свѣчи только на Епархіальныхъ складахъ и лавкахъ и пудами продавать огарки, а причты наблюдать за этимъ и отступленія отъ этой обязанности принимать во вниманіе при сужденіи о наградахъ, какъ церковныхъ старостъ, такъ и чиновъ причты; 3) приносимыя въ церковь свѣчи не Епархіальнаго завода не употреблять при Богослуженіи, хотя бы и частномъ, на домахъ, постановили: принять пожеланіе комиссіи, чтобы церковныя старосты и причты, приобретающіе свѣчи на сторонѣ, привлекались къ законной отвѣтственности и затѣмъ просить Епархіальное Начальство войти въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ о привлеченіи частныхъ торговцевъ къ законной отвѣтственности за незаконную торговлю церковными свѣчами.

Ст. 4. Слушали рапортъ Комитета свѣчнаго завода съ отчетомъ съ 1 января 1911 года по 1 августа 1911 года, изъ рапорта Комитета и доклада подготовительной комиссіи видно, что въ текущемъ году можно отчислить изъ средствъ завода 60000 рублей безъ ущерба для операций завода,— постановили: принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при подсчетѣ смѣты.

Ст. 5. Слушали докладъ подготовительной комиссіи о состояніи пасѣки при воскобълильнѣ, комиссія выражаетъ пожеланіе ликвидировать пасѣку, такъ какъ она приноситъ только убытокъ,—постановили: предоставить Комитету свѣчнаго завода ликвидировать пасѣку, когда онъ найдетъ удобнымъ и выгоднымъ для епархіи.

Ст. 6. Слушали журналъ Комитета съ постановленіемъ о вознагражденіи помощника бухгалтера Михаила Комарова и

разсыльнаго
учебнаго с
ними полу
ности, за
выдать воз
новили: пр

Ст. 7.
отпускѣ с
бѣлильни,
чить подго
ленную Ко
ленно про

Ст. 8.
принять е
на анализ
крыть изъ

Ст. 9.
ваніи 100
въ мастер

Ст. 10.
объ увели
вмѣстѣ ст
постанови

Ст. 11.
1000 рубл
завода, по

Ст. 12.
котла, сто
постанови
покупку,
труба ок
просить К
нія въ бу

По с
Преосвящ
Григорій

Д. свидо
Лавръ

разсылнаго завода Петра Сорина во время ихъ отбытія учебнаго сбора съ 8 сентября по 20 октября—удержать за ними получаемое ими жалованье, а исправляющему обязанности, за ихъ отсутствіемъ, діакону Митрофану Сокольскому выдать вознагражденіе за труда въ размѣрѣ 30 руб., постановили: принять постановленіе Комитета свѣчнаго завода.

Ст. 7. Слушали докладъ Комитета свѣчнаго завода объ отпускѣ суммъ на ремонтъ, какъ завода, такъ и воскобѣлильни, по обсужденіи этого вопроса, постановили: поручить подготовительной комиссіи провѣрить смѣту, представленную Комитетомъ, и если она найдетъ нужнымъ, немедленно произвести ремонтъ.

Ст. 8. Слушали заявленіе подготовительной комиссіи—принять ея расходъ 25 руб.; деньги эти были израсходованы на анализъ воска, постановили: 25 рублей принять и покрыть изъ средствъ завода.

Ст. 9. Слушали докладъ свѣчнаго завода объ ассигнованіи 100 рублей на устройство противопожарныхъ крановъ въ мастерскихъ завода, постановили: ассигновать.

Ст. 10. Слушали предложеніе Комитета свѣчнаго завода объ увеличеніи числа служащихъ въ конторѣ завода, а вмѣстѣ съ тѣмъ и объ увеличеніи суммъ на жалованіе имъ, постановили: отклонить.

Ст. 11. Слушали предложеніе Комитета объ отпускѣ 1000 рублей на увеличеніе жалованія свѣчнымъ мастерамъ завода, постановили: отклонить.

Ст. 12. Слушали докладъ Комитета о приобрѣтеніи котла, стоящаго 1500 рублей, и трубы, стоящей 800 рублей, постановили: расходъ, произведенный на вышеозначенную покупку, принять, что же касается того, что купленная труба оказалась негодною къ употребленію, постановили просить Комитетъ имѣть больше осмотрительности и вниманія въ будущемъ.

По ст.ст. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

особенно тщательное
омъ заборѣ свѣчей
и священниковъ,
агала бы необходи-
тилса бы къ Епар-
обязать о.о. Благо-
вѣдомости, тща-
объяснять несоотвѣт-
ествомъ прихожанъ
вни; 2) обязать цер-
купать свѣчи только
и пудами продавать
и отступленія отъ
при сужденіи о на-
къ и чиновъ причта;
пархіальнаго завода
бы и частномъ, на
іе комиссіи, чтобы
ѣтающіе свѣчи на
вѣтственности и за-
войти въ сношеніе
влеченіи частныхъ
ти за незаконную
свѣчнаго завода съ
августа 1911 года,
вительной комиссіи
ислить изъ средствъ
операцій завода,—
имѣть въ виду при
тельной комиссіи о
омиссія выражаетъ
какъ она приноситъ
ить Комитету свѣч-
а онъ найдетъ удоб-

съ постановленіемъ
Михайла Комарова и

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія 27 сентября

№ 13-й.

Ст. 1. Слушали докладъ подготовительной комиссіи по свѣчному заводу. Комиссія обратила вниманіе на не одинаковый внѣшній видъ воска. Часть воска имѣетъ желтый цвѣтъ, часть сѣровато-желтый. Такъ какъ администрація завода не дала удовлетворительнаго объясненія этого рода явленія, то комиссія, взявши на заводѣ незначительное количество воска и свѣчей, послала въ Москву въ лучшую лабораторію. Полученные изъ лабораторіи протоколы показываютъ, что воскъ не можетъ быть названъ хорошимъ, но свѣчи признаны удовлетворительными. При обсужденіи этого вопроса предсѣдатель комитета указывалъ, что на заводъ могла попасть незначительная часть плохого воска, эта часть могла попасть на экспертизу въ лабораторію, не отрицала этой случайности и подготовительная комиссія. Въ виду такого важнаго вопроса постановили: поручить комиссіи произвести анализъ всего имѣющагося наличнаго воска въ складахъ и воскоблительнѣ.

Ст. 2. Слушали указаніе комиссіи на то, что заводъ дѣлаетъ слишкомъ большое количество привѣса на огаркахъ. При обсужденіи этого вопроса многіе о.о. депутаты подтвердили, что огарки, посылаемые изъ складовъ, получались заводомъ съ большимъ привѣсомъ, постановили: просить Комитетъ строже наблюдать за точностію вѣса при приѣмѣ смотрителемъ огарковъ отъ складовъ.

Ст. 3. Слушали указаніе комиссіи на то, что при отправленіи воска съ воскоблительни на заводъ дѣлается провѣсъ, провѣсы бываютъ иногда значительные, не смотря на то, что воскъ отправляется съ проводникомъ. По обсужденіи этого вопроса, постановили: просить комитетъ имѣть тщательное наблюденіе за проводникомъ и за правильностію вѣса.

Ст. 4. Слушали указаніе комиссіи на то, что одинъ и тотъ же матеріалъ комитетомъ страхуется дважды. Указы

ваетъ комитетъ
не хозяйств
на заводѣ,
матерьяне
митету уво
и злоупотре

Ст. 5.

сіи Съѣздъ
пожеланіе
комиссіи пр
за ихъ тру
училища и

Ст. 6.

жденіи эк
100 р. за т
эконому уч

Ст. 7.

настоятель
депутату о
о работахъ
танія журн
нѣскольки
нія изъ о
при такихъ
силь Редак
хіяльномъ
сброшуров
100 экземп
оттискахъ
сылатъ по
подготови
для справ
ности Съѣ

По с

ства посл

Ст. 8

Орловскаг
ныхъ клас
Епархіаль

ваетъ комиссія и на то, что нѣкоторые служащіе на заводѣ не хозяйственно относятся къ дѣлу и продолжаютъ служить на заводѣ, постановили: просить комитетъ относиться внимательнѣе къ страховкѣ своего матеріала и поручить комитету увольнять служащихъ, замѣченныхъ въ нерадѣніи и злоупотребленіи.

Ст. 5. По заслушаніи доклада подготовительной комиссіи Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ высказалъ пожеланіе выразить глубокую благодарность председателю комиссіи протоіерею Михаилу Смирнову и всѣмъ членамъ за ихъ труды по обревизированію Епархіального женскаго училища и свѣчнаго завода.

Ст. 6. Слушали предложеніе о.о. депутатовъ о вознагражденіи эконома Епархіального училища въ количествѣ 100 р. за труды по пекарнѣ, постановили выдать 100 руб. эконому училища единовременно за труды по пекарнѣ.

Ст. 7. Слушали предложеніе одного изъ депутатовъ о настоятельной необходимости для справокъ имѣть каждому депутату отъ духовенства и церковныхъ старостъ журналы о работахъ Съѣздовъ прошлыхъ лѣтъ. По причинѣ печатанія журналовъ въ Епархіальномъ органѣ въ продолженіе нѣсколькихъ номеровъ и не рѣдко съ переходомъ печатанія изъ одного года въ другой, пользование журналами при такихъ условіяхъ затруднительно. Постановили: просить Редакцію при печатаніи журналовъ Съѣзда въ Епархіальномъ органѣ за счетъ Епархіального свѣчнаго завода, сбросчуровывать отдѣльные оттиски журналовъ Съѣзда въ 100 экземпляровъ съ нѣсколько увеличенными полями на оттискахъ для примѣчаній депутатовъ и своевременно разсылать послѣднимъ чрезъ о.о. Благочинныхъ 2) просить подготовительную комиссію приобрести всѣ необходимыя для справокъ руководства, имѣющія отношеніе къ дѣятельности Съѣздовъ.

По ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 8. Производили подсчетъ взносовъ на содержаніе Орловскаго Епархіального женскаго училища, параллельныхъ классовъ Орловской Духовной семинаріи и другихъ Епархіальныхъ учрежденій. Изъ средствъ Епархіи требуетъ

ся на содержаніе Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища 33871 р. 30 к., параллельныхъ классовъ Орловской Духовной семинаріи 12990 р., Викарнаго Епископа 1000 р., архіерейскаго хора 3000 р., Епархіальнаго Миссіонера 1400 р., на содержаніе Ломовецкаго причта 619 р. 15 к., Елецкому и Ливенскому наблюдателямъ 600 р., взносы въ пользу церковныхъ школъ 1500 р., въ кассу эмеритуры за воспитательницъ 105 р., пенсію вдовы протоіерея Донорскаго 90 р. на ревизіонный комитетъ 1000 р., Епархіальному училищному Совѣту въ возмѣщеніе выданныхъ Епархіальному наблюдателю квартирныхъ 300 р., расходы подготовительной комиссіи 25 р., за минувшій годъ на отдѣльные оттиски журналовъ Съѣзда по мѣрѣ дѣйствительной надобности, ассигновать изъ средствъ свѣчнаго завода 25 р. на приобрѣтеніе для справокъ руководствъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности Епархіальныхъ Съѣздовъ.

По ст. 8 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Читаль. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ь

утренняго засѣданія 28 сентября

№ 14-й.

Ст. 1. О. Предсѣдателемъ было предложено на обсужденіе Съѣзда распредѣленіе вновь ассигнованныхъ Св. Синодомъ на содержаніе причтовъ епархіи—13.000 рублей. Предварительно сужденій по этому предмету заслушаны были: 1) отношеніе Орловской Духовной Консисторіи на имя о. Предсѣдателя Подготовительной Комиссіи за № 20323; 2) копии съ указовъ Св. Синода Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Орловскому и Сѣвскому: а) за № 12 отъ 31 мая 1911 года о способахъ распредѣленія назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе причтовъ; б) за № 4004 отъ 22 марта 1911 года, съ приложеніемъ вѣдомости о причтахъ, коимъ назначено содержаніе за 1910 годъ изъ остатковъ отъ кредита, ассигнованнаго въ томъ году на увеличе-

ніе содержанія Орловской Духовной Сѣвскаго Съѣзда епархіи въ 1911 году. Списокъ причтовъ сессіи Св. Синода Орловскому и Сѣвскому ріи и спискомъ ствовать п ченія казенн

По ст.

такая: *Утвер*

Ст. 2. Съ

ныхъ членовъ жалованія в Елецкаго у Трубчевскаго и причта с. Рч ченныя про общія основ

Ст. 3. Съ

причтовъ, п Св. Синодомъ на съ № 3 дополнение причтамъ с хого-Ольшан Елецкаго уѣ Березовки, уѣзда,—800 Троицкаго и Карачевскаго 400 руб., У Сѣвскаго у 400 руб., И Дмитровска 550 руб., Ка

ніе содержанія городского и сельскаго духовенства; 3) справка Орловской Духовной Консисторіи для соображеній Епархіальнаго Съѣзда при распредѣленіи на содержаніе причтовъ епархіи въ 1911 году 13.000 рублей и, наконецъ; 4) копія списка причтовъ епархіи, принятаго Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1910 года. Съѣздъ постановилъ: копіями указовъ Св. Синода Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, справкой Орловской Духовной Консисторіи и спискомъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ, руководствоваться при распредѣленіи причтовъ на предметъ полученія казеннаго жалованія.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 2. Заслушаны были прошенія причтовъ и отдѣльных членовъ ихъ (всего числомъ пять) о назначеніи имъ жалованія въ первую очередь: священника с. Рябинокъ, Елецкаго уѣзда, І. Шубскаго, причта с. Малаго-Крупца, Трубчевскаго уѣзда, причта с. Ильинскаго, Болховскаго уѣзда, и причта с. Васильевскаго Скарятина, Ливенскаго уѣзда, причта с. Рѣдькина, Орловскаго уѣзда, постановили: означенныя прошенія отклонить и къ просителямъ приложить общія основанія по включенію ихъ въ слѣдующую очередь.

Ст. 3. Самое распредѣленіе 13.000 рублей по списку причтовъ, принятому Съѣздомъ 1910 года и утвержденному Св. Синодомъ, Съѣздъ произвелъ такимъ образомъ,—начиная съ № 3-го: причту села Робья, Карачевскаго уѣзда, въ дополненіе до средне-нормальнаго размѣра—367 руб. 50 коп. причтамъ сель: Гольшина, Сѣвскаго уѣзда,—400 руб., Сухого-Ольшанца, Елецкаго уѣзда,—400 руб., Нижняго Воргла, Елецкаго уѣзда,—400 руб., Войны, Сѣвскаго уѣзда,—400 руб., Березовки, Елецкаго уѣзда,—550 руб., Озерокъ, Елецкаго уѣзда,—800 руб., Невдольска, Сѣвскаго уѣзда,—800 руб., Троицкаго на Легошѣ, Мценскаго уѣзда,—400 руб., Титова, Карачевскаго уѣзда,—400 руб., Гудаловки, Елецкаго уѣзда,—400 руб., Угревица, Сѣвскаго уѣзда,—550 руб., Никоселицы, Сѣвскаго уѣзда,—400 руб., Семца, Трубчевскаго уѣзда,—400 руб., Избичны, Сѣвскаго уѣзда,—400 руб., Макарова, Дмитровскаго уѣзда,—400 р., Народовки, Брянскаго уѣзда,—550 руб., Каменки, Елецкаго уѣзда,—400 руб., Девятина,

Дмитровскаго уѣзда,—400 руб., Спасскаго-Салтыки, Орловскаго уѣзда,—400 руб., Благовѣщенской г. Карачева церкви,—550 руб., Овстуга, Брянскаго уѣзда,—400 руб., Нарыкова, Мценскаго уѣзда,—400 руб., Трофимова, Дмитровскаго уѣзда,—400 руб., Густовари-Писконицы, Болховскаго уѣзда,—400 руб., Мѣховицы, Болховскаго уѣзда,—400 руб., Васильевскаго-Скарятина, Ливенскаго уѣзда,—550 руб., Вязовицкаго, Елецкаго уѣзда,—400 руб., Грызлова, Елецкаго уѣзда,—остаточныя 282 руб. 50 коп. въ постоянное жалованіе съ дополненіемъ въ будущемъ 1912 году до средненормальнаго размѣра по штату.

Ст. 4. Причты сель: Пармонова, Болховскаго уѣзда, имѣющаго по справкѣ изъ списка причтовъ при 2-хъ членномъ составѣ—1118 душъ м. п. и 83 дес., земли и с. Хотькова, Карачевскаго уѣзда, гдѣ при 2-хъ членномъ составѣ имѣется—1704 души м. п. и 35¹/₂ дес. земли, матеріальная обеспеченность коихъ засвидѣтельствована о.о. окружными депутатами и подтверждена депутатами ихъ уѣздовъ, постановленіемъ Съѣзда исключены изъ первой очереди на получение казеннаго жалованія

По ст.ст. 2, 3 и 4 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *передать на разсмотрѣніе и заключеніе Духовной Консисторіи. Епископъ Григорій.*

Ст. 5. Въ руководство будущему Епархіальному Съѣзду при распредѣленіи ассигнуемыхъ Св. Синодомъ суммъ на содержаніе причтовъ епархіи, Съѣздъ постановилъ: имѣть въ виду списокъ причтовъ, принятый Съѣздомъ 1910 года и утвержденный Св. Синодомъ и заключительно судить о каждомъ приходѣ въ непремѣнной связи съ мнѣніями окружнаго депутата, депутатовъ даннаго уѣзда и всего состава Съѣзда.

По ст. 5 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 6. Слушали резолюціи Его Преосвященства, положенныя на вечернемъ журналѣ № 8 отъ 23 сентября, постановили: резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ къ исполненію.

По ст. 6 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 7.
статья 17-й
Подготовит
хаила Сми
Аркадія Об
Орла церкв
трудолюбія
Преображен
Васильевск
датами къ
кви I. Баж
раженскаго
церкви Н.
лежащихъ
тельнѣйше
благослове
стамъ ихъ
вы „Досто
Предсѣдат

По ст.
такая: Ут

Подл

Ст. 7. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства по статьѣ 17-й журнала № 8 избрали единогласно членами Подготовительной Комиссіи: кафедральнаго протоіерея Михаила Смирнова, священника Иверской гор. Орла церкви Аркадія Оболенскаго, священника Крестовоздвиженской гор. Орла церкви Иоанна Никитскаго, священника церкви дома трудолюбія Сергія Космодамианскаго и церковныхъ старостъ Преображенской г. Орла церкви Ивана Тимонова и Троице-Васильевской г. Орла церкви Павла Гремячинскаго, кандидатами къ нимъ: священниковъ г. Орла: Воскресенской церкви І. Баженова и Крестовоздвиженской церкви Ал. Преображенскаго и церковнаго старосту Николаевской гор. Орла церкви Н. Суворкина. За разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Съѣзда, о. Предсѣдателемъ было почтительнѣйше испрошено Архипастырское Его Преосвященства благословеніе на возвращеніе участниковъ Съѣзда къ мѣстамъ ихъ служенія, и Съѣздъ закончился пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ и многолѣтія: Ихъ Преосвященствамъ, Предсѣдателю Съѣзда и всѣмъ участникамъ его.

По ст. 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.