

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ).

XXIII годъ
изданія.

1917 г. 1 Февраля

№ 3.

Цѣна годового изданія пять
руб., а одного номера 25 коп.
съ пересылкой.

АДРЕСЪ. Гор. Владикавказъ.
Редакція Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

Оффиціальная часть.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, временно управляющему Владикавказскою епархіею, Преосвященному Ѳадею, Епископу Владиміро-Волынскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный въ 16 день января сего года всеподаннѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго Антонина, по болѣзни, отъ управленія Владикавказскою епархіею на покой. Приказали: Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ: Января 21 дня 1917 г.

Благодарность Его Императорскаго Высочества Велиаго
Князя, Николая Николаевича, Августѣйшаго Намѣстника Его
ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

Ваше Преосвященство!

Получивъ деньги, собранныя среди прихожанъ Петро-
павловской церкви села Коктюбей, Успенской церкви ста-
ницы Горячеводской и Николаевской церкви села Чернаго
Рынка на подарки воинамъ Кавказской арміи и на нужды
нашихъ воиновъ, находящихся въ непріятельскомъ плѣну,
прошу Ваше Преосвященство передать прихожанамъ наз-
ванныхъ церквей и священникамъ Владимиру Лукьянову,
Владимиру Полякову и Василию Овчинникову, устроившимъ
сборы, Мою сердечную благодарность за пожертвованія,
очень Меня тронушія.

Поручаю себя молитвамъ Вашимъ **НИКОЛАЙ.**

Сія благодарность воспослѣдовала на всепреданнѣйшія письма Его
Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ѳаддея, Епископа Владиміро-Волын-
скаго съ сообщеніемъ о пожертвованіяхъ на подарки воинамъ къ празд-
нику Рождества Христова, собранныхъ среди прихожанъ священниками:
Станицы Горячеводской Владиміромъ Поляковымъ (40 р.), села Коктюбей
Владиміромъ Лукьяновымъ (57 р. 70 к.) и села Чернаго Рынка Василиемъ
Овчинниковымъ (80 р.).

Отъ Всероссійскаго Общества памяти воиновъ Русской Арміи,
павшихъ въ текущую войну.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Всероссійское Общество памяти воиновъ Русской арміи
нашло не только живой откликъ въ сердцахъ многихъ
Русскихъ гражданъ, но и милостивое одобреніе ЕГО ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,
осчастливившаго Общество принятіемъ подъ Свое ВЫСО-
ЧАЙШЕЕ покровительство и удостоившаго его особой те-

леграммой, въ которой ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было указать, что „увѣковѣченіе доблести павшихъ воиновъ является священной обязанностью великаго народа, умѣющаго чтить своихъ героевъ.“

Осуществляя нынѣ эти, ставшія девизомъ Общества, знаменительныя слова ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всемѣрно заботясь объ изысканіи необходимыхъ для сего средствъ и, въ частности, озабочиваясь успѣшнымъ производствомъ разрѣшеннаго Св. Синодомъ (Цер. В. 1915 г., № 40, оф. ч., стр 461) Всероссійскаго церковнаго сбора пожертвованій въ пользу Общества въ предстоящую родительскую мясопустную субботу 4 февраля 1917 г., въ дополненіе къ письму отъ 20 сентября с. г., имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи къ успѣшному производству сего сбора и, если возможно, преподать черезъ мѣстный епархіальный печатный органъ подвѣдомому Вамъ духовенству соотвѣтствующія по сему предмету распоряженія.

Одновременно съ симъ позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству отъ имени Главнаго Совѣта Общества и отъ себя лично съ усерднѣйшею просьбою о томъ, не найдете ли Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, въ виду высокихъ задачъ Общества, имѣющихъ государственное и религіозно-патріотическое значеніе, возможнымъ разрѣшить считать Васъ, согласно примѣчанія къ § 12 устава Общества, дѣйствительнымъ членомъ Общества, а также не отказать въ Вашемъ содѣйствіи къ расширенію дѣятельности Общества путемъ открытія его отдѣловъ. Нуждаясь для осуществленія своихъ задачъ въ матеріальной помощи Русскихъ людей, Общество въ не меньшей мѣрѣ нуждается также и во всеобщемъ горячемъ съ ихъ стороны сочувствіи къ его дѣятельности. Поэтому Ваше милостивое вниманіе къ дѣятельности Общества, безъ сомнѣнія, внесетъ не малую лепту въ начатое имъ святое дѣ-

ло, Ваше же личное участіе въ немъ дастъ Обществу возможность болѣе успѣшно исполнять принятыя имъ на себя высокія задачи, столь близкія молитвенному и религіозному чувству православно-русскихъ людей.

Къ сему имѣю честь присовокупить, что по прежнему примѣру, Общество и нынѣ разсылаетъ при 52 № с. г. издаваемого Св. Синодомъ журнала „Церковныя Вѣдомости“ необходимыя по сему предмету обращенія къ о. о. настоятелямъ церквей (съ приложеніемъ приличествующаго случаю слова къ молящимся, воззванія къ нимъ и плаката для тарелокъ) съ просьбами къ нимъ — оказать содѣйствіе къ производству сбора пожертвованій въ предстоящую родительскую мясопустную субботу.

Къ сожалѣнію, изъ сообщеній многихъ членовъ Общества о бывшихъ ранѣе церковныхъ сборахъ пожертвованій въ пользу Общества усматривается, что не всѣ причты церквей обращаютъ вниманіе на эти просьбы Общества, а нѣкоторые и совсѣмъ не производятъ обязательнаго для нихъ церковнаго сбора пожертвованій въ его пользу.

При семъ прилагаются уставъ Общества и именной списокъ членовъ Главнаго Совѣта Общества.

Надѣясь на сочувственное отношеніе Вашего Преосвященства къ дѣятельности Общества и испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и искреннею преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря Покорнѣйшимъ слугою Н. Русскій.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Еаддея, отъ 1-го января за № 236: „Въ Конс. Послать въ Редакцію Епарх. Вѣд. Пастыры призываются возможно сочувственнѣе отнестись къ святому дѣлу и расположить къ тому же паству“. Е. О.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Назначены: житель Нарскаго прихода Борисъ Цуціевъ—

испр. об. псаломщика въ Старо-Санибскій приходъ—11 января.

Настоятель Владикавказскаго Спасо-Преображенскаго собора, протоіерей Іоаннъ Завитаевъ, предложеніемъ Преосвященнаго Оаддея, Епископа Владимиро-Волынскаго отъ 17 сего января за № 284, цензоромъ Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и очередныхъ проповѣдей духовенства.

Псаломщикъ Кизлярскаго собора Леонидъ Бачинскій, псаломщикомъ с. Бузниковатой Балтскаго уѣзда—11 янв.

Священникъ ст. Урухской Стефанъ Горепекинъ—священникомъ въ 1 Сибирскій казачій полкъ—23 ноября 1916 г. на время войны.

Заштатный священникъ с. Даллакау Стефанъ Каировъ—священникомъ въ с. Тибъ—11 января.

Состоящій на діаконской вакансіи священникъ станицы Калиновской Николай Бабіевъ съ 3 декабря 1916 г. священникомъ въ 3 Осетинскій баталіонъ Осетинской пѣшей бригады, на время войны.

Перемѣщенъ: священникъ с. Тибъ Георгій Абаетъ—въ с. Дагомо-Архонское, согласно прошенію—11 января.

Допущенъ: крестьянинъ с. Большой Арешевки Архипъ Радискинъ—къ испр. обяз. псаломщика въ с. Малой Арешевки—согласно прошенію—14 января 1917 г.

Уволенъ: настоятель Кисловодскаго собора, протоіерей Викторъ Якубовичъ—отъ настоятельскаго мѣста въ Кисловодскѣ по прошенію—18 января.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе: казакамъ станицы Самашкинской, находящимся на полѣ брани въ 2 Сунженско-Владикавказскомъ полку: урядникамъ Семеону Якунину, Гергію Лямзину, Козьмѣ Кузнецову, Михаилу Перезолову, Ивану Кривоносу, Андрею Солодову, Михаилу Степанову.

Ивану Митусову, казакамъ: Матѣею Грицанову, Антону Гардицову, Павлу Иваненко, Іосифу Колесникову, Сергѣю Кирильцову, Михаилу Усову, Михаилу Шведову, Стефану Кочетову, Ивану Колесникову, Василию Перезолову, Алексѣю Вербицкому, Тимофею Шиманову, Ивану Куликову, Ѳеодору Мѣсечко, Ивану Ѳеодорову, Ѳеодосію Баскакову, Герасиму Переверзину, Николаю Камышникову, Андрею Бурлакову, Александру Данилову, Ивану Князеву, Захарію Екименко, Михаилу Бирюлькину, Виктору Устинову, Михаилу Ситникову, Николаю Алексѣенко, Григорію Екименко, Василию Вережкину, Алексѣю Багаевскому, Петру Любичеву, Ивану Грицанову, Ивану Губалову, Андрею Четникову, Антону Бурлакову, Сергѣю Колесникову, Григорію Ерошенко, Стефану Степанову, Ивану Грулеву, Андрею Ткачеву, Ѳеодору Колесникову, Ивану Арбузову, Ивану Небикову, Павлу Устинову, Николаю Коровину, Михаилу Бакатыю, Ѳеодору Галубинцеву, Николаю Грицанову, Петру Антоненко, Василию Колесникову и Петру Безчастному за пожертвованіе въ мѣстный храмъ пары металлическихъ хоругвъ въ 125 р.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты: Даніилу Шолохову за пожертвованіе въ церковь Х. Ново-Благодарненскаго на престольнаго евангелія въ серебряно вызолоченной оправѣ въ 300 р. и Іоанну Коваль за пожертвованіе въ ту же церковь траурнаго священническаго облаченія въ 125 р.

Присоединенія къ Православной Церкви.

Присоединены къ Православнѣйшей Церкви: Причтомъ Александро-Невской церкви города Владикавказа 2 ноября 1916 года чрезъ Таинство Св. Крещенія 1) мѣщанинъ г. Грознаго, Терской области изъ горскихъ евреевъ Яхіиль Гарвиловъ Худайнатовъ изъ іудейскаго исповѣданія 31 года отъ роду, съ нареченіемъ ему имени „Іліи“ и 2) 13 того же ноября чрезъ Таинство Св. Миропомазанія казакъ станицы Кар-

галинской, Терской области, Оома Саввичъ Кругловъ 20 лѣтъ изъ раскола австрійскаго толка съ нареченіемъ ему имени „Александръ“.

О Т Ч Е Т Ъ.

По приходу и расходу денежныхъ суммъ Владикавказскаго Епархіальнаго Лазарета за декабрь 1916 года.

П р и х о д ъ.

1. ‰ отчисленія изъ кружечныхъ доходовъ духовенства 3-го округа за октябрь 1916 . . 40 р. 15 к.
2. ‰ отчисленія изъ казеннаго жалованья духовенства 7 окр. за 3-ю четверть 1916 г. . 68 р. 08 к.
3. ‰ отчисленія изъ братскихъ доходовъ духовенства 4-го округа за октябрь 1916 г. . 57 р. 23 к.
4. ‰ отчисленія изъ жалованья служащихъ въ Епархіальномъ женск. Училищѣ за августъ, сентябрь, октябрь и ноябрь 1916 года . . 68 р.
5. ‰ отчисленія изъ жалованья служащихъ въ Владикавказскомъ Духовномъ Училищѣ за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 1916 г. 135 р. 10 к.

И т о г о . . . 368 р. 56 к.

Оставалось къ 1 декабря 1916 г. . . 4886 р. 22 к.

Всего на приходъ за декабрь было . . . 5254 р. 78 к.

Р а с х о д ъ.

1. Жалованье и квартирное довольствіе медицинскаго персонала 75 р.—
2. Жалованье и квартирное довольствіе хозяйственнаго персонала 137 р. 36 к.
3. Разъѣзды и передвиженіе персонала . . . 2 р. 40 к.
4. Мелкій текущій ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ 4 р. 50 к.
5. Отопленіе 280 р.
6. Водоснабженіе 200 р.
7. Медикаменты и перевязочный матеріаль . 83 р. 85 к.
8. Ремонтъ хозяйственнаго инвентаря 6 р. 55 к.
9. Пополненіе взамѣнъ утраченнаго хозяйственнаго инвентаря 89 р. 70 к.

01. Стирка бѣлья	99 р. 60 к.
11. Продовольствіе больныхъ	411 р. 62 к.
12. Канцелярскіе расходы	59 р. 98 к.

Итого . . . 1450 р. 56 к.

Оставалось къ 1 января 1917 г. . . 3804 р. 22 к.

Казначей Комитета Священникъ Гр. Королевъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ мѣстамъ: СВЯЩЕННИЧЕСКИМЪ:

- 1) При Каѳедральномъ соборѣ гор. Владикавказа.
- 2) При Николаевскомъ соборѣ гор. Кисловодска.
- 3) При церкви станицы Урухской.
- 4) При церкви поселка Алексѣевского, Дагестанской области
- 5) При церкви селенія Старый-Саниба.

ДІАКОНСКИМЪ:

- 1) При церкви станицы Троицкой.
- 2) При церкви станицы Калиновской.
- 3) При Казанскомъ соборѣ гор. Кизляра.

ПСАЛОМЩИЦКИМЪ:

- 1) При Николаевскомъ соборѣ гор. Кисловодска.
- 2) При церкви села Суеткиной-Косы.
- 3) При молитвенномъ домѣ Курпскихъ хуторовъ.
- 4) При церкви поселка Алексѣевского, Дагестанской области
- 5) При Николаевской церкви гор. Петровска, Дагестанской области.
- 6) При церкви станицы Ессентукской.
- 7) При церкви станицы Лысогорской.
- 8) При церкви станицы Фельдмаршальской.
- 9) При церкви станицы Савельевской.
- 10) При церкви слободы Константиногорской.
- 11) При Владикавказскомъ каѳедральномъ соборѣ.
- 12) При Моздокскомъ Успенскомъ соборѣ.



С л о в о

въ день св. Архистратига Михаила*).

Если мы такъ часто вспоминаемъ о Христѣ, молимся Божіей Матери и святымъ Божиимъ, то негораздо ли дальше отъ нашего воспоминанія Ангелы Божіи? Мы вспоминаемъ о нихъ болѣе тогда лишь, когда воспоминаетъ о нихъ св. Церковь, а въ прочіе время воспоминаніе о нихъ оставляетъ многихъ изъ насъ и къ молитвамъ ангеламъ Божиимъ они обращаются рѣдко.

А между тѣмъ изъ Слова Божія мы видимъ, что ангелы непрестанно служатъ нашему спасенію вмѣстѣ со святыми людьми Божиими, даже болѣе о немъ радуются и заботятся, чѣмъ сами люди. Рождается Христось, и вмѣсто людей, не узнавшихъ часа пришествія къ нимъ Спасителя ихъ, даже не принявшихъ Того, Кто „къ своимъ пришелъ“ (Іоан. 1, 11), ангелы славословятъ рожденнаго Богомладенца чудною пѣснью, теперь и нами съ духовнымъ восторгомъ повторяемо: „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человецѣхъ благоволеніе“. Крещается ли Христось и послѣ крещенія побѣждаетъ діавола въ пустынѣ, опять не видимъ людей, которые помогали бы Христу искушаемому въ Его подвигѣ, вмѣсто людей, которые потомъ, желая подражать подвигу Христову, уходили цѣлыми толпами въ пустыни, теперь опять одни ангелы служатъ Христу (Марк. 1, 13). Страждетъ ли Христось въ саду Геѳсиманскомъ, когда душа Его скорбитъ смертельно, и Онъ мо-

*) Произнесено во Владикавказскомъ каеед. Соборѣ, 8 ноября 1916 г.

лится до кровавого пота, опять нѣтъ около Него людей соскорбящихъ, лишь Ангель укрѣпляетъ Его (Лук. 22, 43); даже ближайшіе ученики Петръ, Іаковъ и Іоаннъ спятъ тяжелымъ сномъ, по слову еще ветхозавѣтнаго псалмопѣвца о Христѣ: „поношеніе сокрушило сердце Мое, и Я изнемогъ, ожидалъ состраданія, но нѣтъ его,—утѣшителей, но не нахожу“ (Псал. 68, 21). Правда, Петръ хочетъ поднять мечъ въ защиту Христа, когда насталь часъ Ему предану быть въ руки грѣшниковъ, но не такой помощи искалъ Христосъ страждущій отъ людей, имѣя возможность для избавленія Своего имѣть болѣе, нежели 12 легіоновъ ангеловъ (Матѣ. 26, 51—53). И свидѣтелями славнаго воскресенія Его являются одни Ангелы, они уже благовѣствуютъ о воскресеніи разбѣжавшимся отъ страха ученикамъ и забывшимъ всѣ глаголы Его.

А въ нашей жизни какъ непрестаны и превосходны дѣйствія ангеловъ! Вѣдь, они постоянно желаютъ проникнуть (1 Петр. 1, 12) въ тайну нашего спасенія, они, какъ хранители, окружаютъ cadaго изъ „малыхъ сихъ“, они радуются о каждомъ грѣшникѣ кающемся, болѣе нежели о 99 праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи; для нихъ Господь устрояетъ трапезу духовнаго веселія, (Лук. 15, 6—7, 23, 32) какъ для друзей Своихъ ближнихъ, когда кто-либо изъ людей, подобно блудному сыну въ притчѣ, мертвъ былъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся. Изъ нихъ Господь хочетъ составить единую съ нами Церковь—земную и небесную, сдѣлать насъ друзьями и сожителями ангеловъ. Для этого Онъ и сошелъ на землю, чтобы взять на рамо свою заблудившуюся овцу—человѣческій родъ и соединить ее съ ангелами, восполняя людьми лики ангеловъ, отпавшихъ вмѣстѣ съ сатаною. И вотъ, несмотря на такое близкое и непрестанное участіе ангеловъ въ дѣлѣ нашего спасенія, исполненное столь великой и заботливой любви, мы такъ мало ихъ замѣчаемъ. Меж-

ду тѣмъ св. Церковь воспоминаетъ намъ о нихъ непрестанно. Не только нынѣшній свѣтлый праздникъ и иные учредила она для особеннаго прославленія небесныхъ силъ, но и каждый день внушаетъ намъ разныя моленія ангеламъ, каждый понедѣльникъ особенно назначаетъ для ихъ прославленія и для испрошенія молитвеннаго ихъ ходатайства. Очевидно, будучи плотью, очень мы впрямь свои очи тѣлесныя, приковываемъ очи самага сердца лишь къ земному и видимому; оттого о небесныхъ силахъ безплотныхъ забываемъ и молитвеннаго ихъ ходатайства и помощи, которыхъ они какъ слуги, забывающіе свое небесное величіе и славу, готовы являть намъ, почти не просимъ.

Но какой великій ущербъ получается въ нашей духовной жизни оттого, что мы такъ рѣдко входимъ въ духовное общеніе съ небесными ангелами! Вѣдь, для человѣка, живущаго постоянно въ низинахъ, наполненныхъ зловередными испареніями, такъ необходимо по временамъ переселиться на болѣе высокое мѣсто съ чистымъ горнымъ воздухомъ; даже леченіе болѣзни часто въ томъ лишь и состоитъ, что человѣка посылаютъ дышать болѣе здоровымъ и чистымъ воздухомъ.

Вѣдь, мы живемъ въ дольной странѣ страстей земныхъ, житейскихъ, вдыхаемъ ихъ зловередныя, ядовитыя испаренія, обращаясь постоянно въ низинахъ и безднахъ грѣха, — какъ же необходимо намъ почаще вдыхать какъ бы горный, небесный воздухъ безпримѣстной святости, которымъ непрестанно дышатъ ангелы! Мало того, вѣдь, мы, обложенные тяжелою лѣнливою, немощною и многострастною плотью, такъ слабы, такъ побѣждаемся страстями плотскими, уступаемъ безъ борьбы едва не всякому натиску или приступу страстей къ душамъ нашимъ. Ангелы же такую большою обладаютъ духовною крѣпостію, такъ они удобоподвижны на добро, такъ легко прилетаютъ туда, гдѣ ожидаютъ ихъ

помощи. И какъ поэтому необходимо чаще возносить къ нимъ моленіе, внушаемое св. Церковью: „ангельскому по ревнуемъ житію! и мысли вперимъ къ высотѣ и съ ними-невещественно воспоимъ Господа“ (1-го осан. на 8 ноября по 8)! Поэтому-то святые угодники Божіи всегда представляли въ умѣ своемъ образъ жизни ангеловъ, какъ совершенный образецъ для подраженія и дѣйствительно уподоблялись имъ, дѣлались „ангелами во плоти“. А какъ необходимо намъ помощь ангеловъ въ борьбѣ съ духомъ злобы! Вѣдь, эта борьба не „противъ плоти и крови“. (Ефвс. 6. 12), т. е. не съ подобными намъ немощными людьми, но съ сильнѣйшими насъ и коварнѣйшими духами злобы, невидимо всегда и всячески готовыми намъ вредить. Какъ же не прибѣгнуть къ помощи небесныхъ силъ во главѣ съ Архистратигомъ ихъ, черезъ котораго и сатана съ небесъ, какъ молнія, ниспалъ (Лук. 10. 18)? Трудно намъ прямо взойти на ту неизмѣримую духовную высоту, гдѣ пребываетъ Богъ, первый Свѣтъ, и вотъ Господь создалъ ангеловъ „свѣтъ вторай“, являя въ нихъ, какъ бы посредствующую ступень, къ которой гораздо легче приблизиться и намъ, также носящимъ образъ Божій: ангелы, хотя и духи, но все же созданія и ближе къ намъ, легче для насъ плотныхъ подражать имъ, чѣмъ непосредственно самому Богу, всесовершенному чистѣйшему Духу. Легче взойти на сравнительно низшую ступень въ лѣствицѣ бытія, на вершинѣ которой утверждается Самъ Господь.

Но скажутъ, быть можетъ, нѣкоторые: зачѣмъ же помощь ангеловъ, когда мы имѣемъ Самаго Христа Бога, Пречистую Матерь Его, Богородицу, честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ? Развѣ Они не всесильны, чтобы во всемъ помогать намъ? Развѣ не достаточна помощь Христа, Который облекся въ подобную намъ плоть, чтобы, Самому бывъ искушеннымъ во всемъ, и намъ искушаемымъ помогать (Евр. 2,

18; 4, 15)? Да, но и Христосъ явился во плоти нашей для того, ч. б., снизойдя къ намъ, чрезъ то насъ потомъ удобнѣе возвести на высоту небеснаго житія, ангельскаго. Поэтому Онъ не остался на землѣ съ плотью, но вознесся, чтобы и мы „о горнемъ помышляли, а не о земномъ“ (Колос.) 3, 2) И Божія Матерь по смерти вознесена съ тѣломъ къ Сыну Своему и Богу „въ небесная и поднебесная“ (акаѳ. Успен. икосъ 3-ій), а во время земной жизни, живя во храмѣ и уготовляясь сдѣлаться вмѣстилищемъ Бога невидимаго, не въ общеніи ли съ ангелами Она болѣе пребывала? Будемъ помнить, что „плоть и кровь“ царствія Божія наследовать не могутъ, и что наше тѣло должно по воскресеніи измѣниться, сдѣлаться „духовнымъ“, чтобы сдѣлаться соучастникомъ царствія небеснаго. (1 Кор. 15, 50, 44). Значить, и жизнь Христа на землѣ во плоти, равно Божіей Матери, внушаютъ намъ, какъ необходимо намъ стремиться къ общенію съ міромъ ангельскимъ. Конечно, Христосъ всесилень для того, чтобы помогать намъ; но спасая существа, одаренныя свободою, не вводитъ Онъ ихъ насильно въ свое царство, а хочетъ, чтобы употребляли они и свободныя усилія войти въ него, чтобы сами, взаимно помогая другъ другу въ этихъ усиліяхъ, содѣйствовали созиданію небеснаго царства. Какъ же обойтись въ этой борьбѣ за создающееся царство Христово безъ участія высшаго и болѣе крѣпкаго воинства небесныхъ силъ?

Будемъ же чаще и усиленнѣе призывать себѣ на помощь ангеловъ, ч. б. общеніемъ съ ними облегчился духъ нашъ отъ отягчающихъ и влекущихъ долу страстей плотскихъ, ч. б. легче влеклось подобное къ подобному—на высоту, какъ все легкое на землѣ влечется на высоту воздушную,— ч. б. намъ достаточно укрѣпиться и удержаться на этой высотѣ и, оторвавшись, не быть увлеченными въ бездну, куда тяжестью собственнаго яда и страстей низринули демоны и уподобившіеся имъ люди.

Епископъ Ѳаддей.

С л о в о

въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ*).

Утѣшительныя слова слышимъ мы сегодня изъ устъ св. ап. Павла: „вы уже не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу“ (Ефес. 2, 19).

Какъ хорошо быть человѣку среди своихъ людей, которые его любятъ, понимаютъ, сочувствуютъ ему, раздѣляютъ его скорби и радости! И какъ, наоборотъ, тяжело чувствуется среди людей, сплошь чужихъ ему, враждебныхъ, въ которыхъ онъ не можетъ встрѣтить ни тѣни искренняго сочувствія и состраданія! Попавши въ такую среду людей, человѣкъ иногда начинаетъ скучать и томиться, одолѣвать его начинаетъ тоска по своимъ, по родинѣ, онъ духовно страдаетъ, хирѣетъ, какъ растеніе, попавшее въ чужеродную почву. Конечно, многіе осваиваются и съ чужбиной, но только тогда, когда и тамъ найдутъ людей своихъ, сочувствующихъ, понимающихъ. Такъ бываетъ и съ христіанами: хотя во время земной жизни они не въ своемъ дому, они странники и пришельцы, ихъ отечество на небесахъ, но какъ многіе къ чужбинѣ привязываются болѣе отечества, совсѣмъ забываютъ о небесномъ отечествѣ, живутъ на землѣ, какъ бы здѣсь былъ ихъ вѣчный домъ и отчизна! Если многіе, лучшіе евреи въ плѣну вавилонскомъ въ горести восклицали: „како воспую пѣснь Господню на землѣ чуждѣй? Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя“ (Псал. 136, 4—5), то сколько, наоборотъ, было и такихъ, которые чуждую страну Вавилонъ, предпочли своему отечеству и не возвратились въ послѣднее, когда персидскимъ царемъ Киромъ дано было на то разрѣшеніе! Не такъ ли и среди насъ, христіанъ, какъ многіе предпочитаютъ оставаться въ духовномъ Египтѣ (Апок. 11, 8) страстей житейскихъ, какъ еще ранѣе

*) Произнесено во Владикавказскомъ кафедральномъ соборѣ. 6 нояб. 1916 г.

Вавилоня евреи, изведенные изъ Египта, постоянно обращались сердцами (Дѣян. 7, 39) къ Египту съ его „мясами“, или, желая оставаться въ духовномъ Вавилонѣ, презрѣли свое отечество?

Христось, Сынъ Божій, явился на землѣ и жилъ съ нами для того, чтобы снова приблизить къ Богу людей, столь удалившихся отъ Него, враговъ и чужихъ Богу сдѣлать Своими сынами возлюбленными. Онъ распростеръ длани на крестѣ, чтобы всѣ концы земли увидѣли спасеніе Бога нашего (Исаи 52, 10), чтобы собрать всѣхъ къ Себѣ подъ крылья любви Своей, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья. Онъ ввелъ всѣхъ въ единый домъ Отчій, Церковь Свою, посадилъ всѣхъ, добрыхъ и худыхъ, за единую трапезу Свою, всѣмъ предлагая ѣсть плоть Свою и пить кровь Свою. Онъ не только Своими назвалъ ихъ, но и хотѣлъ, чтобы всѣ были съ Нимъ едино, какъ вѣтви лозы едино съ нею, какъ Самъ Онъ единъ со Отцемъ (Іоан. 15, 1—5; 17, 22; 10, 30). Какого еще приближенія къ Нему могли бы мы ожидать? Но вотъ человѣкъ, введенный въ такое единство съ Богомъ во Христѣ, снова удаляется отъ Него и дѣлается совсѣмъ чужимъ для Него. Сколько людей, которые носятъ имя Христа, но совершенно Ему чужды! Что сказали бы мы о дѣтяхъ, которыя носятъ, правда, отчество, званіе отца, но, удалившись отъ отца, совсѣмъ о немъ не вспоминаютъ, никогда ему не пишутъ о себѣ, мало того, въ душѣ къ нему холодны, даже враждебны? Развѣ такія дѣти не сдѣлались чужими отцу? Какъ же многіе хотятъ быть христіанами, никогда о Христѣ почти не вспоминая, или вспоминая лишь случайно, разсѣяннымъ, холоднымъ воспоминаніемъ? Какъ многія изъ подобныхъ дѣтей, если имъ случится возвратиться въ домъ отеческій, находятъ въ немъ все для себя чуждымъ и непривычнымъ — и порядки жизни и обычаи, и пишу и занятія! Не такъ ли и многимъ христіанамъ, возросшимъ подъ кровомъ Ма-

тери, Церкви, св. Церковь потомъ стала казаться не Матерью, домомъ Отчимъ, а чѣмъ-то совершенно чужимъ? Все въ ней для нихъ странно и непривычно: и эти моленія, и эти порядки христіанской жизни, всѣ эти мысли и настроенія, которыми хочетъ наполнить св. Церковь души чадъ своихъ. Святые кажутся не своими и близкими, а безконечно далекими людьми, къ которымъ приступить совершенно невозможно. А жизнь ихъ—какою она кажется имъ странною и несродною для себя самихъ?! Имъ кажется, что, еслибъ они начали вести жизнь, хотя отчасти подобную жизни святыхъ, то они должны были бы какъ бы заживо схоронить себя, прежде времени вогнать во гробъ. Какое духовное отчужденіе отъ Бога, отъ Христа, святыхъ Его! И какъ же послѣ этого имъ быть вѣчно въ царствіи Божіемъ, въ которомъ все имъ такъ чуждо, несродно, непривычно, тяжело, даже прямо враждебно? Развѣ они не ушли бы изъ него сами, какъ люди во время земной жизни отходили отъ Христа, какъ теперь люди не идутъ на зовъ Христовъ, слыша его ежедневно, ежечасно?

Но, скажутъ многіе, развѣ мы ушли отъ Христа совсѣмъ, развѣ сдѣлались совсѣмъ чуждыми Церкви? Развѣ не продолжаютъ многіе призывать Христа, Божію Матерь, наполнять дома молитвы? Да, но не всякая молитва или пребываніе въ дому Господа свидѣтельствуешь о томъ, что мы близки Богу, свои Ему, а не чужіе. Вѣдь, мы прибѣгаемъ къ Богу особенно въ горѣ и нуждѣ. Посмотрите на этихъ усердно молящихся въ храмахъ. Развѣ не горе и нужда подсказываетъ имъ слова молитвы? Но, если дитя, чувствуя боль, зоветъ мать свою, развѣ оно непременно любить ее? Пока чувствуется боль, мать нужна ему, а пройдетъ ощущеніе боли, дитя забываетъ о матери и растетъ иногда въ себялюбіи, при которомъ только себя самого любить. Или представимъ, что дѣти долго, цѣлые годы не писали бы о себѣ отцу и матери; наконецъ, по-

слѣдніе получили долго жданное и желанное письмо, и что же? Въ немъ заключается лишь просьба о деньгахъ, или иной помощи, а кромѣ того, ничего не написано, ни одного теплаго слова, въ которомъ проявилась бы сыновняя преданность отцу и матери, не сказано? Развѣ утѣшило бы подобное письмо отца, и мать любящихъ дѣтей своихъ? Не этимъ ли докучливымъ просьбамъ о нуждахъ своихъ житейскихъ подобны столь часто наши молитвы? Конечно, мы не можемъ не возносить ихъ, какъ не можетъ человѣкъ, чувствующій сильную боль, не звать кого-либо на помощь. Хорошо и то, что мы хотя въ бѣдахъ и нуждахъ обращаемся къ Богу, свидѣтельствуя хотя этимъ еще свою память о Немъ, еще не оборвавшую связь съ Нимъ и долю благодарной даже преданности Ему, показываемъ, что мы не дошли еще до ожесточенія злыхъ демоновъ, которые, и терпя ужасныя страданія, къ Богу не хотятъ обратиться. Но все же гораздо отраднѣе было бы, если бы мы взывали не объ однѣхъ житейскихъ нуждахъ, а и о духовныхъ, вздыхали о томъ, что обременены мы не только „напастями, скорбями и болѣзнями“ житейскими, а и грѣхами многими, какъ внушаетъ намъ св. Матерь Церковь въ молитвахъ своихъ. Эти вопли сердечные о бѣдствіяхъ души погибающей еще большее сожалѣніе внушаютъ къ намъ на небесахъ, сродняютъ насъ съ небожителями, но все же и этихъ однихъ воплей еще мало, чтобы сдѣлаться намъ „своими“ Богу.

Истинное сродненіе съ Богомъ совершается чрезъ любовь. Хорошо, когда насъ будетъ неудержимо влечь въ домъ Божій, какъ подъ уютный кровъ собственнаго дома, когда мы будемъ чувствовать влеченіе быть съ Богомъ и со святыми Его, какъ родственники и близкіе люди чувствуютъ неискоренимую потребность другъ съ другомъ бесѣдовать или хотя побыть другъ съ другомъ. И все это создается привычкой, постоянными навыками, а не сразу,

безъ привычки же снова можетъ быть утрачено. Если чувствуется отчужденіе отъ Бога и святыхъ Его, отъ дома Его, необходимо приучать себя усиленно и неуклонно къ общенію съ Нимъ, какъ человѣкъ отчуждившійся отъ дома, потомъ, употребляя усиліе надъ собою, снова къ нему привыкаетъ и начинаетъ цѣнить и любить его болѣе прежняго. И какъ необходимо созидать и хранить въ себѣ эту привычку къ общенію съ Богомъ! Вѣдь, если удалимся отъ Христа и святыхъ Его, то какое намъ останется общество? Не демоновъ ли и подобныхъ имъ людей, ожесточившихся въ злобѣ? Какъ тяжело даже преступникамъ, для которыхъ злоба сдѣлалась какъ бы сродной имъ стихіей, быть въ постоянномъ обществѣ злобныхъ преступниковъ въ тюрьмѣ, чувствовать на себѣ холодную злобу ихъ, отчужденіе и ненависть, хотя бы они и казались своими? Не тѣмъ ли ужаснѣе общество демоновъ, которому пріобщаются люди, отчуждающіеся отъ Христа и св. Матери Церкви?

Будемъ же воспитывать въ себѣ всячески любовь и сердечное влеченіе къ Богу, Христу, Его св. Церкви. Не дадимъ себѣ успокоиться до тѣхъ поръ, пока Христосъ, Его Церковь и святые будутъ намъ дороги не въ дни лишь бѣдствій, но и тогда, когда нѣтъ этихъ бѣдствій, когда намъ нечего просить, а только остается радоваться о Господѣ и хвалить Его. Вѣдь, истинная любовь полна сладостнаго блаженства и духовныхъ восторговъ,—какова любовь къ Богу ангеловъ и святыхъ. Такою она должна сдѣлаться и у насъ въ отношеніи къ Богу, чтобы мы не по имени лишь, назывались христіанами, не по названію лишь были чадами Церкви, но и самымъ дѣломъ исполнились на насъ слова св. ап. Павла, приведенныя въ началѣ: „вы уже не чужіе и не пришельцы, а сограждане святымъ и свои Богу“ (Ефес. 2, 19).

Епископъ Ѳаддей.

О реформахъ въ Русской Церкви.

Настоящее и прошлое.

(Продолженіе).

Безспорный фактъ: культурное вліяніе церкви и религіи въ исторической жизни русскаго народа является преобладающимъ, можно сказать единственнымъ. Молодая Русь: древляне, поляне, кривичи и т. д., жившая разрозненными этнографическими единицами, получаетъ черезъ воспріятіе новой вѣры крѣпкую спайку, находитъ точку приложенія и точку отправленія своихъ культурно-государственныхъ инстинктовъ; отнынѣ она становится единой Русью и если удѣльный періодъ и татарское иго надолго задерживаютъ ея окончательное объединеніе, то идея, сѣмена единства, медленно, но настойчиво растутъ и тянутся къ Кіеву, гдѣ рядомъ съ подвижниками Печерской Лавры еще при князѣ Владимірѣ поборниками Христовой правды являются богатыри, которыхъ народный эпосъ всегда рисуетъ въ степи на богатырской заставѣ, крѣпко стоящими за вѣру христіанскую. Наконецъ центръ исторической тяжести переносится въ Москву и здѣсь уже окончательно объединяется посредствомъ главной артеріи—Кремля. Смутное время умерло тоже въ Москвѣ съ единовременной смертью патріарха Ермогена. Но безспорные историческіе факты меркнутъ, когда въ грозномъ своемъ величіи приближается „научный методъ“; мотивъ искажается.

Русь по мнѣнію Хомякова, одного изъ наиболѣе компетентныхъ представителей славянофиловъ въ богославскихъ вопросахъ, — не истинно христіанская страна и представлять ее себѣ таковой, значитъ идеализировать русское прошлое. Русь восприняла вмѣсто христіанства только внѣшнюю форму, образъ“.

Дѣйствительные историческіе факты и ихъ подтасовка.

Мнѣніе твердое и безапелляціонное. И ставится оно цѣлой группой извѣстнаго направленія — славянофилами, отъ которыхъ, казалось бы, легче всего ожидать болѣе правильнаго взгляда на культурно-историческое значеніе христіанства на Руси. Мнѣ не хотѣлось бы нагромождать справки изъ твореній отцовъ мудрствующей интеллигенціи, но неожиданная окраска приспособляемости экзотическихъ идей подъ воздѣйствіемъ ея творческихъ инстинктовъ, заставляетъ время — отъ — времени приводить ихъ, а равно и ихъ первоисточники.

Нѣмецкій профессоръ Гефдингъ въ своемъ трудѣ „Философія религіи“ даетъ въ высшей степени интересную справку: „религіозная проблемма возникаетъ лишь тогда, когда нѣкоторыя стороны духовной жизни — наука и искусство, мораль и социальная жизнь — начинаютъ высвободаться и требовать признанія ихъ самостоятельной цѣнности. Онѣ начинаютъ тогда оцѣнивать религію съ своей точки зрѣнія и согласно своимъ масштабамъ... Если угодно время возникновенія религіозной проблеммы есть всегда несчастное время. Вѣдь проблемма эта всегда является выраженіемъ духовной дисгармоніи. Различные элементы жизни духа не развиваются уже болѣе въ томъ тѣсномъ согласіи, какъ раньше; они расходятся по различнымъ направленіямъ, между которыми быть можетъ, въ концѣ — концовъ, остается лишь сдѣлать выборъ“. За симъ слѣдуетъ не менѣе интересный перепѣвъ: „Англичанинъ, національное чувство котораго всегда возмущалось противъ авторитета единой среднѣвковой церкви, сбросилъ съ себя этотъ авторитетъ безъ большого сопротивленія англійскаго духовенства. Какъ только ему начало становится тѣсно и неловко въ старомъ церковномъ мундирѣ, онъ по свойственной ему непривычкѣ стѣсняется, понатужился и облакавшее его католическое одѣяніе расплзлось по всѣмъ швамъ. Онъ не спѣшилъ однако скинуть этого одѣянія совершенно,

довольствуясь тѣмъ, что имѣлъ теперь своего собственного національнаго Бога, къ которому мѣстныя власти могли обращаться непосредственно безъ непрошеннаго вмѣшательства святѣйшаго отца въ Римѣ.—Перепѣваетъ Милюковъ въ „очеркахъ по исторіи русской культуры“.—Отказавшись отъ папы.. рѣшился самолично заняться собственнымъ спасеніемъ. При всякомъ поворотѣ собственной мысли въ сторону... онъ добросовѣстно передѣлывалъ по новой мѣркѣ и тотъ церковный футляръ, въ которомъ должна была умѣщаться новая религіозная идея.. Совсѣмъ иное встрѣчаемъ въ религіозной исторіи Франціи. Старый религіозный костюмъ оказался здѣсь сшитымъ изъ болѣе крѣпкой матеріи, и когда новому европейскому духу стало въ немъ тѣсно, всѣ усилія освободиться отъ этого костюма оказались тщетными. Церковь отказалась здѣсь слѣдовать за ростомъ человѣческаго духа. Поэтому свободная свѣтская мысль должна была прикрываться старыми рамками въ своей новой работѣ; ей не было дано возможности облечь новаго содержанія въ новыя формы съ той положительностью и добросовѣстностью, съ какой могъ это сдѣлать британскій геній... Вотъ почему, когда долго копившееся раздраженіе прорвалось, наконецъ, наружу, когда наступилъ моментъ рѣшительнаго разрыва, философская и публицистическая мысль Франціи сразу покончила съ прошлымъ и могла относиться къ нему только съ ненавистью и насмѣшкой. Времена Вольтера, конечно, давно прошли, но и въ наше время всякій французскій школьникъ съ удивленіемъ смотритъ на своего товарища, идущаго въ церковь и отмѣчаетъ эти рѣдкіе экземпляры насмѣшливымъ прозвищемъ. Господство стараго міровоззрѣнія надъ образованнымъ обществомъ составляетъ уже такое отдаленное и неясное представленіе, что это общество можетъ свободно идеализировать его и безнаказанно мечтать объ его реставраціи“.

Научная постановка рѣшенія вопроса въ высшей сте-

пени проста и понятна, какъ вообще понятно всякое разрѣшеніе отъ науки. Все дѣло въ сущности сводится къ кафтану: британскій геній какъ только почувствовалъ, что ему становится тѣсно и неловко въ старомъ церковномъ мундирѣ, понатужился и мундиръ расползся по всѣмъ швамъ. Прежде всего англичанинъ великолѣпный боксеръ, футболистъ съ хорошо развитымъ бицепсомъ, поэтому ему легче всѣхъ другихъ народовъ, населяющихъ земной шаръ, отдѣлаться отъ постарѣвшаго мундира религіи, этики, —стоитъ только напряжить свои мускулы и дѣло съ концомъ—готовъ по новой мѣркѣ тотъ церковный футляръ, въ которомъ должна умѣщаться новая религіозная идея. Совсѣмъ не то во Франціи. Тамъ костюмъ оказался сшитымъ изъ болѣе крѣпкаго матеріала, да и самъ французъ очень практиченъ: вмѣсто того, чтобы рвать мундиръ по всѣмъ швамъ, онъ снялъ его съ себя. О дальнѣйшей судьбѣ его Милюковъ не повѣствуетъ, можно сдѣлать только два гадательныхъ вывода: или мундиръ снесенъ на толкучку, или же повѣшенъ на гвоздикъ и, глядя на него, французъ умиляется и „безнаказанно мечтаетъ о его реставраціи“.

Но какъ бы то ни-было—Западъ все же выработалъ для себя нѣчто опредѣленное, выпуклое и конечно свое, но когда эксперименты надъ „старымъ церковнымъ мундиромъ“ переносятся на почву Россійской подражательности, то мундиръ становится уже не мундиромъ, а смѣшнымъ, Тришкинымъ кафтаномъ, надъ которымъ жонглируютъ наши реформаторы изъ многочисленныхъ лагерей. Тѣ-же, къ кому ближе всѣхъ должно быть эту дѣло, или повторяютъ съ легенькими перепѣвами чужой мотивъ, или совершенно безучастно слушаютъ концертъ, который дается подъ получившей историческую давность Крыловской липкой; слушаютъ и никто не можетъ сказать: „а вы, друзья, какъ не садитесь“.. —потомучто запуганы, потомучто ихъ заставили вмѣсто дѣла Божіихъ творить волю пославшихъ и слѣдить

за тѣмъ, чтобы „исходящія“ отсылались по начальству по всѣмъ наистрожайшимъ правиламъ дореформенной стилистики и запутаннаго крючкотворства. Въ противоположномъ лагерѣ огромная армія: шпіонствующее сектанство, симпатизирующая ему интеллигенція и интеллигенція, состоящая на положеніи „вѣрныхъ сыновъ церкви“ и все это многочисленное воинство цѣлуетъ поцѣлуемъ Іуды, ударяетъ „господствующую религію“ и, ударяя, спрашиваетъ: „узнай, кто ударилъ тебя“?

На западѣ такимъ образомъ наступило царство духовной дисгармоніи, время самое благопріятное для возникновенія религіозной проблеммы; мундиръ затрещалъ; отголоски этого проникли и къ намъ, а затѣмъ начинается умилительная картина: извлекается изъ сундука Тришкинъ кафтанъ, у котораго въ качествѣ нагляднаго свидѣтельства о томъ, что и у насъ, какъ у другихъ наступило время возникновенія религіозной проблеммы, отрѣзывается цѣлая пола; расчищается затѣмъ мѣстечко подъ липкой и начинается осада церкви.

Свящ. М. Нѣмченко.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объявленія.

Открыта подписка на 1917 годъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемѣсячный педагогическій журналъ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XXII.

Въ 1917 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“).

I. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1917—1918 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналѣ принимаютъ участіе Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журн. „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ **Три рубля** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ «Народное Образованіе» даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Петроградъ. Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

Птг., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“.

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

Объявление о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала **„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“**

ВЪ 1917 ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Во времена всемірной войны, которая не можетъ не понижать духовнаго уровня человѣчества, Дѣло Христово получаетъ особый смыслъ. **Надо укрѣплять изнемогающихъ, поддерживать скорбящихъ, молиться съ уповающими, пробуждать спящихъ и забывшихъ о Богѣ.** Какъ ни трудно теперь издательство, особенно духовное, мы все же хотимъ, подѣ старымъ, пятидесятисемилѣтнимъ знаменемъ **руководства для сельскихъ пастырей**, помогать православному духовенству въ его святомъ дѣлѣ религиознаго укрѣпленія и оживотворенія нашей Родины:

26 двухнедѣльныхъ номера журнала будутъ содержать:

1) статьи по современнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни;

2) очерки и рассказы, характеризующіе современныя, вызванныя войной, религиозныя исканія человѣческой души: рассказы изъ жизни духовенства;

3) Обзоры церковно-общественной жизни, публицистики; епархіальной печати; богословской науки; сектанты.

4) „Страницу сельскаго пастыря“ (отклики нашихъ читателей, ихъ недоумѣнные вопросы;

5) Библиографическій отдѣкъ.

12 Книжечъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни

Сверхъ всего **бесплатное приложение**—нотный сборникъ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **СЕМЬ РУБЛЕЙ**, за границу 9 руб. Допускается разсрочка. За перемѣну адреса въ теченіи года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками. Подписка принимается только на цѣлѣй годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи **„Толковаго Типикона“**. в. 2-й за 1 руб. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., вып. 3-й за 60 к., вмѣсто 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскіе бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).



**ПЕРВЫЙ ПЕТРОГРАДСКІЙ ДАМСКІЙ КОМИТЕТЪ
РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА**

принимаетъ пожертвованія въ пользу подвѣдом-
ственныхъ ему лечебныхъ учрежденій,
при чемъ на память о добромъ дѣлѣ
выдаетъ СЕРЕБРЯНЫЕ И ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ
указаннаго здѣсь образца.

Жетоны выдаются за единовременныя пожертвованія: серебря-
ные—не менѣе 10 руб. и золотые—не менѣе 100 руб.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять по слѣдующему адресу:

*Петроградъ, Воскресенская наб., 4 (черезъ 15-ое п.-т. о.)
Первому Петроградскому Дамскому Комитету Краснаго
Креста.*



Редакторъ Протоіерей А. Нефедьевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Оффиціальная часть:* 1. Благодарность Намѣстника Кавказа. 2) Отъ Общества памяти воиновъ Русской Арміи; 3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) — Назначенія, перемѣщенія и увольненія; — б) Преподаваніе Архипастырскаго благословенія. — 4) Присоединенія къ Православной Церкви; 5) Отчетъ Епарх. Лазарета за декабрь 1916-го года. 6) Свободныя мѣста.

Неоффиціальная часть: — 1) Слово въ день св. Архистратига Божія Михаила Епископъ Фаддей; 2) Слово въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ Его-же. 3) О реформахъ въ Русской Церкви: а) Настоящее и прошлое — Свящ. М. Нѣмченко. 4) Объявленія.

Печатать разр. 1 Февраля 1917 г. Цензоръ, Прот. І. Завитаевъ.
