

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1900 г.

15 ФЕВРАЛЯ

X-VIII-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 4

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 января 1900 г. за № 339, при Александро-Невскомъ молитвенномъ домѣ въ пос. Семіозерномъ, Кустанайскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ назначеніемъ сему причту казеннаго жалованья въ количествѣ—священнику 450 руб. и псаломщику 150 рублей.

Преподало благословеніе Святейшаго Синода съ выдачей установленной грамоты Оренбургскому губернскому предводителю дворянства титулярному совѣтнику Льву Ипполитовичу Шоттъ—22 января.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ: церковному старостѣ Баландинскаго поселка, Челябинскаго уѣзда, уряднику Григорію Усову за отлично-усердную службу въ должности старосты—24 января; челябинскому купцу Тетру Бакуеву и крестьянину Павлу Дорофѣеву за пожертвованія въ церковь Баландинскаго поселка, Челябинскаго

уѣзда, — 24 января; оренбургскому мѣщанину Василию Каюткину и церковному старостѣ Николаевской церкви гор. Илека Сергѣю Строкину за пожертвованія на устройство иконостаса въ Николаевской церкви гор. Илека по пятисотъ рублей — 1 февраля.

Имѣражденъ набадренникомъ инспекторъ классовъ Оренбургскаго епархіального женскаго училища священникъ Іосифъ Кречетовичъ — 30 января.

Рукоположенъ во священника учитель Репьевской церковно-приходской школы Никаноръ Чулковъ въ пос. Александровскій, Верхнеуральскаго уѣзда, — 23 января.

Опредѣленъ на мѣсто согласно прошенію состоявшій въ псаломщической вакансіи въ заводѣ Узьянскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, священникъ Василій Соколовъ штатнымъ священникомъ въ томъ же приходѣ — 4 февраля.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: запрещенный діаконъ Скворкинскаго поселка, Уральской области, Петръ Лгвовъ въ псаломщическое мѣсто въ ст. Травниковскую, Троицкаго уѣзда, — 25 января; псаломщикъ села Отрады, Оренбургскаго уѣзда, Василій Поспѣловъ въ ст. Разсыпную, того же уѣзда, — 27 января; состоящій на псаломщической вакансіи при Млхаило-Архангельской церкви гор. Троицка діаконъ Владимір Лебединскій на таковую же вакансію къ свято-Троицкой церкви гор. Челябинска — 31 января; псаломщикъ села Мыркая, Челябинскаго уѣзда, Веніаминъ Комаровъ въ слободу Окуневскую, того же уѣзда, — 1 февраля; священники станицы Нижне-Озерной, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Сальниковъ и Ново-Орской, Орскаго уѣзда, Виталій Лепоринскій одиѣ на мѣсто другого — 31 января; священникъ пос. Бриенскаго Орскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ въ село Калмыково-Камышъ Челябинскаго уѣзда, — 31 января; по распоряженію Епархіальнаго Начальства: діаконъ Ново-Троицкаго прииска, Троицкаго уѣзда, Николай Поповъ на псаломщическое мѣсто въ пос. Верхне-Сенарскій, того же уѣзда, — 24 января; священникъ слободы Карачельской, Челябинскаго уѣзда, Квинтиліанъ Ключаревъ въ село Ново-Андреевское, Троицкаго уѣзда, — 24 января.

Уволенъ за штатъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства

чальства запрещенный діаконъ пос. Рубежнаго, Уральской области, Іоаннъ Телятовъ—21 января.

Исключаются изъ списковъ умершіе: заштатный псаломщикъ пос. Углицкаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Петръ Кошуконъ—30 декабря; заштатный священникъ Іоаннъ Андреевъ—15 января.

Праздны мѣста а) *священническія:* въ селахъ Адамовкѣ и Япрынцева Оренбургскаго уѣзда, въ ст. Ильинской и пос. Бріенскомъ Орскаго уѣзда, въ селѣ Костылевѣ и слободѣ Карачельской Челябинскаго уѣзда; б) *діаконскія:* въ поселкахъ Зеленовскомъ, Мергеневскомъ, Каршевскомъ и станицахъ Рубежной, Сламихинской и Соболевской Уральской области и въ селѣ Ново-Троицкомъ Оренбургскаго уѣзда; в) *псаломщическія:* въ заводѣ Узянскомъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ станицахъ Студеновской, Бударинской и поселкѣ Скворкинскомъ Уральской области, при Покровской женск. общинѣ, въ селахъ Павловкѣ, Отрадѣ и ст. Буранной Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Бобровскомъ и приискѣ Ново-Троицкомъ Троицкаго уѣзда, въ селахъ Долговскомъ и Мыркаѣ Челябинскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви гор. Троицка, въ пос. Семіозерномъ Кустанайскаго уѣзда и при Богоявленской и Благовѣщенской церквахъ г. Верхнеуральска.

Отъ Оренбургскій Духовной Консistorіи къ свѣдѣнію духовныхъ лицъ и учреждений епархіи.

Управленіе Московской Синодальной Типографіи 13 декабря 1899 г. за № 19228, увѣдомляя Консistorію, что нѣкоторые настоятели и причты церквей, а также духовныя учрежденія епархіи обращаются въ Управленіе Типографіи съ заявленіемъ о высылкѣ пробѣльныхъ для церковныхъ документовъ и отчетности листовъ, причемъ въ большинствѣ случаевъ препровождаютъ и деньги соотвѣтственно стоимости ихъ, а такъ какъ Управленіе означенныхъ требованій не удовлетворяетъ, и вслѣдствіе того возбуждается непроезжительная переписка и постоянныя хлопоты по возвращенію обратно денегъ,—проситъ рекомендовать духовнымъ лицамъ и учреждениямъ обращаться съ требованіями на пробѣльныя листы непосредственно въ Консistorію.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о движеніи денежных суммъ по Оренбургскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за сентябрьскую треть 1899 года.

П Р И Х О Д Ь.		Руб.	Коп.
Къ 1-му сентября 1899 г. оставалось:			
1	Неприкосновеннаго капитала	520	—
2	Запаснаго	11945	87
Итого . .		12465	87
Въ теченіе сентябрьской трети поступило:			
1	Запаснаго капитала	362	30
2	Расходнаго	12	—
3	Переходящихъ суммъ	975	—
Итого . .		1349	30
А всего съ остаточными . . .		13815	17
<p><i>Примѣчаніе.</i> Въ числѣ 362 р. 30 к. запаснаго капитала поступило: 1) сбора въ недѣлю Православія 250 р. 59 к., 2) по подписнымъ листамъ 100 р. 89 коп. и 3) по сборнымъ книжкамъ 10 р. 82 к. Расходный капиталъ въ количествѣ 12 р. составляютъ членскіе взносы за сентябрьскую треть.</p> <p>Къ переходящимъ суммамъ отнесена страховая премія въ 975 руб. за сгорѣвшее зданіе Кривлеилюшкинской школы.</p>			
Р А С Х О Д Ь.			
Въ теченіе сентябрьской трети израсходовано:			
1	<p>На жалованье учителямъ миссіонерскихъ школъ за 2-ю половину 1899-1900 учебнаго года а) въ Оренбургской губерніи: Кривлеилюшкинской 90 р., Ново-Амекескинской 90 р., Бердяшской 90 р., Требиатской мужской 150 р., Требиатской женской 120 р., церковно-приходской въ Вознесенскомъ Бору (за весь 1899-1900 учебный годъ) 250 р.; б) Тургайской</p>		

		Руб.	Коп.
	области: Александровской съ помощникомъ учителя 200 р., Макарьевской съ помощникомъ 200 р., Актюбинской 150 р., Боровской церковно-приходской 100 р. и Косестекской церковной школы грамоты Актюбинскаго уѣзда (за 1900-1901 учебный годъ) 110 р.; сверхъ того, на путевое пособие учителямъ Дадукову и Кушкарькову 25 р., а всего	1575	—
2	На ремонтъ Александровскаго и Бердяшскаго школьныхъ зданій 130 р. и страховку отъ огня Александровскаго и Макарьевскаго школьныхъ зданій 129 р. 55 к., а всего	259	55
3	На учебники и учебныя пособія для школъ	97	53
4	На содержаніе интернатовъ за 2-ю половину 1899-1900 учебнаго года при Александровской школѣ 902 р. 47 к. и Актюбинской 400 р., а всего	1302	47
5	На пособие заимковымъ школамъ въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ Тургайской области	500	—
6	На содержаніе миссіонерскихъ становъ въ Тургайской области за 1 половину 1900 г., именно: на жалованье миссіонеру Александровскаго стана священнику Ѡ. Соколову 360 р., ему же на разъѣзды 100 р., помощнику его священнику И. Сейфуллину на разъѣзды 125 р., миссіонеру Макарьевскаго стана священнику Г. Крашенинникову 410 р. и ему же на разъѣзды 50 р., миссіонеру Актюбинскаго стана священнику Подбѣльскому 300 р., ему же на наемъ толмача 60 р. и на разъѣзды миссіонерамъ 85 р., а всего	1490	—
7	На разъѣзды по киргизскимъ степямъ въ качествѣ миссіонера В. Колостову	28	—
8	На пособие новокрещеннымъ татарамъ и башкирамъ въ Оренбургской губерніи 70 р. и киргизамъ въ Тургайской области 155 р., а всего	225	—

		Руб.	Коп.
9	На постройку миссіонерскихъ зданій въ г. Актюбѣ	4000	—
10	На постройку школьнаго зданія въ с. Кривлеилушкинѣ вмѣсто сгорѣвшаго .	975	—
11	На жалованье писцу Комитета 50 р., рассыльному 12 р., на расходы по дѣлу о полученіи страховой преміи за сгорѣвшее зданіе Кривлеилушкинской школы 9 р. 5 к., на уплату въ типографію за напечатаніе отчета о дѣятельности Комитета за 1898 годъ и переплетъ нѣсколькихъ экземпляровъ того же отчета 9 р. 50 к., на покупку канцелярскихъ принадлежностей и пересылку денежныхъ пакетовъ по почтѣ 26 р. 54 к., а всего	107	9
	Итого	10559	64
	Осталось къ 1-му января 1900 года:		
1	Неприкосновеннаго капитала	520	—
2	Запаснаго	2735	53
	Итого	3255	53

Списокъ членовъ Оренбургскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за сентябрьскую треть 1899 года.

1) Архиповъ М., купецъ, церк. староста. 2) Лищенковъ А. В., крестьян. 3) Моревъ А. В., благочин. свящ. 4) Семеновскій К. П., свящ.

Журналы VIII общеeparхіального съѣзда благочинныхъ Оренбургской епархіи.

Журналъ № 1-ый октября 19 дня 1899 г.

Слушали: 1) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 19 октября сего года, объ утвержденіи протоіерея Іоанна Ильина председателемъ съѣзда и двухъ дѣлопроизводителей священниковъ Петра Малышева и Θεодора Грабилина, избранныхъ закрытой баллотировкой.

2) Предложеніе о. председателя съѣзда протоіерея Іоан-

на Ильина о необходимости избрать товарища председателя для избѣжанія перерыва засѣданій, на случай отлучки его по дѣламъ церкви своего благочинническаго округа.

3) Заявленіе благочиннаго V округа протоіерея Николая Покровскаго, отъ 18 октября с. г. ва № 581, о томъ, что онъ по болѣзни не можетъ пока явиться на съѣздъ, а явится какъ только возстановятся его силы.

Опредѣлили: 1) По полученіи Архіпастырскаго утвержденія председателя и 2 дѣлопроизводителей считать съѣздъ открытымъ и увѣдомить объ этомъ Оренбургскую духовную консисторію, Правленіе Оренбургской духовной семинаріи, Управление Оренбургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и Совѣтъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища и засѣданія съѣзда назначать въ теченіе каждаго дня съ 8 часовъ утра до 4 часовъ по полудни, за исключеніемъ дней праздничныхъ, наканунѣ которыхъ засѣданія назначать съ 8 ч. утра до 2-го часа пополудни, а въ самые праздники—съ пяти до 9 часовъ вечера.

2) Избрать товарищемъ председателя съѣзда протоіерея Оренбургскаго кафедральнаго собора Михаила Θεодоровича о. Руднянскаго.

3) Заявленіе благочиннаго V округа о. Покровскаго принять къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣлу.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 7658: «1899 г. Утверждается».

Журналь № 2 октября 22 дня 1899 года.

Слушали: 1) § 16 похоронно-вспомогательной кассы слѣдующаго содержанія: «Каждый епархіальный съѣздъ духовенства избираетъ изъ 3-хъ членовъ ревизіонную комиссію для полной ревизіи всѣхъ дѣлъ кассы за назначенное съѣздомъ время и докладъ о своихъ дѣйствіяхъ представляетъ въ теченіе той же сессіи съѣзду духовенства».

2) Докладную записку на имя Его Преосвященства учителя Оренбургскаго духовнаго училища Николая Чернавскаго, отъ 19-го октября, слѣдующаго содержанія:

«Осмѣливаюсь возбудить предъ Вашимъ Преосвященствомъ вопросъ о возстановленіи «церковно-архивной комиссіи», учрежденной первоначально въ январѣ 1891 года, но прекра-

тившейся безвременно отъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, — главнымъ образомъ, отсутствія всякаго матеріальнаго вос-
способленія. Въ архивѣ, принадлежащемъ Оренбургской духов-
ной консисторіи, хранятся дѣла отъ второй четверти прош-
лаго столѣтія, составляющія акты дѣлопроизводства бывшихъ
Правленій Оренбургскаго и Челябинскаго. Дѣла эти соста-
вляютъ важные документы по первоначальной церковной исто-
ріи нашего края (въ частности для исторіи возникновенія
древнѣйшихъ церквей). Между тѣмъ доселѣ дѣла эти не при-
ведены въ надлежащій порядокъ и не описаны; отъ времени
же и плохого храненія многія изъ нихъ подверглись разру-
шенію, даже есть опасность, что въ недалекомъ будущемъ
нѣкоторыя дѣла придутъ въ такой видъ, что пользованіе ими
сдѣлается невозможнымъ. Въ предвидѣніи такого конца, по
моему мнѣнію, весьма благовременно нынѣ же озаботиться
учрежденіемъ церковно-архивной комиссіи, которая взяла бы
на себя задачу возможно полное использованіе архивныхъ
данныхъ, а также вообще собраніе и изученіе памятниковъ
старины, заключающихся при древнѣйшихъ приходскихъ церк-
вахъ. Чтобы Коммисія эта не имѣла такоаго же исхода,
какъ возникавшая въ 1891 году, слѣдуетъ поставить и на
болѣе прочныхъ основаніяхъ прежде всего съ матеріальной
стороны. Изысканіе и опредѣленіе субсидій могъ бы взять
на себя нынѣшній епархіальный съѣздъ духовенства, и, пови-
димому, денежныя средства могли бы ссужаться епархіальнымъ
свѣчнымъ заводомъ. Самыхъ суммъ достаточно ассигновать
— единовременно на первоначальную организацію, какъ то:
на изготовленіе обложекъ, карточекъ, выписку книгъ и проч.
150 руб. и каждагодно до 120—150 руб. Часть положенныхъ
денегъ должна расходоваться на приобрѣтеніе важнѣйшихъ
сочиненій по исторіи нашего края и часть на канцелярскіе
расходы. Самый же трудъ участниковъ комиссіи долженъ
быть добровольный и потому безусловно бесплатный. Уставъ
и программу дѣятельности комиссіи можно взять за обра-
зецъ составленные въ 1891 г. Важно, чтобы только комиссія
могла издавать отдѣльные выпуски своихъ трудовъ (изъ раз-
ряда тѣхъ сочиненій, которыя по своей спеціальности не мог-
ли бы войти въ Епарх. Вѣдомости), и ближайшимъ образомъ

заняться историко-статистическимъ описаніемъ церквей и приходовъ Оренбургской епархіи, задуманнымъ еще Преосвященнымъ Николаемъ. Въ заключеніе скажу, что учрежденіемъ церковно-архивной комиссіи въ настоящій историческій моментъ какъ нельзя болѣе уместно ознаменовать юбилейное событіе столѣтняго существованія нашей епархіи».

Справка. Изъ доставленныхъ съѣзду свѣдѣній видно, что вопросъ объ учрежденіи церковно-архивной комиссіи возбужденъ былъ Оренбургской духовной консисторіей въ 1889 году и резолюціей Его Преосвященства, бывшаго Оренбургскаго епископа Макарія, отъ 26 августа 1889 г. за № 3304, послѣдовавшей на журналѣ Консисторіи по этому вопросу, образованіе названной комиссіи поручено было Консисторіи, при чемъ указано, согласно циркул. указа Свят. Синода, отъ 19 января 1869 г. за № 4, что члены комиссіи должны быть избраны частію изъ наставниковъ семинаріи и училищъ, частію изъ градо-оренбургскаго духовенства. Изъ указа Оренбургской дух. консисторіи, отъ 18 января 1891 г. за № 616, на имя покойнаго протоіерея Оренбургскаго кафедральнаго собора и смотрителя духовнаго училища Николая Сперанскаго видно, что резолюціею того же Преосвященнаго, отъ 14 января 1891 г., послѣдній былъ назначенъ предсѣдателемъ архивной комиссіи, въ составъ которой изъявили желаніе войти всѣ преподаватели семинаріи и Оренбургскаго духовнаго училища. Затѣмъ былъ составленъ проектъ, очевидно, перваго журнала Оренб. епарх. архивной комиссіи о задачахъ и характерѣ ея дѣятельности, на чемъ дѣло и остановилось.

Опредѣлили: 1) Избратъ комиссію изъ 3-хъ членовъ съѣзда: протоіерея Ѳеодора Голубова и священниковъ Николая Балалаева и Петра Холмогорцева и поручить имъ обревизировать кассы эмеритальную и похоронную и о результатахъ своей ревизіи доложить съѣзду.

2) Въ ознаменованіе столѣтняго существованія Оренбургской епархіи возстановить на указанныхъ въ докладной запискѣ условіяхъ церковно-архивную комиссію, съ отпускомъ изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода одновременно на первоначальную организацію ея 150 р. и затѣмъ съ 1 января 1900 года ежегодно по 120 рублей. Избраніе пред-

сѣдателя и членовъ этой комиссіи почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Просить будущую комиссію отчетъ въ израсходованіи отпускаемыхъ суммъ печатать ежегодно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а имѣющую образоваться бібліотеку сдѣлать доступною для духовенства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 7659: «1899 г. Учрежденіе архивной комиссіи дѣло полезное, но на содержаніе ея нужно изыскать средства изъ другихъ источниковъ: средства свѣчнаго завода запрещается употреблять на какія-либо другія нужды кромѣ духовно-учебныхъ».

Журналъ № 3-й октября 24 дня 1899 года.

Слушали: 1) Докладъ Комитета Оренбургскаго епархіальнаго завода церковныхъ свѣчъ, отъ 15 октября с. г. за № 521, слѣдующаго содержанія:

«Комитетъ Оренбургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода долгъ имѣть представить на благоусмотрѣніе VIII общеeparхіальнаго сѣзда о.о. благочинныхъ вѣдомость о состояніи кассы, имущества и матеріаловъ за истекшій сентябрь мѣсяцъ, съ цѣлью ознакомленія о.о. депутатовъ съ современнымъ положеніемъ Епархіальнаго завода, и копію съ отчета завода за истекшій 1898 годъ. Изъ отчета усматривается, что годовою оборотъ завода былъ 400,000 р., считая въ томъ числѣ сумму денегъ и сумму стоимости матеріаловъ. Прибыли Епархіальный заводъ далъ всего 50,404 руб. 45 коп., которая распределена такимъ образомъ: выдано на духовно-учебныя заведенія епархіи 22,021 р. 17 коп., въ неприкосновенный капиталъ поступило 10,080 р. 89 коп., въ усиленіе оборотнаго капитала 18,302 р. 39 коп. При существованіи трехъ окружныхъ заводовъ прибыль со всѣхъ заводовъ была 25,000 руб., такъ какъ Оренбургскій давалъ 12,000, Челябинскій—9000, Уральскій—4000 руб. Такимъ образомъ, польза слиянія заводовъ въ одинъ Епархіальный очевидна. Для того же, чтобы и на будущее время вести свои операціи по всей епархіи болѣе свободно и съ большимъ дивидендомъ, Комитетъ завода счелъ необходимымъ войти къ Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи взять заимобразно изъ 4% изъ кассы Оренбургскаго

епархіального попечительства 34,500 руб. Въ заботахъ своихъ объ усиленіи оборотнаго капитала, Комитетъ даже вынужденъ становится обождать расходомъ капитала завода на расширеніе зданія завода, которое становится очень тѣсно, и теперь должно вмѣщать въ себѣ заводъ Епархіальный, составившійся изъ трехъ окружныхъ. Оставляя пока вопросъ о расширеніи зданія завода до болѣе благопріятнаго времени, Комитетъ завода покорнѣйше проситъ сѣздъ разрѣшить ему израсходовать на приобрѣтеніе новыхъ двухъ паровиковъ, одного на заводъ, другого на воскобѣлильню, такъ какъ старые паровики по ветхости ихъ (работаютъ 17 лѣтъ) необходимо замѣнить новыми, на что потребуется около 3000 руб. Затѣмъ Комитетъ покорнѣйше проситъ сѣздъ обратить свое вниманіе на слѣдующую просьбу Комитета. Окружно-училищный сѣздъ 1882 года въ своемъ опредѣленіи на 23 августа опредѣлилъ жалованье членамъ Комитета по 200 руб. въ годъ, которое получается членами Комитета и до сихъ поръ. Но трудъ членовъ Комитета, съ увеличеніемъ операцій завода, прогрессивно увеличивался, а съ упраздненіемъ двухъ окружныхъ заводовъ и съ сліяніемъ 3-хъ заводовъ въ одинъ Епархіальный трудъ утроился, что можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ. Балансъ капитала въ 1882 году былъ 48,284 р. 92 коп. (см. Епарх. Вѣд. за 1882 г. 512 стр.), а въ 1898 г. онъ выражается цифрою 236,083 руб. 10 коп. Воску при окружномъ заводѣ расходовалось до 3000 пудовъ, а теперь расходуется до 8000. Въ кассѣ поступленій было въ 1881 году 32,894 руб. 25 коп., а въ 1898 году 186,836 руб. 77 коп., такъ что о. казначею приходится едва не каждый день по нѣскольку часовъ проводить въ банкѣ и на почтѣ по переводу денегъ, полученію ихъ и проч. Насколько усложнился трудъ по дѣлопроизводству можно судить по тому, что заводъ, состоящій на фабричныхъ началахъ, имѣетъ годовой оборотъ въ 300.000 руб., и что, при подобныхъ учрежденіяхъ въ коммерческомъ мірѣ существуютъ цѣлыя конторы. Такимъ образомъ становится, что трудъ членовъ Комитета значительно усложнился съ того времени, какъ положено было жалованье по 200 руб., и посему въ настоящее время долженъ быть вознаграждаемъ и большимъ жалованьемъ. Но, если принять

Во вниманіе ту отвѣтственность, которая сопряжена съ обязанностями членовъ Комитета епарх. свѣчнаго завода, какъ финансоваго учрежденія, гдѣ отношенія служащихъ лицъ, разсѣянныхъ по всей епархіи въ складахъ завода, зиждятся на взаимномъ довѣрїи и честности, то при одной этой мысли трудъ членовъ Комитета выше всякаго вознагражденія. Въ епархіальныхъ заводахъ сосѣднихъ съ нашей епархіей мысль эта признана и тамъ члены Комитета получаютъ больше вознагражденія, чѣмъ въ нашемъ заводѣ, какъ это видно изъ приложенныхъ при семъ отношеній Пензенскаго епарх. свѣчнаго завода отъ 7 сентября 1899 г. за № 917, Самарскаго отъ 9 сентября за № 307, Саратовскаго отъ 10 сентября за № 330. Помимо всего этого, есть и возможность увеличить жалованье членамъ Комитета, на основаніи финансоваго состоянія Оренбургскаго епарх. свѣчнаго завода, что видно изъ представляемаго при семъ отчета, годового оборота и прибыли завода. Въ силу всего этого, Комитетъ Оренб. епарх. свѣчнаго завода покорнѣйше просить съѣздъ о.о. депутатовъ VIII общепархіальнаго съѣзда увеличить жалованіе членамъ Комитета сообразно ихъ трудамъ въ такомъ отвѣтственномъ дѣлѣ, какъ финансовыя операціи. Кромѣ сего, Комитетъ завода еще покорнѣйше просить съѣздъ, въ интересахъ самаго завода, какъ главнаго источника средствъ епархіи, въ видахъ представленія большей возможности членамъ Комитета удѣлять время на дѣла завода, не выбирать членовъ Комитета ни на какія другія должности и не дѣлать имъ никакихъ порученій. На это члены Комитета и право имѣютъ, данное Его Преосвященствомъ. На докладѣ Комитета объ освобожденіи члена-дѣлопроизводителя Комитета отъ участія въ качествѣ предсѣдателя въ строительномъ Комитетѣ церкви-школы во имя св. апост. Іоанна Богослова въ г. Оренбургѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 ноября 1898 г. за № 6191, таковая: «Назначить предсѣдателемъ комитета по устройству церкви-школы г. Оренбурга священника о. Георгія Шрамкова, а на членовъ Комитета свѣчнаго завода впредь никакихъ побочныхъ обязанностей не возлагать безъ ихъ согласія». Затѣмъ, въ силу 3 параграфа Уст. Оренб. епарх. свѣчнаго завода, Комитетъ покорнѣйше просить съѣздъ избрать къ

членамъ Комитета кандидатовъ замѣстителей на случай бо-
лѣзни, отсутствія, выбытія дѣйствительныхъ членовъ.— VII
общеепархіальнымъ съѣздомъ въ журналѣ № 11 было поста-
новлено съ 1 августа 1898 года уравнивать цѣны на свѣчи
по всей епархіи. О способѣ уравнианія цѣнъ былъ Комитетомъ
сдѣланъ докладъ Его Преосвященству 14 декабря 1898 г. за
№ 640, этотъ докладъ былъ переданъ Его Преосвященствомъ
на разсмотрѣніе Консисторіи. На постановленіи Консисторіи,
по поводу этого доклада, послѣдовала резолюція Его Прео-
священства, отъ 12 марта сего 1899 года за № 1560: «испол-
нить». Но до сихъ поръ Комитетъ не дѣялъ распоряженія
своимъ складчикамъ объ уравнианіи цѣнъ потому, что, во
избѣжаніе затруднительности въ отчетѣ, дожидался окончанія
года этого, чтобы уже съ 1 января начать продажу свѣчей
по новымъ цѣнамъ, о чемъ и будетъ сдѣлано своевременно
распоряженіе. Въ заключеніе всего, Комитетъ еще просить
о.о. благочинныхъ наблюдать, чтобы смотрители складовъ
представляли отчеты и мѣсячныя вѣдомости по складамъ
своевременно. При семъ докладѣ Комитетъ честь имѣетъ пред-
ставить на съѣздъ экземпляръ новаго утвержденного Его Прео-
священствомъ устава Комитета Оренбургскаго епархіальнаго
свѣчного завода».

Опредѣлили: 1) Вѣдомость о состояніи кассы, имущества и
матеріаловъ завода за сентябрь мѣсяць и копію съ отчета за
истекшій 1898 г., а также и уставъ Комитета Оренбургскаго
епархіальнаго свѣчного завода, выработанный VII общеепар-
хіальнымъ съѣздомъ и утвержденный Его Преосвященствомъ,
принять къ свѣдѣнію.

2) Разрѣшить Комитету завода употребить до 3000 р.
на пріобрѣтеніе новыхъ двухъ паровиковъ для завода и воско-
бѣлильни.

3) Увеличить вознагражденіе членамъ Комитета—пред-
сѣдателю до 300 руб., остальнымъ двумъ до 240 р. въ годъ.

4) Просьбу Комитета объ освобожденіи членовъ его отъ
выбора на другія должности и отъ всякихъ постороннихъ пору-
ченій, въ видахъ предоставленія имъ большей возможности удѣ-
лять время на дѣла завода, имѣть на будущее время въ виду.

5) Согласно § 3 уст. свѣчн. завода, избрать посред-

ствомъ закрытой баллотировки двухъ кандидатовъ замѣстителей на случай болѣзни, отсутствія или выбытія дѣйствительныхъ членовъ Комитета и баллотировочный листъ приложить къ журналу.

6) Заявленіе Комитета объ уравниніи цѣнъ на свѣчи по всей епархіи съ 1 января 1900 г. принять къ свѣдѣнію и просить Комитетъ не отлагать болѣе этого дѣла, такъ какъ подобная медленность равносильна произвольному, а слѣдовательно и незаконному, налогу на одни церкви, съ освобожденіемъ отъ него другихъ.

7) Что касается просьбы Комитета о томъ, чтобы о.о. благочинные наблюдали за своевременнымъ представленіемъ смотрителями складовъ отчетовъ и мѣсячныхъ вѣдомостей, то, не принимая на себя этой излишней и нелегкой обязанности, требующей, напримѣръ, ежемѣсячной переписки между благочинными и складчикомъ (даже исправнымъ) тамъ, гдѣ они живутъ въ разныхъ селеніяхъ, съѣздъ предоставляетъ Комитету въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ подобной неисправности складчика обращаться къ подлежащему благочинному съ просьбой о побужденіи исправнаго.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16-го декабря 1899 года за № 7660: «*Утверждается*».

Баллотировочный листъ о выборѣ замѣстителей къ членамъ Комитета по Оренбургскому епархіальному свѣчному заводу октября 25 дня 1899 года.

№ по порядку.	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число шаровъ.	
		Избира- тельныхъ.	Не изби- рательн.
1	Священникъ Николай Ардашевъ . .	30	8
2	Священникъ Алексѣй Предтеченскій	32	6
3	Священникъ Венедиктъ Макаровъ .	22	16

Баллотировочный листъ о выборѣ членовъ Ревизионной комиссіи по Оренбургскому епархіальному свѣчному заводу октября 25 дня 1899 года.

№ по порядку.	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число шаровъ.	
		Избира- тельныхъ.	Не изби- рательн.
1	Священникъ Іоаннъ Любимовъ . .	30	8
2	Священникъ Іоаннъ Соломинъ . .	27	11

Журналь № 4-й октября 25 дня 1899 года.

Слушали: Отношеніе Правленія Оренбургской духовной семинаріи, отъ 21 октября с. г. за № 618, слѣдующаго содержания: «По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, всѣ воспитанники семинаріи обязаны носить форменную одежду, установленную Его Преосвященствомъ для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній Оренбургской епархіи; между тѣмъ нѣкоторые изъ воспитанниковъ Семинаріи не имѣютъ возможности приобрести обязательную для нихъ одежду на собственные средства или по сиротству, или по бѣдности своихъ родителей; въ тоже время и на казенную экипировку они рассчитывать не могутъ по крайней ограниченности казенныхъ стипендій, распределенныхъ уже между другими нуждающимися воспитанниками. Вслѣдствіе сего Правленіе Семинаріи, представляя на усмотрѣніе съѣзда списокъ воспитанниковъ Семинаріи, нуждающихся въ пособіи на постройку форменной одежды, и свѣдѣнія о стоимости ея, имѣетъ честь покорнѣйше просить съѣздъ объ единовременномъ ассигнованіи въ распоряженіе Правленія Семинаріи причитающей по расчету суммы на снабженіе нуждающихся воспитанниковъ Семинаріи форменными мундирами и пальто».

Справка. Изъ приложеннаго къ отношенію списка видно, что всѣхъ воспитанниковъ, нуждающихся въ пособіи на постройку форменной одежды, 64. Изъ нихъ духовнаго званія 19, остальные 45 индословные. Изъ числа первыхъ, по собраннѣмъ о нихъ свѣдѣніямъ, 5 воспитанниковъ (5 кл. Комаровъ Григорій, 3 кл. Комаровъ Василій и 1 кл. Воронцовскій Василій, Мусатовъ Викторъ и Назаровъ Василій) содержатся на полномъ казенномъ содержаніи и 5 воспитанниковъ (6 кл. Бреевъ Николай, 3 кл. Аксинскій Дмитрій и Анциферовъ Николай и 1 кл. Лебединскій Николай и Анциферовъ Гавріиль)—дѣти родителей, могущихъ построить форменную одежду на свой счетъ. Стоимость форменнаго платья для учениковъ по свѣдѣніямъ, даннымъ Правленіемъ Семинаріи, простирается до 43 руб. 68 коп. на воспитанника, именно: суконное ватное пальто стоитъ 15 р. 66 коп., суконный

сюртукъ и брюки 17 руб. 93 коп., лѣтній сюртукъ и брюк 10 руб 9 коп. По свѣдѣніямъ же, даннымъ однимъ изъ 0.0 благочинныхъ, онъ заказалъ для одного изъ воспитанниковъ у портнаго Костелова суконный сюртукъ за 15 рублей.

Опредѣлили: Въ виду значительности суммы, потребной на постройку форменной одежды всѣмъ перечисленнымъ въ списокѣ воспитанникамъ Семинаріи (до 2800 р.), ограничиться по мощью бѣднымъ воспитанникамъ лишь духовнаго сословія изъ числа которыхъ исключить перечисленныхъ въ справкѣ казеннокошныхъ 5 воспитанниковъ, которымъ форменная одежда должна быть изготовлена на казенный счетъ, и 5 воспитанниковъ дѣтей болѣе или менѣе состоятельныхъ родителей. На изготовленіе платья остальнымъ 9 воспитанникамъ ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода единовременно 360 руб. полагая по 40 руб. на воспитанника, въ виду заявленной возможности заказать платье по цѣнѣ болѣе дешевой сравнительно съ указанной семинарскимъ Правленіемъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 7661: «1899 г. Выдавать въ распоряженіе о. Ректора Семинаріи ежегодно пятьсотъ (500) р. на сооруженіе форменной одежды бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи по возможно дешевой цѣнѣ и отчетъ съ спискомъ воспитанниковъ и сшитой одежды представить мнѣ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Расписаніе очередныхъ засѣданій Челябинскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта.

Февраля 22 числа, марта 22, апрѣля 21, мая 22, іюня 27, іюля 24, августа 22, сентября 21, октября 23, ноября 27, декабря 29.

Содержаніе офиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.—Вѣдомость о движеніи суммъ по Оренбургскому Комитету Православнаго миссіонерскаго общества.—Списокъ членовъ Оренб. Комитета Православнаго миссіонерскаго общества за сентябрьскую треть 1899 года.—Журналы VIII общепархіальнаго съѣзда благочинныхъ Оренбургской епархіи.—Расписаніе очередныхъ засѣданій Челябинскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ.

№ 4.

1900 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О *)

въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ.

Церковь Божія въ нынѣ чтенномъ св. Евангеліи предлагаетъ намъ ученіе Спасителя о покаяніи въ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ (Лук. XVIII, 10—14). Въ ней Господь нашъ Иисусъ Христосъ осуждаетъ гордое самомнѣніе человѣка о своихъ добродѣтеляхъ и научаетъ смиренному сознанію грѣховъ своихъ предъ Богомъ. Предъ явленіемъ въ міръ Искупителя Предтеча Господень Іоаннъ призывалъ людей къ покаянію, но не всѣ слушали гласъ вопіющаго въ пустынѣ, а лишь смиренные сердцемъ. И Иисусъ Христосъ проповѣдь Свою: *покайтесь! приблизилось царство небесное*—обращалъ ко всѣмъ, не только простецамъ, но и къ старѣйшинамъ народа, священникамъ и левитамъ. Въ числѣ руководителей народныхъ видное положеніе занимали фарисеи: гордые происхожденіемъ отъ Авраама, они мнили себя по праву наследниками царства Мессіи и не вняли обличенію Іоанна Предтечи, дававшаго наставленія, какъ вести себя для достиженія цар-

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ церкви Духовной семинаріи 30 января.

ства небеснаго. Секта фарисеевъ появилась послѣ Вавилонскаго плѣна, ниспосланнаго въ наказаніе за служеніе идоламъ и уклоненіе отъ Бога живого. Фарисеи стремились исправить жизнь народа, но не могли этого сдѣлать, вступивъ на путь неправый. Односторонне понимая Св. Писаніе, они заботились о внѣшней, наружной праведности, а *внутри полны были хищенія, неправды и всякой нечистоты* (Мѡ. XXIII, 25, 27), скрывая подъ личиною притворной набожности и мнимаго благочестія массу пороковъ. *Стылые вожди* народа, лицемерные, неправедные, надменные, они губили себя гордымъ высокомеріемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ губили души людей, доверившихся ихъ руководительству, *затворяя царство небесное чловѣкамъ* (Мѡ. XXIII, 13). Такимъ гордецомъ фарисей изображенъ и въ притчѣ евангельской. Онъ пришелъ въ храмъ и здѣсь начинаетъ хвалиться своими мнимыми добродѣтелями предъ Богомъ: до такого ослѣпленія довела фарисея гордость! Онъ думалъ скрыть свои грѣхи и предъ кѣмъ же?—Предъ Всевѣдущимъ, Которому открыты тайныя помышленія сердца! Очевидно, у фарисея не было истинной вѣры въ Бога, иначе онъ не дерзнулъ бы съ такой высокомерной гордостью говорить: *Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи или какъ сей мытарь* (Лук. XVIII, 11). Фарисей думалъ, что онъ наружнымъ благочестіемъ, внѣшнимъ исполненіемъ закона можетъ обмануть Бога, какъ обманывалъ людей. Такъ были омрачены его очи душевныя!—Посмотрите на другого, вошедшаго въ храмъ, — мытаря. Онъ—грѣшникъ въ глазахъ народа и своихъ собственныхъ, онъ мучится сознаниемъ своей нечистоты, считаетъ себя недостойнымъ, робко становится у порога храма и *не смѣетъ даже глазъ поднять на небо, къ Отцу небесному, но, сокрушенно ударяя себя въ грудь, взываетъ изъ глубины души съ великимъ смиреніемъ: Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшнику!* (Лук. XVIII, 13).

Великая разница въ поведеніи фарисея и мытаря. Одинъ является въ храмъ дерзновеннымъ самочинцемъ какъ бы требовать себѣ у Бога награды за жизнь, полную нечистоты и неправды, прикрытую лицемѣрнымъ благочестіемъ, другой влечется въ храмъ для того, чтобы здѣсь вступить въ молит-

венное общеніе съ Богомъ, излить предъ Нимъ свою наболѣвшую душу и облегчить ее истиннымъ покаяніемъ, сокрушеніемъ о грѣхахъ. Объ нихъ онъ только и думаетъ, ихъ страшится, и забываетъ о добрыхъ дѣлахъ, которыя совершалъ въ жизни своей. Такъ и намъ заповѣдалъ Господь Иисусъ Христосъ—считать себя рабами недостойными, еслибы мы даже исполнили весь законъ, потому что въ такомъ случаѣ мы исполнили только то, что должны исполнить.

По смиренію своему мытарь пошелъ изъ храма оправданнымъ, а фарисей—осужденъ Богомъ (Лук. XVIII, 14) за гордость. Великъ сей грѣхъ—смертный. А нѣкоторые мыслители возводятъ гордое себялюбіе въ догматъ жизни, во главу дѣятельности, возобновляя язычество, въ которомъ имѣло мѣсто поспраніе человѣческой личности, грубый эгоизмъ. Гордость изгоняетъ изъ души все доброе. Почему?—Потому что гордость, закрывая духовные взоры человѣка, препятствуетъ ему видѣть свои недостатки и пороки и въ ослѣпленіи считаетъ ихъ за достоинства. У такого самообольщеннаго человѣка нѣтъ мѣста покаянію, соединенному со смиреніемъ; Слово же Божіе учитъ, что *гордымъ Богъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать; сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ*. Такъ смиреніе преклоняетъ къ намъ милосердіе Божіе, а гордость отвращаетъ отъ Бога,—она корень нашихъ пороковъ въ отношеніи къ самимъ себѣ и ближнимъ, ибо такіе гордые люди становятся ненавистными и для окружающихъ ихъ и нерѣдко губятъ ихъ, ослѣпляя ихъ самомнѣніемъ и мнимымъ превосходствомъ. Отсюда вышли какъ противоправославныя сектантскія движенія, такъ и противохристіанскія ученія разныхъ мыслителей. Въ основѣ тѣхъ и другихъ лежитъ незаконное притязательство на учительство, гордое самомнѣніе, влекущее за собою самочиніе, прикрываемое ложною свободою убѣжденій. Эти люди, хотя и знаютъ о Богѣ и Его ученіи по книгамъ Писанія, но это знаніе не есть живая вѣра и не согрѣваетъ ихъ сердце. Такіе люди доходятъ до того, что отвергаютъ ученіе Церкви, не слѣдуютъ при чтеніи Св. Писанія толкованіямъ св. отцовъ и изьясняютъ его по своему разумѣнію, омраченному гордостью непослушанія св. Церкви, которой ввѣрены глаголы живота вѣчнаго. И, вотъ, лю-

теране, а за ними и нѣкоторые наши сектанты, послѣдуя своимъ не призваннымъ учителямъ, говорятъ, что можно спастись одной вѣрою, безъ добрыхъ дѣлъ, не обращая вниманія на слова апост. Іакова: *вѣра безъ дѣлъ мертва*. Другіе дошли до отрицанія правительства, брака, нравственности, возвели развратъ въ служеніе Богу, какъ хлысты, еедосѣвцы и др. До такого паденія и извращенія доводитъ гордое преслушаніе ученія св. Церкви!

Да не будетъ сего у насъ, христіанъ православныхъ! Жива вѣра наша, живо и дѣйственно должно быть и покаяніе наше. Послѣдуемъ голосу любвеобильной матери Церкви, указующей намъ путь шествія въ царствъ небесное! Будемъ звать, какъ вчера мы слышали на всенощномъ бдѣніи: *покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!* Пусть духъ нашъ въ наступающіе нарочитые дни покаянія *утреннюетъ* ко храму святому, взыскую благодатнаго общенія съ Богомъ! Памятуя пагубный грѣхъ фарисея, ослѣпленнаго гордостію, станемъ подражать мытарю, не мысля о добрыхъ дѣлахъ нашихъ, а сокрушаясь о грѣхахъ, о томъ, что носимъ тѣлесный храмъ души *весь оскверненъ*. Если бездна грѣховъ нашихъ смущаетъ насъ, не будемъ отчаиваться, но обратимся съ усердною молитвою къ Заступницѣ рода христіанскаго: *на спасенія стези настави мя, Богородице!* и будемъ просить ходатайства за насъ предъ Богомъ у св. угодниковъ Божіихъ, сознавая свое недостойнство и нерадѣніе о спасеніи: *въ лѣности все житіе иждихъ*. Учащіяся въ семъ заведеніи и много трудящіяся—не думайте, что вы не причастны сей лѣности, ибо мы говоримъ о лѣности духа нашего и побужденіи его къ духовному дѣланію. Хотя бы мы и много трудились, занимаясь чѣмъ-либо полезнымъ, но если въ лѣности пребываетъ духъ нашъ, если онъ не очищаетъ себя отрѣшеніемъ отъ гордости житейской, если онъ не бодрствуетъ въ Богѣ, то насъ нельзя назвать дѣятельными. А потому, если кто изъ васъ -- воспитаниковъ сего заведенія учится хорошо и добраго поведенія, и тотъ не долженъ успокоиваться на одномъ этомъ,—нужно размыслить: зачѣмъ, для кого и для чего я учусь, работаю? Для Бога ли и ближнихъ, или для достиженія личныхъ себялюбивыхъ цѣлей? И горе тому, кто остановится на самоуслажденіи своими дѣя-

ніями въ ожиданіи отъ нихъ пользы для себя одного въ этой временной жизни: себязлюбіе заставитъ такого человѣка служить не Богу, а своимъ страстямъ—гордости, честолюбію и др. Памятуйте притчу о гордомъ фарисеѣ и смиренномъ мытарѣ, бойтесь итти по стопамъ перваго и послѣдуйте второму. Но, подражая мытарю въ покаяніи, будемъ избѣгать грѣховъ его, хотя и есть жалкіе слѣпцы, говорящіе: «не согрѣшишь—не покаешься, не покаешься—не спасешься». Съ малыхъ лѣтъ должно воспитывать себя *въ мужа совершенна*. Образцомъ сего служатъ угодники Божіи, каковы преподобные Антоній, Сергій Радонежскій, святитель Тихонъ Задонскій и многіе другіе, отъ юныхъ лѣтъ стремившіеся благоугодить Богу праведною, благочестивою жизнью и прежде всего—смирениемъ, которое да будетъ вашимъ украшеніемъ. Велика добродѣтель сія! Какъ гордость затмѣваетъ очи сердечныя и удаляетъ отъ Бога, такъ наоборотъ смиреніе очищаетъ душу и приготавливаетъ ее къ полученію великой награды на небесахъ: *чистии сердцемъ Бога узрять*. Вознесемъ же усердныя молитвы къ Господу силь, чтобы Онъ отверзъ намъ двери покаянія и для сего даровалъ намъ духъ смиренія. Будемъ помнить, что фарисей самъ по своей охотѣ пошелъ въ храмъ, влекомый гордымъ желаніемъ самовосхваленія съ цѣлію услажденія самолюбіемъ, а мытаря ожидало въ храмѣ горькое чувство самоосужденія и чаяніе казни суда Божія, почему онъ самъ началъ казнить себя, бія въ грудь по грѣшному своему сердцу; мучительное чувство должно было отталкивать его отъ входа во храмъ и самоуничиженія, но Божія благодать предваряющая сильнымъ дѣйствіемъ на душу повлекла мытаря во храмъ и вдохнула въ него духъ покаянія, потому для богоугоднаго начатка покаянія намъ не слѣдуетъ искушать и обманывать по-фарисейски всевѣдѣніе Божіе самооправданіемъ, а усердно молить Господа создать въ насъ всесильною благодатію Духа Божія—сердце чисто, сокрушенно и смиренно. Аминь.

Пре́щеніе ветхозавѣтныхъ пророковъ на недостой- ныхъ пастырей.

„У кого будетъ столько дерзости и такое адамантово сердце, чтобы, слыша, какъ пророки съ настойчивостью обличаютъ и укоряютъ другихъ пастырей, не вострепетать и не смириться въ себѣ. самомъ?“ (Св. Григорій Бого-слово).

(Окончаніе).

Разными путями способствовали недостойные пастыри Ветхаго Завѣта развращенію дома Израилева. То той, то другой стороною своей дѣятельности склонялись они къ этому беззаконію и вызывали на себя пре́щенія за развращеніе народа Божія.

Ветхозавѣтный пастырь былъ прежде всего хранителемъ и толкователемъ Закона Божія. Священникъ—вѣстникъ Саваоѳа ¹⁾, исполнитель Его воли, выраженной въ законѣ ²⁾. Онъ долженъ говорить отъ имени Божія. Уста священника должны хранить вѣдѣніе. Закона ищутъ отъ устъ его ³⁾. Таково и народное воззрѣніе на пастыря ⁴⁾. Что же было на дѣлѣ? Священники нарушали законъ ⁵⁾. Они не учили, гдѣ Господь. Нѣкоторые не знали Его, другіе отпали отъ Него ⁶⁾. «Нечестивѣе всего то, замѣчаетъ блаж. Феодоритъ, что вожди, держащіе законъ, стали начальниками заблужденій,—а это самое великое беззаконіе: кому надлежало руководствовать другихъ, тѣ сами продолжаютъ слѣпотствовать ⁷⁾. Уклонившись отъ Бога, ветхозавѣтные пастыри стали учить не отъ имени Божія, стали водигься собственнымъ духомъ и выдавать свои рѣчи за Божіи ⁸⁾. Стали проповѣдывать ложное именемъ Божіимъ, возвѣщать отъ лица Божія свои ложныя видѣнія и гаданія, пустое и мечты сердца своего. Именемъ Божіимъ прикрывали ложь, вмѣсто закона ссылались на свои сновидѣнія ⁹⁾. Въ дѣлахъ закона стали лицепріятствовать, судить беззаконно ¹⁰⁾. Пастыри сдѣлались пьющими процѣжен-

¹⁾ Малах. 2, 7. ²⁾ Ис. 44, 28. ³⁾ Малах. 2, 7. ⁴⁾ Иерем. 18, 18. ⁵⁾ Иезекіил. 22, 26. ⁶⁾ Иерем. 2, 8. ⁷⁾ Творенія, ч. 6, стр. 113, 541. ⁸⁾ Мал. 2, 8. Иез. 13, 3; 14, 9. ⁹⁾ Иер. 5; 31; 14, 14; 23, 25; 6, 13; Иез. 22, 28 и др. ¹⁰⁾ Мал. 2, 9.

ное вино и умащающими себя «вонями первыми» — наилучшими мастьями ¹⁾. По объясненію Ефрема Сирина ²⁾ здѣсь разумѣются тѣ, которые, познавъ силу Божественныхъ писаній, не заботятся о предотвращеніи отъ гибели людей простыхъ. Вони первыя — духовныя наставленія тѣхъ, которые, хотя и свѣдуши въ Писаніи, сами пребываютъ въ рабствѣ грѣху и не исполняютъ того, чему учать другихъ. Вмѣсто того, чтобы пребыть въ совѣтѣ Господнемъ, объявлять и изъяснять народу слова Божіи, пастыри своимъ отношеніемъ къ учительскому долгу сдѣлали то, что народъ забылъ заповѣди и законы Господни ³⁾. Справедливо за все это пророки порицають пастырей, неразуміе которыхъ стало причиной заблужденія овецъ ⁴⁾.

Кромѣ храненія закона и утвержденія его въ сердцахъ пасомыхъ, ветхозавѣтные пастыри должны были заботиться о каждой своей овцѣ въ частности, о ея духовномъ преуспѣяніи, о ея матеріальномъ благѣ. Пастырь долженъ отводить злыхъ отъ путей ихъ и отъ злыхъ дѣлъ ихъ, и не только осуждать беззаконія, но и наставлять каждого на путь правый, утверждать въ законѣ Господнемъ, блюсти за каждой овцой, за праведникомъ и за грѣшникомъ, въ случаѣ нужды помогать пасомымъ не только духовно, но и матеріально ⁵⁾. Пророки сильно порицають недостойныхъ пастырей Ветхаго Завѣта за пренебреженіе и неисполненіе этой пастырской обязанности — руководства пасомыхъ. Священники неисправнаго не исправляютъ, паствы своей въ законѣ не утверждаютъ, чтобы устоять ей въ день испытанія. Видя безпечность народа, не заградили ему путей къ пороку. По небреженію пастырей народъ надалѣ отъ возделѣній грѣховныхъ ⁶⁾. Когда имъ должно было съ дерзновеніемъ обличать нечестіе, они молчали, боясь неистовства нечестивыхъ. Напримѣръ: когда надлежало подвергнуть ефремлянъ тяжкому наказанію, священники не сдѣлали имъ и легкой укоризны. У потомковъ Левія не было его ревности. Онъ за поруганіе своей сестры истребилъ цѣлый городъ Сикиму, — они же не обличаютъ со-

¹⁾ Ам. 6, 6. ²⁾ Творенія ч. 6, стр. 179. ³⁾ Иер. 10, 21; Иез. 34, 3—5. ⁴⁾ Блаж. Теодоритъ, творенія ч. 6, стр. 162. ⁵⁾ Иер. 23, 22; Иез. 3, 17—21; 33, 7—11. ⁶⁾ Иез. 13, 4—5; 31, 8.

дѣваемаго противъ Господа беззаконія и молчать, видя самыя страшныя оскверненія, на которыя дерзають Ефремъ и Иуда ¹⁾. О пасомыхъ своихъ вообще не заботятся: потерянныхъ не ищутъ, больныхъ не лѣчатъ, здоровыхъ не кормятъ, слабыхъ не укрѣпляютъ, пораненныхъ не перевязываютъ, угнанныхъ не возвращаютъ, правятъ же своими овцами съ насиліемъ и жестокостью. И за все сіе порицаетъ ихъ Господь ²⁾.

Небрежно относились, а то и совершенно пренебрегали ветхозавѣтные пастыри и третьей своей обязанностью—священнослуженія и наблюденія за точнымъ исполненіемъ постановленій касательно праздниковъ, обрядовъ и пр. ³⁾. Даже въ домѣ Моемъ нечестіе ихъ—священниковъ и пророковъ-лицемѣровъ, говорилъ Господь устами пр. Іереміи ⁴⁾. Священники оскверняютъ святыню, нарушаютъ уставы священнослуженія ⁵⁾. Видя явное оскверненіе субботы противозаконными работами въ день покоя, не хотѣли обличить отваживавшихся на нарушеніе закона, но, какъ бы смежая глаза, казались не видящими того, что непрестанно видѣли ⁶⁾. Многіе пастыри забыли свое ложе—храмъ Божій, пошли сами и разогнали овецъ по горамъ—идольскимъ капищамъ ⁷⁾. Если же и приносили жертвы, то безъ расположенія и охоты, небрежно и съ нарушеніемъ тѣхъ законовъ, кото ые касались этого дѣла. Со дней отцовъ своихъ они отступали отъ уставовъ Господнихъ и не соблюдали ихъ. Священники безславили Господа какъ хулой на Его трапезу, такъ и своимъ отношеніемъ къ ней. «Трапеза Господня не стоитъ уваженія: доходъ отъ нея пища ничтожная» говорили священники. Съ этимъ вмѣстѣ жаловались на многотрудность священническихъ обязанностей, чѣмъ думали оправдать свое пренебреженіе къ трапезѣ Господней. Говорили дерзостно, что самое служеніе пастырское тщетно. Нѣтъ пользы въ томъ, что мы соблюдали постановленія Его: лучше устраиваютъ себя дѣлающіе беззаконія, которые, хотя и искушаютъ Бога, остаются цѣлы ⁸⁾. По рѣчамъ ихъ и дѣла ихъ. Кромѣ указанного внутренняго оскверненія святыни, оскверняли они ее и внѣшнимъ обра-

¹⁾ Ос. 6, 9—10. ²⁾ Іез. 34, 4; Зах. 11, 16 и др. ³⁾ Іез. 44, 18—19, 23—28. ⁴⁾ Іер. 23, 11. ⁵⁾ Іез. 22, 26; Соф. 3, 4 и др. ⁶⁾ Феодоритъ, ч. 6, стр. 541; Іез. 22, 26. ⁷⁾ Феодоритъ, ч. 6, стр. 299; Іер. 50, 6. ⁸⁾ Мал. 1, 6—7, 12—13; 3, 13—15.

зомъ, нарушая законы. Такъ, пастыри приносили нечистый хлѣбъ, нарушали также тѣ постановленія закона Моисеева ¹⁾ въ которыхъ требуется, чтобы агнецъ для жертвы былъ непороченъ, мужескаго пола, однолѣтній и пр. Бывало это и прежде, но особенно усилилось послѣ плѣна Вавилонскаго. И мало того, что пренебрегали всѣми своими обязанностями относительно Богослуженія, пренебрегали они и той цѣлью, которая заключалась въ молитвѣ за народъ и состояла въ напоминаніи ему посредствомъ богослужебныхъ прообразовъ о Мессіи. Пророкъ справедливо порицаетъ за все это ветхозавѣтныхъ пастырей, называя ихъ лисицами ²⁾, портящими виноградникъ ³⁾, въ которомъ вѣтвистымъ виноградомъ служить самъ Израиль ⁴⁾. По объясненію св. Ефрема Сирина, пастыри лисицами названы по сравненію ихъ съ прежними пастырями, которые молились за народъ Іеговы ⁵⁾.

Пренебрегая всѣми своими пастырскими обязанностями, ветхозавѣтные пастыри увеличивали свою вину тѣмъ обстоятельствомъ, что по большей части дѣлали это изъ своей личной выгоды, изъ своекорыстія. Пророки весьма часто указываютъ на это обстоятельство и сильно порицаютъ за это ветхозавѣтныхъ недостойныхъ пастырей. Амасія, жрецъ вейльскаго культа, думая, что Амосъ пророчествовалъ въ Израилѣ съ корыстной цѣлью и въ тоже время желая, чтобы онъ оставилъ Израильскую землю, откровенно посовѣтовалъ Амосу идти въ Іудею, гдѣ пророку можно надѣяться на большіе доходы, сравнительно съ Самаріей. Пророкъ обличилъ Амасію, говоря: «мы не пророчествовали бы, если бы намъ не говорило слово Божіе». Сказавъ, что онъ не принадлежитъ къ числу тѣхъ пророковъ, которые пророчествуютъ изъ-за собственныхъ выгодъ, Амосъ замѣтилъ: «пастырь бѣхъ, ягодичія собирая» ⁶⁾. Амосъ смотрѣлъ на пастырское служеніе, какъ на служеніе вполне безкорыстное. Такъ смотрѣли и другіе пророки, которые настойчиво обличали своекорыстіе священниковъ: пастыри—жадные псы ⁷⁾. Всѣ они привязаны къ корысти, всѣ живы. Видя безпечность народа, они не только

¹⁾ Мал. 1, 8; Исх. 12, 5; 29, 38; Лев. 22, 20; Второзак. 15, 21. ²⁾ Іез. 13, 4. ³⁾ Пѣснь пѣсней, 2, 15. ⁴⁾ Ос. 10, 1. ⁵⁾ Ефрѣмъ Сирийскій, стр. 23; Лев. 16, 15—16 и др. ⁶⁾ Ам. 7, 12—14. ⁷⁾ Ис. 56, 11.

не заграждали ему путей къ пороку, но въ свою пользу употребляли слабость народа ¹⁾. Господь предвозвѣщалъ войну, избіеніе и плѣнъ, думая ущѣломудрить народъ, пастыри же лживо обѣщали народу миръ съ тѣмъ, чтобы, оставивъ народъ въ прежней слѣпотѣ и беззаконіяхъ, удобнѣе было осуществлять свои корыстолюбивыя стремленія. Пророки часто говорятъ объ этомъ историческомъ фактѣ въ порицаніе пастырей, лживыя пророчества которыхъ довели до разрушенія городъ ²⁾. Пророкъ Михей обличаетъ пастырей за то, что они грызутъ зубами народъ Іеговы и проповѣдуютъ миръ; гѣмъ же, которые ничего не кладутъ имъ въ ротъ, предвозвѣщаютъ войну ³⁾. Изъ-за корыстолюбія пастыри ветхозавѣтной церкви прибѣгали даже къ колдовству и нѣкоторые по примѣру чародѣекъ и прорицателей, давали отвѣты вопрошающимъ, гадая по рукамъ при помощи привязываемыхъ къ нимъ привѣсокъ. Такъ ради корысти домъ священника превращался въ жилище чародѣя. Гдѣ надо было искать духовнаго утѣшенія, тамъ предлагали «подушки и подлокотники» — «успокоивающія и обнадеживающія рѣчи: подушки и подлокотники доставляютъ успокоеніе и отраду членамъ, подъ которые подкладываются, а равно и обнадеживающія слова, хотя они и лживы, на время пріятно щекочутъ слухъ и производятъ въ душахъ совращенія всякаго рода» ⁴⁾. Гдѣ должна была лежать только одна «тора», тамъ были еще принадлежности чародѣйства. Служитель Бога становился слугою діавола. И къ чему только не прибѣгали священники Ветхаго Завѣта ради корысти! «Ради малой корысти однихъ напрасно хвалили, другихъ называли достойными порицанія, во зло употребивъ народное легкомысліе и легковѣрность, потому что, послушавшись ихъ словъ, однихъ несправедливо спасали, а другихъ напрасно умерщвляли» ⁵⁾. Судъ творили за взятки ⁶⁾. Грѣхами народа кормились они, и къ беззаконію стремилась душа ихъ ⁷⁾. Пасли себя, но никакъ не паству ⁸⁾. Даромъ не хотѣли исполнять ни одной изъ своихъ обязанностей ⁹⁾.

¹⁾ Іез. 13, 6—7; Іер., 6, 13—15; Θεодоритъ, ч. 6, стр. 444. ²⁾ Іер. 13—14; 8, 10—11; Іез. 13, 10 и мн. др. Ефремъ Сиринъ, ч. 5, стр. 606 и ч. 6, стр. 23. ³⁾ Мих. 3, 5—7. ⁴⁾ Θεодоритъ, ч. 6, стр. 447. ⁵⁾ Іез. 13, 19; Θεодоритъ, ч. 6, стр. 448. ⁶⁾ Мих. 7, 3. ⁷⁾ Ос. 4, 8. ⁸⁾ Іез. 22, 25; 34, 3; Мих. 3, 2—3 и др. ⁹⁾ Мих. 3, 11.

Даже принимали въ жертву поврежденныхъ животныхъ изъ-за платы, потакая за деньги нарушенію закона со стороны паствы ¹⁾. За деньги вмѣсто утвержденія въ добродѣтели утверждали въ пороки. Справедливо посему пр. Захарія называетъ домъ Израилевъ овцами, обреченными на закланіе. Тысячи бѣдъ и духовныхъ и матеріальныхъ приносили народу продажность и корыстолюбіе недостойныхъ пастырей ²⁾.

Итакъ, корыстолюбіемъ главнымъ образомъ объясняется пренебреженіе ветхозавѣтныхъ пастырей къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ, — пренебреженіе, естественно связанное съ многими другими пороками, каковы: лицемеріе, хула на Бога, потворство грѣху и пр. Корыстолюбіемъ же можно объяснять и другіе пороки, за которые Господь подвергаетъ прещенію ветхозавѣтныхъ недостойныхъ пастырей. Для достиженія своекорыстныхъ цѣлей пастыри ветхозавѣтной церкви не стѣснялись проповѣдывать ложь ³⁾. Для господства надъ паствой они оставляли ее въ невѣдѣніи, или лучше—въ религіозно-нравственномъ невѣжествѣ, чтобы тѣмъ легче можно было пользоваться довѣріемъ темной массы. Если же пророки старались пролить лучъ свѣта въ темноту религіозно-нравственнаго состоянія сыновъ Израиля, то священники и сами преслѣдовали пророковъ и возбуждали еще противъ нихъ толпу. Господь обличаетъ и это, говоря съ укоризной священникамъ и всему дому Израиля, что они были западней для пророковъ ⁴⁾. Недостойные пастыри не переставали оскорблять ихъ, заключать въ узы, подвергать огорченіямъ и издѣваться ⁵⁾. Изъ гнусной корысти и изъ-за того, чтобы господствовать надъ наслѣдіемъ Божиимъ, ветхозавѣтные священники дерзали прибѣгать даже къ сообществу враговъ Іеговы, чтобы вмѣстѣ съ ними обманывать и грабить народъ. Осія говоритъ, что священники стали подобны морскимъ разбойникамъ. Они, соединясь съ жрецами веоильскими, совершали всякія мерзости и убивали проходящихъ въ храмъ Господень, въ Іерусалимъ ⁶⁾. Такъ вмѣсто распространенія и

¹⁾ Мал. 2, 9; Θεοδωριτῆ, стр. 163. М. 1857. ²⁾ Зах. 11, 5; Θεοδωριτῆ, стр. 130. М. 1857. ³⁾ Іер. 5, 31; 14, 14; Іезек. 13, 6 и др. ⁴⁾ Ос. 5, 1; Іез. 13, 22. ⁵⁾ Іер. 20; Іез. 34, 4; Θεοδωριτῆ, т. 6, стр. 197, 643. ⁶⁾ Ос. 6, 9; Ефремъ Сиринъ, т. 6, 134 стр.

утвержденія вѣры въ законъ Іеговы священники Его стремились и достигали противнаго. Въмѣсто заботъ о пасомыхъ они приносили имъ вредъ, поддерживая на пользу себѣ и на гибель паствѣ руки злодѣевъ ¹⁾). Вышаго предѣла корысть священниковъ достигла во время послѣ Вавилонскаго плѣна, въ господство греко-сирійскихъ царей. Замѣчательно, что въ ту самую эпоху, когда подавленное религіозно-нравственное достоинство Израиля наконецъ восторжествовало надъ притѣснителями, когда въ народѣ оживились мессіанскія чаянія, когда вообще религіозно-нравственное состояніе еврейскаго народа было выше, тогда долженствовавшіе быть во главѣ народа, какъ его руководители въ законѣ, священники стали ниже своихъ пасомыхъ, доведя до крайнихъ предѣловъ свое корыстолюбіе. Господь высказываетъ строгое прещеніе на тѣхъ нечестивыхъ пастырей, которые во времена Маккавеевъ покупали священническое достоинство у грековъ и своимъ гнуснымъ примѣромъ губили народъ. Эти предтечи Симона волхва ²⁾, покупавшіе священническое достоинство у греко-сирійскихъ царей, мучили народъ вымогательствомъ, и греко-сирійскіе цари не наказывали ихъ за это, потому что сами обогащались дарами этихъ недостойныхъ пастырей ³⁾).

Нѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ. И ветхозавѣтные пастыри, помимо особенныхъ, имъ только принадлежащихъ преступленій противъ ихъ пастырскаго долга, повинны были и въ общечеловѣческихъ грѣхахъ. И за нихъ пророки изрекали пастырямъ «горе». И такъ какъ всякій грѣхъ пастыря, служа соблазномъ для пасомыхъ, есть какъ бы двойной грѣхъ, то за одни и тѣ же грѣхи пастырямъ высказывается прещеніе болѣе строгое, чѣмъ пасомымъ. У пророковъ встрѣчаются обличенія недостойныхъ пастырей за пьянство ⁴⁾, прелюбодѣяніе ⁵⁾ и нарушеніе супружеской вѣрности ⁶⁾. Послѣднее обличается пророкомъ весьма строго. Вѣроломство противъ жены пророкъ разсматриваетъ не само по себѣ, считаетъ же его проявленіемъ вѣроломнаго духа вообще въ средѣ ветхозавѣтныхъ пастырей. Историческій фактъ, по-

¹⁾ Іер. 23, 14; Іез. 13, 22. ²⁾ Дѣян. 8, 18—21. ³⁾ Зах. 11, 5; Ефремъ Сириинъ ч. 6, стр. 247—248. ⁴⁾ Ис. 28, 7—8; 56, 12; Ос. 4, 11. ⁵⁾ Іер. 23, 10—14; Ос. 4, 11. ⁶⁾ Мал. 2, 8. 13—16.

служившій почвой для обоснованія послѣдняго преценія, былъ слѣдующій. Во время послѣ плѣна Вавилонскаго открылось массовое увлеченіе пастырей дочерьми хананеевъ. Священники оставляли своихъ женъ и брали себѣ хананеянокъ. Это дѣло пастырей наполнило слезами домъ Господень. Оставленныя жены приходили къ святилищу и проливали здѣсь слезы. Вѣроломство пастырей по отношенію къ своимъ женамъ изобличается, какъ вѣроломство противъ Бога и завѣта съ Нимъ отцовъ, какъ мерзость и униженіе святыни Господней ¹⁾.

Обличивъ нечестіе, Господь угрожаетъ наказаніемъ. Страшны угрозы, высказываемыя ветхозавѣтнымъ пастырямъ за ихъ вины, страшны своимъ самымъ строгимъ соотвѣтствіемъ между преступленіемъ и наказаніемъ. Священники подъ конецъ забыли о Божественной правдѣ, вопрошая: гдѣ Богъ правосудія ²⁾? И Господь обѣщаетъ Свой судъ ³⁾ и изрекаетъ Свой угрозы, чтобы познали пастыри и на себѣ самихъ испытали нелиценріятную правду суда Господня.

Гнѣвъ Господа не отвратится, доколѣ Онъ не совершить и доколѣ Онъ не выполнитъ намѣреній сердца Своего ⁴⁾. Рыдайте посему, пастыри, и стенайте, и посыпайте себя прахомъ, вожди народа! Вотъ ужъ исполнились дни ваши для закланія и разсѣянія вашего, и падете, какъ дорогой сосудъ. Не будетъ убѣжища пастырямъ и спасенія вождямъ стада ⁵⁾. Общая угроза та, что пастыри будутъ лишены возможности творить беззаконія, и откроется неправда ихъ ⁶⁾. Въ то же время, въ частности, за каждое беззаконіе послѣдуетъ отъ Господа свое наказаніе. Пастыри не хранили закона,—Господь отниметъ его у нихъ, у пастырей не станетъ ученія, Господь лишитъ ихъ вѣдѣнія ⁷⁾. Священники отступили отъ Бога,—Богъ лишитъ ихъ священства и передастъ его другимъ, которые будутъ знать Бога и учить людей со знаніемъ и благоразуміемъ ⁸⁾. Пастыри отвергли вѣдѣніе,—лишатся священнодѣйствія ⁹⁾. Они оказались вѣроломными и разрушили завѣтъ предковъ,—Богъ исторгнетъ ихъ изъ дома Израилева и

¹⁾ Мал. 2, 10—16; Ефремъ Сиринъ, ч. 6, стр. 270; Блаж. Феодоритъ, стр. 163—164. ²⁾ Іезек. 18, 25, 29; 33, 17, 20—21; Малах. 2, 17 и др. ³⁾ Іезек. 18, 30 и др. ⁴⁾ Іер. 23, 20. ⁵⁾ Іер. 25, 34—35. ⁶⁾ Іез. 13, 11—16. ⁷⁾ Іез. 7, 26; Зах. 11, 16—17. ⁸⁾ Ис. 43, 26—27; Іез. 44, 10—13; Іер. 3, 15. ⁹⁾ Ос. 4, 6.

сдѣлаеть униженными и презрѣнными предъ лицомъ всеѣ земли ¹⁾. Не заботились о пасомыхъ,—отнята будетъ у нихъ и эта забота ²⁾. Не утверждали народа въ благочестіи,—Господь изольеть негодование Свое и истребитъ пастырей съ лица земли огнемъ ярости Своей, поведеніе ихъ обратитъ имъ на голову ³⁾. Не по достоинству восхитившіе священныи санъ—будутъ лишены его ⁴⁾. По небреженію пастырей гибловцы,—Господь взыщетъ кровь погубленныхъ съ погубившихъ ⁵⁾. Прельщали народъ ложными извѣстіями мира, Господь откроетъ ложь ихъ, и пастыри сами падутъ отъ войны посѣтитъ ихъ ялѣнь, мечъ и голодъ ⁶⁾. вмѣсто истинны прповѣдали ложь, обманъ и выдавали это за Слово Божіе,—Господь исторгнетъ пастырей изъ дома Израилева и предастъ ихъ вѣчному поношенію и безславію ⁷⁾. Не помогали другимъ,—сами лишены будутъ помощи Божіей ⁸⁾. Не наблюдали за исполненіемъ законовъ касательно священнослуженія оскверняли святыню,—сами подведутъ себя подъ то проклятіе, которое изречено въ законѣ Моисеевомъ ⁹⁾. Оставили служеніе Господу, какъ ненужное, не слушали Господа и Его повелѣній,—Господь не станетъ слушать ихъ, внимать ихъ нуждамъ и сдѣлаеть неисполнимыми всеѣ ихъ желанія, такъ что они будутъ ѣсть—и не насытятся, будутъ пить—и не напьются и т. п. ¹⁰⁾. Изъ за корысти владѣли пастыри народомъ, Господь освободитъ народъ изъ рукъ жадныхъ пастырей, отниметъ у нихъ власть и предастъ ихъ проклятію ¹¹⁾. За развращеніе народа, а также тѣ многоразличныя бѣды которыя принесли Израилю его пастыри,—Господь предастъ послѣднихъ конечной гибели ¹²⁾.

Пророкъ Варухъ, пережившій исполненіе пророческихъ прещеній во время плѣна Вавилонскаго, такъ опредѣляетъ естественный, хотя и печальный результатъ всей предыдущей исторіи народа Божія: «У Господа Бога нашего—правда, у насъ—стыдѣніе лица» ¹³⁾. Стыдъ, ибо не соблюли правды

¹⁾ Малах. 2, 9. 12. ²⁾ Иерем. 23, 2—4. ³⁾ Иезек. 22, 31. ⁴⁾ Зах. 11, 6; Ефремъ Сиринъ, ч. 6. стр. 248. ⁵⁾ Иез. 3, 18. 20; 33, 6. 8. ⁶⁾ Иер. 6, 15; 8, 12; 14, 15—17. Ам. 6, 7; Зах. 10, 3. ⁷⁾ Иер. 23, 30—40; Иезек. 13, 8—9; 14, 9. ⁸⁾ Зах. 11, 16—17. ⁹⁾ Иер. 23, 12, 15; Мал. 1, 14; 2, 2—3; Лев. 26, 14—16; Второз. 28, 15. ¹⁰⁾ Ос. 4, 1. Мих. 6, 14—15; Агг. 1, 6 и др. ¹¹⁾ Иезек. 13, 20—23; Зах. 11, 6—8; Мал. 3, 11. ¹²⁾ Ис. 9, 16; Иезек. 13, 8—9. ¹³⁾ Вар. 1, 15.

Божіей и неправдой людской яснѣе открылась правда Божія ¹⁾. Въ жизни дома Іудина дѣйствія правды Божіей повторились. Снова Господь излилъ ярость гнѣва Своего и снова зажегъ на Сіонѣ огонь, который пожралъ основанія его. Все, что оплакивалъ Іеремія, все это повторилось, и результаты суда Божія у насъ предъ очами нашими: исторія евреевъ говоритъ намъ о семъ. Клеймо позора и уничиженія, лежащее и донинѣ на лицѣ іудея,—неумолкаемый свидѣтель того же. Божественная правда, воздающая каждому по дѣламъ его, приноситъ человѣчеству стыднѣе лица. Иначе и быть не можетъ. Человѣкъ не можетъ не грѣшнить. Божественная правда требуетъ удовлетворенія. Сего же послѣдняго самъ человѣкъ дать не можетъ, отсюда и стыднѣе. Думавшій исполнить всѣ требованія Божественной правды оказывался только надменнымъ нечестивцемъ, и вотъ конецъ такихъ, по слову пр. Малахіи ²⁾: «Господь поалитъ всѣхъ такихъ въ грядущій день». Смиренно же сознавшій невозможность самому причести удовлетвореніе правдѣ Божіей былъ ближе къ Мессіи-Христу, могъ чаять оправданія вѣрою въ Него. Такимъ, по слову того же пророка ³⁾, будетъ благо. И вотъ, независимо отъ закона, явилась правда Божія чрезъ вѣру въ Іисуса Христа на всѣхъ вѣрующихъ, дающая оправданіе даромъ по благодати искупленія во Христѣ Іисусѣ, ставшемъ жертвой умиловленія въ крови Своей чрезъ вѣру ⁴⁾. Правда удовлетворена, грѣхи сняты, мы примирены съ Богомъ. Правда Божія утверждена въ насъ. Прежде она была для человѣка чѣмъ то внѣшнимъ, основанномъ на волѣ Господа. Теперь человѣкъ знаетъ основаніе ея—любовь. Это основаніе вполне сродно духу человѣка. Развивая любовь, человѣкъ теперь утверждаетъ въ себѣ правду Божию. Истина Христовой любви даетъ свободу ⁵⁾, свободу отъ грѣха, отъ нарушеній закона любви и сыновства. Рабство уничтожено, мы сыны Божіи, любящіе Бога и Его правду. Намъ уже не нуженъ законъ, буква его, мы водимся духомъ, который утверждаетъ насъ въ любви. Праведнику законъ не лежитъ ⁶⁾. Не нужны намъ и прещенія, ибо живущая въ насъ любовь должна всегда

¹⁾ Рим. 3, 5. ²⁾ Мал. 4, 1. ³⁾ Мал. 4, 2—3. ⁴⁾ Рим. 3, 21—25. ⁵⁾ Іоан. 8, 32. 36. ⁶⁾ Тим. 1, 9.

говорить намъ о царствѣ любви, такъ что ничто противное ей не должно бы быть у насъ... Но... увы! одно—идеаль, другое—его достиженіе: безъ уступокъ сторонѣ—противной любви мы обойтись не можемъ. И нерѣдко даже у пастырей нашихъ, долгъ которыхъ заботиться объ утвержденіи въ сердцахъ вѣрующихъ любви, на лицахъ написано стыдѣніе, ибо далеки мы бываемъ отъ царства любви. Потому обличеніе ветхозавѣтныхъ пророковъ на недостойныхъ пастырей часто съ буквальной точностью можетъ быть примѣнено и къ христіанскимъ пастырямъ. Гдѣ же наше преимущество?—Мы оправданы, и всегда по искреннему желанію своему чрезъ покаяніе можемъ снять стыдѣніе съ лица въ нарушеніи законовъ любви. Любовь прощаетъ, правда же не знаетъ прощенія. Но если мы не прибѣгаемъ къ Любви за оправданіемъ, или прибѣгаемъ, но только внѣшне и духа Христова нѣтъ въ насъ, тогда мы не въ царствѣ любви и свѣта, а въ царствѣ ненависти и мрака. И такъ какъ для этого царства голосъ любви тихъ и не всегда можетъ быть услышанъ, то можетъ принести намъ пользу и грозный сильный голосъ преценія Господня. Справедливо разсуждаетъ и поучительно примѣняетъ къ новозавѣтному пастырству преценіе Господне на пастырей ветхозавѣтныхъ св. Григорій Богословъ въ своемъ знаменитомъ 3-мъ словѣ «О важности пастырскаго служенія»⁶⁾: «У кого же будетъ столько дерзости и такое адамантово сердце, чтобы, слыша, какъ пророки съ настойчивостью обличаютъ и укоряютъ другихъ пастырей, не вострепетать и не смириться въ себѣ самомъ?».

Священникъ І. Кречетовичъ.

Къ характеристикѣ раскола въ Орскомъ уѣздѣ въ его прошломъ и настоящемъ.

(Окончаніе).

Въ настоящемъ внутреннее состояніе орскаго раскола весьма значительно сократившагося и количественно благо-

⁶⁾ Творенія, изд. 3, Москва, 1889 г., стр. 45.

даря присоединеніямъ къ св. Церкви, далеко не то. Православная Церковь и ея служители пастыри и миссіонеры перестали быть въ глазахъ раскольниковъ погибельнымъ страхомъ. На миссіонерскія бесѣды раскольники являются въ значительномъ количествѣ и ведутъ себя въ большинствѣ случаевъ чинно и нерѣдко открыто сознаются въ своихъ заблужденіяхъ (напр. бѣглопоповскій начетчикъ хут. Аптуллинскаго Н. Евдокимовъ на бесѣдѣ въ с. Покровскомъ). Мало того, нѣкоторые изъ нихъ сами даже просятъ миссіонера «устроить еще бесѣдку». На хут. Сарбаѣ, напр., одинъ изъ безпоповскихъ стариковъ, по окончаніи бесѣды о происхожденіи раскола и двуперстїи, просилъ насъ побесѣдовать еще другой разъ (въ тотъ же день вечеромъ) *) объ антихристѣ и рѣшить его недоумѣнія, что нами съ великою радостью и было исполнено; и на вторую бесѣду раскольниковъ явилось не меньше, чѣмъ и на первую—человѣкъ до 100. Избѣгаютъ миссіонерскихъ бесѣдъ немногіе и изъ опасенія лишь потеряютъ «вѣру». «Какъ пойдешь на бесѣду, такъ и соблазнишься и уйдешь въ Церковь», говорятъ раскольники на Чукаряхъ. Чукаринскимъ раскольникамъ извѣстны факты присоединенія вслѣдствіе миссіонерскихъ бесѣдъ къ православію самихъ раскольничьихъ наставниковъ во многихъ поселеніяхъ (напр., хут. Петропавловскомъ, Сарбайскомъ, Покровскомъ и др.). Препрежденіи къ православнымъ священникамъ раскольники уже не обнаруживаютъ. Нѣкоторые изъ нихъ принимаютъ даже «батюшку» съ молитвой и дѣлятся съ нимъ своимъ добромъ (х. Сарбай). Не стало у раскольниковъ и прежней боязни общенія съ православными въ пищѣ и питїи. На хуторѣ Камешки, напр., сплошь раскольничьемъ, послѣ бесѣды, хозяинъ дома, въ которомъ происходила бесѣда, любезно предложилъ намъ вмѣстѣ съ нимъ «закусить и попить чайку». Цвѣтники и повѣсти съ ихъ страшными баснями о патр. Никонѣ болѣе начитанные раскольники «ничтоже сумняся» признаютъ ложью. Начетчикъ Сарбайскаго хутора Я. Сапожниковъ не постѣснился открыто на бесѣдѣ (6 янв. с. г.) сказать, что «всѣ эти цвѣтники и повѣсти врутъ». Вѣра и обряды, содержимые и защищаемые православною Церковью,

*) Первая бесѣда была отъ 12 до 4¹/₂ час. в. 6 янв. с. г.

уже не имѣютъ въ представленіи раскольниковъ прежней страховидности. Правда, попадаются отдѣльные лица прежняго закала, но они уже,—капля въ морѣ и самимъ раскольникамъ они кажутся отсталыми, а для болѣе благоразумныхъ—даже смѣшными. Убѣжденія этихъ старозакаленныхъ невѣждъ, дѣйствительно, достойно смѣха. Одинъ изъ нихъ, напр., на хут. Сарбаѣ, Андр. Б—ъ, бесѣдуя съ своими хуторянами о перстосложеніи и завѣряя, что онъ за двуперстіе готовъ на всякія жертвы, однажды поднялъ свою десницу съ двуперстнымъ сложеніемъ и изрекъ съ непоколебимою рѣшительностью: «я съ этимъ въ адъ пойду». Бѣдный обрядовѣръ, ревнуя не по разуму о мнимо древнемъ обрядѣ, договорился до нелѣпости, поставляя двуперстіе выше спасенія своей души... Подобные ревнители раскола—теперь уже какъ ископаемая рѣдкость. Въ общемъ раскольники приходятъ къ сознанію того, что внѣ св. Церкви обряды не могутъ дать надежды на спасеніе. Стали сознать это и самые ярые поборники «старой вѣры». Интересной иллюстраціей подобнаго настроенія орскаго раскола служитъ поведеніе одного «крѣпкаго» безпоповца Преображенскаго завода Ал. Л—ва. Будучи ярымъ приверженцемъ безпоповскаго согласія, онъ не опускаетъ между тѣмъ ни одной церковной службы: по первому звону колокола ходитъ въ православную церковь и даже поетъ вмѣстѣ съ православными на клиросѣ (текстъ поемаго и перстосложеніе удерживаетъ старообрядческіе); поступаетъ же онъ такъ потому, какъ самъ объяснилъ вопрошателямъ, что «кромѣ Церкви Божіей нигдѣ же нѣтъ спасенія» (Б. Кат. л. 122). На хуторѣ Сарбаѣ одинъ изъ безпоповскихъ начетчиковъ Я. Сапожниковъ при всей своей братіи заявилъ на бесѣдѣ съ нами, что «безъ Церкви и тайнъ спастись нельзя» и что указывать признаки Церкви Христовой въ своемъ согласіи онъ не беретъ, и его единовѣрцы, которыхъ на бесѣдѣ было человекъ до сотни, противъ этого не протестовали. Что внѣ св. Церкви съ полнотою іерархическихъ чиновъ и таинствъ нѣтъ надежды спасенія—это теперь почти общее признаніе и вѣрованіе безпоповскаго толка. Переставъ уповать на достаточность для спасенія одного стараго обряда, безпоповцы ищутъ Церкви со священствомъ и таинствами.

Такъ можно характеризовать внутреннее состояніе орскаго безпоповскаго раскола.

Бѣглопоповское согласіе, имѣя слабое подобіе Церкви со священствомъ (священниками) и таинствами, само смущается и другими обличается въ томъ, что не имѣетъ своего епископа, а безъ епископа, по Маргариту (житіе Златоуста л. 144), «не можетъ быть и Церкви». Многочисленныя ссылки бѣглопоповцевъ на то, что писаніе велитъ удаляться отъ епископовъ еретиковъ и нечестивыхъ и что «еще епископъ или пресвитеръ суще очи церковныя неподобнѣ живутъ и соблазняютъ люди, подобаесть извреци ихъ» (Ник. Чер. сл. Аван. ал. л. 48), дѣлу помогаютъ очень мало: для всякаго мало-мальски свѣдущаго въ вѣрѣ ясно, что повелѣніе удаляться отъ еретичествоващаго епископа ничуть не ослабляетъ того положенія, что безъ истиннаго епископа Церковь, быть не можетъ, и что бѣглопоповское согласіе, претендующее на достоинство единой истинной Церкви, есть церковь безглавая (ап. пр. 55 толк.) и слѣпотствующая (кн. о вѣрѣ л. 213). Бѣглопоповцы хуторовъ Аптуллинскаго и Камешковъ, бесѣдовавшіе съ нами въ настоящемъ году, по этому вопросу не оправдывались. Не имѣя возможности отстоять достоинства своего согласія, какъ вселенской Церкви, отъ книгъ, нѣкоторые изъ орскихъ бѣглопоповцевъ (хут. Камешки) успокаиваютъ свою совѣсть слухомъ, якобы теперь, какъ ихъ извѣстилъ о томъ богатый покровитель бѣглопоповщины въ Нижнемъ Бугровѣ, бѣглые попы властью дозволены и поставлены въ нормально-каноническія отношенія къ какому-то особому епископу и что, такимъ образомъ, теперь согласіе ихъ не безъ главы. Другіе же изъ пріемлющихъ «бѣгствующее священство» этому слуху не радуются и главнымъ образомъ потому, что по предреченію «божественныхъ книгъ» (Апок. толк. Андр. Кес., слово Ипполитово и др.) въ послѣднее время истинная Церковь должна «статися и бѣгати» (хут. Камешки); оправдать же свою мнимо-церковь въ неимѣніи ея главы-епископа бѣглопоповцы и этой категоріи не въ состояніи и примыкаютъ въ сущности къ своимъ единовѣрцамъ въ ихъ поискахъ истинной Церкви съ епископствомъ и законно совершаемыми тайнами. Ищущимъ Церкви съ полнотою церков-

ныхъ таинствъ и чиновъ іерархіи безпоповцамъ и бѣглоповцамъ представляется теперь на выборъ православіе съ 7-ю таинствами и 3-мя чинами іерархіи, идущей преемственно и непрерывно отъ св. апостоловъ, и австрійщина съ ея кажущимися признаками Церкви и полнотю лжеіерархіи. Лженастыри и миссіонеры австрійскаго толка понимаютъ свое настоящее положеніе и напрягаютъ всѣ усилія, прибѣгаютъ ко всякимъ средствамъ, чтобы оправдать свое купленное, чтобы не сказать краденое, лжесвященство. Болтливые миссіонеры канонопопирательной австрійщины изучаютъ чуть не наизусть гектографированныя брошюры уральскаго лжеепископа Арсенія (Онисима Швецова) и другихъ апологетовъ австрійской лжи. Брошюры эти, исполненныя всякой клеветы на св. православную Церковь и ея служителей, распространены въ уѣздѣ во множествѣ. Старопечатныхъ книгъ апологеты бѣлокриницкаго лжесвященства на бесѣдахъ съ православными миссіонерами почти не трогаютъ и пустословятъ или «отъ вѣтра главы своей», или отъ брошюрокъ мнимо-ученыхъ вождей своихъ. Иногда, чтобы пустить слушателямъ пыль въ глаза, они прибѣгаютъ даже къ греческимъ подлинникамъ святоотеческихъ твореній, хотя всегда къ собственному посрамленію. Напр., слова св. Златоуста въ 54 бесѣдѣ на Ев. Мѡ., что крестъ подобаетъ на себѣ начертывать «не токмо *перстомъ*, но и произволеніемъ», одинъ изъ бесѣдовавшихъ со мною (въ январѣ с. г.) раскольничьихъ миссіонеровъ—ученикъ Швецова Ив. М—нъ (на хут. Канчировскомъ) считаетъ переведенными съ греческаго подлинника неправильно; по его или, вѣрнѣе, швецовскому мнѣнію, греческій подлинникъ даетъ мысль о двуперстіи, ибо тамъ стоитъ слово τῷ δαχτύλῳ—въ формѣ якобы двойственнаго числа, а не единственнаго, и что это слово надо бы перевести не «перстомъ», а «перстома» (т. е. двумя). Нелѣпость критики раскольничьихъ филологовъ обличается, во-первыхъ тѣмъ, что въ греческомъ подлинникѣ въ словахъ τῷ δαχτύλῳ подъ омегой тамъ и сямъ стоитъ подписная іота и указываетъ, стало быть, на дательный падежъ единственнаго числа, а не двойственнаго (дательный двойств. ч. былъ бы τοῦ δαχτύλου), во-вторыхъ, если бы не было подъ омегой въ этихъ словахъ подписной іоты, и тогда нельзя

было бы переводить словомъ «перстома» слово τῶ δακτύλῳ, ибо это былъ имен. падежъ, или вин. или зват. двойств. числа, а не дательный, который требуется конструкціей рѣчи. Пускаются апологеты австрійщины и въ славянскую филологію и такъ же неудачно, какъ и въ греческую. Такъ на бесѣдѣ съ тѣмъ же швецовскимъ миссіонеромъ мной было прочитано мѣсто изъ Кормчей (л. 293 об.) въ обличеніе принятія бѣглаго митр. Амвросія вторымъ чиномъ въ суцемъ санѣ: «аріаны, македоніаны и наватіаны... и четыредесятницы, и аполинаріаны приѣмлюще... помазуемъ ихъ первое святымъ миромъ... и потомъ потщаливи мѣрстїи человѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же бѣша, или пресвитери, или діаконы, или ино что». Такимъ образомъ, при приѣмѣ еретиковъ вторымъ чиномъ, — было пояснено мною, — хиротонія повторяется и стало быть, м. Амвросія, принятаго въ Бѣлой Криницѣ бѣглымъ іеромонахомъ Іерснимомъ чрезъ миропомазаніе, нужно было бы вновь хиротонисать. Собесѣдникъ мой на это возразилъ, что, еслибы въ приведенномъ мѣстѣ предъ словомъ «бѣша» стояло слово «они», тогда мое пониманіе было бы правильнѣе. Какіе знатоки славянскаго языка! Якобы при словѣ «бѣша» можно еще разумѣть мѣстоимѣнія я или ты, а не третье лицо множ. числа — они, относящееся къ подлежащему предыдущаго предложенія — «мѣрстїи человѣцы»! Не бывъ въ состояніи оправдать своего лжепониманія этого мѣста изъ Кормчей, собесѣдникъ сослался на авторитетъ Швецова, который якобы научилъ его такой премудрости. «Нашъ владыка Швецовъ богатъ своими сочиненіями, и въ вашихъ даже газетахъ онъ считается ученѣйшимъ», заявилъ мнѣ собесѣдникъ. «Гдѣ же это и какъ получилъ Швецовъ эту ученость?» спросилъ я. — «Онъ учился въ Петербургской академіи», съ нахальнымъ апломбомъ отвѣтилъ ученикъ уральскаго лжеепископа. Такъ, если австрійскимъ миссіонерамъ нечего сказать хорошаго о своихъ лжепастыряхъ, то для толпы (на бесѣдѣ были почти одни раскольники человѣкъ около ста и между ними австр. попъ съ длинными волосами и въ одѣяніи въ видѣ подрясника — сидѣлъ сбоку своего миссіонера), чтобы превознести ихъ авторитетъ, они не стыдятся говорить наглую ложь... Выходку швецовскаго миссіонера можно оправ-

дать, пожалуй, и тѣмъ, что онъ, какъ самъ сознался, былъ въ гостяхъ предъ бесѣдой и у него болѣла голова. Ссылаясь на это обстоятельство, защитникъ австрійской церкви лукавнующихъ и торопился закончить бесѣду, того же повидимому хотѣлъ и его «батюшка», изрѣдка принимавшій въ ней участіе (бесѣда длилась часовъ 7). Желая «поправить» своего миссіонера, одинъ изъ раскольничьихъ стариковъ не постыдился открыто выразить свое желаніе «поднести ему стаканчикъ-другой». Вотъ какія усилія и средства употребляютъ защитники и поборники австрійской лжеіерархіи въ Орскомъ уѣздѣ, чтобы оправдать свою мнимую церковь и привлечь къ ней остальную заблудшую раскольничью братію.

Н. Гринякинъ.

Христіанскія мысли о развлеченіяхъ.

Подъ такимъ заглавіемъ напечатана очень содержательная статья въ ж. «Вѣра и Разумъ» (№ 1 за 1900 годъ). Всякаго истиннаго христіанина должны занимать вопросы: дозволены ли развлеченія? какія развлеченія? съ какою цѣлію? какъ отличать дозволенные отъ недозволенныхъ? какія развлеченія совершенно предосудительны для христіанина? На всѣ эти вопросы въ статьѣ можно найти отвѣты и отзывы знаменитыхъ отцовъ и учителей Церкви.

Дозволительны ли развлеченія и увеселенія для христіанина?—Несомнѣнно позволительны. Въ основаніе этого приводятся примѣры: пребываніе Иисуса Христа на бракѣ въ Канѣ Галилейской, пиръ и ликованіе отца въ притчѣ о блудномъ сынѣ; выраженія церковныхъ пѣснопѣній: *радуйтесь, людие, веселитесь, приидите, руками восплецимъ* и т. п.

Дозволенность развлеченій и увеселеній понятна. Они необходимы и полезны какъ для души, такъ и для тѣла. «Не только тѣло человѣка имѣетъ нужду въ отдохновеніи и обновленіи силъ, а и душа его, утомляемая суетою дѣлъ своихъ, также нуждается въ отдохновеніи, освѣженіи и обновленіи. Тѣло укрѣпляется пищей и сномъ, а душа ищетъ забвенія своихъ печалей, освѣженія и ободренія силъ своихъ

въ другихъ, болѣе свойственныхъ ей, наслажденіяхъ» (Изъ поученій Дмитрія арх. Херсонск.).

Что удовольствія позволительны христіанамъ, объ этомъ ясно и рѣшительно говоритъ Ап. Павелъ: *вся ми мѣти суть*— все мнѣ позволено. Но чтобы удовольствія не теряли христіанскаго характера, не выходили изъ границъ дозволеннаго христіанствомъ, Апостоль ограничиваетъ и обусловливаетъ область и предметъ дозволеннаго: *вся ми мѣти суть, но не вся на пользу: вся ми мѣти суть, но не азъ обладаю буду отъ чего* (Кор. 6, 12). Поэтому всякое удовольствіе и развлеченіе должно быть допускаемо христіаниномъ съ великою осторожностію и осмотрительностію. Цѣль удовольствій должна заключаться не въ самыхъ удовольствіяхъ, а въ той пользѣ, какую они способны приносить тѣлу и душѣ. Но такъ какъ у христіанъ есть высшія цѣли, собственно христіанскія: богоугожденіе, спасеніе, наслѣдіе жизни вѣчной, то и полезныя для души и тѣла удовольствія и развлеченія тогда только могутъ считаться дозволенными, когда они или находятся въ соотвѣтствіи съ высшими христіанскими цѣлями, или когда они, по крайней мѣрѣ, не противорѣчатъ этимъ цѣлямъ.

Какія удовольствія доступны христіанину? Какъ ими пользоваться безъ ущерба своему спасенію, для пользы своей собственной въ смыслѣ поддержанія души и тѣла въ здоровомъ состояніи и безъ вреда для другихъ? Считать дозволенными для христіанина нужно удовольствія, не только согласныя, но вполне благопріятствующія достиженію высшихъ христіанскихъ цѣлей: богоугожденія, спасенія души и жизни вѣчной по принципу: *иже нѣсть со Мною, на Мя есть* (Лук. 11, 23). Потомъ позволительны удовольствія, вполне благопріятныя для здоровья, крѣпости и полезной приспособленности тѣла къ работамъ, а также для радости, обновленія и возбужденія души, по наученію отъ Апостола: *всегда радуйтесь* (1 Сол. 5, 16), *утѣшайтесь* (2 Кор. 13, 11).

Наконецъ, позволительныя удовольствія, не только согласныя, но и вполне благопріятствующія исполненію гражданскихъ обязанностей служебныхъ, семейныхъ, профессиональныхъ и др.

Чтобы избрать, пріискать и воспользоваться такими удо-

вольствіями, христіанинъ обязанъ предварительно разрѣшить рядъ вопросовъ въ родѣ слѣдующихъ: предстоящее удовольствіе не приведетъ ли меня хотя къ временному забвенію о Богѣ и Его волѣ, не охладитъ ли усердія къ исполненію Его заповѣдей, не послужитъ ли поводомъ къ повороту моего сердца и душевнаго расположенія отъ предметовъ духовныхъ, святыхъ -- къ предметамъ чувственнымъ и грѣховнымъ, могутъ ли я совмѣстить въ своей совѣсти чувство радости отъ испытаннаго удовольствія съ чувствомъ благоговѣйной благодарности къ Богу за испытанное удовольствіе. Необходимо христіанину разсудить и о томъ, послужитъ ли предполагаемое удовольствие къ укрѣпленію, а не къ большому истощенію силъ тѣлесныхъ; возвыситъ ли унавшій духъ мой, или еще болѣе ослабитъ его, оживитъ ли сердце мое тою чистою, глубокою и животворною радостію, которая наполняетъ, умиротворяетъ, возвышаетъ и ободряетъ душу, или, напротивъ, еще болѣе взволнуетъ сердце мое и возмутитъ душу мою? Если бы на всѣ эти вопросы христіанинъ могъ дать отвѣты, благопріятствующіе вѣрѣ въ Бога, любви къ Богу и пользѣ тѣлесной и душевной, то и удовольствіе съ такими отвѣтами могло бы считаться дозволеннымъ для христіанина, напр., прогулка на чистомъ воздухѣ, путешествіе съ гигиеническою цѣлію, мирная бесѣда въ кругу товарищей или знакомыхъ, упражненіе въ музыкѣ и пѣніи, чтеніе умной и полезной книги и т. п. Перечисленныя удовольствія, хотя могутъ считаться невинными, позволительными для христіанина, но не всегда. «Если, напр., мать любитъ предаваться удовольствіямъ и забавамъ, когда малыя дѣти ея въ рукахъ наемничихъ подвергаются опасности пострадать тѣлесно или нравственно, то можно ли назвать такое удовольствіе невиннымъ? Если тотъ, кому ввѣрено какое-либо служеніе обществу, требующее постояннаго вниманія, всегдашней готовности исполнять требованія нуждающихся, если онъ и нынѣ и завтра, оставляя все, идетъ развлекаться забавами, то будетъ ли это провозженіе времени безвредное? Если отецъ семейства, вмѣсто тихихъ согрѣвающихъ душу семейныхъ радостей, каждый почти день ищетъ развлеченій внѣ своего дома, оставляя домашнихъ своихъ, какъ чуждыхъ ему, то не будутъ ли удовольствія

его достойны осужденія? Если православный христіанинъ проводитъ въ увеселеніяхъ то время, когда Церковь призываетъ его на славословіе Божіе, то не будутъ ли забавы его посмѣяніемъ надъ своею вѣрою, явнымъ презрѣніемъ къ уставамъ своей Церкви? И невинное само по себѣ удовольствіе можетъ сдѣлаться преступнымъ, и безвредное вреднымъ».

Трудно собрать и распредѣлить удовольствія на невинныя и грѣховныя, безвредныя и вредныя, совершенно дозволенные и недозволенные христіанамъ. И невинное удовольствіе само по себѣ можетъ считаться недозволеннымъ по времени, по различнымъ обстоятельствамъ, по душевному настроенію и состоянію христіанина. И если христіанинъ обязанъ быть осмотрительнымъ и осторожнымъ въ невинныхъ удовольствіяхъ, то тѣмъ болѣе въ такихъ, какъ театральныя зрѣлища, танцы, игра въ карты и т. п.

Перечисленныя развлечения принадлежать къ общественнымъ увеселеніямъ и наслажденіямъ. «Такія увеселенія, — говоритъ одинъ современный намъ моралистъ Мартенсенъ, — если и могутъ считаться безвредными, то лишь для окрѣпшей нравственности и для того, кто живетъ въ нѣкоторой духовной твердынѣ, какъ бы находясь на вершинѣ свободы, и кто можетъ быть спокоенъ, что его чувственность, его фантазія совершенно не приступны для искушенія».

Но могутъ ли для кого-либо быть полезны театральныя зрѣлища? На этотъ вопросъ даетъ хорошій отвѣтъ поклонникъ театра поэтъ Шиллеръ. Онъ говоритъ: «Гарпагонъ Мольера еще не исправилъ ни одного ростовщика, самоубійца Беверлей еще не многихъ изъ своихъ собратьевъ избавилъ отъ отвратительной страсти къ азартной игрѣ; несчастная разбойническая исторія Карла Моора быть можетъ не сдѣлаетъ большихъ дорогъ болѣе безопасными... Т. е. сцена не уменьшаетъ суммы пороковъ». Хотя на этихъ зрѣлищахъ и обличаются пороки, но въ зрителяхъ не пробуждается отвращенія къ нимъ и сочувствія къ добрымъ навыкамъ. Но эти зрѣлища не только бесполезны для добра, но могутъ быть и весьма вредными: «сцена знакомитъ съ пороками общества, какъ зеркало знакомитъ съ неправильными чертами лица. Есть, конечно, люди, которымъ это знакомство полезно, но не больше ли такихъ,

которымъ оно вредно. Душа человѣка склонна къ подражанію, поэтому ей вредно видѣніе дурного даже съ обличительною цѣлію. Она способна радоваться о неправдѣ, сочувствовать грѣху, смѣяться надъ зломъ въ сатирѣ и комедіи не горькимъ смѣхомъ еврейскаго пророка, но тѣмъ безразличнымъ смѣхомъ, при звукахъ котораго невольно припоминается восклицаніе: «Чему смѣтесъ?—Надъ собой смѣтесъ!».

Развращающее дѣйствіе театра рѣзко и сильно изображаетъ св. Іоаннъ Златоустъ. «Не погрѣшитъ тотъ, кто сцену, эту вавилонскую печь, назоветъ и сѣдалищемъ пагубы, и школою распутства, и училищемъ невоздержанія. Эта печь хуже вавилонской, п. ч. и огонь здѣсь пагубнѣе; онъ не тѣла сожигаетъ, но разрушаетъ благосостояніе души; а еще хуже то, что горячіе въ этомъ огнѣ даже и не чувствуютъ этого, п. ч. если бы чувствовали, то не производили бы громкаго смѣха при видѣ того, что происходитъ. А это и хуже всего, когда больной не знаетъ даже и того, что онъ боленъ. Какая польза въ постѣ, когда тѣло ты лишаешь дозволенной закономъ пищи, а душѣ даешь нищу противозаконную, когда проводишь время въ театрѣ, смотря на посрамленіе и униженіе человѣческой природы, на женъ-блудницъ, на лице-дѣевъ, которые, собирая все, что есть худого въ каждомъ домѣ, представляютъ зрѣлища любодѣянія? Да, тамъ можно видѣть и блудодѣянія и прелюбодѣянія, можно слышать и богохульные рѣчи, такъ что болѣзнь проникаетъ въ душу и черезъ глаза и черезъ слухъ».

Театръ такъ рѣзко осуждается не только съ точки зрѣнія высокаго христіанскаго идеала. Опытъ и психологическія наблюденія побудили извѣстнаго мыслителя Руссо представить театръ мѣстомъ и ареной воспламененія страстей. По его мнѣнію, «большею частію театръ приводитъ въ движеніе человѣческія страсти, не утишая ихъ. Театръ часто возбуждаетъ въ сердцѣ народа, особенно молодежи, побужденія и пожеланія, несовмѣстимыя съ нравственностію, содѣйствуетъ изнѣженности, поощряетъ погоню за наслажденіями и даетъ поводъ людямъ смѣшивать мимолетныя ощущенія, возбуждаемыя театромъ, съ нравственными началами и дѣйствіями».

Мудрость человѣческая, разумная способность человѣка

всегда ставилась въ связь съ добродѣтельно цѣломудрія. Самое названіе добродѣтели дѣвства цѣломудріемъ имѣетъ смыслъ сохраненія и неповрежденности способности къ мудрости. Театральныя же зрѣлища, воспламеняя страсти человѣка, болѣе же всего страсть любодѣянія, ослабляютъ и задерживаютъ развитіе душевныхъ силъ человѣка, въ томъ числѣ и умственныхъ. Извѣстный моралистъ Мартенсенъ пишетъ такъ: «тѣ, кто ежедневно посѣщаютъ театръ для убиванія времени, не принимаютъ во вниманіе, что въ дѣйствительности вмѣстѣ съ временемъ они убиваютъ и самихъ себя, свою собственную умственную жизнь, убиваютъ этими вѣчно измѣнчивыми зрѣлищами, которыя, будучи лишь несовершенно восприимчивы, не производятъ впечатлѣній, не даютъ надлежащаго питанія. Чѣмъ болѣе душа наполняется этими пустыми зрѣлищами, тѣмъ болѣе она сама становится пустою и лѣнливою, болѣе теряетъ въ себѣ жизненности, умственныхъ силъ и плодотворныхъ зародышей, которые гибнутъ отъ столь опустошительнаго потопа».

Кромѣ театра долженъ быть подвергнутъ осужденію и маскарадъ, такъ какъ это удовольствіе, построенное на лжи и обманѣ намѣренномъ, предпринимается съ цѣлями часто нечистыми, напр., для мести, выраженія ненависти, ревности и т. п. и сопровождается иногда разстройствомъ добрыхъ отношеній между людьми. Въ Свящ. Писаніи сказано: *на женщины не должно быть мужской одежды, и мужчина не долженъ одѣваться въ женское платье, ибо мерзокъ предъ Господемъ Богомъ твоимъ всякъ дѣлающій сіе.* (Втор. 22, 5). Вселенскій соборъ VI-й постановилъ: «мужу не одѣваться въ женскую одежду, ни женѣ въ одежду, мужу свойственную; ни носить личинъ комическихъ, или сатирическихъ, или трагическихъ». (Прав. 62.).

Танцы точно такъ же, какъ и маскарадъ, не могутъ быть безвредными для христіанъ развлеченіями. Впрочемъ, танцы неодобрительны въ христіанахъ не сами по себѣ, какъ физическія движенія, совершаемыя въ ритмъ для выраженія радости, восторга или чувства здоровой жизненной энергіи; въ этомъ смыслѣ танцы могли бы быть и позволительны. Пророкъ Іеремія говоритъ отъ имени Бога о времени возвращенія евреевъ изъ Вавилонскаго плѣна: *Тогда двѣица бу-*

детъ веселиться въ хороводъ, и юноши и старцы вмѣстѣ; и измѣню печаль ихъ на радость, и утѣшу ихъ, и обрадую ихъ послѣ скорби (31, 13). Но Церковь измѣнила свой взглядъ на танцы, послѣ того какъ открылось, что танцы сдѣлались символической половыхъ отношеній и къ нимъ примѣшалась похоть очей и похоть плоти,—сдѣлались *подводнымъ камнемъ невинности и могилой для нравственности* (Амвросій Медиол.), *праздникомъ діаволу* (Ефремъ Сиринъ). Отцы Лаодійскаго собора учили: «не подобааетъ христіанамъ, на браки ходящимъ, скакати и плясати, но скромно вечеряти и обѣдати». Вселенскій соборъ VI-й запретилъ всенародныя женскія плясанія, великій вредъ и пагубу наносити могущія, и повелѣваетъ допускающихъ плясанія клириковъ извергать **изъ священнаго сана, а мирянь отлучать отъ церковнаго общенія**».

Древняя игра въ кости и современная игра въ карты запрещаются христіанамъ первая съ начала христіанства, а вторая со времени своего изобрѣтенія. Въ Правилахъ Апостольскихъ читается: епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, игрѣ или пьянству преданный, или да престанетъ, или да будетъ отлученъ; также и миряне (Прав. 42—43). Вселенскимъ соборомъ VI строго запрещаются азартныя игры. (Прав. 50).

Почему же такъ предосудительны игры азартныя, въ томъ числѣ и карты?

Эти игры вызываются корыстію, основываются на корысти и усиливаютъ корысть до жадности, жестокости и безчеловѣчія, т. е. становятся положительнымъ преступленіемъ 10-й заповѣди Закона Божія и не могутъ совмѣщаться съ отличительною христіанскою добродѣтелію—любовью къ ближнему. Всякій картежникъ непременно кого-нибудь разоряетъ: или ближняго, или себя, свою семью и присныхъ своихъ.

Игра въ карты—не «невинное провозженіе времени», а безразсудное убиваніе времени, причиняющее игрокамъ медленное самоубійство душевное и тѣлесное. Вотъ что говоритъ одинъ современный намъ проповѣдникъ. «Ты хочешь убить время, которое Богъ далъ тебѣ для пользы твоей и въ которомъ Онъ потребуетъ у тебя отчета? Безумный! развѣ ты

не понимаешь, что время — сокровище, время — средства къ жизни, сама жизнь твоя, а потому, убивая время, ты убиваешь часть своего бытія, совершаешь почти самоубійство. Пусть это выраженіе не покажется никому преувеличеніемъ. Оно бываетъ буквально справедливо во многихъ случаяхъ. Припомните только, какъ многіе, препровождая половину своей жизни за игрою въ карты, дыша дымомъ вмѣсто воздуха и предаваясь неестественному волненію, явно разстраиваютъ свое здоровье и тѣмъ добровольно сокращаютъ свою жизнь. Но пусть бы это занятіе, кромѣ убійства времени, не заключало въ себѣ ничего дурного! Но нѣтъ. Оно рождастъ много другихъ пороковъ. Сколько страстей проявляются и разжигаются въ самой хладнокровной игрѣ, сколько досады, ссоръ, желчи, жадности во все продолженіе игры! Многіе всѣ силы тѣла и всю энергію души утрачиваютъ за игрою, а службѣ посвящаютъ незначительный остатокъ своихъ способностей. Какъ часто человѣкъ, бросающій сотни рублей на карты, съ досадою отказывается въ одномъ рублѣ нищему и жалѣетъ пожертвовать что-либо на богоугодное дѣло. (Слова и рѣчи Гавріила, епископа Имеретинскаго, Кутаисъ. 1893).

Въ заключеніе о христіанскомъ взглядѣ на удовольствія христіанину можно предложить для руководства краткія правила: какъ относиться къ удовольствіямъ и какъ пользоваться удовольствіями для своего блага душевнаго и тѣлеснаго.

Удовольствіями должно пользоваться, какъ отдыхомъ послѣ труда, прибѣгать къ нимъ должно изрѣдка и продолжаться они должны не долговременно. Если же кто ищетъ постоянныхъ и непрерывныхъ удовольствій, тотъ долженъ знать, что удовольствія отъ частаго повторенія или отъ продолжительнаго наслажденія ими теряютъ свой пріятный и оживляющій душу характеръ, вслѣдствіе чего человѣкъ и среди привычныхъ удовольствій начинаетъ испытывать недовольство, скуку и тоску.

Удовольствіе отъ частаго повторенія и отъ постепеннаго возрастанія въ силѣ можетъ переходить въ страсть. Христіанинъ болѣе всего долженъ избѣгать всякой страсти, которая порабощаетъ человѣка, отнимаетъ у него умъ и волю, а так-

же омрачаютъ совѣсть. Въ состояніи страсти человѣкъ перестаетъ быть разумнымъ нравственно-свободнымъ существомъ и уподобляется безсловеснымъ животнымъ или кровожаднымъ звѣрямъ.

Всякое удовольствіе не только по времени и силѣ, но и по предмету не должно охлаждать расположенія къ религіознымъ упражненіямъ, не должно приводить къ забвенію обязанностей званія и положенія, а также не должно нарушать правильнаго хода жизни душевной и тѣлесной. Въ противномъ случаѣ удовольствіе становится грѣховнымъ, преступнымъ и вреднымъ.

Такого взгляда на удовольствія и развлеченія должны держаться всѣ христіане, въ особенности же тѣ, кого Самъ Христосъ поставилъ *солю земли и сѣтѣю міра* (Мѡ. 5, 13—14), кому далъ обязанность и честь: *такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего на небесахъ* (Мѡ. 5, 16), кому предписана заповѣдь быть *образомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (Тим. 4, 12).

Великое осужденіе и тяжкое наказаніе навлекаютъ на себя тѣ, которые подаютъ примѣръ соблазна, про коихъ сказано: *уже еще розоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ и научитъ тако человекъ, мнѣ наречетсѣ въ царствіи небесныхъ* (Мѡ. 5, 19), т. е. будетъ принадлежать къ тому послѣднему разряду людей, обреченныхъ на одно наказаніе. А какимъ наказаніемъ устрашаетъ Св. Писаніе?—Наказаніемъ несказанно и безпримѣрно тяжелымъ: *уже еще соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ вѣрующихъ въ Мя, добръ есть ему паче, еще облежитъ камень жерновный о выи его, и вверженъ будетъ въ море.* (Марк. 9, 42). *Горе міру отъ соблазнъ—обаче горе человеку тому, имже соблазнъ приходитъ* (Мѡ. 18, 7). Тяжело отвѣчать за свои грѣхи, а за грѣхи другихъ по нашей винѣ отвѣчать гораздо тяжелѣе.

Поселеніе Жилая Коса Гурьевскаго уѣзда Уральской области.

(Корреспонденція).

20 декабря 1899 года въ Жилой Косѣ торжественно освященъ вновь построенный храмъ во имя Казанской иконы Божіей Матери. Храмъ строился около восьми лѣтъ. Сперва онъ былъ заложенъ на самой набережной, но первымъ же вѣтромъ съ моря нагнало воды и затопило западную часть его, — это побудило прихожанъ изыскать новое мѣсто для храма — въ глубь поселка.

Храмъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ, о двухъ престолахъ: главный во имя Казанской иконы Божія Матери, придѣльный во имя святителя и чудотворца Николая; храмъ довольно обширный и высокій, далеко виденъ съ моря, въ особенности блеститъ своими вызолоченными крестами въ ясный день, что даетъ возможность морякамъ вознести горячія молитвы къ Господу Богу, въ особенности во время опасности, которой болѣе всего подвергаются на морѣ.

Поселеніе Жилая Коса стоитъ близъ устья Эмбы, на довольно низкомъ берегу Каспійскаго моря, почему часто подвергается наводненіямъ, причиняющимъ большіе убытки рыбопромышленникамъ. Поселеніе въ данномъ мѣстѣ основано благодаря рыбнымъ промысламъ какъ въ Каспійскомъ морѣ, такъ и по рѣкѣ Эмбѣ. Жилая Коса существуетъ уже около 30 лѣтъ и съ каждымъ годомъ увеличивается, въ особенности за послѣдніе пять лѣтъ.

Народонаселеніе Жилой Косы очень разнообразно: кромѣ постоянныхъ жителей, которыхъ считается до 170 дворовъ, каждую весну и осень бываетъ масса пришлагаго народа изъ Астраханской губерніи и со всего Поволожья.

Главные жители этого края киргизы-кайсаки, численность которыхъ опредѣлить трудно; весною они занимаются рыболовствомъ отъ себя или по найму русскихъ рыбопромышленниковъ, лѣтомъ укочевываютъ въ глубь степей, а къ зимѣ снова возвращаются на берега Каспійскаго моря, поближе

къ камышамъ. Татаръ до 200 человекъ, которые занимаются преимущественно торговлею, частью и рыбными промыслами. Есть здѣсь и черкесы, армяне, евреи, поляки, нѣмцы.

Возникновеніе православнаго храма въ Жилой Косѣ относится къ 1834 г. Въ этомъ году было упразднено Эмбенское стешное укрѣпленіе, въ которомъ былъ небольшой храмъ во имя св. Равноапостольнаго князя Владиміра; религиозное чувство христіанъ побудило просить начальство о перенесеніи этого храма на Жилую Косу, и по Божіей милости въ 1884 же году иконостасъ и церковная утварь были перенесены во вновь построенную маленькую деревянную церковь во имя Казанской иконы Божіей Матери. Главнымъ храмостроителемъ былъ жилинскій рыбопромышленникъ И. А. Назаровъ, нынѣ умершій и похороненный въ церковной оградѣ построеннаго имъ храма.

Первымъ священникомъ былъ игумень Макарій, вторымъ — іеромонахъ Алексѣй, третьимъ — іерей Алексѣй Никольскій (перешедшій недавно въ Уфимскую епархію); по его предложенію, въ виду малыхъ размѣровъ стараго храма, былъ заложенъ новый, сооруженный прихожанами всецѣло на свои средства, затѣмъ построено обществомъ деревянное зданіе церковно-приходской школы, больше, удобное, съ помѣщеніемъ для учителя; постройка стоила болѣе 3000 руб. При о. Никольскомъ приходъ вообще болѣе и болѣе благоустроился: введены воскресныя чтенія для народа и основано общество трезвости.

Къ Жилинской церкви принадлежали еще два поселенія: одно въ 40 верстахъ, къ сѣверу отъ Жилой, на берегу Каспійскаго моря—Ракуша, въ которой считается 21 дворъ и въ настоящее время построенъ храмъ во имя святителя и чудотворца Николая и назначенъ священникъ и псаломщикъ.

Второй поселокъ—Сиротинскій на Прорвѣ, верстахъ въ 120 къ югу отъ Жилой, тоже на берегу моря; здѣсь числится 20 дворовъ. Сиротинскіе жители тоже въ свою очередь ходатайствуютъ о построеніи храма, что крайне желательно, такъ какъ они удалены отъ Божьяго храма. Они просятъ жилинцевъ пожертвовать имъ старый храмъ, и надо думать

что жилинцы не откажутъ въ такомъ добромъ дѣлѣ, такъ какъ для нихъ вполне достаточно одного вновь сооруженнаго храма.

Діаконъ Іаковъ Дондуковъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ февралѣ мѣсяцѣ послѣдовали въ кафедральномъ соборѣ служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, 2 числа въ праздникъ Срѣтенія Господня и въ воскресные дни 6 и 13. За литургіями Владыкою были предложены слушателямъ общедоступныя поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ Церковію событіямъ. Кромѣ того, Его Преосвященствомъ обычно было совершаемо чтеніе акаѳистовъ въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на торжественно отправляемой вечернѣ и въ Крестовой церкви по четвергамъ—на вечернѣ и субботамъ—послѣ литургіи. Благолѣпное служеніе Архипастыря и прекрасное пѣніе архіерейскаго хора продолжаютъ привлекать въ соборъ множество молящихся.

Народныя чтенія. Дальнѣйшія народныя чтенія въ пользу Михаило-Архангельскаго братства послѣдовали подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Его Преосвященства въ залѣ регентской школы въ воскресные дни 30 января и 6 февраля. Были прочитаны статьи: «О святыхъ патріархахъ Авраамѣ, Исаакѣ и Іаковѣ», «Проповѣдь Спасителя о покаяніи», «Исторія жизни патріарха Іосифа». Первое чтеніе было иллюстрировано 29 картинами при друммондовомъ освѣщеніи, второе—33-ю. На обоихъ чтеніяхъ архіерейскимъ хоромъ было исполнено 15 церковныхъ пѣснопѣній. Стечение слушателей, привлекаемыхъ картинами и пѣніемъ, по обыкновенію, было громадное.

Извѣстія и замѣтки.

Значеніе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій для пастыря.—Внѣбогослужебныя собесѣдованія должны быть дѣйствительными собесѣдованіями, а не проповѣдію только съ одной сто-

роны. Какой обильный изъ жизни и для жизни благопотребный матеріаль для проповѣди дадутъ эти собесѣдованія, если собесѣдовать съ народомъ и въ церкви (въ богослуженія) и по домамъ! Между внѣбогослужебными и домашними собесѣдованіями и церковными бесѣдами во время богослуженія должна быть у насъ постоянная связь. При своихъ простыхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ о разныхъ религіозныхъ предметахъ — въ церкви внѣ богослуженія и въ домахъ — пастырь узнаетъ отъ своихъ пасомыхъ многое такое, чего прежде онъ не зналъ, а потому и не могъ приложить пластыря къ душевной ранѣ своего пасомаго. Напр. къ одному священнику пришла старушка вдова. Священникъ сталъ бесѣдовать съ ней о поминовеніи усопшихъ, и эта бесѣда дала обширный матеріаль для церковной проповѣди. Собесѣдница вдовствуетъ уже семь лѣтъ, и вотъ четвертый годъ миноваль, какъ она при всемъ своемъ желаніи отслужить обѣдню по покойномъ своемъ мужѣ, не служила. «Батюшка!» со слезами на глазахъ говорила старушка. «Можно ли, кормилецъ, отслужить обѣденку по моемъ мужѣ: всѣ говорятъ, что нельзя служить обѣденъ по покойникѣ послѣ, какъ ему минеть три года». Оказалось что она своего мужа и всѣхъ вообще покойныхъ родственниковъ по вечерамъ и на молитвѣ не поминаетъ изъ боязни, какъ бы не явился къ ней покойникъ ночью.

Пастырскій долгъ — всей силой своего пастырскаго вліянія возстать противъ подобныхъ заблужденій, обличить, разумить и тѣмъ разсѣять мракъ грубаго невѣжества. Изъ приведеннаго примѣра видно, какъ полезны внѣбогослужебныя собесѣдованія даже для самого пастыря; они могутъ дать много новыхъ темъ для церковной проповѣди. (Заим. изъ Тул. Еп. Вѣд.).

О сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ духовенства. — Въ настоящее время не мало такихъ священниковъ, которые не ведутъ хозяйства собственными средствами, а отдають церковную землю въ аренду или за половину урожая. Среди старыхъ священниковъ еще встрѣчаются любители сельскаго хозяйства, посвящающіе ему свой досугъ. Даже многіе діаконы и псаломщики находятъ для себя болѣе удобнымъ отдавать часть церковной земли въ аренду несмотря на то,

что имѣють болѣе, чѣмъ священники, свободнаго времени, чтобы заниматься сельскимъ хозяйствомъ.

Причины, по которымъ духовенство отагляетъ въ настоящее время занятія сельскимъ хозяйствомъ, разнообразны. Немалую роль играетъ въ этомъ отношеніи замѣчаемая въ послѣднее время привычка у духовенства странствовать съ прихода на приходъ, — привычка, вызвавшая со стороны епархіальныхъ начальствъ цѣлый рядъ энергическихъ мѣръ. Стремленіе перейти въ другой приходъ, разумѣется, не можетъ мириться съ усердіемъ и охотою къ занятію сельскимъ хозяйствомъ. Разсчитывая только на кратковременное пребываніе въ извѣстномъ приходѣ, членъ причта, естественно, не желаетъ обзаводиться необходимымъ для сельскаго хозяйства ремонтъ, не заботится объ улучшеніи церковной земли и если занимается сельскимъ хозяйствомъ, то занимается имъ небрежно. Другою причиною, заставляющею духовенство не заниматься сельскимъ хозяйствомъ, служитъ незнаніе, непониманіе. Годъ отъ году эта причина дѣлается распространеннѣе. Въ семинаріи наука сельскаго хозяйства не изучается, а старые священники или вообще члены причта, практически изучившіе это занятіе, сходятъ со сцены и такимъ образомъ рѣдѣють люди, у которыхъ можно было бы молодымъ членамъ причта заимствовать необходимыя для этого занятія свѣдѣнія. Есть, наконецъ, третья причина упадка занятій сельскимъ хозяйствомъ среди сельскаго духовенства, — это нежеланіе многихъ членовъ причта обременять себя несвойственнымъ будто бы своему званію трудомъ, равно какъ нежеланіе связывать себя безпокойствомъ и хлопотами, требуемыми занятіемъ сельскимъ хозяйствомъ.

Каковы бы ни были впрочемъ причины, удерживающія духовенство отъ занятій сельскимъ хозяйствомъ, это занятіе во многихъ отношеніяхъ желательно не только въ интересахъ общественной пользы и пользы самого духовенства, но и въ интересахъ высшихъ — въ интересахъ самаго паствыства. Разъяснимъ это.

Церковная земля, отдаваемая духовенствомъ въ аренду, въ сущности гибнетъ. Арендаторы, большею частію крестьяне, ведутъ хозяйство нераціонально, не удобряютъ ее, какъ слѣ-

дуетъ, и доводятъ до истощенія. Такое запущеніе церковныхъ земель, обезцѣнивая ихъ, значительно понижаетъ доходность и самыхъ приходовъ. Если бы лица духовныя взяли сами за хозяйство, то они могли бы, какъ люди образованные, не только поднять доходность церковной земли, но и послужить хорошимъ примѣромъ, въ этомъ отношеніи, для крестьянъ, которые, по своей темнотѣ и невѣжеству, не имѣютъ возможности слѣдить за улучшеніями въ сельскомъ хозяйствѣ, вырабатываемыми наукой. Крестьянинъ нашъ доселѣ въ веденіи сельскаго хозяйства держится прадѣдовскихъ образцовъ и приемовъ; на всякія нововведенія въ сельскомъ хозяйствѣ, указываемыя наукой, онъ смотритъ недовѣрчиво, считая ихъ бесполезными затѣями; но это потому, что онъ не видитъ образцовъ и примѣровъ той пользы, которую можетъ принести здѣсь наука. Духовныя лица, преимущественно же священники, прошедшіе полный средній курсъ образованія, легко могутъ справиться съ нетрудной (послѣ курса физики и философіи) наукой агрономіи и могутъ такимъ образомъ явиться проводниками въ темную крестьянскую среду здоровыхъ и улучшенныхъ способовъ веденія сельскаго хозяйства. Какую бы услугу духовенство могло оказать такимъ образомъ правительству, заботы котораго о поднятій сельскаго хозяйства напряжены въ настоящее время до высшей степени. Недавно, какъ извѣстно, съ этой цѣлю у насъ учреждено особое министерство земледѣлія. Съ этой же цѣлю правительство призываетъ всѣ интеллигентныя сословія въ томъ числѣ и духовенство и школы, работать общими силами надъ улучшеніемъ и возвышеніемъ сельскаго хозяйства. Въ тѣхъ же видахъ открываются въ послѣднее время спеціальныя общества сельскаго хозяйства съ его развѣтвленіями—садоводства, пчеловодства, огородничества и т. п. Если кто болѣе обязанъ бороться съ возрастающимъ все болѣе и болѣе зломъ современнымъ, подрывающимъ и общее и частное благо,— съ постепеннымъ упадкомъ земледѣлія и распаденія сельскаго хозяйства,—то это сельскіе пастыри, поставленные такъ близко къ этому дѣлу, какъ немногіе другіе. Они могутъ и должны бороться съ этимъ зломъ и своимъ нравственнымъ воздѣйствіемъ на поселянъ и добрымъ совѣтомъ, и, владѣя

землей,—также добрымъ примѣромъ. А для этого имъ необходимо самимъ изучить и поставить у себя въ образцовомъ порядкѣ сельское хозяйство. Вотъ какую услугу обществу можетъ оказать духовенство, занимаясь самостоятельно сельскимъ хозяйствомъ. О пользѣ его собственной и говорить излишне,—она подразумѣвается сама собою. Сельскій хозяинъ, служащій образцомъ для другихъ, не можетъ оставаться безъ выгоды отъ своего хозяйства. (Паст. Соб.).

О сберегательныхъ маркахъ.—«Копѣйка рубль бережетъ»,—говоритъ умная пословица. Но опытъ показываетъ, что легче сберечь рубль, чѣмъ копѣйку. Денежная мелочь даже и небогатыми людьми часто тратится безъ нужды и безъ расчета; ею не очень дорожатъ, забывая приведенную умную пословицу о копѣйкѣ, а потому сберегать копѣчную мелочь гораздо труднѣе. Нести копѣйки въ сберегательную кассу не у многихъ хватитъ охоты, если бы даже и имѣлся для этого досугъ. Людямъ же занятымъ прямо невыгодно терять свое время для того, чтобы внести въ сберегательную кассу нѣсколько копѣекъ. Но, оставаясь на рукахъ, денежная мелочь незамѣтно расходуется большею частью безъ всякаго осязаемаго слѣда для дома или хозяйства. Между тѣмъ сберегаясь, та же мелочь можетъ составить рубли и служить ощутительной подмогой въ серьезныхъ нуждахъ.

Озабочиваясь доставить всѣмъ удобнѣйшій способъ къ сбереженію самыхъ мелкихъ суммъ, остающихся отъ расходовъ на текушія надобности, правительство установило съ этою цѣлью особія сберегательныя марки, покупкой которыхъ денежная мелочь какъ бы связывается и ограждается отъ ненужной затраты. Постепенно покупая сберегательныя марки на остающуюся мелочь, можно незамѣтно накопить марками цѣлый рубль, и тогда внести ихъ въ сберегательную кассу, какъ вносятся наличныя деньги.

Для удобства пользованія сберегательными марками съ указанною цѣлью приняты мѣры къ тому, чтобы эти марки продавались не только въ сберегательныхъ кассахъ, но и по возможности повсемѣстно, въ городахъ и въ деревняхъ. Затѣмъ, чтобы облегчить взносъ въ сберегательную кассу купленныхъ на рубль (или и на нѣсколько рублей) сберега-

тельныхъ марокъ, многія мѣста и лица, производящія продажу этихъ марокъ, уполномочиваются принимать ихъ для передачи въ сберегательную кассу, а изъ кассы получать книжки для передачи вкладчикамъ, отъ которыхъ марки были приняты. Такимъ образомъ во многихъ случаяхъ будетъ возможно на мѣстѣ и постепенно купить марокъ на рубль и сдать эти марки въ сберегательную кассу, съ полученіемъ взаменъ ихъ обыкновенной сберегательной книжки, — безъ явки для этого въ сберегательную кассу.

Сберегательныя марки установлены двухъ разрядовъ — въ 5 и 10 к. При покупкѣ марокъ въ первый разъ выдается бесплатно особая карточка, разграфленная на клѣтки, куда наклеиваются покупаемыя марки. Для каждого разряда марокъ карточки даются отдѣльныя — съ такимъ числомъ клѣтокъ, чтобы на карточкѣ всегда наклеивалось марокъ ровно на одинъ рубль, т. е. для 5 копѣчныхъ марокъ карточки разграфлены на 20 клѣтокъ, а для 10 копѣчныхъ на 10 клѣтокъ. Главныя правила о томъ, какъ пользоваться сберегательными марками, понятны изъ сказаннаго. Болѣе подробныя правила напечатаны на оборотѣ упомянутыхъ выше карточекъ, выдаваемыхъ бесплатно при покупкѣ марокъ. Наконецъ, въ каждой сберегательной кассѣ можно получить всѣ необходимыя свѣдѣнія по этому предмету.

Сберегательныя марки продаются по нарицательной цѣнѣ, т. е. безъ всякой надбавки противъ означенной на маркахъ цѣны въ 5 и 10 к., — во всѣхъ сберегательныхъ кассахъ (при учрежденіяхъ Государственнаго Банка казначействахъ, таможняхъ, въ почтово-телеграфныхъ и фабрично-заводскихъ сберегательныхъ кассахъ) и сверхъ того во всѣхъ почтовыхъ и телеграфныхъ учрежденіяхъ, при которыхъ сберегательныхъ кассъ не открыто, и во многихъ другихъ казенныхъ и общественныхъ мѣстахъ, а также у разныхъ лицъ, называемыхъ «посредниками» по продажѣ сберегательныхъ марокъ. Объ этихъ мѣстахъ и лицахъ, продающихъ сберегательныя марки обязательно по нарицательной цѣнѣ, можно справиться въ сберегательной кассѣ ближайшаго города, а равно и о томъ, кто изъ этихъ «посредниковъ» уполномоченъ принимать заполненныя марками карточки для

представленія въ сберегательную кассу и полученія оттуда сберегательныхъ книжекъ.

Во всемъ остальномъ взносы въ сберегательныя кассы, производимые вмѣсто денегъ сберегательными марками, наклеенными на карточки, и пользованіе такими вкладами ничѣмъ не разнятся противъ обыкновенныхъ вкладовъ, вносимыхъ въ сберегательныя кассы наличными деньгами. Взносы, производимые марками, записываются въ сберегательную книжку; на такіе вклады начисляются проценты въ томъ же самомъ размѣрѣ ($3\frac{6}{10}\%$), какъ по обыкновеннымъ вкладамъ; востребовать деньги по такимъ вкладамъ предоставляется во всякое время и т. д.

Какъ видно изъ сказаннаго, сберегательная марка можетъ служить вѣрнымъ средствомъ противъ неразсчетливой траты мелкихъ денегъ и для накопленія изъ копѣчныхъ сбереженій рублей, которые могутъ очень пригодиться въ болѣе важныхъ случаяхъ жизни.

Ростъ Россіи.—Какъ быстро растетъ Россія, видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ, касающихся территоріи и населенія нашей страны. 200 лѣтъ тому назадъ, въ 1700 г., пространство Россіи равнялось 3.839,109 кв. верстъ въ Европѣ и 8.989,039, кв. верстъ въ Азіи, всего 12.828,148 кв. верстъ при населеніи въ 12 милліоновъ. Черезъ сто лѣтъ, въ 1800 году, пространство Россіи равнялось 4.604,941 кв. верста въ Европѣ, въ Азіи—11,362,361, всего 15.967,262 кв. версты при 37 милл. населенія. Къ 1900 году пространство увеличилось до 5.184,472 кв. версты въ Европѣ, 14.528,680 кв. вер.—въ Азіи, всего 19.713,151 кв. вер. при населеніи въ 135 милліоновъ. Населеніе, такимъ образомъ, съ 1700 по 1800 годъ увеличилось на 25 милліоновъ, съ 1800 по 1900 годъ—на 98 милліоновъ. (Р. С.).

Борьба языковъ.—Народы борются между собою не только на поляхъ сраженій, но и въ области идей. Подобная борьба издавна ведется, между прочимъ, за преобладаніе того или иного языка. Она изобилуетъ драматическими моментами и представляетъ глубокой интересъ.

Господствующимъ языкомъ служилъ въ свое время латинскій. Параллельно съ быстрымъ развитіемъ римскаго мо-

гущества быстро распространялся и языкъ, на которомъ говорили римляне, и имъ пользовалась когда-то вся цивилизованная Европа. Ничто, однако, въ мѣрѣ не вѣчно и подъ геспедство латинскаго языка подтачивался уже другой, подтачивался тихо, но успѣшно. Мы имѣемъ въ виду французскій. Послѣднему пришлось преодолѣть множество препятствій и затрудненій, прежде чѣмъ выйти побѣдителемъ. Это случилось въ XVI столѣтїи. Образованное общество, дипломатія, представители аристократическаго міра не знали иного языка для своихъ сношеній, кромѣ французскаго. Такое верховенство длилось вплоть до второй половины XVIII столѣтїя. Въ теченіе этого долгаго періода знанія французскаго языка было совершенно достаточно, чтобы побывать и въ Петербургѣ, и въ Лондонѣ, и въ Стокгольмѣ, и въ Неаполѣ. Англійскій языкъ, за исключеніемъ самихъ британскихъ острововъ, былъ всюду неизвѣстенъ. Въ XV вѣкѣ на французскомъ языкѣ говорило 10 милліоновъ людей, въ XVI—14, въ XVII—20 и XVIII—31. Распространеніе французскаго языка прогрессировало и впоследствии, но прогрессировало лишь относительно. Конкурентами для него выступили, главнымъ образомъ, русскій и нѣмецкій. Въ концѣ XV столѣтїя на нѣмецкомъ языкѣ говорили едва 10 милліоновъ людей, а на русскомъ не болѣе 3. Въ концѣ XVIII на долю перваго приходится уже 30 милліоновъ, а на долю втораго—31. Въ началѣ XIX вѣка языки составляютъ слѣдующую лѣстницу: во главѣ идутъ французскій и русскій; затѣмъ слѣдуетъ нѣмецкій, испанскій, англійскій и итальянскій. Паденіе Наполеона измѣняетъ карту міра и лѣстницу языковъ. Въ теченіе XIX вѣка англійскій становится преобладающимъ—116 милліоновъ людей; русскій поднимается съ 31 милліона до 85, нѣмецкій достигаетъ 80 милліоновъ, французскій падаетъ до 58, испанскій и итальянскій значительно прогрессируютъ въ своемъ распространеніи (44 и 34).

Эти цифры даютъ намъ также понятіе о распространеніи различныхъ народовъ. Лингвистическія побѣды являются и побѣдами колониальными. Изъ шести названныхъ народовъ съ наибольшимъ успѣхомъ основали колоніи и увеличили свою территорию англичане и русскіе. Менѣе чѣмъ въ столѣтіе пер-

вые совершили колоссальныя завоеванія въ Европѣ, Азїи, Африкѣ, Америкѣ и Австраліи. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно лишь взглянуть на карту. Русскіе подражали англичанамъ, и помимо этихъ двухъ народовъ, не найдутся другіе, которые бы въ области колонизаціи сдѣлали такіе гигантскіе шаги. За послѣднее время серьезную конкуренцію начинаетъ развивать, однако, Германія.

Испанцы, не смотря на потерю Антильскихъ острововъ и Филиппинъ, господствуютъ еще съ точки зрѣнія языка въ Американскихъ странахъ. Но значеніе ихъ падаетъ. То-же происходитъ и съ итальянцами. Ихъ участь — постепенное паденіе латинскихъ расъ — начинаютъ раздѣлять и французы (Н. М.).

Польза пчеловодства.— Въ залѣ Общества пчеловодства въ минувшемъ январѣ открыты лекціи по пчеловодству; вступительная бесѣда представляла большой интересъ. Когда-то Россія славилась своими медами, пока заморскіе налитки съ одной стороны и разореніе помѣщичьихъ имѣній — съ другой почти упразднили у насъ пчеловодство, между тѣмъ какъ за границей, познакомившись у насъ съ пчеловожденіемъ, стали съ успѣхомъ развивать его у себя. За послѣднее время съ легкой руки проф. Бутлерова и у насъ опять стала развиваться эта отрасль сельскаго хозяйства. Она обладаетъ тремя драгоцѣнными качествами для этого: независимостью отъ климата, такъ какъ пчеловодство можетъ съ успѣхомъ вестись отъ странъ съ 25—30-градусными морозами и до тропическихъ; легкостью до такой степени, что за пасѣкой можетъ наблюдать всякій ребенокъ, калѣка или женщина, а въ Америкѣ на громаднхъ пасѣкахъ уходъ за пчелами почти исключительно порученъ женщинамъ, и наконецъ — доходностью. Противъ послѣдняго многіе возражаютъ, — говорятъ, что медъ совсѣмъ не находится сбыта по цѣнамъ, которыми можно бы оправдать предпріятіе, но достаточно указать, на примѣръ, на пасѣку г. Яковенко съ тысячею ульевъ, приносящихъ доходъ отъ 6—8 тыс. руб. на затраченный капиталъ не болѣе 15 тыс. р.; простой расчетъ маленькой пасѣки съ 10 ульями, всѣ расходы по которымъ нужно считать не болѣе какъ въ 200 руб., покажетъ, что такая пасѣка должна дать 73 рубля дохода, считая 7¹/₂ пуд.

меда, 2 фунта воска и 3 роя. Происходяція иногда заминки съ продажей меда обусловливаются лишь незнакомствомъ съ рынками и отчасти владѣльцы пасѣкъ виноваты еще въ томъ, что мало обращаютъ вниманія на добычу воска, всегда находящаго себѣ сбытъ и выписываемаго въ Россію въ большомъ количествѣ изъ-за границы. Кромѣ выгодъ, представляемыхъ медомъ, воскомъ и не нашедшимъ еще себѣ обширнаго примѣненія пчелинымъ клеемъ, пчелы оказываютъ еще незамѣнимую услугу сельскому хозяйству—именно въ роли оплодотворителей растений. Пчелы переползаютъ тычинки съ однихъ растений въ пестики другихъ и дѣлаютъ ихъ плодотворными. Переселенцы въ Австралію очень удивлялись, напримѣръ, почему привезенныя ими фруктовыя деревья не даютъ плода, покамѣстъ не были ими выписаны улья съ пчелами, и тогда фруктовыя деревья дали плодъ въ изобиліи. Никакія естественныя условія не могутъ въ этомъ отношеніи замѣнить пчелъ, каждая пчела можетъ за день перебывать на 10 тысячахъ растений, слѣдовательно можно себѣ представить какую службу сослужить обыкновенный рой въ 30 тыс. пчелъ! Одно время существовало мнѣніе, что медъ вреденъ при нѣкоторыхъ болѣзняхъ, напр., при золотухѣ. Но и отъ этого ложнаго убѣжденія теперь отказываются; медъ только вызываетъ болѣзнь наружу и въ такомъ видѣ ее конечно гораздо легче лечить. Самъ же очень почтеннаго возраста лекторъ заявилъ, что относить свое не пострадавшее отъ лѣтъ здоровье исключительно на долю меда, который онъ ѣстъ въ изобиліи. (Н. В.).

Новый способъ освѣщенія комнатъ.—Свѣтъ, падающій въ комнату черезъ окно, освѣщаетъ лишь тѣ части пола и стѣнъ, которыя находятся недалеко отъ окна. На освѣщеніе комнатъ неблагопріятно вліяетъ кромѣ того и то обстоятельство, что темныя поверхности пола, обсевъ и т. д. весьма сильно поглощаютъ свѣтъ. Чтобы лучше использовать естественный свѣтъ для надобностей жилыхъ помѣщеній, весьма полезно вставлять въ оконныя рамы тѣла призматической формы. Они отклоняютъ свѣтовые лучи такъ, что послѣдніе идутъ параллельно съ поломъ и освѣщаютъ всю комнату. Съ этой цѣлью берутъ обыкновенно маленькія стек-

лянные таблички величиною около одного квадратнаго дециметра. Съ одной стороны такой таблички вставлено до 20 призмъ. Эти таблички вставляются вмѣсто стеколъ.

Опыты показали, что длинныя конторскія помѣщенія, въ которыхъ можно писать и читать безъ искусственнаго освѣщенія лишь въ одной половинѣ, становятся совершенно свѣтлыми вплоть до самаго дальняго угла, если только взять призматическія стекла. Самое освѣщеніе комнаты при примѣненіи призматическихъ стеколъ бываетъ гораздо свѣтлѣе, ярче и, въ тоже время, для глазъ значительно пріятнѣе.

Благодаря такому освѣщенію, можно сдѣлать въ квартирахъ нѣкоторыя, сравнительно темныя, комнаты гораздо свѣтлѣе, это относится, между прочимъ, и къ подвальнымъ этажамъ, для которыхъ «призматическія» стекла имѣютъ особенно важное значеніе. (Н. М.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) *принимаются подписка на Полное собраніе сочиненій епископа Антонія* (ректора академіи), имѣющее выйдти въ продолженіи января и марта въ 3-хъ томахъ, съвыше 25 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ вйдутъ проповѣди Преосвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому богословію, каковы а) Нравственныя идеи догмата Пресвятой Троицы Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря Церкви и проч.; въ третій—статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертація автора —О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступить въ пользу *Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи*; цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 рубля за каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; гг. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КЕМЕНЕВА,
бывшій бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ.
ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ **большая серебряная медаль**, за Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. **большая серебряная медаль.**

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и воднымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ОРЕНЪ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ“.
КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, предъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.

г) Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марши на пересылку; рукописи, невооруженныя въ теченіе года, уничтожаются.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Причты, не получившіе какаго-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ указывать №, подъ которымъ получаютъ ими Епарх. Вѣдомости.

Содержаніе неофициал. части. Слово въ недѣлю о Митарѣ и Фарисей. Преосвященнаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.— Прещеніе ветхозавѣтныхъ пророковъ на недостойныхъ пастырей (Окончаніе). Свщ. І. Кречетовича.—Къ характеристикѣ раскола въ Орскомъ уѣздѣ въ его прошломъ и настоящемъ. (Окончаніе). Н. Гринякина.—Христіанскія мысли о развлеченіяхъ.—Поселеніе Жилая Коса Гурьевскаго уѣзда Уральской области. Діак. І. Дондукова.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**
Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типо-литографія **Ф. В. Сачкова.**