

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.)

№ 1-й.

1-го Января 1888 года.

№ 1-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

Правительственныя распоряженія.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства и опредѣленію Синода, благоизволилъ, въ 14 день октября 1887 года, изъявить согласіе на учрежденіе въ Самарской епархіи должности епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1⁰/₀ съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 іюня 1872 года опредѣленію Святѣйшаго Синода (*).

(*) Опредѣленіе это изложено въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 28 сентября 1872 года, за № 46. Оно читается такъ: 1) По примѣненію къ существующему законоположенію для техникувъ строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, назначать и епархіальнымъ архитекторамъ, производящимъ постройки зданій духовнаго вѣдомства, вознагражденіе за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами въ размѣрѣ не свыше 1⁰/₀, въ томъ вниманіи, что назначенные техникамъ строительныхъ отдѣленій 4⁰/₀ поступаютъ не лицамъ, наблюдающимъ за производствомъ работъ, а въ строительное отдѣленіе губернскаго правленія, гдѣ, по истеченіи года, всѣ поступающія суммы распредѣляются между техниками, по назначенію Начальника губерніи, между тѣмъ какъ 1⁰/₀ предполагаемаго вознагражденія епархіальнымъ архитекторамъ будетъ выдаваться каждому лично. 2) Означенное вознагражденіе (1⁰/₀) включать въ смѣту, составленную на постройку зданія какъ на счетъ казны, такъ на счетъ духовноучебнаго капитала и на церковные доходы; и 3) Вознагражденіе же издержекъ по поѣздкамъ архитекторовъ, для осмотра строю-

II.

Указъ Святѣйшаго Синода.

— 24 іюля—9 сентября 1887 года, за № 1408. По поводу ходатайства о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ Камчатской епархіи. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Камчатскаго, отъ 22 ноября 1885 года, за № 2687, въ коемъ Преосвященный ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ Камчатской епархіи. Справка: I. 18 февраля 1858 года состоялось Высочайше утвержденное положеніе Сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству Камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій. По положенію сему, Камчатскому духовенству предоставлены слѣдующія права и преимущества: ст. 1: всѣмъ священно и церковнослужителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ Камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятія священно и церковнослужительскихъ должностей, выдавать изъ казны, на мѣстахъ отпращенія, пособие на подъемъ, въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоеннаго; ст. 2: пособие это выдается: а) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность — въ полномъ опредѣленномъ количествѣ, и б) посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность въ примѣрныхъ окладахъ, именно: священникамъ по сту пятидесяти руб., діаконамъ по сту и причетникамъ по семидесяти пяти руб.; воспитанникамъ же духовноучебныхъ заведеній сообразно тому, на священнослужительскія или церковнослужительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы, по окончательномъ опредѣленіи таковыхъ лицъ на должности, означенныя выдачи или дополнялись до размѣра годоваго оклада жалованья, отпускомъ изъ казны недостающаго количества денегъ, или сокращались до сего размѣра, вычетомъ изъ штатнаго жалованья изъщихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ обращать на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или починиваются, и размѣръ сего вознагражденія представить личному соглашенію архитектора съ строителями. Смотр. № 1 Сам. Епар. Вѣд. за 1873 годъ. *Ред.*

лишне переданныхъ денегъ; ст. 3: всѣмъ означеннымъ лицамъ выдавать прогоны двойные, на каждое лицо въ семействѣ; ст. 4: таковыя же прогоны выдавать и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ Камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ, или куда будетъ проситься, по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе десяти лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подѣ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдавать по усмотрѣнію Преосвященнаго епархіальнаго архіерея, прогоны въ половину противъ вышеприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойные, выдавать ординарные, а гдѣ ординарные—выдавать только половинные; ст. 9: вдовамъ и сиротамъ священно и церковнослужителей, если онѣ пожелаютъ выѣхать на родину или въ другія болѣе удобныя для прожитія мѣста, выдавать прогоны семействамъ священнослужителей на двѣ лошади, а семействамъ причетниковъ — на одну лошадь, на каждое лицо въ семействѣ. *Примѣчаніе.* Независимо отъ прогоновъ, всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ Камчатскую епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной, должны быть выдаваемы суточные деньги: священнослужителямъ по тридцати копѣекъ, а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по пятнадцати копѣекъ въ сутки или на каждыя пятьдесятъ верстъ; ст. 10: за службу духовныхъ лицъ въ Камчатской епархіи назначать пенсію въ слѣдующихъ размѣрахъ: прослужившимъ безпорочно десять лѣтъ производить въ пенсію половинный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ—три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ—полный окладъ, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, во все время, пока будутъ находиться на службѣ въ Камчатской епархіи, уволенные же отъ службы или выбывшіе изъ Камчатской въ другія епархіи, сохраняютъ право только на пенсію, въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ послѣднее время службы своей оной получали. *Примѣчаніе.* При опредѣленіи правъ на полученіе добавочныхъ окладовъ и пособій, считать службу: переведеннымъ изъ другихъ епархій — со дня прибытія на мѣсто служенія, а уроженцамъ — со дня вступленія въ должность, предоставляющую право на добавочные оклады или пособіе (2 полное собр. закон. том. XXXIII, № 32,788), II. Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1884 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены были, о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстахъ имперіи, слѣдующія правила: 1) священно и церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ Камчатскую епар-

хію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока, въ означенной епархіи, будутъ съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отпращиваніи въ этотъ край; 2) право на полученіе прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ Камчатской епархіи, предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ, безъ изъятія, священно и церковнослужителей означенной епархіи, причемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособія, правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія Сибирскаго комитета; 3) изложенныя въ упомянутомъ законоположеніи правила о назначеніи пенсіи за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы должности ни занимали; 4) при назначеніи пенсіи тѣмъ духовнымъ лицамъ Камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, *одна четвертая* часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертей* одна половина считается жалованьемъ, а другая—столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая—къ столовымъ деньгамъ. III. По Высочайше утвержденному 23 марта 1877 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, большей части причтовъ сельскихъ церквей Камчатской епархіи производится содержаніе по 845 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ по 500 руб., псаломщикамъ по 200 руб., на разъѣзды по 120 руб. и на церковныя потребности по 25 руб. въ годъ. IV. Въ слѣдствіе ходатайства Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—12 марта 1885—1886 года, за № 2887, между прочимъ, постановлено: разрѣшить Преосвященному Камчатскому учредить двѣ походныя церкви для переселенцевъ Южно-Уссурійскаго края, съ причтами изъ священника, или монашествующаго, и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія священникамъ по 1000 руб., псаломщикамъ по 400 руб., на разъѣзды причту и на перевозку церкви по 400 руб. и на церковныя потребности по 100 руб., и, кромѣ того, образовать въ Камчатской епархіи 6 новыхъ приходовъ: Павловскій, Бѣльско-Троицкій и Аносовскій Амурской об-

ласти и Нестеровскій, Полтавскій и Вятскій Приморской области, съ назначеніемъ къ каждому изъ этихъ приходовъ особаго причта изъ священника и псаломщика, съ окладами по 845 руб. въ годъ, полагая священникамъ жалованья по 500 руб., псаломщикамъ по 200 руб., на разъѣзды по 120 руб. и на церковныя потребности по 25 руб. Засимъ, въ слѣдствіе представленія Преосвященнаго Камчатскаго, отъ 15 ноября 1886 года, за № 2644, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 іюля — 12 августа 1887 года, постановлено: 1) разрѣшить Камчатскому Епархіальному Начальству образовать вновь 10 приходовъ, а именно: въ Южно-Уссурійскомъ краѣ: Цемухинскій, Мангучайскій, Ивановскій, Алучинскій, Григорьевскій и Черниговскій; въ приморской области Денгсовскій и въ Амурской области Буссеевскій, а также при кладбищенской церкви въ г. Владивостокѣ и при безштатной церкви во имя втораго и страшнаго пришествія Господа нашего Іисуса Христа, въ г. Благовѣщенскѣ, съ назначеніемъ въ первые 8 сельскихъ приходовъ, согласно ходатайству Преосвященнаго, одноклирныхъ причтовъ — изъ священника и псаломщика въ каждый и въ послѣдніе два городскихъ — двухклирныхъ причтовъ изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ въ каждый; 2) назначить еще по одному священнику и по одному псаломщику къ тремъ существующимъ уже приходскимъ церквамъ: Покровско-Николаевской въ г. Благовѣщенскѣ, Никольской на р. Суйфунѣ Уссурійскаго края и Ивановской Амурской области; 3) предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору войти, установленнымъ порядкомъ, въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отпускѣ изъ казны на содержаніе причтовъ вновь учреждаемыхъ десяти приходовъ по 10550 руб. въ годъ, полагая на каждый одноклирный причтъ по 845 руб. и на два двухклирные причта по 1895 руб., въ томъ числѣ: 12 священникамъ по 500 руб., 2 діаконамъ по 350 руб. и 12 псаломщикамъ по 200 руб. каждому, на разъѣзды каждому причту по 120 руб. и на содержаніе вновь назначенныхъ 3 священниковъ и 3 псаломщиковъ къ тремъ существующимъ уже, помянутымъ выше приходамъ, по 2100 руб. въ годъ, полагая священникамъ по 500 руб., и псаломщикамъ по 200 руб., со внесеніемъ означенной суммы, всего въ количествѣ двѣнадцати тысячъ шестисотъ пятидесяти руб. въ годъ, съ 1888 года, въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Сумму же, какая потребуется къ отпуску на сей предметъ въ текущемъ году, со дня назначенія причтовъ къ тѣмъ приходамъ, отпустить изъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI специальной

смѣты Святѣйшаго Синода), о чемъ и дано знать Преосвященному Камчатскому указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 августа сего года, за № 2815. Приказали: Признавая ~~ходатайство~~ Преосвященнаго Камчатскаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе встрѣченныя Преосвященнымъ крайнія затрудненія въ замѣщеніи открывающихся во ввѣренной ему епархіи священнослужительскихъ вакансій, по недостатку достойныхъ на оныя кандидатовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Преосвященнымъ внутреннихъ епархіи Россіи предложить состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священнослужительскія вакансіи въ Камчатскую епархію, поставивъ ихъ при семъ въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи, и 2) о тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, кои изъявляютъ таковое желаніе и по своему поведенію и способностямъ будутъ признаваемы со стороны Преосвященныхъ достойными священнаго сана, донести, для дальнѣйшаго распоряженія, Святѣйшему Синоду. Для зависящаго исполненія по сему опредѣленію, напечатать оныя въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ присовокупленіемъ вышеизложенной справки о предоставленныхъ духовенству Камчатской епархіи служебныхъ правахъ и преимуществахъ и съ тѣмъ, чтобы какъ настоящее опредѣленіе, такъ и справка къ нему, были обязательно перепечатаны во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; о чемъ и дать знать Преосвященному Камчатскому указомъ, а въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія, на основаніи ст. 10 устава Духовныхъ Консисторій, представила Его Преосвященству, при докладѣ отъ 16 ноября 1887 года, за № 10009, на благоусмотрѣніе и утвержденіе, учиненное въ оной, росписаніе очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ для составленія и произнесенія оныхъ въ 1888 году въ каѳедральномъ соборѣ ученымъ священноцерковнослужителямъ городскихъ и сельскихъ, ближайшихъ къ г. Самарѣ церквей, съ таковымъ заключеніемъ, чтобы означенныя въ росписаніи проповѣди, за три дня до произнесенія ихъ, были представляемы составителями ихъ на просмотръ назначенному для сего Епархіальнымъ Начальствомъ цензору, а затѣмъ

къ Его Преосвященству. Для наблюденія за своевременнымъ представленіемъ проповѣдей, отослать къ цензору копію съ росписанія, съ требованіемъ отъ него, по истеченіи года, донесенія о послѣдующемъ, въ согласность ст. 12 устава Духовныхъ Консисторій и § 9 таблицы срочныхъ донесеній, приложенной къ правиламъ дѣловодства для благочинныхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ Консисторіи: ..17 Ноября 1887 года. *Утверждается.*

РОСПИСАНІЕ

ПРОПОВѢДЕЙ ДЛЯ ПРОИЗНЕСЕНІЯ ВЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОВОРѢ
ВЪ 1888 ГОДУ.

Января:

1-го. Въ день Нового Года.	Архим. <i>Антонію</i> , ректору семинаріи.
3-го. Въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ.	<i>Иванову</i> Крониду, сверхштатному свящ. градской Петро-Павловской церкви.
6-го. Въ день Богоявленія Господня.	<i>Маслову</i> Ильѣ, нештатному свящ. кафедральнаго Вознесенскаго собора.
10-го. Въ недѣлю по Просвѣщеніи.	<i>Бѣлгородскому</i> Евѣимію, священ. экононому духовной семинаріи
17-го. Въ недѣлю тридцать четвертую по Пятидесятницѣ.	<i>Троицкому</i> Павлу, священнику Казанскаго собора.
24-го. Въ недѣлю тридцать пятую по Пятидесятн.	<i>Ланкину</i> Θεодосію, священнику Успенской церкви.
31-го. Въ недѣлю тридцать шестую по Пятидесятн.	Псаломщику Петро-Павловской церкви.

Февраля:

2-го. Въ день Срѣтенія Господня.	<i>Благовидову</i> Θεодору, протоіерею Преображенской церкви.
7-го. Въ недѣлю тридцать седьмую по Пятидесятницѣ.	<i>Скворцову</i> Іоанну, священнику с. Воскресенскаго.
14-го. Въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ.	<i>Боголюбскому</i> Іоанну, священ. Всесвятской церкви.
21-го. Въ недѣлю о Блудномъ Сынѣ.	<i>Быстрицкому</i> Іоанну, священ. с. Чернорѣчья.
26-го. Въ день Рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича.	<i>Ястребову</i> Александру, священ. Преображенской церкви.
28-го. Въ недѣлю мясопустную.	<i>Воронцову</i> Николаю, священ. Воскресенской церкви.

Марта:

2-го. Въ день Восшествія на Всероссійскій Престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича.

6-го. Въ недѣлю сыропустную.

13-го. Въ недѣлю Православія.

20-го. Въ недѣлю вторую Великаго Поста.

25-го. Въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы.

27-го. Въ недѣлю третью Великаго Поста.

Панормову Іоанну, священнику церкви Николаевскаго Сиротскаго Дома.

Введенскому Павлу, псаломщику Успенской церкви.

Боголюбскому Николаю, священ. церкви при Тюремномъ Замкѣ.

Пиксанову Іоанну, священнику с. Лопатина.

Иванову Кронида, сверхштатному священ. Петро-Павловской церкви.

Ивановскому Александру, псаломщ. церкви при Тюремномъ Замкѣ.

Апрѣля:

3-го. Въ недѣлю четвертую Великаго Поста.

10-го. Въ недѣлю пятую Великаго Поста.

17-го. Въ недѣлю Ваій.

22-го. Въ Великій Пятокъ на вечернѣ.

24-го. Въ день св. Пасхи, на вечернѣ.

25-го. Въ понедѣльникъ Свѣтлой седмицѣ.

Соколову Павлу, священнику Пригорода Алексѣевска.

Тычинину Евгенію, священнику Троицкой церкви.

Цареградскому Николаю, прот. Покров. ц. *Ястребцеву* Θεодору, протоіерею Казанскаго собора.

Ушмарскому Алексѣю, священ. Успенской церкви.

Фармаковскому Гавріилу, священнику Иверскаго женскаго монастыря.

Мая:

1-го. Въ недѣлю Антипасхи.

6-го. Въ день Рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдн. Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.

8-го. Въ недѣлю св. Жень Мироносицѣ.

9-го. Въ день празднованія Свят. Чуд. Николаю.

15-го. Въ недѣлю священ. Коронованія Ихъ Императ.

Третьякову Георгію, протоіерею Иверскаго женскаго монастыря.

Лаврскому Валеріану, кафедральному протоіерею.

Майсранову Василю, священнику Покровской церкви.

Анненкову Григорію, священнику с. Водянаго Хутора.

Боголюбскому Николаю, священ. церкви при Тюремномъ Замкѣ.

Величествъ Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

18-го. Въ день Преполовенія Пятидесятницы.

22-го. Въ недѣлю о Самарянинѣ.

29-го. Въ недѣлю о Слѣпомъ.

Урусову Іоанну, священнику церкви духовнаго училища.

Смѣльскому Димитрію, протоіерею каѳедральнаго Вознесенскаго собора.

Разумовскому Григорію, священ. Петро-Павловской церкви.

Ію н я:

2-го. Въ день Вознесенія Господня.

5-го. Въ недѣлю святыхъ Отець въ Никее.

13-го. Въ день Сошествія Св. Духа на апостоловъ.

19-го. Въ недѣлю всѣхъ святыхъ.

24-го. Въ день Рождества св. крестителя Господня, пророка и предтечи Іоанна.

26-го. Въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ.

29-го. Въ день празднованія св. апостоламъ Петру и Павлу.

Софотерову Квинтилиану, священ. церкви при город. четырехкласномъ училищѣ.

Сердобову Помпею, священ. Троицкой церкви.

Соловьеву Симеону, діакону церкви при Николаевскомъ Сиротскомъ Домѣ.

Камневу Павлу, священнику с. Новосемейкина.

Беневольскому Іоанну, священ. церкви при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Солнцеву Василию, священнику с. Смышляевки.

Жданову Арсенію, протоіерею Троицкой церкви.

Ію л я:

3-го. Въ недѣлю третью по Пятидесятницѣ.

8-го. Въ день явленія иконы Казанскія Божія Матери.

10-го. Въ недѣлю четвертую по Пятидесятницѣ.

17-го. Въ недѣлю пятую по Пятидесятницѣ.

22-го. Въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императр. Маріи Ѳеодоровны.

24-го. Въ недѣлю шестую по Пятидесятницѣ.

Шуструйскому Александру, псаломщику с. Смышляевки.

Скворцову Іоанну, священнику с. Воскресенскаго.

Воронцову Николаю, священ. Воскресенской церкви.

Урусову Іоанну, священнику церкви при духовномъ училищѣ.

Кроткову Алексѣю, протоіерею каѳедральнаго Вознесенскаго собора.

Троицкому Павлу, священ. Казанскаго собора.

31-го. Въ недѣлю седьмую по Пятидесятницѣ.

Бѣлгородскому Евѣимію, свящ. эконому духовной семинаріи.

Августа:

1-го. Въ день Происхожденія древъ св. Креста Господня

Беневольскому Іоанну, свящ. церкви епархіального женскаго училища.

6-го. Въ день Преображенія Господня.

Архангельскому Петру, нештатному свящ. Иверскаго женскаго монастыря.

7-го. Въ недѣлю восьмую по Пятидесятницѣ.

Псаломщику Петро-Павловской церкви.
.....

14-го. Въ недѣлю девятую по Пятидесятницѣ.

Разумовскому Григорію, свящ. Петро-Павловской церкви.

15-го. Въ день Успенія Божіей Матери.

Благовидову Θεодору, протоіерею Преображенской церкви.

21-го. Въ недѣлю десятую по Пятидесятницѣ.

Іванову Крониду, сверхштатному священнику Петро-Павловской церкви.

28-го. Въ недѣлю одиннадцатую по Пятидесятницѣ.

Пиксанову Іоанну, священнику с. Лопатина.

29-го. Въ день Усѣкновенія главы св. пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна.

Цареградскому Николаю, протоіерею Покровской церкви.

30-го. Въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича.

Архимандриту *Антонію*, Ректору духовной семинаріи.

Сентября:

4-го. Въ недѣлю двѣнадцатую по Пятидесятницѣ.

Соколову Павлу, свящ. с. Пригорода Алексѣевска.

8-го. Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

Смѣльскому Димитрію, протоіерею каѳедрального Вознесенскаго собора.

11-го. Въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ.

Майеранову Василю, свящ. Покровской церкви.

14-го. Въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня.

Маслову Ильѣ, нештатному священнику каѳедрального Вознесенскаго собора.

18-го. Въ недѣлю по Воздвиженію.

Ястребову Александру, свящ. Преображенской церкви.

25-го. Въ недѣлю пятнадцатую по Пятидесятницѣ.

Лопкину Θεодосію, свящ. Успенской церкви.

26-го. Въ день Преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

1-го: Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

2-го. Въ недѣлю шестнадцатую по Пятидесятницѣ.

9-го. Въ недѣлю семнадцатую по Пятидесятницѣ.

16-го. Въ недѣлю восемнадцатую по Пятидесятницѣ.

22-го. Въ день празднованія иконѣ Казанской Божія Матери.

23-го. Въ недѣлю девятнадцатую по Пятидесятницѣ.

30-го. Въ недѣлю двадцатую по Пятидесятницѣ.

6-го. Въ недѣлю двадцать первую по Пятидесятницѣ.

8-го. Въ день празднованія архистратигу Михаилу и всѣмъ безплотнымъ силамъ.

13-го. Въ недѣлю двадцать вторую по Пятидесятницѣ.

14-го. Въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

20-го. Въ недѣлю двадцать третью по Пятидесятницѣ.

21-го. Въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы.

27-го. Въ недѣлю двадцать четвертую по Пятидесятницѣ.

4-го. Въ недѣлю двадцать пятую по Пятидесятницѣ.

6-го. Въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Наслѣдника Це-

Архангельскому Петру, нештатному священ. Иверскаго женскаго монастыря.

Октября:

Боголюбскому Іоанну, священ. Всесвятской церкви.

Тышинину Евгенію, священнику Троицкой церкви.

Фармаковскому Гавріилу, священ. церкви Иверскаго женскаго монастыря.

Соловьеву Симеону, діакону церкви при Николаевскомъ Сиротскомъ Домѣ.

Третьякову Георгію, протоіерею Иверскаго женскаго монастыря.

Ивановскому Александру, псаломщику церкви при Тюремномъ Замкѣ.

Ушмарскому Алексѣю, священ. Успенской церкви.

Ноября:

Быстрицкому Іоанну, священнику с. Чернорѣчья.

Ласточкину Николаю, священнику каѳедральнаго Вознесенскаго собора.

Каменеву Павлу, священнику с. Новосемейкина.

Боголюбскому Николаю, священ. при Тюремномъ Замкѣ.

Солнцеву Василию, священнику с. Смышляевки.

Панормову Іоанну, священнику церкви Николаевскаго Сиротскаго Дома.

Соботерову Квинтиліану, священ. церкви при городскомъ четырехкласномъ училищѣ.

Декабря:

Введенскому Павлу, псаломщику Успенской церкви.

Лаврскому Валеріану, каѳедральному протоіерею.

саревича и Великаго Князя Николая Александровича.

11-го. Въ недѣлю св. пра-
отецъ.

18-го. Въ недѣлю предъ
Рождествомъ Христовымъ.

25-го. Въ день Рожде-
ства Христова.

Шуструйскому Александру, псаломщику
с. Смышляевки.

Сердобову Помѣю, священ. Троицкой
церкви.

Ястребцеву Θεодору, протоіерею Ка-
занскаго собора.

Примѣчаніе. На непредвидѣнные случаи назначаются: въ первой поло-
винѣ года—законоучитель учительской семинаріи, священникъ Илья *Масловъ*,
а во второй—каѳедральный протоіерей Валеріанъ *Лаврскій*.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Липовки Александра Архангельскаго, отъ 12 сентября 1887 года, за № 341, съ донесеніемъ, что разрѣшенная Епархіальнымъ Начальствомъ ремонтровка храма въ с. Брыковкѣ въ настоящее время закончена. Всѣ работы по оной ремонтровкѣ произведены очень хорошо. За всѣ работы по оной уплачено 3550 руб., изъ коихъ обществомъ дано 2550 руб., а остальные 1000 руб. даны мѣстнымъ приходскимъ попечительствомъ. Дѣятельное участіе, какъ въ разъясненіи прихожанамъ необходимости ремонтровки храма, такъ и объ увеличеніи средствъ попечительства и въ постоянномъ наблюденіи за своевременнымъ и правильнымъ выполненіемъ работъ, принималъ приходскій священникъ Василій Полозовъ. Докладывая о семъ, благочинный ходатайствуетъ о преподаніи сему священнику Архипастырскаго благословенія, за его труды и усердіе при ремонтрованіи храма. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Донесеніе благочиннаго о исполнѣ удовлетворительномъ окончаніи работъ по ремонтрованію храма въ с. Брыковкѣ, принявъ къ свѣдѣнію, приложить къ дѣлу. Независимо отъ сего, доложить Его Преосвященству, что священникъ с. Брыковки, Николаевскаго уѣзда, съумѣвшій своевременно разъяснить прихожанамъ необходимость ремонтровки приходскаго храма, содѣйствовавшій къ изысканію средствъ на это дѣло и бдительно наблюдавшій за производствомъ работъ, по засвидѣтельствованію мѣстнаго благочиннаго, заслуживаетъ, по мнѣнію Консисторіи, преподанія ему Архипастырскаго благословенія.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „4 декабря 1887 года. *Согласенъ*.“

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе (1887—1889 годы): 9 декабря—по II благочинническому

округу, *Новоузенскаго* уѣзда: къ Казанской церкви с. Алексашкина крестьянинъ Іуліанъ Ѳоминь Роголинъ, а кандидатомъ къ нему Прохоръ Ѳеодоровъ Трубаевъ; къ Михайло-Архангельской церкви с. Борисоглѣбовки крестьянинъ Матвѣй Макаровъ Бобковъ, кандидатомъ же къ нему Филиппъ Ивановъ Котиковъ; къ Троицкой церкви с. Краснаго крестьянинъ Наумъ Григорьевъ Бѣликъ, а кандидатомъ къ нему Игнатій Софроновъ Балакъ; 10 декабря—къ Михайло—Архангельской церкви с. Орлова Гая крестьянинъ Димитрій Корнѣевъ Сорокинъ, кандидатомъ же къ нему Ѳеодоръ Яковлевъ Леоновъ 1-й.

— По резолюціямъ Его Преосвященства 5 ноября истекшаго 1887 года принятый изъ Пензенской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Владиміръ Кашинскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Екатериновку, Самарскаго уѣзда; 7 ноября псаломщикъ с. Колокъ, Бузулукскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи *Іаковъ Краснослободскій*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Александровку, Бугульминскаго уѣзда; 9 ноября псаломщикъ с. Новиковки, Ставропольскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Сунгуровъ*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Степную Дурасовку, Бугурусланскаго уѣзда; 11 ноября принятый изъ Симбирской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Викторъ Августовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Ивановку, Самарскаго уѣзда; 12 ноября принятый изъ Тверской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитан. *Леонидъ Суворовъ*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Чирково, Бугульминскаго уѣзда; 16 ноября запрещенный священникъ на вакансіи псаломщика с. Ивановки, Самарскаго уѣзда, *Павелъ Архангельскій* уволенъ за штатъ; псаломщикъ с. Старыхъ Сосень, Бугурусланскаго уѣзда, *Ѳеодосій Азяскій*, по рукоположеніи во діакона, опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви того же села; 17 ноября кандидатъ Казанской духовной акамедіи *Евгеній Веригинъ*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на второе священническое мѣсто къ Самарской градской Воскресенской церкви; 19 ноября псаломщикъ с. Кашпирскихъ Хуторовъ, Самарскаго уѣзда, *Петръ Румянцевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Страхово, Бузулукскаго уѣзда; 24 ноября принятый изъ Тверской епархіи студентъ духовной семинаріи *Алексѣй Никольскій*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Коноваловку, Бузулукскаго уѣзда; 25

ноября исправляющій должность псаломщика с. Сулака, Николаевскаго уѣзда, *Семенъ Благомысловъ* утверждень въ должности; 26 ноября принятый изъ Тверской епархіи студентъ духовной семинаріи *Димитрій Ильинъ* опредѣлень, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Самарской градской Петро-Павловской церкви; 28 ноября священникъ с. Горѣлаго Гая, Николаевскаго уѣзда, *Павелъ Ильинскій* перемѣщень, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Солянку, того же уѣзда; 30 ноября псаломщикъ с. Краснаго Яра, Самарскаго уѣзда, *Константинъ Быстрицкій* уволенъ, согласно прошенію, отъ должности, для поступленія на духовноучилищную службу; діаконъ Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря *Александръ Ливановъ* перемѣщень, по прошенію, на діаконское мѣсто въ с. Хворостянку, Николаевскаго уѣзда.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный діаконъ, проживавшій въ с. Родіоновкѣ, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Тихомировъ (умер. 19 октября 1887 года), священникъ с. Балѣйки, того же уѣзда, Косма Горизонтовъ (умер. 5 ноября) и священникъ с. Андреевки, того же уѣзда, Іоаннъ Немерцаловъ (умер. 8 ноября).

— Благочинный II благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Линовки Александръ Архангельскій, рапортомъ отъ 18 ноября, за № 394, донесъ Его Преосвященству, что онъ, въ качествѣ гласнаго отъ духовенства, присутствовалъ въ XXIII очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи, бывшемъ въ концѣ сентября 1887 года въ г. Николаевскѣ, и принималъ участіе въ обсужденіи вопросовъ земства. Когда разсматривалось содержаніе ст. 43 смѣтнаго назначенія на 1888 годъ, по которой управой не было предположено внесеніе въ смѣту никакой суммы на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для церковноприходскихъ школъ, то онъ обратился къ собранію съ просьбой о продолженіи ассигнованія денежной суммы на церковноприходскія школы уѣзда. Собраніе, принявъ во вниманіе его доводы и необходимость земству придти на помощь вновь возникающимъ при церквахъ школамъ, крайне нуждающимся въ учебникахъ, постановило: ассигновать на эти школы сумму въ 200 руб., которую и внести въ смѣту расходовъ на 1888 годъ. Деньги эти управою уже снесены въ расходъ и препровождены на распоряженіе въ Самарскій епархіальный училищный совѣтъ.

— Бугурусланская уѣздная земская управа, въ отношеніи своемъ на имя Его Преосвященства, отъ 31 октября 1887 года, за № 3480, изъяснила, что, въ слѣдствіе доклада мѣстнаго уѣзднаго училищнаго совѣта объ особенно усердной и успѣшной дѣятельности по преподаванію закона Божія законоучителями въ земскихъ школахъ: Аманакской, Борисовской, Завьяловской, Ивановской, Кабановской, Красноярской, Кирюшкинской, Коровинской (Аюнькино), Матвѣевской мужской и женской, Орлянской, Святодуховской и Сокъ-Кармалинской, прошлое очередное земское собраніе, между прочимъ, постановило: благодарить законоучителей, за ихъ ревностный трудъ по преподаванію закона Божія въ школахъ. Законоучители эти въ означенныхъ школахъ слѣдующіе: въ с. Аманакѣ священникъ Михаилъ Александровъ, въ с. Борисовкѣ священникъ Іоаннъ Богородицкій, въ с. Завьяловкѣ священникъ Михаилъ Троицкій, въ с. Ивановкѣ священникъ Константинъ Смирновъ, въ с. Кабановкѣ священникъ Гавріиль Грекуловъ, въ с. Краснояркѣ священникъ Іоаннъ Смирновъ, въ с. Кирюшкинѣ священникъ Θεодоръ Агаѳодоровъ, въ с. Матвѣевкѣ священникъ Никандръ Самуиловъ, въ с. Орлянкѣ священникъ Василій Александровъ, въ с. Святодуховѣ священникъ Павелъ Введенскій и въ с. Сокъ-Кармалѣ священникъ Яковъ Царевскій.

— Согласно представленію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшимъ Синодомъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1887 года, назначены пенсіи, за службу по епархіальному вѣдомству, слѣдующимъ лицамъ Самарской епархіи: заштатному священнику с. Пригорода Тинска, Ставропольскаго уѣзда, Іоанну Анѳимову, по 130 руб. въ годъ, съ 13 іюля 1887 года, изъ Ставропольскаго уѣзднаго казначейства, и заштатному же священнику с. Палимовки, Бузулукскаго уѣзда, Николаю Цвѣткову, по 130 руб. въ годъ, съ 10 іюля 1887 года, изъ Самарскаго губернскаго казначейства.

— Въ комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ теченіе октября мѣсяца истекшаго 1887 года, поступили отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и другихъ лицъ слѣдующія суммы:

	Руб.	Коп.
Священниковъ: Виктора Соловьева . . .	76	—
Степана Ягодинскаго . . .	248	—
Василія Юнгера . . .	45	—
Димитрія Муромцева . . .	652	—
Константина Разумовскаго . . .	604	—

	Руб.	Коп.
Священниковъ: Василя Парадоксова	445	—
Михаила Алексѣевскаго	94	—
Льва Григорова	104	—
Михаила Виртуозова	150	—
Феодора Гумилевскаго	243	—
Іоанна Смирнова	40	—
Поликарпа Виноградова	133	—
Іоанна Тресвятскаго	100	—
Іоанна Преображенскаго	103	50
Іоанна Боголюбова	137	—
Александра Кроткова	300	—
Гавриила Фармаковскаго	824	69
Кронида Иванова	25	35
Василя Голубева	225	—
Итого	4549	54

— Извлеченіе изъ отчета о сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Маріинскаго Попечительства, произведенномъ въ Самарской Епархіи въ 1887 году въ недѣлю о Слѣпомъ (съ 10—17 Мая).

	Кружечный сборъ пожертвованъ во время богослужен.		Сборъ пожертво- ваній по подни- мымъ листамъ.		И Т О Г О.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По городу Самарѣ	200	15	—	—	200	15
По уѣздамъ: Самарскому	50	24	79	38	129	62
Ставропольскому	113	16 ^{1/2}	53	80	166	96 ^{1/2}
Бузулукскому	110	42	22	40	132	82
Бугурусланскому	106	43	4	—	110	43
Бугульминскому	46	73	16	27	63	—
Николаевскому	172	34	86	15	258	39
Новоузенскому	143	6	281	20	423	—
Итого	942	53 ^{1/2}	543	20	1485	73 ^{1/2}

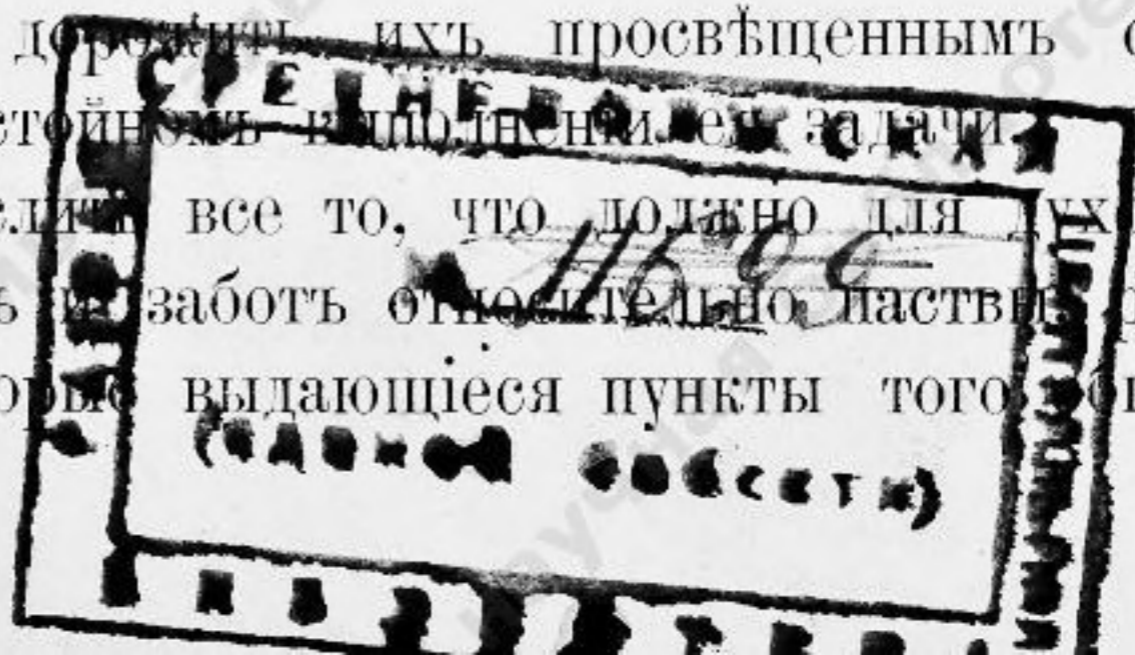
Примѣчаніе: Сверхъ сего, Раввиномъ г. Самары представлено пожертвованныхъ отъ Самарскаго Еврейскаго общества 76 р. 7 к., въ сложности съ которыми сборъ 1887 года въ пользу слѣпыхъ по Самарской губерніи составилъ 1561 р. 80^{1/2} к.; противу сбора въ 1886 году болѣе на 483 р. 60 к. (Церковно-кружечнаго сбора въ 1886 году было 820 р. 90 к. и разныхъ частныхъ пожертвованій и поступленій 257 р. 30^{1/2} к.)

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Изданіе при Святѣйшемъ Синодѣ съ настоящаго 1888 года „Церковныхъ Вѣдомостей“, выписка коихъ обязательна для всѣхъ церквей и всѣхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, дѣлаетъ ненужною перепечатку въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ общихъ церковно-правительственныхъ постановленій, распоряженій и извѣстій. Т. о. съ этого года Самарскія Епархіальныя Вѣдомости въ болѣе строгомъ смыслѣ могутъ стать мѣстнымъ епархіальнымъ органомъ. Редакціи желательно было бы, чтобы они сдѣлались таковымъ не отрицательно только, вслѣдствіе того, что въ нихъ не будетъ печататься общихъ церковно-правительственныхъ распоряженій и извѣстій, но чтобы и по самому своему содержанию они имѣли значеніе исключительно мѣстнаго церковнаго органа печати.

Потребности и желанія той частной церкви, которая обычно называется у насъ епархіею, ея печали и радости, пріобрѣтенія и утраты, надежды и опасенія, — вотъ что, по мнѣнію редакціи, должно выражаться мѣстнымъ епархіальнымъ періодическимъ изданіемъ. А такъ какъ Церковь состоитъ изъ пастырей и паствы, то понятно, что Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ мѣстной церкви, должны удовлетворять духовнымъ потребностямъ всей вообще епархіи, т. е. потребностямъ и пастырей и паствы этой епархіи. Забота о благосостояніи мѣстной церкви составляетъ долгъ преимущественно лицъ пастырскаго служенія въ этой церкви; посему и Епархіальныя Вѣдомости должны быть печатнымъ органомъ главнымъ образомъ мѣстнаго епархіальнаго духовенства. По такимъ соображеніямъ редакція желаетъ привлечь къ участию въ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей по преимуществу епархіальное духовенство; но въ каждой епархіи есть еще, кромѣ церковныхъ пастырей, не малое число лицъ, которые посвятили жизнь и труды свои дѣлу воспитанія и просвѣщенія самихъ будущихъ пастырей церкви; это преподаватели духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Редакція не сомнѣвается, что тѣ изъ нихъ, которымъ дорого ихъ дѣло, не откажутся воспользоваться мѣстнымъ органомъ печати какъ средствомъ для продолженія своего просвѣтительнаго вліянія на бывшихъ своихъ воспитанниковъ. Редакція будетъ очень дорожить ихъ просвѣщеннымъ содѣйствіемъ въ ея стараніяхъ о достойномъ выполненіи ея задачи.

Трудно, конечно, перечислить все то, что должно для духовенства составлять предметы его думъ и заботъ относительно паствы; редакція можетъ намѣтить лишь нѣкоторые выдающіеся пункты того обширнаго



V17-102963

понятія, которое заключается въ словахъ: духовная жизнь мѣстной паствы и ея пастырей; сюда относятся: понятія народа о природѣ и жизни, особенно же имѣющія связь съ его вѣрованіями, народные предразсудки и суетвѣрія, заблужденія сектантства и просвѣтительная дѣятельность пастырей, направленная противъ многоразличныхъ темныхъ сторонъ народной жизни: церковная проповѣдь, внѣ-богослужбныя церковныя собесѣдованія, учрежденіе церковно-приходскихъ и миссіонерскихъ библіотекъ, дѣятельность по церковно-приходскимъ школамъ и т. п. Къ проявленіямъ духовной жизни мѣстной паствы и ея пастырей относятся также и ихъ взаимныя отношенія между собою. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ могутъ находить себѣ отвѣтъ и разные вопросы церковно-богослужебной практики. Съ благодарностію также редація приметъ и лучшіе образцы проповѣдническаго слова, а особенно тѣ изъ нихъ, которые произносятся въ извѣстные дни по случаю обязательныхъ воззваній къ благотворительности паствы, напр. въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы о благотворительности въ пользу церковно-приходскихъ школъ; въ день входа Господня во Іерусалимъ—о пожертвованіяхъ на пользу церкви русской во св. градѣ Іерусалимѣ; въ недѣлю о Слѣномъ—о благотворительной помощи несчастнымъ этого рода и т. п. Наконецъ и собственныя дѣла епархіальнаго духовенства, епархіальныя учрежденія, составляющія предметъ его особенной заботливости и служебной дѣятельности, напр. попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, эмеритальная касса духовенства, епархіальный свѣчной заводъ—все эти учрежденія могутъ имѣть въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ органъ всегда готовый къ заявленію ихъ нуждъ и потребностей.

Если бы Самарскія Епархіальныя Вѣдомости оказались въ состояніи, при дѣятельномъ сотрудничествѣ епархіальнаго духовенства, выполнить такую неофициальную программу ихъ изданія, то они сдѣлались бы для духовенства одною изъ потребностей его жизни. Редація не оставитъ безъ вознагражденія своихъ сотрудниковъ и проситъ лишь ихъ заявлять, согласны ли они на какія либо измѣненія и сокращенія своихъ статей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

(Вѣра какъ увѣренность по ученію Православія Изслѣдованіе по вопросу объ отношеніи вѣры и знанія. Въ двухъ частяхъ. Алексѣя Струнникова. Самара. 1887 г. 173+178+V in 8^o).

Подъ такимъ заглавіемъ въ концѣ прошедшаго года въ одной изъ Самарскихъ типографій отпечатана книга, объявленіе о которой печаталось уже въ предыдущихъ номерахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Намъ хотѣлось бы обратить на это произведеніе мѣстной духовной печати (*) вниманіе больше, чѣмъ это можетъ быть достигнуто простымъ объявленіемъ. Тѣмъ больше, думается намъ, неизлишнею была бы библиографическая замѣтка объ этой книгѣ, что книга недовольно понятно для всѣхъ говоритъ сама о себѣ своимъ заглавіемъ. „Вѣра какъ увѣренность по ученію Православія“—название строго соответствующее содержанію книги, но мало сообщающее о книгѣ людямъ мало знакомымъ съ богословской и философской терминологіей. Вѣроятно, авторъ самъ чувствовалъ недостаточную для всѣхъ понятность даннаго имъ своей книгѣ заглавія, когда нашелъ нужнымъ восполнить это заглавіе объяснительнымъ прибавленіемъ: Изслѣдованіе по вопросу объ отношеніи вѣры и знанія. Отношеніе между вѣрою и знаніемъ,—это уже всѣ знаютъ, что есть такой вопросъ, по которому исписаны и вѣроятно еще будутъ исписаны сотни и тысячи томовъ. Послѣ такого объяснительнаго прибавленія первое заглавіе, дѣйствительно, пріобрѣтаетъ для читателя большую ясность: значитъ, заключаетъ онъ, авторъ говоритъ въ своей книгѣ о вѣрѣ не какъ о совокупности извѣстнаго рода истинъ, не какъ объ извѣстномъ ученіи,—а какъ объ одномъ изъ явленій душевной жизни,—такомъ же какъ и знаніе, которое тоже есть увѣренность. Но многихъ ли заинтересуетъ предметъ сочиненія и изъ тѣхъ, кто выразумѣетъ его названіе: о вѣрѣ—какъ вѣрѣ собственно по ученію Православія.... Во всякомъ случаѣ, уже не вина автора, если предметъ его сочиненія мало возбуждаетъ интереса въ читающей публикѣ. А книга г. Струнникова, помимо ея выдающихся достоинствъ, и по самому своему предмету весьма заслуживала бы возможно большаго вниманія къ ней и распространенія ея въ образованномъ обществѣ.

Въ ней, по нашему мнѣнію, проявляется желаніе уничтожить ту непроходимую бездну, какую въ наши дни привыкли предполагать меж-

(*) Авторъ книги, А. И. Струнниковъ—преподаватель философскихъ предметовъ въ Самарской Духовной Семинаріи. Сочиненіе писано на соисканіе степени Магистра.

ду убѣжденіями заимствуемыми изъ откровенія и тою увѣренностью въ извѣстныхъ положеніяхъ науки, которую принято величать громкимъ титуломъ знанія. Точное, положительное, несомнѣнное, — вотъ эпитеты обыкновенно усвояемые знанію, когда его противопоставляютъ вѣрѣ; и на оборотъ, на вѣру смотрятъ какъ на что-то низшее по отношенію къ знанію, какъ на знаніе въ первичномъ состояніи, какъ на что-то составляющее результатъ непродуманныхъ еще мечтательныхъ желаній сердца. На вѣру смотрятъ какъ на фантазмагоріи производимыя волшебнымъ фонаремъ, которыя для того, чтобы быть видимыми, требуютъ тьмы, а при ясномъ дневномъ свѣтѣ блѣднѣютъ и исчезаютъ. Но XIX вѣкъ прошелъ не даромъ; приближаясь къ концу его, современное общество относится къ вѣрѣ совсѣмъ уже не такъ, какъ относилось къ ней вступавшее въ XIX вѣкъ поколѣніе воспитанниковъ легкомысленнаго, самонадѣяннаго XVIII вѣка. Отъ демоническаго байронизма не осталось и слѣда. Общество боится невѣрія; оно такъ страстно желало бы чему нибудь вѣрить, что уважаемые авторитеты естественныхъ наукъ и у насъ, и въ Европѣ являются защитниками спиритизма съ его матеріализаціей духовъ, придумываютъ четвертое измѣреніе для объясненія медиумическихъ фокусовъ. Другіе, не въ силахъ оказываясь согласить свое научное знаніе съ вѣрованіями сердца, стараются обмануть себя, увѣривъ будто въ нихъ могутъ уживаться два параллельные, никогда несходящіеся ряда понятій, говоря приблизительно такъ: это вотъ мои убѣжденія какъ ученаго, а это я принимаю какъ вѣрующій.

Протестомъ противъ такого-то боязливаго, неискренняго отношенія къ вѣрѣ и является книга г. Струнникова. Приближаясь къ концу первой части своего изслѣдованія (а вторая часть его есть какъ бы повтореніе первой: что въ первой части разсматривалось на основаніи Св. Писанія, о томъ же самомъ трактуется и во второй, только на основаніи Преданія), авторъ дѣлаетъ такіе выводы изъ всего выше имъ сказаннаго: „Св. Писаніе не требуетъ непременно какого либо легкаго, безотчетнаго довѣрія по отношенію къ своему ученію; оно не отступаетъ ни предъ какимъ родомъ доказательствъ, лишь бы то было на пользу, т. е. вело къ вѣрѣ (стр. 116). Оно пользуется всѣми тѣми способами, средствами и приѣмами доказательствъ, какими пользуется и вообще всякое человѣческое знаніе, такъ какъ кромѣ опыта внѣшняго, непосредственнаго свидѣтельства внутренняго сознанія, вѣры свидѣтелямъ, очевидцамъ, преданію, вообще авторитету, наконецъ, помимо общихъ законовъ мысли, не найдется ничего другаго и въ рукахъ какого

бы то ни было человеческого вѣдѣнія. Если же такъ то... мы получимъ... вѣру вполне тождественную съ формальной или, что тоже, съ субъективной стороны съ тѣмъ, что обыкновенно называется знаніемъ“ (стр. 117). Говоря далѣе о томъ, что „помимо естественныхъ путей убѣжденія, вѣра... имѣетъ еще свой особый, почти исключительно ей лишь свойственный пріемъ доказательства,—доказательства путемъ сверхъестественнымъ, при помощи чудесъ“... авторъ продолжаетъ: „если даже признать справедливость“ положенія, будтобы невозможно „называть знаніемъ то, что представляется нашему умственному взору во всей полнотѣ своей истинности, коль скоро это ясное сознаніе истинности чего либо опосредствовано не обычными путями человеческого вѣдѣнія;.... если тогда и нельзя будетъ сказать, что вѣра можетъ быть знаніемъ; то за то можно будетъ сказать нѣчто большее: что она можетъ быть чѣмъ-то высшимъ обычнаго человеческого знанія, болѣе неоспоримымъ, очевиднымъ, достовѣрнымъ, чѣмъ послѣднее“ (стр. 117—119). „Выводъ изъ всего доселѣ нами“ сказаннаго, такъ заключаетъ авторъ второй отдѣлъ первой половины своего изслѣдованія, „можно выразить такъ: вѣра, по ученію Св. Писанія, съ формальной стороны можетъ совпадать съ знаніемъ, вполне отождествляться съ нимъ“. (119). „Но если вникнуть ближе въ ученіе Св. Писанія“, продолжаетъ авторъ, „то не трудно увидать, что она по идеѣ даже всегда должна совпадать съ нимъ, всегда быть разумнымъ, вполне сознательнымъ убѣжденіемъ“ (стр. 120) Это и есть содержаніе третьяго отдѣла въ первой части изслѣдованія. Развивая этотъ тезисъ въ частныхъ положеніяхъ: „Намъ дано все необходимое для познанія вѣры“, „Участіе благодати въ дѣлѣ вѣры не исключаетъ ея сознательности и свободы“, „Свобода вѣры и невѣрія“ (*) свидѣтельствуется ихъ „вмѣняемостію“, авторъ выводитъ заключеніе, что „желающій всегда имѣетъ возможность разумно убѣдиться въ истинѣ вѣры“ (стр. 133) „Нужно только искренно желать и стремиться по-

(*) „Какъ вѣра, такъ и невѣріе“, говоритъ г. Струнниковъ „по ученію св. Писанія, оказываются дѣломъ свободы (хотя, конечно, не безусловно и исключительно, ибо мы и вообще не обладаемъ безусловною свободою) при чемъ эта послѣдняя“ (!читай: это послѣднее, т. е. невѣріе) обусловливается не отсутствіемъ твердыхъ и положительныхъ данныхъ за вѣру (какъ хотятъ представить нѣкоторые), а возможностью для человѣка грубаго, закоренѣлаго противленія даже очевидной истинѣ или слабаго малодушія, увлекающагося мнѣніемъ большинства или сильныхъ міра“. (стр. 134).

знать истину и она себя не заставит ждать: тамъ, гдѣ ослабѣютъ наши силы, она сама придетъ намъ на помощь. Мы знаемъ, Премилосердый не презрѣлъ ни благочестиваго язычника, ни фанатическаго преслѣдователя своей Церкви, но, первому пославъ ангела, второму явившись Самъ, обоихъ привелъ на путь такъ искренно, такъ страстно (особенно во второмъ случаѣ) желаемой ими истины; Онъ Тотъ-же и нынѣ, Тотъ же и всегда; для Него нѣтъ времени и измѣненій. Тѣмъ болѣе дано средствъ къ познанію вѣры тѣмъ, кто сталъ членомъ Церкви, — и можетъ быть, уже съ колыбели — имѣеть залогъ Духа Святаго: здѣсь нужно лишь развить благіе задатки, помня, что высшіе дары даются намъ не для того, чтобы мы бездѣйствовали, но что именно степень готовности приумножать данный талантъ служить основаніемъ тому, что одному дается пять талантовъ, другому два, а третьему одинъ“ (стр. 135).

Въ своихъ выпискахъ мы указываемъ лишь результаты, къ какимъ приводитъ г. Струнникова его „изслѣдованіе“. Но, что, особенно дѣлаетъ симпатичнымъ его произведеніе, то это, едвали еще не болѣе, самый способъ его изслѣдованія — истинно богословскій: мысль его не работаетъ въ независимости отъ Божія слова, — слово Божіе онъ употребляетъ не на то, чтобы закрѣпить добытые помимо откровенія выводы, причемъ иногда философъ-составитель какого нибудь трактата съ богословскимъ названіемъ, повидимому, такъ и хочетъ сказать читателю: да вотъ и слово Божіе говоритъ тоже, что — я; итакъ со мной не спорь! Нѣтъ, г. Струнниковъ самъ искренно поучается въ словѣ Божіемъ, онъ не цитаты набираетъ идущія къ его мыслямъ, а добросовѣстно беретъ подрядъ все, что находитъ въ св. Писаніи относительно предмета своего изслѣдованія и мысль его послушно идетъ туда, куда указываетъ ей путь Божественное Откровеніе. Такой методъ изслѣдованія и обѣщаль г. Струнниковъ въ самомъ началѣ своего изслѣдованія, и сдержалъ свое слово: „потребность изслѣдованія относительно ученія Православія о вѣрѣ прежде всего ощущаема (была) самимъ пишущимъ... Намъ не оставалось ничего болѣе сдѣлать, какъ обратиться къ первоисточникамъ, непосредственно къ голосу самой Церкви, какъ онъ выражается въ священномъ Писаніи (!) и Преданіи“ (стр. 17). Говоря далѣе объ объективности, предположенной имъ для себя въ предпринимаемомъ изслѣдованіи, авторъ продолжаетъ: „Правда, въ данномъ случаѣ нельзя сказать, чтобы мы излагали совершенно чуждый нами взглядъ. — какъ для сына Церкви, для пишущаго сказать: такъ мыслить Церковь, значитъ сказать: такъ мыслю и я, — тѣмъ не менѣе, въ твердой увѣренности въ истинности и непогрѣ-

шимости Церкви, смиренно прибѣгая къ ея водительство и наученію, мы не желаемъ другаго и не стремимся ни къ чему иному, какъ только познать и усвоить содержимую ею истину, съ полной готовностью принять все, что она скажетъ. Если бы мы знали, то и не спрашивали бы и не искали; а коль скоро сознаемъ свое невѣденіе и прибѣгаемъ къ наученію, то естественно ждать, что мы будемъ внимать поучающему голосу, каковое настроеніе, надѣмся, достаточно ручается за объективность изслѣдованія“. (Ч. I. стр. 18). Впрочемъ это не значитъ, что мы во всемъ безусловно соглашаемся съ г. Струнниковымъ въ его разумѣніи слова Божія; намъ кажется, что многое толкуемое имъ извѣстнымъ образомъ, можетъ быть понимаемо и иначе; если Богъ приведетъ, наше мнѣніе по одному изъ положеній относительно вѣры, проводимому г. Струнниковымъ почти во всей первой части его книги, мы выскажемъ въ особой статьѣ. (См. Ч. I. стр: 61 § 1. снеси стр. 72 § 43 и далѣе). Но самый способъ его богословствованія—приступать къ св. Писанію и свящ. Преданію какъ къ „сокровищамъ небесной мудрости, къ хранилищу вѣчной истины“ и „съ ожиданіемъ“ (ея) „прислушиваться къ вѣщаніямъ божественнаго разума“ (Часть I стр. 18) достоинъ всякаго уваженія и подражанія.

Пр—й С—нъ.

НЕКРОЛОГЪ.

А. П. Святицкій. Учитель Самарскаго Духовнаго училища † 9 нояб. 1887 г.

Покойный А. П. Святицкій былъ уроженецъ Нижегородской губерніи села Шапкина Горбатовскаго уѣзда. Родился онъ въ 1856 г. 21 октября и былъ вторымъ сыномъ въ семьѣ, а за нимъ слѣдовало еще пять братьевъ и двѣ сестры. Такимъ образомъ А. П. росъ среди многочисленной семьи почти сверстниковъ-братьевъ и сестеръ.

Родитель покойнаго восполнялъ заботливымъ веденіемъ своего хозяйства и усиленнымъ личнымъ трудомъ скудость средствъ, даваемыхъ приходомъ на содержаніе многочисленной семьи. Почти все продовольствіе получалось семьей отъ своего хозяйства. Къ посильному участию въ полевыхъ и домашнихъ работахъ родитель привлекалъ и дѣтей. И покойному рано пришлось ознакомиться со всѣми выгодами и небыгодами трудовой жизни,

Весь домъ, вся семейная обстановка, въ которой выросъ А. П.,

отличалась простотой и сердечнымъ радушіемъ. Домъ его отца былъ открытъ для всякаго крестьянина; прихожане безъ стѣсненія обращались къ своему батюшкѣ въ нуждахъ, приходили за совѣтомъ и для простой задушевной бесѣды. Духовенство со всей ближайшей округи и другія жившія по близости лица образованныхъ классовъ общества находились въ дружественныхъ отношеніяхъ съ семействомъ Святицкихъ. Удовлетворенный и обласканный крестьянинъ всегда съ добрымъ чувствомъ выходилъ изъ дома своего священника; другіе также не могли не цѣнить простоты и общительности гостепріимнаго хозяина. Оттого всѣ знавшіе его платили ему искреннею привязанностью и сочувствіемъ всѣмъ его нуждамъ и интересамъ. Прихожане вѣходили сердечнымъ участіемъ даже въ семейное положеніе своего батюшки и по мѣрѣ силъ старались помочь ему. Всѣ члены его семейства на перечетъ были извѣстны приходу. При встрѣчахъ съ дѣтьми, прихожане зазывали ихъ къ себѣ, угощали ихъ и занимали своими разговорами; и послѣ, когда дѣти оставляли родное село, прихожане не переставали живо интересоваться ученьемъ и дальнѣйшей судьбой дѣтей своего батюшки.

Вотъ та обстановка, среди которой покойный провелъ свое дѣтство. Впечатлѣнія дѣтства опредѣлили характеръ покойнаго на все послѣдующее время его жизни. Онъ былъ веселъ, общителенъ, находчивъ въ разговорѣ, склоненъ къ хозяйственнымъ занятіямъ и сельскимъ работамъ; живя въ городѣ, онъ и здѣсь любилъ копаться въ саду и ухаживать за комнатными растеніями.

Впечатлѣнія семейной жизни не сгладились и среди школьной обстановки во все продолжительное время ученья. Духовное училище и семинарія, въ которыхъ онъ получилъ свое образованіе, были невдалекѣ отъ его роднаго села. Частыя сношенія съ домашними и свиданія съ родными во время каникулъ поддерживали въ немъ настроеніе семейное. Подростали младшіе братья и появлялись среди той-же обстановки, такъ что, при окончаніи имъ семинарскаго курса, въ семинаріи образовалась цѣлая семья „Павлычей“ (какъ ихъ звали здѣсь обыкновенно). Около нихъ всегда можно было видѣть группу товарищей, въ которой шелъ веселый, оживленный разговоръ, подѣ часъ можно было услышать и народную пѣсню, и всевозможные рассказы. Такимъ образомъ и въ школѣ среди товарищей покойный жилъ, какъ въ родной семьѣ. Порядки семинарскаго общежитія нисколько не тяготили его: привыкши дома къ порядку и повиновенію старшимъ, онъ и въ начальникахъ видѣлъ тѣхъ-же старшихъ.

Окончивши въ 1878 г. курсъ въ семинаріи однимъ изъ первыхъ студентовъ, онъ вмѣстѣ съ другими товарищами отправился въ Казанскую Духовную Академію. Здѣсь онъ поступилъ на словесное отдѣленіе и съ особенною любовью изучалъ исторію русской литературы. Широкое и одушевленное любовію чтеніе этого предмета извѣстнымъ профессоромъ Академіи И. Я. Порфирьевымъ давало богатую пищу уму и сердцу слушателей. Связь покойнаго съ народной жизнью и знаніе ея много способствовали покойному къ живому усвоенію профессорскихъ лекцій по этому предмету. Нерѣдко во время занятій онъ вспоминалъ слышанныя имъ народныя сказки, преданія и пѣсни. Это обращало мысль его къ родинѣ, къ родной семьѣ, связь съ которою онъ непереставалъ живо чувствовать все время пребыванія въ Академіи. Такимъ образомъ и занятія въ Академіи не могли отвлечь его отъ тѣхъ интересовъ, которыми онъ жилъ до сихъ поръ, а напротивъ какъ-бы уяснили ихъ и закрѣпили.

Въ 81-мъ году онъ лишился отца. Сильно горевалъ покойный при этомъ извѣстіи, представляя себѣ положеніе родной семьи, въ которой были братья, еще не достигшіе школьнаго возраста. Въ своемъ горѣ онъ утѣшалъ себя лишь надеждою, что, по выходѣ изъ академіи, замѣнитъ осиротѣвшей семьѣ отца. И у покойнаго это не было одними мечтательными сборами: еще обучаясь въ семинаріи, онъ не только не былъ самъ въ тягость родной семьѣ, (потому что, будучи однимъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, съ первыхъ же классовъ принять былъ на казенное содержаніе,) но и самъ пріобрѣталъ на содержаніе себѣ и братьевъ, давая уроки еще во время своего обученія въ семинаріи. Въ іюнѣ 1882 года Совѣтомъ Академіи А. П. удостоенъ былъ степени кандидата Богословія, съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго экзамена. Его кандидатское сочиненіе удостоено было почетнаго отзыва.

При окончаніи курса покойному очень хотѣлось получить мѣсто гдѣ-нибудь поближе къ родинѣ, чтобы помогать матери въ дѣлѣ воспитанія меньшихъ братьевъ; но не привелъ Богъ исполниться этому его желанію: Въ іюль 1882 года онъ былъ опредѣленъ въ Самарское Духовное Училище преподавателемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ. Дальность разстоянія отъ родныхъ огорчала его, но онъ не унывалъ: нравственная связь семьи и благотворное вліяніе семейныхъ преданій могли поддерживаться матерью, а онъ былъ радъ и тому, что могъ теперь оказать семьѣ поддержку матеріальную. Радовало его и

то, что онъ будетъ заниматься любимымъ предметомъ и заниматься съ дѣтьми; а въ дѣтяхъ онъ видѣлъ какъ бы своихъ малыхъ братьевъ. И свою семейную братскую любовь онъ, дѣйствительно, перенесъ на учениковъ. Внимательность его къ ученикамъ была такова, что онъ зналъ душевныя особенности каждаго и въ обращеніи съ ними постоянно имѣлъ въ виду эти особенности. Онъ изыскивалъ всевозможныя средства къ тому, чтобы быть понятнымъ въ преподаваніи для всѣхъ — для неразвитыхъ и малоспособныхъ также, какъ для болѣе развитыхъ и болѣе способныхъ. Съ этою цѣлью онъ постоянно слѣдилъ за литературой своего предмета, принималъ къ свѣдѣнію всякій разговоръ, касающійся интересовъ его дѣла и все, что добывалъ этими путями, предлагалъ къ дѣлу преподаванія. Его крайне огорчала малоуспѣшность учениковъ и радовалъ всякій случай, въ которомъ онъ замѣчалъ проявленіе ихъ старанія и успѣха. Надежда на исправленіе малоуспѣшныхъ учениковъ никогда не покидала его — и, благодаря своей энергіи и внимательности къ дѣлу, онъ достигалъ, чего хотѣлъ. И дѣти на его внимательность къ нимъ, съ чуткостью дѣтской души, отзывались искреннею любовью: они привязались къ своему учителю и полюбили его не только какъ учителя, но и какъ человѣка братски расположеннаго къ нимъ.

Преданность со стороны покойнаго своему дѣлу, его способность и умѣнье обратили на него вниманіе и высшаго Начальства. Въ концѣ 1884 года онъ, предложеніемъ Его Преосвященства, назначенъ членомъ Училищнаго Правленія и дѣлопроизводителемъ при училищѣ. Въ январѣ 1886 г. за отлично-успѣшное преподаваніе награжденъ мѣсячнымъ окладомъ жалованья, съ выраженіемъ благодарности отъ Его Преосвященства. Въ 1887 году на немъ остановилось вниманіе Его Преосвященства, когда нужно было избрать благонадежнаго кандидата на открывающуюся должность смотрителя Бугурусланскаго Духовнаго Училища.

Любили и цѣнили покойнаго и всѣ его товарищи и знакомые. По своимъ отношеніямъ къ товарищамъ, онъ былъ болѣе, чѣмъ товарищемъ; онъ былъ другомъ; горячо принималъ онъ къ сердцу всякую житейскую неудачу каждаго изъ своихъ сослуживцевъ и всегда первый старался, когда было нужно, ободрить и поддержать товарища. Съ нимъ невольно становилось легко и тому, кто по какимъ-либо обстоятельствамъ не былъ расположенъ къ веселью. Благодаря своему живому и общительному характеру, при счастливой наружности и пріятномъ обращеніи, покойный имѣлъ много знакомыхъ и внѣ круга своихъ товарищей. Въ

нѣкоторыхъ семействахъ онъ былъ своимъ человѣкомъ. Въ одномъ изъ такихъ семействъ Самары онъ встрѣтилъ и полюбилъ ту, которой Богъ судилъ сдѣлаться спутницей ему на краткомъ пути его жизни.

Въ 1885 году онъ женился и зажилъ семейной жизнью; вмѣстѣ съ тѣмъ, особенно же съ рожденіемъ дѣтей, явились и росли новыя семейныя заботы. Заботы эти увеличивались тревогою и о родительскомъ домѣ, о родной семьѣ, положеніе которой не улучшалось, а напротивъ становилось болѣе и болѣе затруднительнымъ. Сначала умеръ у него братъ, только что кончившій курсъ въ семинаріи; затѣмъ и другой братъ— священникъ, заступившій мѣсто отца, серьезно заболѣлъ. Среди заботъ и тревогъ о всѣхъ, кто былъ ему дорогъ и близокъ, онъ не замѣтилъ, какъ разшатывалось его собственное, отъ природы некрѣпкое здоровье. Съ начала 1887 года онъ сталъ замѣтно слабѣть. Не разъ родные и знакомые обращали на это его вниманіе. Ему совѣтовали на время прекратить занятія, отдохнуть; но онъ не хотѣлъ объ этомъ и слышать. Только послѣ настоятельныхъ убѣжденій близкаго ему врача, онъ согласился наконецъ дать себѣ отдыхъ; но было уже поздно. Наступила весенняя распутица и ясно стали замѣчаться признаки того тяжелаго недуга, который свелъ его въ могилу. По веснѣ ему совѣтовали отправиться на леченіе въ степь; но онъ не хотѣлъ оставить своихъ учениковъ безъ надлежащей подготовки къ экзаменамъ. Послѣ экзаменовъ, уступая настоятельнымъ убѣжденіямъ доктора, онъ отправился въ степь и въ концѣ августа вернулся оттуда бодрый духомъ, но по прежнему слабый тѣломъ. Съ мѣсяцъ онъ ходилъ еще на уроки, хотя и съ большимъ трудомъ; но съ начала октября болѣзнь приковала его къ постели. И поднять его не могли уже ни старанія его друга-доктора, ни попеченія жены и матери, которая пріѣхала изъ за 1000 верстъ къ больному сыну. Больной не жаловался, ни однимъ словомъ не выдавалъ, что и ему не чужда мысль о возможности близкой смерти, опасаясь, быть можетъ, этими разговорами еще болѣе огорчить своихъ близкихъ. Только бредъ больной, измученной души выдавалъ тѣ тяжкія страданія, которыя онъ испытывалъ. Въ ночь съ 8 на 9 ноября онъ тихо скончался на глазахъ своихъ близкихъ знакомыхъ и на рукахъ любящей и нѣжно любимой имъ матери, незадолго до кончины принявъ напутствіе въ вѣчную жизнь въ таинствѣ пріобщенія Тѣлу и Крови Христовой.

Всѣ, кто только зналъ покойнаго, глубоко сожалѣли о его преждевременной смерти. По усопшемъ, въ то время, какъ тѣло его лежало на столѣ, постоянно почти служились панихиды, безъ всякаго приглаше-

нія приходившими, священниками—его знакомыми; и день и ночь—его ученики читали надъ нимъ псалтирь. Не забыли его и бывшіе его ученики, перешедшіе уже въ семинарію; въ свободное время они приходили на смѣну ученикамъ училища. 10-го вечеромъ тѣло покойнаго было внесено въ училищную церковь. На пути къ училищу, противъ семинаріи, покойнаго встрѣтилъ въ полномъ облаченіи о. ректоръ семинаріи, Архимандритъ Антоній и, совершивъ литію на пути, проводилъ въ церковь. Здѣсь была совершена всенощная, послѣ которой ученики продолжали уже въ церкви всю ночь читать надъ покойнымъ псалтирь. На другой день совершена была заупокойная литургія соборне, въ предствѣствѣ о. ректора семинаріи, Архимандрита Антонія. Когда на литургіи сослуживцемъ покойнаго, И. В. Майерановымъ было произнесено слово, то не одни родные, но многіе и изъ учениковъ и изъ постороннихъ плакали. Къ отпѣванію пришли еще нѣсколько священниковъ, (знакомыхъ покойнаго). Во время отпѣванія еще произнесены были рѣчи — одна П. П. Алексѣевскимъ, — сослуживцемъ покойнаго, другая—его землякомъ и товарищемъ по семинаріи и академіи, преподавателемъ семинаріи Н. В. Пальмовымъ. При выносѣ тѣла, къ мальчикамъ — училищнымъ пѣвчимъ присоединился хоръ семинарскихъ пѣвчихъ. О. Архимандритъ проводилъ тѣло до квартиры покойнаго, противъ которой была совершена литія; и далѣе по пути къ кладбищу тѣло покойнаго останавливали нѣсколько разъ его знакомые противъ своихъ квартиръ, тоже прося совершить литію. Всѣмъ хотѣлось провожая А. П. на мѣсто вѣчнаго успокоенія, воздать ему послѣднюю достойную дань любви и уваженія.

Молодая вдова и двое дѣтей покойнаго остались безъ всякихъ средствъ къ жизни; онъ былъ изъ тѣхъ, которые оставляютъ послѣ себѣ не деньги, а благодарное воспоминаніе.

О В ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Государственнаго Банка.

Въ Высочайшемъ указѣ, въ 20 день ноября 1887 г. на имя г. управляющаго министерствомъ финансовъ данномъ, изображено:

„На основаніи Высочайше утвержденнаго, 1-го сентября 1859 г., положенія о государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ и Высочайшаго

повелѣнія 2-го іюня 1863 года, о дополнительномъ выпускѣ таковыхъ же билетовъ, всѣ невышедшіе по настоящее время въ тиражъ 5⁰/₀ банковые билеты 1-го выпуска подлежатъ погашенію по тиражу въ срокъ не далѣе 1897 г., а билеты дополнительнаго выпуска должны быть погашены не далѣе 1913 года.

„Нынѣ, признавъ нужнымъ, согласно съ представленіемъ вашимъ, въ Особомъ Комитетѣ разсмотрѣнномъ, назначить новый 37-лѣтній срокъ для погашенія означенныхъ билетовъ, за исключеніемъ тѣхъ, владѣльцы коихъ не пожелаютъ такого измѣненія срока погашенія, повелѣваемъ вамъ исполнить сіе на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

„1) всѣ 5⁰/₀ банковые билеты 1-го выпуска и дополнительнаго выпуска 1863 года, владѣльцы коихъ не пожелаютъ означеннаго измѣненія срока погашенія и заявятъ о семъ Государственному Банку до 31 марта 1888 г. включительно, должны быть погашены по тиражу къ 1898 году;

„2) билеты обоихъ выпусковъ, относительно коихъ не будутъ сдѣланы, до 31-го марта 1888 г. включительно, указанные въ п. 1-мъ заявленія, вносятся въ Государственную Долговую Книгу и подлежатъ погашенію по нарицательной цѣнѣ въ теченіи 37-лѣтъ, съ 1-го ноября 1887 г., ежегодными тиражами, для чего образуется особый фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно 1⁰/₀ съ нарицательной суммы билетовъ.

„3) за банковыми билетами, которые будутъ пересрочены на новый 37-лѣтній періодъ, а равно и за тѣми, которые останутся непересроченными, сохраняются всѣ права и преимущества, присвоенныя симъ билетамъ при ихъ выпускѣ;

„4) всѣ необходимыя для исполненія сей операціи распоряженія возлагаются на Государственный Банкъ, по ближайшимъ вашимъ указаніямъ“.

Вслѣдствіе сего Государственный Банкъ, съ разрѣшенія г. управляющаго министерствомъ финансовъ, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія:

1) На основаніи вышеизложеннаго указа, пересрочкѣ на новый 37-лѣтній срокъ могутъ подлежать лишь не вышедшіе по настоящее время въ тиражъ 5⁰/₀ банковые билеты, на коихъ время выпуска означено 1860 годомъ.

2) Владѣльцы сихъ билетовъ, которые не пожелаютъ пересрочки погашенія ихъ на новый 37-лѣтній срокъ, должны заявить о семъ Государственному Банку до 31-го марта 1888 г. включительно.

Таковыя заявленія будутъ принимаемы также въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, но лишь до 15 марта 1888 г. включительно, за исключеніемъ Отдѣленій въ Петропавловскѣ, Ташкентѣ, Томскѣ, Иркутскѣ, Красноярскѣ и Семипалатинскѣ. въ коихъ означенныя заявленія будутъ принимаемы только до 29-го февраля 1888 г., включительно.

Заявленія эти могутъ быть подаваемы лично или доставляемы по почтѣ.

Пріемъ заявленій, подаваемыхъ лично, начнется въ Государственномъ Банкѣ и въ его Конторахъ и Отдѣленіяхъ со 2-го января 1888 г., за исключеніемъ вышелоименованныхъ отдаленныхъ Отдѣленій Банка, въ коихъ пріемъ заявленій начнется вслѣдъ за полученіемъ на мѣстахъ настоящей публикаціи.

3) Заявленія, выдаваемыя лично, должны быть написаны на бланкахъ установленной формы.

При заявленіяхъ должны быть представляемы самые билеты съ означеніемъ въ заявленіи номеровъ въ послѣдовательномъ порядкѣ по каждому достоинству.

4) На представленныя билеты будетъ налагаться штемпель съ текстомъ: „заявленъ къ погашенію по тиражу до 1898 г.“ и съ подписями Бухгалтера и Контролера, и за симъ билеты будутъ возвращаемы ихъ владѣльцамъ.

Впредь до возврата билетовъ, представленныхъ лично въ Государственный Банкъ и въ его Конторы и Отдѣленія, будутъ выдаваемы именныя контрмарки безъ права передачи другому лицу.

5) Отъ предъявителей именныхъ билетовъ доказательствъ принадлежности имъ билетовъ требуемо не будетъ.

6) За обратную пересылку изъ Государственнаго Банка, а также изъ Конторъ и Отдѣленій, заштемпелеванныхъ билетовъ владѣльцамъ ихъ никакихъ сборовъ взыматься не будетъ. Почтовый и страховой сборъ, уплаченный владѣльцами билетовъ при пересылкѣ ихъ въ Банкъ и его Конторы и Отдѣленія, будетъ возвращаемъ владѣльцамъ по представленіи почтовыхъ квитанцій въ тѣ самыя учрежденія, въ которыя билеты были посланы владѣльцемъ. Почтовыя квитанціи должны быть представляемы въ срокъ не далѣе шести мѣсяцевъ отъ срока окончанія пріема заявленій.

7) Владѣльцы билетовъ, находящихся на храненіи или въ залогѣ въ Государственномъ Банкѣ и его Конторахъ и Отдѣленіяхъ, если не пожелаютъ пересрочки ихъ билетовъ на новый 37-лѣтній срокъ, также

должны подать письменныя заявленія о семъ Государственному Банку или его Конторамъ и Отдѣленіямъ, по принадлежности, въ указанные въ п. 2 сроки.

Заявленія владѣльцевъ билетовъ, находящихся на храненіи или въ залогѣ въ другихъ правительственныхъ или частныхъ учрежденіяхъ, должны быть доставлены въ тѣ же сроки съ приложеніемъ самыхъ билетовъ, чрезъ посредство сихъ учреждений.

8) Билеты, снабженные штемпелемъ, будутъ обмѣнены на билеты новой формы, о чемъ будетъ сдѣлана особая публикація.

9) Билеты, владѣльцы коихъ сдѣлаютъ, согласно п. 2, заявленія въ указанные въ семъ же пунктѣ сроки, будутъ погашены до 1898 г. по тиражу, который будетъ производиться ежегодно въ маѣ мѣсяцѣ, начиная съ мая 1888 года.

Всѣ билеты, владѣльцы коихъ не сдѣлаютъ означенныхъ заявленій, будутъ подлежать погашенію въ теченіи 37 лѣтъ по тиражу, который будетъ производиться также въ маѣ каждаго года, начиная съ мая 1888 года.

10) Обмѣнъ билетовъ именныхъ на предъявителя, а также крупныхъ на мелкіе и обратно будетъ производимъ на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ только, чтобы билеты со штемпелемъ были представляемы отдѣльно отъ нештемпелеванныхъ.

Подлинное подписалъ Управляющій А. Цимсень.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

въ 1888 году.

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ нумера большаго формата, со многими рисунками.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ одобренъ: Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библиотекъ епархіальныхъ и благотворительныхъ; Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ внесенъ въ списокъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ, одобренный г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Литературная часть будетъ заключать въ себѣ нижеслѣдующіе отдѣлы:

- 1) Путешествія по св. мѣстамъ Россіи и Востока, описаніе св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ, чудотворныхъ св. иконъ и прочихъ святынь.
- 2) Отдѣлы: художественной литературы, 3) Біографическій, 4) Миссіонерскій, 5) Этногра-фо-историческій, 6) Учительный, 7) Научный, 8) Отдѣлъ „Еженедѣльной лѣтописи“.

Литературныя произведенія большого объема будутъ выдѣлены редакціею въ особое **приложеніе** и будутъ прилагаться при журналѣ особыми книжками, по одному тому въ каждыя два мѣсяца. Каждый томъ будетъ заключать въ себѣ не менѣе 10 листовъ (160 стр.) убористой печати. Первою книжкою, будетъ **Календарь-указатель православныхъ святынь**. Для остальныхъ книжекъ редакция имѣетъ слѣдующія сочиненія: 1) „ОСАДА ІЕРУСАЛИМА“ историческая повѣсть. 2) „СВЯЩЕННАЯ ГЕОГРАФІЯ“ или историко-географическое описаніе всѣхъ мѣстъ, замѣчательныхъ въ исторіи Христіанской церкви (съ планами и картами). 3) „КАЛЛИСТА“, повѣсть, рисующая гоненіе христіанъ при Деціѣ. 4) „АВРААМЪ И ЕГО ВРЕМЯ“. Въ числѣ иллюстрацій журнала, въ будущемъ году будутъ помѣщаться: 1) **Портреты**: восточныхъ патріарховъ, современныхъ архипастырей—русскихъ, греческихъ и славянскихъ, знаменитыхъ проповѣдниковъ, миссіонеровъ, подвижниковъ и вообще церковныхъ дѣятелей, какъ современныхъ, такъ и почившихъ. 2) **Снимки** со св. иконъ, знаменитыхъ своею древностію или чудотвореніями. 3) **Виды** св. мѣстъ, обителей и храмовъ, какъ отечественныхъ, такъ и заграничныхъ. 4) **Копіи** съ картинъ великихъ мастеровъ христіанской живописи, преимущественно русскихъ. 5) **Рисунки** изображающіе событія изъ церковной исторіи и изъ жизни святыхъ. 6) **Иллюстраціи къ статьямъ**, 7) **Рисунки** предметовъ замѣчательныхъ или по своей древности, или по своей святости, автографы, копіи къ древнихъ рукописей и книгъ. 8) **Планы и карты св. мѣстъ**. Кромѣ всего перечисленнаго, редакция въ будущемъ 1888 году разошлетъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ большую, художественно-исполненную **ОЛЕОГРАФІЮ**, изображающую

ВІДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „русскаго паломника“ въ 1888 году: безъ приложеній и премій 5 руб. съ пер. и дост.; со всѣми преміями и приложеніями 6 руб. съ пер. Допускается разсрочка подписной суммы: при подпискѣ 3 руб., къ 1 марта 2 руб. и къ 1 мая 1 руб.

Адресъ редакціи „русскаго паломника“: С.-Петербургъ Владимірскій пр. д. № 13.
Редакторъ-издатель **А. Поповицкій**.

Содержаніе. Правительственныя распоряженія. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія по Епархіальному вѣдомству. (Росписаніе проповѣдей для произнесенія въ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1888 г.) Епархіальныя извѣстія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Библиографическая замѣтка. *Пр—й С—нъ*. Некрологъ. Объявленія.

И. д. Редактора, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою 18 декабря 1887 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи,
Архимандритъ *Антоній*.

Печатано въ Типографіи Д. Л. Щелокова, въ Самарѣ.