

Годъ

ДОНСКІЯ

46-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 чис.).

ПОДПИСКА принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской духовной Консисторіи. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 руб. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

ЦѢНА годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостовѣряться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 апрѣля 1914 г.

№ 10.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Архипастырскія награды.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, ко дню Св. Пасхи, нижепоименованные священноцерковнослужители за отлично-усердную службу по духовному вѣдомству награждены 26 марта 1914 года:

СКУФЪЕЮ

священники церквей:

Черкаскаго округа: станицы Мелеховской—Николай Трояновъ, 1-го Донскаго округа: хутора Насонтова—

Іаковъ *Тихоно́въ*, хутора Парамонова—Капитонъ *Васильевъ*, Донецкаго округа: слободы Николаевки—Яновой—Георгій *Германовъ*, слободы Никольской—Александръ *Поповъ*, хутора Плѣшакова—Василій *Тихоно́въ*, слободы Нагольной—Голодаевки—Митрофанъ *Суриновъ*, слободы Малчевско-Полнинской—Валеріанъ *Ефремовъ*, Хоперскаго округа: станицы Бурацкой—Петръ *Борисовъ*, станицы Слащевской—Алексѣй *Поповъ*, хутора Завязинскаго—Павелъ *Рыбинскій*, хутора Двойновскаго—Димитрій *Ефремовъ*, хутора Верхне-Соина—Василій *Егоровъ*. Усть-Медвѣдицкаго округа: хутора Заплавскаго—Александръ *Лавровъ*, хутора Кутейникова—Ананія *Яковлевъ*, станицы Глазуновской—Іоаннъ *Кальшикинъ*. Таганрогскаго округа: слободы Большой-Крѣпкой—Николай *Олимпіевъ*, слободы Александровки—Грековой—Николай *Ремезовъ*.

Набедренникомъ:

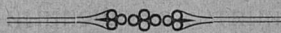
Черкаскаго округа: хутора Воровско-Бальскаго—Андрей *Гриневъ*. 1-го Донскаго округа: хутора Нифонтова—Игнатій *Тимченко*, хутора Бѣлянскаго—Василій *Дроновъ*, хутора Дубенцева—Димитрій *Кондрашевъ*. 2-го Донскаго округа: хутора Генералова—Николай *Поповъ*, станицы Верхне-Курмоярской—Андрей *Коньковъ*, хутора Заливскаго—Василій *Таировъ*, слободы Громославской—Андрей *Веревкинъ*. Донецкаго округа: слободы Самсоново-Калитвенской—Александръ *Богоявленскій*, поселка Поповки—Іоаннъ *Поповъ*, хутора Тиховскаго—Николай *Поповъ*, слободы Волошиной—Іаковъ *Поляковъ*, слободы Усть-Мѣловой—Маньковой—Леонидъ *Егоровъ*, хутора Терноваго—Василій *Губановъ*. Хоперскаго округа: станицы Арженовской—Іоаннъ *Матвѣевъ*, хутора Вихлянцева—Димитрій *Лащеновъ*. Усть-Медвѣдицкаго округа: хутора Цыкункова—Михаиль *Черкесовъ*, хутора Евстратова—Стефанъ *Юдинъ*, окружной наблюдатель церковныхъ школъ—Пантелеймонъ *Боголюбскій*. Таганрогскаго округа: поселка Григорьевско-Калиновскаго—Андрей *Филимоновъ*, слободы Латоны—Владимиръ *Поповъ*.

Архипастырскимъ благословеніемъ

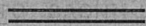
(съ выдачею грамотъ).

Священники: станицы Петровской—Василій *Поповъ*, хутора Базковскаго—Веніаминъ *Емельяновъ*, хутора Мѣш-

кова—Іоаннъ *Поповъ*. Діаконы: поселка Сулиновскаго—Николай *Губановъ*, слободы Петровско-Кундрюческой—Михаилъ *Уткинъ*, слободы Орлово-Ровенецкой—Андрей *Ткачевъ*, псаломщикъ—діаконъ города Александровско-Грушевскаго—Максимъ *Даниловскій*. Псаломщики: станицы Усть-Быстрянской—Іоаннъ *Θеодоровъ*, поселка Нижне-Жирова—Іосифъ *Москалевъ*, хутора Траилина—Іоаннъ *Сиволовъ*, поселка Мариновскаго (1 Донскаго округа) Тихонъ *Алпатьевъ*, станицы Усть-Медвѣдицкой—Тимофей *Михѣевъ*, станицы Усть-Хоперской—Θеодоръ *Пархоменковъ*, станицы Урюпинской—Владимиръ *Лохвицкій*.

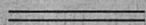


Распоряженія Епархіальнаго Начальства.



I.

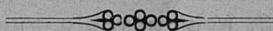
Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 21 марта 1914 г., возстановлена діаконская вакансія при ц. ст. *Хомутовской*, Кагальницкаго бл., (доходность причта см. въ этомъ же № въ графѣ „открывшіяся діаконскія мѣста“).



II.

Донская духовная Консисторія слушали: письмо Товарища Предсѣдателя Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ΘЕОДОРОВНЫ, руководствомъ и покровительствомъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго по сооруженію новаго храма Св. Троицы въ С.-Петербургѣ, отъ 6 марта сего года за № 50, на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержания: „Ссылаясь на извѣщеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 февраля сего года за № 3611, о послѣдовавшемъ разрѣшеніи состоящему подъ Августѣйшимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ΘЕОДОРОВНЫ, руковод-

ствомъ и покровительствомъ и подъ предсѣдательствомъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВА КНЯЗЯ ЮАННА КОНСТАНТИНОВИЧА ВЫСОЧАЙШЕ учрежденному Комитету по сооруженію новаго собора Св. Троицы въ С.-Петербургѣ на производство во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ текущаго года, сбора пожертвованій на построеніе сего собора, на пятой седмицѣ Великаго поста, начиная съ воскресенья четвертой и кончая субботою пятой седмицы и въ день Св. Троицы и въ Духовъ день, имѣю честь, во исполненіе воли АВГУСТѢЙШЕЙ Руководительницы и Покровительницы Комитета, просить Ваше Высокопреосвященство принять означенный сборъ подъ особое свое попеченіе“. Приказали: письмо объявить къ исполненію Епархіальному духовенству, а равно и благочиннымъ Донской епархіи съ предписаніемъ послѣднимъ исполнить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 27 февраля 1914 года за № 1805, напечатанное въ № 10 Церковныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ и съ поясненіемъ, что сборъ на сооруженіе новаго собора Св. Троицы въ С.-Петербургѣ они обязаны произвести и въ настоящемъ году, согласно означеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, почему собранныя деньги должны быть представлены въ свое время неотложно. Предъ сборомъ должны быть произнесены пастырскія поученія. Воззваніе и актъ въ копіяхъ при семь прилагаются. Марта 22 дня 1914 года.



Воззваніе

о сборѣ на построеніе новаго великаго собора во имя Святыя Живоначальныя Троицы въ Санктпетербургѣ.

Старѣйшая церковь новой Русской столицы, во имя Святой Троицы въ 1703 году заложенная Самимъ Царемъ Петромъ Алексѣевичемъ, въ Царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны вновь отстроенная, а при Императорѣ Александрѣ II-мъ возобновленная, попущеніемъ Божиимъ въ 1913 году сгорѣла, при чемъ чудесно спасены иконостасъ

съ образами, утварь и нѣкоторые предметы убранства церкви собственноручнаго издѣлія **Великаго Царя**, Основателя града Св. Петра.

Державною Государя Императора волею, подѣ Августѣйшимъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны** руководствомъ и покровительствомъ и подѣ председательствомъ **Его Высочества Князя Іоанна Константиновича**, образованъ Комитетъ по сооруже-нію новаго каменнаго храма взамянъ сгорѣвшаго деревяннаго.

Высочайшимъ преуказаніемъ новый храмъ будетъ сооруженъ по образцу древнихъ храмовъ Владимиро-Суздальскихъ временъ русской государственности, въ напомина-ніе о томъ, что въ городѣ Владимірѣ на Клязьмѣ четыре съ половиною вѣка почивали Мощи Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ 1724 году перенесенныя **Императоромъ Петромъ Великимъ** въ С.-Петербургъ. Такимъ образомъ въ новомъ святомъ храмѣ семъ молитвенно объединена память Святого Благовѣрнаго Великаго Князя, впервые озарившаго славою Русскую мощь на берегахъ Невы, съ памятью Самодержца-Преобразователя, у невскихъ водъ создавшаго столицу Православнаго государства. И возникаетъ этотъ храмъ волею Помазанника Божія, въ средоточіи молитвы всей земли Русской воздвигающаго Святыни Господни.

Обращаясь ко всѣмъ русскимъ людямъ, сердцу коихъ дороги творческіе завѣты и историческія судьбы Родной Земли, Комитетъ усердно проситъ посильною лептою придти на помощь дѣлу построенія новаго храма, созидающагося изволеніемъ **Царскимъ** на всенародныя пожертвованія и долженствующаго украсить собою столицу въ той части царствующаго града, гдѣ рукою великаго его Основателя была заложена первая Петербургская церковь.

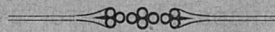
Денежныя пожертвованія слѣдуетъ направлять на имя Казначея Комитета по сооруже-нію собора во имя Святой Троицы, по адресу: С.-Петербургъ. Мраморный Дворецъ.

Желающіе сдѣлать пожертвованія иконами, утварью, облаченіями, книгами и прочими предметами церковнаго обихода благоволятъ предварительно войти въ сношеніе съ художественнымъ отдѣломъ Комитета, по тому же адресу:

С.-Петербургъ, Мраморный Дворецъ, для полученія надлежащихъ указаній, такъ какъ все художественное убранство храма должно быть выдержано въ строгомъ соотвѣтствіи съ образцами древняго Владиміро-Суздальскаго церковнаго зодчества.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 27 Февраля 1914 г., за № 1805 разрѣшилъ производить означенный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ текущаго года, на пятой седмицѣ Великаго поста, начиная съ воскресенія четвертой и кончая субботою пятой седмицы, и въ день Св. Троицы и въ Духовъ День.

С.-Петербургъ. 28 Февраля 1914 г.



А К Т Ъ.

1914 года марта, Мы нижеподписавшіеся составили сей актъ о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 февраля сего 1914 года, за всѣми богослуженіями пятой седмицы Великаго Поста, съ 16 по 22 марта, были произведены въ церкви.....

.....сборы на построеніе новаго великаго Собора во имя Св. Троицы въ С.-Петербургѣ, при чемъ, при подсчетѣ денегъ, оказалось, что всего собрано.....

.....руб. коп.

Настоятель

Церковный староста

Примѣчаніе. Покорнѣйшая просьба: актъ сей съ собранными деньгами немедленно отсылать чрезъ о.о. благочинныхъ въ Духовныя Консисторіи.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: При одноклирной ц. хут. *Каргальско-Бѣлянскаго*, 1 Донского округа, Цымлянскаго благочинія, съ 8 ноября 1913 г. (см. № 34 „Распоряженіе Св. Синода“). При двухклирной (съ діакономъ) церкви слободы *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго округа, Амвросіевскаго благочинія, съ 26 ноября 1913 года (см. № 34). При одноклирной ц. хут. *Николаева*, Ермаковскаго бл., 1 Донского окр., съ 9 ноября 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. № 35 „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной церкви хутора *Кухтачева*, 1 Донского округа, Ермаковскаго благочинія, съ 16 декабря 1913 года (см. № 36). При трехклирной, съ діакономъ, церкви станицы *Зотовской*, Хоперскаго округа, съ 31 декабря 1913 г. (см. № 1 и 2). При двухклирной, съ діакономъ, ц. сл. *Нижне-Ольховой-Поздѣвой*. Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 16 января 1914 г. (см. № 4). При одноклирной ц. хут. *Верхне-Солоновскаго*, 2 Донского окр., Н.-Чирскаго благ., съ 28 января 1914 г. (см. № 4). При одноклирной (съ діакономъ) ц. слободы *Алексѣевки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго благ., съ 29 января 1914 года (см. № 4). При одноклирной ц. хут. *Морозова*, Донецкаго окр., Казанскаго благочинія, съ 20 января 1914 года (см. № 4). При 2-х-клирн. ц. пос. *Маньчско-Балабинскаго*, Черкаскаго окр., Кагальницкаго благ., съ 1 февраля 1914 года (см. № 5). При одноклирной церкви хутора *Камышинаго*, 1 Донского округа, Константиновскаго благочинія, съ 4 февраля 1914 г. (см. № 5). При одноклирной, безъ діакона, ц. хут. *Петровскаго*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 3 февраля 1914 года (см. № 5). При одноклирной ц. хут. *Нижне-Журавскаго* (она же хуторовъ Журавскихъ), 1-го Дон. окр., Константиновскаго бл., съ 14 марта 1914 г. (см. № 32). При одноклирной, безъ діакона, ц. хут. *Балабанскаго*, 2 Донского округа, Потемкинскаго благ., съ 3-го марта 1914 года (см. № 8). При двухклирной церкви ст. *Кременской*, Усть-Медвѣдицкаго окр. и благ., съ 4 марта 1914 г. (см. № 8). При двухклирной ц. хут. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 5 марта 1914 г. (см. № 8). При одноклирной ц. хут.

Елжина, Багаевского благоч., Черкасского окр., съ 28 февраля 1914 г. (см. № 8 „Распоряженіе Св. Синода). При двухклирной ц. сл. *Орлово-Сальской*, 1-го Донского окр., Семикаракорского благ., съ 5-го марта 1914 г. (см. № 9).

Открывшіяся священническія мѣста: При одноклирной ц. хут. *Кувшинова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго благ., съ 24 марта 1914 года; жалованья нѣтъ, земля паевая, дома подцерковные, но требуютъ ремонта; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 466 р. 9 коп. и собрано зернового хлѣба 40 пуд.; совершено требъ: крещеній 88, браковъ 19 и погребеній 63; прихожанъ м. п. 931 д. православныхъ, 92 д. бѣглопоповцевъ и 6 д. безпоповцевъ; въ приходѣ одна церковно-приходской школа и два министерскихъ 3 разряда училища. При двухклирной церкви хут. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго благ., съ 21 марта 1914 года; (доходность причта см. № 8 въ графѣ: „Открывшіяся священническія мѣста“).

Діаконскія мѣста: При одноклирной ц. пос. *Васильево-Ханженевского*, Таганрогскаго окр., Новониколаевского благ., съ 24 февраля 1914 г. (см. № 7).

Возстановлена діаконская вакансія при однокл. ц. ст. *Хомутовской*, Кагальницкаго бл., съ 21 марта 1914 года; жалованья и дома нѣтъ, земля паевая; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 1239 р. 96 к., а за вычетомъ 160 р. въ пользу учителя, причту осталось 1079 руб. 96 коп., ‰ съ причтоваго капитала 72 руб. 8 коп. и собрано зернового хлѣба 22 чт.; совершено требъ: крещеній 170, браковъ 34 и погребеній 67; прихожанъ м. п. 1369 д. православныхъ, 23 д. австрійцевъ и 3 д. армяно-григоріанъ; въ приходѣ имѣются слѣдующія училища: церковно-приходское, приходское мужское и женское 3 разряда.

Псаломщическія мѣста: При церкви поселка *Николаевско-Ивановскаго*, Таганрогскаго округа, съ 30 ноября 1913 г. (см. № 36 Распоряженіе Св. Синода). При единовѣрческой ц. ст. *Нижне-Чирской* и благ., 2-го Донского окр., съ 20-го января 1914 г. (см. № 4). При двухклирной, съ діаконмъ, Срѣтенской ц. ст. *Михайловской*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго благ., съ 5 февраля 1914 г. (см. № 5). При одноклирной единовѣр. ц. ст. *Маньчской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго благ., съ 10 февраля

1914 года (см. № 7). При двухклирной, съ діакономъ, церкви при *Сулиновскомъ заводѣ*, Черкаскаго окр., Александровскъ-Грушевскаго благ., съ 28 февраля 1914 г. (см. № 8). При двухклирной, съ діакономъ, ц. пос. *Верхне-Тарасова*, Донецкаго окр., Тарасовскаго благочинія, съ 4 марта 1914 года (см. № 8). При одноклирной ц. хутора *Елкина*, Багаевскаго благоч., Черкаскаго окр., съ 28 февраля 1914 г. (см. въ № 8 „Распоряженіе Св. Синода“). При трехклирной, съ діакономъ, Троицкой ц. г. *Новочеркаска*, съ 7 марта 1914 года (см. № 9). При одноклирной ц. пос. *Леоновскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго благ., съ 8 марта 1914 года (см. № 8). При одноклирной единовѣрческой цер. хутора *Лятичева*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго благ., съ 11 марта 1914 года (см. № 9). При двухклирной, безъ діакона, ц. сл. *Скасурской*, Донецкаго окр., Ермаковскаго благ., съ 11 марта 1914 г. (см. № 9).

Открывшіяся псаломщическія мѣста: При четырехклирной, съ діакономъ, ц. ст. *Филоновской*, Хоперскаго окр., Филоновскаго благ., съ 17 марта 1914 года; жалованье и домовъ нѣтъ, пять членовъ причта живутъ въ собственныхъ домахъ, а остальные—на квартирахъ, нанимаемыхъ на собственные средства; земля паевая казачья; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 5025 руб. 2 коп., $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 75 руб. и собрано зерноваго хлѣба 400 мѣръ; совершено требъ: крещеній 474, браковъ 119 и погребеній 384; прихожанъ м. п. 5709 д. православныхъ и 5 д. баптистовъ; въ приходѣ двѣ церковныхъ школы, три министерскихъ училища и семь приходскихъ училищъ. При одноклирной церкви хут. *Средне-Царицынскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 24 марта 1914 года; жалованья и дома нѣтъ, земля паевая; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 1642 р. 76 коп. и собрано зерноваго хлѣба 250 пуд.; совершено требъ: крещеній 125, браковъ 24 и погребеній 68; прихожанъ м. п. 1426 д. православныхъ; въ приходѣ двѣ церковно-приходскихъ школы и одно министерское училище. При одноклирной церкви слоб. *Екатериновки*, Таганрогскаго окр., Новониколаев. благоч., съ 26-го марта 1914 г.; жалованья нѣтъ, дома подцерковные, земли въ пользованіи причта 26 дес., доходъ же съ 9 дес. этой земли употребляется на благоуукрашеніе храма; денежнаго дохода въ

1913 г. причтомъ получено 1573 р. 66 коп., отъ аренды причтовой земли 170 руб. и собрано зернового хлѣба 200 пудовъ; совершено требъ; крещеній 248, браковъ 27 и погребеній 129; прихожанъ м. п. 1711 д. православныхъ и 33 д. молоканъ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Перемѣщены: къ ц. хут. Терновскаго священникъ хут. Кувшинва Іоаннъ *Поповъ*, по прошенію, 24 марта 1914 г.; къ ц. ст. Владимирской діаконъ пос. Сулиновскаго Николай *Губановъ*, по прошенію, 24 марта 1914 года.

Зачислены: священническое мѣсто при ц. ст. Голубинской за псаломщикомъ Троицкой церкви станицы Филоновской Николаемъ *Федоровымъ*, 17 марта 1914 года; діаконское мѣсто при ц. пос. Сулиновскаго за псаломщикомъ хут. Средне-Царицынскаго Алексѣемъ *Ермаковымъ*, 24 марта 1914 г.; въ составъ строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ хут. Карповѣ, товарищемъ предсѣдателя священникъ Іуліанъ *Барыкинъ* и членомъ казакъ Власъ *Агаѳоновъ*, 20 марта 1914 года.

Опредѣлены псаломщиками: къ ц. сл. Михайловки—бывшій воспитанникъ 5 класса Донской духовной Семинаріи Леонидъ *Синяткинъ*, 19 марта 1914 года; къ единовѣрческой церкви хут. Діева—каз. Малодѣльской станицы Ѳома *Егоровъ*, 17 марта 1914 г., исправляющими эту должность: къ единовѣрческой церкви хут. Шебалина—урядн. Кобылянской ст. Іосифъ *Солодковъ*, 20 марта 1914 года; къ ц. хут. Озерскаго—бывшій воспитанникъ 1 кл. Донской духовной Семинаріи Александръ *Журавлевъ*, съ освобожденіемъ отъ предоставленнаго ему псаломщическаго мѣста въ пос. Ѳомино-Свѣчниковомъ, для пользы службы, 21 марта 1914 года; къ церкви пос. Ѳомино-Свѣчникова Валеріанъ *Павловъ*, съ 27 марта 1914 года.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, псаломщикъ церкви слободы Екатериновки Василій *Васильевъ*, съ 26 марта 1914 г.

Освобождены: отъ занимаемыхъ должностей: церковные старосты при ц. пос. Верхне-Платинскаго—каз. Дмитрій *Кузюбердинъ*, по прошенію, 23 марта 1914 г.; Новочеркасской цер. „Всѣхъ скорбящихъ радости“—купецъ 2 гильдіи Петръ *Петровъ*, по прошенію, 24 марта 1914 г.; церкви слободы Колодезей крестьянинъ Григорій *Грищенко*, и церкви слободы Даниловки Андрей *Гордіенко*, по прошеніямъ, оба съ 26 марта 1914 г.

Рукоположены: Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи 16 марта 1914 г. въ Ново-

черкасскомъ кафедральномъ соборѣ: во священника къ едино-
вѣрческой ц. хут. Островскаго псаломщикъ единовѣрческой
же церкви ст. Нижне-Чирской Андрей *Фильцовъ*; во діакона къ
слободы Верхне-Ольховой-Кашары псаломщикъ пос. Верхне-
Тарасова Стефанъ *Царевскій*.

Утверждены: въ занимаемыхъ должностяхъ исправля-
ющіе должность псаломщика: хутора Большого—Арсеній *До-
нецкій*, 16 ноября 1913 г.; хут. Чепурьяго Михаилъ *Азаровъ*, 21
марта 1914 года. **Церковными старостами:** къ ц. пос. Сохрано-Ка-
мышинскаго—кр. Андрей *Лысенковъ*, 17 марта 1914 г.; къ ц. сл.
Покровской—кр. Антоній *Лазуренковъ*, 17 марта 1914 года; къ
ц. пос. Тиховско-Журавскаго—кр. Иванъ *Скориковъ*, 17 марта
1914 года; къ ц. хут. Николаевского—мѣщанинъ Василій *Самсо-
новъ*, 17 марта 1914 года; къ ц. хут. Поперечнаго—кр. Тихонъ
Сергіенко, 17 марта 1914 года; къ ц. ст. Егорлыцкой—ур. Ѳедоръ
Родимовъ, 15 марта 1914 года; къ ц. хут. Ново-Кардаильскаго—
каз. Ѳедоръ *Безпаловъ*, 17 марта 1914 г.; къ приписной ц. хут.
Комарова—каз. Андроникъ *Гончаровъ*, 14 марта 1914 года; къ
ц. сл. Орловой—кр. Николай *Касьяновъ*, 21 марта, 1914 года; къ
безприходной Новочеркасской церкви „Всѣхъ скорбящихъ ра-
дости“ надворный совѣтникъ Павелъ Арефьевъ *Поляковъ*, 24 мар-
та 1914 года. **Строительный комитетъ** по постройкѣ церкви въ
поселкѣ Ольховый Рогъ, 23 марта 1914 г., въ слѣдующемъ
составѣ: предсѣдателемъ—Павелъ *Ковалевъ*, казначеемъ священ-
никъ Димитрій *Чернобаевъ*, и членами—крестьяне: Ѳедоръ *Фису-
новъ*, Антоній *Низкодубовъ*, Иванъ *Ермашевъ*, Константинъ *Удов-
ченко* и Игнатій *Чередниченко*.

Умеръ священникъ хут. Калачева Харлампій *Соколовъ*, 21
марта 1914 года.

Воззваніе.

12 марта 1911 г. въ Кіевѣ, на еврейскомъ кирпичномъ за-
водѣ, совершилось ужаснѣйшее преступленіе: звѣрски замученъ
13-ти лѣтній мальчикъ Андрюша Ющинскій. По свидѣтельству
знавшихъ несчастнаго отрока, онъ былъ вдумчивымъ, тихимъ,
скромнымъ и трудолюбивымъ. Уста нѣмбуютъ, сердце сжимает-
ся, кровь леденѣетъ и слезы текутъ, когда представляются не-
мовѣрныя страданія христіанскаго мученика нашихъ дней. Ему
колющимъ орудіемъ нанесено 47 ранъ въ разныя части тѣла:
въ лѣвый високъ, шею, легкія, печень, правую почку и сердце;

изъ него заживо было выточено до 5-ти стакановъ крови, и когда произошло почти полное обезкровленіе тѣла, послѣдніе удары въ сердце прекратили жизнь!

Досточтимые представители правосудія сдѣлали все для нихъ возможное, чтобы открыть звѣрскихъ преступниковъ и наказать ихъ по всей строгости закона, но, къ сожалѣнію, преступники не понесли заслуженной кары. Весь міръ знаетъ объ этомъ преступленіи, но нигдѣ такъ больно оно не отозвалось, какъ на православной Руси. Жалость къ мальчику, христіанскому мученику, проявилась у насъ, главнымъ образомъ, въ молитвѣ за него. Въ молитвѣ сербобольная Русская душа нашла для себя нѣкоторое облегченіе. Оказались христіанобивцы-милостивцы, которые по собственному почину и свойственному Русскимъ людямъ благочестивому усердію стали не только говорить о необходимости увѣковѣчить память звѣрски замученнаго отрока Андрюши Ющинскаго устройствомъ храма на могилѣ его, но и давать посильныя пожертвованія на храмъ. И этихъ пожертвованій уже поступило въ редакцію самой крупной газеты („Новое Время“) свыше десяти тысячъ рублей. Настоятельно требуется исполнить то, что намѣчено благородною, отзывчивою и христіански настроенною русскою душою.

Въ Кіевѣ подъ почетнымъ предсѣдательствомъ *Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана*, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Начальника Юго-Западнаго края, Генералъ-Адъютанта *Ө. Ө. Трепова*, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго *Никодима*, Епископа Чигиринскаго, при участіи многихъ лицъ, занимающихъ видное общественное положеніе и пользующихся довѣріемъ общества, образовался Комитетъ по устройству храма на могилѣ замученнаго отрока Андрюши Ющинскаго для увѣковѣченія памяти его.

Да благословитъ Господь добрымъ успѣхомъ начинаемое святое дѣло!

Древній Кіевъ украсится новымъ храмомъ, и въ этомъ храмѣ будетъ приноситься усердная молитва о несчастномъ мученикѣ. И будетъ вѣчный укоръ злодѣямъ, выточившимъ кровь невиннаго страдальца. И будетъ свидѣтельство, какъ рускіе люди облегчаютъ свою боль и какой исходъ даютъ своему возмущенному чувству.

Вѣрные христіане, добрые Русскіе люди! *Примите* своими пожертвованіями участіе въ *устройствѣ* храма на могилѣ замученнаго Андрюши Ющинскаго и дайте всѣмъ понять, что Русскіе, когда требуютъ обстоятельства, проникаются единодушіемъ и совершаютъ добрыя дѣла.

Пожертвованія принимаются преосвященнымъ *Никодимомъ*, *Епископомъ Чигиринскимъ*, товарищемъ предсѣдателя Григоріемъ Гавриловичемъ *Чаплинскимъ* и членами Комитета; иногороднихъ просятъ направлять пожертвованія въ Кіевское Русское торгово-промышленное общество взаимнаго кредита (Кіевъ, Крещатикъ, 7) на текущій счетъ Комитета.

Къ свѣдѣнію духовенства

Донской епархіи.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1913 году кружечнаго церковнаго сбора и пожертвованій въ пользу слѣпыхъ по Области войска Донского поступило:

Отъ кого поступили	СУММА	
	Руб.	Коп.
Отъ Донской Духовной Консисторіи	3	11
„ Старочеркасскаго женскаго монастыря	6	—
„ Иоанно-Предтеченской церк. хут. Мишкина	—	38
„ Причта церкви слободы Есауловки	—	85
„ Покровской церкви стан. Егорлыцкой	1	40
„ Николаевской церкви хут. Ильинскаго	—	51
„ Успенской цер. слоб. Нагольно-Луковкиной	3	—
„ Причта церкви хут. Большого Лога	1	05
„ Митрофановской церкви слободы Петровско-Кундрюческой	2	83
„ Архангельской церкви стан. Есауловской	3	—
„ Пантелеймоновской ц. хут. Пристѣнскаго	1	01
„ Сошествіевской церкви стан. Луковской	1	70
„ Троицкой церкви станицы Гниловской	1	23
„ Причта церкви станицы Баклановской	1	53
„ Причта церкви слободы Ефремовки	—	57
„ Николаевской ц. поселенія Каменной Балки	3	20
„ Причта цер. хут. Садково-Николаевскаго	3	—
„ Причта церкви слоб. Большой-Кирсановки	1	53
„ Петро-Павловской церкви хут. Бугораева	1	75
„ Успенской церкви хут. Недвиговскаго	—	95
„ Крестовоздвиженской ц. стан. Глазуновской	1	25
„ Старочеркасскаго Воскресенскаго собора	1	30
„ Александро-Невской ц. хут. Староселье	—	63
„ Архангельской церкви хутора Алексикова	1	14
„ Николаевской цер. ст. Усть-Быстрянской	1	74
„ Скорбящей Божьей Матери церкви хутора Сусатскаго	2	15
„ Причта церкви станицы Богоявленской	2	—
„ Покровской церкви слободы Приютъ	1	12
„ Архангельской церкви слоб. Картушиной	—	56

„ Успенской церкви хутора Вихлянцева	1	02
„ Причта церкви станицы Хомутовской	1	12
„ Знаменской церкви пос. Ново-Михайловки	1	60
„ Александро-Невской ц. сл. Новоподсѣдовки	1	—
„ Николаевской церкви хут. Кутейникова	1	85
„ Свято-Духовской цер. хут. Верхне-Соина	—	41
„ Причта церкви хутора Фролова	2	10
„ Причта церкви хутора Себровки	—	45
„ Успенской церкви станицы Арчадинской	1	20
„ Успенской церкви станицы Аксайской	1	12
„ Покровской церкви пос. Ново-Гуляевского	2	08
„ Покровской церкви пос. Ново-Ивановского	1	03
„ Причта церкви хутора Обуховского	4	50
„ Ильинской церкви хутора Трухина	2	65
„ Покровской церкви хутора Тимошина	2	—
„ Николаевской цер. стан. Усть-Хоперской	3	05
„ Успенской цер. стан. Верхне-Курмоярской	—	47
„ Рождество-Богородицкой церкви ст. Верхне- Курмоярской	—	52
„ Предтеченской церкви хутора Чернышова	—	70
„ Спасовской ц. хут. Иваново-Слюсаревского	1	—
„ Архангельской церкви Кѣпинской станицы	1	50
„ Троицкой цер. Кумылженской станицы	1	52
„ Одигитріевской цер. хут. Золотаревского	1	—
„ Архангельской церкви хут. Дубенцова	1	25
„ Архангельской церкви хут. Гапкина	1	35
„ Преображенской цер. слоб. Краснополя	1	24
„ Покровской церкви хут. Зимняцкаго	—	91
„ Серафимовской церкви хут. Нагольнаго	4	23
„ Казанской церкви стан. Потемкинской	2	73
„ Иоанно-Богословской церкви хут. Калача на Куртлакѣ	—	44
„ Троицкой церкви хут. Липовскаго	—	90
„ Троицкой церкви станицы Аксайской	3	34
„ Николаевской церкви слоб. Голодаевки	1	89
„ Причта церкви хутора Крымскаго	—	85
„ Петро-Павловской церкви при Усть-Медвѣ- дицкой тюрьмѣ	2	40
„ Петро-Павловской цер. пос. Кудиновскаго	1	—
„ Андреевской церкви пос. Куртлакскаго	—	85
„ Успенской церкви стан. Владимирской	—	85
„ Рождество-Богородицкой ц. слоб. Мачихи	3	42
„ Пантелеймоновской цер. хут. Слободскаго	1	75
„ Причта церкви хут. Кременскаго	—	85
„ Николаевской церкви хут. Солоняго	1	16
„ Причта церкви хутора Подгорнаго	—	60
„ Причта церкви хутора Калача	3	37
„ Архангельской церкви стан. Вешенской	1	50

„ Иоанно-Богословской цер. сл. Титовки	—	75
„ Ильинской цер. пос. Ново-Провальскаго	2	05
„ Рождество-Богородицкой церкви пос. Ново-Александровскаго	1	51
„ Успенской церкви пос. Глѣбовскаго	2	18
„ Рождество-Богородицкой ц. ст. Мечетинской	2	60
„ Пантелеймоновской церкви поселка Ново-Кузнецовскаго	5	03
„ Покровской церкви хутора Платова	2	—
„ Успенской церкви хут. Веселаго	2	05
„ Николаевской церкви стан. Кобылянской	1	01
„ Хр.-Рождественской ц. ст. Усть-Бузулуцкой	—	23
„ Вознесенской цер. сл. Верхне-Себряковой	1	65
„ Архангельской цер. слоб. Нижне-Жирова	—	43
„ Знаменской церкви стан. Клѣтской	1	—
„ Николаевской ц. сл. Манычско-Балабинской	10	—
„ Р.-Богородицкой ц. на балкѣ Водяной	—	70
„ Троицкаго собора стан. Нижне-Чирской	2	89
„ Воскресенской цер. хут. Большой Козинки	3	06
„ Покровской церкви стан. Елисаветовской	1	30
„ Предтечинской цер. сл. Гуляй-Борисовки	2	—
„ Предтеченской цер. хут. Пухляковскаго	3	25
„ Ильинской церкви хут. Кузнецовскаго	2	13
„ Причта церкви хут. Богданова	—	80
„ Успенской церкви станицы Калитвенской	1	05
„ Вознесенской церкви слоб. Лысогорки	1	22
„ Кирилло-Мефодіевской ц. ст. Платовской	3	10
„ Рождество-Богородицкой цер. слоб. Мокрый Еланчикъ	1	—
„ Тихвинской церкви стан. Нагавской	1	81
„ Причта церкви пос. Орѣховскаго	—	70
„ Причта цер. пос. Андреево-Мелентьевскаго	—	52
„ Причта церкви хутора Жукова	1	50
„ Богородицкой церкви хут. Траилина	5	—
„ Причта Раковской Предтеченской церкви	—	62
„ Казанской церкви станицы Чернышевской	2	30
„ Архангельской ц. пос. Мало-Орловскаго	1	21
„ Хр.-Рождественской ц. сл. Орлово-Сальской	2	60
„ Всѣхсвятительской цер. хут. Сѣнявскаго	1	61
„ Николаевской церкви хут. Балабинскаго	1	—
„ Р.-Богородицкой церкви хут. Попова	1	—
„ Вознесенской церкви хут. Леонова	1	73
„ Причта церкви пос. Ильинскаго	1	97
„ Александро-Невской ц. хут. Голубинскаго	1	—
„ Новониколаевскаго Благодиннаго	16	16
„ Алексѣевской церкви слободы Александровско-Иловайской	1	85
„ Николаевской цер. сл. Орлово-Ровенецкой	2	17

„ Пантелеймоновской ц. х. Подкущевского	4	—
„ Покровской церкви ст. Букановской	1	10
„ Казанской ц. пос. Нижне-Тавричанского	3	—
„ Михайло-Архангельской цер. пос. Павлово- Крѣпинскаго	—	80
„ Каменскаго Благочиннаго	48	33
„ Троицкой церкви хутора Рябова	1	—
„ Вознесенской церкви сл. Бѣлоярówki	1	50
„ Причта цер. пос. Греково-Полнинскаго	—	50
„ Иоанно-Богословской ц. п. Камышинскаго	1	02
„ Причта церкви Курнакова-Липовскаго	—	82
„ Архангельской церкви сл. Добринской	1	—
„ Петро-Павловской ц. слоб. Алешкина	—	40
„ Николаевской церкви хут. Цыкунова	—	50
„ Причта церкви слоб. Мариновки	1	—
„ Вознесенской церкви хут. Аникина	1	—
„ Троицкой церкви стан. Мигулинской	2	30
„ Рождество-Богородицкой ц. хут. Каныгина	1	55
„ Успенской церкви пос. Богородицкаго	—	76
„ Вознесенской ц. хут. Нижне-Антошинскаго	1	10
„ Тихвинской церкви слоб. Екатеринówki	—	60
„ Николаевской церкви хут. Обливскаго	1	85
„ Причта церкви пос. Мокрый Гашунъ	1	50
„ Николаевской цер. при ст. Мальчевская	—	40
„ Николаевской цер. слоб. Грамославки	1	12
„ Покровской церкви хут. Большого	1	—
„ Георгиевской церкви хут. Двойновскаго	1	—
„ Николаевской цер. хут. Кушиновскаго	1	98
„ Причта церкви хутора Каюкова	—	65
„ Млитвеннаго дома при ст. Зимовники	2	02
„ Успенской церкви станицы Ольгинской	3	—
„ Знаменской церкви стан. Слащевской	1	02
„ Преображенской церкви хут. Остроухова	—	24
„ Успенской церкви слоб. Успенской	—	69
„ Троицкой церкви хут. Моисеева	—	90
„ Богородицкой церкви ст. Раздорской н./Д.	—	60
„ Николаевской ц. п. Родионово-Несвитайскаго	1	80
„ Троицкой церкви хут. Березовскаго	1	—
„ Вознесенской цер. пос. Ольховаго рога	1	13
„ Петро-Павловской ц. ст. Старо-Черкасской	3	—
„ Богородицкой церкви хут. Арпачина	1	75
„ Срѣтенской цер. Александровской стан.	—	65
„ Богородицкой цер. хут. Нижнерѣченскаго	1	08
„ Христорождественской церкви станицы Н.- Кундрюческой	1	96
„ Преображенской церкви пос. Ольховчика	1	—
„ Флоро-Лаврской цер. ст. Великокняжеской	4	80
„ Вознесенской церкви стан. Иловайской	1	05

„ Преображенской цер. ст. Старочеркасской	2	—
„ Причта церкви слоб. Ивановки	—	55
„ Вознесенской церкви хут. Караичева	—	95
„ Николаевской церкви хут. Генералова	—	95
„ Рождество-Богородицкой ц. х. Крутинского	—	50
„ Архангельской цер. ст. Александровской	1	05
„ Георгиевской цер. хут. Государевского	—	90
„ Николаевской церкви хут. Кривсаго	—	85
„ Настоятеля церкви хут. Тернового	—	38
„ Причта церкви хутора Дальняго	1	64
„ Богоявленской цер. ст. Перекопской	2	10
„ Николаевской цер. хутора Чувилева	—	57
„ Казанской церкви хут. Перелазовскаго	—	94
„ Хр.-Рождественской ц. ст. Скуришинской	1	29
„ Богоявленской церкви ст. Каргальской	—	49
„ Причта церкви хут. Потапова	—	60
„ Христо-Рождественской ц. ст. Н.-Чирской	—	95
„ Димитріевской цер. хут. Безплемяновскаго	—	87
„ Причта церкви станицы Краснокутской	1	50
„ Михайло-Архангельской ц. х. Суворовкина	1	25
„ Николаевской ц. сл. Матвѣвъ Курганъ	—	53
„ Покровской ц. х. при ст. Шептуховка	6	—
„ Сошествіевской ц. пос. Генеральскій Мостъ	1	70
„ Архангельской ц. пос. Алексѣево-Лозовскаго	1	21
„ Спасовской церкви слоб. Терновской	2	10
„ Сальскаго Благодичнаго	5	90
„ Серафимовской церкви ст. Гниловской	—	82
„ Успенской церкви хутора Ребрикова	—	75
„ Одигитріевской церкви ст. Аксайской	—	30
„ Вознесенской церкви хут. Рогожинскаго	1	10
„ Богаевскаго Благодичнаго	12	94
„ Знаменской церкви стан. Зотовской	3	28
„ Качалинскаго Благодичнаго	18	43
„ Николаевской цер. хут. Ник.-Журавскаго	—	42
„ Семикаракорскаго Благодичнаго	11	19
„ Причта церкви пос. Петровскаго	2	—
„ Причта церкви стан. Арженовской	1	35
„ Ермаковскаго Благодичнаго	19	—
„ Причта церкви хут. Нехаева	1	02
„ Митякинскаго Благодичнаго	28	54
„ Милютинскаго Благодичнаго	23	49
„ Рождество-Богородицкой ц. хут. Ярскаго	—	36
„ Николаевской церкви хут. Пичугина	—	15
„ Іоанно-Богословской ц. ст. Грушевской	2	12
„ Одигитріевской церкви ст. Заплавской	1	22
„ Вознесенской цер. хут. Персіановскаго	1	19
„ Покровской цер. ст. Кривянской	5	47
„ Причта церкви хут. Медвѣдева	—	50

„ Николаевской цер. стан. Пятиизбянской . . .	—	17
„ Ольгинской цер. пос. Ново-Павловки . . .	1	07
„ Николаевской цер. Молитвенного дома . . .	2	05
„ Живоносной цер. слоб. Зуевки . . .	1	40
„ Успенской цер. пос. Усть-Мечетного . . .	1	85
„ Троицкой церкви пос. Полтавченкова . . .	4	10
„ Иоанно-Богословской ц. пос. Шамшевскаго . . .	2	—
„ Иоанно-Богословской церкви хутора Княже- Леоновскаго . . .	1	60
„ Троицкой церкви слоб. Грабовой . . .	2	10
„ Усть-Медвѣдицкаго Благочиннаго . . .	9	02

**Сборъ въ недѣлю о слѣпомъ въ церквахъ го-
рода Новочеркаска:**

Отъ Каѳедральнаго собора . . .	67	75
„ Александровской церкви . . .	14	23
„ Монастырской . . .	1	96
„ Михайло-Архангельской . . .	9	54
„ Успенской . . .	1	39
„ Николаевской . . .	13	10
„ Троицкой . . .	24	78
„ Георгіевской . . .	10	16
„ Константино-Еленинской . . .	14	93
„ Кладбищенской . . .	6	—
„ Иститута благородныхъ дѣвицъ . . .	4	19
„ Женской гимназіи . . .	2	46
„ Мужской гимназіи . . .	3	86
„ Епархіальнаго училища . . .	7	32
„ Кадетскаго корпуса . . .	5	05
„ Духовнаго училища . . .	6	—
„ Духовной семинаріи . . .	2	98
„ Тюремнаго замка . . .	—	64
„ Техническаго училища . . .	1	58
„ Донской Божіей Матери . . .	6	45
„ Николаевской старообрядческой общины . . .	4	41
„ Покровской . . .	4	23
„ Всѣхъ скобрящихъ . . .	5	81
„ Польскаго костела . . .	—	92
„ Серафимовской . . .	4	41
„ Архіерейскаго дома . . .	4	44
„ Областнаго Акцизнаго Управленія . . .	25	10
„ Успенской цер. слоб. Добринской . . .	—	59
„ Богаевскаго Благочиннаго . . .	3	89
„ Константиновскаго благочиннаго . . .	4	36
„ Успенской ц. сл. Бобриково-Петровской . . .	1	13
„ Скорбященской цер. сл. Т. Журавской . . .	—	57
„ Архангельской цер. ст. Алексѣвской . . .	2	39

„ Филоновскаго Благочиннаго	4	56
„ Дмитріевской церкви поселка Сохрано-Ка- мышинскаго	1	—
„ Цымлянскаго Благочиннаго	18	81
„ Макѣвскаго Благочиннаго	21	22
„ Казанскаго Благочиннаго	29	58
„ Покровской церкви хут. Каргина	4	50
„ Церквей станицы Цымлянской	12	32
„ Тарасовскаго Благочиннаго	4	84
„ Помощника надзирателя Мириманова изъ станицы Урюпинской	16	—
„ Помощника надзирателя Щербакова изъ ста- ницы Усть-Медвѣдицкой	9	93
„ Березовскаго Благочиннаго	12	93
„ Рождество-Богородицкой ц. хут. Воровско- Бальскаго	1	29
„ Ильинской церкви хут. Красноярскаго	1	27
„ Николаевской церкви ст. Николаевской	4	14
„ Петро-Павловской ц. сл. Орлово-Денисовой	3	—
„ Преображенскаго Благочиннаго	4	52
„ Покровской ц. Верхне-Чирской ст.	—	70
„ Пятницкой церкви ст. Манычской	—	19
Итого	946	74

Уполномоченный *Жердевскій*.

Завѣд. Дѣлопроизводствомъ. *Подпись*.

Содержаніе официального отдѣла.

Архипастырскія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Воззваніе о сборѣ на построеніе новаго великаго собора во имя Святыя Живоначальной Троицы въ Санктпетербургѣ.—Актъ.—Епархіальныя извѣстія.—Воззваніе.—Къ свѣдѣнію духовенства.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи **С. Павловскій**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 1 апрѣля 1914 г.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

Съ 1-го января 1914 г.,

согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи (журналъ—8 октября 1913 г. № 1), утвержденному Его Высокопреосвященствомъ,

ОТКРЫТА Донская Епархіальная
ТИПОГРАФІЯ

и Переплетная мастерская
въ Новочеркасскѣ,
при Донской духовной Консistoriи.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ
на всевозм. Типографскія
и Переплетныя работы.

Объявляя о семъ, **ДОНСКАЯ ДУХОВНАЯ**
КОНСИСТОРІЯ ПРОСИТЪ мѣста и лица—
нынѣ же **ВСѢ ЗАКАЗЫ** по печатанію и
переплетнымъ работамъ **НАПРАВЛЯТЬ**
по адресу: Новочеркасскѣ, **„ДОНСКОЙ**
ЕПАРХІАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ.

Отдѣлъ неофициальный.

Поученіе на день Св. Пасхи.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ.

Гдѣ ти, смерте, жало? Гдѣ ти, аде, побѣда? (1 Кор. 15, 55).

Съ праздникомъ праздниковъ, съ торжествомъ изъ торжествъ привѣтствуемъ васъ, ликующій сонмъ свѣтло празднующихъ воскресеніе Христова! Да, возлюбленные братія. Нѣтъ у насъ праздника радостнѣе праздника Воскресенія Христова. Нѣтъ у насъ торжества свѣтлѣе торжества пасхальнаго. Много у насъ торжественныхъ церковныхъ пѣснопѣній, но ничто не наполняетъ нашу душу такимъ священнымъ восторгомъ, какимъ наполняютъ ее вдохновенныя пѣсни пасхальныя. Когда запоютъ это „Христосъ воскресе“, это „воскресенія день, просвѣтимся людіе“, эту „пасху красную“,—чье сердце не встрепенется отъ неземной, неопикуемой радости? Кто не почувствуетъ себя въ такомъ же восторженномъ состояніи, въ какомъ находился богоотець Давидъ, когда онъ „скакаше играя предъ сѣннымъ ковчегомъ“? Отчего же это? Оттого, возлюбленные, что воскресеніе Христова есть и наше съ вами воскресеніе, есть „смерти умерщвленіе, адово разрушеніе, иногo житія вѣчнаго начало“. Хри-

стось воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть (1 Кор. 15, 20). А потому мы можемъ теперь торжественно воскликнуть: „Гдѣ твое, смерти, жало? Гдѣ твоя, аде, побѣда“?

Нѣкогда правосудіе Божіе, изрекая судъ надъ виновникомъ грѣха и смерти человѣческой—зміемъ искушителемъ, опредѣлило: *вражду положу между тобою и между женою, и между стѣменемъ твоимъ и между стѣменемъ ея: оно будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь жалить его въ пяту* (Быт. 3, 15). Но вотъ земная вражда стѣмени змія противъ Сѣмени жены закончилась тѣмъ, что тотъ, кому опредѣлено было стереть главу змія, Самъ поникъ Своею главою на Крестѣ и—уязвленный жаломъ смерти испустилъ духъ. О, какъ должны были торжествовать свою побѣду надъ Нимъ адъ и смерть! Съ какою злою радостію мнили они, что не сбылось, что осталось безсильнымъ опредѣленіе Божіе о пораженіи главы змія, когда казалась пораженной глава Самого Сѣмени жены! Мнимая побѣда, преждевременное торжество! Умеръ Христось; но въ моментъ Его смерти гробы раскрылись, многіе святыя воскресли и вышли изъ гробовъ, торжественно восклицая: „Гдѣ твое, смерти, жало? Гдѣ твоя, аде, побѣда“?

Но смерть и адъ не уразумѣли еще своего пораженія, не признали себя побѣжденными; уничиженное состояніе Христа еще продолжалось. Адъ и смерть видѣли, какъ душа умершаго Господа сходила въ преисподняя земли, и съ радостію ожидали ее въ затворахъ адовыхъ, какъ свою вѣчную плѣнницу. Но вотъ раздается повелительный голось, обращенный къ вратамъ адовымъ: *возьмите врата князи ваша, и возьмитесь врата вѣчная: и увидеть Царь славы!* Какъ не похожъ этотъ властный голось на жалкій вопль плѣнницы ада! Изумленные привратники адовы въ недоумѣніи вопро-

шають: *Кто есть сей Царь славы?*—*Господь силъ, той есть Царь славы* (Псаломъ 23), слышать они отвѣтъ,—слышать и ужасаются: предъ ними не жертва грѣха, не добыча смерти, не плѣнникъ ада, но повелитель его, Владыка жизни и смерти. И сокрушились веревы вѣчныя, и возстали силы адскія! „Гдѣ же твое жало, смерти? Гдѣ твоя побѣда, аде“?

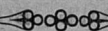
Всеблагой Творецъ вселенной не сотворилъ смерти. Для безсмертія создалъ Онъ и человѣка. Но врагъ Бога и завистникъ рода человѣческаго вознамѣрился лишить человѣка безсмертія и успѣлъ въ своемъ намѣреніи. Прельщенные его лживыми обѣщаніями прародители наши преступили заповѣдь Божию и впади во грѣхъ. Вмѣстѣ съ грѣхомъ вонзилось въ нихъ жало смерти, *и тако смерть во вся чловѣки вниде* (Римл. 5, 12). Всѣ люди стали ея данниками. Души всѣхъ людей, начиная съ Адама, не исключая пророковъ и всѣхъ праведниковъ, жившихъ до пришествія Христова, стали плѣнницами ада. О, какое это было торжество для ада и смерти! И мнили они, что власть ихъ надъ людьми вѣчна, что владычество ихъ не сокруσιμο. Но вотъ нисходитъ въ преисподнюю безгрѣшная душа Богочеловѣка и въ самыхъ нѣдрахъ ада возвѣщаетъ, что сила его низложися и смерть умертвися. Съ побѣднымъ торжествомъ исходитъ Христосъ изъ ада. За Нимъ слѣдуютъ спасенные Имъ, радостно взывая: „Гдѣ твое, смерти, жало? Гдѣ твоя, аде, побѣда?“

Таково, братіе, значеніе для насъ событія воскресенія Христова. Въ немъ „пасха священная намъ днесь показася, пасха, двери райскія намъ отверзающая, пасха, всѣхъ освящающая вѣрныхъ.“ Потому то „нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя.“ Потому то нынѣ „небеса веселятся, земля радуется, празднуетъ же міръ, видимый же весь и невидимый,

веселіе вѣчное“. И наша великая радость соотвѣтствуетъ величію праздника.

Велика нынѣ радость наша, братіе. О, еслибы такъ же велика была и наша благодарность виновнику сей радости. Свѣтла наша нынѣшняя радость. О, если бы настолько же свѣтлы были нравственно наши души. Велика и свѣтла наша нынѣшняя радость. Да будетъ же она и христіански чиста. Ничто грѣховное, ничто ненравственное да не омрачитъ ее въ теченіе предстоящихъ праздничныхъ дней. „Очистимъ чувства и узримъ неприступнымъ свѣтомъ воскресенія Христа блистающа“.

Протоіерей *Н. Кратировъ*.



Поученіе въ день всероссійскаго праздника трезвости—9 апрѣля 1914 г.

Христось воскресе!

Смерти празднуемъ умерщвленіе!

Нынѣ—въ дни свѣтлаго Христова воскресенія мы празднуемъ побѣду жизни надъ смертію; празднуемъ радостно, торжествуя и привѣтствуя другъ друга объятіемъ и цѣлованіемъ. Христось воскресъ! слышимъ мы. И эти два слова всецѣло овладѣваютъ всѣмъ нашимъ существомъ. Душа наша преисполняется особенной, благодатной, чарующей силы, и мы готовы забыть все на свѣтѣ и обнять каждого, обнять, какъ брата, друга. Въ эти-то дни свѣтлой радости, благодатной душевной настроенности, преисполненной любви къ ближнему, намъ, други мои, особенно благовременно и прилично вспомнить о несчастныхъ, обездоленныхъ, больныхъ. Радостно ли и имъ, какъ и намъ, въ эти

свѣтлые дни? Испытываютъ ли и они, а съ ними и ближніе ихъ, то же возвышенное благодатное настроеніе, какое испытываемъ мы? Въ эти свѣтлые дни празднованія сокрушенія верей вѣчныхъ и освобожденія изъ ада, въ дни празднованія свободы—тяжело заключеннымъ въ тюрьмѣ; тяжело больнымъ въ эти дни торжества жизни и радости. Но какъ бы ни было тяжело заключеннымъ и больнымъ, имъ въ эти дни могутъ выразить особое сочувствіе, ихъ обласкаютъ, утѣшаютъ, ободряютъ, они это поймутъ, воспрянутъ духомъ и хотя вздохнуть полегче, и такимъ образомъ и ихъ коснется свѣтлый лучъ радости Христова воскресенія. Но есть несчастные, которые сами, а въ особенности (окружающіе) ближніе ихъ, даже въ эти свѣтлые дни, и въ особенности, кажется, въ эти дни, не испытываютъ и не могутъ испытывать духовной радости воскресенія Христова. Кто они? Это—алкоголики, пьяницы. Братіе! Не знаю, приходилось ли вамъ, по выходѣ изъ храма отъ пасхальной литургіи, видѣть мертвецки пьянаго подъ заборомъ? Мнѣ приходилось. Какимъ ужаснымъ гнетомъ ложится на душу это зрѣлище! Что ему воскресеніе Христово и что онъ для Христа? Теперь представьте, что онъ добредетъ до своего дома. Что же онъ внесетъ въ домъ? Брань, сквернословіе, драку, разгромъ. Чѣмъ унять буяна? Напоминаніе о великомъ праздникѣ, о свѣтломъ днѣ воскресенія Христова еще больше раздражитъ его и вызоветъ въ немъ массу сквернословія, хулы, кощунства и буйства. Несчастливая семья, бѣдная жена, несчастныя дѣти. и въ эти свѣтлые—они не видятъ свѣта и радости: одно лишь горе и горе и, кажется, безъ конца горе!!!...

Безъ сомнѣнія, несчастіе такихъ семействъ тяжело отражается и на обществѣ и на государствѣ. Почему у насъ такъ часты стали распадъ семьи и развратъ, по-

чему увеличилась преступность, появилось хулиганство, прогрессируют болѣзни и смертность? Безпристрастная статистика свидѣтельствуесть, что главная причина всему этому пьянство и пьянство!..

Итакъ, зло это стало общимъ зломъ. А если зло это—общее, то и борьба съ нимъ должна быть общеою. Всякій членъ Св. Церкви, членъ общества, членъ государства долженъ считать своею святою обязанностью стать на борьбу съ пьянствомъ, какъ съ врагомъ человѣчества. Всероссійскіе праздники трезвости и имѣють своей цѣлью объединить, сплотить всѣхъ насъ въ великую, могучую рать для борьбы съ этимъ все-россійскимъ зломъ и обобщить насъ въ этомъ дѣлѣ.

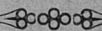
Сыны Церкви, отечества и государства! Соединяйтесь въ эту воинствующую противъ бича человѣчества доблестную рать! Этимъ вы и Богу угодите, потому что любовь ближнему окажете, и Царю-Батюшкѣ послужите, который, какъ любвеобильный Отець, болѣе всѣхъ насъ болѣеетъ о своихъ распустившихся и обезсилившихъ отъ пьянства—дѣтяхъ, когда говоритъ въ рескриптѣ новому министру финансовъ: „Съ глубокою скорбію мнѣ приходилось видѣть печальныя картины народной немощи, семейной нищеты и заброшенныхъ хозяйствъ,—неизбѣжныя послѣдствія нетрезвой жизни“, и, предназначывая мѣры преобразованія экономическаго состоянія страны, (Царь) говоритъ: „Нельзя ставить въ зависимость благосостояніе казны отъ разоренія духовныхъ и хозяйственныхъ силъ множества Моихъ вѣрноподданныхъ“. Золотыя слова! Это призывъ съ высоты Царскаго Престола ко всѣмъ сынамъ отечества и вѣрнымъ слугамъ Царя—вступить въ борьбу съ нетрезвостью народа, этимъ народнымъ бичемъ.

Примыкайте же, братіе, къ существующимъ обществамъ или братствамъ борьбы съ алкоголизмомъ;

открывайте свои общества и братства и боритесь съ зеленымъ зміемъ, кто какъ и чѣмъ можетъ: кто примѣромъ своей трезвой жизни, кто словомъ совѣта и увѣщанія, кто матеріальными жертвами. При общемъ усиленномъ трудѣ, мы вѣримъ, Богъ поможетъ намъ достигнуть того, что и наши несчастные алкоголики будутъ вмѣстѣ съ нами праздновать умерщвленіе своего мертвящаго и душу и тѣло состоянія и дружески привѣтствовать своихъ ближнихъ радостной вѣстью воскресенія Христова.

Воскресшій изъ мертвыхъ Христось! Воскреси же Ты умирающія для спасенія души пьянствующихъ и удостой тружениковъ въ борьбѣ съ употребленіемъ опьяняющихъ напитковъ великой награды и счастья— счастья слышать и отъ этихъ несчастныхъ вполне сознательное, радостное привѣтствіе: Христось воскрес! Христось воскрес!

Протоіерей *Петръ Рудневъ*.



Исусъ Христось и грѣшники по Евангелію.

(Бесѣда).

(Окончаніе).

Незадолго до Своихъ страданій Христось съ учениками, окруженный большою толпою, идетъ по направленію къ городу Іерихону. Объ этомъ узнаетъ жившій здѣсь начальникъ мытарей, по имени Закхей. Нужно думать, онъ не разъ уже слыхалъ объ удивительномъ Учителѣ, другѣ мытарей и грѣшниковъ, сердце его давно уже горѣло видѣть Его, но, по обязанностямъ своего званія, онъ до сего времени не имѣлъ возможности гдѣ-нибудь встрѣтить Его. Теперь представляется благопріятный случай. Учитель приходитъ въ городъ. Но что дѣлать, какъ быть? Закхей малъ ростомъ, настолько, что за толпою ему не увидѣтъ Того, Кого ему такъ сильно хотѣлось видѣть. Онъ быстро соображаетъ и затѣмъ рѣшается на не обыкновенный

способъ выйти изъ затруднительнаго положенія. Несмотря на свое почтенное положеніе и возрастъ, Закхей взбирается на смоковницу, мимо которой долженъ былъ проходить окруженный народомъ Господь, въ полной увѣренности, что отсюда онъ увидитъ Иисуса. Шествіе, между тѣмъ, приближается къ тому мѣсту, гдѣ находился Закхей... Каково-же было удивленіе мытаря! Онъ видитъ, какъ Господь отдѣляется отъ толпы, подходитъ къ дереву, проситъ его слѣзть, такъ какъ Ему нужно было быть, по Его словамъ, въ этотъ день въ его домѣ. Закхей, не помня себя отъ неожиданной радости, спѣшитъ домой, чтобы принять дорогого гостя. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, подъ вліяніемъ высокихъ чувствъ, охватившихъ его душу, предъ нимъ ясно предстаетъ вся прошлая его жизнь, исполненная неправды и грѣха, припоминаются ему тѣ слезы, которыя пролиты были вдовами и сиротами, обиженными имъ, припомнилось все его темное прошлое, въ которомъ ни малѣйшей искры свѣта и добра. Онъ съ презрѣніемъ готовъ отнестись къ богатству, накопленному имъ нечистымъ путемъ. Въ это время Господь Иисусъ Христосъ входитъ въ домъ. Переполненный чувствомъ величайшей радости, въ сознаніи своей грѣховности, предъ предстоявшей предъ нимъ Святыней, Закхей воскликнулъ: „Господи! Се полъ-имѣнія моего воздамъ нищимъ и, аще кого чимъ обидѣхъ, возвращу четвертицею“. Иисусъ же сказалъ: „Днесъ спасеніе дому сему бысть, зане и сей сынъ Авраамль есть. Прииде бо Сынъ Человѣчь взыскати и спасти погибшихъ“ (Лук. XIX, 8—10).

Не очевидно-ли,—возлюб. слушатели, что не что иное, какъ попечительная любовь Господа произвела столь рѣшительную переимѣну въ душѣ погрязшаго во многихъ беззаконіяхъ и неправдахъ мытаря, любовь, которая не ждетъ обращенія къ ней, но сама первая идетъ навстрѣчу всѣмъ алчущимъ и жаждущимъ правды, всѣмъ ищущимъ свѣта и добра, возсоединяетъ и примиряетъ ихъ съ Богомъ.

Но самый разительный примѣръ любвеобильнаго отношенія нашего Учителя и Господа къ кающемуся грѣшнику былъ явленъ на Голгофѣ. Враги совершили надъ нимъ свое злое дѣло. Онъ распятъ посреди двухъ злодѣевъ. Но и здѣсь, на крестѣ, они не оставляютъ Его въ покоѣ. Глумленіе и насмѣшки слышатся со всѣхъ сторонъ. Уничужденное состояніе Господа достигаетъ крайняго предѣла. „Отче, прости имъ; не знаютъ, что дѣлаютъ“,

слышится изъ устъ Божественнаго Страдальца. Но грубыя и ожесточенныя сердца человѣческія остаются глухи къ словамъ божественной любви. Къ общему хору поносящихъ Его враговъ присоединяется голосъ одного изъ распятыхъ съ Нимъ разбойниковъ. Но вотъ среди этой ужасной тьмы ненависти и злобы людской блеснулъ лучъ свѣта. Другой изъ распятыхъ злодѣевъ упрекаетъ своего товарища въ несправедливомъ отношеніи къ тому, кто висѣлъ посрединѣ, такъ какъ тотъ не сдѣлалъ никому зла, и распятый въ этомъ поруганномъ и несправедливо измученномъ Человѣкѣ узнаетъ своего Спасителя и Господа и въ чувствѣ глубокаго раскаянія въ многочисленныхъ своихъ злодѣяніяхъ восклицаетъ: „помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи твоемъ“. И тотчасъ же слышитъ отъ Господа гласъ: „Истинно говорю тебѣ, нынѣ же будешь со мною въ раи“. Слышите, возлюб. братіе, къ кому обращены эти слова? Къ разбойнику, къ человѣку, который, казалось, совсѣмъ потерялъ всякій образъ человѣческій и ничего иного не заслуживалъ, какъ только самой позорной и ужасной казни на крестѣ. Но когда свѣтъ живой вѣры и покаянія осѣнилъ его мертвую душу, для него открылись распростертыя объятія любви Христовой, для него, по выраженію церковной пѣсни, „отверзся рай“. Можно ли представить себѣ болѣе великое въ отношеніяхъ къ грѣшнику, чѣмъ то милосердіе, какое проявилось на крестѣ? Оно поистинѣ превосходитъ всякъ умъ человѣческій и заставляетъ видѣть въ Распятомъ не человѣка, но Бога. Таковы отношенія Христа Спасителя къ кающимся грѣшникамъ, какъ онѣ изображены въ Евангеліи. Это было цѣлое откровеніе для тогдашняго міра. Сколько духовной энергіи, бодрости и свѣта внесло оно въ изнемогавшія отъ грѣха души человѣческія! Какъ тогда, такъ и теперь, Христосъ является все тѣмъ-же врачомъ обремененныхъ грѣхи многими душъ нашихъ. Всюду, гдѣ и нынѣ ищутъ Его, ждуть отъ Него спасенія. И Онъ даетъ миръ и радость о Дусѣ Святѣ. Придемъ же въ наступившіе дни покаянія къ Нему и принесемъ Ему, подобно Евангельской блудницѣ, слезы раскаянія и изъ глубины души воззовемъ къ Нему вмѣстѣ съ благоразумнымъ разбойникомъ: „Помяни и насъ, Спасе, во царствіи твоемъ“. Аминь.

Свящ. В. Коожинъ.



Религіозно-нравственное воспитательное значеніе православнаго христiанскаго богослуженiя и церковныхъ обрядовъ. 1)

Близкое знакомство наше съ западомъ, въ особенности съ западною антирелигіозною литературою, породило въ послѣднія два столѣтія въ нѣкоторой части нашего общества отрицательное отношеніе къ религіи, церкви, и въ особенности къ православному богослуженію и церковнымъ обрядамъ. Особенно много содѣйствовалъ этому на Руси недавно скончавшійся писатель, графъ Л. Толстой, который, усвоивъ отрицательный взглядъ Канта и другихъ западныхъ ученыхъ на культъ всякой религіи вообще, православное христiанское богослуженіе съ его обрядами кощунственно называлъ „суевѣріемъ“ и не признавалъ за нимъ никакого благодѣтельнаго вліянiя на религіозно-нравственную жизнь человѣка. Поэтому, многіе образованные свѣтскіе люди, усвоившіе идеи графа Л. Толстого, обсуждая и видоизмѣняя по своему произволу религіозное ученіе христiанства, и церковь понимаютъ въ смыслѣ учрежденiя, къ которому, какъ и ко всѣмъ ея установленiямъ, можно относиться вполнѣ свободно, по личному усмотрѣнію cadaго, какъ кому вздумается. Неудивительно, поэтому, что повсюду встрѣчаются личности, требующія отмѣны обрядности и богослуженiя церковнаго, говорящія о бесполезности и стѣснительности постовъ и праздниковъ, желающія сбросить съ себя узы всякаго культа. Л. Толстой прекрасно изобразилъ настроеніе этихъ людей въ своихъ сочиненiяхъ. Въ „Исповѣди“, напр., графъ рассказываетъ, какъ одинъ его знакомый, умный и правдивый человѣкъ, пересталъ молиться, ходитъ въ храмъ Божiй, говѣть и причащаться единственно потому, что услышалъ отъ своего брата насмѣшливое, колкое замѣчаніе: „а ты все еще дѣлаешь это?... „И вотъ уже тридцать лѣтъ“,—сообщаетъ Толстой,—„онъ не молится, не причащается и не ходитъ въ церковь. И не потому, чтобы онъ зналъ убѣжденiя своего брата и присоединился бы къ нимъ,—не потому, чтобы онъ рѣшилъ что-нибудь въ своей душѣ, а только потому, что слово это, сказанное братомъ, было какъ толчекъ пальцемъ въ стѣну,

1) Чтеніе, предложенное въ зданiи мужской гимназiи на религіозно-нравственной бесѣдѣ для интеллигенціи—23 марта 1914 года.

которая готова была упасть отъ собственной тяжести“¹⁾. Очевидно, у подобныхъ выведенному здѣсь господъ нѣтъ вовсе религіозныхъ убѣжденій, а вмѣсто нихъ лишь одно „пустое мѣсто“, какъ ядовито говорить о нихъ Л. Толстой, индифферентизмъ или постыдное равнодушіе къ существующей вѣрѣ, могущее всегда при удобномъ случаѣ перейти въ открытый антагонизмъ къ ней. Вообще отрицательное отношеніе къ культу современнаго общества и иногда простое игнорированіе имъ засвидѣтельствовано неоспоримыми фактами.

Возникаетъ вопросъ: правы ли передовые люди нашего времени во главѣ съ графомъ Л. Толстымъ во взглядѣ своемъ на православное христіанское богослуженіе? Дѣйствительно ли оно не можетъ благотѣльно вліять на религіозно-нравственную жизнь человѣка?

Глубоко-дѣйственное, благотѣльное вліаніе на людей православнаго богослуженія засвидѣтельствовано многими историческими фактами. Даже невѣрующіе, присутствуя въ православномъ храмѣ въ первый разъ въ своей жизни, никогда не слышавши и не видавши дотолѣ православно-церковнаго богослуженія, испытывали на себѣ его неотразимое дѣйствіе, исполняясь религіозными чувствованіями. Такъ, когда наши предки, будучи еще язычниками, побывали въ православномъ Константинопольскомъ храмѣ и услышали тамошнее богослуженіе, то они настолько были поражены имъ, такъ глубоко тронуты, что рѣшили принять вскорѣ греческую вѣру. Вернувшись изъ Греціи въ Кіевъ, они говорили князю Владиміру и прочимъ соотечественникамъ своимъ, что такой красоты, такого благолѣпія, какое удостоились зрѣть въ Царь-Градѣ, они нигдѣ больше не видѣли, ни въ Римѣ, ни въ какомъ иномъ мѣстѣ. „Пріидохомъ въ Греки,—повѣствовали они,—и ведоша ны идѣже служатъ Богу своему, и не свѣмы, на небесѣхъ есмы были, или на земли: нѣсть на земли таковаго вида, или красоты таковыя, недоумѣемъ бо сказати; токмо то вѣмы, яко ту отинудь Богъ съ человѣкы пребываетъ, и есть служба ихъ паче всѣхъ странъ. Мы убо не можемъ забыть тоя красоты; всякъ бо человѣкъъ аще вкусить сладко, послѣди же горести не пріимаетъ, тако и мы не можемъ сдѣ быти“... Что же показалось имъ столь необычнымъ, чрезвычайнымъ, что такъ сильно поразило русскихъ

¹⁾ Исповѣдь.

пословъ-язычниковъ и тронуло ихъ до глубины души? Врядъ-ли ошибемся, если отвѣтимъ на этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что преимущественно церковныя священнодѣйствія, обряды и истинно-художественная „благолѣпная“ обстановка православнаго Константинопольскаго храма и богослуженія поразили, тронули ихъ: вѣдь, словъ-то они, русскіе, по всей вѣроятности, не понимали и содержанія богослуженія не разумѣвали, такъ какъ оно совершалось не на родномъ ихъ языкѣ... Значитъ, вотъ до какой степени можетъ назидать и умилять челоуѣка, возбуждать въ душѣ его религіозные порывы одно только обрядовое богослуженіе православно-восточной церкви, даже при непонятномъ содержаніи его...

А если православное богослуженіе способно производить на людей невѣрующихъ, на грубыхъ язычниковъ, настолько сильное и благотворное впечатлѣніе, что оно рѣшительно повліяло даже на перемѣну вѣры, то тѣмъ болѣе сильно и могуче, кажется, оно должно дѣйствовать на христіанъ, на сыновъ церкви православной. Оно невольно должно освящать ихъ и назидать, будить въ нихъ заглохшую религіозность, проливать въ сердца ихъ спокойную, тихую сладость, умиленіе и наполнять ихъ возвышенными, священными чувствами. И еслибъ повнимательнѣе, потщательнѣе посмотрѣли мы вокругъ себя, на вѣрующихъ христіанъ, на ихъ лица во время церковной службы и тотчасъ по выходѣ изъ храма Божія, то убѣдились бы въ непрестанномъ благотворномъ вліяніи на людей общественно-богослужебнаго культа. Если ужъ не свой собственный опытъ, такъ опыты, примѣры, факты изъ повседневной жизни другихъ увѣрили бы cadaго изъ насъ въ этомъ непосредственно,—увѣрили бы самую жизнь, самую живую, натуральною, а не отлеченно-мертвою религіею. И всякій, кто безпристрастно наблюдалъ эту жизнь и живую религію людей, несомнѣнно, убѣждался въ благодѣтельномъ вліяніи на нихъ церковной, благолѣпной службы. Вотъ что, напр., рассказываетъ о своихъ наблюденіяхъ и собственныхъ впечатлѣніяхъ въ Саровской пустыни проф. А. А. Царевскій: „Медленно, стройно и вразумительно шла утренняя. Таинственный еще полумракъ высокаго храма, неподвижныя фигуры монаховъ вдоль стѣнъ, гробовая тишина, безмолвіе въ срединѣ храма и неслыханные протяжно-заунывные напѣвы на клиросахъ производили впечатлѣніе чего то фантастическаго, величаво-таинственнаго, неземнаго. Самый

чинъ богослуженія, безъ малѣйшихъ пропусковъ и сокращеній, а, наоборотъ, даже со вставками, напр. чтеній изъ Толковаго Евангелія, изъ Пролога, представляется какъ будто совсѣмъ инымъ, дотолѣ невѣдомымъ, почти неузнаваемымъ. Съ величайшимъ вниманіемъ и интересомъ, не замѣчая физическаго утомленія, богомольцы наслаждаются слушаніемъ необыкновенно продолжительной, но зато истовой службы, отъ которой такъ и вѣетъ сѣдою христіанскою древностью и особеннымъ священнымъ величіемъ“... ¹⁾. Все въ храмѣ и въ богослуженіи— и дѣйствія священнослужителей, и велелѣпіе обрядовъ, и самый видъ молящихся монаховъ,—„все это производитъ глубокое впечатлѣніе на мірянина, охватываетъ его чувствомъ глубокаго благоговѣнія и убѣждаетъ, что онъ находится въ мѣстѣ святѣ и среди людей не обыкновенныхъ“ ²⁾. И дальше говоритъ: „Было уже во всей красѣ сияющее, яркое лѣтнее утро, когда мы, участники, счастливые и радостные, вышли изъ храма. Все дышало жизнью, все залито было ослѣпительными лучами блистающаго солнца. Невозможно и выразить въ словахъ охватившаго душу восторга отъ этой гармоніи своего внутренняго счастья и веселія съ дивнымъ праздникомъ природы. Рѣдко приходится переживать столь полныя счастьемъ минуты, но зато онѣ и оставляютъ неизгладимо глубокой слѣдъ въ душѣ человѣка: онѣ обновляютъ и согрѣваютъ все существо его, проливаютъ небесную отраду и въ наболѣвшее сердце; онѣ въ состояніи и обиженнаго счастьемъ, отчаявшагося въ жизни, примирить со всѣмъ міромъ Божьимъ, съ людьми и съ жизнью, заставляя видѣть въ ней величайшее, безцѣнное сокровище“ ³⁾.

Вся служба церковная есть одно поразительное, трогательное зрѣлище для неочерствѣвшихъ душою людей. И если повседневное и воскресное богослуженіе бываетъ умилительнымъ для нихъ, то тѣмъ болѣе таковымъ должно быть богослуженіе особенно чтимыхъ годовыхъ праздниковъ (дванадесятыхъ, храмовыхъ и пр., изъ нихъ преимущественно богослуженіе въ день Рождества Христова, Богоявленія, или Крещенія Господня, Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и другихъ праздниковъ). Это же въ особенности нужно сказать относительно богослуженія

¹⁾ „Два дня въ Саровѣ“. Каз. 1893. стр. 37.

²⁾ Тамъ же стр. 18.

³⁾ Тамъ же стр. 37—38.

первой и отчасти четвертой седмиць Великаго поста и въ гораздо большей степени о богослуженіи Страстной и Пасхальной седмиць. Въ теченіе всего Великаго поста церковь, какъ сердобольная мать, всячески внушаетъ своимъ вѣрнымъ чадамъ мысль о покаяніи и сокрушеніи сердечномъ, чтобы приготовить ихъ къ достойной встрѣчѣ величайшаго праздника—Свѣтлага Христова Воскресенія. Въ лицахъ и дѣйствіяхъ, въ пѣснопѣніяхъ и обрядахъ она настойчиво призываетъ къ совѣсти людей и увѣщаетъ ихъ къ раскаянію во грѣхахъ, къ очищенію отъ скверны, къ примиренію съ Богомъ. Въ недѣлю четвертую поста она наглядно напоминаетъ о страданіяхъ Христа-Богочеловѣка (выносомъ Креста на середину храма), чтобы мыслью о Распятіи болѣе и сильнѣе расположить осуетившихся христіанъ къ духовному обновленію и освященію путемъ непрестанной молитвы и бдѣнія, таинствъ покаянія и причащенія; а во время первой седмицы о томъ же убѣждаетъ соотвѣтствующей службою и чтеніемъ глубоко-трогательнаго и назидательнаго покаяннаго канона св. Андрея, архіепископа Критскаго. По наставленію церкви, „канонъ сей—воистину всѣхъ канонѣвъ величайшій, умиленіе неисчетно имущъ. Онъ толико есть широкій и сладкогласный, что и самую жесточайшую душу доволенъ умягчить и къ бодрости благой воздвигнути, аще съ сокрушеннымъ сердцемъ и вниманіемъ должнымъ поется“¹⁾. Дѣйствительно, въ канонѣ этомъ заключено все, что можетъ расположить челоуѣка къ покаянію и молитвѣ. Въ немъ сгруппированы почти всѣ событія и лица изъ ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи, рельефно отображающія собою, съ одной стороны, пагубность грѣха, гнусность порока и гибель нечестивыхъ, а съ другой,—красоту и силу добродѣтели и величіе благочестивыхъ. Чтобы возбудить душу грѣшную къ обращенію отъ грѣховныхъ дѣяній и къ подражанію праведникамъ Божіимъ, здѣсь вкратцѣ вспоминаются представители древняго нечестія и благочестія. Предъ нами предходитъ какъ бы вся свящ. исторія въ главныхъ выразителяхъ добра и зла, искренняго покаянія и коснѣнія во грѣхахъ. Къ ней присоединяется еще примѣръ христіанской подвижницы Маріи Египетской, обратившейся къ Богу изъ глубины тяжкаго паденія и развращенности. Такое назидательное, съ глубокимъ содержаніемъ, сопровождаемое сладкозвучнымъ, покаяннымъ пѣніемъ, твореніе святого

¹⁾ Синаксарь въ четв. 5-й седм. Великаго поста (въ Тріод. Постн.).

отца способно производит сильное, благотворное вліяніе на добрыя, незагрубѣлыя души грѣшниковъ и на самомъ дѣлѣ вызывать въ нихъ искреннее сокрушеніе и горькія слезы о грѣхахъ своихъ. Глубоко западаютъ въ душу вѣрующихъ слова вдохновеннаго канона; сильно поражаетъ сердце умиленное и вмѣстѣ съ тѣмъ потрясающее пѣніе ирмосовъ его. Не остаются, конечно, безъ всякаго вліянія на присутствующихъ и такія чудныя молитвы и пѣснопѣнія, какъ „Господи и Владыко живота моего“, „Господи силъ, съ нами буди“,—и всѣ другія церковныя пѣсни изъ великопостнаго богослуженія („Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“, Да исправится молитва моя“, „Нынѣ силы небесныя“, „Блаженны“, „На рѣкахъ вавилонскихъ“ и проч.).

Великій постъ завершается Страстною седмицею, послѣднею ступенью къ Св. Пасхѣ. Кто изъ христіанъ не испытывалъ въ эти дни какого-то особеннаго подъема духа, оживленія религіозности, духовной, святой радости и скорби! Дни эти безпримѣрны по своему спасительному вліянію на людей и положительно покоряютъ себѣ сердца ихъ. Многіе, въ теченіе цѣлаго года спокойно грѣшившіе и отгонявшіе отъ себя мысль о Богѣ, въ нѣсколько дней „Страстей“ Христовыхъ какъ-то воскресаютъ духомъ, нравственно обновляются и какъ-бы перерождаются. Каждый невольно проникается сознаниемъ своей виновности предъ Господомъ и старается по мѣрѣ силъ своихъ принести покаяніе въ беззаконіяхъ своихъ и исправиться, отстать отъ грѣшныхъ дѣлъ, хотя, по крайней мѣрѣ, на эти святыя и великіе по воспоминаніямъ дни. Общему религіозному возбужденію поддаются иногда даже самыя тяжкіе или закоренѣлыя грѣшники: и тѣ нерѣдко спѣшаютъ, подъ протяжно-заунывные звуки церковнаго колокола, въ храмъ Божій помолиться и прослушать священную повѣсть о земной жизни и страданіяхъ Искупителя и величественно-умилительныя церковныя гимны. Все обычное, житейское, суетное какъ будто затихаетъ, замираетъ на это время (въ извѣстные часы); даже на многолюдныхъ доселѣ площадяхъ и улицахъ не замѣтно прежняго оживленія, не слышно шума, не видно безобразій. И не удивительно: св. церковь своимъ печально-торжественнымъ богослужениемъ неудержимо влечетъ къ себѣ православный людъ и громко вѣщаетъ всѣмъ о нѣкогда перенесенныхъ за насъ страданіяхъ Богочеловѣка, убѣждая насъ не распинать вторично своимъ нечестіемъ

претерпѣвшаго за родъ человѣческій ужасныя муки Христа. „Пойдемъ и мы съ мыслями чистыми,—зываетъ церковь матернимъ гласомъ,—будемъ сопутствовать Ему, распнемся вмѣстѣ съ Нимъ и ради Него умремъ для жизненныхъ наслажденій, чтобы пожить съ Нимъ и услышать Его призывъ: уже не въ земной Иерусалимъ, чтобы страдать, восхожу Я, но ко Отцу Моему и Отцу вашему, и Богу Моему и Богу вашему; и вознесу васъ вмѣстѣ съ Собою въ вышній Иерусалимъ, въ царство небесное“¹⁾. Все богослуженіе ея, начиная съ Великаго Понедѣльника и кончая Великою Субботою, направлено именно къ этой цѣли и потому исключительно посвящено наглядному и живому изображенію, посредствомъ культа и служителей алтаря, послѣднихъ дней земной жизни Господа Іисуса, страданій, смерти и погребенія Его. Тутъ мы слышимъ и о проклятіи Христомъ бесплодной смоковницы, знаменующемъ отчужденіе отъ Бога нераскаянныхъ, не приносящихъ плодовъ вѣры и любви грѣшниковъ, и объ искушеніяхъ Христа фарисеями, и о прощеніи Имъ блудницы покаявшейся, и о предательствѣ Его врагамъ Іудею, ближайшимъ ученикомъ Его, и о судѣ надъ Нимъ у Анны и Каіафы, Ирода и Пилата, и о насмѣшникахъ надъ нимъ римскихъ воиновъ, и т. под. Спрашивается: можно-ли безъ умиленія и сокрушенія о своихъ грѣхахъ слушать Евангельское повѣствованіе о томъ, какъ Сынъ Божій, сдѣлавшись простымъ человекомъ и пріявши на себя зракъ раба, сотворилъ множество чудесъ и благодѣяній предъ Своимъ іудейскимъ народомъ и потомъ имъ же, роднымъ Своимъ народомъ, вмѣсто благодарности, былъ преданъ на пропятіе? Можно ли не возблагодарить Господа и не ощутить ни малѣйшей боли въ своей душѣ, внимая тому, какъ Христосъ измѣннически былъ проданъ Іудею врагамъ Его, какъ, затѣмъ, безропотно и съ молитвою на устахъ Онъ переносилъ незаслуженныя, а единственно лишь „насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія“, причинявшіяся Ему злодѣями бичеванія, заплеванія и ругательства? Можно-ли оставаться равнодушнымъ при мысли, что всеблагій Создатель дерзко оскорбляется ничтожнымъ твореніемъ Своимъ?!

Благодаря богослужебнымъ пѣснопѣніямъ и дѣйствіямъ, весь тяжкій, мучительный путь Богочеловѣка отъ Геосиманіи до Голгофы, несправедливый судъ надъ Нимъ, муки Его и распятіе—живо и ярко припоминаются вѣрующими и трогаютъ всѣхъ,

¹⁾ Срав. стих. хвалитн. І-ю въ Велик. Понед.

не забывшихъ окончательно Бога-Искупителя. „Вотъ Тотъ, Который на водахъ повѣсилъ землю, повѣшенъ на древѣ,—поеть св. церковь,—Царь ангеловъ увѣнчивается терновымъ вѣнцомъ; Покрывающій небо облаками облекается въ одежду поруганія; принимаетъ заушеніе Очистившій Адама во Іорданѣ; пригвозждается гвоздями Женихъ церковный; прободается копіемъ Сынъ Дѣвы“. Какъ не присоединиться къ благовѣйному возгласу всѣхъ вѣрныхъ чадь ея: „поклоняемся страстемъ Твоимъ, Христе! покажи намъ и славное Твое воскресеніе... Слава долготерпѣнію Твоему, Господи“¹⁾).

Но какъ бы для большой еще полноты, живости и силы поразительнаго впечатлѣнія отъ Евангельскихъ сказаній о Богочеловѣкѣ, православная церковь въ Страстную Великую Пятницу предлагаетъ для общаго вниманія, назиданія и скорби присутствующихъ въ храмѣ „Плащаницу“—самый Ликъ Христа, истерзаннаго, измученнаго жестоковѣйными людьми и умершаго ради ихъ спасенія. Все богослуженіе въ этотъ день, всѣ церемоніи съ „Плащаницею“ въ Пятницу и Субботу, знаменующія снятіе со креста умершаго Спасителя и погребеніе Его, въ высшей степени умилительны, трогательны, поучительны. Всякій, кто когда-нибудь присутствовалъ при этомъ богослуженіи и не омертвѣлъ душою, самъ опытно испыталъ, конечно, всю силу производимаго имъ впечатлѣнія. „Нужно перестать быть христіаниномъ“,—вполнѣ справедливо замѣтилъ по этому поводу проф. А. Ѳ. Гусевъ, „чтобы, присутствуя при такомъ богослуженіи, не проникнуться умиленіемъ, сознаніемъ великости вины нашей предъ Богомъ и благоговѣніемъ предъ необъятностью любви къ намъ пострадавшаго и умершаго за насъ Богочеловѣка“²⁾. И дѣйствительно, видимый нами во-очію Образъ Божественнаго Стрададца невольно будитъ въ насъ съ новою силою какъ давно забытыя нами благія намѣренія, мысли и чувства, такъ и всѣ событія изъ земной жизни Спасителя, особенно событія послѣднихъ ея дней.

Всѣ эти событія: неистовства воиновъ и толпы, муки Господа, Его безпомощность и незлобіе, безмѣрная любовь къ распинателямъ Своимъ, смерть и погребеніе,—все это, естественно, предходитъ предъ нами и переживается нами благодаря выносу „Плащаницы“. Взгляните на нее, взгляните на этотъ стра-

¹⁾ Изъ антифон. на утр. Вел. Пятка (см. 15 антиф. послѣ 5-го Еванг.).

²⁾ А. Ѳ. Гусевъ „Необходим. внѣшн. богопочтенія“. Стр. 21.

дальческой Обликъ Богочеловѣка, изображеннаго на ней,—по-страдавшій Христосъ какъ-будто взываетъ къ людямъ (устами церкви): „Народъ Мой! что Я сдѣлалъ тебѣ, чѣмъ оскорбилъ тебя? Слѣпцовъ твоихъ Я просвѣтилъ, прокаженныхъ очистилъ, исцѣлялъ всякіе болѣзни и недуги, мертвыхъ воскрешалъ однимъ словомъ. И что же ты воздалъ Мнѣ? Всѣ благодѣянія забыты. За манну—желчь, за воду—оцетъ, за любовь—безчеловѣчіе; за исцѣленія Меня покрыли ранами, за воскрешенныхъ опредѣлили мнѣ позорную смерть. Благодѣтеля пригвоздили ко кресту, какъ злодѣя; Давшаго законъ—какъ беззаконника, Царя всѣхъ—какъ осужденнаго ¹⁾). „Смотрите, люди, что Я сдѣлалъ для васъ? У Меня была ваша глава, и она въ терновомъ вѣнцѣ; у Меня были ваши руки и ноги, и онѣ прободены; у Меня было ваше сердце и оно отверзто для васъ копіемъ; у Меня была ваша плоть и кровь, и Я отдалъ ихъ за васъ, и доселѣ питаю ими васъ въ причащеніи... Вразумитесь убо и покайтесь. Иначе каждое ваше поклоненіе кресту (и гробу) Моему обратится нѣкогда въ новое свидѣтельство противу васъ“ ²⁾). Кого не тронетъ этотъ голосъ Спасителя міра и эта живая картина умершаго на крестѣ за чужіе грѣхи Божественнаго Мученика, кого не наведетъ она на святые мысли, на благочестивыя размышленія! Кто не умилился душою и не проникнется сознаниемъ своей виновности предъ Богомъ, при видѣ Христа „мертва, нага, непогребенна“, а потомъ „плащаницею чистою обвитаго“ и погребеннаго „во гробѣ новѣ“! Кажется, даже и тотъ, кто „въ лѣности все житіе свое иждилъ“, этимъ печальнымъ зрѣлищемъ будетъ расположенъ къ покаянію и слезамъ и не преминетъ, при слезномъ и сердечномъ сокрушеніи, подойти поближе къ Образу Голгоѣскаго Страдальца и облобызать Его поникшее чело, Его кровавыя раны.

Въ Великую Субботу на утренѣ имѣетъ мѣсто какъ бы дѣйствительное погребеніе умершаго за насъ Спасителя. Священнодѣйствіе это состоитъ изъ глубоко назидательныхъ обрядовъ и пѣснопѣній. Въ умиленныхъ молитвахъ, стихирахъ и канонѣ величается „Зиждитель, страданіями Котораго мы спасаемся и получаемъ нетлѣніе“, и воспоминается сошествіе Его во адъ. Въ невыразимо-трогательныхъ „непорочнахъ“ и сти-

¹⁾ См. стих. на „Господи воззвахъ“—вечерн. Велик. Пятка.

²⁾ Изъ слова въ Вел. Пятокъ Преосвящ. Иннокентія, архіеписк. Херсон.

хахъ къ нимъ воспѣвается Христось-Жизнодавецъ: „какъ Онъ полагается во гробѣ и ангелы, ужасаясь, славятъ снисхожденія Его“. „Статіи“ читаются предъ Плащаницею самими священниками. Присутствующіе во храмѣ съ благоговѣніемъ внимаютъ имъ, стоя со свѣчами въ рукахъ. Служба—очень продолжительная; однако, мало кого утомляетъ. Въ концѣ ея, послѣ великаго славословія, при потрясающемъ душу пѣніи трисвятой пѣсни: „Святыи Боже“, съ зажженными фонарями и свѣчами, съ иконами и крестами, медленно совершается торжественный ходъ вокругъ церкви. Священники несутъ Плащаницу. Возвратившись въ храмъ, они полагаютъ Плащаницу на срединѣ церкви, при протяжномъ пѣніи тропаря: „Благообразный Іосифъ“. Предъ нею читаются паримія изъ книги прор. Іезекиіля (37 гл.)—о всеобщемъ воскресеніи, Апостоль—объ искупительной жертвѣ пострадавшаго за насъ Богочеловѣка и Евангеліе—о приставленіи стражи ко гробу умершаго Христа. Надолго остаются въ памяти вѣрующихъ сладостные звуки этихъ чтеній и пѣснопѣній. Священныя дѣйствія и обряды съ Плащаницею наполняютъ сердца людей истинною скорбью и страхомъ, любовью къ погребенному Страдальцу и благоговѣніемъ къ Нему, и не проходятъ безслѣдно для ихъ жизни часы и минуты, проведенныя ими въ храмѣ Божіемъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Ректоръ Донской духовной семинаріи

Архимандритъ Севастіанъ.



О ПРЕДМЕТѢ ПРОПОВѢДИ.

Иисусъ Христось далъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ продолжателямъ ихъ служенія, повелѣніе—учить всѣ народы тому, чему Онъ ихъ научилъ. (Матѣ. XXVIII, 19-20). Въ этой заповѣди ясно указывается предметъ проповѣди.—Воля Христа, ученіе Его—вотъ что проповѣдникъ долженъ раскрывать предъ своими слушателями. Ученіе Христа содержится въ Евангеліи. Проповѣдникъ долженъ изложить *все* Евангеліе съ церковной кафедрой. Онъ долженъ раскрыть *всю* волю Божію предъ слушателями. (Дѣян. XX, 27).

Существенное содержаніе Евангелія составляетъ вѣсть о спасеніи человѣка, о Царствіи Божіемъ, принесенная съ неба Сыномъ Божіимъ, Спасителемъ міра. Спаситель возвѣщалъ о наступленіи этого Царства Божія, приглашалъ вступать въ это Царство, въ которомъ каждый можетъ достигнуть спасенія и получить блаженство вѣчное. Для вступленія въ это Царство Онъ указывалъ путь покаянія (Марк. 1, 15; Матѳ. IV, 17), а для достойнаго пребыванія въ немъ Христось требовалъ вѣры и жизни, согласной съ волей Божіей, которая является основнымъ закономъ для членовъ этого Царства. И проповѣдь пастырская должнѣ быть ни чѣмъ инымъ, какъ рѣчью о спасеніи, о Царствіи Божіемъ, объ условіяхъ вступленія въ это Царство и пребыванія въ немъ. Конечно, каждая въ отдѣльности проповѣдь, какъ частная рѣчь, не можетъ обнять всего евангельскаго ученія о спасеніи и о средствахъ его пріобрѣтенія. Но всегда, какого бы частнаго предмета она ни касалась, она должна имѣть непосредственную связь съ главнымъ и средоточнымъ пунктомъ христіанскаго ученія. Такимъ пунктомъ является Иисусъ Христось, Распятый за насъ и своею смертію искупившій насъ отъ грѣха и тяготѣвшаго надъ нами проклятія. На этотъ средоточный пунктъ проповѣди христіанской указываетъ ап. Павелъ, когда характеризуетъ главное содержаніе проповѣди своей и другихъ апостоловъ. „Мы проповѣдуемъ,—говоритъ онъ,—Христа Распятаго... Всѣмъ званымъ іудеямъ и эллинамъ Христа, Божію силу и Божію Премудрость“ (1 Кор. 1, 23-24). Держась этого пункта, проповѣдникъ можетъ направлять свое слово въ разныя сферы человѣческой жизни, обличать недуги своихъ пасомыхъ и давать руководящее направленіе теченію явленій и дѣяній этой жизни. Предъ взоромъ проповѣдника, внимательнаго къ своему дѣлу, великая сокровищница. Проповѣднику нужно только умѣть выбирать то, что наиболѣе необходимо и полезно для того круга, къ которому онъ обращается со своимъ словомъ. Но все, что бы онъ ни говорилъ, должно имѣть большую или меньшую связь съ словомъ Крестнымъ (1 Кор. 1, 8). Только это слово можетъ сдѣлать пастырскую проповѣдь спасительною и могущественною. Очень часто проповѣдникъ, который буквально ничего не знаетъ, кромѣ Христа Распятаго, который только объ этомъ и говоритъ въ своихъ рѣчахъ, производитъ сильное впечатлѣніе на слушателей... 1).

1) Свящ. Сокольскій. Евангельскій идеаль Христ. пастыря, стр. 238.

Это объясняется тѣмъ, что христіанство—не отвлеченная теорія нравственности, а живая сила во Христѣ, которая одна только можетъ возродить и возсоздать жизнь человѣческую. Христіанство—это Христось. Потому-то въ „Книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ говорится: „при всякомъ видѣ ученія проповѣдникъ долженъ вливать познаніе Христа Иисуса, внѣдривать ученіе о Немъ, напоминать крайнее милосердіе Его и вперять то, что Христось Единъ есть намъ отъ Бога премудрость, правда, освященіе и обновленіе“. (1 Кор. 1, 20). Проповѣдь должна поддерживать и постоянно оживлять въ сознаніи слушателей Божественный Образъ Христа Спасителя, такъ часто невѣжествомъ, заблужденіями, мірской суетой, страстями омрачаемый и изгоняемый изъ многихъ душъ. Отъ степени живости этого Образа въ душѣ христіанина зависитъ и самая вѣра. Этотъ Божественный Образъ нужно раскрывать по Евангелію и словами Евангелія. При этомъ слѣдуетъ изображать постоянное пребываніе Христа въ церкви, Его постоянное вліяніе на вѣрующую душу. Для раскрытія этихъ истинъ пусть проповѣдникъ пользуется церковной исторіей, которая представляетъ собою ничто иное, какъ исторію благодатнаго воздѣйствія Христа на жизнь человѣчества, пусть пользуется житіями Святыхъ ¹⁾, въ которыхъ, какъ въ многоразличныхъ цвѣтахъ и плодахъ, отражается жизнь и личность Христа, пусть онъ не пренебрегаетъ матеріаломъ, который даетъ ему богослуженіе, въ которомъ постоянно представляется жизнь Христа, Его смерть и небесная слава, и чрезъ которое Онъ входитъ въ таинственное общеніе съ вѣрующею душою. Все ученіе о Христѣ Спасителѣ должно быть такъ раскрываемо, чтобы въ душахъ слушателей создавался образъ Христа, какъ Живой Личности, вліяніе которой неотдѣлимо отъ нашей личности, какъ воздухъ, которымъ мы дышимъ. Пусть слушатели приучаются проповѣдью все относить ко Христу, во всемъ искать и находить Его. Но для достиженія такого вліянія проповѣди требуется со стороны пастыря вѣрующая преданность и любовь ко Христу, нужно, чтобы въ душѣ пастыря прежде всего „вообразился Христось“.

Единственный предметъ христіанской проповѣди есть ученіе и личность Иисуса Христа. Такимъ образомъ главнѣйшимъ источникомъ содержанія проповѣди является Священное Писа-

¹⁾ Образц. пользование жит. св. см. у пр. Димитрія, арх. Херсонскаго, напр. слово въ день Великомуч. Варвары.

ніе. Проповѣдь можетъ быть изъясненіемъ текста слова Божія, или изложеніемъ ученія, содержащагося въ немъ. При изъясненіи текста Св. Писанія прежде всего необходимъ разборъ словъ и выраженій даннаго текста ¹⁾; кромѣ того, оказываютъ большую услугу контекстъ рѣчи ²⁾, параллельныя мѣста ³⁾. Раскрытію смысла слова Божія способствуетъ также аналогія ⁴⁾, примѣненія, сравненія, примѣры. Но раскрывать смыслъ Св. Писанія проповѣдникъ долженъ не по личному разумѣнію, а по руководству, данному въ опредѣленіяхъ церкви и въ твореніяхъ Св. Отцевъ и учителей. Такъ постановили Отцы VI Вселенскаго Собора: „Предстоятели церквей должны по вся дни, наипаче въ воскресные дни, поучать весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ божественнаго Писанія разумѣнія и разсужденія истины и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданія Богоносныхъ Отцевъ, и аще будетъ изслѣдуемо слово Божіе, то не иначе да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви въ своихъ Писаніяхъ“.

Такимъ образомъ, творенія Святыхъ Отцовъ являются важнѣйшимъ пособіемъ при раскрытіи смысла слова Божія. Конечно, нельзя возлагать на проповѣдника бремя большее, чѣмъ онъ можетъ понести, нельзя поставить проповѣднику въ непремѣнную обязанность знакомство со всѣми святоотеческими твореніями. Многія изъ твореній уже использованы въ уче-

¹⁾ Тщательный и точный разборъ словъ и выраженій текста долженъ представлять первый шагъ, съ котораго должно начинать раскрытіе текста Св. Писанія. Особенно при этомъ слѣдуетъ обращать вниманіе, во-первыхъ, на слова, значеніе которыхъ болѣе или менѣе условно, и потому опредѣляется главнымъ образомъ употребленіемъ ихъ въ Св. Писаніи и, во-вторыхъ, на связь и логическое отношеніе между изреченіями, чтобы не принять, напримѣръ, простой синонимической мысли за нѣчто особенное и наоборотъ (напр. въ пс. 18, ст.—2).

²⁾ Контекстомъ рѣчи называется снесеніе съ даннымъ текстомъ окружающихъ его мѣстъ. Въ контекстѣ истина всегда яснѣе и полнѣе представляется, потому что каждая изъ соприкосновенныхъ съ нею мыслей или добавляетъ или поясняетъ или усиливаетъ ее и опредѣляетъ ея характеръ. Объемъ контекста можетъ быть различенъ. Иногда онъ ограничивается предыдущимъ и послѣдующими стихами, иногда цѣлый отдѣлъ главы или вся глава имѣютъ ближайшее отношеніе къ тексту, составляя вмѣстѣ съ нимъ раскрытіе одной какой-нибудь истины.

³⁾ Параллель сводитъ мѣста однородныя, указывая на одни и тѣ же понятія или истины только въ различныхъ сочетаніяхъ и видахъ. Параллель сообщаетъ сужденію большую основательность, способствуетъ болѣе точному раскрытію истины; благодаря параллели неясныя черты предмета восполняются и оживляются.


⁴⁾ Аналогія—это способъ раскрытія одной истины посредствомъ другой, когда между ними есть родство и соотношеніе. На аналогіи основывается примѣнительный смыслъ Св. Писанія.

ныхъ трудахъ по изложенію Священнаго Писанія и въ различныхъ системахъ богословскихъ наукъ. Знакомство съ этими трудами и науками можетъ до извѣстной степени замѣнить проповѣднику непосредственное изученіе многихъ святоотеческихъ твореній. Но творенія выдающихся Отцовъ церкви должны быть извѣстны каждому проповѣднику. О пользѣ изученія этихъ твореній профессоръ Пѣвницкій говоритъ: „въ писаніяхъ Св. Отцовъ мы имѣемъ прекрасные образцы церковно-проповѣдническаго слова, по которымъ можно научиться плодотворному, вліятельному и достойному церковной кафедры способу проповѣдничества. Сильный духъ вѣры и благочестія, какимъ проникнуты и запечатлѣны ихъ писанія и проповѣди, и богатый духовный опытъ, ихъ преданность дѣлу спасенія своихъ братій и пламенная ревность, съ какою они охраняли святыню, врученную церкви, все это, переходя изъ ихъ писаній въ душу прилежно изучающаго ихъ, воспитываетъ его для достойнаго совершенія своего дѣла и способствуетъ ему обогатиться силами или качествами христіанскаго духа, такъ важными для успѣшнаго исполненія церковнаго слова“. Авторитетные представители науки о проповѣдничествѣ совѣтуютъ читать и изучать особенно бесѣды Св. Іоанна Златоустаго, потому что ни у кого другого, какъ у этого Св. Отца нельзя научиться проповѣднику говорить такъ, какъ нужно, ясно, просто, популярно и вмѣсто прилично и важно.

Но, конечно, на первомъ мѣстѣ нужно поставить необходимость для проповѣдника изучать само слово Божіе. Нельзя преувеличить исключительно важнаго значенія для проповѣдника небольшой книги Новаго Завѣта. Только глубокое и всестороннее знаніе слова Божія можетъ сообщить проповѣди содержательность и назидательность. Нерѣдко, обсуждая проповѣди тѣ или другія, находятъ ихъ безсодержательными, безцвѣтными, сухими и причину этого указываютъ въ отсутствіи образованія у проповѣдника, въ слабости его воображенія, и т. п., а на самомъ дѣлѣ причиной этихъ недостатковъ въ проповѣдяхъ является обыкновенно отсутствіе знанія слова Божія, вслѣдствіе чего мысль проповѣдника чахнетъ, и сердце черствѣетъ. Поэтому нужно оживлять и питать душу словомъ Божіимъ. Изученіе слова Божія должно быть исполнено благоговѣйнаго и молитвеннаго настроенія. Такое изученіе кро-

мѣ того, что дать глубокое знаніе богооткровенныхъ истинъ, оно возвыситъ и очиститъ душу проповѣдника и укрѣпитъ его вѣру.

Д.



Дохское духовенство въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

(По официальнымъ даннымъ
за 1912-й годъ).

Умѣренное употребленіе вина, послѣ историческаго признанія за нимъ благотворной пользы для Русскаго человѣка („Руси—веселіе пити“), обратилось въ послѣднее время въ народный порокъ алкоголизма, и нынѣ алкоголь—это бичъ для нашей страны. Винный алкоголь, впитываясь въ народный организмъ, вноситъ въ него разложеніе. Тѣло онъ расслабляетъ, дѣлаетъ его неспособнымъ къ жизненной борьбѣ, вноситъ въ него заразу различныхъ болѣзней, лишаетъ его красоты образа Божія, отнимаетъ отъ него силу быть достойнымъ орудіемъ для духа. Духъ, не встрѣчая въ тѣлѣ согласованности дѣйствій съ своими цѣлями и задачами, понижается въ своей энергіи, подобно тому, какъ разстраивается всякая машина отъ поврежденія частей ея.

Гдѣ на престолѣ сидитъ богъ—алкоголь, тамъ Богъ, небо и земля забываются. И какъ поступаютъ съ Богомъ, такъ и съ Его заповѣдями. Благородныя чувствованія души, ея самыя нѣжныя и чистыя движенія у пьяницъ притупляются, низменные инстинкты усиливаются, плотскія влеченія и страсти обостряются, воля ослабѣваетъ, самообладаніе утрачивается. Люди нравственно опускаются и дѣлаются грубыми животными, безъ всякихъ высшихъ идеаловъ. Пьянство и

алкоголь отнимаетъ у человѣка всѣ высокія и святыя думы: о Богѣ, правдѣ и о лучшей жизни въ будущемъ. Нѣтъ у пьяницы охоты къ знанію, равнодушень онъ къ творчеству, не любитъ онъ и здоровыхъ развлеченій. Душа его уныла, а иногда полна отчаянія. Красоты Божьяго міра ему не понятны и чужды, обычныя радости—не веселье. Для пьяницы ничего нѣтъ и святого. Теряетъ онъ стыдъ. Алкоголикъ золь, лживъ и любитъ отыскивать во всемъ и всѣхъ одно плохое. Пьяницы себялюбивы и равнодушны къ чужому горю и радости. Если имѣтъ тысячу устъ и тысячу голосовъ, и тогда трудно рассказать о всѣхъ ужасахъ, оставляемыхъ пьянствомъ на силахъ и духовныхъ свойствахъ человѣка.

Кто же станетъ на борьбу съ этимъ зломъ, гдѣ бы оно ни проявлялось?

Къ глубочайшему сожалѣнію, этотъ ужасный недугъ пьянства издавна приобрѣлъ какъ-бы право гражданственности и у насъ на Дону; много беретъ онъ себѣ жертвъ среди славнаго казачества, усиленно стремится поборотъ геройскій духъ Донцовъ, этихъ доблестныхъ защитниковъ престола, Отечества и вѣры. Широкой рѣкой льется алкоголь и по степямъ тихаго Дона. Больно сердцу каждого, любящаго казачество, наблюдать страшное засилье зелена вина. Но больнѣ всего это должно быть для пастырей церкви, Богомъ поставленныхъ стражами души Донского героя, часто безславно гибнущаго въ алкогольныхъ волнахъ.

Много работы предстоитъ Донскому духовенству на этомъ полѣ: водка, могорычъ составляютъ почти единственное развлеченіе для большинства казаковъ, заполняютъ его досугъ и рабочее время, а иные пьютъ просто „ради скуки“. Для выпивки могорыча, для

пьянства у казаковъ всегда найдутся подходящія обстоятельства и случаи: выбирается на общественную должность кто-либо, совершается выпивка, предлагаемая благодарнымъ избранникомъ; произошла мировая сдѣлка—ставится обильный могорычъ; возникла тяжба, угощаются свидѣтели за счетъ заинтересованныхъ сторонъ; престольный праздникъ, торжество въ приходѣ—обязательно сопровождаются часто повальнымъ пьянствомъ; грозитъ голодъ, пьютъ съ горя; предвидится урожай, пьютъ съ радости; крестины въ домѣ, свадьба, даже поминальныя трапезы, обычно, не бываютъ безъ водки. Пьяные обычаи вошли въ плоть и кровь казака. Порождены они частію некультурностью, а частію бывшимъ въ старину общимъ привольемъ и достаткомъ.

Въ настоящее время пьянство поддерживается тайнымъ шинкарствомъ. Во всякое время въ селеніяхъ Донской области можно достать сколько угодно опьяняющаго зелья. Торговья винныя лавки закрыты, какъ это требуется закономъ, и дѣятельность притоновъ тайной водочной продажи на виду у всѣхъ, не исключая и тѣхъ лицъ, кои по своей должности должны преслѣдовать это.

Донское духовенство признаетъ, что наилучшей формой борьбы съ алкоголизмомъ являются общества трезвости. Въ обществѣ или братскомъ кружкѣ всѣ твердо держатся другъ за друга. Чуть ослабѣетъ чело-вѣкъ, свернетъ на старое,—товарищи по трезвости удержатъ, подкрѣпятъ добрымъ словомъ, ободрятъ личнымъ примѣромъ. Приходскія общества трезвости учреждаются подъ сѣнію Св. церкви, имѣютъ для членовъ небесныхъ покровителей, связываютъ слабую волю алкоголика молитвою, обѣтами, притомъ въ торжественной церковной обстановкѣ, съ пастырской проповѣдью. Все это усиливаетъ вліяніе общества и его

значеніе; чрезъ него на трезвенника нисходитъ Божіе благословеніе.

Посему учрежденіе по приходамъ обществъ трезвости и привлеченіе въ нихъ наибольшаго числа членовъ составляетъ нынѣ главную задачу дѣятельности Донского духовенства въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Состояніе противоалкогольнаго дѣла въ Донской епархіи болѣе или менѣе обстоятельно обрисовано о. о. благочинными въ годовичныхъ отчетныхъ донесеніяхъ за 1912-й годъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владимира. Нужно сказать, что въ послѣдніе годы Донскому духовенству пришлось направить энергію въ дѣлѣ отрезвленія народа и, главнымъ образомъ, вслѣдствіе особой попечительности о семъ Архипастыря. Онъ съ сердечной болью увидѣлъ развитіе на Дону пьянственной страсти и сталъ настойчиво требовать отъ подчиненныхъ пастырей активной дѣятельности къ искорененію зла. По Его распоряженію въ программу годовичныхъ отчетовъ о. о. благочинныхъ введенъ особый отдѣлъ „объ обществахъ трезвости“, чѣмъ дается возможность слѣдить за развитіемъ этого дѣла по епархіи. На основаніи этихъ отчетовъ,—къ сожалѣнію, не всегда полныхъ,—насажденіе трезвости на Дону находится въ слѣдующемъ положеніи.

До 1912-го года приходскія общества трезвости представляли въ епархіи единичныя явленія; были, такъ сказать, свѣтлыми точками на темномъ фонѣ народной жизни; открывались по инициативѣ пастырей, наиболѣе проникновенныхъ идеей трезвости, какъ блага. Остальное духовенство ограничивалось общими пастырскими мѣрами воздѣйствія: проповѣдью, раздачей

брошюръ и листовъ о вредѣ пьянства, и частію личнымъ примѣромъ трезвости.

И при такихъ условіяхъ достигались нѣкоторые результаты, напр. въ нѣкоторыхъ приходяхъ совершенно былъ искорененъ обычай угощенія спиртными напитками на поминальныхъ трапезахъ. Казанскій о. благочинный о подобной дѣятельности пастырей доноситъ, что ввѣренное ему духовенство, отличаясь трезвою жизнію, того же требуетъ и отъ своихъ прихожанъ. Считая своимъ пастырскимъ долгомъ, священники не упускаютъ ни одного удобнаго случая, какъ въ церкви, такъ и при посѣщеніи домовъ прихожанъ, чтобы не дать имъ наставленіе и вразумленіе о вредѣ пьянства и его гибельныхъ послѣдствіяхъ. Пользуясь случаями скоропостижной смерти отъ алкоголя, священники этими наглядными доказательствами смертоноснаго дѣйствія алкогольнаго яда на организмъ особенно плодотворно дѣйствуютъ на умы народа. Многіе прихожане, вразумленные такими пастырскими наставленіями, если и не совершенно оставляютъ пьянство, то по крайней мѣрѣ переходятъ къ умѣренному употребленію водки.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей С. Троицкій.



Антихристіанское направленіе

въ современной русской литературѣ.

(По поводу демонстраціи въ кинематографѣ „Ключей счастья“).

=====
(Окончаніе).

Авторъ заканчиваетъ эту часть романа гимномъ свободной любви, не знающей ни договоровъ, ни вопросовъ. „Берите ее, восклицаетъ авторъ, смѣло и радостно, какъ дѣти, не вѣдущія грѣха! Привѣтъ вамъ, новыя женщины! Вамъ, дерзнувшія! Вамъ, свергнувшія иго любви!“ Мы привыкли считать Коранъ Магомета творчествомъ человѣка, сумѣвшаго въ своей книгѣ воплотить смутныя, бродившія въ неясной формѣ въ душахъ арабовъ, мысли о Богѣ и будущей жизни. Легче объяснить себѣ генезисъ произведеній, подобныхъ роману Вербицкой. Здѣсь дано меньше, чѣмъ въ Коранѣ: здѣсь нѣтъ ни слова о Богѣ и вѣчной жизни. Здѣсь все человѣческое и земное! Даже слишкомъ земное и ниже, чѣмъ человѣческое! Не кажутся ли вамъ теперь болѣе понятными, чѣмъ раньше, многія печальныя явленія изъ жизни нашей молодежи? Это паденіе въ нихъ интереса къ религіи, это пониженіе чувства стыдливости и идеализма, это смѣлое рѣшеніе вопросовъ о жизни ближняго и своей смерти, съ какимъ Арцыбашевскіе, на примѣръ, герои въ его романѣ „У послѣдней черты“ уходятъ одинъ за другимъ изъ жизни, посылая ей свои проклятія. Только, это ли счастье? Указала ли Вербицкая, какъ общалась устами Яна, „ключи человѣческаго счастья“? Стали-ли счастливѣе наши дѣти и мы въ нихъ и чрезъ нихъ, когда они прочли „Ключи счастья“ и познакомились съ основною мыслью этого глубоко безнравственнаго произведенія нашего времени? Думаю и боюсь, что много несчастья принесла уже эта книга въ нашу жизнь и еще больше можетъ принести въ будущемъ, если мы будемъ преступно-равнодушны къ тому, что читаютъ, чѣмъ увлекаются наши дѣти, „наше счастье, наша опора въ старости“! Грустно за христіанское общество, гдѣ книги, подобныя разбираемой, находятъ себѣ сбытъ и широкое распространеніе, гдѣ демонстрація подобныхъ вещей въ театрахъ собираетъ массу взрос-

лой публики. Но развѣ Вербицкая одинока въ своей борьбѣ съ христіанскими началами жизни? Въ видѣ приложенія къ Нивѣ за 1913 годъ широко распространились въ прошломъ году по Руси произведенія русскаго Золя—Андреева. Среди нихъ есть глубококошунственные вещи, въ родѣ Іуды и Анатемы, но они, слава Богу, прочитаны, не поняты и забыты; больше же такихъ, гдѣ, какъ и у Вербицкой, широко пропагандируется культъ свободной любви, но для замужнихъ и женатыхъ. Мы прочитали двѣ послѣднихъ по времени драматическихъ вещи Андреева: „Профессоръ Сторицынъ“ и „Екатерина Ивановна“, и на насъ со страницъ книги дохнуло ужасомъ смерти, запахомъ тлѣнія русской семьи, отрѣшившейся отъ вѣры въ Бога, отъ чувства долга, отъ стыда и раскаянія ¹⁾. Такимъ же духомъ отличается и третья его драма, озаглавленная именемъ героини Анѳисы, бывшая даже объектомъ сужденія публики по вопросу: виновата ли она въ убійствѣ измѣнившаго ей зятя? Какъ видите, Вербицкая не одинока въ писательской средѣ; она только побила рекордъ успѣха своей безудержной пропагандой культа плоти! Было время, когда подобную литературу никто бы не сталъ читать. Всеволодъ Гаршинъ, на вопросъ, читалъ ли онъ Мопассана, родоначальника порнографической литературы, отвѣтилъ: „Мало. Да что, онъ все похабщину пишетъ. Очень талантливо, но неужели нѣтъ другихъ темъ!“ (Истр. Вѣстн. 1914 г. № 1, стр. 127). Въ самомъ дѣлѣ, неужели у русскихъ писателей и писательницъ такъ оскудѣло художественное творчество и чутье, что они не въ силахъ выйти изъ заколдованнаго круга воспѣванія на всѣ голоса революціи да культа похоти плотской. И талантливости въ писателяхъ стало какъ будто меньше, а спросъ на ихъ бездарную литературу съ увеличеніемъ грамотности въ населеніи такъ поднялся, что при всей своей продуктивности едва успѣваютъ выбрасывать на книжный рынокъ новыя и новыя произведенія, какъ они уже расхвываются малокультурной и невѣжественной въ пониманіи искусства публикой. Вербицкая на обвиненія въ бездарности отвѣчаетъ: „меня читаютъ; значитъ, я угадываю интересы публики и удовлетворяю ихъ“. Арцыбашевъ, написавшій памфлектъ на женщину, имѣетъ право также сказать: „мою

¹⁾ Подробный критическій разборъ этихъ произведеній Андреева данъ свящ. І. Артинскимъ въ его публичномъ чтеніи: „Жизнь или смерть?“ (Харьковъ, ц. 20 коп.).

„Ревность“ смотрятъ десятки разъ подь-рядъ; значить, я признанный учитель нравовъ!“ И они съ своей эгоистической точки зрѣнія правы: въ широкой публикѣ дѣйствительно есть спросъ на такія произведенія, въ то время какъ вещи дѣйствительно художественныя, въ родѣ посмертныхъ произведеній Толстого, лежатъ на полкахъ магазиновъ (Приаз. Край 1914 г., февраля 22). Ну, а разъ есть спросъ, найдутся и поставщики. Литература, русская въ особенности, не базаръ, гдѣ продается все, что кому надо. Отъ корифеевъ своихъ она получила высокія традиціи служить нравственному росту общества, будить мысль, облагораживать сердца. „Искусство“, по словамъ Гоголя, „стремится непремѣнно къ добру, положительно или отрицательно выставляетъ намъ красоту лучшаго, что есть въ человѣкѣ“. „Писать романы и повѣсти“, говоритъ непонятый многими Толстой, „можно и не страдая, но учить людей благу, которое все только въ отверженіи себя и служеніи другимъ, и выражать сильно это ученіе — нельзя безъ отреченія себя“. Такъ думалъ Толстой, но Достоевскій намъ показалъ, что можно и романы писать кровью сердца! Говоря словами Некрасова къ русскому народу.

„Поэтъ призванъ воспѣвать твои страданья,
„Терпѣньемъ изумляющій народъ,
„И бросить хоть единый лучъ сознанья
„На путь, которымъ Богъ тебя ведетъ!“

Вся русская литература до послѣдняго времени была проповѣдью религіозно-философской. О ней можно было писать книгу на тему: „Вопросы религіи и морали въ русской литературѣ“¹⁾. „Вопросы о Богѣ, о христіанскомъ альтруизмѣ, о жалости къ людямъ, стремленіе сгладить, стусевать рѣзкія различія среди людей, защитить человѣка, поднять его нравственно, послужить ему—всегда было первой задачей русской литературы“ (Ктитарева—Вопросы религіи и морали, стр. 5). „Цѣломудріе и высоконравственная цѣнность поэзіи давали ей право быть руководительницей людей“ (Тамъ же, стр. 7). Это было отмѣчено даже на западѣ критиками въ такихъ, напримеръ, словахъ: „Насъ поражаетъ серьезность русскихъ во всемъ:

¹⁾ Такимъ именно заглавіемъ снабжена книга свящ. законоучителя Ктитарева, посвященная изученію литературнаго творчества Достоевскаго, Толстого, Майкова, Тютчева, Фета, Полонскаго и другихъ корифеевъ русской поэзіи.

они какъ будто не пишутъ, а священнодѣйствуютъ“. Русскую литературу на западѣ еще недавно называли „Евангеліемъ жалости“, „великой нравственной силой, отъ которой ждали возрожденія западной литературы, погрязшей въ матеріализмъ или натурализмъ“ (Изъ книги Ктитарева: „Вопросы религии и морали въ русской литературѣ“). О творчествѣ Вербицкой, Андреева, Арцыбашева и К^о, никто этого не скажетъ; отъ нихъ можно ждать не возрожденія человѣка къ добру, а новыхъ и новыхъ могилъ на кладбищѣ, гдѣ и такъ много безвременно „ушедшихъ отъ жизни!“ Конечно, не Вербицкой и К^о ниспровергнуть своимъ слабымъ, хотя и дерзкимъ, перомъ твердыхъ, какъ скала, основъ въ Бога и Христа у людей искренно вѣрующихъ. Но у колеблющихся, сомнѣвающихъ, неутвержденныхъ въ вѣрѣ? А, вѣдь, такихъ большинство среди читателей и почитателей ихъ таланта. Не найдутъ ли многіе изъ нихъ въ проповѣди героевъ Вербицкой и въ увлеченіяхъ ея героини соблазнительнаго для себя примѣра, освобождающаго ихъ отъ послѣдней сдержки долга и совѣсти, наталкивающаго на всегда широкій и легкій путь грѣха! И въ драмахъ Андреева, гдѣ такъ много и равнодушно говорится объ измѣнахъ семейному очагу, не станеть ли искать себѣ опоры тотъ, кому недоставало только научнаго или художественнаго авторитета, чтобы смѣнить взятыя на себя нелегкія брачныя обязательства легкомысленною продажею своихъ ласкъ первому встрѣчному. Возрастающее же количество самоубійствъ среди молодежи и даже пожилыхъ людей нельзя не поставить въ причинную связь съ увеличеніемъ вниманія къ нимъ ежедневной печати, дѣлающей часто изъ этихъ несчастій нашихъ дней предлогъ къ шуму и сенсациі.

Пора остановиться! Необходимо опомниться! Зрѣлища человѣческаго безпутства, обильно предлагаемая нынѣ ежедневно и даже наканунѣ праздниковъ юному и нетвердому въ нравственныхъ устояхъ кругу зрителей, пора назвать не школой нравственно-облагораживающей, чѣмъ былъ театръ во времена Гоголя, Островскаго и Щепкина, а училищемъ безстыдства и пропагандой антихристіанства.

Было время, когда отцы церкви, въ золотой вѣкъ христіанскаго просвѣщенія, подымали свой мощный голосъ противъ языческихъ зрѣлищъ и безнравственныхъ представленій, какъ пережитковъ языческой культуры, опасныхъ лишь въ силу

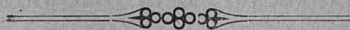
кровныхъ связей юной христіанской церкви съ этими воспомина-
ніями. Намъ кажется, что въ настоящее время, на пастыряхъ
церкви, лежитъ болѣе отвѣтственный долгъ—противостать уси-
ливающимся съ каждымъ днемъ тенденціямъ трактовать окру-
жающую насъ жизнь, какъ возвратъ къ язычеству съ его само-
обожениемъ, съ предпочтениемъ личныхъ интересовъ, понима-
емыхъ въ смыслѣ безудержнаго культа тѣла, началамъ семей-
наго союза и цѣлямъ общественнаго блага. Но хуже всего,
когда современные писатели въ своемъ стремленіи къ сглажи-
ванью грани между грѣхомъ и добродѣтелью, Христомъ и Ве-
ліаромъ, берутся за изображеніе священныхъ сюжетовъ и въ
своемъ ослѣпленіи, дерзаютъ возставать на Самого Бога и
Его святыхъ угодниковъ въ цѣляхъ подорвать къ нимъ бла-
гоговѣйное уваженіе въ народѣ—богоносцѣ. Здѣсь уже безъ
всякаго прикрытія обрисовывается истинный характеръ и духъ
современной литературы въ смыслѣ непримиримой борьбы съ
вѣрой Христовой. Богоборчество Андреева—не только въ его
туманномъ Анатемѣ и глубоко неисторическомъ Іудѣ, но и въ
дерзновенно-вѣрующемъ священникѣ Фивейскомъ, которому
авторъ приписываетъ „свѣтлый ликъ мученика“ и богохульные
слова атеиста. Старецъ Серафимъ Саровскій, въ изображеніи
Мережковскаго, рисуется какимъ-то черносотенцемъ, врагомъ
всякаго улучшенія положенія крестьянъ, и все это только для
того, чтобы доказать свой полный злобы къ христіанству
взглядъ на христіанство, какъ религію застоя и рабства. И это
послѣ того, какъ русская литература выяснила намъ полный
гуманности и состраданія къ людямъ ликъ Христа въ обра-
захъ старца Зосимы, художественнаго воплощенія лучшихъ
русскихъ людей, подвижниковъ. Докторъ психіатръ и профес-
соръ Чижъ, вѣроятно, стоитъ ближе къ истинѣ въ пониманіи
психологіи русскихъ святыхъ, когда говоритъ: „почитаніемъ
праведниковъ нашъ народъ доказалъ свою нравственную чут-
кость“ (Вопросы фил. и псих., кн. 85, стр. 440), а, слѣдовательно,
у Мережковскаго не нашлось и этой чуткости, когда онъ въ
своемъ очеркѣ: „Послѣдній святой“ проявилъ литературное ху-
лиганство въ отношеніи къ одному изъ наиболѣе чтимыхъ на-
родомъ святыхъ. „Эти сильные волей, но кроткіе люди такъ
много потрудились на благо Россіи, что изученіе и посильное
уясненіе себѣ ихъ психической жизни составляетъ обязанность
русскаго ученаго“ (Вопр. псих. и фил., 84, стр. 301). И видный

русскій психіатръ удѣляетъ этому изученію психологіи праведниковъ большую научную статью („Психологія нашихъ праведниковъ“. Вопросы псих. и фил. кн. 84, 281—335 и кн. 85, 369—441). А Мережковскій „на благо русскаго просвѣщенія“ пишетъ свою кощунственную статью, полную лжи и цинизма! Но, довольно! Мы показали, какъ много въ современной литературѣ противнаго вѣрѣ въ Бога, какъ глубоко она расходится съ ученіемъ Христа и церкви, какъ рѣзко она порвала съ традиціями своихъ предшественниковъ, истинныхъ носителей духа Христова ученія. Куда же намъ идти? У кого искать указанія пути къ счастью? Умершій 20 лѣтъ тому назадъ, весь осіянный Божіей благодатью, Вышинскій затворникъ, Епископъ Теофанъ далъ такой совѣтъ объ отношеніи христіанина къ такимъ книгамъ: „Читайте съ разсужденіемъ и читаемое повѣряйте неложною истиной нашего исповѣданія! Что согласно съ нимъ, то принимайте, а что не согласно, тотчасъ отвергайте, какъ богопротивную мысль, и книгу, въ которой излагаются такія мысли, бросайте“ („Что есть духовн. жизнь“). Кстати сказать, это единственное средство охладить усердіе поставщиковъ живого товара на книжный рынокъ, въ родѣ Вербицкой, существующихъ нынѣ въ чинѣ писателей только потому, что на нихъ есть временный спросъ!

Нѣтъ, не у Вербицкой и ей подобныхъ учиться намъ, христіанамъ, пути къ счастью. Путь къ христіанскому блаженству намъ указанъ разъ навсегда въ Св. Евангеліи въ заповѣдяхъ блаженства, и онъ совсѣмъ иной, чѣмъ тотъ, что проповѣдуется ушедшими далеко на-сторону отъ Христа писателями. Ключи къ счастью, по Евангелію, лежатъ не въ самоутверженіи личности, а въ самоограниченіи ея, не въ культѣ плоти, а въ святости духа, не въ жадѣ личнаго блага, а въ служеніи ближнимъ. У насъ, христіанъ, есть свои руководители на этомъ пути: св. апостолы, добрѣ страдальчествовавшіе и вѣнчавшіеся мученики, герои духа, самоотверженные общественные дѣятели, въ родѣ доктора Гааза, „память которыхъ въ родъ и родъ“, и во главѣ ихъ начальникъ и совершитель вѣры Господь Иисусъ Христосъ. Нѣкогда Ап. Павелъ выяснялъ христіанамъ, что нельзя одновременно быть ученикомъ Христа и участникомъ языческой трапезы. Къ сожалѣнію, современная русская литература и театральныя представленія нашего времени въ значительной степени, какъ мы видѣли, носятъ характеръ языческаго культа:

не ко Христу они ведутъ, а отъ Христа, не счастье они сулятъ намъ, а несчастье, и плоды ихъ—не святость духа и чистота плоти, а грѣхъ и смерть! „Искушайте духи, отъ Бога ли они“? завѣщалъ намъ апостоль любви. Мы, какъ могли, показали, что не въ Богѣ и Его ученіи корни современной атеистической литературы и не для Бога плоды ея! И на вопросъ, куда же намъ идти, скажемъ словами Великаго Апостола: „Господи, Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни. И мы увѣровали и познали, что Ты Христось, Сынъ Бога Живаго! (Ев. Іоан. VI, 68—69).

Протоіерей *Тихонъ Донецкій.*



Вѣрно ли, что нельзя молиться стоя на колѣняхъ?

Много въ послѣднее время стало издаваться духовными и свѣтскими лицами листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, которые въ большомъ количествѣ выписываются церквами для бесплатной раздачи прихожанамъ. Польза отъ этихъ листовъ несомнѣнна. Православный народъ съ большою охотою читаетъ ихъ и для удовлетворенія религіозной потребности много извлекаетъ изъ нихъ для себя поучительнаго и назидательнаго. Но, къ прискорбію, среди многочисленныхъ листовъ попадаютъ такіе, которые авторами недостаточно обдуманы и взвѣшены и которые способны посѣять въ душахъ вѣрующихъ людей одно лишь религіозное смущеніе и вмѣсто пользы принести одинъ лишь вредъ.

Въ моихъ рукахъ находится листокъ № 33: „Какъ должно молиться въ церкви“, изданный священникомъ г. Уфы о. І. Хохловымъ, издателемъ духовнаго журнала „Святель“; его листокъ въ общемъ можетъ быть полезнымъ; но съ помѣщенными въ ней на 2-й стра-

ницѣ 5 и 7 параграфами положительно невозможно согласиться. Въ 5 параграфѣ говорится: „Православнымъ христіанамъ не свойственно стоять на колѣняхъ, поднявши голову, но при словахъ священника: „Паки и паки, преклонше колѣна“ и проч. повергаться ницѣ на землю; обычай же становится на колѣни по собственному произволенію, складывать руки и колотить себя въ сердце воспринять отъ западныхъ еретиковъ, а въ Христовой церкви онъ не допускается“. Что подумаетъ православный народъ, молящійся въ храмѣ съ своими пастырями и архипастырями на колѣняхъ, прочитавши этотъ параграфъ? Совѣсть его смутится, вѣра въ святость православныхъ обычаевъ подорвется, и онъ невольно сдѣлаетъ заключеніе, что въ православныхъ храмахъ молятся по-еретически. „А зачѣмъ же, подумаетъ онъ, пастыри-то такъ дѣлаютъ? Видно, правду сектанты и старообрядцы говорятъ, продолжитъ онъ думать, что попы наши запутались въ ересяхъ, сами погибаютъ и насъ губятъ“. Вотъ какія мрачныя и вредныя мысли можетъ породить этотъ параграфъ въ умахъ православныхъ.

Но, можетъ быть, о. Хохловъ правъ; быть можетъ, и въ самомъ дѣлѣ обычай молиться, стоя на колѣняхъ, „въ Христовой церкви не допускается?“—Нѣтъ. Православная церковь не только допускаетъ, но и прямо заповѣдуетъ совершать молитву и стоя на ногахъ и стоя на колѣняхъ и падая ницѣ. Въ церковномъ Типиконѣ (Уставѣ) говорится, что на преждеосвященной литургіи, при пѣніи „Да исправится молитва моя“, „предстоящій народъ обѣ страны во всей церкви *стоятъ на колѣнахъ молящеся*“ (Типик. 335 л.). И въ служебникѣ дается іерею наставленіе: „Подобаетъ вѣдати, егда чтець поеть „Да исправится молитва моя,“ вси людіе, сущіи во храмѣ и во алтарѣ, *стоятъ на колѣ-*

нахъ молящеся... Егда же чтець поеть послѣднее: Да исправится, тогда *и самъ іерей... преклоняетъ колѣна моляся*“. Такое же наставленіе дается въ уставѣ на вечернѣ въ день св. Троицы. Возглашаетъ іерей или діаконы: „Паки и паки преклонше колѣна“ и проч. „Намъ же преклоншимъ колѣна на землю, и непокровеннымъ сущимъ, чтеть іерей молитвы во алтари“ (Типик. 400 л.). Теперь посмотримъ, откуда взять этотъ уставъ. Православная наша церковь русская приняла этотъ уставъ изъ Іерусалимской Лавры преподобнаго Саввы (Типик. 1 л.), а не отъ западныхъ еретиковъ, какъ несправедливо говорится въ листкахъ.

Относительно чтенія молитвъ съ колѣнопреклоненіемъ въ томъ же 5 параграфѣ листка сказано, что при возгласѣ священника: „Паки и паки преклонше колѣна“ и проч. нужно повергаться ницъ на землю“, а не стоять на колѣняхъ. Но гдѣ объ этомъ уставѣ сказано? Вѣдь, когда нужно поклониться и лежать ницъ, то на это есть прямое и ясное указаніе, какъ на примѣръ: На преждеосвященной литургіи, „егда божественныя преносятся тайны, всилюдіе поклоненіе богоподобное и пѣвцы *ницъ* падше Христу Богу въ тайнахъ сущему творять“ (Типик. 335 л.). Или на отпустѣ великаго повечерія: „*Намъ на землю преклоншимся*, глаголетъ предстоятель молитву: Владыко многомилостиве“ (Типик. 331 л.); при возгласѣ же „Паки и паки преклонше колѣна“ и чтеніи потомъ молитвы уставъ даетъ указаніе такое: „Намъ же преклоншимъ колѣна (а не колѣна и главы) на землю“ (Типик. 400 об.). Кромѣ этого. При чтеніи молитвы съ колѣнопреклоненіемъ на Троицкой вечернѣ и царскихъ молебнахъ не только народъ, но и служащій священникъ или архіерей должны преклонять колѣна. Если же по толкованію о. Хохлова колѣнопреклоненіе означаетъ паденіе ницъ, то какъ же

въ такомъ положеніи, т. е. лежа внизъ лицомъ на землю, священнослужащій будетъ читать молитву?

Итакъ, церковный уставъ, какъ показано выше, даетъ ясное повелѣніе совершать молитву и стоя на колѣняхъ, и о. Хохловъ, отвергая такую молитву, идетъ противъ установленій св. церкви.

Кромѣ церковнаго устава мы имѣемъ примѣры колѣнопреклоненной молитвы. Христось Спаситель въ саду Гоѳсиманскомъ „поклонь колѣна моляшеся“ (Лук. 22, 41); апостоль Павелъ, прощаясь съ Ефесскими пресвитерами, „преклонь колѣна своя со всѣми ими помолися“ (Дѣян. 20; 36). Преподобный Серафимъ молился стоя на колѣняхъ на камнѣ 1000 ночей (Жит. прп. Сераф. Изд. Саров. об. стр. 57) и въ такомъ видѣ изображается на иконѣ. Наконецъ, при совершеніи таинства хиротоніи принимающій рукоположеніе во священника и епископа становится предъ св. престоломъ на колѣни и, вознося умъ и сердце горѣ, молится о ниспосланіи св. Духа. Ну, можно ли послѣ этого говорить, да еще въ печати, „что обычай становится на колѣняхъ... воспринять отъ западныхъ еретиковъ, а въ Христовой церкви онъ не допускается“? Конечно, нѣтъ, въ противномъ случаѣ придется обвинять Христа Спасителя, ап. Павла и всю церковь греческую и русскую. Нѣтъ, издатель листка недостаточно вдумался въ 5-й параграфъ и поэтому сталъ вторить расколу учителямъ, давно уже обвиняющимъ церковь въ еретическихъ обычаяхъ за моленіе на колѣняхъ (см. Поморскій отвѣтъ 50, ст. 26), какъ бы подтверждая справедливость ихъ обвиненія.

Въ томъ же 5 параграфѣ говорится и о томъ, что при молитвѣ „колотить себя въ сердце“ тоже не допускается въ Христовой церкви. Но гдѣ же написано

объ этомъ запрещеніи? Упоминаемый въ евангельской притчѣ мытарь, молясь во храмѣ, „біяше перси своя“ (Лук. 18, 13) и пошелъ оправданнымъ въ домъ свой, а молитва мытаря всегда указывается христіанамъ, какъ примѣрная. „Яко мытарь и мы *біюще ся въ перси*, умиленіемъ вопіемъ: очисти насъ Боже грѣшныхъ“ (Трїодь постн., въ нед. мытаря и фарис. въ кан. пѣснь 3, троп. 3).

Нельзя согласиться и съ 7 параграфомъ указаннаго листка, въ которомъ говорится, что „принимая благословеніе священника или епископа... не должно цѣловать... лѣвую руку, ибо сіе свойственно только іудеямъ, но правую, черезъ которую преподается благословеніе“. Но, вѣдь, епископы благословляютъ обѣими руками; дикирій и трикирій берутъ и отдаютъ иподіаконамъ обѣими руками, а во всѣхъ этихъ случаяхъ у нихъ цѣлуютъ руки и правую и лѣвую. Неужели это все дѣлаютъ по-іудейски? Кромѣ того. У іудеевъ-то развѣ есть епископы и священники, у которыхъ при благословеніи цѣлуютъ лѣвую руку?

Нѣтъ, снова повторяю, съ что указанными параграфами невозможно согласиться. Издатель листка о. Хохловъ долженъ ихъ исправить, а въ такомъ видѣ, какъ напечатано, его листокъ вреденъ для православныхъ и не долженъ быть распространяемъ въ православномъ народѣ.

Священникъ *Іоаннъ Артемьевъ*.

О наученіи прихожанъ главнѣйшимъ истинамъ вѣры.

Вѣра христіанская проста и общедоступна. Въ извѣстномъ сочиненіи Гоголя „Тарасъ Бульба“ казаки спрашивали новоприбывшихъ: „Во Святую Троицу вѣ-

руешь?“—Вѣрую. „Во Христа вѣруешь?“—Вѣрую. „А ну перекрестись!“—и это считалось достаточнымъ. Религіозное знаніе надмеваетъ, порождаетъ секты, и просто, сердцемъ, вѣрующіе люди ближе стоятъ къ Богу. Это такъ. Съ другой стороны, есть люди, не знающіе и не понимающіе даже тѣхъ простѣйшихъ истинъ вѣры, знаніе коихъ считалось необходимымъ въ старыя времена казачества.

А, между тѣмъ, Самъ Господь сказалъ: „идите, научите“... (Матѳ. 28, 19—20).

Въ той семьѣ, въ которой есть школьники и гдѣ на полкѣ, близъ св. иконъ, имѣются: св. евангеліе, свящ. исторія, молитвословъ, тамъ знаютъ о святѣйшей вѣрѣ. Есть семьи, гдѣ по обстоятельствамъ ихъ жизни нѣтъ учащихся, семьи живущія въ отдаленныхъ отъ храма хуторахъ, есть ли въ нихъ надлежащее познаніе въ Богѣ?

Богомъ поставленный предстоятель Донской Церкви, заботящійся о всѣхъ душахъ ввѣренной ему паствы, Высокопреосвященный архіепископъ Владимиръ неоднократно высказывалъ мысль о необходимости катехизаціи паствы въ истинахъ православной вѣры. Созванный Архипастыремъ послѣдній Миссіонерскій Съѣздъ обсудилъ мысль о катехизаціи въ приходахъ и составилъ помѣщаемую въ семъ №-ѣ Е. В-ей брошюру: „Что нужно знать православному христіанину“; на журналѣ о семъ Его Высокопреосвященствомъ положена такая резолюція: „Брошюру „Что нужно знать православному христіанину“ рекомандую настоятелямъ церквей выписывать въ возможно большемъ количествѣ для раздачи прихожанамъ“.

Думается, что приходскимъ пастырямъ не составитъ труда раздать эту брошюру семьямъ, кои нуж-

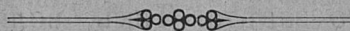
даются въ ней; не грѣхъ имѣть ее для продажи. Потомъ, можно при совершеніи требъ освѣдомиться, усвоены ли главныя положенія ея.

Если въ брошюрѣ желательны измѣненія, или прибавленія, о нихъ желательно имѣть свѣдѣнія отъ о.о. настоятелей.

Брошюра издана Миссіонерскимъ Комитетомъ; изданіе совершенно чуждо коммерческой цѣли.

Выписывать брошюру (по цѣнѣ Типографіи) можно изъ Книжнаго Склада Аксайско-Богородичнаго Братства, Новочеркасскъ.

Д. Граціанскій.



Что нужно знать православному христіанину.

1.

О Богѣ.

Мы, православные христіане, вѣруемъ во единого по существу и троичнаго въ лицахъ Бога, вѣруемъ въ Бога—Отца и Сына и Святаго Духа. ¹⁾ Что такое Богъ? *Богъ есть Духъ всесовершенный*: ²⁾ вѣчный, ³⁾ всеблагій, ⁴⁾ всевѣдущій, ⁵⁾ всеправедный, ⁶⁾ всемогущій, ⁷⁾ вездѣсущій, ⁸⁾ неизмѣняемый, ⁹⁾ вседовольный, ¹⁰⁾ всеблаженный ¹¹⁾. Богъ всегда былъ, есть и будетъ ¹²⁾; Имъ все сотворено и все будетъ покорено Ему ¹³⁾.

Богъ—Отецъ, Богъ—Сынъ, Богъ Духъ Святой—единосущная и нераздѣльная *Святая Троица*: Богъ Сынъ предвѣчно раждается отъ Бога—Отца, Духъ Святой—исходитъ отъ Бога—Отца. Исповѣдуемый въ трехъ лицахъ *Богъ—единъ* ¹⁴⁾.

¹⁾ Матѳ. 28, 19. ²⁾ Иоанна 4, 24. 1 Иоанна 5, 7. Исаи 6, 3. ³⁾ Псал. 89, 3. Римл. 14, 25. ⁴⁾ Матѳ. 19, 17. 1 Иоанна 4, 16. ⁵⁾ 1 Иоанна 3, 20. ⁶⁾ Псал. 10, 7. ⁷⁾ Псал. 32, 9. ⁸⁾ Псал. 138, 7—12. ⁹⁾ Іак. 1, 17. ¹⁰⁾ Дѣяній 17, 25. ¹¹⁾ 1 Тим. 6, 15. ¹²⁾ Откр. 4, 8. ¹³⁾ 1 Кор. 15, 27—28. ¹⁴⁾ 1 Иоанна 5, 7.

Откуда мы знаемъ о Богѣ?

Мы знаемъ о Богѣ, во первыхъ, изъ *разсматриванія твореній* ¹⁾: въ мірѣ мы видимъ премудрый порядокъ и красоту; изъ этого разумному человѣку явно, что существуетъ Богъ и вѣчная сила Его; только гордые и помраченные сердцемъ люди не видятъ этого ²⁾.

Кромѣ того, съ древняго времени—до пришествія Христа люди знаютъ о Богѣ чрезъ откровеніе, которое получали по вдохновенію отъ Святаго Духа пророки. Книги, ими записанныя, называются священнымъ Писаніемъ ветхаго завѣта. Такъ, воля Бога и Его заповѣди были открыты пророку Моисею и даны были чрезъ букву закона, написаннаго на каменныхъ доскахъ (скрижаляхъ) ³⁾. Нынѣ, въ новомъ завѣтѣ Богъ открылъ людямъ знаніе, далъ благодать и истину чрезъ воплощеніе Самого Сына Божія, Иисуса Христа ⁴⁾. Изъ вѣрующихъ людей Господь создалъ церковь; ей Онъ и Его Апостолы преподали ученіе вѣры. Святая Христова церковь нынѣ содержитъ истинное познаніе о Богѣ, о людяхъ и о мірѣ. Это познаніе передается церковію устно—чрезъ *священное Преданіе* ⁵⁾ и письменно чрезъ *священное Писаніе*. Христово и Апостольское ученіе письменно изложено въ *Евангеліи*, въ священномъ Писаніи Новаго Завѣта.

Люди не могли своими силами исполнить законъ Божій, данный въ древности, и Христосъ—Спаситель отмѣнилъ оправданіе закономъ ⁶⁾, но самый законъ—святъ. Изъ ветхаго завѣта мы многое можемъ брать въ наставленіе ⁷⁾.

Итакъ, нынѣ мы знаемъ о Богѣ изъ разсматриванія твореній, изъ живого ученія Христовой церкви ⁸⁾,

изъ содержимаго церковію священнаго Преданія и священнаго Писанія.

Понимать слово Божіе необходимо при помощи наставленія отъ пастырей и учителей, свѣдущихъ членовъ церкви ⁹⁾.

¹⁾ Римл. 1, 20. ²⁾ Псал. 13, 1. ³⁾ Второз. 9, 10. ⁴⁾ Іоанна 1, 17. ⁵⁾ 2 Фессал. 2, 15. ⁶⁾ Гал. 2, 21. ⁷⁾ Римл. 7, 12. 1 Кор. 10, 11. ⁸⁾ 1 Тим. 3, 15. ⁹⁾ Дѣян. 8, 31.

3.

О спасеніи во Христѣ Господѣ нашемъ.

Богъ сотворилъ первыхъ людей Адама и Еву чистыми и невинными ¹⁾. Одинъ изъ бывшихъ ангеловъ чрезъ гордость отпалъ отъ Бога и сталъ духомъ злымъ; онъ соблазнилъ первыхъ людей, научилъ ихъ нарушить заповѣдь Божию²⁾. Люди согрѣшили и отъ грѣшныхъ родителей стали рождаться грѣшныя дѣти, потомки, зараженные грѣхомъ. Хотя люди могли знать о Богѣ и знали, что есть добро³⁾, но одними своими силами они не могли спастись.

Богъ и послѣ грѣхопаденія любилъ людей⁴⁾ и, чтобы спасти ихъ, Онъ послалъ на землю Единороднаго Сына Своего, Господа нашего Іисуса Христа⁵⁾. Господь принялъ плоть человѣческую кромѣ грѣха, безмужно родился отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы⁶⁾. Спаситель *научилъ* людей вѣрѣ и любви, *пострадалъ за насъ*, былъ распятъ за насъ на крестѣ, былъ погребенъ и *воскресъ* изъ мертвыхъ⁷⁾. Онъ вознесся на небеса и сѣдитъ одесную Бога-Отца⁸⁾. Господь Іисусъ Христосъ снова придетъ судить живыхъ и мертвыхъ, и царствіе Его будетъ вѣчное⁹⁾:

Время второго пришествія Христова сокрыто отъ насъ¹⁰⁾.

Господь совершилъ спасеніе для всѣхъ людей; Онъ спасъ насъ не по дѣламъ нашимъ, а по своей мило-

сти. Онъ далъ людямъ даромъ все нужное для спасенія¹¹⁾: крещеніе для прощенія грѣховъ, *дары Духа Святаго*, *ученіе евангельское* о любви для доброй богоугодной жизни. Чтобы получить спасеніе, вѣрующій въ то, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій и что въ немъ жизнь вѣчная, долженъ къ дару Божію приложить усиліе, все стараніе, при вѣрѣ имѣть любовь¹²⁾. Мы знаемъ, что Христосъ есть Спаситель міра; но, при этомъ мы никакъ не должны сами судить о себѣ¹³⁾, ибо судія всѣмъ—Богъ, мы не должны почитать себя чего либо достигшими, а должны стремиться впередъ по пути спасенія, совершать со страхомъ и трепетомъ наше спасеніе¹⁴⁾.

¹⁾ Экклез. 7, 29. ²⁾ Быт. 3, 1—12. ³⁾ Римл. 1, 32. 2, 14—15. ⁴⁾ Римл. 5, 8. ⁵⁾ 1 Иоанна 4, 9—10. ⁶⁾ Луки 1, 34—35. ⁷⁾ Матѳ. гл. 27—28. Исаи 53 глава. ⁸⁾ Евр. 8, 1. ⁹⁾ Дѣяній 1, 11. Луки 1, 32—33. ¹⁰⁾ Матѳ. 24, 36. Дѣяній 1, 7. ¹¹⁾ 2 Петра 1, 3. ¹²⁾ 2 Петра 1, 5. Матѳ. 11, 12. Гал. 5, 6. Іак. 2, 19—26. ¹³⁾ 1 Кор. 4, 3—5. ¹⁴⁾ Филипп. 3, 13—14. 2, 12.

4.

О церкви.

Чтобы спастись чрезъ Христа, нужно быть членомъ Его церкви, ибо Господь Самъ создалъ ее для спасенія людей. Самъ Христосъ Сынъ Божій есть Глава церкви, которая есть тѣло Его¹⁾, вѣрующіе суть члены этого тѣла. Какъ членъ тѣла не можетъ жить, если отрѣзать его отъ тѣла, такъ и человекъ не можетъ спастись, имѣть дары Христовы, когда отдѣляется отъ церкви.

Церковь есть собраніе вѣрующихъ во Христа (хотя въ простой рѣчи въ переносномъ смыслѣ называется тѣмъ же именемъ и зданіе для богослужебныхъ церковныхъ собраній).

Истинное собраніе вѣрующихъ, *православная церковь* (слово „православный“²⁾ значитъ истинный) *во всѣ вре-*

мена была открыта, известна ³⁾ всему міру, она не можетъ скрыться: она вѣчно ⁴⁾ существуетъ отъ времени земной жизни Христа и Его Апостоловъ, она содержитъ ученіе вѣры согласно Писанію, она имѣетъ у себя праведниковъ, достигшихъ совершенства, какъ свѣтильниковъ православной вѣры. Взирая на кончину ихъ жизни, мы должны подражать вѣрѣ ихъ.

Съ церковію земной составляютъ едино члены церкви небесной ⁵⁾).

Церковь называется святой потому, что Глава ея Господь святъ; земные члены церкви, хотя и имѣютъ грѣхъ, но стремятся къ святости, чтобы быть святыми, непорочными предъ Богомъ ⁶⁾).

Понятно, что вѣрующій не можетъ *самъ себя* считать святымъ въ смыслѣ безгрѣшности.

Для проповѣди, богослуженія и руководства вѣрующими Господь поставилъ въ церкви *епископовъ, священниковъ, діаконовъ* ⁷⁾. Они обязаны пасти вѣрующихъ, какъ *стадо Божіе*.

Высшее управленіе въ церкви есть соборъ епископовъ ⁸⁾. Въ русской православной церкви дѣлами ея завѣдуетъ собраніе нѣкоторыхъ епископовъ, которое называется Синодомъ; въ другихъ православныхъ церквахъ въ Синодѣ предсѣдательствуетъ старшій епископъ, называемый патріархомъ.

Пастыри церкви по порядку апостольскому имѣютъ тѣлесное пропитаніе отъ даяній вѣрующихъ ⁹⁾. По примѣру Христа они не стригутъ волосъ и нѣкоторые по подобію ветхозавѣтнаго священства имѣютъ головные покровы для благолѣпія ¹⁰⁾.

¹⁾ Еф. 1, 23. 5, 30. ²⁾ Псал. 32, 1. ³⁾ Матѳ. 5, 14. ⁴⁾ Матѳ. 28, 20. Іоанна 14, 16. ⁵⁾ Евр. 12, 22—23. Еф. 1, 10. ⁶⁾ Еф. 5, 25—27. ⁷⁾ Дѣяній 20, 28. 6, 6. Тит. 1, 5. ⁸⁾ Дѣяній 15, 6. ⁹⁾ 1 Кор. 9, 13—14. ¹⁰⁾ Суд. 13, 5. Исх. 28, 40. 39, 28. Откр. 4, 4.

5.

О таинствахъ церковныхъ.

По апостольскому преданію святая Христова церковь имѣетъ семь таинствъ: крещеніе, миропомазаніе, покаяніе, причащеніе, бракъ, таинство священства и елеопомазаніе. Святое крещеніе церковь имѣетъ для прощенія грѣховъ ¹⁾. Ко крещенію допускаются младенцы, потому, что крещеніе подобно древнему обрѣзанію ²⁾ и потому, что младенцы крещаются и получаютъ благодать Божию по вѣрѣ ихъ приносящихъ. Крещеніе по примѣру Христа и Апостоловъ совершается чрезъ погруженіе въ водѣ ³⁾. Во святомъ причащеніи согласно слову Спасителя вѣрующіе подъ видомъ хлѣба и вина вкушаютъ Тѣло и Кровь Христовы ⁴⁾.

Въ таинствахъ церковныхъ вѣрующіе получаютъ дары Святаго Духа, подающіе имъ силу къ совершенію спасенія.

¹⁾ Дѣяній 2, 38. ²⁾ Колосс. 2, 11—12. Быт. 17, 12—14. ³⁾ Дѣян. 8, 38—39.

⁴⁾ Матѣ. 26, 26—28.

6.

Объ обрядахъ церковныхъ.

Апостолъ заповѣдуетъ славить Бога въ душахъ и тѣлахъ ¹⁾. Вѣрующіе въ молитвѣ воздѣваютъ руки ²⁾, творятъ знаменіе креста, поклоняются Богу предъ святыми иконами ³⁾, возжигаютъ лампы и свѣчи ⁴⁾.

Въ писаніи запрещено дѣлать языческія идольскія изображенія ⁵⁾; въ то же время Самъ Богъ повелѣлъ сдѣлать изображенія истинныя, священныя ⁶⁾.

Въ Новомъ завѣтѣ Спаситель назвалъ древній храмъ домомъ молитвы; апостолъ молился въ немъ ⁷⁾. Поэтому, молясь Богу духомъ и истиною, православные христіане почитаютъ домъ молитвы, храмъ и имѣютъ изображенія Христа и святыхъ новаго завѣта.

Православная церковь почитаетъ праздники Господни, въ память Божіей Матери и святыхъ. Среди дней недѣли по примѣру апостоловъ мы празднуемъ первый день недѣли въ память воскресенія Христова⁸⁾.

¹⁾ 1 Кор. 6, 20. ²⁾ 1 Тим. 2, 8. ³⁾ Ис. Нав. 7, 6. ⁴⁾ Исх. 40, 24—25. ⁵⁾ Исх. 20, 4. Ис. 44, 9—18. Дѣян. 17, 29. ⁶⁾ Исх. 25, 18—22. Числь 21, 8—9 (Іоанна 3, 14). ⁷⁾ Ср. Матѳ. 21, 13. Дѣяній 22, 17. ⁸⁾ Дѣяній 20, 7.

7.

О почитаніи святыхъ и молитвѣ о умершихъ.

Слово Божіе говоритъ намъ, что *умершіе* на землѣ *живы* у Господа Бога¹⁾. По сему, подобно тому, какъ мы почитаемъ лучшихъ людей на землѣ, просимъ ихъ молитвъ, *мы*, по указанію святой церкви, *должны почитать почившихъ праведниковъ*, просить ихъ молитвъ, чтить ихъ останки (мощи святыхъ)²⁾. Мы должны ублажать Божію Матерь, Пресвятую Дѣву Марію³⁾, праведниковъ, какъ друзей Божіихъ⁴⁾, и святыхъ ангеловъ, какъ вѣстниковъ Божіихъ⁵⁾.

Мы считаемъ единымъ Спасителемъ—Посредникомъ Господа Іисуса Христа⁶⁾ и почитаемъ праведниковъ, не какъ посредниковъ, а—только, какъ молитвенниковъ за насъ.

Мы не должны вѣрить людямъ, которые считаютъ себя сами „чѣмъ то великимъ“⁷⁾: о лжехристахъ, лжепророкахъ Господь Спаситель сказалъ: не вѣрьте имъ⁸⁾. Апостолы запрещали почитать людей за боговъ⁹⁾.

Съ древнихъ временъ вѣрующіе люди раздавали милостыню о умершихъ и молились о нихъ¹⁰⁾. И нынѣ, святая церковь, побуждаемая любовью, какъ живое тѣло Христа, *заповѣдуетъ молиться о умершихъ братіяхъ и сродникахъ нашихъ*.

¹⁾ Луки 20, 38. ²⁾ 4 Царствъ 13, 21. ³⁾ Луки 1, 48. ⁴⁾ Іоанна 15, 14. Іак. 5, 11. 15. ⁵⁾ Ис. Нав. 5, 14. ⁶⁾ 1 Тим. 2, 5. ⁷⁾ Дѣяній 8, 9. ⁸⁾ Матѳ. 24, 23. ⁹⁾ Дѣяній 14, 11. 15. ¹⁰⁾ Второз. 26, 14. 2 Маккав. 12, 9.

О поведеніи христіанина.

Главная христіанская заповѣдь, бывшая и прежде, такова: *должно любить Бога* всѣмъ сердцемъ, всею душою и *ближняго своего* должно любить, какъ самого себя¹⁾. Христіанинъ не долженъ быть воромъ, убійцей, прелюбодѣемъ, пьяницею²⁾. Совершившій таковое долженъ покаяться со слезами и впредь не грѣшить. Не должно сквернословить³⁾, завидовать ближнему и осуждать другихъ.

*Слѣдуетъ всегда молиться Богу*⁴⁾—дома—утромъ и вечеромъ, предъ вкушеніемъ пищи и послѣ нея, всякое дѣло нужно начинать и оканчивать молитвой. Должно чаще посѣщать богослуженія церковныя, совершаемыя въ храмѣ Божіемъ. Должно соблюдать церковные посты⁵⁾. Къ тому нужно приучать и дѣтей.

Дѣти должны почитать родителей; отцы не должны раздражать чадъ своихъ⁶⁾.

Кто имѣетъ достатокъ, тотъ долженъ помогать, какъ можетъ, бѣднымъ, нищимъ, больнымъ, заключеннымъ въ темницѣ, сиротамъ, а также—церкви Божіей, Это заповѣдь Христа Спасителя нашего и Его апостоловъ⁷⁾.

Не слѣдуетъ предаваться отчаянію въ скорбяхъ; не должно въ счастіи и гордиться, возвышаться⁸⁾.

Нужно жить, всегда помня о Богѣ. Живущій по Божьи человекъ всегда благостень, покоенъ, о всемъ радуется и за все благодарить Бога.

¹⁾ Матѳ. 22, 37—39. ²⁾ Гал. 5, 19—21. ³⁾ Еф. 4, 29. ⁴⁾ 1 Тим. 5, 17. ⁵⁾ Матѳ. 17, 21. ⁶⁾ Еф. 6, 1—4. ⁷⁾ 1 Иоанна 3, 17. Матѳ. 25, 34—40. ⁸⁾ 2 Тим. 3, 16. Іак. 4, 6.

О царѣ и гражданскомъ порядкѣ.

Бога бойтесь, *царя чтите*. Самъ Господь заповѣ-

далъ воздавать Божіе—Богу и царево—царю¹⁾. Царь есть помазанникъ Божій и кто противится гражданской власти, тотъ противится Богу. Слѣдуетъ всегда молиться Богу за царя и всѣхъ начальствующихъ²⁾.

Такъ какъ въ государствѣ имѣются невѣрующіе, неправославные, обидчики, каковыя люди есть и среди иностранцевъ, то существуетъ клятва во удостовѣреніе и отмщеніе дѣлающимъ злое военнымъ дѣйствіемъ. Христіанинъ долженъ соблюдать присягу и состоять въ войскѣ для защиты отечества и братій своихъ³⁾; на службѣ должно повиноваться начальству не за страхъ, а за совѣсть.

¹⁾ 1 Петра 2, 17. Матѳ. 22, 21. Римл. 13, 2. ²⁾ 1 Тим. 2, 1—3. ³⁾ Евр. 6, 16—17. Римл. 13, 4—5.

Молитва Господня.

Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ! да святится имя Твое, да пріидетъ Царствіе Твое: да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли. Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь: и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ: и не введи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго¹⁾.

¹⁾ Матѳ. 6, 9—13.

Пѣснь Пресвятѣй Богородицѣ:

Богородице Дѣво, радуйся, Благодатная Маріе, Господь съ Тобою: благословенна Ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева Твоего, яко Спаса родила еси душъ нашихъ¹⁾.

¹⁾ Луки 1, 42—43.

Молитва за царя и отечество:

Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое, побѣды благовѣрному Императору нашему Николаю Александровичу на сопротивныя даруя, и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жительство¹⁾.

¹⁾ Тим. 2, 1—3.

Письмо въ редакцію.

*Милостивый Государь,
Господинъ Редакторъ!*

Не откажите дать мѣсто настоящей замѣткѣ въ ближайшемъ № редактируемыхъ Вами Епархіальныхъ Вѣдомостей.

28 февраля по сѣверному побережью Азовскаго моря пронесся страшный ураганъ, причинившій много бѣдъ населенію южной полосы Таганрогскаго округа. Не мало пострадало отъ него церквей, церковныхъ причтовыхъ домовъ, церковныхъ школь и караулокъ: срывало крыши, разносило стѣны и заборы, выбивало окна, сносило даже кресты съ церквей, и тѣмъ самымъ поставило скудныхъ церковныхъ хозяева въ очень затруднительное положеніе. Всѣмъ извѣстны церковныя средства. Сдаетъ церковь годичный отчетъ, и если останется въ церковной казнѣ съ десятокъ рублей,—то и слава Богу; а у большинства церквей остаются лишь несчастныя копѣйки да цѣлая масса неудовлетворенныхъ насущныхъ нуждъ. Но вотъ Господь наказаль ураганомъ. Налетѣлъ, во мгновеніе ока разметалъ, превратилъ церковныя постройки въ щепы, въ груды развалинъ. И предъ причтомъ всталъ грозный неумолимый вопросъ: что дѣлать? Гдѣ брать средства на ремонтъ пострадавшихъ построекъ? Просить у прихожанъ? Они сами кругомъ разорены; имъ самимъ до себя, и съ своей бѣдой многимъ не подъ силу справиться. Обращаются къ мѣстному о. благочинному съ просьбой возбудить ходатайство предъ Синодальнымъ Страховымъ отдѣломъ о возмѣщеніи убытковъ, и получаютъ такой отвѣтъ: „всѣ церковныя постройки застрахованы только отъ огня“ и т. д., а потому-де возбуждать ходатайство о возмѣщеніи убытковъ отъ разрушительнаго урагана, отъ землетрясеній и другихъ стихійныхъ причинъ, безъ участія огня, нѣтъ основаній. Очевидно, въ уставѣ Страховаго Отдѣла нѣтъ такой статьи, въ силу которой безпрепятственно выдавались-бы деньги въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ другими несчастными случаями безъ огня. Что-же теперь дѣлать? Кто придетъ намъ на помощь въ настоящей бѣдѣ? Положеніе безвыходное. Мнѣ думается, что Страховой Отдѣлъ, не обинуясь, долженъ придти на помощь церквамъ, пострадавшимъ отъ этого злополучнаго урагана. Иначе—какой смыслъ платить страховыя преміи за каменные, напр., церкви да еще холодныя, которыя совершенно безопасны въ пожарномъ отношеніи? Платить безъ надежды въ критическую минуту самимъ когда-либо воспользоваться помощью при несчастномъ случаѣ „не отъ огня“! Вѣдь это-же несправедливо. Если уставомъ Страхо-

ваго Отдѣла не предусмотрѣны несчастные случаи „не отъ огня“, вродѣ настоящаго, отъ которыхъ могутъ жестоко пострадать церковныя строенія, то о нихъ немедленно нужно составить особую статью, внести ее въ Уставъ и возмѣщать убытки безпрепятственно. А теперь просить Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи Страховому Отдѣлу возмѣстить всѣ убытки церквамъ, потерпѣвшимъ отъ этого урагана. Желательно, чтобы и другіе высказали свое мнѣніе по этому весьма важному и серьезному вопросу на страницахъ Еп. Вѣдомостей.

Церковный староста.



Новый Каѳедральный протоіерей.



Приутружденный долготѣнею, многотрудною службою, обезсиленный преклоннымъ возрастомъ, удрученный тяжкою продолжительною болѣзнію, почтенный настоятель Ново-черкаскаго Вознесенскаго собора, Каѳедральный протоіерей о. Николай Викторовичъ Кратировъ испросилъ себѣ у Его Высокопреосвященства Архіепископа Донскаго увольненіе на покой. Уступая настоятельной просьбѣ о. Кратирова, Владыка согласился на его увольненіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, озаботился пріисканіемъ ему достойнаго преемника.

Архипастырскимъ избраніемъ и изволеніемъ на сей высшій въ епархіи для бѣлаго духовенства постъ назначенъ законоучитель Маріинскаго Донскаго института благородныхъ дѣвиць протоіерей о. Симеонъ Стефановичъ Троицкій.

Новый Каѳедральный протоіерей—человѣкъ заслуженный и многоопытный. Онъ священствуетъ болѣе 30 лѣтъ, и сверхъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей по церкви и по приходу, проходилъ по порученію Епархіальнаго Начальства разнообразныя должности административнаго характера, какъ-то: благочиннаго сельскихъ церквей, благочиннаго градскихъ церквей и женскаго монастыря, предсѣдателя окружнаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта, предсѣдателя и члена разныхъ комитетовъ, комис-

сій, совѣтовъ, наконецъ, члена духовной Консисторіи, въ каковой должности состоитъ свѣше 12 лѣтъ и является по времени поступленія туда старѣйшимъ среди сослуживцевъ. Одновременно о. Симеонъ состоялъ почти всѣ годы своего священнослуженія и законоучителемъ начальныхъ училищъ; въ послѣдніе же два года онъ состоитъ законоучителемъ женскаго института въ Новочеркасскѣ.

Выйдя изъ духовной семинаріи однимъ изъ лучшихъ студентовъ, о. Симеонъ однако не опочилъ на томъ, что дала ему школа, а продолжалъ пріобрѣтать познанія и развивать умъ самообразованіемъ. Отъ природы даровитый, онъ настолько развился серьезнымъ чтеніемъ и изученіемъ учебныхъ предметовъ высшей духовной школы, что легко и свободно владѣеть перомъ, пріобрѣлъ ораторскій навыкъ, досуги посвящаетъ литературнымъ трудамъ и немало напечаталъ проповѣдей и статей богословскаго и публицистическаго характера. Лучшимъ признаніемъ и оцѣнкою такихъ его качествъ служитъ тотъ фактъ, что онъ приглашенъ законоучителемъ въ такое высокоблагородное учебное заведеніе, гдѣ дотолѣ его предшественниками по этой должности были магистры и кандидаты богословія.

О. Симеонъ—мѣстный уроженецъ, сынъ Донскаго священника, плоть отъ плоти нашей. Его знаетъ, можно сказать, вся епархія; знаютъ всѣ его мягкій, общительный характеръ, привѣтливое обращеніе, благодушное настроеніе. Думается, что назначеніе его на постъ Каѳедральнаго протоіерея будетъ встрѣчено духовенствомъ съ чувствомъ удовлетворенія и довольства.

Пр. А. В.

Разныя извѣстія.

Лѣтопись церковно-общественной жизни.

Высочайшая воля о всеподданнѣйшихъ поднесеніяхъ. Въ Вильнѣ получено увѣдомленіе, что Его Величеству Государю Императору угодно было обратить вниманіе на то, что въ послѣднее время депутаціями отъ разныхъ установленій и лицъ доставлялись для поднесенія Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Цесаревичу разнаго рода цѣнные подношенія, на-

примѣръ, въ видѣ дорогихъ блюдъ и драгоценныхъ иконъ. Между тѣмъ еще въ 1897 году послѣдовало Высочайшее указаніе на нежелательность цѣнныхъ подношеній, о чемъ и было опубликовано въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Нынѣ Его Императорскому Величеству благоугодно было выразить Высочайшую волю, чтобы на будущее время не было допускаемо подношеній цѣнныхъ иконъ отъ крестьянъ, а также, чтобы хлѣбъ-соль подносилась Ихъ Императорскимъ Величествамъ лишь на простыхъ малоцѣнныхъ блюдахъ. („Земщина“)

— Св. Синодомъ установленъ особый нагрудный знакъ для трудящихся на пользу православія въ Сибири.

— Армяне и Ватиканъ. Армяно-католическое духовенство получило распоряженіе о томъ, чтобы все дѣлопроизводство, церковное и школьное, равно и богослуженіе въ церкви совершалось на латинскомъ языкѣ. Впредь армяне, принявшіе католичество, не будутъ называться армяне-католики, а будутъ называться просто католиками. Распоряженіе вызываетъ неудовольствіе, и армяне не подчиняются такому распоряженію.

Замѣтки о церковно-общественной жизни.

Канонизація Питирима, Епископа Тамбовскаго. Засѣданія Предсоборнаго Совѣщанія и Комиссіи по пересмотру пенсіоннаго устава.

Въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ въ нашей Церкви канонизованъ цѣлый рядъ святыхъ; въ настоящемъ году предположено прославленіе еще одного Святителя—Питирима, Епископа Тамбовскаго.

Еще въ прошломъ году, какъ сообщали газеты, жители города Тамбова, чрезъ мѣстнаго Архіепископа Кирилла, возбудили ходатайство предъ Св. Синодомъ о прославленіи бывшаго Епископа Тамбовскаго Питирима, честныя мощи котораго 215 лѣтъ нетлѣнно почиваютъ въ Тамбовскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ. Отвѣтомъ на это ходатайство явилось посланіе Св. Снода, опубликованное отъ 25 января текущаго года, подъ названіемъ „Дѣяніе Св. Снода“. Въ этомъ Дѣяніи объявляется постановленіе Св. Снода о прославленіи Епископа Тамбовскаго Питирима, а вмѣстѣ съ этимъ сообщаются краткія свѣдѣнія о житіи Святителя и краткая исторія вопроса о его прославленіи. Временемъ прославленія назначается 28 іюля,—день блаженной кончины Святителя, а совершеніе торжества прославленія возлагается на Высокопреосвященнаго Митрополита Петербургскаго, Тамбовскаго Архіепископа Кирилла и другихъ іерарховъ, имѣющихъ прибыть на торжество.

Съ великой радостью, благоговѣніемъ и благодарностію къ Богу долженъ принять нашъ русскій народъ вѣсть о прославленіи новаго угодника и заступника предъ Богомъ. Являя новаго свѣтильника вѣры, Милосердный Господь, очевидно, являетъ новое знаменіе Своего благоволенія нашей родинѣ, хранящей свято и неизмѣнно истину православной вѣры. И нельзя не пожалѣть тѣхъ христіанъ, которые, вѣруя во Христа, не почитаютъ и не прославляютъ вѣрныхъ друзей Божіихъ и которые чрезъ это сами себя лишаютъ помощи, заступленія и руководства нашихъ старшихъ братьевъ, угодившихъ Богу и получившихъ силу и дерзновеніе ходатайствовать за насъ предъ Богомъ, нашимъ Спасителемъ, и помогать намъ въ нашихъ нуждахъ.

Прославляя Святителя Пителима, Св. Синодъ, такимъ образомъ, ознаменовалъ начало года и начало своихъ трудовъ великимъ и святымъ дѣломъ.

Въ числѣ другихъ дѣяній нашего высшаго церковнаго управленія необходимо отмѣтить возобновившіяся засѣданія, состоящаго при Св. Синодѣ, Предсоборнаго Совѣщанія. Предметомъ январскихъ засѣданій Предсоборнаго Совѣщанія было постатейное обсужденіе V главы проекта о порядкѣ замѣщенія архіерейскихъ кафедръ и VI главы о пресвитерскомъ совѣтѣ при Епископѣ. Живой обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о назначеніи Епископовъ на кафедры и увольненіи. Обсуждался вопросъ объ источникахъ и размѣрѣ содержанія Епископовъ правящихъ и викаріевъ, о распоряженіи имуществомъ, остающимся послѣ смерти архіереевъ, о правѣ завѣщаній и др. Въ главѣ о пресвитерскомъ совѣтѣ живой обмѣнъ вызвалъ вопросъ о составѣ членовъ и, въ частности, объ участіи совѣтѣ должностныхъ лицъ не священнаго сана, каковы, напр., наблюдатели церковныхъ школъ, миссіонеры, секретари консисторіи и др. Совѣщаніе признало право участія въ совѣтѣ не по сану только, но и по должности.

Въ засѣданіи Предсоборнаго Совѣщанія, состоявшемся перваго февраля, обсуждались: VII часть проекта—о канцеляріи при епархіальномъ Епископѣ, II часть отдѣла проекта—о епархіальномъ управленіи и VII часть—о правахъ и составѣ епархіальнаго управленія.

Нѣкоторые вопросы и положенія проекта вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній членовъ Совѣщанія; таковы, напр., выясненіе термина—епархіальное начальство, о предсѣдателѣ епархіальнаго управленія, о томъ, какія должности въ епархіальномъ управленіи несомвѣстимы съ членствомъ консисторіи.

Одновременно съ Предсоборнымъ Совѣщаніемъ возобновила свои засѣданія и Комиссія по пересмотру пенсіоннаго уста-

ва для духовенства. Въ первомъ засѣданіи, 17 января, заслушаны были поступившія одновременно въ Св. Синодъ ходатайства преосвященныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ о пересмотрѣ пенсіоннаго устава. Во второмъ засѣданіи, 24 января, Комиссія обсуждала вопросъ о размѣрѣ пенсіи. Признавъ за среднюю (минимальную) норму священническаго жалованья 1400 руб. (считая всѣ доходы, жалованье, квартиру), Комиссія, соотвѣтственно такому жалованью, опредѣлила слѣдующій размѣръ пенсій: для священника 900 руб., для діакона 540 руб. и для псаломщика 360 р. При этомъ Комиссія признала необходимымъ: а) сохранить установленныя дѣйствующимъ нынѣ уставомъ прибавки къ пенсіи за прохожденіе должностей членовъ консисторіи и благочиннаго въ теченіе 10 лѣтъ, увеличивая размѣръ этой прибавки до 150 руб. и б) распространить эти прибавки на членовъ епархіальныхъ попечительствъ и духовныхъ правленій. Въ засѣданіи Комиссіи, 3 февраля, обсуждался вопросъ о срокахъ на выслугу пенсіи. Приняты новыя положенія, существенно измѣняющія прежній порядокъ: а) устанавливаемый дѣйствующимъ пенсіоннымъ уставомъ пятилѣтній срокъ выслуги въ послѣдней высшей должности, чтобы имѣть право на пенсію по этой, а не по предшествующей низшей должности, сокращается до 2-хъ лѣтъ; въ случаѣ выхода заштатъ по болѣзни, срокъ этотъ сокращается до 6 мѣсяцевъ; б) устанавливаемый дѣйствующимъ пенсіоннымъ уставомъ минимальный размѣръ пенсіи въ 30 руб. предположено возвысить до 120 руб. для псаломщиковъ, 180 руб. для діаконовъ и 300 руб. для священниковъ и ихъ семействъ; в) вдовамъ и дѣтямъ священно-церковно-служителей пенсія исчисляется отдѣльно и вдовамъ и дѣтямъ, а не семейству, какъ было прежде; г) вдовы получаютъ право пользоваться пенсіей за службу мужа, независимо отъ пенсіи за собственную службу; д) дѣти, обучающіяся въ учебныхъ заведеніяхъ не на казенный счетъ, пользуются правомъ получать пенсію и по достиженіи совершеннолѣтія, однако, не свыше 25 лѣтъ.

Вопросъ о пенсіонномъ обеспеченіи духовенства разсматривается, кромѣ Комиссіи при Св. Синодѣ, еще въ Гос. Думѣ въ Комиссіи по дѣламъ Православной Церкви. Какъ сообщаетъ газета „Колоколь“, Совѣтъ министровъ призналъ приемлемымъ для правительства разработку соотвѣтствующихъ законопроектовъ о пенсіяхъ духовенству. Дай Богъ, чтобы всѣ эти комиссіи законопроекты и постановленія не остались безплодными, а привели къ благопріятному рѣшенію вопросъ о лучшемъ обеспеченіи духовенства.

Пермск. Е. Вѣд.



●● Однимъ изъ священниковъ Тамбовской еп. составленъ акаѳистъ святителю Питириму Тамбовскому. Акаѳистъ этотъ былъ разсмотрѣнъ и проредактированъ особою комиссіею подъ предсѣдательствомъ архіепископа Тамбовскаго Кирилла и затѣмъ представленъ послѣднимъ на разсмотрѣніе Св. Синода. Нынѣ означенный акаѳистъ Св. Синодомъ одобренъ къ напечатанію, а за симъ и къ церковному употребленію (К.).

●● Въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ и въ училищномъ синодальномъ совѣтѣ возбужденъ вопросъ объ исключеніи послѣднихъ дней Масленой недѣли изъ числа неучебныхъ дней, такъ какъ это не праздникъ, но остатокъ и пережитокъ языческаго культа (К. Т.).

Изъ общей церковной жизни.

Первый Пресвитерскій Совѣтъ.

Въ № 7-мъ Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника (отъ 1-го марта с. г.) напечатано слѣдующее сообщеніе:

„Пресвитерскій Совѣтъ. 24 числа января мѣсяца с. г. должно быть отмѣчено на страницахъ исторіи Таврической епархіи. Вечеромъ этого дня, въ покояхъ Его Преосвященства были собраны: ректоръ духовной семинаріи, члены и секретарь консисторіи, епархіальный наблюдатель церк.-приходск. школъ, инспекторъ епарх. жен. училища, мѣстный благочинный и случайно пребывавшій въ городѣ благочинный, протоіерей Е. Березовъ.

Возглавлявшій собраніе преосвященный Димитрій, епископъ Таврической и Симферопольскій, объявилъ о своемъ намѣреніи учредить постоянный *Пресвитерскій Совѣтъ*. Послѣдній, по мысли преосвященнаго, долженъ будетъ помогать епископу въ разрѣшеніи вопросовъ о замѣщеніи вакантныхъ священническихъ мѣстъ. Послѣ этого была предложена справка о вакантныхъ мѣстахъ, и при оживленномъ обмѣнѣ мыслей намѣчены были кандидаты для замѣщенія праздныхъ приходоѡ. Нельзя не привѣтствовать симпатичнаго начинанія; дай Богъ ему успѣха, а заботливому нашему архипастырю—земной поклонъ и многая лѣта!“

Земной поклонъ и многая лѣта Таврическому архипастырю за его благое начинаніе скажетъ, безъ сомнѣнія, и вся Православная Русь! Учрежденный имъ при таврической каѳедрѣ Пресвитерскій Совѣтъ на первое время будетъ участвовать только въ выборѣ достойныхъ кандидатовъ священства на свободныя вакансіи, и въ симферопольскомъ каѳедральномъ соборѣ при совершеніи рукоположеній каноническое „*повелите*“, обращаемое къ сонму священнослужителей, отнынѣ не будетъ пустымъ звукомъ. Уже это одно имѣетъ громадное значеніе. Но, конечно, выборъ кандидатовъ священства связанъ со многими другими

вопросами и дѣлами епархіального управленія: епископъ долженъ пешись и о подготовкѣ кандидатовъ священства (духовно-учебное дѣло), и объ условіяхъ благотворнаго пастырскаго дѣланія (устроеніе жизни пастырей). Поэтому слѣдуетъ предполагать, что скоро дѣятельность таврическаго Пресвитерскаго Совѣта расширится.

Пожелаемъ успѣха и всякаго блага первому въ Россіи Пресвитерскому Совѣту, и дай, Боже, чтобы эта первая ласточка съ теплаго юга была предвѣстницей весны церковной жизни во всей нашей матушкѣ-Россіи!

Ө. М. Достоевскій о воскресеніи мертвыхъ. „Историч. Лѣтопись“ приводитъ напечатанное въ № 80 газеты „День“ за 1897 г. и хранящееся въ Румянцевскомъ музеѣ письмо автора „Братьевъ Карамазовыхъ“ о воскресеніи мертвыхъ, написанное въ отвѣтъ на письмо Н. Ө. Өедорова. Послѣдній, по словамъ его біографа Ю. Бартенева, полагалъ, что „причина страданій и смерти всего живого лежитъ въ томъ, что сознательныя существа находятся подъ властью бездушныхъ, стихійныхъ силъ природы. Овладѣть ими мы сумѣемъ лишь тогда, когда всѣ вмѣстѣ примемъ за ихъ живое изученіе, когда опыты будутъ производиться не кое-къмъ, кое-гдѣ, кое-когда, а всѣми, вездѣ и всегда. Овладѣвъ этою слѣпою силою, несущою голодъ, болѣзни и смерть, обратятъ ее въ живоносную. Но остановиться на этомъ нельзя. Ученіе о развитіи, приводящемъ человѣчество къ свѣтлому безболѣзненному существованію, Н. Ө. называлъ безнравственною, безчестною теоріей: такое счастье будетъ куплено цѣною гибели предковъ, а забвеніе сынами своихъ отцовъ есть худшее зло. И вотъ просвѣтленное человѣчество, полное благодарности къ тѣмъ, кому оно обязано жизнью (ибо жизнь есть благо) должно въ свою очередь вернуть къ жизни почившихъ отцовъ. Единственное общечеловѣческое дѣло—воскресеніе мертвыхъ, въ этомъ долгъ сыновъ, исполненіе воли Господа, давшего намъ область сынами Божьими быти. Не даровое воскресеніе, а воскрешеніе трудовое, совокупными усиліями всѣхъ живущихъ, всѣхъ прежде почившихъ“. Другъ Н. Ө. Өедорова, Н. П. Петерсонъ, нѣкогда, служа въ городѣ Керенскѣ, послалъ Ө. М. Достоевскому (издававшему извѣстный „Дневникъ“) изложеніе ученія Н. Ө. Өедорова. Ө. М. Достоевскій пишетъ: „Первымъ дѣломъ вопросъ: кто этотъ мыслитель, мысли котораго вы передали? Если можете, то сообщите его настоящее имя. Онъ

слишкомъ заинтересовалъ меня. По крайней мѣрѣ, сообщите хоть что-нибудь о немъ подробнѣе, какъ о лицѣ: все это, если можно. Затѣмъ скажу, что въ сущности совершенно согласенъ съэ теми мыслями. Ихъ я прочелъ какъ бы за свои. Сегодня я прочелъ ихъ (анонимно) В. С. Соловьеву. Я нарочно ждалъ его, чтобы ему прочесть ваше изложеніе идей мыслителя, такъ какъ нашелъ въ его воззрѣніи много сходнаго. Это намъ дало прекрасныхъ два часа. Онъ глубоко сочувствуетъ мыслителю. Но вотъ положительный и твердый вопросъ, который я еще въ декабрѣ положилъ вамъ сдѣлать: въ изложеніи идей мыслителя самое существенное, безъ сомнѣнія, есть—долгъ воскресенія прежде жившихъ предковъ, долгъ, который если бы былъ выполненъ, то остановилъ бы дѣторожденіе, и наступило бы то, что обозначено въ Евангеліи и въ Апокалипсисѣ Воскресеніемъ первымъ. Но, однако, у васъ, въ вашемъ изложеніи, совсѣмъ не обозначено: какъ понимаете вы это Воскресеніе предковъ и въ какой формѣ представляете его себѣ и вѣруете ему? Т. е. понимаете ли вы его какъ-нибудь мысленно, аллегорически, наприм., какъ Ренанъ, понимающій его прояснившимся человѣческимъ сознаниемъ въ концѣ жизни человѣчества до той степени, что совершенно будетъ ясно уму тѣхъ будущихъ людей, сколько такой-то, напримѣръ, предокъ повліялъ на человѣчество, чѣмъ повліялъ, какъ и проч., и до такой степени, что роль всякаго преждежившаго человѣка выяснится совершенно ясно, дѣла его угадуются (наукой, силой аналогіи), и до такой все это степени, что мы, разумѣется, сознаемъ и то, насколько всѣ эти прежде бывшіе, вліявъ на насъ, тѣмъ самымъ и перевоплотились каждый въ насъ, а стало быть и въ тѣхъ окончательныхъ людей все узнавшихъ и гармоническихъ, которыми закончится человѣчество, или: вашъ мыслитель прямо и буквально представляетъ себѣ, какъ намекаетъ религія, что Воскресеніе будетъ реальное, личное, что пропасть, отдѣляющая насъ отъ душъ предковъ нашихъ, засыплется, побѣдится побѣжденною смертію, и они воскреснутъ не въ сознаниі только нашемъ, не аллегорически, а дѣйствительно, лично, реально въ тѣлахъ (NB. Конечно, не въ теперешнихъ тѣлахъ, ибо уже одно то, что наступитъ безсмертіе, прекратится бракъ и рожденіе дѣтей, свидѣтельствуетъ, что тѣла въ первомъ Воскресеніи, назначенномъ быть на землѣ, будутъ иныя тѣла, не теперешнія, т. е. такія, можетъ быть, какъ Христово тѣло по Воскресеніи Его до Вознесенія, въ Пятидесятницу). Отвѣтъ на

этотъ вопросъ необходимъ, иначе все будетъ непонятно. Предупреждаю, чтомы здѣсь, т. е. я и Соловьевъ, по крайней мѣрѣ, вѣримъ въ Воскресеніе реальное, буквальное, личное и въ то, что оно будется на землѣ. Сообщите же, если можете и хотите, многоуважаемый Н. П., какъ думаетъ объ этомъ вашъ мыслитель, и, если можете, сообщите подробнѣе“. Отвѣта Петерсона въ данныхъ документахъ не приводится. См. Е. Вѣд.

Епархіальный Архитекторъ

Гражданскій Инженеръ

Михаилъ Алексѣевичъ

Леоховъ.

Новочеркасскъ, Кавказская ул., № 75.

Телефонъ № 333.

Принимаетъ составленіе проэктвъ церквей, причтовыхъ домовъ, школъ и всѣхъ гражданскихъ сооружений и наблюденіе за производствомъ работъ.

18—2

Содержаніе неофициального отдѣла.

Поученіе на день Св. Пасхи. — Поученіе въ день всероссійскаго праздника трезвости—9 апрѣля 1914 г.—Иисусъ Христосъ и грѣшники по Евангелію. — Религіозно-нравственное воспитательное значеніе православнаго христіанскаго богослуженія и церковныхъ обрядовъ.—О предметъ проповѣди.—Донское духовенство въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.— Антихристіанское направление въ современной русской литературѣ.—Вѣрно ли, что нельзя молиться стоя на колѣняхъ.— О наученіи прихожанъ главнѣйшимъ истинамъ вѣры.—Что нужно знать православному христіанину.—Письмо въ редакцію.—Новый каедральный протоіерей.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ неофициального отдѣла, преподаватель семинаріи
Д. ГРАЦИАНСКІЙ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Каедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 апрѣля 1914 года.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

Поставщикъ
Маринскаго Донскаго
Института.



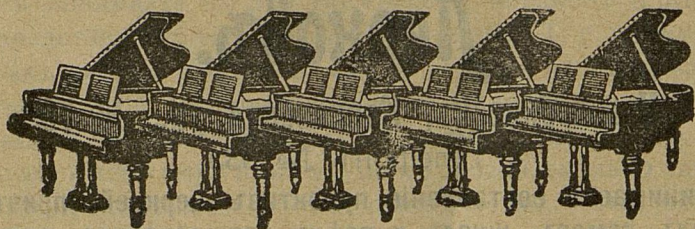
Поставщикъ
Имп. Русск. Муз. О-ва
Новочерк. отдѣленія.

Е. З. Петровъ.

== Д Е П О ==

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

Новочеркасскъ, Московская ул. Тел. 64.



Рояли, Пiанино

только первоклассныхъ фабрикъ

Р. Ибахъ, Ю. Блютнеръ, Я. Беккеръ, К. Шредеръ, Ф.
Мюльбахъ. Бр. Оффенбахеръ, Сидтъ и Вегенеръ
и прочіе.

Музыкальные инструменты Граммoфоны, Патефоны, Пластики.

Для лицъ духовнаго вѣдомства допускается ЛЬГОТНАЯ
РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

При магазинѣ мастерская для починки всевозможныхъ
музыкальныхъ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Прейсъ-Куранты БЕЗПЛАТНО.

35—3