



# ИЗВѢСТІЯ

ПО

## КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1868.

15 ФЕВРАЛЯ.

№ 4.

Цѣна за годовое изданіе для мѣстъ и лицъ другихъ епархій: вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб., отдѣльно отъ него 4 руб. съ пересылкою.

---

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1) *О доставленіи Преосвященными копій со всѣхъ журналовъ какъ създовъ духовенства, такъ семинарскихъ и училищныхъ Правленій по поводу введенія новыхъ уставовъ Духовныхъ семинарій и училищъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синода слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го минувшаго Ноября за № 6091, въ коемъ изъяснено, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27-го Мая сего года за № 23-мъ, между прочимъ, дано знать епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы Семинаріи и училища поставлены были, согласно новымъ Высочайше утвержденнымъ 14-го Мая сего года уставамъ сихъ заведеній, въ непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ Преосвященныхъ, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, и чтобы семинарскія и училищныя Правленія учреждены были сообразно требованіямъ сихъ уставовъ, за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ, которые усло-

вливаются полнымъ преобразованіемъ. Въ виду того, что въ Святѣйшій Синодъ досесѣ поступили свѣдѣнія объ исполненіи означеннаго указа Святѣйшаго Синода только изъ Пензенской и Уфимской епархій, а между тѣмъ по новости этого дѣла весьма полезно было бы имѣть таковыя свѣдѣнія изъ всѣхъ епархій, Господинъ Оберъ-Прокуроръ признаетъ, съ своей стороны, необходимымъ, чтобы епархіальные Преосвященные сдѣлали зависящія распоряженія о доставленіи въ непродолжительномъ времени засвидѣтельствованныхъ копій со всѣхъ журналовъ какъ съѣздовъ духовенства каждой епархіи, бывшихъ вслѣдствіе новыхъ уставовъ по семинарскимъ и училищнымъ дѣламъ, такъ и журналовъ семинарскихъ и училищныхъ Правленій по тому же поводу. Приказали: Согласно съ настоящимъ предложеніемъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, указами, о доставленіи въ возможно непродолжительномъ времени засвидѣтельствованныхъ копій со всѣхъ журналовъ, какъ съѣздовъ духовенства каждой епархіи, бывшихъ, вслѣдствіе введенія новыхъ уставовъ, по семинарскимъ и училищнымъ дѣламъ, такъ и журналовъ семинарскихъ и училищныхъ Правленій по тому же поводу. Декабря 16 дня 1867 года.

2) *О порядкѣ представленія какъ къ ордену Св. Анны по Статуту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по Духовному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о томъ, что нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ начальствъ какъ 1) при представленіи къ ордену Св. Анны по Статуту, такъ 2) и при представленіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 31 Іюля 1859 года Положенія, къ наградамъ за неслужебныя по Духовному вѣдомству отличія, допускаются разнаго рода упущенія и отступленія отъ предписанныхъ въ томъ и другомъ случаѣ правилъ, и такимъ образомъ по дѣламъ того и другаго рода возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ дѣлъ, Приказали: Во избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о наградахъ какъ за заслуги, въ Статутѣ ордена Св. Анны опредѣленные, такъ и за неслужебныя по Духовно-

му вѣдомству отличія по Положенію 31 Іюля 1859 года о наградахъ, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіяхъ, въ томъ и другомъ случаѣ, существующихъ по сей части постановленій, предписать подлежащимъ Духовнымъ начальствамъ указами принять къ надлежащему руководству и исполненію слѣдующія правила: I., *при представленіи къ ордену Св. Анны по Статуту*: 1) представленія объ удостоеніи къ ордену Св. Анны, за заслуги, въ Статутѣ этого ордена опредѣленные, вносить въ Святѣйшій Синодъ *однажды въ годъ*, въ назначенный для сего циркулярнымъ указомъ Синода отъ 31 Мая 1866 года срокъ, т. е. къ 15 Сентября каждаго года. 2) Представлять къ награжденію орденомъ Св. Анны по Статуту не иначе, какъ по самомъ тщательномъ и основательномъ убѣжденіи въ томъ, что заслуги представляемаго лица вполне соотвѣтствуютъ, по ихъ сущности, прямому и буквальному смыслу изложенныхъ въ Свод. Закон. Т. I учр. орд. ст. 581 п. 19—25 требованій Статута. 3) Соотвѣтственно сему представленія о награжденіи орденомъ Св. Анны за означаемыя въ п. 19 ст. 581 учр. орд. заслуги дѣлать въ томъ единственно случаѣ, если представляемымъ лицомъ обращено къ Православной церкви именно указываемое въ этомъ пунктѣ число невѣрующихъ или раскольниковъ извѣстныхъ сектъ. 4) На основаніи слѣдующаго 20 пункта сей статьи и Благочинныхъ представлять къ ордену Св. Анны 3-й ст. не иначе, какъ по прослуженіи ими въ благочиннической должности 12 лѣтъ *сряду*; а тѣхъ изъ числа Благочинныхъ, которые проходили эту должность, хотя и болѣе 12 лѣтъ, но не сряду, какъ требуется Статутомъ, а съ временными перерывами, къ таковой наградѣ отнюдь не представлять. 5) За построеніе церковей представлять къ 3-й ст. ордена Св. Анны единственно тѣхъ, кто, какъ изъяснено въ п. 21 приведенной статьи 581 учр. орд., собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ соорудить церковь тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ ней особенная надобность, какъ напримѣръ, по отдаленности прихожанъ отъ другихъ приходскихъ церковей, неудобству сообщенія съ оными, или противодѣйствія усиливающемуся расколу въ окрестностяхъ, или же въ такихъ приходяхъ, гдѣ прежняя церковь обветшала, или истреблена пожаромъ, а прихожане, по бѣдности, не имѣли средствъ къ построенію новой, равно и церковныхъ средствъ къ сему не имѣлось. Что же

касается тѣхъ лицъ, коими построены церкви, гдѣ въ оныхъ, по близости другихъ церквей, не было подобной сему надобности, а равно и тѣхъ, которыя только или перестроили и возобновили, или распространили и украсили существующую уже церковь, или устроили церковь въ готовомъ зданіи, сооруженномъ другими, или принимали участие, вмѣстѣ съ другими лицами, въ пожертвованіяхъ на построение какой либо церкви, хотя бы ихъ пожертвованіе составляло и главную, или наибольшую часть всей на этотъ предметъ суммы, то подобнаго рода лица нельзя, по точному смыслу изложеннаго въ указываемомъ п. 21 ст. 581 учр. орд. правила, считать имѣющими право на полученіе ордена Св. Анны по Статуту. 6) За склоненіе другихъ къ построенію церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ настояла особая надобность, представлять только по самоточнѣйшемъ удостовѣреніи въ томъ, что представляемый дѣйствительно своимъ примѣромъ и убѣжденіями подвигъ другихъ къ построенію церкви, и что безъ его дѣятельнаго участія дѣло это не могло бы состояться. 7) По силѣ п. 22 означенной ст. 581 учр. орд. и тѣхъ, кои учредили на свой счетъ при церкви, или монастырѣ, или вообще въ Духовномъ вѣдомствѣ больницу, богадѣльню, или училище не менѣе какъ на 20 человекъ, представлять къ ордену Св. Анны 3-й ст. въ такомъ только случаѣ, когда учредитель или благотворитель содержаніемъ того или другаго изъ заведеній сего рода въ продолженіи, по крайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочить существованіе оного, или же внести потребную, по изчисленію, для этой цѣли сумму. 8) Въ представленіяхъ о награжденіи орденомъ Св. Анны по Статуту описаніе отличій должно содержать въ себѣ не одно только повтореніе общихъ выраженій, употребленныхъ въ статутахъ орденовъ для обозначенія отличій, но подробное, ясное и опредѣлительное изложеніе самыхъ дѣйствій, составляющихъ отличія, за которыя представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, безъ изчисленія впрочемъ, другихъ заслугъ, неимѣющихъ прямого отношенія къ заслугамъ, по Статуту указаннымъ. 9) При представленіяхъ сего рода, на основаніи ст. 536 и 589 учр. орд., доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ особыя списки по приложенной къ 536 статьѣ формѣ, а сверхъ того прилагать о лицахъ купческаго состоянія формулярныя, истребованныя, откуда слѣдуетъ, списки о службѣ ихъ въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по выборамъ,



если они состоятъ, или состояли въ таковыхъ должностяхъ а объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ, сверхъ надлежаще засвидѣтельствованныхъ формулярныхъ списковъ о бывшей ихъ службѣ, прилагать и полные аттестаты, при увольненіи отъ службы отъ начальства имъ выданные, какъ требуется Кавалерскою Думою, на основаніи 1 примѣч. къ ст. 589. При семъ имѣть въ виду, а) что формулярные списки, на основаніи примѣч. 1 къ ст. 589, въ случаѣ нужды, могутъ быть замѣняемы засвидѣтельствованными въ установленномъ порядкѣ копіями съ нихъ, а замѣна аттестатовъ кошіями, по принятому Кавалерскою Думою порядку, не дозволяется, и б) что въ томъ случаѣ, когда представляемый ни въ государственной службѣ, ни въ службѣ по выборамъ не состоялъ, непрѣнно должно пояснять о семъ въ представленіи. Въ послѣднемъ случаѣ, вмѣсто формулярныхъ списковъ, могутъ быть представляемы наградные, составленные по приложенной къ ст. 1147 уст. служ. прав. (по прод.) формѣ подъ литер. Б. П., *При представленіи къ наградамъ за службу въ званіи церковнаго старосты, за пожертвованія въ пользу церквей или Духовныхъ учреждений и за другія неслужебныя (кромя исчисленныхъ въ орденскихъ статутахъ) отличія или заслуги по Духовному ведомству:* 1) подобнаго рода представленія, согласно Высочайше утвержденному 31 Юля 1859 года Положенію о наградахъ 1 примѣч. къ ст. 15-й, вносить въ Святѣйшій Синодъ *однажды*, по истеченіи каждой трети, и именно: за Январскую треть въ первыхъ числахъ Мая, за Майскую въ первыхъ числахъ Сентября и за Сентябрьскую—въ первыхъ числахъ Января мѣсяца. 2) Въ основаніе ходатайствъ о награжденіи церковныхъ старостъ принимать не выслугу только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или числа лѣтъ, имѣя въ виду, согласно ст. 3 указываемаго Положенія 1859 года, что одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе служебныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградѣ; но по точной силѣ учр. орд. ст. 822 и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 23 Октября 1864 года представлять къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіе службы доказали усердіе свое и попечительность о пользѣ церкви значительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особенности свѣч-

ныхъ доходовъ, или же значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь, не допуская, какъ предписано въ означенномъ указѣ Синода, никакихъ въ семь случаевъ изъятій, или отступленія отъ закона. 3) Въ соотвѣтствіе предписываемому въ той же статьѣ 3-й Положенія 31 Юля 1859 года требованію соблюдать также возможную умѣренность въ числѣ и степени наградъ за пожертвованія на пользу церквей или Духовныхъ учрежденій и за прочія неслужебныя по Духовному вѣдомству отличія, представляя къ награжденію только такихъ жертвователей, коихъ пожертвованія по своей многозначительности заслуживаютъ особаго уваженія, а за другія неслужебныя по Духовному вѣдомству отличія въ томъ случаѣ, когда отличія сіи дѣйствительно имѣютъ полезное значеніе. 4) Въ испрошеніи наградъ держаться строго порядка постепенности оныхъ, допуская изъятія лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда пожертвованіе, по его размѣрамъ, или иная какая заслуга, по ея значенію, выходитъ изъ круга обыкновенныхъ. 5) При ходатайствѣ о наградахъ, назначаемыхъ въ установленномъ по Положенію 31 Юля 1859 года порядкѣ, представлять, по разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 Октября 1864 года формѣ, наградные о каждомъ лицѣ списки; прочіе же документы, исчисляемые выше въ п. 9-мъ 1-го отдѣла настоящихъ правилъ, требуются только при представленіи къ наградамъ по орденскимъ статутамъ, а при ходатайствахъ послѣдняго рода не прилагаются. 6) Какъ при представленіи къ ордену Св. Анны, по Статуту, въ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ ст. 536 учр. орд. формѣ, такъ и при ходатайствѣ о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи Положенія 31 Юля 1859 года, въ наградныхъ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ указу Святѣйшаго Синода 23 Октября 1864 года формѣ, обозначать неупустительно, согласно заглавію въ тѣхъ и другихъ изъ этихъ списковъ, когда и за что именно каждый изъ представляемыхъ былъ удостоенъ прежде полученныхъ имъ наградъ. 7) Согласно учр. орд. ст. 852 п. 5 означеннаго указа Святѣйшаго Синода 1864 года, предварительно внесенія въ Синодъ ходатайствъ того и другаго рода, дѣлать, всякій разъ, непременно съ губернскимъ начальствомъ (а не съ подвѣдомственными оному мѣстами и лицами) сношеніе о томъ, нѣтъ ли пренятствій къ награжденію представленныхъ

лицъ и о полученныхъ отзывахъ прописывать неупустительно какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ спискахъ каждаго представляемаго лица. 8) Ходатайства какъ о наградахъ орденомъ Св. Анны по Статуту, въ назначенный годовою срокъ, такъ и о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи Положенія 31 Юля 1859 г. по прошествіи каждой трети года, излагать отнюдь не въ отдѣльныхъ о каждомъ лицѣ рапортахъ и представленіяхъ, но въ одномъ общемъ каждый разъ представленіи обо всѣхъ представляемыхъ изъ Епархіи лицахъ, съ надлежащимъ въ таковомъ представленіи объясненіемъ заслугъ каждаго лица въ особенности. 9) Указываемыхъ въ п. 1, 5, 6 и 8 отдѣла 2-го правилъ держаться въ точности и при представленіи лицъ Духовнаго званія къ наградамъ за труды по народному образованію установленною на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 Іюня 1864 года Положенія Комитета Министровъ серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ. Впрочемъ представленія о пожалованіи сей медали должны дѣлаться, хотя и въ одни сроки съ представленіями о другихъ наградахъ за неслужебныя отличія, т. е. по истеченіи каждой трети года, но особо отъ таковыхъ представленій, и при томъ съ наблюденіемъ, сверхъ изложенныхъ выше правилъ, слѣдующихъ условій: а) къ таковой медали представлять изъ трудящихся по народному образованію лицъ Духовнаго званія, только діаконовъ, причетниковъ и состоящихъ въ качествѣ учителей, при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ воспитанниковъ Духовно-учебныхъ заведеній, а священниковъ, вмѣсто сей медали, къ другимъ, установленнымъ для нихъ знакамъ отличія, на изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 28 Августа 1864 года основаніяхъ, и б) представлять изъ лицъ этого рода къ означенной медали лишь тѣхъ, которые усердно-полезными, въ теченіи 10-ти лѣтъ, трудами своими по этой части, при безукоризненномъ поведеніи, приобрѣли законное на таковую награду право. При семъ предварить Епархіальныя и прочія Духовныя начальства, что тѣ о наградахъ представленія, въ которыхъ, и по объявленіи настоящихъ правилахъ, будутъ снова встрѣчаться такія, или иныя упущенія, или отступленія отъ предписаннаго на сей предметъ порядка, будутъ оставляемы Святѣйшимъ Синодомъ безъ послѣдствій. Января 15 дня 1868 года.

3) *О томъ, что всѣ просьбы, кои поступятъ въ Святѣйшій Синодъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священноцерковнослужительскихъ мѣстъ за дѣтми или родственниками ихъ, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта, какъ явно противныя Высочайше утвержденному, 22 Мая 1867 года, мнѣнію Государственнаго Совета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ дѣлъ Канцеляріи, что въ послѣднее время, по объявленіи мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденного 22 Мая 1867 года, въ Святѣйшій Синодъ поступило значительное число просьбъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священническихъ мѣстъ за родственниками, — Приказали: Подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатными указами, чтобы они съ своей стороны поставили въ непремѣнную обязанность Благочинныхъ внушить лицамъ духовнаго званія, дабы они не утруждали Святѣйшій Синодъ, какъ высшее духовное Правительство, прошеніями съ ходатайствомъ, явно противнымъ Высочайше утвержденному 22 Мая 1867 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и тѣмъ самымъ не обременяли бы Святѣйшій Синодъ излишнею перепискою, и что если будутъ поступать въ Святѣйшій Синодъ просьбы отъ духовныхъ лицъ о предоставленіи ихъ дѣтямъ или родственникамъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, то оныя будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта. Января 17 дня 1868 года.

ОТНОШЕНИЕ Г. ДИРЕКТОРА ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ КЪ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, для свѣдѣнія и руководства, что по сношенію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Статсъ-Секретарь Валуевъ предложилъ Губернаторамъ циркулярно, что на продажу духовныхъ книгъ при духов-

ныхъ учрежденіяхъ—Консисторіяхъ, Архіерейскихъ домахъ, Семинарскихъ Правленіяхъ, или церковными причтами, съ разрѣшенія Епархіального Начальства и на основаніи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ, не слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія мѣстнаго Губернскаго начальства иорядкомъ указаннымъ въ ст. 2 и 25-й Отд. III Закона 6-го Апрѣля 1865 года о печати, въ такомъ случаѣ, если въ отбываемыхъ означенными учрежденіями и причтами книжныхъ лавкахъ продаются только духовныя, а не другаго содержанія книги. 11 Января 1868 г. № 335.

## ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА,

ВЪ СЕЛѢ ЯНДАШЕВѢ ЧЕБОКСАРСКАГО УѢЗДА.

### ПЕРВОЕ СОБРАНІЕ.

1867 года, октября 3 дня, члены попечительства собрались въ приходскую Николаевскую церковь, гдѣ по прочтеніи молитвы: *Царю небесный*, предсѣдатель попечительства, священникъ Петръ Васильевскій, обратился къ собранію съ слѣдующими словами: всѣ мы составляемъ собою приходское попечительство; а какъ мы въ храмѣ святителя Николая, который есть всегдашній нашъ покровитель, помощникъ и заступникъ предъ Богомъ, то и попечительству нашему прилично называться николаевскимъ приходскимъ въ селѣ Яндашевѣ попечительствомъ. Чѣмъ займется наше николаевское попечительство? Дѣло наше заботиться о благоустройствѣ церкви и обо всемъ, что принадлежитъ къ ней. Церковь составляетъ—вотъ это зданіе церковное, все ея имущество, церковная земля, духовенство приходское, училище также наше приходское и всѣ прихожане. Видите,—всѣ мы, духовные и міряне, цѣлымъ приходомъ составляемъ какъ-бы одну семью, одинъ дворъ. Да и въ самой вещи, всѣ мы держимъ одну вѣру, въ одной купели крестились, въ одно мѣсто сходимся Богу молиться, отъ одного алтаря принима-

емъ благодать Божію, изъ одной чаши причащаемся тѣла и крови Христовой; и самая эта церковь есть потому общая мать наша; такъ, въ полномъ смыслѣ мы—одно семейство. Значить, попечительство наше, или, что тоже, всѣ мы должны думать и заботиться обо всемъ приходѣ, начиная съ церкви и церковнаго, такъ, какъ хорошій домохозяинъ заботиться о своемъ домѣ и своей семьѣ. Нужно, какъ видите, имѣть намъ попеченіе о томъ, чтобы церковь у насъ была въ хорошемъ и благолѣпномъ видѣ, училище наше чтобы процвѣтало и приносило существенную пользу приходу, причту чтобы было хорошо и необходимо жить и служить; равно и всѣмъ прихожанамъ также было бы хорошо и особенно не тяжело содержать все это, т. е. церковь, школу и причтъ. Какъ у хорошаго домохозяина на все въ домѣ бываетъ обращено должное вниманіе: весь домъ содержится имъ опрятно, божница благолѣпна, изъ членовъ семейства всѣ знаютъ свое дѣло, младшіе покорны старшимъ, и исполняютъ все, что велитъ Богъ и св. Церковь: праздники Господни почитаютъ, по воскресеньямъ не работу работаютъ, а Богу молятся дома и въ церкви, нерѣдко изучаютъ молитвы и слушаютъ Божіе писаніе, которое читаютъ имъ грамотные мальчишки. Такъ и у насъ въ цѣломъ приходѣ на все должно быть обращено вниманіе: на церковь и училище, на духовенство и всѣхъ прихожанъ. Теперь видите, мы духовные—члены попечительства, вы міряне—такіе же члены попечительства, потому духовные и міряне теперь какъ-бы еще тѣснѣе соединились, сблизились; теперь вражда бѣги прочь отъ насъ, теперь да будетъ между нами одно общее согласіе, другъ друга станемъ слушать и слушаться, да съ общаго согласія всѣми силами постараемся, чтобы всѣмъ было хорошо и духовнымъ и мірскимъ, а особенно чтобы наука въ училищѣ процвѣтала, чтобы въ немъ свѣтился огонекъ къ просвѣщенію умовъ и согрѣянію сердецъ любезныхъ дѣтей нашихъ. Такъ, думаю, поняли, что у насъ теперь есть николаевское приходское попечительство, это всѣ мы, что наше дѣло теперь имѣть попеченіе и заботу о церкви, училищѣ, духовествѣ и всѣхъ прихожанахъ. Конечно, вдругъ не обоймешь, за все сразу приняться нельзя, да и силъ у насъ не хватитъ; потому, призвавъ Бога въ помощь, сначала возьмемся за одно, а потомъ за другое, и такъ далѣе поманеньку, по силамъ, что и какъ Господь на умъ пошлетъ и святитель Николай



наставить и поможетъ. И такъ—Господи благослови,—перекреститесь со мной!

1) Прошу васъ, братцы, обратить вниманіе прежде всего на то, на что въ прошлый разъ обращали уже вниманіе; я говорю о почитаніи воскреснаго дня. Помните,—вы со многими прихожанами, бывшими въ полномъ собраніи 2 іюня (1867 года), дали обѣщаніе почитать заповѣдь Божию—воскресный день, между тѣмъ многіе изъ васъ сдѣлались невѣрны этому обѣщанію. 9 августа градобитіе опустошило поля; Господь Богъ послалъ это несчастіе за тяжкіе грѣхи наши; а люди стали говорить, что градъ побилъ поля за то, что начали праздновать воскресенья; еслибы-де по старому обычаю почитали пятницу, то бы этого несчастія, градобитія, не случилось. Нашлись люди, которые громко объ этомъ возвѣстили на сходѣ, здѣсь въ нашемъ селѣ,—это 10 августа; послушались ихъ, и міромъ порѣшили, поутру въ пятницу поставили караульныхъ на дорогахъ, ведущихъ въ поле, чтобы не пускать народъ на работу; а одинъ изъ выборныхъ (Лазарь Никифоровъ) ходилъ по дворамъ, и тушилъ затопленные печи. Случилось, что нѣкоторые не послушали мірскаго распоряженія, вышли работать въ пятницу и работали въ полѣ; но вотъ изъ околотка Тенекасовъ выѣзжаютъ верхами на коняхъ два наѣздника съ длинными въ рукахъ кнутами (Петръ Степановъ и Егоръ Никитинъ), и ну гнать работающихъ съ поля. Такъ, скажите вы, хорошо ли распорядился міръ? Слѣдуетъ ли возбранять работу въ пятницу?

Члены попечительства всѣ единогласно не одобрили распоряженіе яндашевскаго міра, сказали, что они не раздѣляютъ мнѣнія нѣкоторыхъ о градобитіи, утверждая, что наказаніе Божіе постигло ихъ скорѣе за неисполненіе обѣщанія о празднованіи воскресенья, и что они вполнѣ сознаютъ необходимость оставленія стараго обычая праздновать пятницу. Почему постановили: всѣми силами стараться объ огражденіи святости воскреснаго дня, слѣдить за нарушителями, дѣйствуя на нихъ внушеніемъ, увѣщаніемъ, запрещеніемъ, а наче всего примѣромъ своей жизни, вмѣстѣ съ тѣмъ о нарушителяхъ праздниковъ Господнихъ сказывать сельскимъ старостамъ, чтобы таковыхъ имѣли они на замѣчаніи.

2) За симъ предложено было разлужденіе о приходскомъ яндашевскомъ училищѣ и о переноскѣ училищнаго зданія на церковную площадь. Члены попечительства положили: предоставить разсужденіе о семъ волостному сходу и

дознать притомъ желаніе парода объ обстановкѣ училища; печку же въ зданіи училища просить волостное правленіе чрезъ старосту, какъ непремѣннаго члена попечительства, предѣлать на суммы общественныя безъ промедленія.

3) Потомъ предсѣдатель попечительства предложилъ собранію заняться разсужденіемъ объ изысканіи средствъ къ составленію попечительскаго капитала, такъ какъ безъ денегъ никому нельзя помогать и ничего нельзя сдѣлать. При семъ внушено, что дѣлать налоги на прихожанъ и обязывать кого либо ко взносу какому попечительство не въ правѣ; здѣсь нужно положиться на добрую волю прихожанъ; одно только произвольное прившеніе чѣмъ бы то ни было, одна добровольная жертва, приносимая въ пользу Церкви и общества по сердечному внушенію, должны быть источникомъ доходовъ попечительскихъ. Для имѣнія такихъ доходовъ, опредѣлили: а) учредить двѣ кружки, одну при церкви, а другую при мѣстномъ алымкасинскомъ волостномъ правленіи; на кружкахъ имѣть надпись такую: «на богоугодныя дѣла николаевского приходскаго попечительства, — *будите милосерди*», и б) ежегодно открывать подписку для записи и сбора пожертвованій чрезъ членовъ попечительства, которые по выбору и назначенію имѣютъ принимать трудъ ходить по домамъ прихожанъ, собирать подаянія и представлять попечительству.

4) За тѣмъ собранію предложено было на разсужденіе слѣдующее дѣло о мѣстѣ церковномъ. Въ 1866 году крестьянинъ села Яндашева Ларіонъ Николаевъ купилъ ветхій домъ у выбывшей изъ села просвирни Пелагеи Θεодоровой, а нынѣ вздумалъ ставить на этомъ мѣстѣ новую избу. При семъ объяснена была 312 ст. IX т. Свод. зак., въ которой говорится, что «земли церковныя, такъ какъ и другія, гдѣ есть при церквахъ угодыя, остаются навсегда неприкосновенною церковною собственностію и ограждаются отъ всякихъ постороннихъ притязаній». Разсуждалъ объ этомъ, нашли, что мѣсто, гдѣ хотеть строить избу крестьянинъ Николаевъ, есть дѣйствительно церковное, которымъ издавна владѣли духовные, а не крестьяне; мѣстное же духовенство въ настоящее время имѣетъ крайнюю нужду въ усадебной землѣ, такъ какъ поступили вновь два причетника Василій Соколовъ и Евсигній Красновъ, для коихъ, если вздумаютъ строиться, праздныхъ мѣстовъ близъ церкви нѣтъ, кромѣ од-

ного мѣста, упразднившася за выбитіемъ дьяка Селоустева. Почему опредѣлили: крестьянину Николаеву проживать въ купленномъ у выбывшей просвирни старомъ домѣ дозволяется, но вновь строиться на этомъ мѣстѣ, какъ некрестьянскомъ, запретить, по силѣ 312 ст. IX т. св. зак. О чемъ сообщить въ волостное правленіе съ просьбою отвести Николаеву, для постройки дома, мѣсто крестьянское.

5) Наконецъ, члены попечительства усмотрѣвши, что отъ передѣлки церковныхъ печей осталось довольно кирпича, и на оградѣ лежитъ много щебня и мусора, опредѣлили: щебень и мусоръ употребить подъ пость церковный, а кирпичъ для выстилки помоста; на рабочихъ израсходовать деньги изъ экономіи церковной, а какъ для сего потребуется песокъ, то его прихожане привезутъ безвозмездно: о чемъ волостной старшина сдѣлаетъ предложеніе прихожанамъ и немедленное распоряженіе.

За симъ прочитали: *Достойно есть*, и окончили засѣданіе.

## ВТОРОЕ СОБРАНІЕ.

1867 года, октября 30 дня, члены николаевского приходскаго попечительства собрались въ своей села Яндашева церкви, гдѣ предѣдатель попечительства прочиталъ указъ духовной консисторіи отъ 14 іюля сего года за № 4799 объ утвержденіи Его Преосвященствомъ попечительства съ призваніемъ на начинаніе благословенія Божія. Ко времени перваго собранія членовъ 3 сего октября, по обстоятельствамъ, не было еще прислано этого указа въ село Яндашево отъ благочиннаго чебоксарскихъ городскихъ церквей. По прочтеніи указа предѣдателемъ, мѣстнымъ священникомъ благочиннымъ Петромъ Васильевскимъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, въ концѣ котораго провозглашено и пропѣто было многолѣтіе Государю Императору, всему Августѣйшему Дому, святѣйшему Синоду, высокопреосвященнѣйшему Антонію, преосвященнѣйшему чебоксарскому Гурію и всему собранію.

Послѣ молебствія приведено было въ исполненіе прежнее постановленіе попечительства о заведеніи кружекъ. Предѣдатель вынесъ изъ алтаря двѣ кружки, окропилъ ихъ святою водою, одну, благословляя, вручилъ непремѣнному чле-

ну попечительства, волостному старшинѣ, Семену Тихонову съ надписью: «будите милосерди, на богоугодныя дѣла Николаевскаго въ селѣ Яндашевѣ приходскаго попечительства». Волостной старшина поставитъ эту кружку въ зданіи волостнаго правленія на видномъ мѣстѣ и будетъ имѣть за нею наблюденіе. Другая кружка вручена тоже непремѣнному члену, церковному старостѣ, Егору Николаеву, который съ таковою же надписью поставитъ (и поставилъ) ее на паперти подъ иконою святителя Николая.

За симъ говорено было о необходимости имѣть казначея для храненія и расходованія попечительскихъ суммъ, коего и предложено избрать собранію изъ своей среды. Большинствомъ голосовъ избранъ казначеемъ одинъ изъ членовъ, крестьянинъ села Яндашева Захаръ Ивановъ; при чемъ постановили: казначею завести ящикъ, имѣть его за церковною печатію и особую попечительскую приходскую книгу. Письмоводство по дѣламъ попечительства предсѣдатель принялъ пока подъ свою отвѣтственность.

Извѣстно всѣмъ намъ, что прихожане нашей церкви ежегодно жертвуютъ на отопленіе церкви въ иныхъ деревняхъ съ души по 1 к., въ другихъ по 1½ и по 2 к. въ годъ; эти деньги доселѣ получалъ церковный староста и отапливалъ церковь, не давая никому отчета ни въ приходѣ, ни въ расходѣ сихъ денегъ. Поэтому предсѣдателемъ предложено было принять приходскому попечительству подъ свое вѣдѣніе эту жертву прихожанъ съ отопленіемъ церкви. Члены, разсуждая о семъ, постановили: означенное пожертвованіе прихожанъ собирать и вручать избранному казначею попечительства Захару Иванову, а потомъ ему же расходовать на отопленіе церкви подъ наблюденіемъ предсѣдателя и членовъ попечительства.

Одинъ изъ членовъ попечительства, крестьянинъ села Яндашева Кузма Гурьяновъ еще при учрежденіи и избраніи членовъ попечительства, 2 іюня настоящаго 1867 года, изъявилъ желаніе, по предложенію предсѣдателя, пожертвовать на исправленіе ветхой церковной ограды лѣсу столько, сколько на то потребуется; а какъ плотники, нанятые церковнымъ старостою Егоромъ Николаевымъ цѣною за 28 руб. 18 к. сер., для исправленія церковной ограды, въ сей 30 день уже оканчивали работу, то предложено было оцѣнить жертву Кузмы Гурьянова, и освидѣтельствовать всю вообще

работу по исправленію ограды. При чемъ оказалось: отъ Гурьянова поступило лѣсу 37 брусьевъ и рѣшетнику 70 штукъ; каждый брусъ признанъ стоющимъ 30 коп., а рѣшетина 2 к. сер.; всего же на сумму 12 р. 50 к. Работа плотниками произведена согласно словесному договору и признана во всемъ удовлетворительно. Въ слѣдствіе чего постановили: о пожертвованіи Кузмы Гурьянова внести въ заведенную книгу попечительскую и довести о немъ до свѣдѣнія начальства, а плотниковъ рассчитать церковному старостѣ по надлежащему изъ церковныхъ доходовъ.

За тѣмъ предсѣдатель попечительства объяснилъ собранію, что онъ извѣщенъ объ одной милости начальства, о присланныхъ деньгахъ, около 290 руб., отъ Его Превосходительства, начальника губерніи, на имя г. чебоксарскаго исправника для раздачи пострадавшимъ въ нынѣшнемъ лѣтѣ крестьянамъ отъ градобитія, наводненія и другихъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ и находящимся въ особенно бѣдственномъ положеніи, и что имѣеть словесное порученіе составить списокъ таковымъ несчастнымъ семействамъ; почему предложилъ собранію заняться составленіемъ сего списка. По соображеніи членами указаны и общимъ голосомъ признаны крайне бѣдствующими отъ сказанныхъ обстоятельствъ по приходу 24 семейства; при чемъ постановили: записать ихъ тотчасъ же въ списокъ, и подлинный, за подписомъ всѣхъ наличныхъ членовъ попечительства, препроводить къ г. чебоксарскому исправнику, а при семъ имѣть съ онаго списка копію.

Наконецъ, возбужденъ былъ вопросъ о нарушеніи ружнаго условія прихожанами, именно: почему вмѣсто 4 мѣръ разнаго хлѣба въ нынѣшнемъ году и состоятельные изъ прихожанъ платять духовенству только 2 мѣры? Члены попечительства, ведя о семъ рѣчь, пришли къ такому заключенію, что такъ какъ весь приходъ противъ руги и духовенства возмущенъ неизвѣстными неблагонамѣренными людьми, то они рѣшаютъ этого дѣла не берутся, предоставляя самому духовенству защищать свои интересы предъ высшимъ начальствомъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### I. Перемѣны по казанской епархіи.

1) 20 декабря 1867 г., діаконъ г. Царевококшайска Троицкой церкви *Николай Лебедевъ* перемѣщенъ въ село Рождественно, лайшевскаго уѣзда, на діаконскую вакансію.

2) 3 января 1868 г., священникъ, козмодемьянскаго уѣзда, села Малой-Юнги *Василій Нурминскій* перемѣщенъ въ село Кумью, тогожь уѣзда, съ предписаніемъ благочинному имѣть за Нурминскимъ особенный строгій надзоръ, а оттолѣ священникъ *Димитрій Черкасовъ* въ село Кожважи, козмодемьянскаго жь уѣзда, на мѣсто умершаго священника *Михаила Абашева*; мѣсто же въ селѣ Малой-Юнгѣ предписано считать вакантнымъ.

3) 11 января, священникъ села Старосельскаго *Делекторскій* перемѣщенъ въ село Салмань, мѣсто же въ Старосельскомъ велѣно считать празднымъ, а блгочинному предписано поручить церковь и приходъ наблюденію ближайшаго священника.

4) 12 января, настоятель цивильскаго Тихвинскаго монастыря іеромонахъ *Иларіонъ* отъ должности настоятеля цивильскаго монастыря уволенъ, съ оставленіемъ въ числѣ братства того-жь монастыря; на мѣсто же его опредѣленъ настоятелемъ сего монастыря іеромонахъ Седмиезерной пустыни *Досівей*.

5) 13 января, священникъ села Тинчурина *Тринитатовъ* перемѣщенъ въ село Мамонино, казанскаго уѣзда, подъ строгій надзоръ благочиннаго, а имѣющіяся за нимъ дѣла велѣно кончить неукоснительно. Мѣсто Тринитатова въ Тинчуринѣ велѣно считать вакантнымъ, приходъ же его поручить второму священнику *Вадимову*.

6) 15 января, діаконъ г. Казани Покровской церкви *Николай Добронравовъ* перемѣщенъ въ село Арино на діаконское мѣсто, на мѣсто же его къ Покровской церкви назначенъ въ діакона пономарь казанской Богоявленской церкви *Иванъ Евсеевъ*.

7) 22 января, священникъ села Косякова, свіяжскаго уѣзда *Иванъ Пальмовъ*, мало знающій языкъ татарскій и неблагонадежный къ должному влиянію на прихожанъ своихъ—



крещеныхъ и совратившихся татарь, перемѣщенъ изъ означеннаго села въ село Шурань, лаишевскаго уѣзда, приходъ же села Косякова и церковь временно поручены наблюдению священника села Кирмелей *Василія Фаворскаго*, такъ какъ церковь села Косякова находится лишь въ 3 верстахъ отъ Кирмелей.

8) 23 января, благочинная казанскаго первокласснаго женскаго монастыря монахиня *Илюдора*, по разстроенному здоровью, уволена отъ должности благочинной, а на сію должность опредѣлена монахиня *Атемна*.

9) 26 января, священникъ села Можарокъ, цивильскаго уѣзда, *Іоаннъ Добросмысловъ* перемѣщенъ ко вновь устрояющейся церкви села Малаго-Карачкина, козмодемьянскаго уѣзда, а въ Можарки переведенъ 2-й священникъ села Байтерякова, тетюшскаго уѣзда, *Іоаннъ Миролубовъ*, такъ какъ въ Можаркахъ необходимъ наличный священникъ, а въ Байтеряковѣ, впредь до усмотрѣнія, можетъ остаться одинъ священникъ.

10) 26 января, священникъ церкви, что на фермѣ, *Филиппъ Зиновьевъ* переведенъ въ село Воскресенское на мѣсто удаленнаго оттолѣ *Измайлова*, съ увольненіемъ перваго отъ должности законоучителя въ фермской школѣ, на ферму же переведенъ священникъ Духовской церкви *Маловъ* съ порученіемъ ему и законоучительской должности въ школѣ впредь до надлежащаго утвержденія въ оной надлежащимъ порядкомъ; на мѣсто втораго священника при Духовской церкви переведенъ священникъ церкви при тюремномъ замкѣ *Хропусовъ* съ увольненіемъ его отъ законоучительской должности въ женской гимназіи.

11) 26 января, принятый въ духовное званіе, бывшій судебный слѣдователь, изъ окончившихъ курсъ казанской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ *Александръ Ходяшевъ* назначенъ во священника къ казанской Троицкой, что въ тюремномъ замкѣ, церкви.

## **II. Циркуляръ высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго, духовенству казанской епархіи.**

Нѣкоторые священники какъ градскихъ, такъ и сельскихъ церквей обращались ко мнѣ съ вопросомъ, какъ долж-

но читать евангелія въ послѣдованія страстей Христовыхъ на утрени въ великій пятокъ—въ алтарѣ ли на престолѣ, или среди церкви на аналоѣ,—такъ какъ въ церковномъ уставѣ объ этомъ ничего положительно не сказано. Случалось также слышать мнѣ отъ нѣкоторыхъ свѣтскихъ людей сожалѣніе о томъ, что во многихъ церквахъ чтеніе оныхъ евангелій совершается въ алтарѣ, чрезъ что народъ, стоящій въ церкви, большею частію лишается возможности надлежащимъ образомъ и даже вовсе слышать это чтеніе, отъ чего вся сія служба, полная глубокаго умиленія и назиданія и требующая всецѣлаго участія со стороны молящагося народа, не достигаетъ своей цѣли.

Въ слѣдствіе сего нужнымъ считаю дать знать по ввѣренной мнѣ епархіи, чтобы повсюду соблюдалось однообразіе относительно сего предмета, именно—св. евангеліе во время пѣнія аллилуія и тропаря: *Егда славнии ученицы* износились изъ алтаря на средину церкви и полагалось на аналоѣ и, по кажденіи онаго и всей церкви, такимъ образомъ читались всѣ двѣнадцать евангелій среди церкви. 13 февраля 1868 года. № 761.

На подлинномъ: *Антоній Архіепископъ Казанскій.*

### III. Награда и благословеніе за усердіе къ постройкѣ церкви.

Благочинный казанскаго уѣзда села Кукморъ священникъ Гурій Покровскій, рапортомъ отъ 22 сентября 1867 года за № 174, донесъ Его Высокопреосвященству, что чебоксарскаго уѣзда села Помьяль подвѣдомая ему Вознесенская деревянная на каменномъ фундаментѣ церковь, начатая постройкою въ 1865 году, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, совершенно окончена и, по свидѣтельству его, благочиннаго Покровскаго, оказалась извнѣ довольно видная, а внутри очень красивая и свѣтлая, такъ что нѣтъ никакихъ препятствій къ ея освященію. Прилагая описаніе сей церкви, благочинный Покровскій между прочимъ присовокушилъ, что эта новоустроенная церковь какъ средствами къ постройкѣ своей, такъ и красотію и прочностію очень много обязана своему приходскому села Помьяль священнику Александру Никольскому, который своимъ хорошимъ обращеніемъ съ прихожанами успѣлъ такъ на нихъ подѣйствовать, что они, не будучи людьми достаточными, состоя изъ черемисъ и кромѣ того подвер-

гаясь въ теченіе трехъ лѣтъ плохому урожаю хлѣба, доставили ему возможные средства устроить въ такомъ видѣ храмъ, видя собственную ревность его, священника Никольскаго, къ построенію храма. Въ резолюціи Его Высокопреосвященства на этомъ рапортѣ благочиннаго Покровскаго, 18 октября 1867 г. изображено: «священника Никольскаго за отличное усердіе и попечительность его о церкви наградить набедренникомъ, а прихожанамъ за ихъ посильныя жертвы преподать благословеніе Божіе».

#### IV. О перемѣнѣ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ.

Казанское губернское казначейство отъ 29 ноября 1867 года за № 5289 сообщило консисторіи, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1867 года журнала комитета министровъ, въ видахъ устраненія поддѣлки государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ и предупрежденія выдачи процентовъ по такимъ билетамъ, велѣно казначействамъ тѣ билеты, по полученіи процентовъ, принимать и препровождать въ государственную комиссію погашенія долговъ для обмѣна на новые и въ полученіи выдавать квитанціи по особой формѣ, впредь до присылки новыхъ билетовъ. Имѣя въ виду, что нѣкоторые причты, вопреки Высочайшаго повелѣнія не хотѣли представить 4% билетовъ въ казначейство для обмѣна на новые, губернское казначейство просило консисторію подтвердить всѣмъ причтамъ, имѣющимъ означенные билеты, чтобы, по полученіи процентовъ, они представляли ихъ въ казначейство, на основаніи 5 пункта Высочайше утвержденныхъ правилъ 26 февраля 1867 года. Почему консисторія 30 ноября 1867 года постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Такъ какъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ, въ которые, по распоряженію правительства, превращены почти всѣ капиталы монастырей и церквей, на вѣчное время имъ пожертвованные, въ епархіальномъ вѣдомствѣ имѣется очень значительное количество; то о содержаніи отношенія казанскаго губернскаго казначейства касательно представленія въ оное 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ объявить по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ казанскихъ епархіальныхъ «извѣстіяхъ» къ исполненію, вмѣнивъ всѣмъ мѣстамъ и лицамъ епархіаль-

наго вѣдомства въ непремѣнную обязанность представить эти билеты въ казначейство безъ промедленія для обмѣна на новые, и кромѣ того поручить благочиннымъ монастырей и церквей, а также эконому архіерейскаго дома наблюсти также за представленіемъ этихъ билетовъ въ казначейство.

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ КАЗАНСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО (').

5. Бывшій благочинный казанскихъ градскихъ церквей Воскресенской церкви протоіерей Андрей Іорданскій, при отношеніи отъ 1 мая 1867 года за № 28, доставилъ въ попечительство вѣдомость, сколько изъ какой церкви поступило денегъ, собранныхъ въ учрежденныя при церквяхъ кружки, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, при чемъ представилъ и самыя деньги 262 руб. 15 коп. и приходныя книги для освидѣтельствowanія. По свидѣтельству книгъ оказалось, что собрано въ 1866 году въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, преимущественно предъ другими, въ слѣдующихъ церквяхъ: 1) Георгіевской 37 р. 50 к., 2) Покровской 23 р. 5 к., 3) Петропавловскаго собора 22 р. 60 к., 4) Воскресенской 19 р. 50 к., 5) Духосошестввенной 20 р. 20 к., 6) Вишняковской 16 р. 12 к., 7) Евдокіинской 16 р. 44 к., 8) Грузинской 14 р. 40 к., 9) Вознесенской 14 р., 10) Богоявленской 14 р. 5 к., 11) Николо-Нисской 13 р. и 12) Архангельской 13 руб. Менѣе собрано въ пользу сиротствующихъ въ слѣдующихъ церквяхъ: 1) Варваринской 10 р., 2) Пятницкой 12 р. 89 к., 3) Николянуновской 4 р. 70 к., 4) Сергіевской при домѣ призрѣнія 3 р., 5) Троицкой, при тюремномъ замкѣ 5 р. и 6) Крестовоздвиженской при 1 гимназій 2 р. 70 к., а всего 262 руб. 15 коп. Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: Деньги сіи 262 руб. 15 коп. записать на приходъ въ книгу сиротскихъ суммъ (записаны мая 1 дня 1867 года ст. 1. подъ № 43) и внести въ казнохранилище, о полученіи же денегъ увѣдомить благочиннаго казанскихъ градскихъ цер-

(') См. Извѣстія за 1867 г.: № № 21 и 23.

гвей 1 половины священника Покровской церкви Адоратскаго. А бывшему благочинному о. протоіерею Андрею Горданскому съ причтомъ, Петропавловскаго собора протоіерею съ причтомъ и съ старостою, церковей Покровской священнику съ причтомъ и старостою, Евдокіянской священнику Мелановскому съ причтомъ и старостою, Николовишняковской священнику съ причтомъ и старостою, Георгіевской священнику съ причтомъ и старостою, Грузинской священнику съ причтомъ и старостою, Вознесенской священнику съ причтомъ и старостою, Божоявленской, Николо-Нисской и Архангельской священникамъ съ причтами и церковными старостами изъявить особенную благодарность отъ попечительства за отличное ихъ стараніе о умноженіи сбора въ пользу бѣднаго духовенства, со внесеніемъ въ послужные списки священнослужителей сихъ церковей.

6. Сотрудникъ благочинный цивильскаго уѣзда села Луцкаго священникъ Іоаннъ Богородицкій, при рапортѣ отъ 22 января 1867 года № 34, представилъ тетради, заведенныя въ церквахъ для записки суммъ, поступившихъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, и самыя деньги 27 р. 77 к. По свидѣтельству тетрадей оказалось: собрано въ кружки въ церквахъ въ 1866 году, болѣе другихъ 1) по Богородицкой села Луцкаго 3 р. 40 к., 2) по Ильинской села Ульянова 5 р. 5 к., 3) по Успенской села Байтерьякова 3 р. 30 к. и 4) по Христорожественской села Новыхъ Шингусъ 4 р. 2 к., менѣе собрано въ слѣдующихъ церквахъ сель: 1) Кошелей 2 р. 30 к., 2) Чутѣва 1 р. 47 к., 3) Турминскаго 1 р. 49 к., 4) Чипчигъ 80 к., 5) Байглычева 1 р. 25 к., 6) Большой Тоябы 1 р. 76 к. Попечительство опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: деньги 27 р. 77 к., записавъ на приходъ въ книгу сиротскихъ суммъ по статьѣ 1-й (записаны 27 января 1867 года № 34), внести въ казнохранилище, а сотрудника о полученіи денегъ попечительствомъ увѣдомить. Представленныя сотрудникомъ тетради, написавъ на нихъ свидѣтельства, возвратитъ въ церкви чрезъ сотрудника, и возвращены. Причтамъ и старостамъ церковей сель Луцкаго, Ульянова, Байтерьякова, Новыхъ Шингусъ за превеличеніе количества денегъ, собранныхъ на сиротствующихъ противъ другихъ церковей, изъявить отъ попечительства благодарность; прочихъ церковей причтамъ и старостамъ сель: Кошелей, Чутѣва, Турминскаго, Чипчигъ, Байглычева, Но-

ваго Тинчарина, Большой Тоябы и Можарова, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о призрѣніи бѣдныхъ ст. 24 от. б и в и 30, поставить въ обязанность, дабы они приложили попеченіе объ увеличеніи доходовъ въ пользу сиротствующихъ, о чемъ къ благочинному послать выписку.

7. Благочинный казанскаго уѣзда села Тарлышъ священникъ Павелъ Дульцинскій, при рапортѣ отъ 23 января 1867 года за № 19, представилъ 36 р. 90 к., собранныя въ 1866 году въ кружки, на призрѣніе бѣднаго духовенства, съ реэстромъ и тетрадами. При повѣркѣ въ попечительствѣ записныхъ тетрадей оказалось, что 1) по Христорожественской церкви села Щиры въ 1866 году собрано не 1 р. 46 к., какъ значится въ реэстрѣ, а 1 р. 65 к.: не дослано въ попечительство противъ записи 19 к. 2) Собрано въ кружки денегъ, преимущественно предъ другими, въ слѣдующихъ церквахъ сель: 1) Тарлышъ Покровской 3 р. 27 к., 2) Тагашева Покровской 3 р. 5 к., 3) Черемышева Богородицкой 3 р. 14 к. и 4) Тетѣва Ильинской 4 р. 8 к. Меиѣ собрано денегъ въ церквахъ сель: 1) Караева Никольской 2 р. 67 к., 2) Кавалей Ильинской 2 р., 3) Дивликѣва Введенской 2 р. 50 к., 4) Столбищъ Гурьевской 2 р. 50 к., 5) Кабанъ Спасопретображенской 2 р. 7 к., 6) Пестрецовъ Николаевской 2 р. 45 к., 7) Кулаева Спасской 1 р. 80 к., 8) Шихазды Ильинской 1 р. 41 к., 9) Щиры Христорожественской 1 р. 65 к., 10) Елагина Вознесенской 2 р. 19 к. и 11) Селенгушъ Предтеченской 2 р. 31., итого 37 руб. 9 к. Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: 39 р. 90 к. записать на приходъ въ книгу сиротскихъ суммъ (и записаны 27 января 1867 года по ст. 1 подъ № 28); о полученіи же оныхъ денегъ въ попечительствѣ увѣдомить сотрудника благочиннаго Дульцинскаго съ тѣмъ, чтобы онъ недосланныя 19 к. выслалъ въ попечительство. При чемъ изъявить отъ попечительства благодарность какъ благочинному Дульцинскому, такъ и тѣмъ причтамъ со старостами, отъ церквей коихъ болѣе представлено кружечныхъ денегъ въ пользу бѣднаго духовенства. А причтамъ и старостамъ сель: Караева, Кавалей, Дивликѣва, Столбищъ, Кабанъ, Пестрецовъ, Кулаева, Шихазды, Елагина и Селенгушъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго положенія, о призрѣніи сиротствующихъ 24 ст. отд. б и в и 30 ст., вмѣ-



нить въ обязанность, дабы они приложили попеченіе объ увеличеніи средствъ къ вспомошествованію сиротствующимъ, о чемъ послать къ благочинному выписку.

## О СТАРШИХЪ БЛАГОЧИННЫХЪ

ВО ВЛАДИМІРСКОЙ ЕПАРХІИ.

Его высокопреосвященство, Антоній, архіепископъ владимірскій и суздальскій, 23 августа 1867 года далъ владимірской духовной консисторіи слѣдующаго содержанія предложеніе. «Въ настоящее время, по отношенію къ свѣтскимъ уѣзднымъ присутственнымъ мѣстамъ, и имѣющимъ начальство надъ цѣлымъ уѣздомъ чиновникамъ,—съ духовной стороны, по закрытіи духовныхъ правленій, нѣтъ соотвѣтствующаго ни присутственнаго мѣста, ни начальствующаго лица; между тѣмъ въ томъ или другомъ, для удобства и скорости въ теченіи дѣлъ и исполненій распоряженій, можетъ нерѣдко встрѣтиться нужда. На уѣздной полиціи лежитъ обязанность охранять неприкосновенность правъ св. Церкви и строгій порядокъ при совершеніи таинствъ и обрядовъ, также вести общую статистику уѣзда, въ которую входятъ вѣдомости о церквяхъ и монастыряхъ, о раждающихся, вступающихъ въ бракъ и умирающихъ; но исполненіе указанныхъ обязанностей и собираніе означенныхъ свѣдѣній, безъ одного посредствующаго съ духовной стороны лица, безъ центральной такъ сказать духовной власти въ уѣздѣ, довольно затруднительно. И для другихъ уѣздныхъ свѣтскихъ начальствъ, наприм. для уѣздныхъ земскихъ и мировыхъ учрежденій, предводителей дворянства, воинскихъ начальниковъ, которымъ могутъ иногда требоваться свѣдѣнія относительно всего уѣзднаго духовенства, удобнѣе было бы получать ихъ, или дѣлать отъ себя сообщенія духовенству при посредствѣ одного уполномоченнаго въ уѣздѣ духовнаго лица, живущаго при томъ въ самомъ уѣздномъ городѣ. Теперь въ подобныхъ случаяхъ эти начальства, обыкновенно обращаются къ протоіереямъ уѣздныхъ соборовъ; но протоіереи имѣютъ отношеніе ко всѣмъ священникамъ уѣзда большею частію только, какъ уѣздные цензоры проповѣдей, и потому, при требованіи отъ нихъ общихъ по уѣзду свѣдѣній или распоряженій, они дол-

жны или представлять о томъ епархіальному начальству, или не охотно входить съ мѣстными благочинными въ сношенія, для тѣхъ и другихъ необязательныя. Отъ этого не только плодится безплодная переписка, но при невольной иногда затяжкѣ дѣла, падаетъ нареканіе на порядки духовенства, не имѣющаго въ уѣздахъ единоличной власти, равной, по значенію въ своей средѣ, уѣзднымъ начальствамъ разныхъ другихъ вѣдомствъ.

Въ свою очередь и для внутренняго порядка духовной администраціи недостатокъ средоточія власти въ уѣздныхъ городахъ не можетъ быть признанъ благотворнымъ; нѣтъ лица обязаннаго и уполномоченнаго слѣдить за благоповеденіемъ приѣзжающаго въ уѣздный городъ духовенства, которое и въ глазахъ протоіерея ведетъ себя, какъ совершенно ему не подчиненное; мѣстные благочинные, вдали отъ епархіальнаго начальства, также остаются безъ ближайшаго надзора за ихъ дѣйствіями и безъ надлежащаго руководства, въ которомъ могутъ нуждаться, особенно менѣ опытные изъ нихъ, вслѣдствіе чего не рѣдкость и доносы на благочинныхъ, особенно могущіе затруднять консисторію и вредить самому духовенству судящемуся; далѣе—въ случаяхъ тяжкой болѣзни и самой смерти того или другаго благочиннаго, или по прикосновенности къ его дѣламъ по родству, свойству и другимъ видамъ, не можетъ быть сдѣлано на мѣстѣ никакого, даже временнаго, распоряженія, доколѣ не получится указъ консисторіи, которой при томъ и доносить о подобныхъ случаяхъ прямо никто теперь не обязанъ. При такомъ положеніи дѣлъ не легко достижимы исполнительность и надлежащій въ духовномъ вѣдомствѣ порядокъ, особенно въ епархіи обширной, многоцерковной и несвободной отъ раскола.

По всѣмъ симъ практическимъ соображеніямъ весьма полезно, для блага управленія, поставить штатныхъ протоіереевъ градскихъ уѣздныхъ соборовъ начальниками уѣзднаго духовенства, наименовавъ ихъ старшими благочинными. Соборный протоіерей уѣзднаго города, или гдѣ нѣтъ протоіерея, и старшій священникъ, по назначеніи и утвержденіи въ должности старшаго благочиннаго, есть начальствующее лицо, имѣющее непосредственное отношеніе — А) по городу ко всему духовенству, а въ извѣстныхъ случаяхъ къ городскимъ и уѣзднымъ властямъ и обществу, Б) по уѣзду къ благочиннымъ и духовенству всего уѣзда и В) вообще къ тѣмъ и другимъ по городу и уѣзду.

А) Права и обязанности старшаго благочиннаго по городу.

1) Городское начальство и общество, по дѣламъ касающимся духовенства, сносится со старшими благочинными.

2) Во многихъ городахъ бывають, кромѣ общихъ праздничныхъ, особенные крестные ходы и общественныя богослуженія (напр. при перенесеніи изъ монастырей чудотворныхъ иконъ и т. п.). Распоряженіе и наблюденіе порядка какъ въ обыкновенныхъ, такъ и въ особенныхъ церковныхъ церемоніяхъ возлагаются на старшаго благочиннаго. Онъ предварительно назначаетъ, кому изъ духовенства, когда и какъ участвовать въ сихъ церемоніяхъ, и сносится съ городскимъ полицейскимъ управленіемъ касательно наблюденія при нихъ вышняго порядка по городу, требуемаго закономъ.

3) При принесеніи изъ другихъ мѣстъ чудотворныхъ иконъ (напр. Боголюбовской и друг.) старшій благочинный предварительно опредѣляетъ порядокъ, въ какомъ должна быть принимаема икона въ городскія церкви, и извѣщаетъ о семъ духовенство.

4) Строго наблюдаетъ за сопровождающею св. икону монастырскою братіею, когда при сей послѣдней нѣтъ настоятеля, а въ случаѣ уклоненія кого либо изъ братства отъ порядка и благоприличія, дѣлаетъ виновнымъ внушенія, и если найдетъ нужнымъ, доводитъ о семъ по формѣ до свѣдѣнія настоятеля, или же, смотря по важности дѣла, доносить прямо епархіальному преосвященному.

5) Наблюдаетъ также, чтобы церковное богослуженіе совершалось въ часы опредѣленные епархіальнымъ начальствомъ, и чтобы духовенство неопустительно являлось въ крестные ходы и на царскіе молебны, подвергая неисправныхъ, послѣ тоекратнаго предупрежденія, взысканію въ положенной мѣрѣ.

6) Тщательно наблюдаетъ за пріѣзжающими въ городъ лицами, которые неблагоприлично ведутъ себя, усиливая тѣмъ соблазнъ и нареканіе на все духовное сословіе, подвергаетъ, смотря по важности проступка, штрафу, или аресту, и даетъ знать о семъ мѣстному благочинному.

7) Если старшій благочинный есть вмѣстѣ благочинный надъ многими городскими или же сельскими церквами, и при томъ обремененъ другими должностями, онъ можетъ избрать себѣ помощника изъ заслуженныхъ священниковъ, пре-

имущественно для неотложнаго выполненія предписаній начальства. Помощникъ по представленію благочиннаго, утверждается епархіальнымъ начальствомъ.

Б) Права и обязанности старшихъ благочинныхъ по уѣзду:

1) Старшій благочинный, какъ лицо, имѣющее непосредственное отношеніе ко всѣмъ благочиннымъ и за тѣмъ ко всему духовенству уѣзда, имѣетъ право по дѣламъ, касающимся его обязанностей, вызывать къ себѣ какъ священноцерковнослужителей, такъ и мѣстныхъ благочинныхъ, первыхъ чрезъ предписанія, а послѣднихъ чрезъ отношенія.

2) Онъ въ случаѣ особой нужды, или безпорядковъ допущенныхъ мѣстными благочинными, въ какомъ либо вѣдомствѣ, можетъ и самъ отправиться въ какую либо изъ мѣстностей въ уѣздѣ, для дознанія и повѣрки на мѣстѣ обстоятельствъ дѣла, особенно если оно не терпитъ отлагательствъ. Здѣсь онъ дѣлаетъ должныя внушенія, вразумленія и распоряженія, и какъ о времени отлучки, такъ и о послѣдствіяхъ своей дѣятельности доносить немедленно, куда слѣдуетъ. Если же самому отправиться почему либо не возможно, а между тѣмъ дѣло требуетъ скораго исполненія, онъ съ тою же цѣлію командируетъ депутата и также немедленно доносить о послѣдующемъ епархіальному начальству.

3) Мѣстные уѣздные благочинные, въ случаѣ какихъ либо недоумѣній, встрѣчаемыхъ по своей должности, обращаются къ старшему благочинному лично, или чрезъ письменныя отношенія, а прочее духовенство по своимъ надобностямъ прошеніями, а по дѣламъ служебнымъ рапортами. (Духовенство по собственнымъ личнымъ дѣламъ можетъ обращаться къ старшимъ благочиннымъ преимущественно въ тѣхъ случаяхъ, когда не могъ почему либо въ предѣлахъ своей власти разобрать и порѣшить дѣло благочинный мѣстный).

4) Старшій благочинный передаетъ духовенству свои распоряженія и требованія тѣмъ же способомъ, какъ и мѣстные благочинные, т. е. чрезъ разсыльных или причетниковъ, а гдѣ удобно и чрезъ полицію.

5) Замѣчая въ дѣйствіяхъ того или другаго мѣстнаго благочиннаго, по отношенію къ подвѣдомому ему духовенству и вообще по служебнымъ обязанностямъ, какую либо неисправность, также ненормальность, выражающуюся напр. въ какой либо крайней своеобычности, суровости, или на

оборотъ безхарактерности и слабости, старшій благочинный своими совѣтами и внушеніями, старается исправлять подобныя недостатки съ должною скромностію и благоразуміемъ, не роняя отнюдь власти и вліянія мѣстныхъ благочинныхъ.

6) При возникновеніи какихъ либо неудовольствій противъ мѣстнаго благочиннаго со стороны подвѣдомственныхъ ему лицъ, старшій благочинный, съ благоразуміемъ и осторожностію, старается собрать возможно точныя по дѣлу свѣдѣнія и на основаніи ихъ дѣйствуетъ къ умиротворенію недовольныхъ. Въ сихъ случаяхъ, смотря по важности дѣла, онъ можетъ приглашать двухъ или трехъ почетнѣйшихъ священниковъ и, по общему обсужденіи дѣла, вносить оное въ журналъ, который, если найдетъ необходимымъ, представляетъ на благоразсмотрѣніе епархіальнаго архіерея, въ противномъ случаѣ хранить при своихъ дѣлахъ.

7) Въ концѣ года старшій благочинный представляетъ епархіальному архіерею вѣдомость о благочинныхъ съ рекомендаціями, которыя должны быть возможно вѣрною и полною характеристикою какъ личности, такъ и служебной дѣятельности благочиннаго.

В. Права и обязанности старшаго благочиннаго общія— по городу и уѣзду, въ отношеніи къ духовенству и обществу.

1) Старшій благочинный старается прекращать своими совѣтами и внушеніями семейныя ссоры и нестроенія, замѣчаемыя въ домашнемъ быту духовенства, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстный благочинный не могъ примирить ссорящихся, по родству и другимъ обстоятельствамъ находитъ неудобнымъ войти въ разбирательство ссоры. Для лучшаго успѣха въ семъ дѣлѣ, старшій благочинный—при двухъ или трехъ священникахъ, имъ приглашенныхъ, разбираетъ дѣло, и, по общему рѣшенію, или подвергаетъ виновнаго въ дозволенной мѣрѣ штрафу, а обстоятельство дѣла записываетъ въ журналъ, который хранитъ у себя, и тѣмъ дѣло оканчиваетъ, или если сіи обстоятельства важны и проступки подвергають такой отвѣтственности виновнаго предъ закономъ, которая не оканчивается примиреніемъ враждующихъ, доноситъ епархіальному начальству съ прописаніемъ ихъ.

2) Точно также поступаетъ старшій благочинный при разборѣ взаимныхъ неудовольствій между членами причта и между причтомъ и прихожанами, когда сіи послѣдніе принесли жалобу мѣстнымъ благочиннымъ на обиды причинен-

ныя имъ членами причта и ими удовлетворены не были. Сюда относятся ссоры и неудовольствія возникшія между членами причта отъ невыдѣла или неправильнаго выдѣла доходовъ и земли, а также при расчетѣ въ урожаѣ вновь поступившаго на мѣсто лица съ прежде бывшимъ или его семействомъ.

3) Впредь до новыхъ постановленій по духовному вѣдомству, старшему благочинному предоставляется право, при соучастіи двухъ или трехъ почетныхъ священниковъ, разбирать и рѣшать долговяя претензіи не выше 30 р. по жалобамъ духовныхъ лицъ другъ на друга или свѣтскихъ лицъ на духовныхъ по безспорнымъ документамъ и притомъ тогда, когда уже мѣстный благочинный разбиралъ дѣло, но которая либо сторона осталась недовольною, и рѣшеніе свое по записи въ журналъ приводитъ въ исполненіе административнымъ порядкомъ.

4) Если же кто либо остается недовольнымъ и рѣшеніемъ старшаго благочиннаго, таковой можетъ подать жалобу въ консисторію на гербовой бумагѣ съ доказательствами и съ приложеніемъ копіи съ акта надлежаще засвидѣтельствованной и притомъ не позже какъ въ шестинедѣльный срокъ со дня подписанія рѣшенія, въ противномъ случаѣ жалоба остается безъ послѣдствій и рѣшеніе старшаго благочиннаго приходитъ въ силу.

5) Въ случаѣ смерти мѣстнаго благочиннаго или тяжелой болѣзни его старшій благочинный, особенно, если нѣтъ помощника, поручаетъ должность другому, впредь до распоряженія и доноситъ епархіальному архіерею о случаяхъ и распоряженіи.

6) Старшій благочинный обязывается доносить епархіальному архіерею о всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ онъ выказалъ свою дѣятельность для блага духовенства и общества, въ концѣ года особымъ репортомъ и въ случаяхъ особенно важнымъ онъ долженъ доносить епархіальному начальству немедленно по открытіи ихъ.

7) При особенныхъ обстоятельствахъ въ народной жизни, какъ то: при повальныхъ болѣзняхъ, засухѣ, безводіи и т. п., имѣетъ право сдѣлать распоряженіе, по здоровомъ обсужденіи дѣла и согласно народному желанію, объ открытіи особыхъ моленій въ нѣкоторыхъ или во всѣхъ церквахъ уѣзда, или же только въ городскихъ по чиноположе-



нію, донося о сдѣланномъ распоряженіи епархіальному архіерею. (Въ экстренныхъ случаяхъ тоже дозволяется, конечно, дѣлать и мѣстнымъ благочиннымъ—для своего благочинія, а священникамъ для своихъ приходоѡ).

8) Вообще старшій благочинный обращаетъ особенное вниманіе на все, что относится къ благочинію въ церковномъ богослуженіи, къ возможному, по средствамъ, облагороженію духовенства въ домашней жизни, къ установленію братскаго согласія между членами причта, къ изысканію и укрѣпленію возможно лучшихъ разумно-добрыхъ отношеній между прихожанами и духовенствомъ.

9) Для обсужденія потребныхъ къ сему мѣрь, если признаетъ полезнымъ, онъ назначаетъ, дѣ и когда, по обстоятельствамъ сельской жизни удобнѣе, собраніе изъ всѣхъ городскихъ священниковъ съ приглашеніемъ, по желанію, ближайшихъ сельскихъ, также мѣстнаго благочиннаго, и одобренныя общимъ собраніемъ мѣры представляетъ на благоразсмотрѣніе епархіальнаго начальства.

10) Въ сихъ собраніяхъ могутъ также рѣшаться спорныя и тяжбыныя, а частію (относительно причетниковъ) и штрафныя дѣла по желанію обѣихъ сторонъ, чѣмъ лица прикосновенныя къ дѣлу избавятся отъ необходимой затыжки дѣлъ, а епархіальное начальство отъ излишняго дѣлопроизводства.

При новомъ распредѣленіи благочинническихъ округоѡ, находу благовременнымъ установить единообразную форму управленія уѣзднымъ духовенствомъ чрезъ штатныхъ уѣздныхъ протоіерееѡ или старшихъ священниковъ на изложенныхъ выше основаніяхъ, оставивъ впрочемъ прежнія административныя отношенія духовенства и мѣстныхъ благочинныхъ между собою и къ консисторіи въ своей силѣ. Сей послѣдней предложилъ сдѣлать это распоряженіе или установленіе извѣстнымъ духовенству чрезъ припечаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» (1).

*(Статья сія перепечатана, по распоряженію высокопреосвященнѣшаго Антонія, архіепископа казанскаго, для свѣдѣнія духовенству казанской епархіи).*

(1) Владимір. епарх. вѣдом. 1868 г. № № 1 и 2.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. Ардатовскій оракулъ.—Въ «Голосъ» пишутъ изъ Ардатова, что тамъ задержанъ одинъ крестьянинъ владимірской губерніи, приобрѣвшій извѣстность въ простомъ народѣ подъ именемъ *босаго святаго отца Василя съ четырьмя мироносицами*, потому что при немъ постоянно находились четыре молодыя дѣвушки. Этотъ, такъ называемый, святой отецъ Василій распустилъ про себя молву, что если гдѣ онъ остановится, или у кого поселится въ домѣ, то счастье, богатство и благополучіе будутъ тамъ непремѣнно, что онъ, отецъ Василій, будтобы, по святости своей, знаетъ не только всю прошлую жизнь каждаго человѣка, но можетъ и предсказывать каждому, что ожидаетъ его или случится съ нимъ впредь и т. д. Дѣлю приобрѣтенія довѣрія въ народѣ, проихожа явился не въ обыкновенномъ одѣяніи попрошайки—нищаго, но облекся въ черную одежду послушника, опоясался чернымъ ремнемъ и надѣлъ круглую шапочку на голову. Молоденькія ступниці его, названныя имъ «мироносицами», также одѣлись въ монашеское платье, повязавъ свои головы черными большими платками. Ходилъ онъ круглый годъ—лѣтомъ и зимою—босой. Такимъ образомъ, босой отецъ Василій съ молодыми спутницами своими, почти два года свободно бродилъ изъ селенія въ селеніе, имѣя вездѣ непрекословно даровой пріютъ и радушное гостепримство крестьянъ. Гдѣ только ни поселялся отецъ Василій, быстро разносилось по окологдѣ о его прибытіи и тотчасъ къ нему стекался разный людъ, особенно бабы и дѣвушки, пріѣзжали, даже довольно издалека, и досужія барыни. Всѣмъ имъ босой Василій повѣдывалъ ихъ судьбу. Онъ отъ природы не глупъ, и, ведя бродячую жизнь въ одномъ уѣздѣ почти два года, безъ сомнѣнія, зналъ всѣхъ людей на перечетъ, и гдѣ что дѣлалось. Долго полиція не могла захватить обманщика, потому что крестьяне до того вѣрили въ мнимую святость его, что выдать его считали большимъ грѣхомъ, изъ боязни чрезъ это навлечь на себя гнѣвъ Божій. Но наконецъ онъ былъ арестованъ; при немъ оказалось двадцать рублей серебромъ денегъ и нѣсколько штукъ новыхъ шейныхъ красныхъ платочковъ, заготовленныхъ, по всей вѣроятности, въ подарокъ крестьянскимъ женщинамъ. При мнимыхъ мироносицахъ ни-

чего не было найдено; только одна изъ нихъ отличалась отъ прочихъ своею франтовскою обувью: у ней ноги были обуты въ тонкіе сапожки на высокихъ каблучкахъ.. Затѣмъ составленъ былъ протоколъ о ихъ званіи. Босой Василій показалъ, что онъ холостъ, отъ роду 35 лѣтъ, уроженецъ владимірской губерніи, будтобы, уволенный изъ духовнаго званія по своему желанію, для поступленія въ монашество, въ подтвержденіе чего представилъ какое-то свидѣтельство, подлинность котораго, говорятъ, сомнительна. Спутницы Василія показали, что онѣ дѣвицы, крестьянки тульской губерніи, но паспортовъ не имѣютъ уже два года; также намѣрены были, будтобы, поступить въ монашество. Три изъ нихъ родныя сестры. Отъ роду онѣ имѣютъ: одна—18, вторая—19, третья—20 лѣтъ, четвертая 21 годъ.

**2. Обращеніе изъ раскола.** — Русскаго происхожденія раскольники безпоповщинской секты, подданные королевства прусскаго, въ числѣ двадцати лицъ обоого пола, обратились къ варшавскому преосвященному съ просьбою о присоединеніи ихъ къ православной Церкви, на правилахъ единовѣрія, и объ исходатайствованіи имъ дозволенія переселиться изъ Пруссіи въ Царство Польское, съ причисленіемъ къ приходу единовѣрческой Покровской церкви сейненскаго уѣзда сувалкской губерніи. Вслѣдствіе сего, они и присоединены, понадлежащему, къ единовѣрцію священникомъ сей церкви Іоанномъ Добровольскимъ, а о водвореніи ихъ, съ надѣломъ земли, въ сувалкской губерніи, сдѣлано сношеніе съ варшавскимъ учредительнымъ комитетомъ. По докладѣ о семъ событіи Его Императорскому Величеству, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ отпустить изъ кабинета образъ древняго письма новоприсоединившимся, съ тѣмъ, чтобы образъ былъ выбранъ протопресвитеромъ Бажановымъ (1).

(1) Церк. лѣт. Духовной бесѣды. 1868 г. № 5.

## ЕСТЬ О ЧЕМЪ ПОДУМАТЬ.

По новѣйшимъ статистическимъ изслѣдованіямъ, число умирающихъ во всемъ свѣтѣ людей относится къ числу живыхъ какъ 1 къ 33. Положимъ, что число жителей на всемъ земномъ шарѣ 1,000 милліоновъ, и найдемъ, что каждый годъ на землѣ умираетъ  $30\frac{1}{3}$  милліоновъ людей, каждый день — 83 тысячи, каждый часъ — 3.460, каждую минуту—58. Представимъ же теперь себѣ, что всѣ эти люди умираютъ и погребаются въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ, напр. въ Казани, и вотъ передъ нами въ каждую минуту несутъ на кладбище болѣе полсотни гробовъ, сопровождаемыхъ плачемъ, рыданіемъ, воплемъ и стenanіемъ на всевозможные тоны и лады.... *И. Н.*

## НОВЫЙ УЧЕБНИКЪ.

Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣленіемъ  $\frac{20}{5}$  ноября декабря 1867 года, между прочимъ, постановилъ ввести изданную с. петербургскимъ книгопродавцемъ Оедоровымъ книгу, «Краткое учебное руководство географіи російской имперіи, *Кузнецова*», въ руководство при преподаваніи въ духовныхъ училищахъ географіи російской имперіи.

---

*Содержаніе № 4-го.*—1) Указы св. Синода.—2) О продажѣ духовныхъ книгъ.—3) Дѣятельность приходскаго попечительства въ селѣ Яндашевѣ.—4) Распоряженія епархіальнаго начальства.—5) Пожертвованія въ епархіальное попечительство.—6) О старшихъ благочинныхъ.—7) Разныя извѣстія.—8) Есть о чемъ подумать.—9) Новый учебникъ.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ*.

Казань. Въ университетской типографіи.