

# ЦЕРКОВНАЯ

XXIII г. изд.

## ВѢДОМОСТИ,

№ 37

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

11 сентября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1910 года.

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 23-го августа 1910 года за № 56, перемѣщены: инспекторы духовныхъ семинарій: Кишиневской, статскій совѣтникъ Буйницкій, и Могилевской, коллежскій ассесоръ Чистилинъ одинъ на мѣсто другого, съ 21-го июля.

### Опредѣленія Святѣйшаго СѢнода.

I. Отъ 4 — 9 сентября 1910 года за № 7121, о разрѣшеніи бесплатно напечатать въ ближайшемъ № «Церковныхъ Вѣдомостей», издаваемыхъ при Святѣйшемъ СѢнодѣ, воззваніе о пожертвованіяхъ на сооруженіе храма, въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ слушалъ: предложеніе Г. СѢнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего сентября за № 24757, по ходатайству Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа о разрѣшеніи бесплатно напечатать въ ближайшемъ № «Церковныхъ

Вѣдомостей», издаваемыхъ при Святѣйшемъ СѢнодѣ, воззваніе о пожертвованіяхъ на сооруженіе храма, въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, съ тѣмъ, чтобы воззваніе это было прочтено въ церквахъ въ день Покрова Пресвятыя Богородицы и наканунѣ этого праздника. Справка: Святѣйшій СѢнодъ, въ опредѣленіи отъ 7 апрѣля 1909 г. за № 2692, призвавъ Божіе благословеніе на святое дѣло сооруженія въ гор. С.-Петербургѣ храма въ увѣковѣченіе 300-лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ, постановилъ: сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе, чтобы ежегодно въ теченіе времени построенія означеннаго храма былъ производимъ во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный или кружечный сборъ пожертвованій на этотъ предметъ за всенощною наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы и за литургіею въ самый праздникъ и чтобы собранныя въ церквахъ пожертвованія, по составленіи акта о количествѣ таковыхъ пожертвованій, сдавались въ СѢнодальныя конторы, въ мѣстныя духовныя консисторіи, въ канцелярію заведывающаго придворнымъ духовенствомъ и въ духовное правленіе при протопресвитерѣ военнаго и морскаго



духовенства, по принадлежности, для отсылки изъ спехъ учреждений въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручить направлять собранныя суммы въ Государственный Банкъ для сосредоточенія въ главной кассѣ комитета по сооруженію вышеозначеннаго храма. Приказали: Выслушавъ настоящее предложение и принимая во вниманіе, что Святѣйшій Синодъ, призвавъ Божіе благословеніе на святое дѣло сооруженія въ г. С.-Петербургѣ храма въ увѣковѣченіе 300-лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ, сдѣлала распоряженіе о производствѣ ежегодно въ теченіе времени построенія сего храма, тарелочнаго или кружечнаго сбора пожертвованій на указанный предметъ во всѣхъ церквахъ Имперіи за всенощною наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы и за литургією въ самый праздникъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставивъ Редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей» бесплатно отпечатать въ ближайшемъ № сего журнала, въ прилагаемой при семъ редакціи, воззваніе о пожертвованіяхъ<sup>4)</sup> на сооруженіе храма въ ознаменованіе означеннаго событія, разрѣшить прочитаніе такового воззванія въ храмахъ въ день Покрова Пресвятыя Богородицы и наканунѣ этого праздника.

#### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 25 августа—2 сентября 1910 года за № 6670, постановлено: единогласно избраннаго братіей Шацкаго Николаевскаго Черніева общежительнаго монастыря, Тамбовской епархіи, на должность настоятеля обители, іеромонаха того же монастыря Дмитрія утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

<sup>4)</sup> См. Прибавл. къ «Церк. Вѣд.» стр. 1596.

III. Отъ 17—29 августа 1910 года за № 6396, постановлено: епархіальнаго миссіонера - проповѣдника Волинской епархіи іеромонаха Митрофана возвести въ санъ архимандрита.

#### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

О состояніи неприкосновеннаго фонда имени + протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора Иоанна Сергіева въ пользу церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи въ 1909 году<sup>4)</sup>.

##### I. Неприкосновенный капиталъ.

Оставалось отъ 1908 года къ 1 января 1909 г. билетами . 22.300 р.  
Къ 1 января 1910 г. состояло въ остатѣ билетовъ . . . . . 22.300 р.

##### II. Расходный капиталъ.

Пригодъ:  
Оставалось отъ 1908 г. къ 1-му янв. 1909 года . . . . . 540 45  
Поступило въ теченіе 1909 года процентовъ по всѣмъ билетамъ фонда, за вычетомъ 5% государственнаго сбора . . . . . 861 64  
\_\_\_\_\_ 1.402 9

##### Расходъ:

На содержаніе школъ: Пильгорской, Паленгской и Шуломенской и на квартиру учительницъ Пильгорской школы, Пинежскаго уѣзда . . . . . 708 —  
Въ уплату за храненіе и пересрочку вкладовъ въ Архангельскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по сохраннымъ распискамъ за №№ 9306, 9637, 10213 и 9517 . . . . . 8 92  
На наемъ помѣщенія для Шуломенской школы. . . . . 76 —  
На уплату долга по покупкѣ дома для Верхнеборецкой школы, Шенкурскаго уѣзда . . . . . 200 —  
На пересылку денегъ по почтѣ . . . . . 1 75  
\_\_\_\_\_ 994 67  
Затѣмъ къ 1 января 1910 года  
осталось . . . . . 407 43

<sup>4)</sup> Пожертвованія въ фондъ имени протоіерея И. И. Сергіева въ пользу церковныхъ школъ Архангельской епархіи принимаются въ Архангельскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, въ г. Архангельскѣ.



# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIII г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 37

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

11 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1910 года.

### О ПОМИНОВЕНИИ УСОПШИХЪ.

(Слово въ день кладбищенскаго храмоваго праздника).

Въ нашъ храмовой праздникъ чѣмъ почтимъ мы память усопшихъ, здѣсь почивающихъ отцевъ и братьевъ нашихъ?—Прежде всего молитвою. Сейчасъ епископскимъ служеніемъ и соборомъ священническимъ совершается о нихъ святая Евхаристія. А мы,—по слову св. Кирилла Іерусалимскаго,—глубоко вѣруемъ, что *«превеликая бываетъ польза душамъ, о коихъ моленія возносятся въ то время, когда святая предлежитъ и страшная Жертва»*. Многія тысячи православныхъ стекутся сегодня сюда на дорогія могилы помолиться о почившихъ сродникахъ и друзьяхъ. Какая молитва должна быть чище и святѣе, какъ не эта молитва любви о спасеніи ближнихъ нашихъ? Нѣ къ ней ли прежде всего относится вѣчное слово Христово: *«просите, и дастся вамъ, ищите, и найдете»*?.. Но еще дѣйственнѣе и радостнѣе для усопшихъ были бы о нихъ молитвы наши, если бы соединялись съ дѣлами добрыми въ память ихъ.

— Вотъ въ чемъ истинное христіанское поминовеніе.

Но не совсѣмъ такъ у насъ бываетъ. Нерѣдко памяти усопшихъ оказываютъ много ненужнаго и лишняго. Посмотрите на пышныя похороны людей богатыхъ. Сколько тутъ роскоши, какія погребальныя процессіи, какія колесницы, сколько коней, какіе уборы и наряды, какое множество вѣнковъ... — Для кого все это?... — Вѣдь усопшему не больше теперь отъ земли надо, какъ только нѣсколько простыхъ досокъ для гроба да клочокъ земли для могилы.—Не для живыхъ ли эта вся пышность?—Такъ принято, конечно, таковъ обычай, имѣющій свое житейское оправданіе. И съ нимъ можно бы еще помириться, если бы при томъ не было оставляемо первое и главнѣйшее: молитва объ усопшемъ, бѣдныи... Безъ этого же вся торжественность и пышность не имѣетъ для усопшаго никакого значенія, развѣ только еще болѣе увеличиваетъ скорбь его, ибо расточается на ненужную пышность и суету то, что могло бы пойти на спасительныя для усопшаго дѣла милосердія, которыхъ такъ жаждетъ душа его.



Если же поглубже вдуматься, то не окажется ли, что вся эта пышность ни къ чему, да и не лучше ли, если бы ей совѣмъ не было. Посуди самъ, соответствуетъ ли она великому таинству смерти и духу христіанскаго погребенія. Душа близкаго тебѣ и дорогаго усопшаго, разлучившись съ тѣломъ, идетъ на судъ ко Господу, ужасается и трепещетъ, всѣми грѣхами своими и демонами истязуется... Тамъ страхъ, тамъ ужасъ, тамъ муки..., а здѣсь пышность, роскошь, суета... Разумно ли это? И самъ ты, пышно погребаящій усопшаго, тебѣ близкаго и дорогаго, о чемъ вынужденъ думать? Не объ участи усопшаго, не объ его страданіяхъ, не объ избавленіи отъ нихъ, а о похоронахъ, вѣнкахъ, обѣдахъ... Не помѣха ли то доброму настроенію погребаящихъ? Поменьше бы пышности, побольше бы простоты и скромности при христіанскомъ погребеніи. Пусть бы икону святую несли предъ гробомъ почившаго, а то въ пышныхъ процессіяхъ ей-то и не оказывается мѣста. Ненужнаго много, а добрый христіанскій обычай христіанами пренебреженъ. Не прискорбно ли это? А главное, побольше бы молитвы и дѣлъ милосердія! Вѣдь только это и нужно почившему... «Прошу всѣхъ и молю»,—вотъ послѣдняя мольба къ живымъ души усопшаго, выражаемая уже не имъ, а отъ его лица Церковью въ прощальной погребальной пѣснѣ: «непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведена буду на мѣсто мученія»... Молитвы и дѣла милосердія усопшихъ невыразимо жаждетъ; въ нихъ, только въ нихъ однихъ, его избавленіе отъ лютыхъ мученій...

Если ты хочешь блага и спасенія усопшему, — бѣдныхъ призри, дѣтей пріюти. Посмотри, сколько ихъ брошенныхъ кругомъ погибаетъ. Люди погибаютъ, души человеческія, драгоценнѣе которыхъ ничего нѣтъ въ мірѣ, гибнутъ, а ты многія тысячи тратишь на каменные памятники и ничего на нихъ...

Не благоразумнѣе ли быть расчетливѣе на памятники и во сто разъ щедрѣе на дѣла милосердія. Вотъ для примѣра случай. Два брата поминали своего отца въ годовщину его смерти. Одинъ принесъ на отцовскую могилу дорогой вѣнокъ, а другою вмѣсто вѣнка купилъ обувь ребенку бѣдной работницы. Несчастнѣйшій малютка въ плохой обуви постоянно простужался и цѣлыми ночами плакалъ и стоналъ отъ зубной боли... Повеселѣлъ мальчикъ, здоровенькій бѣгаетъ, играетъ, по ночамъ не мучается и мать не мучаетъ, и каждый день, крестясь предъ иконой, по-дѣтски лепечетъ: царство небесное усопшему! Вѣнокъ давно пропалъ и валяется въ кучѣ кладбищенскаго мусора, а доброе дѣло живетъ, и молитва младенческая, чистая, святая возносится ко Господу... Ее ли не услышитъ Господь?!... Что можетъ быть дороже для усопшаго такой молитвы?.. Безконечно цѣннѣе сіи дѣла милосердія всякихъ памятниковъ.

Отъ памятниковъ кому и какая польза, и кому они нужны? А тутъ люди спасены, о коихъ не только мы, ангелы на небѣ радуются... Мраморные памятники со все-разрушающимъ временемъ обветшаютъ, разрушатся и погибнутъ, оставивъ потомству лишь слѣды нашего тщеславія. А дѣло любви никогда не погибнетъ. «Любовь никогда не перестаетъ». И въ великомъ святомъ дѣлѣ любви имя усопшаго и молитвы о немъ жить будутъ во вѣки...

Да это-то призрѣніе малыхъ сихъ и есть настоящій чудный памятникъ усопшему. Съ нимъ ничто не сравнится... Не люди только, но на этотъ памятникъ вирать будетъ Самъ Господь Богъ, ему вѣчно радоваться будетъ душа усопшаго.

Пусть бы кладбища иновѣрныхъ блистали многоцѣнными мраморами, а нашимъ православнымъ приличнѣе бы блистать пинимъ—непрестанной живой молитвой за усопшихъ да добрыми христіанскими учрежденіями—богадѣльнями, пріютами. Гдѣ, какъ не здѣсь, имъ прежде всего мѣсто?



Да, истинно тогда бы кладбища наши были мѣстомъ блаженнаго упокоенія для усопшихъ.

Почтимъ же, братія, настоящій день молитвой за усопшихъ, почтимъ и добрымъ дѣломъ въ память дорогихъ почивающихъ

отцевъ и братьевъ, и да будетъ и имъ день сей въ томъ мірѣ днемъ свѣтлой радости о Спасителѣ нашемъ Господѣ Иисусѣ Христѣ!

Протоіерей Евг. Кондратьевъ.



Іоанновскій женскій монастырь въ С.-Петербургѣ.

(Мѣсто покоя о. Іоанна Кронштадтскаго).

Въ настоящее время въ С.-Петербургѣ тысячи богомольцевъ привлекаетъ величественно возвышающійся на окраинѣ столицы, на берегу рѣчки Карповки, Іоанновскій женскій монастырь, въ коемъ почитается тѣломъ въ Возѣ почившій основатель сего монастыря, великій свѣтлыникъ вѣры и благочестія, извѣстный всему православному міру пастырь о. Іоаннъ Кронштадтскій.

Недлинна исторія названной святой обители. О. Іоанна постоянно озабочивала мысль объ участіи прибывающихъ въ сто-

лицу сестеръ основаннаго имъ же на его родинѣ Сурскаго Іоанно-Вогословскаго монастыря, Пинежскаго уѣзда, Архангельской епархіи. Желая, чтобы онѣ имѣли хоть какой-нибудь, но постоянный, пріютъ, о. Іоаннъ рѣшилъ построить въ С.-Петербургѣ подворье Сурскаго женскаго монастыря.

Въ 1900 году онъ обратился къ С.-Петербургскому епархіальному начальству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи соорудить на пожертвованномъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ С. Г. Раменскимъ



участіе земли въ количествѣ 1.954 квадратныхъ сажень на набережной рѣчки Карповки каменную церковь и корпусъ для сестеръ Сурской обители, а планъ и смѣта, составленные художникомъ-архитекторомъ Н. Н. Никоновымъ, удостоились Высочайшаго одобренія.

Первый храмъ былъ заложенъ во имя преподобнаго Іоанна Рыльского, небеснаго покровителя батюшки о. Іоанна. Святое дѣло, задуманное возлюбленнымъ и высокочтимымъ пастыремъ, вызвало столь обильныя пожертвованія, что о. Іоаннъ въ дватри года успѣлъ создать величественный корпусъ съ великолѣпнымъ храмомъ во имя 12-ти Апостоловъ. Такое сооруженіе въ столицѣ оказалось слишкомъ художественнымъ и обширнымъ, чтобы ему быть простымъ подворьемъ. И вотъ, по ходатайству о. Іоанна, устроенное имъ подворье Сурскаго женскаго монастыря, опредѣленіемъ Святейшаго Синода, въ 1903 году обращено въ самостоятельный женскій монастырь съ такимъ числомъ монашествующихъ, каковъ обитель въ состояніи содержать на свои средства, причѣмъ монастырь этотъ, названный Іоанновскимъ женскимъ, перечисленъ изъ Архангельской епархіи въ С.-Петербургскую епархію.

Іоанновскій женскій монастырь представляетъ собою красивѣйшее и грандіозное каменное зданіе съ пятью куполами на круглыхъ свѣтовыхъ башняхъ. На западной сторонѣ зданія въ связи съ нимъ возвышается столпообразная колокольня съ куполомъ. Всѣ купола покрыты блестящею эмалью бѣлаго, зеленого и синяго цвѣта по красному рисунку и увѣнчаны металлическими сияющими золотомъ крестами. Стѣны зданія облицованы кирпичиками бѣлаго и коричневаго цвѣта, расположенными въ длину зданія параллельными бѣлыми и коричневыми полосками. Въ общемъ наружный видъ монастыря своею оригинальною красотою производитъ свѣтлое и радостное впечатлѣніе.

Все зданіе имѣетъ три этажа. Весь

верхній этажъ въ два свѣта занимаетъ очень высокій, просторный, свѣтлый, изящно отдѣланный храмъ во имя 12-ти Апостоловъ, освященный высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ 17-го декабря 1902 года. Въ немъ два придѣла: правый—въ честь Казанской иконы Божіей Матери и лѣвый—во имя преподобнаго Андрея Критскаго и преподобныхъ Маріи. Оба придѣла освящены преосвященнымъ Константиномъ, епископомъ Гдовскимъ (правый—24-го апрѣля и лѣвый—14-го октября 1903 года). Въ западной сторонѣ храма на колоннахъ обширные хоры. Стѣла оконъ разноцвѣтныя съ весьма красивыми узорами. Полъ въ храмѣ устланъ бѣлыми полпрованными плитками. Освѣщеніе храма электрическое.

Иконостасы трехъ алтарей одноярусные, рѣзные изъ дуба, украшенные иконами высокохудожественной кисти. Особенно чтится въ главномъ иконостасѣ Казанская икона Божіей Матери въ серебропозлащенной ризѣ, взятая изъ Кронштадтской моленной отца Іоанна. Позади килросовъ на аналояхъ въ серебропозлащенныхъ кіотахъ хранятся частицы мощей святыхъ угодниковъ. На правой сторонѣ у стѣны обращаетъ вниманіе Голгова съ частицею камня отъ гроба Господня и гвоздемъ, подобнымъ подлинному гвоздю Христову.

Престолы и жертвенники въ трехъ алтаряхъ изъ бѣлаго мрамора изящной работы. Въ особенности благолѣпенъ и свѣтелъ главный алтарь. Бѣломраморный престолъ его украшенъ по сторонамъ рельефными металлическими позлащенными изображеніями Рождества Христова, Преображенія Господня, Тайной вечери и 12-ти Апостоловъ. На западной сторонѣ престола надпись: *Благословенъ еси на престолѣ царствія Твоего, сяди на Херувимъхъ, претитый и превозносимый во вышнихъ.* Въ полукруглой восточной стѣнѣ этого алтаря стекла въ двухъ ярусахъ оконъ съ прозрачными цвѣтными высокохудожественными изображеніями во весь ростъ Господа



Иисуса Христа, Божіей Матери, святаго Іоанна Предтечи и 12-ти Апостоловъ. Спаситель изображенъ съ Евангелиемъ, раскрытымъ на словахъ: *Азъ есмь Светъ міру.*

Въ этомъ алтарѣ нынѣ покойный батюшка о. Іоаннъ, горѣвшій любовію къ Богу, не разъ приносилъ безкровную жертву за живыхъ и умершихъ и входилъ въ тѣснѣйшее общеніе съ Христомъ Спасителемъ чрезъ причащеніе Тѣла и Крови Его. По словамъ очевидцевъ, въ эти священныя минуты онъ казался неземнымъ человекомъ и весь былъ въ Богѣ. Лице его, всегда свѣтлое и румяное, отъ внутренняго вкушенія благодати Господней, дѣлалось еще свѣтлѣе и румянѣе. Катившіяся изъ глазъ его слезы свидѣтельствовали о томъ, какова была его молитва.

При входѣ въ храмъ на правой сторонѣ помѣщается ризница. Въ ней заслуживаютъ вниманія тѣ священныя одежды, въ которыхъ служилъ покойный пастырь. Изъ нихъ высоко цѣнятся подаренныя ему двѣ фелони съ эпитрахильями изъ дорогого цвѣтоваго бархата, съ вышитыми золотыми цвѣтами.

Въ среднемъ этажѣ, подъ храмомъ во имя 12-ти Апостоловъ, находятся покои основателя монастыря батюшки о. Іоанна, въ коихъ останавливался онъ во время своихъ частыхъ посѣщеній обители. Въ этихъ свѣтлыхъ покояхъ все остается и заботливо охраняется сестрами въ томъ видѣ, какъ было при жизни усопшаго. Таковыхъ покоевъ три.

1. Зала для приѣма почетныхъ посѣтителей, довольно длинная, уставленная дорогою мебелью, украшенная по стѣнамъ святыми иконами, священными картинами, портретами Августѣйшихъ Особъ Царствующаго Дома и живыми цвѣтами на окнахъ, — съ потолкомъ, покрытымъ льняными фигурами и расписаннымъ цвѣтными орнаментами. Изъ святыхъ иконъ обращаетъ здѣсь вниманіе старинная Тихвинская икона Божіей Матери въ дорогомъ кіотѣ.

Изъ картинъ особенно замѣчательнъ рельефный видъ Іоанновскаго женскаго монастыря съ прилегающими къ нему садомъ и огородомъ, чрезвычайно тонко и изящно вырѣзанный изъ пробки одною изъ здѣшнихъ сестеръ. Здѣсь же стоитъ большая клѣтка съ двумя египетскими голубями, — любимцами покойнаго батюшки, привезенными сюда по смерти его изъ Кронштадта.

2. Кабинетъ съ письменнымъ столомъ, за которымъ о. Іоаннъ, движимый Духомъ Божіимъ, писалъ вдохновенныя страницы своей «Жизни во Христѣ». Въ переднемъ углу большая икона Спасителя, призывающаго къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ. Изъ другихъ иконъ кабинета обращаетъ вниманіе стоящая на стѣнѣ противъ письменнаго стола икона Божіей Матери въ ростъ, вышитая разноцвѣтнымъ шелкомъ сестрами обители такъ художественно, что она кажется нарисованною пѣжными красками. На столѣ лежитъ книга для почетныхъ посѣтителей, въ которой многіе записываютъ свои чувства при посѣщеніи монастыря.

Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ записей. Преосвященный Никонъ, епископъ Вологодскій, писалъ: «Да горитъ свѣтильникъ, возженный благодатнымъ старцемъ на семь мѣстѣ, да обрѣтають здѣсь — у гроба его — миръ и покой души страждущія, да согрѣвають ихъ благодатныя молитвы великаго молитвенника, любовь котораго не умерла: онъ живъ въ сердцахъ нашихъ!» Преосвященный Теофанъ, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, пишетъ: «Господь даровалъ свою милость, удостоивъ меня совершить литургію въ храмѣ, устроенномъ трудами и молитвами присопамятнаго и блаженнаго отца нашего и молитвенника о. Іоанна Кронштадтскаго. Молю Господа, да не оскудѣваетъ никогда духъ святой ревности въ пастыряхъ Церкви Христовой и во всѣхъ вѣрныхъ сынахъ Церкви православной, — духъ, которымъ такъ непрестанно горѣлъ этотъ великій свѣтильникъ! Благословеніе Божіе да пре-



бываетъ всегда на обители святой, въ которой почиваютъ мощи этого праведника!»

3. Моленная со сводами. Въ ней обращаютъ вниманіе иконы Живоначальныя Троицы, Касперовская Божіей Матери, святителей Митрофана и Тихона, преподобныхъ Іоанна Рыльского, Нила Столобенскаго, Серафима Саровскаго, Таисіи и другія. Предъ этими святынями любвеобильный батюшка и въ ранній часъ восходящаго солнца и въ глубокой полночный часъ преклонялъ свои колѣна и молился за всѣхъ больныхъ и страждущихъ, орошая лавиты свои теплыми слезами. Здѣсь же и ложе, на которомъ старецъ-подвижникъ давалъ кратковременный покой своему истощенному чрезмѣрными трудами во славу Божію и во спасеніе ближнихъ тѣлу. Въ возглавіи этого ложа на стѣнѣ иконы Казанская Божіей Матери и святителя Николая чудотворца. Последняя вышита разноцвѣтными шерстями сестрами монастыря.

Кромѣ покоевъ батюшки, въ этомъ этажѣ помѣщаются келліи настоятельницы и сестеръ, и обширная трапеза, великолѣпно украшенная святыми иконами, изъ которыхъ особенно замѣчательна большая икона Тайной Вечери. Здѣсь же и канцелярія, въ которой на стѣнѣ хранится подлинная запись рожденія и крещенія о. Іоанна, взятая изъ метрическихъ книгъ Сурской церкви.

Въ нижнемъ этажѣ, подъ моленной о. Іоанна, находится церковь во имя святаго Іоанна Рыльского, освященная о. Іоанномъ 17-го декабря 1901 года. Здѣсь же небольшая комната, въ которой монахини продаютъ фотографическіе портреты о. Іоанна и виды монастыря, а также литературные труды покойнаго пастыря и сочиненія разныхъ авторовъ, посвященные его имени и дѣятельности. На лѣвой сторонѣ помѣщаются мастерскія сестеръ—рудольфьяна и живописная.

Рядомъ со входомъ въ церковь святаго Іоанна Рыльского мраморная съ перилами

лѣстница въ 18 ступеней ведетъ въ подвальное помѣщеніе къ мѣсту покоя великаго молитвенника и печальника православной Россіи—въ маленькую церковь во имя святаго пророка Іліи и царицы Θεодоры, соименныхъ родителямъ батюшки, находящуюся подъ церковью святаго Іоанна Рыльского. Церковь-усыпальница освящена на другой день по кончинѣ батюшки 21-го декабря 1908 года благочиннымъ монастырей архимандритомъ Макаріемъ. Покрытая полированными плитами бѣлаго итальянскаго мрамора и освѣщенная электрическими лампочками, церковь эта производитъ очаровательное впечатлѣніе своею бѣлизною и изяществомъ. Въ высоту она имѣетъ всего лишь три аршина. Нижній потолокъ ея опирается на массивные столбы. Иконостасъ высѣченъ изъ бѣлаго мрамора. Предъ Царскими вратами, блестящими золотомъ, укрѣплены крошечныя хоругви. Все здѣсь миниатюрно и изящно.

На правой сторонѣ находится осянная яркимъ свѣтомъ, художественная бѣломраморная гробница надъ могилой незабвеннаго основателя и благоукрашителя монастыря, всенародно чтимаго пастыря, съ изображеніемъ на ней греста и соответствующею надписью бронзовыми позлащенными буквами. На гробницу возложенъ тотъ самый бѣлый парчевый покровъ, которымъ покрыто было тѣло батюшки въ гробу. На покровѣ Нерукотворенный образъ Спасителя, неугасимая лампада, Евангеліе и митра, напоминающая о томъ, что почившій былъ митрофорный протоіерей. Надъ гробницею теплятся до десяти золотыхъ и серебряныхъ лампадъ, устроенныхъ почитателями о. Іоанна. Гробница обставлена разливающими благоуханіе живыми цвѣтами. Въ головахъ ея канунный столикъ съ массою возженныхъ свѣчей.

Вся эта церковь съ утра до вечера полна народу. Въ ней непрерывно служатся панихиды объ упокоеніи души преснопамятнаго раба Божія протоіерея Іоанна мѣстнымъ причтомъ и пріѣзжающими свя-



щеннослужителями по усердію. Съ чувствомъ особеннаго благоговѣнія входятъ въ эту церковь паломники. Въ ней царствуетъ глубокая тишина, раздается лишь прекрасное мелодичное пѣніе монаховъ. Панихида кончилась. Богомольцы, въ замѣчательномъ порядкѣ, не смотря на тѣсноту, подходятъ къ бѣлоснѣжной гробницѣ поклониться дорогому батюшкѣ, дѣлуютъ Евангеліе, припадаютъ главою къ гробницѣ, со слезами и упованіемъ на молитвенную помощь блаженнаго старца повѣдаютъ ему, какъ живому, скорби и печали своего сердца. И чувствуется, что любвеобильный батюшка, покоящийся тѣломъ въ этой могилѣ, невидимо присутствуетъ среди нихъ духомъ любви и благословляетъ ихъ незримымъ духовнымъ благословеніемъ. И возвращаются они отсюда обновленными духомъ, утѣшенными и успокоенными.

Многіе изъ паломниковъ, послѣ горячей молитвы у гробницы благостнаго пастыря, получили врачеванія и тѣлесныхъ недуговъ. Въ изданной монастыремъ брошюрѣ подъ заглавіемъ: «Новыя исцѣленія по молитвамъ о. Іоанна Кронштадтскаго», совершившіяся въ минувшемъ 1909 году, уже послѣ блаженной кончины батюшки, описано 12 такихъ исцѣленій.

Изъ нихъ приведемъ простодушный рассказъ о своемъ исцѣленіи крестьянки Матроны Ивановой, десять лѣтъ страдавшей ревматизмомъ въ обѣихъ рукахъ, лечившейся у разныхъ докторовъ безъ всякой пользы для себя. «На масляной недѣлѣ,—говорила она,—я рѣшила побывать у Іоанновскомъ монастырѣ и попросить у батюшки благословенія и святыхъ молитвъ, какъ бы у живаго, вѣруя, что молитвы его у престола Господня теперь еще сильнѣе, чѣмъ при жизни. Богъ привелъ мнѣ исполнить это рѣшеніе. вмѣстѣ съ одною знакомою пришла я въ церковь-усыпальницу, простояла панихиду, послѣ которой взяла масла изъ лампады у гроба батюшки; кромѣ того одна монахиня,—спасибо ей,—дала листочекъ отъ цвѣтовъ, которыми

окружена могила. Возвратившись домой, я стала натирать больныя руки этимъ масломъ и листочкомъ, и на другой день почувствовала большое облегченіе. Пальцы стали свободно сгибаться и разгибаться, боли прекратились. Въ теченіе поста я нѣсколько разъ была въ монастырѣ, причащалась Святыхъ Таинъ, и теперь, когда бываетъ скучно или тяжело, направляюсь къ дорогой могилкѣ, у которой всякое горе облегчается. Сколько я лечилась, послѣдніе гроши тратила на леченіе; ничто не помогало. А теперь я все могу дѣлать! Такъ дорогой батюшка безъ денегъ меня вылечилъ».

Съ самаго погребенія о. Іоанна началось настоящее паломничество въ Іоанновскій монастырѣ къ могилѣ любимаго батюшки. Уже съ утра по малолюдной Карповской набережной отъ Каменноостровскаго проспекта къ монастырю начинается оживленное движеніе: проѣзжаютъ кареты, извозчики; простой народъ идетъ пѣшкомъ. Иные тянутся съ котомками за плечами и посохами въ рукахъ, показывающими, что пришлось имъ совершить пѣшкомъ немалую часть далекаго путешествія.

Священнослужители со всей Россіи и заграничныя посѣщаютъ монастырѣ ежедневно, принимая по своему усердію участіе въ служеніяхъ литургій и панихидъ въ монастырскихъ храмахъ. Иногда священнослужители паломничали ко гробу преснопамятнаго пастыря группами. Изъ такихъ посѣщеній особенно отмѣчены (въ предисловіи къ помянутой брошюрѣ: «Новыя исцѣленія по молитвамъ о. Іоанна Кронштадтскаго») служеніе въ монастырѣ братіи Валаамскаго монастыря во главѣ съ высокопреосвященнымъ Сергіемъ, архіепископомъ Финляндскимъ; служеніе С.-Петербургскаго единавѣрческаго духовенства по своему уставу и напѣвамъ, во главѣ съ пресвященнымъ Кирилломъ, епископомъ Гдовскимъ, причемъ большой монастырскій храмъ былъ наполненъ богомольцами-единавѣрцами; служеніе протоиереевъ и священ-



никовъ—членовъ Государственной Думы съ преосвященными Евлогіемъ и Митрофаномъ и служеніе перваго Всероссийскаго съѣзда законоучителей, которыхъ собралось въ монастырь свыше 60 человекъ съ предсѣдателемъ съѣзда преосвященнымъ Автономъ, епископомъ Тобольскимъ. Многія общества, училища и пріюты паломничали также группами, иногда очень многочисленными. Посѣщали могли бабышки и Царственныя особы. Въ текущемъ году молился у гроба о. Іоанна сербскій король Петръ, внесшій свое имя въ книгу почетныхъ посѣтителей монастыря.

Въ настоящее время числится въ монастырѣ 6 монахинь, 10 послушницъ и 70 сестеръ, проживающихъ на богомоліи для приобщенія къ жизни монашеской и для прохожденія разныхъ послушаній. Настоятельница монастыря состоитъ игуменія Ангелина, бывшая искрення и преданная ученица о. Іоанна, происходящая изъ купеческаго сословія и получившая образованіе въ С.-Петербургской Литейной женской гимназіи. Пострижена въ монашество въ 1901 году. Причта обители по штату положено—три священника и два діакона.

При монастырѣ находятся небольшой садъ, цвѣтникъ и огородъ. Къ монастырскому зданію примыкаетъ выходящій на Песочную улицу громаднй пяти-этажнй каменный домъ для причта и лицъ, пожелавшихъ жить при монастырѣ за единовременное пожертвованіе.

Въ 1903 году тайный совѣтникъ В. П. Мордвиновъ, съ Высочайшаго соизволенія, пожертвовалъ Іоанновскому женскому монастырю недвижимое имѣніе въ Романово-Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи, въ количествѣ 890 десятинъ 453 $\frac{1}{2}$  квадратнхъ сажень земли съ усадебными постройками въ селѣ Вауловѣ. Здѣсь въ настоящее время устроенъ Успенскій скитъ Іоанновскаго женскаго монастыря, въ которомъ двѣ каменныя церкви, сооруженныя предками г. Мордвинова: одна въ честь Успенія Божіей Матери, освашен-

ная 14 августа 1751 года, а другая во имя преподобнаго Александра Свирскаго, освященная 30 сентября 1767 года. Кромѣ того, въ этомъ имѣніи находятся монастырскіе скотный дворъ, пасѣка и кирпичный заводъ.—Въ 1905 году потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ И. И. Кокинымъ, съ Высочайшаго соизволенія, пожертвовано названному монастырю недвижимое имѣніе въ С.-Петербургѣ, на набережной рѣчкѣ Карповки, по содѣйствію съ монастыремъ, въ количествѣ 1055 квадратнхъ сажень земли съ деревянными постройками.

Ознакомившись съ исторіей и современнымъ состояніемъ Іоанновскаго женскаго монастыря, невольно въ благоговѣнномъ чувствѣ скажешь: не великое ли это дѣло Божіе, что въ столицѣ, на пустынномъ мѣстѣ, на небольшомъ клочкѣ земли, въ нашъ вѣкъ невѣрія и маловѣрія, мѣнѣ чѣмъ въ 20 лѣтъ, возрасла и расцвѣла красотою храмовъ Божіихъ и благолѣпіемъ службъ церковныхъ многолюдная святая обитель и сдѣлалась мѣстомъ обновленія, утѣшенія и успокоенія страждущихъ душъ! И это дѣло Божіе совершилось молитвами и трудами великаго печальника и молитвенника православнаго русскаго народа, незабвеннаго пастыря о. Іоанна Кронштадтскаго, покоющагося въ этой обители тѣломъ и не разлучающагося съ нею духомъ.

Вблизи Іоанновскаго женскаго монастыря, по Сурскому переулку, «Обществомъ въ память о. Іоанна Кронштадтскаго» 12-го декабря 1909 года открытъ въ наемномъ помѣщеніи страннопріимнй домъ, въ которомъ въ настоящее время находятся: столовая для бѣдныхъ, комнаты (бесплатныя и платныя) для пріѣзжающихъ ко гробу о. Іоанна паломниковъ, бібліотека и швейная мастерская, дающая заработокъ бѣднымъ женщинамъ.

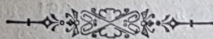
Успѣшнй ростъ «Общества въ память о. Іоанна» даетъ достаточныя основанія полагать, что въ скоромъ времени наимаемаго теперь помѣщенія окажется да-



леко недостаточно для сосредоточенія постепенно открывающихся благотворительныхъ учреждений. Въ виду сего Общество постановило: открыть среди всѣхъ почитателей о. Иоанна приемъ пожертвованій на приобретение въ С.-Петербургѣ, близъ Иоанновскаго монастыря или въ иномъ удобномъ мѣстѣ, подходящаго участка земли и устройства на немъ приличнаго здания для учреждений Общества. Глубоко вѣря, что велика и могуча любовь русскаго челоуѣка къ Крошштадтскому пастырю, приснопамятному о. Иоанну, правленіе Общества усерднѣе проситъ всѣхъ ревнителей памяти батюшки оказать свое сильное содѣйствіе успѣху сбора пожертвованій на вышеуказанныя нужды, при совокупляя, что если Господь поможетъ приобрести недвижимость, то оно имѣетъ въ виду, кромѣ открытыхъ уже учреждений, устроить еще пріютъ для лицъ, не могущихъ обходиться безъ посторонней помощи, какъ-то: калѣкъ, увѣчныхъ, слѣпыхъ и т. п., о которыхъ такъ много заботился сострадательный пастырь.

Всѣ пожертвованія можно направлять по адресу: Спб., Петровская ул., д. 10, кв. 17 (протоіерею А. А. Дернову, предсѣдателю Общества); Песочная ул., д. 32 (священнику І. Н. Орнатскому, казначею Общества).

Протоіерей Ф. Знаменскій.



Дѣятельность духовенства и монастырей во время холерной эпидеміи въ 1892—1893 годахъ.

Попущеніемъ Божиимъ нашу Родину постигло бѣдствіе—холерная эпидемія. Въ ряду другихъ мѣръ, принятыхъ Правительствомъ для борьбы съ этимъ народнымъ бѣдствіемъ, есть мѣры чрезвычайныя, а именно: Совѣтъ Министровъ, разсматривъ, въ засѣданіи 20 сего іюля, при

участіи Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, вопросъ о мѣрахъ борьбы съ холерною эпидеміею на рудникахъ и заводахъ юга Россіи и не предрѣшая всѣхъ частныхъ съ указанною цѣлью мѣръ, принятіе коихъ будетъ зависѣть отъ ближайшихъ порядителей означеннымъ дѣломъ, постановилъ: 1) обратиться въ Главное Управленіе Краснаго Креста съ просьбою о незамедлительномъ, по возможности, командированіи въ мѣста распространенія холеры въ Донецкомъ каменно-угольномъ бассейнѣ врачебно-санитарнаго отряда Краснаго Креста, снабженнаго всѣми необходимыми медицинскими средствами; 2) командировать въ названный районъ для объединенія дѣйствія мѣстныхъ властей по борьбѣ съ эпидеміею особое лицо,—избранное по соглашенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Главнымъ Управленіемъ Краснаго Креста, и 3) поручить Главнымъ Начальникамъ подлежащихъ вѣдомствъ распорядиться по подвѣдомственнымъ имъ установленіямъ объ оказаніи сему лицу всяческаго содѣйствія, съ предоставленіемъ ему всѣхъ нужныхъ по ходу дѣла полномочій для направленія дѣятельности мѣстныхъ учреждений и должностныхъ лицъ. Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Министровъ, сообщая о таковыхъ постановленіяхъ, просилъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о зависящемъ содѣйствіи къ обезпеченію надлежащаго исполненія намѣченныхъ Совѣтомъ мѣръ, поскольку послѣднія касаются учреждений и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 27 іюля текущаго года за № 21, поручилъ Преосвященнымъ Архіереямъ подлежащихъ епархій, въ кои командированы особыя лица и врачебно-санитарные отряды для борьбы съ холерною эпидеміею, предписать духовенству подвѣдомыхъ имъ епархій, чтобы оно съ своей стороны оказывало всяческое содѣйствіе къ обезпеченію надлежащаго исполненія на мѣстахъ



всѣхъ принимаемыхъ командированными лицами мѣръ борьбы съ эпидеміею.

Имя въ виду, что въ 1892 и 1893 годахъ, во время холерной эпидеміи въ Россіи, православное духовенство, въ иныхъ мѣстахъ по собственному почину, а въ другихъ—по указанію епархіальнаго начальства, предприняло рядъ мѣропріятій для борьбы съ этимъ народнымъ бѣдствіемъ, каковыя мѣропріятія могутъ быть небезполезны и въ настоящее время, считаемъ излишнимъ ознакомить пастырей церкви съ дѣятельностью духовенства во время холерной эпидеміи въ указанные годы.

Бѣдствіе холерной эпидеміи, постигшее въ 1892—3 годахъ наше отечество, вызвало повсемѣстно усиленную пастырскую дѣятельность православнаго духовенства. Появившаяся съ юго-восточныхъ предѣловъ Россіи эпидемія холеры, развившаяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до значительныхъ размѣровъ, озаботила духовное начальство прибѣгнуть, совмѣстно съ правительственными властями, на помощь страждущему населенію. Пастыри церкви, во главѣ съ преосвященными архипастырями, прилагали на великихъ ектеніяхъ, при церковныхъ богослуженіяхъ, особая установленія Церковію прошенія, объ избавленіи отъ губительной болѣзни и въ своихъ поученіяхъ, съ церковной кафедрой и на домахъ, утѣшали народъ, разъясняли ему преданность волѣ Божіей, внушали прибѣгать прежде всего къ духовному врачеванію молитвою и постомъ, исповѣдываніемъ грѣховъ своихъ и приобщеніемъ Святыхъ Таинъ, убѣждая въ то же время потрясенное бѣдствіемъ населеніе бодрствовать духомъ и неукоснительно подчиняться всѣмъ порядкамъ, указаніямъ и мѣропріятіямъ начальства къ избѣжанію заразы отъ угрожающей болѣзни и относиться съ довѣріемъ къ врачамъ—людямъ науки, посвящающимъ всю свою жизнь на оказаніе возможной помощи страждущимъ, которымъ они подаютъ помощь средствами, Самимъ же Богомъ данными; давали, гдѣ нужно, доб-

рые совѣты для успѣшнаго леченія больныхъ, снабжали, гдѣ имѣли возможность, противухолерными средствами нуждавшихся въ нихъ; въ то же время въ селеніяхъ, пораженныхъ эпидемическою болѣзнію, священники собирали домохозяевъ, которымъ давали понятіе объ эпидемическомъ характерѣ холеры, условіяхъ ея распространенія, предлагали произвести санитарную очистку селеній, совѣтовали воздерживаться отъ извѣстнаго рода пищи, не пить сырой воды и проч.

При Синодальномъ органѣ—«Церковныхъ Вѣдомостяхъ» разослана была составленная докторомъ Черепниннымъ брошюра, содержащая въ себѣ наставленія о мѣрахъ для предохраненія отъ холеры и о средствахъ для подачи помощи заболѣвающимъ до прибытія врача. Подобныя же наставленія печатались и во многихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», въ нихъ же помѣщались издаваемыя свѣтскими властями правила о мѣрахъ предосторожности, направленныхъ къ предупрежденію и ослабленію холеры. На средства [преосвященнаго Тамбовскаго отпечатано было 15.000 экземпляровъ «Наставленій для сельскихъ жителей, какъ блюсти себя, дабы уберечься отъ заболѣванія холерою», каковыя наставленія и разосланы были по епархіи для бесплатной раздачи народу. Тѣмъ же преосвященнымъ приобретено было и разослано въ каждый благочиннической округъ по 15 антихолерныхъ аптечекъ (всего 691 аптечка), съ приложеннымъ при каждомъ ящикѣ печатнымъ наставленіемъ, въ какомъ случаѣ и какъ употреблять послылавшіяся въ аптечкахъ лекарства.

Многіе священники, по предложенію земскихъ управъ, приняли на себя обязанность санитарныхъ попечителей: за отсутствіемъ врачей, подавали, по мѣрѣ разумнѣнія и возможности, первоначальную медицинскую помощь тѣми лекарствами, которыми они могли запастись по рецептамъ врачей; слѣдили за чистотой въ домахъ своихъ прихожанъ, гдѣ оказывались боль-



ные, уговаривали немедленно отправлять ихъ въ лечебницы, требовали уничтоженія изверженій больныхъ и оставшей послѣ нихъ одежды, а нѣкоторые изъ священниковъ даже официально обращались къ властямъ съ указаніемъ нѣкоторыхъ помѣщеній, служившихъ разсадникомъ эпидеміи и требовавшихъ самой тщательной дезинфекціи; въ смертныхъ же случаяхъ отъ холеры, священники старались, насколько было возможно, внушить народу необходимость отпѣвать умершихъ въ церкви и при закрытыхъ гробахъ и обращались къ оставшимся послѣ умершихъ скорбѣвшимъ супругамъ, дѣтямъ и вообще роднымъ съ теплыми словами утѣшенія христіанскаго.

Священники безбоязненно спѣшили къ заболѣвавшимъ и умиравшимъ для наущенія ихъ церковными молитвами и святыми таинствами. Всякія увеселенія и разгулы были въ это время прекращены; народъ спѣшилъ въ храмы Божіи, очень многие исповѣдывались въ причащались Святыхъ Таинъ; вообще въ это время во многихъ городахъ и селахъ замѣчалось отрадное явленіе подъема религіознаго духа въ простомъ народѣ. Съ разрѣшенія пресвященныхъ и по желанію прихожанъ, священники совершали въ предѣлахъ своихъ приходоу крестные ходы.

Особенно много пришлось духовенству повести трудовъ, подчасъ непосильныхъ, въ южныхъ губерніяхъ, въ приходяхъ съ большимъ населеніемъ, разбросаннымъ на многіе поселки и хутора, а также на большихъ дорогахъ, по которымъ проходили тысячныя, по численности, партіи пришлаго люда на полевые работы. Процентъ заболѣваемости въ этихъ партіяхъ былъ большой; между ними было много православныхъ и магометанъ, приходившихъ на полевые работы часто безъ видовъ. При погребеніи умершихъ отъ холеры изъ такихъ лицъ, приходилось дѣлать на мѣстѣ дознаніе, кто изъ умершихъ принадлежитъ къ Церкви православной и кто не

принадлежитъ, опредѣлять званіе, имя, отчество и фамилію умершаго отъ холеры, чтобы правильно зарегистрировать его въ числѣ умершихъ по метрическимъ книгамъ.

Вмѣстѣ съ разрушительными дѣйствіями холеры проявился въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мятежнической духъ худшей части населенія. Нашлись подпольные агитаторы, которые пустили въ темныя, легкомысленныя массы народа недѣльный слухъ, будто нѣтъ такой болѣзни холеры, а ее выдумали доктора, будто заживо кладутъ людей въ гробы; явились даже такія лица, которыя заявляли, что они живыми положены были въ гробы, но возстали изъ гробовъ. Недѣльные слухи и розказни эти распространялись главнымъ образомъ въ Поволжскомъ краѣ, въ особенности въ городахъ Саратовѣ и Астрахани, въ селахъ Средне-Ахтубинскомъ (Паревскаго уѣзда) и Волхунахъ (Енотаевскаго уѣзда), а также въ слободѣ Покровской (Самарской губерніи). Вуйства и мятежи, имѣвшіе здѣсь мѣсто, производимы были преимущественно пришлымъ черноработчимъ людомъ. Духовенство всѣми зависящими отъ него мѣрами и средствами старалось воздѣйствовать на народныя массы, чтобы утишить волненіе и прекратить безпорядки.

Въ заключеніе нужно сказать, что православное духовенство наше своимъ личнымъ участіемъ въ мѣропріятіяхъ противъ холерной эпидеміи, распространеніемъ среди населенія здравыхъ понятій объ условіяхъ появленія и леченія болѣзни и постоянною готовностью служить страждущимъ какъ личнымъ трудомъ, такъ и словомъ, утѣшенія и успокоенія, много содѣйствовало успѣху разныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ прекращенію холеры.

Что касается участія монастырей въ борьбѣ съ холерною эпидеміею, то оно выразилось въ слѣдующемъ.

Въ 1892 году Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста было командировано 20 сестеръ милосердія въ зараженный холерою губерніи Саратов-



скую и Астраханскую. Въ томъ числѣ командированы были три сестры милосердія-послушницы Костромскаго Богойвленскаго монастыря. Въ Саратовской губерніи сестры находились съ іюля по 1 октября. Онѣ были распределены въ разные пункты, сначала въ Саратовъ, Хвалынскъ, Дубровку и Царицынъ, а потомъ, по мѣрѣ прекращенія холеры въ этихъ мѣстахъ, были перемѣщаемы въ Красный Яръ и села Рудино, Вязовку, Царевщину и Садовну. Въ Астраханскую губернію сестры милосердія прибыли подъ конецъ эпидеміи и размѣщены были въ городскихъ баракахъ; по прекращеніи же эпидеміи командированы были въ Воронежскую губернію за исключеніемъ одной изъ нихъ, оставленной по распоряженію мѣстныхъ властей въ дѣтской больницѣ для ухода за больными дѣтьми и возвратившейся въ Кострому въ концѣ октября. Разъѣзжая по селамъ, гдѣ настояла наибольшая нужда въ служеніи больнымъ, сестры были встрѣчаемы народомъ съ особеннымъ довѣріемъ. Вездѣ заявили онѣ себя добросовѣтною, полезною дѣятельностію, усердіемъ и полнымъ знаніемъ дѣла, сердечнымъ и живымъ участіемъ къ больнымъ.

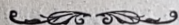
Въ 1892—93 г. изъ женскихъ монастырей, Уфимской епархіи—Уфимскаго, Бирскаго и Меззелинскаго были посылаемы монахини въ мѣстности, пораженныя холерою для ухода за больными въ качествѣ сестеръ милосердія, а именно изъ перваго 10, изъ втораго 6 и третьяго также 6 сестеръ.

Московская Покровская община сестеръ милосердія принимала самое дѣятельное участіе въ борьбѣ съ вспыхнушею въ 1892 году во многихъ мѣстностяхъ Россіи холерною эпидеміею: сестры общины дежурили—въ военномъ госпиталѣ, въ количествѣ 17-ти сестеръ, въ лагерномъ отдѣленіи госпиталя 3, въ Старо-Екатерининской больницѣ 11, въ частныхъ домахъ 15, домашней больницѣ 4 и приемномъ покоѣ 3. Кромѣ сего, общиною были коман-

дированы сестры въ другія мѣстности—1 въ Харьковскую общину Краснаго Креста, 10 въ Симбирскую губернію по назначенію Главнаго Управленія Краснаго Креста, 3 въ Самарскую губернію въ санитарный отрядъ князей Долгорукихъ и 4 въ городъ Иваново-Вознесенскъ.

Въ томъ же 1892 году четыре сестры Псковской Іоанно-Ильинской общины сестеръ милосердія, по распоряженію мѣстнаго управленія общества Краснаго Креста, командированы были въ г. Саратовъ и его уѣзды для ухода за холерными больными. Двѣ же сестры дежурили въ Псковскихъ холерныхъ баракахъ. За существенныя и самоотверженныя услуги дѣду помощи страждущимъ, означенныя сестры Всемилоствѣише пожалованы въ 16 день іюля 1893 года серебряными нагрудными медалями на Аннинской лентѣ<sup>1)</sup>.

А. Р.



#### Педагогическія замѣтки.

Изъ наблюденій по духовно-учебнымъ заведеніямъ.

#### IV.

Перехода къ замѣткамъ относительно преподаванія отдѣльныхъ учебныхъ предметовъ, останавливаюсь, прежде всего, на *Законъ Божіемъ*.

Св. исторія, которою начинается въ духовномъ училищѣ преподаваніе Закона Божія, повидному, съ дидактической точки зрѣнія настолько проста для преподаванія, что относительно ея меньше всего можетъ быть допускаемо какихъ-либо дидактическихъ недостатковъ, тѣмъ болѣе, что къ изученію ея приступаютъ въ духовномъ училищѣ послѣ предварительнаго знакомства учащихся съ краткою св. исторіею Ветхаго и Новаго Завѣта.

<sup>1)</sup> Всеподаннѣйшій отчетъ Оберъ-Прокторъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцева по Вѣд. Прав. Исп. за 1892—3 годы, стр. 154—162.



Но, кажется, эта самая простота преподаванія и является нерѣдко главною причиною встрѣчающихся на практикѣ въ обильномъ количествѣ разныхъ дидактическихъ недостатковъ въ отношеніи къ этому предмету. Св. исторія преподается помощниками смотрителя, лицами, такъ или иначе, но только не въ преподаваніи св. исторіи, выгодно заявившими себя до назначенія ихъ на эту административную должность. И вотъ лицо, съ успѣхомъ преподававшее напр., ариметику съ географіей, или одинъ изъ древнихъ языковъ, или русскій языкъ, съ назначеніемъ на административную должность помощника смотрителя, приступаетъ къ преподаванію св. исторіи въ I и II классахъ училища. Мысли и заботы его главнѣйшимъ образомъ сосредоточены на административно-воспитательной дѣятельности по училищу, какъ наиболѣе трудной, сложной и важной. Неудивительно, что, при подобныхъ обстоятельствахъ, такой общезвѣстный съ малолѣтства для всѣхъ, не только что для спеціалиста-богослова, предметъ, какъ св. исторія, тѣмъ болѣе явится для преподавателя въ положеніи учебнаго предмета, слишкомъ простого, яснаго для преподаванія и не требующаго особаго для себя труда со стороны наставника.

Начинается преподаваніе, и, дѣйствительно, все идетъ съ извѣстной точки зрѣнія успѣшно: раскрывается книжка учебника, гдѣ все сказано такъ ясно и точно; по ней безъ затрудненій рассказываетъ наставникъ, и такъ же безъ особаго труда заучиваютъ одинъ за другимъ священно-историческіе рассказы ученики. Дѣло идетъ съ достаточнымъ успѣхомъ: баллы получаютъ учениками удовлетворительные, а иногда и хорошіе.

Такова довольно обычная картина. Проста и методика предмета, умѣщающаяся въ двухъ словахъ—рассказать и повторить; просто и дѣло ученика—учить по учебнику. Иногда, за такую простотою дѣла, оно упрощается еще больше: прямо дается уче-

никамъ приготовить къ слѣдующему классу дальнѣйшую св. исторію, и они влучиваютъ ее по учебной книжкѣ.

Приходилось вслѣдствіе этого встрѣчаться съ тѣмъ, что наставникъ, при объясненіяхъ учащимся, не углублялся анализомъ преподаваемаго содержанія до болѣе широкаго пониманія того или другого мѣста изъ священно-историческаго разсказа. Передается, напр.,—возьму для примѣра такой случай,—евангельское повѣствованіе о посланіи Иисусомъ Христомъ апостоловъ на проповѣдь, гдѣ говорится, между прочимъ: «миръ вашъ къ вамъ возвратится» (Мате. 10, 13); слова эти произносятся изъ учебной книжки преподавателемъ и учениками, какъ само собою понятныя. Но потомъ оказывается, что въ дѣйствительности они не только не понятны ученикамъ, но и преподаватель затрудняется объяснить ихъ. Простота предмета нерѣдко ведетъ къ тому, что у преподавателя недостаетъ свѣжести, глубины и полноты знаній, которыя не подновляются и не распрямляются. Оттого и у учениковъ, не смотря на обычное ихъ усердіе въ изученіи текста учебника, имѣются нерѣдко значительныя пробѣлы въ отношеніи къ пониманію того, что они отвѣчаютъ и съ перваго взгляда иногда какъ-бы и знаютъ.

Довольно обычный фактъ, что, рассказы-вая о священно-историческомъ событіи или объясняя то или иное мѣсто изъ Евангельскаго ученія или изъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, наставникъ не обращается ни къ Библии, ни даже къ Евангелію. Объясняетъ, напр., преподаватель изъ новозавѣтной священной исторіи предсказаніе Иисуса Христа о разрушеніи храма и Иерусалима и о концѣ міра: это объясненіе состоитъ лишь въ передачѣ словъ учебной книжки протоіерея Соколова или Попова,—по Евангелію же ничего при этомъ не прочитывается, и даже Евангеліе ученикамъ не показывается. Или рассказываетъ наставникомъ притча о мытарѣ и фарисеѣ—также по учебной книжкѣ,—ученики рассказъ преподавателя



повторяютъ, и больше ничего. Опять точно не существуетъ Евангелія, откуда взято изложеніе этой притчи и въ учебникѣ. Не говоримъ уже о славянскомъ Евангеліи, къ которому тоже слѣдовало бы въ подобныхъ случаяхъ обращаться. Тогда не получалось бы, что, напримѣръ, передавал притчу Иисуса Христа о равной наградѣ работникамъ въ виноградникѣ, ученики знаютъ динарій, его вѣсъ и цѣнность, а славянское слово «пѣнязь» (Матѣ. 20, 2 и др.) остается совершенно невѣдомымъ имъ, хотя въ богослуженіи Евангеліе читается у насъ всегда по славянскому тексту. Не видя славянскаго текста и читая по русской учебной книжкѣ, ученики привыкаютъ даже и слово мытаръ произносить неправильно— «мѣтаръ». Изучается также, напримѣръ, по учебнику исторія Синайскаго законодательства, читаются 10 заповѣдей Закона Божія: и преподавателю не приходитъ на мысль показать ученикамъ начертаніе этихъ заповѣдей въ Библии и прочесть ихъ въ классѣ по Библии! Для чего?! Въ учебникѣ вѣдь это есть... Приводятся пророчества Исаии объ Эммануилѣ, о страданіяхъ Спасителя на крестѣ, даже заучиваются нѣкоторыя мѣста изъ этихъ пророчествъ. Но Библия ученику не показывается, и соответственныхъ мѣстъ изъ книги пророка Исаи не прочитывается. Повидимому, совершенно естественно бы, начиная повѣствованіе о твореніи міра, притомъ въ окончательномъ и систематическомъ курсѣ священной исторіи, раскрыть Библию и прочесть по ней хотя бы нѣсколько строкъ изъ 1 гл. книги Бытія, чтобы учащіеся имѣли, по крайней мѣрѣ, нѣкоторое представленіе о первыхъ страницахъ Библии. И, однако, гдѣ это дѣлается?

Библия ученикамъ, вообще, мало гдѣ и показывается. Мнѣ приходилось встрѣчать не-мало случаевъ, когда ученики I и II класса училища совершенно не видѣли Библии и понятія о ней не имѣли, и если встрѣчались среди нихъ такіе, которые видѣли Библию, то они видѣли ее—одни «въ книжномъ ма-

газинѣ», другіе—«дома у отца», третьи—«у брата, учащагося въ семинаріи», и т. п. Иногда преподаватель приносилъ въ классъ Библию и только показывалъ ее ученикамъ издали. А иногда преподаватель ограничивался относительно Библии сообщеніемъ ученикамъ, что «это—большая книга».

Оттого ученики не только не имѣли самыхъ общихъ конкретныхъ свѣдѣній о Библии и, отвѣчая, напр., исторію Руей, исторію Іова, не предполагали о существованіи соответствующихъ этимъ именамъ книгъ Священнаго Писанія, но не знали и Новаго Завѣта, не знали даже Евангелія. Последнее почти невѣроятно, но такіе факты встрѣчаются: въ одномъ училищѣ я, переспросивъ во II-мъ классѣ (гдѣ проходили священную исторію Новаго Завѣта), половину учениковъ, едва нашелъ такого, который видѣлъ Евангеліе, не говоря уже о Библии, которой никто не видѣлъ и о которой понятія не имѣли. На мой тамъ же вопросъ отвѣчавшему ученику: «видѣлъ ли онъ Новый Завѣтъ?» — былъ полученъ отвѣтъ: «видѣлъ». Но при этомъ оказалось, что подъ Новымъ Завѣтомъ онъ разумѣлъ учебникъ священной исторіи Новаго Завѣта, составленный протоіереемъ Соколовымъ.

Недостатки эти встрѣчаются въ отношеніи къ преподаванію священной исторіи какъ въ мужскихъ духовныхъ училищахъ, такъ и въ женскихъ, — въ послѣднихъ, впрочемъ, въ меньшей мѣрѣ, — быть можетъ, потому, что тамъ имѣется меньше поводовъ считать священную исторію за простой предметъ преподаванія. Бывали, однако, случаи, что и тамъ преподаватель прекрасно рассказывалъ почти лекцію о седминахъ Давидовыхъ, опустивъ изъ вниманія сказать хотя бы то, что все рассказываемое имъ взято у него изъ Библии. Прочесть же по Библии наиболѣе важныя мѣста объ этомъ, или, что еще лучше, предложить воспитанницамъ сдѣлать это, тѣмъ болѣе не представилось необходимымъ съ точки зрѣнія наставника. Въ другомъ



училшѣ воспитанницы (II класса) разсказывали по учебнику о страданіяхъ Спасителя, не зная въ то же время, что разсказы эти взяты изъ Евангелія, что Евангелія написаны четырьмя Евангелистами, и не имѣя какого-либо опредѣленнаго представленія о содержаніи Евангелій.

Вопросъ, всѣмъ этимъ затрогиваемый, имѣетъ существенно-важное значеніе и не столько дидактическое учебно-школьное, но еще болѣе—жизненное.

Приходилось слышать въ оправданіе вышеуказанныхъ фактовъ, что обращаться при преподаваніи священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта къ книгамъ Священнаго Писанія по однимъ—трудно, по другимъ—даже вредно.

Трудно: въ какомъ смыслѣ? Для преподавателя, дѣйствительно, легче разсказать по книжкѣ учебника прот. Соколова, Попова или Смирнова и тѣмъ ограничиться. Правда и то, что для того, чтобы пользоваться Священнымъ Писаніемъ на урокахъ, нужно знать Священное Писаніе; следовательно, нужно потрудиться надъ этимъ. Но такой трудъ со стороны наставника—дѣло законное и необходимое. Въ томъ и главная причина недочетовъ въ преподаваніи священной исторіи, что предметъ этотъ считается простымъ и не требующимъ особаго труда со стороны наставника. Напротивъ, хотя и вѣрно, что предметъ этотъ—въ дидактическомъ отношеніи несложный, но не менѣе вѣрно и то, что со стороны преподавателя требуется немало труда, чтобы повести преподаваніе его надлежащимъ образомъ. Священная исторія захватываетъ все существо Священнаго Писанія и православнаго богословія, и нужно точно и точно знать эти предметы, чтобы умѣть надлежаще преподавать ученикамъ священную исторію.

Но, требуя отъ преподавателя труда, дѣло это представляется простымъ и удобнымъ съ дидактической стороны. Не экзегетическое чтеніе Священнаго Писанія имѣется въ виду при прохожденіи священ-

ной исторіи, а, во-первыхъ, прежде всего, конкретное знакомство учащихся съ книгами Священнаго Писанія, т. е. они должны знать и видѣть Библію, Новый Завѣтъ, и Евангелія, а равно и общій ихъ составъ,—книги эти не должны быть для нихъ невѣдомыми книгами, равно какъ недостаточно, чтобы ученики только издали видѣли Библію и могли о ней только сказать, что это—большая книга; во-вторыхъ, при самомъ объясненіи уроковъ преподаватель долженъ наиболѣе важныя мѣста изъ того, что онъ приводитъ, тутъ же прочитывать въ классѣ, такъ чтобы въ мысли учащихся содержаніе священной исторіи, по возможности, ближе соединилось съ источникомъ ея—священными книгами. При знаніи преподавателемъ Библии, для него не составитъ труда прочесть самому или дать прочесть ученикамъ, во время самаго же урока, наиболѣе существенное изъ объясняемыхъ мѣстъ Библии, а иногда хотя бы даже показать, что есть такая-то книга въ Библии (напр., упомянутыя выше книги Руубъ и Иова). При такомъ преподаваніи въ сознаніи учащихся яснѣе и отчетливѣе будетъ восприниматься содержаніе преподаваемого урока и лучше будетъ помниться, чѣмъ если бы то же самое отвлеченно усвоилось по однимъ только учебнымъ книжкамъ. Глубина пониманія священно-историческихъ событій и, вообще, исторіи спасенія человѣческаго рода будетъ у ученика, при такомъ способѣ веденія объясненій, тѣмъ значительно выше.

Понятно, что при подобномъ взглядѣ на дѣло указаніе на возможность какого-то вреда отъ знакомленія учащихся съ книгами Священнаго Писанія составляетъ недоразумѣніе, которому развѣ только съ католической точки зрѣнія относительно неумѣстности знакомства мирянъ съ Библіею можно находить какія-либо оправдательныя соображенія.

Но зато глубоко вредно, что установился почти обычай преподавать священную исторію и, вообще, Законъ Божій только



по учебнымъ книжкамъ прот. Попова, Смирнова, Соколова и проч. Сektанты, изучающіе Священное Писаніе, пусть и по-своему, неправильно, показываютъ съ достаточною убѣдительностію, что довольно распространенная практика въ этомъ отношеніи стоитъ на ложномъ пути. Хотя бы и неправильно, съ искаженіемъ, но сектанты свою релігіозную мысль и свои релігіозныя чувства обращаютъ къ Священному Писанію. А къ чему направляется мысль учащагося при изученіи имъ въ школѣ основаній христіанскаго ученія? Къ школьнымъ учебнымъ книжкамъ? Психологія мальчика понятна, когда онъ начинаетъ говорить: Новый Завѣтъ — это учебныя книжки протоіерея Соколова съ изложеніемъ священной исторіи Новаго Завѣта. Здѣсь—первыя сѣмена равнодушія его къ Священному Писанію: его не пріучали интересоваться чтеніемъ Евангелія и соединять съ этою книгою свои мысли и чувства,—чужою можетъ остаться для него эта книга и на всю жизнь. Нужно не забывать, что на урокахъ Закона Божія изучается слово Божіе; слово же Божіе находится въ Священномъ Писаніи, а не въ школьныхъ учебникахъ, которые являются лишь только въ положеніи пособій для уразумѣнія и усвоенія Священнаго Писанія.

Для успѣха преподаванія,—слѣдуетъ замѣтить,—важно, чтобы ознакомленіе учащихся, при прохожденіи священной исторіи въ I—II классахъ училища, съ книгами Священнаго Писанія не было обращено въ какое-либо тягостное для нихъ особое дѣло; оно должно быть соединяемо съ объясненіями наставника, какъ иллюстрирующей, оживляющей и восполняющей его объясненія методическій пріемъ, не требующій со стороны ученика какого-либо иного труда, а лишь только вспомошествоющей усвоенію того, что все равно онъ будетъ учить по учебнику. Неправильно поэтому, думаемъ, поступаютъ и тѣ, кто, какъ мнѣ приходилось встрѣчать, проходя священную исторію Новаго Завѣта, статья за

статью по учебнику, читаютъ потомъ съ учениками по Евангелію соответственныя мѣста въ свободныя классныя минуты, когда придется, иногда чрезъ 1—1½ мѣсяца послѣ прохожденія о томъ же по учебнику. Такое чтеніе, хотя и лучше, чѣмъ ничего и никогда не читать, все же не можетъ приносить должной пользы учащимся, такъ какъ раздѣлено большимъ промежуткомъ времени отъ соответственныхъ уроковъ Закона Божія въ классѣ: нужно дѣлать это, вообще, не послѣ объясненій урока наставникомъ, а *во время* такихъ объясненій и *въ связи* съ ними. Какъ по математикѣ наставникъ объясняетъ то или иное положеніе и одновременно пишетъ, что требуется, на доскѣ, такъ и въ настоящемъ случаѣ наставникъ дѣлаетъ извѣстныя объясненія и *одновременно* обращается къ Библии, показываетъ, что нужно, самъ прочитываетъ по священной книгѣ то или иное мѣсто или предлагаетъ сдѣлать это ученику и проч. Словомъ, идетъ *одна непрерывная работа*, одновременно охватывающая разныя стороны преподаваемого учебнаго матеріала.

Съ этимъ должно быть соединено и пользование другими наглядными учебными пособиями, какія имѣются въ училищѣ, по крайней мѣрѣ—географическими картами, священно-историческими картинами, чертежами (напримѣръ, Иерусалимскаго храма, скинии). Въ дѣйствительности столь обычными пособиями при преподаваніи не пользуются, или пользуются недостаточно или неправильно.

Такъ, напримѣръ, священно-географическая карта встрѣчается въ училищахъ обычно только такая, гдѣ изображена одна Палестина; карты же, приравненной для изученія ветхозавѣтной священной исторіи, т. е. съ Египтомъ и Аравіей, также — и Месопотаміи, обычно не имѣется, даже болѣе,—рѣдко гдѣ я ее встрѣчалъ. Случалось слышать, что о существованіи такихъ географическихъ картъ и не знаютъ совершенно. Конечно, можно было бы въ



крайнемъ случаѣ обращаться для этого къ глобусу и къ общимъ географическимъ картамъ (хотя бы полушарій). Но и этого не дѣлалось. Самое болѣе, что заглядывали въ чертежъ географической карты, имѣвшейся при учебной книжкѣ, хотя и это и дѣлалось не всегда. Вслѣдствіе этого священо-географическія свѣдѣнія у учащихся бывають обычно самыя недостаточныя, а иногда, говоря о Палестинѣ, Египтѣ, ученики и совершенно не имѣли представленія, гдѣ находится эти страны. Даже на вопросъ: въ какой части свѣта находится Египеть?—часто не давалось ученикомъ отвѣта, или ученики говорили, напримѣръ: Египеть находится въ Европѣ, Палестина—въ Африкѣ, гору Синай указывали въ Палестинѣ и проч. Преподаватель въ подобныхъ случаяхъ иногда пояснял, оправдывая такое незнаніе учениковъ: «географіи еще не учили въ этомъ классѣ (I классѣ)».

И въ женскихъ училищахъ приходится встрѣчаться съ тѣмъ же дидактическимъ недостаткомъ: и тамъ въ I—II классахъ иногда не знаютъ, даже приблизительно, гдѣ находится Палестина,—далеко ли, близко ли отъ насъ, но, во всякомъ случаѣ, полагая, что она находится въ Россіи.

На священо-историческія картины, тѣмъ болѣе, мало обращается вниманія при преподаваніи священной исторіи. Даже и тогда, когда онѣ есть въ училищѣ, для нужды, напримѣръ, приготовительнаго класса, или по другой причинѣ, не приносили ихъ въ классъ, точно полагая, что ученики I класса училища и тѣмъ болѣе II класса переросли такія элементарныя пособія. Случалось слышать и такія оправдательныя сужденія, что пользование священо-историческими картинами вредно при преподаваніи священной исторіи. Почему?—нелегко было бы понять. Впрочемъ, при неправильномъ пользованіи, всякое учебное пособіе можно сдѣлать, если не вреднымъ, то малополезнымъ или даже бесполезнымъ.

Имѣть немаловажное значеніе и поль-

зованіе чертежами при прохожденіи священной исторіи, напримѣръ, чертежами скиніи, Иерусалимскаго храма. Полезно предлагать ученикамъ въ приблизительномъ чертежѣ на классной доскѣ указывать географическое положеніе тѣхъ или другихъ священо-историческихъ мѣстностей, гордовъ, горъ, рѣкъ. Все это будетъ много способствовать ясности и отчетливости усвоенія изучаемаго содержанія, особенно въ отношеніи къ тѣмъ изъ учениковъ, которые имѣють память зрительнаго или моторнаго типа.

Конечно, не съ одними только такими недочетами приходилось мнѣ встрѣчаться въ духовныхъ училищахъ: видѣлъ я и безукоризненно хорошее преподаваніе или преподаваніе, въ которомъ одинъ какой-либо недочетъ съ избыткомъ покрывался имѣвшимися достоинствами. Но тѣмъ лучше станетъ, если не будетъ встрѣчаться и вышеуказанныхъ недостатковъ.

Особо близкое отношеніе преподавателя къ учебной книжкѣ, пересказъ содержанія которой составляетъ все существо преподавательскихъ объясненій, ведетъ само собою къ новому неизбѣжному недостатку—къ *сузженію содержанія* того учебнаго матеріала, который подлежитъ изученію въ священной исторіи. Изучается въ священной исторіи собственно не исторія, какъ таковая, а—*домостроительство спасенія человѣческаго рода*. Слѣдовательно, вопросовъ изъ христіанскаго ученія въ св. исторіи и чрезъ нее затрогивается много, какъ это даже вѣднѣе особенно видно въ св. исторіи Новаго Завѣта, гдѣ излагается съ достаточною подробностію именно *ученіе* Спасителя. Для наставника открывается этимъ широкой просторъ для объясненій, въ которыхъ не только можетъ, но и должно быть, въ доступной для дѣтскаго пониманія мѣрѣ, положено основное существо христіанскаго богословія и существо вѣдѣ затѣмъ изучаемаго въ училищѣ катихизиса, съ болѣе подробнымъ и полнымъ изложеніемъ христіанскихъ истинъ. Но коль скоро учебникъ



своими строками опредѣляетъ преподавательскія объясненія, коль скоро наставникъ только рассказываетъ по учебнику, а ученикъ учить потомъ по учебнику, то получается въ результатѣ то свойство преподаванія, которое называется *книжностью его*. А въ ученикахъ оно сказывается, какъ механическое заучиваніе словъ учебника, безъ надлежащаго разумія, или, какъ обычно бываетъ,—въ предѣлахъ вербальнаго пониманія. Въ итогъ — нарушеніе важнѣйшаго дидактическаго начала—*жизненности* преподаванія: преподается *для школы, и учатся для школы, а жизнь идетъ особо отъ этого...*

Иногда же случается, что выдвигаются *второстепенныя* стороны, въ ущербъ основному смыслу священной исторіи, и результаты тоже получаются не тѣ, которые должны бы быть. Внѣшняя исторія еврейскаго народа заслоняетъ внутренній смыслъ священной исторіи Ветхаго Завета, и даже во внѣшней исторіи главное и второстепенное мало различаются: исторія Эсеири, напримѣръ, рассказывается преподавателемъ ученикамъ и требуется отъ нихъ со всѣми подробностями, впадающими даже въ націоналистическій нѣсколько тонъ, а ученики въ то же время полагаютъ, что Давидъ былъ сынъ Саула, о судіяхъ еврейскаго народа представленія ко времени прохожденія исторіи Эсеири уже не сохранили, отъ царей ихъ не отличали; вообще, отвѣчая заученными фигуральными оборотами и возвышеннымъ слогомъ, существа дѣла не понимали.

Надлежащее освѣщеніе внутренняго смысла священныхъ историческихъ событій, какъ исторіи спасенія человѣческаго рода, само собою ведетъ и къ соответственному этому тону преподаванія. А онъ не всегда бываетъ таковъ, какимъ бы долженъ быть: книжность преподаванія нерѣдко мертвитъ и тонъ его, внося въ преподаваніе сухость разсудочной рѣчи. Конечно, нерѣдко бываетъ и убѣжденность задушевнаго слова; но бываетъ и то, что книжное преподава-

ніе сказывается и въ словѣ по-книжному, или слово наставника получаетъ искусственно-проповѣдническій тонъ. Проникновеніе мысли наставника въ глубокой внутренней смыслъ священной исторіи и разностороннее освѣщеніе ея предъ учащимися само собою найдетъ правильное выраженіе и въ словѣ преподавателя, найдетъ потомъ откликъ и въ душѣ учащихся. Во всякомъ случаѣ, надлежащее воспитательное воздѣйствіе на учащихся должно входить въ прямыя задачи преподаванія священной исторіи въ школѣ.

Д. Тихомировъ.

Образовательное и религіозно-воспитательное значеніе ученическихъ экскурсій <sup>1)</sup>.

### III.

Мнѣ осталось теперь указать на *религіозно-воспитательное* значеніе учебныхъ экскурсій.

Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаютъ паломничества по святымъ мѣстамъ, гдѣ хранятся историческія святыни русскаго народа, гдѣ живетъ память о благодѣтельныхъ подвигахъ и культурной дѣятельности святыхъ подвижниковъ и угодниковъ Божіихъ, гдѣ сокрыты различныя богатства церковнаго искусства. Такія паломничества несомнѣнно способствуютъ развитію въ учащихся, съ одной стороны, *религіозной настроенности*, а съ другой, — *сознанія громадной исторической роли православной Церкви*, а также *чувства благоговѣйнаго почитанія и преклоненія предъ мощью Родины и обаяніемъ родной вѣры, составляющей основу истиннаго христіанства*. Входя въ святыя обители съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій, участвуя затѣмъ во время пребыванія подъ покровомъ святыхъ обителей въ чтеніи пѣній за церковнымъ богослуженіемъ, ш-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 36 «Церк. Вѣд.» с. г.



томцы духовныхъ школъ невольно будутъ чувствовать *духовное объединеніе съ окружающей народною средой*, проникаясь тѣмъ же *религіознымъ одушевленіемъ*, которое заставляетъ окрестныхъ жителей идти для поклоненія издавна чтимымъ святынямъ русскимъ.

Но экскурсіи имѣютъ и много другихъ сторонъ, которыя содѣйствуютъ воспитанію учащихся. Прежде всего непосредственное созерцаніе прекраснаго Божьяго міра, несомнѣнно, пробудитъ и разовьетъ въ нихъ *чувство любви къ природѣ*. А людямъ нашего времени, совершенно оторваннымъ отъ природы, особенно важно воспитать въ себѣ это чувство. Скученные въ большихъ центрахъ, двигаясь по улицамъ, которыя при многоэтажныхъ домахъ соединены между собою густой сѣтью разнаго рода проволокъ (телеграфныхъ, телефонныхъ), люди нашего времени въ состояніи видѣть лишь ничтожный клочокъ неба, походя на заключенныхъ въ желѣзной клеткѣ. Жалкое, удручающее впечатлѣніе производятъ эти добровольные плѣнники!

Нельзя далѣе не упомянуть о томъ *высшемъ духовномъ наслажденіи*, которое испытываетъ человѣкъ при созерцаніи чудныхъ красотъ и картинъ природы. Дѣвственная, такъ сказать, обнаженная природа, не включенная въ узкія рамки учебниковъ, гдѣ царитъ, въ большинствѣ случаевъ, одна лишь сухая номенклатура, облагораживаетъ человѣка, настраивая чѣрствую душу людей на возвышенный ладъ, заставляя забывать всѣ мелочи и дрязги земной жизни.

Мало того. Созерцаніе такихъ величественныхъ явленій природы, какъ, напр., безбрежное море, скрывающееся для глазъ за горизонтомъ, исполинскія горы, поднимающія свои бѣлоснѣжныя вершины высоко за облака, плывающія водопады, ниспадающіе каскадомъ разноцвѣтныхъ брызгъ, горныя озера и многія другія,—созерцаніе, повторяю, такихъ чудныхъ картинъ природы оставляетъ въ душѣ учащихся слѣдъ, кото-

рый не изгладится въ теченіе всей ихъ жизни. Только въ такія минуты жизни человѣкъ *понимаетъ величіе прекраснаго Божьяго міра, научается любить Его всемогущаго Творца и сознавать свою роль въ міровой гармоніи*. Побольше такихъ чистыхъ, духовныхъ удовольствій, и современное человѣчество не погружалось бы въ тотъ мрачный, безотрадный пессимизмъ, который проповѣдуютъ моралисты нашихъ дней.

Не менѣе важно въ воспитательномъ отношеніи и знакомство съ историческими памятниками Россіи. Живые свидѣтели славнаго прошлаго нашей исторіи, они скорѣе, чѣмъ пребываніе въ душныхъ классахъ и чтеніе мертвыхъ книгъ, пробуждаютъ и разовьютъ въ учащихся *чувство патриотизма*, которое такъ необходимо каждому будущему гражданину.

Въ этомъ отношеніи не могу не вспомнить тѣхъ чудныхъ, незабвенныхъ дней, которые пережили воспитанники различныхъ учебныхъ заведеній, съѣхавшіеся, въ количествѣ до 500—600 человѣкъ, въ концѣ іюня прошлаго года, со всей Россіи съ своими руководителями въ Полтаву на торжество 200-лѣтія Полтавской побѣды (29-го іюня 1709 г.—29-го іюня 1909 г.). Открытіе въ Высочайшемъ присутствіи памятника геройскому защитнику крѣпости Келлину, богослуженіе на Шведской могилѣ, Высочайшій парадъ собраннымъ въ Полтаву многочисленнымъ войскамъ, во время и послѣ котораго учащіеся удостоились видѣть и восторженно привѣтствовать своего Государя,—все это невольно должно было воскресить въ ихъ памяти знаменитую въ лѣтописяхъ всемірной исторіи страницу славнаго прошлаго нашей Родины, вспомнить тотъ «день воскресенія» Россіи, когда она гениемъ Великаго Петра выведена была на новую дорогу и заняла по праву почетное мѣсто среди западно-европейскихъ государствъ. Личное присутствіе Государя, тотъ народ-



ный энтузіазмъ, съ которымъ Монархъ былъ повсюду встрѣчаемъ, еще болѣе усиливало впечатлѣніе и возбуждало патріотическое чувство.

У меня тогда окончательно созрѣла мысль, которая явилась еще раньше, а именно лѣтомъ 1902 года, когда я, участвуя также въ одной ученической экскурсіи, обозривала въ Севастополѣ Малаховъ курганъ и Братское кладбище. Слушая безхитростный разсказъ о событіяхъ знаменитой обороны изъ устъ очевидца и участника, Севастопольскаго ветерана, я подумалъ тогда: «вотъ гдѣ, среди этихъ памятниковъ, живыхъ свидѣтелей прошлаго, а не въ душныхъ классахъ и мертвыхъ книгахъ, можно скорѣе воспитать истинное патріотическое чувство у молодежи, въ которой будущая надежда, сила и гордость Россіи»...

Есть и еще одна немаловажная сторона ученическихъ экскурсій, въ силу которой онѣ приобретаютъ большое воспитательное знаніе.

Справедливое наблюденіе, что люди лучше всего узнаются въ путешествіи, съ особенной силой приложимо къ ученическимъ экскурсіямъ. Извѣстно, что условія, въ которыхъ поставлена наша школа, создаютъ нерѣдко такое ненормальное явленіе, что между учащими и учащимися нѣтъ искреннихъ отношеній, царитъ какая-то пропасть, глубоко раздѣляющая ихъ. Учащіе и учащіеся встрѣчаются другъ съ другомъ лишь въ классѣ, гдѣ болѣею частію царитъ *формальное* отношеніе, лишшающее возможности обѣ стороны узнавать другъ друга ближе... Я, можетъ быть, не преувеличу, если скажу, что условія нашей школы нерѣдко правдивыхъ, сердечныхъ и искреннихъ дѣтей, какими они поступаютъ въ нее, измѣняютъ въ скрытныхъ, чѣрестныхъ, замкнутыхъ, а подѣ-часъ и злобно настроенныхъ лицъ.

Я далеко отъ мысли, чтобы не признавать возможности и другихъ отношеній между учащими и учащимися. Напротивъ, я съ особеннымъ удовольствіемъ подчерки-

ваю, что въ нормально поставленной школѣ, при извѣстномъ господствующемъ рѣжимѣ, который часто зависитъ отъ стоящаго во главѣ начальника учебнаго заведенія, возможны и существуютъ и добрыя взаимныя отношенія.

Во всякомъ случаѣ, школа, часто даже независимо отъ личныхъ принциповъ учащихся, а въ силу техническихъ условій, бываетъ лишена возможности установить дружескія, искреннія отношенія между учащими и учащимися. Это, несомнѣнно, тяжело отзывается въ жизни нашей школы. Въ результатѣ и получается то, что учителя не знаютъ учениковъ, а ученики не понимаютъ своихъ учителей.

Ученическія экскурсіи во многомъ способствуютъ устраненію этихъ ненормальностей и установленію дружескихъ и искреннихъ взаимныхъ отношеній. Находясь въ новой обстановкѣ, ничѣмъ не напоминающей атмосферу классовъ, обѣ стороны какъ-то сразу, какъ бы инстинктивно, измѣняются, проявляясь съ новыхъ сторонъ, которыхъ раньше взаимно ими другъ у друга не наблюдалось. Часто происходятъ прямо-таки поразительныя «открытія»: ученики, слывшіе въ классѣ за бездарностей, обнаруживаютъ смѣтливость, находчивость, живость, наблюдательность и т. п. Случается и наоборотъ: прилежные въ классѣ, являются неспособными въ жизни, замкнутыми, безжизненными, вяло и тупо реагирующими на различныя явленія живой природы.

Нерѣдко и учителя проявляются съ новой стороны, чуждой формализма...

Такимъ образомъ, экскурсіи помогаютъ лучше узнавать и понимать другъ друга. А взаимное пониманіе, естественно, влечетъ за собой искренность и простоту отношеній, близость, дружбу, какъ бы духовное родство. Дальнѣйшая совместная жизнь, сопровождаемая въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго промежутка времени общностью интересовъ, еще болѣе закрѣпляетъ установившіяся на первыхъ



же порахъ дружескія семейныя отношенія, остающіяся нерѣдко неизгладимыми на всю послѣдующую жизнь <sup>1)</sup>.

Воспитательное значеніе экскурсій выражается далѣе въ развитіи между учащимися чувства солидарности, принадлежности къ одной тѣсно-слоченной группѣ, что вызываетъ сознание общности интересовъ, вырабатывая такъ называемое кооперативное начало. А это нужно признать весьма пригоднымъ для жизни, къ которой вѣдь и должна готовить питомцевъ всякая разумно-поставленная школа. «Non scholae, sed vitae discimus!».

Мнѣ не разъ приходилось наблюдать, какъ во время экскурсій во взаимныхъ отношеніяхъ учащихся развивается и проявляется отмѣченная сейчасъ солидарность. Она сказывается въ самыхъ простыхъ фактахъ, мелочахъ, но вѣдь, какъ извѣстно, изъ нихъ-то и складывается вся наша повседневная жизнь. Я убѣжденъ, что съ этой стороны на ученическія экскурсіи можно смотреть, какъ на лучшую школу житейской обходительности и снисходительности, школу, вырабатывающую истинно-гуманныя отношенія между молодежью.

Нельзя далѣе пройти молчаніемъ и той стороны экскурсій, по которой онѣ способствуютъ физическому оживленію учащихся. Постоянное движеніе и пребываніе на свѣжемъ воздухѣ, масса новыхъ впечатлѣній, — все это можетъ служить лучшимъ отдыхомъ послѣ умственного труда и лучшей подготовкой къ новой работѣ. Людямъ нашего времени, уже съ дѣтскаго возраста знакомымъ съ неврастеніей, хилымъ, болѣзненнымъ, путешествія могутъ служить прямо — таки незамѣнимымъ лекарствомъ. Нужно пережить, испытать на себѣ тѣ чувства, которыя волнуютъ путешественника при созерцаніи различныхъ красотъ природы, чтобы понять всю живительность и громадное воспитательное значеніе экскурсій.

<sup>1)</sup> Подробности въ моей брошюрѣ: «Ученическая экскурсія въ Москву». Ревель, 1903 г.

Наконецъ, путешествія приучаютъ учащихся къ самостоятельности, вырабатывая въ нихъ смѣлость, энергію, наблюдательность, предприимчивость, вообще, способствуя созданію людей съ сильнымъ, твердымъ и независимымъ характеромъ. А такіе люди всегда и вездѣ будутъ пригодны, и особенно они нужны теперь нашей родинѣ.

—

Заключая настоящую статью объ образовательномъ и воспитательномъ значеніи ученическихъ экскурсій, считаю необходимымъ указать, что въ послѣднее время важное значеніе ихъ не только сознано въ обществѣ и подлежащихъ центральныхъ учебныхъ управленіяхъ, но и самимъ Правительствомъ принимаются мѣры къ облегченію возможно широкаго ихъ развитія. Такъ, Министерство Путей Сообщенія издало въ 1902 г. специально экскурсионный тарифъ на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ учащихся, отправляющихся въ образовательныя экскурсіи. По этому тарифу учащимся предоставлено право проѣзда въ III классѣ за плату, которая установлена по общему пассажирскому тарифу на дѣтскіе билеты, при чемъ при экскурсіяхъ на разстояніяхъ, не превышающихъ 50 верстъ, предоставлено право бесплатнаго проѣзда. Любезность желѣзнодорожнаго начальства выражается далѣе въ томъ, что учащимся охотно отводятся помѣщенія въ отдѣльныхъ вагонахъ или, при малочисленности участниковъ экскурсій, въ отдѣльныхъ купѣ.

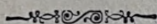
Чувство особеннаго удовлетворенія и глубокой признательности вызываетъ письмо г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ, присланное вышѣшнимъ лѣтомъ на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ православное духовное вѣдомство, на попеченіи котораго находится тысяча учебныхъ заведеній, приглашается знакомить своихъ питомцевъ, не замыкая ихъ въ тѣсныя рамки школьныхъ стѣнъ,



съ выдающимися, по крайней мѣрѣ, центрами государственной, а главное—церковной жизни. При этомъ со стороны государственной власти духовному вѣдомству общается въ дѣлѣ организациіи ученическихъ экскурсій такая же широкая поддержка, какою пользуются и другія официальные и частныя организациіи.

Нужно надѣяться, что теперь, при поддержкѣ государственной власти, ученическія экскурсіи какъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и вообще въ жизни нашей школы, получатъ болѣе систематическую организацию и болѣе широкое развитіе.

**А. Бѣлгородскій.**



### Государственная Дума и духовенство.

СDXXI.

Въ настоящее время происходятъ дополнительные выборы въ Государственную Думу—пяти членовъ (по одному отъ губерній Саратовской, Рязанской, Воронежской и Херсонской и отъ города Одессы), на мѣста выбывшихъ въ прошлую сессию (за смертью или отказомъ). Результаты выборовъ (происходившихъ разновременно въ теченіе всего сентября мѣсяца) еще неизвѣстны, да особеннаго значенія это и не имѣетъ: пять новыхъ членовъ не могутъ пзмѣнить партійной группировки Думы, состоящей изъ 442 членовъ.

Одновременно происходятъ выборы и членовъ Государственнаго Совѣта отъ девяти губерній Западной Россіи (по одному отъ каждой). Эти выборы имѣютъ большее значеніе, такъ какъ Государственный Совѣтъ состоитъ всего изъ 160 членовъ, и здѣсь девять членовъ представляютъ уже замѣтную группу, могущую имѣть вліяніе на партійную группировку этого высшаго учрежденія. Составъ Государственнаго Совѣта, какъ извѣстно, не измѣняется періодически, какъ составъ Думы, члены которой избираются на пять

лѣтъ и весь составъ которой, такимъ образомъ, измѣняется черезъ каждыя пять лѣтъ (впервые такое измѣненіе всего состава Думы послѣдуетъ въ 1912 году); выборные члены Государственнаго Совѣта составляютъ только половину его состава (другая половина членовъ — назначается Верховной властью) и выбываютъ не всѣ одновременно,—каждые три года выбываетъ третья часть выборныхъ членовъ и замѣняется новыми членами по выборамъ. Такимъ образомъ, составъ Государственнаго Совѣта только частично обновляется каждые три года. Такое частичное обновленіе впервые произошло въ прошломъ году. Но отъ девяти губерній Западной Россіи члены Государственнаго Совѣта были избраны въ прошломъ году, въ видѣ исключенія, только на одинъ годъ—въ томъ расчетѣ, что въ нынѣшнемъ году въ Западной Россіи уже будетъ функционировать выборное земство и выборы членовъ Государственнаго Совѣта будутъ произведены уже не съѣздами землевладельцевъ (избирающими исключительно поляковъ, такъ какъ въ землевладѣніи западныхъ губерній преобладаетъ польскій элементъ), а земскими собраніями (какъ въ остальной Россіи) и избраны будутъ не поляки, а русскіе. Такъ было бы, если бы лѣвые октябристы, въ союзѣ съ «освободителями», не исказили, въ угоду полякамъ, правительственный законопроектъ о западно-русскомъ земствѣ, сдѣлавъ его непріемлемымъ. Благодаря этому, выборы членовъ Государственнаго Совѣта отъ губерній Западной Россіи производятся теперь прежнимъ порядкомъ (съѣздами землевладельцевъ, на двѣ трети поляковъ), при чемъ члены избираются уже не на годъ, а на полный срокъ—три года.

Вотъ, такимъ образомъ, результатъ октябристско-кадетскаго «исправленія» правительственнаго законопроекта о западно-русскомъ земствѣ: Западная Россія еще на три года остается безъ своего выборнаго представительства въ Государственномъ



Совѣтъ, отъ коренныхъ православно-русскихъ губерній Западнаго и Юго-Западнаго края еще три года будутъ представительствовать польско-католики, — одни только поляки, составляющіе менѣе двадцатой части населенія этихъ губерній!

Хотя инородцы и иновѣрцы кричатъ о своемъ «неравноправіи», о «тѣсненіи» и «угнетеніи» ихъ, но въ дѣйствительности у насъ сами православно-русскіе оказываются неравноправными съ инородцами. Живой примѣръ на лицо: православно-русское населеніе Западнаго и Юго-Западнаго края, являющееся кореннымъ элементомъ края и составляющее при томъ огромное численное большинство (до 85% всего населенія), не имѣетъ въ Государственномъ Совѣтѣ не только равнаго съ польско-католиками, но и никакого выборнаго представительства: всѣ выборные члены Государственнаго Совѣта отъ девяти западныхъ губерній—польско-католики, хотя польское населеніе въ этихъ губерніяхъ составляетъ всего лишь отъ 1 до 40%. Какое же это равноправіе (за которое такъ ратуютъ инородцы и иновѣрцы), когда 900 тысячъ поляковъ западныхъ губерній имѣютъ въ высшемъ законообсудительномъ учрежденіи девять выборныхъ представителей, а 17 милліоновъ православно-русскихъ не имѣютъ ни одного?

Законодательнымъ актомъ 3-го іюня 1907 года совершенно ясно установлено, что инородцы должны быть въ Думѣ въ Совѣтѣ представителями только «нуждъ своихъ» и отнюдь не могутъ быть «вершителями вопросовъ чисторусскихъ», т. е. быть представителями и выражателями мнѣній, интересовъ и нуждъ русскихъ. Инородцы должны и могутъ представительствовать въ законодательныхъ учрежденіяхъ *только отъ себя и только за себя*, но отнюдь не отъ православно-русскаго населенія и не за него. По отношенію къ Государственной Думѣ это и осуществлено (хотя и не вполне) избирательнымъ закономъ 3 іюня 1907 г.,

которымъ, во-первыхъ, установлено особое (отъ инородцевъ) представительство въ Думѣ отъ русскаго населенія Привислпнскаго края и Закавказья, и во-вторыхъ—уменьшено число польскихъ и друг. инородческихъ представителей, дабы инородцы не могли быть «вершителями вопросовъ чисто-русскихъ».

Само собою понятно, что то же должно быть и въ Государственномъ Совѣтѣ. Въ дѣйствительности же оказалось, что 900 тысячъ поляковъ западныхъ губерній имѣютъ въ Государственномъ Совѣтѣ девять выборныхъ представителей, а 17 милліоновъ православно-русскаго населенія этихъ губерній не имѣютъ въ немъ ни одного своего выборнаго представителя. Въ высшемъ законодательномъ учрежденіи, об-суждающемъ и рѣшающемъ, какъ и Дума, вопросы не только чисто-русскіе, но и чисто православные, церковно-религіозные, инородцы и иновѣрцы представительствуютъ за православно-русскихъ,—не очевидная ли это аномалія?

На эту аномалію было обращено въ прошломъ году вниманіе правыми членами Государственнаго Совѣта и правительствомъ, и для устраненія ея былъ выработанъ и внесенъ въ Думу законопроектъ, обезпечивающій 17 милліонамъ православно-русскаго населенія—Западной Россіи шесть мѣстъ въ Государственномъ Совѣтѣ (изъ девяти) и оставляющій 900 тысячамъ поляковъ три мѣста. Очевидно, этимъ отнюдь не посягалось на право польско-католиковъ, наоборотъ—имъ предоставлялось число мѣстъ, по крайней мѣрѣ, въ трое большее противъ того, что полагалось бы имъ по равноправію. Однако законопроектъ въ Думѣ не прошелъ; противъ него ополчились не только инородцы и ихъ союзники—«освободители», но и лѣвые октябристы, заявившіе, что со введеніемъ въ Западной Россіи выборнаго земства аномалія сама собою устранится. А когда явился на сцену законопроектъ о западно-русскомъ земствѣ, тѣ же лѣвые октя-



брсты его «исправили» такъ, чтобы аномалія именно не устранилась, чтобы и при земствѣ въ Государственномъ Совѣтѣ польско-католики представляли за русскихъ.

Конечно, надо надѣяться, что земскій законопроектъ будетъ исправленъ Государственнымъ Совѣтомъ, коммиссія котораго не согласилась съ думскими «исправлениями». Но печальный результатъ думскаго «исправленія» уже на лицо: и на слѣдующее трехлѣтіе представительство въ Государственномъ Совѣтѣ отъ коренныхъ православно-русскихъ губерній Западной Россіи остается въ рукахъ польско-католиковъ. Благодаря этому, въ Государственномъ Совѣтѣ оказывается 18 польскихъ членовъ, т. е. *девятая часть всего его состава!*

## CDXLII.

Всѣмъ еще, вѣроятно, понятно то душевное волненіе, которое охватило въ 1903 году всю православную Россію, когда была похищена великая святыня русскаго народа—чудотворная Казанская икона Божіей Матери. Съ глубоко подавленнымъ чувствомъ и съ затаенной—увы! не оправдавшейся—надеждой на возвращеніе исторической святыни слѣдила вся православная Россія за этимъ небывалымъ и, какъ казалось, до того невысказаннымъ на святой Руси святоотечественно-кошунственнымъ дѣломъ.

Конечно, ничто не могло изгладить религиозно-нравственнаго ужаса, охватившаго православныхъ русскихъ людей при мысли объ исчезновеніи, о кошунственнѣйшемъ уничтоженіи великой святыни, у которой миллионы русскихъ людей столько вѣковъ находили молитвенное утѣшеніе и получали благодатную помощь, и чудодѣйственная сила которой не разъ всенародно проявлялась въ тяжкія годины русской исторіи. Народная молва связала наступившія вскорѣ же на Руси бѣды (несчастная война и революція) съ исчезновеніемъ

чудотворной Казанской иконы. Судь людской надъ святотатцами могъ дать въ этомъ случаѣ только какое-нибудь удовлетвореніе возмущенной совѣсти и оскорбленному религиозному чувству русскаго народа и общества. Извѣстно жалостливое отношеніе къ преступникамъ русскаго народа. Извѣстно также увлеченіе современнаго русскаго общества сумасбродной утопіей «непротивленія злу». Въ казанскомъ дѣлѣ надъ тѣмъ и другимъ взялъ верхъ голосъ возмущенной совѣсти и оскорбленнаго религиознаго чувства. Это показали фактъ отказа всѣхъ мѣстныхъ адвокатовъ, даже по назначенію суда, отъ защиты злодѣевъ, такъ что судъ былъ поставленъ въ затрудненіе. Объ этомъ засвидѣтельствовала, между прочимъ, и та масса писемъ, которая была получена предсѣдателемъ суда, во время разбора дѣла, съ просьбой повліять на усиленіе наказанія преступниковъ.

Но то, что шесть—семь лѣтъ тому назадъ казалось неслыханнымъ и такъ богѣзненно, такъ гнетуще отзывалось въ глубинахъ души не народа только, но и общества, — то въ послѣдующіе годы стало явленіемъ чуть не повседневымъ и настолько какъ бы обыденнымъ, что то же общество не испытываетъ уже никакого ужаса, читая чуть не ежедневно сообщенія о святоотечественныхъ ограбленіяхъ православныхъ храмовъ и монастырей, и сообщенія эти, печатаемыя газетами мелкимъ шрифтомъ (какъ «мало интересныя»), не всегда даже пробѣгаются. У Чайкина, совершившаго казанское святоотечество, нашлись послѣдователи, — и сколько! Вскорѣ же послѣ этого неслыханнаго преступленія произошелъ взрывъ въ Курскомъ соборѣ, адскій снарядъ положенъ былъ подъ чтимую икону Богоматери, чудомъ уцѣлѣвшую; затѣмъ въ С.-Петербургѣ ограблена икона Спасителя въ Исаакиевскомъ соборѣ, въ Ахтыркѣ (Харьковской губерніи) изъ собора похищена и ограблена глубоко чтимая на всемъ югѣ Россіи чудо-



творная икона Божіей Матери, именуемая Ахтырской, и т. д., и т. д. Длинный рядъ этихъ «подвиговъ», рожденныхъ «освободительствомъ», завершается ограбленіемъ Московскаго Успенскаго собора. Но и этимъ святотатственная эпопея не оканчивается: ограбленія церквей и монастырей продолжаютъся.

Въ народѣ русскомъ, какъ и во всѣхъ людяхъ, не утратившихъ образъ и подобіе Божіи, эти злодѣянія по-прежнему вызываютъ ужасъ. Можно ли примириться съ ними, можно ли привыкнуть къ нимъ, какъ бы они ни были повседневы, какъ бы ни стали обыденны? Но наша «передовая» интеллигенція, наши «освободители» всѣхъ типовъ и кличекъ взяли кощунниковъ и святотатцевъ подъ свою защиту. По ихъ увѣреніямъ, не преступники виноваты и не ихъ должно карать за это: они, преступники, тутъ «невинныя» жертвы нашего строя, «общихъ условій нашей жизни», сдѣлавшихъ чуть не весь русскій народъ преступниками: Чайкины только раньше другихъ пали. Измѣните эти «общія условія нашей жизни», пересоздайте нашъ строй, ergo—введите «правовый порядокъ»,—и у насъ наступитъ рай земной и не будетъ преступниковъ, такъ какъ всѣ станутъ маленькими богами.

Не странно ли, однако, что этого «земного рая» мы до сихъ поръ не видимъ въ западныхъ конституціонныхъ странахъ, гдѣ преступность растетъ едва ли не быстрѣе, чѣмъ у насъ, и откуда мы получили и социализмъ, и нигилизмъ, и анархизмъ? Нѣтъ, не общія условія нашей жизни, при которыхъ народъ русскій сохранилъ до сего времени свое духовное и политическое здорье, создаютъ Чайкиныхъ, а тѣ *частныя условія*, въ которыя попадаютъ будущіе Чайкины, выбившись изъ народной среды и подпадая подъ разлагающее вліяніе «либерально»-нигилистической пропаганды—печатной и устной.

И первая и вторая Думы, какъ извѣстно, не только отказались выразить порицаніе

грабительскому террору, но призывали къ нему, объявляя съ думской трибуны провавыя и грабительскія злодѣянія «подвигами». И въ третьей Думѣ вопросъ о выраженіи порицанія террористическимъ злодѣяніямъ вызвалъ горячія пренія: вся лѣвая часть Думы, включая кадетъ, рѣшительно протестовала противъ порицанія. Последнее, правда, было выражено третьей Думой (большинствомъ правыхъ, националистовъ и октябристовъ). Но, почти вслѣдъ же затѣмъ, Дума провела законопроектъ «объ условномъ осужденіи», т. е. о безнаказанности преступленій—не обычно—уголовныхъ только, но и политическихъ и религіозныхъ, до вторичнаго совершенія преступникомъ преступленія. Такимъ образомъ, каждому предоставлялось, такъ сказать, «на законномъ основаніи» безнаказанно совершить однажды преступленіе—уголовное, политическое или религіозное! Это было бы настоящимъ торжествомъ преступниковъ: преступленія можно было бы совершать смѣло и открыто!

Законопроектъ этотъ, принятый Думой, правда, не прошелъ (къ счастью) въ Государственномъ Совѣтѣ. Но думскіе «освободители» продолжаютъ прилагать всѣ усилія къ смягченію наказаній за преступленія. Вездѣ, во всѣхъ самыхъ «свободныхъ» странахъ, при усиленіи преступности кара усиливается: недавно только (въ прошломъ году) во Франціи, — «свободной» и «правовой» республикѣ—возстановлена смертная казнь, въ виду усиленія преступности; теперь то же и въ тѣхъ же видахъ сдѣлано въ тѣхъ штатахъ Сѣверной Америки—тоже «свободной» и «правовой» республикѣ, въ которыхъ смертная казнь, какъ уголовная кара, была отмѣнена. Теперь она возстановлена. А наши «освободители» внесли въ Думу законопроектъ объ уничтоженіи смертной казни, которой, какъ уголовной кары, въ Россіи и не существуетъ: она примѣняется только въ исключительныхъ случаяхъ, при сужденіи по законамъ военнаго времени. Не довольствуясь отмѣной смертной казни



г.г. «освободители» хлопочуть въ Думѣ и вообще объ уменьшеніи наказаній за преступленія, особенно религіозныя, которыя ими и за преступленія вовсе не считаются.

Вотъ какъ мы шагнули съ 1903 года, со времени Казанскаго святотатства, за которое даже «передовое» общество требовало высшей мѣры наказанія! Вопросъ только въ томъ: куда мы шагнули?

### СDXLIII.

Совмѣстима ли религія съ наукой? Этотъ вопросъ очень часто смущаетъ незрѣлые умы, и едва-ли не въ этомъ именно заключается тотъ трагизмъ положенія, въ какомъ находится наша—да не наша только «передовая» интеллигенція: желая жить «по наукѣ» и считая ее «несовмѣстной» съ религіей, она, «передовая» интеллигенція, оказывается совершенно оторванной отъ народа, живущаго «по Божески», т. е. по религіи, и не поддающагося въ этой области ни на какіе компромиссы съ интеллигенціей. Послѣдняя, въ свою очередь, тоже не желаетъ идти ни на какіе компромиссы съ религіей, т. е. не признаетъ ее, и, такимъ образомъ, между нею и народомъ образуется цѣлая пропасть.

Недавно вышла книга французскаго академика («безсмертнаго») Эмиля Бутру «Религія и наука». Эта книга интересна не только сама по себѣ, но еще больше потому, что исходитъ она изъ Франціи—страны самой атеистической, отринувшей религію и стремящейся жить «по наукѣ», и принадлежитъ ученому французу. Что же говорить этотъ ученый мужъ, атеистической страны? Онъ говоритъ, во-первыхъ, о повышеніи интереса къ религіи въ этой атеистической странѣ и во-вторыхъ—доказываетъ не только совмѣстимость религіи съ наукой, но и невозможность успѣшнаго развитія безъ религіи, т. е. при игнорированіи и отрицаніи ея. Наука, считавшая себя всемогущей и всемогущей, смотрѣвшая на религію, какъ на свою соперницу, и старав-

шаяся, поэтому отгородиться отъ нея, сама и естественнымъ образомъ идетъ къ религіи, послѣ крушенія иллюзій объ ея (науки) всеиліи и всемогуществѣ! Интересна картина историческаго хода этой эволюціи, даваемая Эмилемъ Бутру.

«Въ ранніе вѣка и даже до эпохи возрожденія религія и наука не были рѣзко разграничены. Возрожденіе вывело «положительную науку», стремящуюся къ опредѣленнымъ доступнымъ для всѣхъ выводамъ». Послѣ этого предствленіе о дѣятельной иуже не только созерцательной наукѣ и вѣра въ возможность господства человѣка надъ природой стали непреодолимыми. Наука имѣла дѣло съ тѣломъ и матеріальными предметами, религія съ душой и предметами духовными. Дѣятельность и той и другой желала въ параллельныхъ плоскостяхъ и потому между ними не было точекъ пресѣченія, что могло бы дать поводъ къ раздору». Но наука не желала признать религію, наоборотъ—желала сама занять ея мѣсто, т. е. уничтожить ее. «За вопросъ взялись психологи и нашли, что религіозныя чувства лишь родъ болѣзненнаго нервнаго возбужденія. За ними послѣдовали социологи и усмотрѣли въ религіозныхъ обрядахъ лишь лобопытный пережитокъ суевѣрій, полезныхъ въ дѣтскій періодъ человѣчества, но препятствующихъ его преуспѣванію въ періодъ зрѣлости. Въ прошломъ вѣкѣ наука достигла зенита славы. Ея окончательное торжество казалось обезпеченнымъ». Однако, религія не уходила, продолжая играть дѣятельную роль въ народной жизни и смущая даже самыхъ ученыхъ и философовъ. Такъ, Гербертъ Спенсеръ, философъ-скептикъ, въ послѣдніе годы своей жизни искушаемый духомъ религіи, отъ котораго онъ считалъ себя освободившимся, проявилъ склонность допустить, что можетъ быть въ религіяхъ и есть нѣчто вѣрное.

«Въ XIX столѣтіи,—говоритъ Бутру,—волна матеріализма была готова смести прочь остатки религіозной вѣры. Но, когда



началось изслѣдованіе результатовъ науки, возникло разочарованіе и раздались жады». «Всесильная» и «всемощная» наука оказалась бессильной и немогущей замѣнить собою религію. Подробно излагая этотъ процессъ разочарованія въ наукѣ, Бутру выясняетъ, что между наукой и религіей не только нѣтъ противоположенія, исключающаго одну другую, но наоборотъ—«между научнымъ и религіознымъ духомъ много общаго: оба они исходятъ, какъ вдохновеніе, изъ источниковъ, лежащихъ за предѣлами точнаго знанія. Вѣра, вѣличность идеала и энтузіазмъ—вотъ три условія человѣческой дѣятельности. Безъ нихъ наука не можетъ сдѣлать шага, благодаря имъ, она достигла изумительнаго контроля надъ силами природы. Если допустить, что вѣра, идеализмъ и энтузіазмъ лишь субъективныя стремленія, то наука, какъ и религія, окажется основанной и исходящей изъ невещественнаго и непостижимаго сна. Допущеніе этого ведетъ къ крушенію и той и другой. Слѣдовательно, такое предположеніе приходится отвергнуть, а тогда мы должны предположить, что за наукой и религіей лежитъ какой-то объективный элементъ». Конечный выводъ Бутру слѣдующій:

«Религія и наука одинаково необходимы для жизни человѣчества. Наука имѣетъ дѣло съ вещами, безъ которыхъ человѣкъ не можетъ жить, религія—съ вещами, безъ которыхъ человѣкъ не станетъ жить».

Конечно, этого никогда не поймутъ наши «освободительные» интеллигенты, стоящіе такъ же далеко отъ науки, какъ и отъ религіи, и отрицающіе послѣднюю, ведущіе съ нею «борьбу» вовсе не потому, что она яко бы «несовмѣстима» съ наукой (отъ которой они, повторяемъ, такъ же далеки, какъ и отъ религіи), а потому, что она несомнѣстима съ ихъ социалистическими, нигилистическими и анархическими утопіями. Но именно наша «передовая» интеллигенція, отрицавшая религію и уничтожавшая (въ своей больной психологій)

Бога, служить лучшимъ свидѣтельствомъ и доказательствомъ того, что религія необходима для жизни человѣка, и что если безъ науки человѣкъ не можетъ жить (хотя извѣстно, что масса людей живетъ и безъ науки), то безъ религіи человѣкъ «не станетъ жить». Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ обусловливается, отчего происходитъ то массовое самоистребленіе нашей «передовой» интеллигенціи, какое мы видимъ въ послѣдніе годы, послѣ крушенія ея якобы «научныхъ» идеаловъ? Да именно тѣмъ, что безъ религіи человѣкъ «не можетъ жить», какъ выражается Бутру, точнѣе же и вѣрнѣе—не хочетъ жить: иллюзіи политическаго или социальнаго переворота разсѣялись,—и людямъ, отринувшимъ Бога и религію, нечѣмъ жить, и они сами себя истребляютъ. Имъ, дѣйствительно, и нечѣмъ жить и имъ дѣйствительно ничего больше не остается: безъ религіи жизнь человѣка становится безсмысленной и безцѣльной, не нужной ему самому...

**А. Волынецъ.**



### Добрый примѣръ.

При настоящемъ состояніи въ отношеніи просвѣщенія нашей деревни, при недостатности для огромнаго большинства прихожанъ домашняго чтенія религіозно-нравственныхъ книгъ, богослуженіе является не только великою, но для многихъ и единственною школою въ приходѣ.—Какъ оно совершается, сознательно ли съ подобающимъ великой важности дѣла вниманіемъ отнесется пастырь къ своему высокому долгу, или чисто механически, формально,—отъ этого зависитъ направленіе жизни прихода. Въ данномъ случаѣ имѣетъ значеніе не только внутренняя сосредоточенность и религіозное воодушевленіе пастыря, неизмѣнно благотворно отражающіяся на молящихся, но и самая вышняя сторона богослуженія: отчетливость, ясность происшествій, отсутствіе искусственной театральности,



которая всегда отвлекаетъ вниманіе молящихся отъ содержанія молитвы или пѣснопѣнія въ сторону формы ея исполненія. Особенно важное значеніе имѣють, въ сельскихъ церквяхъ въ особенности, нѣкоторые по традиціи передаваемые обычаи, иногда распространяющіеся на цѣлыя епархіи.

Среди этихъ традицій и обычаевъ есть заслуживающіе всякаго вниманія и подражанія; но, съ другой стороны, есть традиціи, къ которымъ нельзя не отнестись съ крайнимъ сожалѣніемъ. Въ качествѣ примѣра укажемъ на обычное во многихъ великороссійскихъ епархіяхъ крайне спѣшное, съ пропускомъ многихъ молитвъ и совершенно невнятнымъ вычитываніемъ остальныхъ, совершеніе требъ, въ томъ числѣ даже такихъ важныхъ таинствъ, какъ крещеніе и бракъ.—Мѣстами и все вообще, читаемое въ храмѣ, за исключеніемъ чтеній евангелія и апостола, почитается какъ бы второстепенной, не главной частью богослуженія, и потому вычитывается быстро и невнятно, а потому вѣрующіе совсѣмъ остаются незнакомыми съ этими частями богослуженія. Среди этихъ традицій, заслуживающихъ къ себѣ самаго строгаго отношенія, тѣмъ болѣе пріятно отмѣтить иное отношеніе къ великому дѣлу благоговѣйнаго, пастырски внимательнаго отношенія къ совершенію богослуженія. Въ минувшемъ году, во время побѣдки по юго-западному краю, намъ пришлось познакомиться съ церковными традиціями, которыя заслуживаютъ подражанія во многихъ отношеніяхъ, тѣмъ болѣе, что мы наблюдали ихъ не въ городскихъ привилегированныхъ церквяхъ, а въ глухомъ малороссійскомъ захолустьѣ (с. Соколинцы, Подольской епархіи недалеко отъ мѣстечка Тыврова).

Въ самомъ еще началѣ богослуженія пріятно поразило неторопливое, внятное чтеніе часовъ, видимо привычное въ этой мѣстности, такъ какъ по многимъ признакамъ было видно, что молящіеся напередъ уже знаютъ наиболѣе прочувствованныя мѣста

псалмовъ и молитвословій и вообще достаточно знакомы съ содержаніемъ службы, что составляетъ рѣдкое исключеніе въ великороссіи.—Съ началомъ литургіи особенное вниманіе обращалъ на себя хоръ, составленный изъ молодыхъ парней и дѣвушекъ, своимъ стараніемъ дружно и съ благоговѣніемъ безъ выкриковъ и разныхъ фигуръ пѣть хвалу Богу. Вотъ на клиросѣ стоитъ въ бѣломъ платьѣ и съ уборомъ на головѣ невѣста, которая сейчасъ же послѣ литургіи станетъ подъ вѣнецъ, но она даже въ этотъ день не уклоняется отъ своего дѣла и къ началу литургіи пришла на клиросъ. Отъ старыхъ «братскихъ» организацій въ юго-западномъ краѣ остался добрый обычай стоянія «братчиковъ» съ большими разноцвѣтными свѣчами въ линію отъ алтаря предъ царскими вратами до притвора. Стройно, благоговѣйно, по одну сторону мужчины, по другую—женщины, стоятъ они съ зажженными свѣчами отъ чтенія апостола до великаго выхода.—Получается впечатлѣніе особой торжественности и какъ бы всенароднаго участія въ богослуженіи. Чувствовалось, что не хватало только одного—общаго всенароднаго пѣнія, особенно умѣстнаго именно въ эти минуты.

Священникъ (о. П—чъ) служилъ какъ то удивительно просто, безъ ненужнаго затягиванія и игры голосомъ, но въ то же время тепло и съ большою задумчивостью. Въ концѣ литургіи онъ подозвалъ къ себѣ всѣхъ дѣтей въ возрастѣ отъ 6 до 12 лѣтъ, которыхъ оказалось въ церкви свыше двухъ десятковъ, и началось ясное, внятное чтеніе молитвъ, съ короткими, гдѣ нужно, поясненіями. Это, по мѣстному обычаю, послѣ каждой службы батюшка учитъ молитвамъ дѣтей, не поповники въ школу (школьники стояли особо рядами); обученіе продолжалось минутъ пятнадцать или двадцать. И удивительно, что за это время никто не вышелъ изъ храма, вѣтъ, взрослые стояли плотною стѣною, окруживъ дѣтей, и многіе вмѣстѣ съ ними повторяли слова молитвъ. По окончаніи литургіи еще



многіе, совершенно сторонніе богомольцы, остались въ церкви на время служенія панихиды и крещенія младенцевъ. И это не удивительно, ибо, вмѣсто отправляемой во многихъ великороссійскихъ епархіяхъ слишкомъ ужь краткой «литіи», не спѣша была отправлена, хотя нѣсколько сокращенная, но все же довольно полная, панихида, а чинъ крещенія совершенъ съ отчетливымъ и внятнымъ вычитываніемъ молитвъ. И опять видно было по лицу и приемамъ молящихся, что содержаніе многихъ молитвъ знакомо имъ, значитъ, эти молитвы всегда вычитываются съ достаточною ясностью.

Воскрѣсѣ начался чинъ вѣнчанія при дружномъ и стройномъ пѣніи всего хора. Таинство совершено безъ всякихъ пропусковъ съ большой сосредоточенностью; новобрачнымъ, видимо, по неизмѣнному обычаю, сказано теплое прочувствованное поученіе, вызвавшее у многихъ слезы.—Въ немъ не было общихъ фразъ, риторики и вообще претензій на краснорѣчіе, оно было просто, близко къ жизни, видно было знаніе недостатковъ и характера обоихъ брачующихся, а главное—шло отъ сердца.—Дай Богъ, думалъ я, выходя изъ храма, чтобы вездѣ были такіе обычаи и такъ тепло относились и пастырь и паства къ богослуженію. Спасибо этому маленькому, ветхому, видимо очень бѣдному, заходустному храму, въ немъ я помолдился отъ чистаго сердца!

Какъ бы было хорошо, если бы съ такою же теплою совершалось богослуженіе въ каждомъ безъ исключенія храмѣ на всемъ протяженіи обширной нашей родины. На добрыя традиціи юго-западнаго края, видимо, вліяетъ близость опаснаго врага въ лицѣ католицизма, но неужели же только въ виду врага и угрозы мы можемъ внимательно относиться къ долгу своего служенія.

Б.

## ХРОНИКА.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Варсанофія во епископа Кемскаго.—Миссіонерскія бесѣды въ С.-Петербургѣ.—† архіепископъ Аванасій.

25 августа въ Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ происходило нареченіе настоятеля Веркольскаго первокласснаго монастыря архимандрита Варсанофія во епископа Кемскаго, викарія Архангельской епархіи. Чинъ нареченія совершали высокопреосвященный архіепископъ Финляндскій Сергій и преосвященные епископы Архангельскій Михей и Олонецкій Никандръ. 26-го августа тѣми же преосвященными, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, была совершена хиротонія архимандрита Варсанофія во епископа Кемскаго.

∞

1-го сентября сего года, въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера, въ залѣ Сампсоновскаго христіанскаго братства (на Выборгской ст.) открылся рядъ миссіонерскихъ бесѣдъ. Настоятель Сампсоновскаго собора предварилъ бесѣды краткою рѣчью, въ которой указалъ задачу предпринятыхъ бесѣдъ—предостеречь православныхъ христіанъ отъ сектантскихъ лжеученій, особенно въ виду устроеннаго баптистами съѣзда въ Петербургѣ. Послѣ этого причтомъ Сампсоновскаго собора былъ отслуженъ молебенъ, во время котораго пѣлъ прекрасно организованный хоръ Сампсоновскаго собора. За молебномъ послѣдовала бесѣда С.-Петербургскаго епархіальнаго миссіонера Д. И. Боголюбова. Въ этой и слѣдующей бесѣдѣ 3 сентября миссіонеръ-ораторъ ясно и убѣдительно доказалъ, что баптисты не имѣютъ правильнаго понятія ни о спасеніи, ни о путяхъ спасенія. Наболѣе подробно была развита миссіонеромъ мысль, что слово Божіе, на которомъ сектанты особенно пытаются утверждаться и которое считаютъ главнымъ средствомъ ко спасенію, можетъ быть правильно понимаемо только



при условіи пребыванія въ нѣдрахъ святой Церкви и сыновняго послушанія ей.

6-го сентября миссіонерскую бесѣду, посвященную раскрытію православнаго ученія о спасеніи, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ председатель С. - Петербургскаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета, пресвященныи Никандръ. По окончаніи бесѣды онъ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой, указавъ, что сектанство—дѣло вражіе и губительно для спасенія, предостерегалъ всѣхъ объ этой опасности, призывалъ каждого добрымъ примѣромъ личной жизни по православному оберегать другъ друга отъ соvrащенія въ сектанство и, наконецъ, пригласилъ помолиться о заблуждающихся и о возвращеніи ихъ въ нѣдра православной Церкви. Бесѣда закончена пѣніемъ молитвы «Спаси Господи, люди Твои». На всѣхъ бесѣдахъ была масса слушателей, едва вмѣщавшихся въ обширномъ залѣ Самсоновскаго христіанскаго братства.



### Архіепископъ Аѳанасій, бывшій Донской.

Въ первыхъ числахъ сентября въ Бозѣ почилъ архіепископъ Аѳанасій, бывшій Донской и Новочеркасскій. Почившій владыка, въ мірѣ Василій Михайловичъ Пархомовичъ, сынъ священника Полтавской епархіи, родился 1 января 1828 года. По окончаніи курса въ мѣстной духовной семинаріи и Кіевской духовной академіи въ 1853 году, онъ былъ назначенъ инспекторомъ, а затѣмъ (въ 1856 г.) смотрителемъ Кишиневскаго духовнаго училища. Въ 1858 году Василій Пархомовичъ принялъ священныи санъ, а черезъ два года послѣ сего опредѣленъ законоучителемъ мужской гимназіи въ томъ же городѣ, въ каковой должности состоялъ до 1874 года, пользуясь заслуженнымъ уваженіемъ и любовью своихъ учениковъ и сослуживцевъ. Въ 1874 году

протоіерей Пархомовичъ назначенъ ректоромъ Кишиневской духовной семинаріи. Овдовѣвъ, 9 марта 1885 года принялъ монашество, съ именемъ Аѳанасія и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ томъ же году, 20 апрѣля, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи. 4-го марта 1889 года назначенъ епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи, 8-го ноября 1891 года назначенъ епископомъ Екатеринбургскимъ. 12 ноября 1894 года назначенъ архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ. Донскую кафедру высокопресвященныи Аѳанасій занималъ почти 14 лѣтъ, до 16 сентября 1908 года, когда послѣдовало увольненіе его, по преклонности лѣтъ, на покой, съ назначеніемъ мѣстопробыванія ему въ Гербовцекомъ Успенскомъ монастырѣ, Кишиневской епархіи.

Архіепископъ Аѳанасій пользовался глубокимъ уваженіемъ и любовью своей паствы и оставилъ въ сердцахъ всѣхъ знавшихъ его свѣтлую память.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству Православнаго исповѣданія за 1905—1907 гг.

Отчетные 1905—1907 гг. отмѣчены въ исторіи Россіи событіями великаго государственнаго значенія, которыя, касаясь жизни всего народа, требовали и со стороны Церкви и всѣхъ ея служителей усиленнаго труда и громаднago напряженія нравственныхъ силъ.

Тяжелая русско-японская война продолжалась съ начала 1905 г., и скорбныя вѣсти о далекой, ожесточенной войнѣ, которой не предвидѣлось побѣднаго конца, разливали въ народѣ уныніе и тревогу. И вотъ на борьбу съ уныніемъ, именуемымъ Св. Церковью «грѣхомъ смертнымъ», и должна была выступить всѣми своими силами Церковь и въ каждомъ глухомъ уголкѣ Россіи стоять на стражѣ вѣры и души народнои. Во всѣхъ храмахъ Имперіи не умолкали молитвы церковныя о побѣдѣ и пощадѣ и объ утѣшеніи въ бѣдствіяхъ и горестяхъ тѣхъ, кто теряетъ отцовъ



и братьевъ, и призывы со стороны духовенства къ дѣятельной помощи на нужды раненныхъ и осиротѣвшихъ. Результаты усилій духовенства въ этомъ направленіи выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ. По доставленнымъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, къ 1 января 1906 г. поступило по духовному вѣдомству 2.532.785 р. 84 к. пожертвованій, непосредственно внесенныхъ въ завѣдывавшія приемы ихъ учрежденія; кромѣ того, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ доставлено было къ означенному сроку 1.336.934 р. 30 к., что съ предыдущею цифрою составляетъ 3.869.720 р. 14 к. Сверхъ этихъ пожертвованій, многие монастыри и церкви, а также церковно-приходскія братства и попечительства, по предложенію Святѣйшаго Синода, выразили желаніе на свои средства оказывать пріютъ и давать воспитаніе дѣтямъ—сиротамъ офицерскихъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ. Такъ, 209 монастырей по 27 епархіямъ изъявили готовность принять и воспитать до 1300 сиротъ, 116 монастырей согласились сдѣлать единовременные или производить ежегодные, въ теченіе отъ 3 до 10 лѣтъ, денежные взносы на обученіе сиротъ, причѣмъ нѣкоторые изъ указанныхъ монастырей предложили дать призрѣваемымъ среднее образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ. Помимо пожертвованій деньгами, разными учрежденіями духовнаго вѣдомства принесены были жертвы въ видѣ заготовленія одежды для больныхъ и раненныхъ воиновъ, а духовенствомъ принято было на его средства содержаніе коекъ въ госпиталяхъ военныхъ и Россійскаго Общества краснаго креста.

Война окончилась, но съ заключеніемъ мира вѣнчаго не было дано Россіи мира внутренняго. Тяжесть пораженій и горечь утратъ, злорадно использованныя всѣми тѣми, кому нужна была конечная гибель Россіи, а пока, какъ ближайшее къ тому средство, расшатываніе и униженіе Царской власти и Православной Церкви, вмѣстѣ съ темнотою народною, создали ту почву, на которой, какъ бурныя волны, вздымались повсюду, отъ столицъ до глухихъ деревень, народныя смуты и междоусобныя брани. Казалось, все потеряно и обречено на гибель, и уныніе, и смертельный страхъ могли обезоружить сильѣйшихъ. Но Церковь Православная не отступала отъ своей задачи проповѣдывать миръ и спасеніе: въ самыя смутныя времена, въ самыхъ ужасныхъ мѣстностяхъ борьбы и насилія, благовѣстъ не умолкалъ, богослуженіе совершалось, умножались на Руси святые храмы, и духовенство, гонимое, оклеветанное и запугиваемое, изо дня въ день творило невидное дѣло своего пастьерскаго слу-

женія. Подвигъ терпѣнія, любви и молитвы русское духовенство несло не ослабѣвая. Явились и изъ его рядовъ предатели, отверженные нынѣ церковнымъ судомъ и осужденные народною совѣстью,—но они, слава Богу, считались единицами, были колеблющіеся, сбитые съ толку, шедшіе на сближеніе съ врагомъ «страха ради іудейска»,—но ихъ, къ счастью, были сотни изъ всей 50-тысячной Христоносовой рати русскаго православнаго духовенства. Эти тысячи неведомыхъ міру скромныхъ подвижниковъ, которые въ бѣшеные дни народной смуты предстояли Престолу Божію, призывая къ нему словомъ и примѣромъ запуганныхъ, озлобленныхъ, разсѣянныхъ, колеблющихся, творили великую службу Богу и отечеству, не искушая величія Божія требованіемъ немедленнаго, осязаемаго чуда, явились орудіями великаго чуда милости Божіей, которою даны умирненіе и просвѣтленіе обманутому народу. Въ первопрестольной столицѣ, гдѣ сильнѣе всего сказались революціонная злоба и напоръ вражеской силы, противоборствующей Христу, сильнѣе оказалась и эта тихая молитвенная доблесть духовенства. Среди ужасовъ Московскаго вооруженнаго возстанія, когда Москва, отрѣзанная отъ Россіи забастовками, внутри охваченная мятежниками, перерѣзанная баррикадами, десять дней томилась въ страхѣ и неувѣренности до прибытія Семеновскаго полка, когда ея церкви обстрѣливались, а во время богослуженія врывались негодяи, которые тушили и папиросы объ иконы,—Московскіе священники, готовые ежечасно на оскорбленія, насилія и гибель, совершали изо дня въ день свой молитвенный подвигъ. Въ темномъ, запертомъ, почти беззащитномъ Кремлѣ къ ночнымъ службамъ не звонили въ большой колоколь, чтобы не привлечь скопищъ и смятеній народныхъ, но громче кремлевскаго колокола звучалъ надъ Москвою неизмѣнно твердый и вѣрный истинный голосъ Московскаго архипастыря, митрополита Владимира. Извѣстно его поученіе, прочитанное во всѣхъ церквахъ столицы 17 октября и воздвигшее противъ него цѣлую бурю клеветы и ненависти. Въ столицахъ, городахъ и селахъ повсемѣстно въ Россіи молитва церковная не умолкала, храмы, временно опустѣвавшіе, опять наполнялись, и русскіе люди поднимали головы и почерпали увѣренность, что не погибла Россія, если стоитъ и молится Церковь.

Трудно учесть цифрами народное благочестіе, но есть одинъ признакъ, который позволяетъ, хотя несовершенно, приблизиться къ опредѣленію молитвеннаго настроенія народа именно въ тревожные 1905 и 1906 гг.: это—подсчетъ



свѣчнаго церковнаго дохода за эти годы. По имѣющимся въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, чистой свѣчной прибыли въ 1905 г. получено на 451.369 р. болѣе, чѣмъ въ 1904 г. Особенно увеличеніе этого дохода замѣтно по епархіямъ: Ставропольской—свыше 55.000 р., Екатеринбургской—45.000 р., Харьковской—34.000 р., Пензенской—26.000 р., Саратовской—22.000 р., Симбирской—15.000 р., Смоленской—14.000 р., Тамбовской и Тверской—по 12.000 р. и Московской—свыше 6.000 р. Такое же увеличеніе свѣчнаго дохода наблюдалось и за 1906 г. Свѣчной доходъ въ этомъ году сравнительно съ 1905 г. увеличился по слѣдующимъ епархіямъ: Ставропольской—свыше 43.000 р., Московской—35.000 р., Пензенской—15.000 р., Харьковской—10.000 р., Смоленской—11.000 р., Кишиневской—31.000 р., Владимірской—свыше 30.000 р., Омской—27.000 р., Орловской—22.000 р., Воронежской—13.000 р., Новгородской—7.000 р. и Екатеринбургской—6.000 р. При семъ должно принять въ соображеніе, что указанное увеличеніе свѣчной прибыли относится къ 1905 и 1906 гг., когда огромная часть Имперіи была постигнута бѣдствіемъ неурожая. Не можетъ не обращать на себя особаго вниманія и то обстоятельство, что начавшіеся въ 1905 г. политическіе беспорядки съ особенною силою сказались въ большинствѣ именно вышепоименованныхъ епархій. Поэтому ставить ихъ въ связь съ уменьшеніемъ, якобы, добраго вліянія на народъ духовенства нѣтъ никакихъ основаній. Приведенныя данныя, несомнѣнно свидѣтельствуя объ увеличеніи благочестиваго усердія прихожанъ къ храму Божію, не могутъ не свидѣтельствовать и о томъ, что доброе вліяніе духовенства на прихожанъ продолжалось и въ отчетные годы сохранять свою силу.

Извѣстны и отдѣльные примѣры изъ дѣятельности духовенства, отмѣченные духомъ самопожертвованія по требованію пастырскаго долга. 1) 26 апрѣля 1905 г., во время стоянки на станціи «Пенза» Сызрано-Вяземской желѣзной дороги воинскаго поѣзда, слѣдовавшіе въ поѣздѣ на Дальній Востокъ нижніе чины, находясь въ нетрезвомъ состояніи, произвели беспорядокъ, грозившій серьезной опасностью жизни пассажировъ, станціонныхъ служащихъ и цѣлости станціонныхъ зданій; даже военный караулъ былъ ими смятъ. Вышедшій въ это время изъ внутреннихъ помѣщеній станціи на платформу священникъ с. Лупина, Мокшанскаго уѣзда, Пензенской епархіи, Евгеній Перовскій, бросившись предъ буйствовавшими солдатами на колѣни, сумѣлъ остановить ихъ патіею, а затѣмъ, обратившись къ нимъ съ рѣчью, своимъ вразу-

мительнымъ словомъ успокоилъ ихъ безъ всякаго содѣйствія коменданта и начальника эшелона и возстановилъ между ними порядокъ, вернувъ ихъ къ повиновенію начальству.<sup>2)</sup> Священникъ церкви погоста Апросьева, Новоржевскаго уѣзда, Псковской епархіи, Александръ Цвѣтковъ своею полезною пастырскою дѣятельностью много способствовалъ успокоенію взволнованнаго крестьянскаго населенія во время происходившихъ въ 1905 г. аграрныхъ беспорядковъ.<sup>3)</sup> Настоятель Суджунской Георгіевской церкви, Гурійско-Мингрельской епархіи, протоіерей Теодоръ Хоштарія (80 лѣтъ), беззаветно преданный православной вѣрѣ, Престолу и отечеству, не боясь самосуда толпы при охватившемъ мѣстное общество сильнымъ социаль-революціонномъ движеніи, смѣло и рѣшительно обличалъ на всѣхъ собраніяхъ, а также съ церковнаго амвона, заблужденія народа въ происходившемъ движеніи, призывалъ къ преданности Церкви и отечеству, просилъ молить Бога о спасеніи отечества и дарованіи Монарху побѣды и здравія. Проповѣди и бесѣды о Хоштаріи имѣли большой успѣхъ среди его прихожанъ. Озлобленные этимъ успѣхомъ, революціонеры-агитаторы рѣшили погубить о. Хоштарію; въ январѣ 1906 г. они ночью произвели нападеніе на домъ Хоштаріи, стрѣляли въ ту комнату, гдѣ помѣщались онъ и его семья, причѣмъ пули, пробивъ стѣну дома, случайно не причинили никому изъ находившихся въ комнатѣ вреда. Такъ какъ и послѣ этого протоіерей Хоштарія не переставалъ обличать революціонеровъ и призывать прихожанъ къ повиновенію правительству, то въ концѣ того же января мѣсяца революціонеры сожгли домъ его со всѣмъ находящимся въ немъ имуществомъ.<sup>4)</sup> Священникъ Воронежскаго дисциплинарнаго баталіона Тихонъ Поповъ съ примѣрнымъ усердіемъ исполнялъ свой пастырскій долгъ какъ въ отношеніи нижнихъ чиновъ, которыхъ онъ увѣщавалъ прекратить мятежъ и призывалъ къ порядку, не смотря на грозившую ему лично опасность, такъ и въ отношеніи Святыни и имущества баталіонной церкви, больша часть котораго спасена отъ огня во время учиненнаго мятежниками пожара.<sup>5)</sup> Прибывшій въ 1906 г. въ село Видонь, Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи, по дѣламъ службы становой приставъ былъ встрѣченъ возбужденною толпою, съ угрозою требовавшею отъ него подписи на незаконной, составленной крестьянами бумагѣ. Вслѣдствіе отказа его, приставъ подвергся побоямъ, причѣмъ съ него было сорвано оружіе; только вмѣшательство мѣстнаго священника Николая Плюсова спасло жизнь пристава и оберегло его отъ



дальнѣйшихъ истязаній, которыя ему угрожали, такъ какъ Плюсовъ, не смотря на шумные протесты толпы, не позволилъ ей запереть избитаго пристава въ сарай, а приютить его у себя дома. 6) Во время бывшаго въ городѣ Кронштадтѣ 27 октября 1905 г. мятежа, причтъ Кронштадтской морской Богоявленской церкви, по собственному почину и по просьбѣ городского головы и нѣкоторыхъ прихожанъ, среди общей паники при разгромѣ и пожарѣ, вышелъ въ 9 часовъ утра изъ церкви Богоявленія крестнымъ ходомъ и прошелъ всѣ наиболѣе спокойныя мѣста погрома и пожара. По пути слѣдовавшаго всѣ священники уговаривали матросовъ образумиться, прекратить погромъ и приняться за тушеніе пожара. Особенное впечатлѣніе производила убѣдительная рѣчь священника Путилина, сильно дѣйствовавшая на многихъ матросовъ. Крестный ходъ, по мѣрѣ прохожденія улицъ, все увеличивался въ своемъ составѣ присоединеніемъ тѣхъ, которые до того участвовали въ беспорядкахъ; многіе матросы начали принимать участіе въ прекращеніи пожаровъ, а другіе уговаривали всѣхъ разойтись по домамъ. 7) Священники церквей: 49 пѣхотнаго Брестскаго полка Сергій Феноменовъ и 50 пѣхотнаго Вѣлостокскаго полка Игнатій Брянцевъ, во время бывшаго въ Севастополѣ съ 10 по 16 подбры 1905 г. мятежа, съ опасностью для своей жизни, днемъ и ночью посѣщали нижнихъ чиновъ, убѣждая ихъ оставаться вѣрными долгу службѣ и данной присягѣ, чѣмъ много способствовали сохраненію порядка и дисциплины въ названныхъ полкахъ, не только не присоединившихся къ мятежникамъ, но и принимавшихъ самое дѣятельное участіе въ прекращеніи мятежа. 8) Въ мартѣ мѣсяцѣ 1906 г. священникъ церкви при управленіи 2 Кавказской стрѣлковой бригады въ городѣ Эривани Василій Громцевъ отбылъ верхомъ на конѣ, въ сопровожденіи трехъ воинскихъ чиновъ, въ селеніе Пашалу, Эриванской губерніи, за 200 верстъ отъ города Эривани, для совершенія исповѣди и Святого Причастія командированной туда, съ цѣлю подавленія мятежа и армяно-мусульманской распри, 2-ой роты той же бригады. Дорогою лошадь, испугавшись шумящей горной рѣки, упала съ 30-саженной скалистой высоты вмѣстѣ съ священникомъ въ пропасть, перевернувшись на лету нѣсколько разъ въ воздухѣ. Сопровождавшій священника Громцева ординарецъ нашелъ его лежащимъ въ рѣкѣ подъ трупомъ убитой лошади. Насколько опасно указанное мѣсто, гдѣ это произошло, видно изъ того, что сами жители-природные горцы не рѣшаются проѣзжать его верхомъ, чего священникъ и спутники

его не знали. Доставленный командою въ Пашалу на шинеляхъ и одѣялахъ, въ безсознательномъ состояніи, священникъ Громцевъ, по изслѣдованію ротнаго фельдшера, получилъ слѣдующія поврежденія: вывихъ плечевого сустава лѣвой руки, которая висѣла какъ плеть и была совершенно вывернута, нѣсколько трещинъ въ костяхъ, ушибъ головы въ трехъ мѣстахъ и кровоизливаніе по всему тѣлу. На другой день послѣ операціи, произведенной одною мѣстною женщиною, занимающеюся хирургіею, священникъ Громцевъ пожелалъ исповѣдываться нижнихъ чиновъ и, не смотря на увѣщанія сопровождавшаго его офицера отложить исповѣдь до улучшенія здоровья, настойчиво попросилъ пригласить роту въ особую комнату, гдѣ въ постели, продолжая испытывать мучительныя боли, совершилъ общую исповѣдь, предупредивъ имѣющихъ особые грѣхи остаться, причѣмъ предварительно прочиталъ положенныя молитвы и далъ наставленіе, какъ доброму христіанину надлежитъ вести себя въ жизни, въ особенности воину, призванному на защиту Царя и Отечества. Послѣ исповѣди священникъ Громцевъ совершилъ таинство Святого Причастія и на слѣдующій же день отправился, такимъ же пѣшеконнымъ путемъ, для напуществованія воинскихъ чиновъ въ городъ Нахичевань, отстоящій отъ селенія Пашалу въ 65 верстахъ. Это—единичные примѣры, оглашенные помимо воли этихъ скромныхъ героевъ долга, а сколько ихъ, невѣдомыхъ міру и вѣдомыхъ единому Богу?

Доброе вліяніе духовенства сказалось не только на благочестивомъ усердіи православной паствы къ храму Божію, но и въ правильной оцѣнкѣ ею переживаемой Россіей въ отчетные годы внутренней смуты. Отовсюду стали поступать заявленія о томъ, что возникающая смута есть измѣна Царю и отечеству, что истинно русское население, негодуя на смутьяновъ, по прежнему остается вѣрнымъ исконнымъ устоямъ Святой Руси, на знамени своемъ написавшей: «за Вѣру, Царя и Отечество».

(Продолженіе слѣдуетъ).

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Изъ Карловицкой митрополіи.

Отъ Вѣлграда до Карловицъ всего два часа ѣзды по желѣзной дорогѣ. Едва успѣешь сѣсть въ вагонъ, какъ уже переѣзжаешь черезъ Саву въ Венгрію или точнѣе—



Хорватію. Черезъ нѣсколько времени поѣздъ проходитъ туннель и летитъ по самому берегу широкаго Дуная. Уже издалика видны высокія зданія митрополіи. Карловцы — маленькій городокъ съ шестью тысячами жителей и вся жизнь города здѣсь, можно сказать, сосредоточена въ митрополіи и ея учрежденіяхъ. А этихъ учреждений не мало. Карловицкая автокефальная митрополія образовалась изъ 36.000 сербскихъ семействъ, переселившихся въ концѣ 17 вѣка изъ Турціи въ Венгрію во главѣ съ ипекскимъ патриархомъ Арсеніемъ Черноевичемъ и получившихъ здѣсь автономію. Этой автономіей, конечно, значительно урѣзанной правительствомъ, но все же признаваемой IX статьей венгерскаго закона 1869 года, карловицкая митрополія пользуется и теперь <sup>1)</sup>. Во главѣ автономныхъ церковно-народныхъ учреждений стоитъ патриархъ, носящій въ тоже время титулы архіепископа и митрополита <sup>2)</sup> вмѣстѣ съ архіерейскимъ синодомъ. Кромѣ того существуютъ два совѣта—митрополитско-церковный совѣтъ для дѣлъ судебныхъ, народно-школьный совѣтъ для школьныхъ. Въ епархіяхъ первымъ завѣдуетъ консисторія, вторымъ епархіальный одборъ. Административными дѣлами епархій завѣдуетъ церковно-административная управа. Всякій городъ, село или деревня имѣютъ свой мѣстный церковный и школьный одборъ. Кромѣ того въ митрополіи есть представительныя учрежденія—для всей митрополіи — народно-церковный соборъ, для епархій—епархіальная скупщина, для отдѣльных мѣстностей—мѣстная церковная скупщина. Во всѣхъ этихъ собраніяхъ участвуютъ и міряне и духовенство.

Всѣ экономическія дѣла находятся въ вѣдѣніи избираемаго народно-церковнымъ

соборомъ одбора. Вообще устройство митрополіи очень сложно и спутано. Отношенія между отдѣльными учреждениями недостаточно выяснены закономъ. Многія положенія закона, особенно школьнаго, устарѣли. Необходимъ пересмотръ церковнаго закона, на чемъ и настаивалъ патриархъ на послѣднемъ народно-церковномъ соборѣ. Карловицкая митрополія состоитъ изъ семи епархій съ 715 приходами и насчитываетъ немного болѣе милліона православныхъ, главнымъ образомъ, сербовъ. Митрополія очень богата. Изъ описи ея имущества, составленной въ 1904 г. Матвѣемъ Косовичемъ, видно, что митрополія владѣетъ 108.267 гектарами земли, приносящая 1.145.000 кронъ чистаго дохода. Все ея имущество оцѣнивается въ 90 милліоновъ кронъ. Особенно богаты монастыри, имѣющіе земли, сады, огороды, рыбныя ловли, водяныя и вѣтренныя мельницы, дѣвныя бумажны и т. п. Въ монастырскихъ ризницахъ и бібліотекахъ по той же описи хранится 323 древнихъ вещи, 1.808 драгоценностей и 4.810 книгъ и рукописей, изъ коихъ нѣкоторыя восходятъ къ XIV вѣку. Стоимость вещей по самой низкой оцѣнкѣ доходитъ до 202 тысячъ кронъ.

Центральныя учрежденія митрополіи—соборъ, дворецъ патриарха, сербскій народный домъ, сербская великая гимназія, православная богословская семинарія (общезитіе), священническій конвиктъ—находятся почти рядомъ. «Патриаршій дворъ» выстроенъ въ 1892 г. покойнымъ патриархомъ Георгіемъ Бранковичемъ. Роскошный мраморный дворецъ этотъ превосходитъ по великолѣпію и изяществу дворцы нѣкоторыхъ государей балканскаго полуострова. Въ столовой дворца виситъ знаменитая картина П. Іовановича, изображающая переселеніе сербовъ въ Австрію. Патриархъ Арсеній ѣдетъ верхомъ рядомъ съ какимъ-то игуменомъ и о чемъ-то тревожно совѣщается съ нимъ. За ними слѣдуютъ конные и пѣшіе сербы. Картина производитъ сильное впечатлѣніе. Особенно

<sup>1)</sup> См. Прот. Д. Руварачъ, «Постанак и развитак српске црквене-народне автономіе». У Срем. Карловца 1899.

<sup>2)</sup> Обь организаціи митрополіи см. Мита Кличичъ. «Уредби о уречени црквенихъ, школьскихъ и фундаціонанихъ дела греко-источне српске митрополіе». У Срем. Карловца 1909.



вызывается въ память характерная фигура вооруженнаго съ ногъ до головы пѣшаго серба, какъ будто взятая изъ «Запорожцевъ» Рѣпина. Доходы патріарха (свыше 500 т. кронъ), вѣроятно, превосходятъ доходы всѣхъ другихъ православныхъ іерарховъ. Но при всемъ вѣдшемъ блескѣ положеніе патріарха весьма тяжело. Ему постоянно приходится считаться съ давленіями и изъ Вѣны и изъ Будапешта, да и внутри самой митрополіи нѣтъ желательнаго мира. Нужна величайшая тактичность и осторожность, чтобы проплыть между Сциллой и Харибдой и сохранить народно-церковную автономію, на которую косо поглядываютъ и венгры и нѣмцы.

Его святость патріархъ Лукіанъ (Богдановичъ) принялъ нась въ своемъ кабинетѣ и удостоилъ продолжительной бесѣды. Онъ сочувственно освѣдомился о здоровьи митрополита Антонія и пожелалъ ему скорого и полного выздоровленія. Молодой патріархъ внимательно слѣдитъ за теченіемъ церковныхъ дѣлъ въ Россіи и, по его словамъ, старается дѣйствовать согласно съ величайшею славянскою Церковью. «Какъ рѣшить русскій Св. Синодъ или русскій помѣстный соборъ о второмъ бракѣ духовенства, такъ рѣшимъ и мы». Подобныя рѣчи приходилось намъ слышать на всемъ православномъ славянскомъ востокѣ и въ Болгаріи, и въ Турціи, и въ Сербіи. Православныя славянскія церкви видятъ въ русской Церкви свой духовный центръ, съ которыми ихъ соединяютъ не узы подчиненія, а болѣе тѣсныя узы любви и стараются быть въ единомысліи съ нею даже въ мелочахъ. Тѣмъ большая ответственность падаетъ на русскую Церковь.

Говорилъ патріархъ и о мѣстныхъ церковныхъ дѣлахъ. Митрополія пережила недавно тяжелое время, но теперь обстоятельства улучшаются, хотя печальные плоды недавней распри сказываются и теперь. Во время послѣднихъ лѣтъ правленія покойнаго патріарха въ народно-цер-

ковныхъ учрежденіяхъ взяла верхъ радикальная партія, не цѣнившая заботъ старины и церковныхъ интересовъ. Главною цѣлью партія эта поставила передачу монастырскихъ земель въ полное завѣдываніе соборнаго одбора. Патріарху, хотя и съ большимъ трудомъ, удавалось сдерживать эту партію, но послѣ его внезапной смерти партія, воспользовавшись между-патріаршествомъ, успѣла отмѣнить § 28 закона о редукаціи и дотаціи духовенства, отобрать всѣ земли отъ монастырей и передать ихъ одбору. Взамѣнъ этого, монахамъ было назначено жалованье — отъ 3.000 (архимандриту) до 300 (монаху) кронъ въ годъ. Дѣйствительно, монастырское хозяйство нуждалось въ реформѣ. 27 монастырей митрополіи, владѣя громадными и плодороднѣйшими землями и содержа всего около 100 монаховъ, не показывали почти никакихъ доходовъ и отказывались отъ помощи просвѣтительнымъ народно-церковнымъ учрежденіямъ. Тѣмъ не менѣе, новый «Статутъ объ управленіи, контролѣ и употребленіи монастырскихъ, какъ народно-церковныхъ, имуществъ и о жалованьи монастырскому братству»<sup>1)</sup>, утвержденный королемъ 28 марта 1908 г., нанесъ сербской церкви и народности страшный ударъ. Венгерское правительство сдѣлало лишь маленькую добавочку къ статуту, которой сербы не придали сначала значенія, а именно, оно обязало одборъ при сдачѣ монастырскихъ земель въ аренду, дѣйствовать съ его разрѣшенія. И вотъ, когда законъ сталъ примѣняться, правительство запретило сдавать земли сербамъ, а стало сдавать ихъ исключительно венграмъ и сотня тысячъ десятинъ коренной и лучшей сербской земли перешла къ враждебной народности, а прежніе арендаторы сербы были изгнаны и остались безъ куска хлѣба. Теперь сербы не прочь вернуться и къ старому порядку, но сдѣлать это не такъ легко.

<sup>1)</sup> См. «Церк. Вѣд.», за 1907 годъ, № 11, стр. 514—515.



Исходъ дѣла съ монастырскимъ имуществомъ отвратилъ народъ отъ радикаловъ и на послѣдній народно-церковный соборъ, состоявшійся въ концѣ мая сего года, больше было избрано кандидатовъ, такъ называемой, самостальной партіи, благодаря чему соборъ прошелъ вполне мирно и вообще въ митрополіи дѣла налаживаются на правильный путь.

Изъ митрополіи подъ заботливымъ руководствомъ редактора мѣстнаго духовнаго журнала «Богословскаго Гласника» Вл. Л. Максимовича, русскаго воспитанника, мы отправились въ мѣстную богословію.

Въ рукахъ народно-церковныхъ учреждений находится все народное образованіе, начиная съ низшихъ школъ, кончая гимназіями и «богословіей». Карловицкая «богословія», основанная еще въ 1794 году, по своему устройству <sup>1)</sup> есть въ сущности духовная академія. Въ нее поступаютъ лица, окончившія полный курсъ средне-учебныхъ заведеній — восьмиклассныхъ классическихъ гимназій и получившія аттестаты зрѣлости, а при недостаткѣ ихъ — лица, окончившія реальныя гимназіи и училища. Въ курсъ входятъ исключительно богословскіе предметы <sup>2)</sup>. Преподавателями богословіи состоятъ ординарные, экстраординарные профессора, доценты и учителя. Для полученія должности доцента требуется пробная лекція на тему, назначенную совѣтомъ богословія за 24 часа, — экстраординарнаго профессора — диссертация по предмету своей спеціальности оцѣниваемая совѣтомъ, ординарнаго профессора — успѣшное преподаваніе и заслуги въ научной области. Всѣ профессора (но не доценты) должны имѣть священный санъ. Система преподаванія — лекціонная. Указомъ отъ 16 іюня прош-

лаго года архіерейскій соборъ постановилъ, чтобы наставники богословія въ теченіе двухъ лѣтъ написали учебники своихъ предметовъ, а патриархъ далъ средства на ихъ изданіе. Такъ какъ воспитанники богословіи не имѣютъ специально-богословской подготовки, то лекціи имѣютъ гораздо болѣе элементарный характеръ, чѣмъ въ нашихъ академіяхъ.

Богословія состоятъ подъ верховною властью архіерейскаго синода и подъ верховнымъ надзоромъ патриарха, но и всѣ епархіальные епископы имѣютъ право посѣщать уроки и экзамены и дѣйствительно пользуются этими правами.

Текущими дѣлами завѣдуетъ ректоръ и совѣтъ богословіи. Профессоровъ въ богословіи не много. Въ минувшемъ году здѣсь были ректоръ, 4 ординарныхъ и 2 экстраординарныхъ профессора и 3 доцента. Ординарные профессора получаютъ 4.200 кронъ, экстраординарные 3.600 и доценты — 2.400.

Богословія не имѣетъ своего особаго зданія и ученики слушаютъ лекціи въ зданіи сербской Карловицкой гимназіи, но живутъ всѣ въ выстроенномъ покойнымъ патриархомъ общежитіи, называемомъ «Сербская богословская семинарія». Зданіе семинаріи довольно обширно и вполне достаточно для сотни (въ истекшемъ году 97) учениковъ богословіи. Указомъ архіерейскаго собора отъ 17 іюня 1909 года семинарія поставлена въ болѣе тѣсную связь съ богословіей, благодаря учрежденію правленія (управне вече), куда кромѣ управителя семинаріи, какъ предѣдателя, и префекта семинаріи, вошли ректоръ и одинъ профессоръ богословіи. Всѣ воспитанники и содержатся и обучаются бесплатно, но при поступленіи должны дать и отъ себя и отъ своихъ родителей письменное обязательство не покинуть двухъ лѣтъ по окончаніи курса вступить въ священный санъ и прослужить не менѣе пяти лѣтъ въ своей епархіи, а въ противномъ случаѣ возвратить издержки. Никакихъ правъ для государственной службы богословія не даетъ

<sup>1)</sup> См. «Штатутъ о уречену православне српске богословіе у Карловцима» отъ 23 мая 1906 года.

<sup>2)</sup> Какъ второстепенные предметы въ богословіи преподаются гигиена, пчеловодство и русскій языкъ.



и почти всё воспитанники по окончаніи дѣйствительно принимаютъ духовный санъ, такъ что Карловицкая семинарія вполне достигаетъ цѣли, намѣчаемой въ 1 параграфѣ ея устава давать «православной Церкви достойныхъ кандидатовъ для блага и монашествующаго священства». Не многія православныя духовно-учебныя заведенія могутъ этимъ похвалиться. Объясняется это тѣмъ, что въ богословію поступаютъ лица съ законченнымъ среднимъ образованіемъ, уже сознательно избравшія себѣ жизненный путь. Конечно, имѣть здѣсь значеніе и хорошее обезпеченіе духовенства въ митрополіи. Приходскій священникъ получаетъ здѣсь квартиру съ отопленіемъ, годовую плату отъ 800 до 2.000 кронъ сообразно числу прихожанъ, при чемъ на каждого священника не должно приходиться болѣе 2000 душъ, и плату за нѣкоторыя требы по таксѣ <sup>1)</sup> кромѣ того землю, такъ называемую сесію, равняющуюся 33 ютрамъ, а ютръ равняется 0,5268 десятины. За эти 17 десятинъ священникъ получаетъ 1.000—2.000 кронъ аренды, а гдѣ земли нѣтъ—взамѣнъ ея 400—600 кронъ. Дьяконъ получаетъ отъ общины не менѣе 800 кронъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и землю. Существуетъ и «клерикальный фондъ» для выдачи жалованья болѣе бѣднымъ священникамъ и

пенсіи заштатнымъ. Размѣръ жалованья и пенсіи по большей части равняется 800 кронъ. Патриархъ хлопочетъ и о дальнѣйшемъ повышеніи жалованья, что легко осуществимо при небольшомъ числѣ священниковъ (около 500) и богатыхъ средствахъ митрополіи.

Кромѣ общежитія для воспитанниковъ богословія (семинарія), въ Карловицахъ существуетъ общежитіе для 50 дѣтей духовенства, обучающихся въ гимназіи, называемое «священническимъ конвиктомъ».

Хорошо поставлено въ Карловицкой митрополіи и преподаваніе Закона Божія. Планъ преподаванія его выработала особая коммиссія, работавшая очень продолжительное время и состоявшая изъ всѣхъ болѣе видныхъ представителей духовнаго проsvѣщенія въ митрополіи. Теперь этотъ планъ уже примѣняется. Во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, курсъ распределенъ на 8 лѣтъ при двухъ урокахъ въ недѣлю. Въ первомъ классѣ проходится Священная исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ, во второмъ—очерки изъ исторіи христіанской Церкви, въ третьемъ—католицизмъ, въ четвертомъ—литургика, въ пятомъ—исторія христіанской Церкви (прагматичная), въ шестомъ—догматика, въ седьмомъ—общая мораль, въ восьмомъ—

<sup>1)</sup> Вотъ эта небезынтересная и для нашего духовенства такса:

а) за проводы покойника приглашеннымъ священникомъ 4 кроны (крона—40 коп.), протопресвитеру 8 кронъ, дьякону 4 кроны, а приглашеннымъ издалека и готовый провозъ.

б) За освященіе воды 40 геллеровъ (100 геллеровъ—1 крона),

в) за молитву родильницъ 80 геллеровъ,

г) за парастасъ съ литургіей всякому священнику и дьякону по 4 кроны,

д) за парастасъ безъ литургіи 2 кроны,

е) за поминовеніе на могилѣ во дни поминовенія 20 геллеровъ, а въ другіе дни особо 1 крона,

ж) за поминовеніе на эктениі въ церкви 20 геллеровъ,

з) за молебень 80 геллеровъ,

и) за елосвященіе всякому священнику по 2 кроны,

і) за чтеніе евангелія за каждого изъ 4 евангелистовъ по 2 кроны,

к) за рѣзаніе калача (обрядъ славы) 1 крона 20 геллеровъ,

л) за парусію 150 кронъ,

м) за сарандаръ 20 кронъ.

Парусіей называется поминовеніе жертвователей за вечерней и литургіей на эктениі «Рцемъ вси», а на утрени послѣ великаго славословія на эктениі «Помилуй насъ Боже», въ воскресные и праздничные дни. Такая парусія, существующая также въ Иерусалимѣ и на Афонѣ, стоитъ 150 кронъ. Кромѣ того въ Карловицахъ существуетъ парусія о усопшихъ. Великая парусія о усопшихъ стоитъ 60 кронъ, малая 20.

Сарандаръ это то же, что наши сорокоусты и происходитъ отъ одного и того же греческаго слова. Всѣ остальные требы и обязанности, какъ то: нареченіе имени, крещеніе и водокрещеніе, предбрачный обыскъ и вѣнчаніе, исповѣдь, причащеніе, погребеніе и поминовеніе въ дни для того назначенны въ церкви, освященіе воды въ Богоявленіе, выписки изъ метрическихъ книгъ, священникъ долженъ совершать бесплатно.



частная мораль. При преподаваніи догматики и морали (по учебнику Теодоровича) обращается особенное вниманіе на апологику и, въ частности, опроверженіе социализма. Законоучителями состоятъ безприходные священники и только въ крайнемъ случаѣ уроки Закона Божія предоставляются кому-либо изъ мѣстнаго духовенства. Въ воскресные и праздничные дни всѣ ученики обязаны явиться послѣ богослуженія въ школу, гдѣ законоучитель объясняетъ имъ Евангеліе дня. Подобный прекрасный обычай существуетъ и въ Сербіи. Отмѣтимъ также процвѣтаніе классицизма въ карловицкихъ гимназіяхъ. На латинскій языкъ, преподающійся во всѣхъ восьми классахъ, удѣлены 41 недѣльный урокъ, на греческій — въ шести старшихъ классахъ — 25. Программа греческаго и особенно латинскаго языковъ весьма обширна. Переводятся Неполь, Саллюстій, Цицеронъ, Плиній, Овидій, Virgilii, Гораций, Тацитъ, Documenta historiam Croaticam spectantia и кромѣ того проходитъ исторія римской литературы. На урокахъ греческаго языка переводятъ Ксенофонта, Геродота, Гомера, Платона, Софокла и проходятъ очеркъ исторіи греческой литературы. Прежде на уроки латинскаго языка удѣлялось еще больше времени и намъ пришлось убѣдиться лично, старые воспитанники карловицкихъ школъ свободно говорятъ по латыни.

Изъ Карловицъ вмѣстѣ съ о. Максимовичемъ мы отправились на «Сербскій Аеоия» — Фрушку-гору. Здѣсь на небольшомъ пространствѣ разбѣяны 17 монастырей — половина всѣхъ монастырей митрополіи. По недостатку времени намъ удалось посѣтить только два — Крушедолъ и Гретегъ, но по отзывамъ осѣдомленныхъ лицъ устройство и остальныхъ монастырей одинаково. Въ 27 монастыряхъ митрополіи проживаетъ всего около ста монаховъ, такъ что на каждый монастырь приходится 2—5 монаховъ. Изъ описанія фрушкогорскихъ

монастырей въ 1753 г.<sup>1)</sup> видно, что въ прежнія времена монаховъ было въ нѣсколько разъ болѣе, но теперь, когда всѣ монахи содержатся жалованьемъ и увеличеніе ихъ числа зависитъ отъ соборнаго одобрена, число монаховъ не только не растетъ, но даже отчасти искусственно уменьшается. Существовавшія нѣсколько лѣтъ тому назадъ монастырскія школы закрыты.

Отъ Карловицъ до Крушедола верстъ тринадцать. Лошади патріарха быстро поднимали насъ въ гору и предъ нами развертывалась чудная панорама ленты Дуная и цвѣтущихъ окрестностей Фрушки-горы. Сначала дорога лежала среди виноградниковъ и полей кукурузы, затѣмъ ближе къ монастырю начались цѣлыя лѣса сливовыхъ деревьевъ, гнущихся подъ тяжестью синихъ и желтыхъ плодовъ. Изъ сливъ готовится здѣсь, также какъ и въ Сербскихъ монастыряхъ, водка-сливовица. Черезъ какой-нибудь часъ мы уже были въ Крушедолѣ.

Крушедолъ — одинъ изъ самыхъ видныхъ Карловицкихъ монастырей, игравшій большую роль въ исторіи митрополіи, основанъ въ 15 вѣкѣ бывшимъ сербскимъ деспотомъ, сербскимъ архіепископомъ Максимомъ. Здѣсь жили прежде (до 1719 г.) карловицкіе патріархи, здѣсь погребены первый карловицкій патріархъ Арсеній и нѣкоторые его преемники, здѣсь погребенъ и сербскій король Милавъ. Въ особой комнатѣ помѣщены портреты и реликвіи дома Обреновичей. На портретѣ убитаго заговорщиками послѣдняго представителя этой династіи короля Александра видны слѣды пуль. Осматривали мы богатую ризницу и библіотеку.

Какъ въ Крушедолѣ, такъ и въ Гретегѣ русскаго человѣка, привыкшаго къ суровой, аскетической обстановкѣ нашихъ, да и вообще восточныхъ монастырей, поражаетъ, если не роскошь, то во всякомъ случаѣ изысканный комфортъ обстановки монастырей карловицкихъ. Въ этомъ отношеніи они

<sup>1)</sup> Д. Руварацъ. «Описъ ерскихъ фрушкогорскихъ монастыря». Ср. Карловци 1905.



подходить скорѣе къ богатымъ католическимъ монастырямъ. Уже не говори о монастырскихъ настоятеляхъ, занимающихъ такіе покои, какіе есть у немногихъ восточныхъ, да и русскихъ епископовъ, простые монахи занимаютъ обширныя, свѣтлыя, прекрасно отдѣланныя помѣщенія. Въ монастырскихъ трапезахъ вы найдете дорогую посуду, дорогія вина, на монастырскомъ дворѣ тысячныхъ лошадей и вѣнскія коляски. Вокругъ монастырей ласкаютъ глаза цвѣтники и сады. Другой характеръ носить и укладъ монашеской жизни. На стѣнахъ кельи карловицкаго монаха вы увидите охотничье оружіе и охотничьи трофеи, узнаете про ея обитателя, что онъ прекрасный охотникъ и услышите рассказы про удачныя травли и облавы. Конечно бываютъ монахи, пользующіеся монастырскимъ досугомъ для научныхъ занятій, каковъ напримѣръ былъ скончавшійся въ 1905 г. и похороненный въ Гргетегѣ крупный сербскій историкъ Иларіонъ Руварацъ, но такихъ не много. Привольная и теперь монашеская жизнь въ еще привольнѣе, когда земельныя владѣнія не были еще отобраны отъ монастырей.

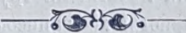
Въ Гргетегѣ мы присутствовали въ праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы за всенощной и литургіей. Пѣніе греческое, но болѣе пріятное, чѣмъ у грековъ. При чтеніи ударенія церковно-славянскаго текста не соблюдаются, а въ видахъ большей удобопонятности для народа замѣняются сербскими ближе къ началу слова. Богослужбныя книги, какъ и въ Сербіи, русскаго изданія. Сербскаго изданія существуютъ лишь изданные при митрополитѣ Михаилѣ Часословъ и «Србінакъ» — сербскій патерикъ, издававшійся прежде въ 1761 году въ Рымнической епархіи и въ 1765 году въ Москвѣ. Не разъ пытались яѣмцы замѣнить богослужбныя книги русской печати книгами, напечатанными въ Вѣнѣ, но безуспѣшно.

Кромѣ строя монастырской жизни въ Карловицкой митрополіи не мало и дру-

гихъ слѣдовъ католическаго вліянія. За литургіей непріятно поражаетъ слухъ православнаго человѣка католическіе звонки въ алтарѣ. Надъ епископомъ при богослуженіи носить бархатный балдахинъ, называемый здѣсь небомъ. Живопись въ храмахъ почти вездѣ итальянская въ свѣтлыхъ тонахъ. Все духовенство, начиная съ патріарха, кончая послѣднимъ монахомъ, носитъ короткіе волосы. Обычная одежда духовенства — подрысникъ съ застѣжками католическаго духовнаго одѣянія. Священники носятъ шляпы іезуитскаго образца. Красные пояса и красная подкладка на рясахъ, какъ и въ Сербіи, также результатъ католическаго вліянія. Духовенство королевства, повидимому заимствовало ихъ отъ духовенства карловицкаго. Конечно все это — относящіяся къ внѣшней сторонѣ церковной жизни мелочи, о болѣе серьезномъ вліяніи католичества на карловицкую православную автокефальную церковь говорить пока, слава Богу, не приходится, хотя въ попыткахъ совратить карловицкую церковь въ католичество недостатка не было.

С. Троицкій.

Вѣна, 23-го августа.



## НОВАЯ КНИГА.

*Прот. Г. Шавельскій. Послѣднее воссоединеніе съ православною Церковію униатовъ Бѣлорусской епархіи (1833—1839 г.г.). С.-Петербургъ, 1910 г. (Введеніе I—XXIV стр.—380 стр. и прилож. 1—82 стр.).*

Цѣна 3 руб.

Настоящее изслѣдованіе представляетъ диссертацию, за которую авторъ удостоенъ въ текущемъ году степени магистра богословія. Предметомъ изслѣдованія служить исторія воссоединенія съ православною Церковію восточно-бѣлорусскихъ греко-униатовъ, именно—періодъ съ 1833 по 1839 г.г. Уже самый выборъ предмета для научнаго изслѣдованія составляетъ за-



слугу со стороны автора. До сего времени вниманіе ученыхъ обращалось по преимуществу на воссоединеніе западно-бѣлорусскихъ греко-уніатовъ (уніатовъ Литовской епархіи) и на главнаго дѣятеля воссоединенія—митрополита Іосифа Сѣмашко. Ближайшіе сотрудники этого виновника воссоединенія греко-уніатовъ, въ числѣ ихъ и архіепископъ Василій Лужинскій, оставались въ тѣни, а вмѣстѣ съ тѣмъ воссоединеніе уніатовъ Бѣлорусской епархіи обходилось молчаніемъ или затрогивалось вскользь. Даже выходъ въ свѣтъ записокъ архіепископа В. Л. (въ 1885 г.) не подвинулъ даннаго вопроса впередъ. Трудомъ о Шавельскаго восполненъ пробѣлъ въ ряду научныхъ изысканій по вопросамъ о воссоединеніяхъ греко-уніатовъ. Трудъ состоитъ изъ введенія и 19 главъ съ краткимъ заключеніемъ. Во введеніи авторъ отмѣчаетъ мѣсто и значеніе своего изслѣдованія въ области греко-уніатскаго вопроса, излагаетъ мотивы, побудившіе его къ изслѣдованію даннаго вопроса, и даетъ оцѣнку печатныхъ и архивныхъ матеріаловъ, которыми ему пришлось пользоваться. Нельзя не отмѣтить осторожности автора въ пользованіи печатными трудами, отличной характеристики «записокъ» Лужинскаго и богатства новаго матеріала, почерпнутаго авторомъ изъ архивовъ (имъ просмотрѣно свыше 3000 архивныхъ дѣлъ) и даваемаго ему возможность широко, ново и жизненно освѣтить трактуемый вопросъ. Первые двѣ главы являются какъ бы вводными. Въ первой рисуется положеніе и состояніе греко-уніатства предъ воссоединеніемъ. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе сдѣланная авторомъ живая характеристика религіозно-богослужебнаго строя уніатской церкви въ концѣ ея существованія, характеристика же настроенія уніатскаго духовенства и народа можетъ быть признана блестящей. Правдиво и жизненно отмѣчена, между прочимъ, одна черта въ психологій забытаго и загнаннаго двухвѣковымъ рабствомъ бѣлорусса-уніата, имен-

но мысль, будто польская нація выше русской, будто бы поляки—панское племя, римско-католицизмъ—высшая панская вѣра, а унія и православіе—холопская вѣра. Во 2-й главѣ, гдѣ говорится о событіяхъ, знаменовавшихъ начало воссоединительныхъ работъ—открытіи православной епархіи въ Полоцкѣ, назначеніи уніатскимъ митрополитомъ І. Булгака и послыжкѣ въ Полоцкѣ Василя Л., изложена полная и точная біографія Лужинскаго, представляющая не только вышнюю исторію его жизни до 1833 года, но и по преимуществу раскрывающая внутренній процессъ развитія личности Л. Съ 3-й главы начинается исторія воссоединенія, изложенная весьма отчетливо и подробно и читающаяся съ захватывающимъ и неослабывающимъ интересомъ. Воссоединеніе бѣлорусскихъ уніатовъ проходило въ борьбѣ ревнителей воссоединенія съ римско-католическими наслоеніями въ уніатской церкви, съ р.-к. ксендзами и помѣщиками, съ значительною частью уніатскаго католическаго духовенства, сопровождался въ то же время (до 1/2 1837 г.) борьбою двухъ системъ воссоединенія, представителями коихъ въ Бѣлорусской епархіи были епископы: православный—Смарагдъ Крыжановскій и уніатскій—В. Лужинскій. Авторъ шагъ за шагомъ рядомъ яркихъ, живыхъ и правдивыхъ картинъ изображаетъ эту борьбу. Предъ читателемъ проходятъ живыя лица съ ихъ достоинствами и недостатками. Съ особенною яркостью выдѣляется личность В. Лужинскаго, характеристика котораго дана блестящая и разносторонняя, живо очерчены личности м. Іосифа Булгака, преосвящ. Смарагда и Исидора, защитниковъ уніи—Іоанна Игнатовича, Адама Томковича, Шелепина и мн. другихъ. Словомъ, авторъ не оставилъ вниманіемъ ни одного изъ видныхъ участниковъ воссоединенія. Каждому отвелъ онъ подобающее мѣсто, мягко и тонко очертивъ его характерныя особенности. Соблюдая безпристрастіе, авторъ не замалчивалъ и недостатковъ



тѣхъ или иныхъ дѣателей воссоединенія 1839 года; отмѣчены, напримѣръ, недовольство преосв. Иосифа Сѣмашки Лужинскимъ, иногда дѣйствовавшимъ независимо отъ него и этимъ какъ бы умалившимъ его авторитетъ, недовольство Лужинскаго на власть преосв. Иосифа, свѣтскій характеръ жизни Лужинскаго. Съ особою силою выдвинуто также участіе въ воссоединеніи гражданскихъ властей, какъ высшихъ (учрежденіе Секретнаго Комитета по гр.-ун. дѣламъ—гл. VIII, XV), такъ и мѣстныхъ, а равно отмѣчена существенная помощь, оказанная дѣлу воссоединенія въ рѣшительную минуту мѣстною гражданской властью (XVI гл.), дѣйствовавшею на пользу православія. Живо изображены отношенія къ акту воссоединенія простого народа, духовенства, помѣщиковъ-полюковъ и ксендзовъ. 17-ю главою оканчивается собственно исторія воссоединенія. Всѣ главы, начиная съ 3-й и кончая 17-й, представляютъ новыя рельефныя картины воссоединенія, содержатъ новыя научныя данныя (какъ, напр., 5-я глава, устанавливающая косвенное вліяніе еп. Смарагда на изданіе постановленій собора гр.-ун. іерарховъ 7 февраля 1834 г. въ Спб., 13-я и 17-я, заключающія новыя данныя о командировкѣ Скрипичина, 15-я глава, удостовѣряющая заблаговременное изготовленіе въ Спб. текста соборнаго акта 12-го февраля 1839 г.) или рисуютъ уже извѣстныя событія въ новомъ освѣщеніи (напримѣръ, новое освѣщеніе (8 гл.) инструкціи 13-го апрѣля 1835 года—«Мысли и совѣты для православныхъ архіереевъ, которыхъ пастыри сопредѣльны съ разномыслищими въ вѣрѣ и уклонившимися отъ православія»; авторомъ выяснено, что эта инструкція, по идеѣ созданіе І. Сѣмашки, редактирована м. Московскимъ Филаретомъ). Въ 18-й главѣ трактуется о мѣрахъ духовныхъ властей къ скорѣйшему сліянію воссоединившихся съ православными и о заботахъ гражданской власти (Скрипичина) объ установленіи добрыхъ отношеній

между преосв. В. Лужинскимъ и подчиненнымъ ему древле-православнымъ духовенствомъ. Въ 19-й главѣ документально опровергаются легенды о «гоненіяхъ» на упорствовавшихъ ун. священниковъ и разрѣшается вопросъ о количествѣ воссоединенныхъ монастырей, церквей, духовенства и народа. Весьма цѣнны статистическіе итоги воссоединенія, подведенные авторомъ. Въ краткомъ заключеніи дается оцѣнка событія воссоединенія съ національно-государственной точки зрѣнія. Нельзя не упомянуть также о весьма цѣнныхъ приложеніяхъ къ разсматриваемому труду. Письма преосв. Смарагда и Исидора къ Оберъ-Прокурору въ книгѣ о Шавельскаго впервые увидѣли свѣтъ; особенно важенъ документъ «Исповѣданіе вѣры Греко-уніатской церкви», представляющей копію такъ называемой «довѣренности», выданной на имя священниковъ І. Игнатовича и А. Томковида—главарей упорствовавшего уніатскаго духовенства, подписавшаго извѣстный «протестъ 111» (всепод. проп. отъ 16 сент. 1838 г. объ оставленіи уніатовъ въ уніи). Сочиненіе снабжено указателями личныхъ именъ и географическихъ названій. Издано изящно. Въ книгѣ приложены портреты м. І. Булгака, еп. Смарагда, Василия, Исидора, и Филарета (Малишевскаго), видъ Витебскаго Успенскаго собора и фотографическій отпечатокъ начала «Исповѣданія вѣры греко-уніатской церкви». Крупныя научныя достоинства диссертации, важность трактуемаго предмета для всего западнаго края, живость и легкость изложенія даже сухихъ архивныхъ данныхъ и проникающая все произведеніе горячая любовь автора къ своей родинѣ—многострадальной Бѣлорусіи, подвигшая его на огромный трудъ и матеріальныя затраты,—все это позволяетъ рекомендовать настоящее изслѣдованіе въ качествѣ настольной книги для пастырей, особенно западнаго края. Искренно желаемъ автору столь же плодотворно работать и впредь въ избранной области, а



настоящей его книгѣ широкаго распространенія среди лицъ, интересующихся судьбами своего отечества. Указанная цѣна книги не является высокой, если принять во вниманіе ея размѣръ и научныя достоинства, что выписывающіе отъ автора (Спб., Суворовскій просп. 326, Император. Николаевская воен. академія) за пересылку не платятъ.

П. О.

## ВОЗЗВАНІЕ.

*Православные христіане!*

Въ удовлетвореніе всеподданнѣйшаго ходатайства Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 7 апрѣля 1909 г., разрѣшилъ совершить въ день Покрова Пресвятыя Богородицы по всѣмъ церквамъ особый сборъ на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма, въ ознаменованіе исполняющагося въ 1913 г. трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Триста лѣтъ тому назадъ наше Отечество терзали внутреннія смуты. Повсюду свирѣпствовали раздоры и измѣна. Главною причиною всѣхъ народныхъ бѣдствій было безначаліе, наступившее за прекращеніемъ законнаго Царскаго Рода, а отсутствіе въ то время у русскихъ людей единенія и общее пренебреженіе къ судьбѣ Отечества грозили Россіи неминуемой гибелью.

Ужасъ передъ этой гибелью пробудилъ въ нашихъ предкахъ великій духъ и богатырскую волю. Съ Божьяго соизволенія, по призыву святителя Гермогена и Нижегородскаго гражданина Козьмы Минина, братскими усиліями объединившагося русскаго народа, подъ предводительствомъ доблестнаго князя Дмитрія Пожарскаго, было свергнуто польское иго, уничтожена крамола и водворенъ на Руси давно желанный миръ.

И вотъ въ тѣ времена, для обезпеченія Отечества отъ дальнѣйшихъ смуть и для огражденія его отъ пагубнаго захвата самозванцами, инородцами и крамольниками соперниками, всенародная воля нашихъ предковъ призвала на царство Благочестиваго боярина Михаила Феодоровича Романова. Соборнымъ крестнымъ цѣлованіемъ былъ утвержденъ нашими отцами Царь Михаилъ на престолѣ, и соборная же воля нашихъ предковъ сдѣлала Россійскій Пре-

столь вѣчнымъ наслѣдіемъ рода Романовыхъ. Съ тѣхъ поръ, благодаря Самодержавному и неусыпному попеченію Царей изъ рода Романовыхъ о благѣ и счастьѣ Русскаго народа, Святая Русь изъ небольшого Московскаго государства возрасла въ могущественную православную державу.

Восприявъ же, Боголюбивая и Царелюбивая Русь, и устремись на подвигъ добрый, на дѣло построенія храма въ доказательство своей признательности къ Дому Романовыхъ, нынѣ благополучно царствующему въ лицѣ возлюбленнаго Государя нашего Самодержавнаго Императора Николая II, да будетъ же сей Господу Богу угодный памятникъ всочію свидѣтельствомъ непоколебимой вѣрности православію, Самодержавію и неразрывному единенію Русскихъ Царей съ вѣрнымъ и любящимъ ихъ Русскимъ народомъ!

Великій Боже! благослови смиренное начинаніе наше, освяти любящихъ благолѣпіе Дома Твоего, и не остави насъ, уповающихъ на тя!

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Владикавказской духов. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 2 января 1910 г. вступило прошеніе жены крестьянина Воронежской губ. Акилины Семеновы Марущенко, жительствующей въ стан. Луковской, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кирилломъ Даниловичемъ Марущенко, вѣнчаннаго причтомъ церкви 45-го драгунскаго Сѣверскаго полка, 9 мая 1882 года. По заявленію просительницы Акилины Семеновы Марущенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кирилла Даниловича Марущенко началось изъ гор. Моздока, 10—12 лѣтъ тому назадъ. Сиюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кирилла Даниловича Марущенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

**Отъ Минской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 марта 1910 года вступило прошеніе крестьянки Анны Ивановой Ланецъ, урожденной Стрѣлко, жительствующей въ м. Телеханъ, Пинскаго уѣзда, Минской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евѣимомъ Григорьевымъ, по метрику Ивановымъ, Ланецъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви м. Телеханъ, Пинскаго уѣзда, 10-го февраля 1891 года. По заявленію просительницы Анны Ивановой, Ланецъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евѣима Григорьева, по метрику Иванова, Ланецъ началось изъ города Пинска, съ 1900 года. Сиюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евѣима Григорьева, по метрику Иванова, Ланецъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

**Отъ Тамбовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 апрѣля 1909 г. вступило прошеніе крестьянки с. Зарѣчнаго Свищева, вышесказанной вол. и уѣзда, Агриппины Николаевы Куляшиной, жительствующей въ с. Нестеровъ, той же вол., Елатомскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Никифоро-



внмъ Куляшинымъ, вѣчаннаго причтомъ Знаменской церкви села Зарѣчнаго Свищева, Елатомскаго уѣзда, 9-го января 1895 года. По заявленію просительницы Агриппины Николаевой Куляшиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Никифорова Куляшина началось изъ села Зарѣчнаго Свищева, Нестеровской вол., Елатомскаго уѣзда, 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Никифорова Куляшина, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1910 г. вступило прошеніе мѣщанки гор. Барнаула, Томской губерніи, Іуліаніи Константиновны Кузвановой, урожденной Горьзовой, жительствующей въ городѣ Барнауль, въ 3 полиц. уч., по 3 Алтайской ул., домъ матери, о расторженіи брака ея съ мужемъ Львомъ Васильевымъ Кузвановымъ, вѣчаннаго причтомъ градо-Барнаульскаго Петропавловскаго собора Томской епархіи, 14 января 1898 года. По заявленію просительницы Іуліаніи Константиновны Кузвановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Льва Васильева Кузванова началось изъ города Барнаула, Томской губерніи, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Льва Васильева Кузванова, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Тульской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 10 іюня 1910 года вступило прошеніе крестьянки Алексинскаго уѣзда, Алешинской вол., села Алешни, Параскевы Никитиной Волковой, урожденной Колотилкиной, жительствующей въ гор. Туль, на Штыковой ул., д. Коренева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ильей Михайловымъ Волковымъ, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Покровскаго-Коростина, Алексинскаго уѣзда, 11-го января 1904 года. По заявленію просительницы Параскевы Никитиной Волковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ильи Михайлова Волкова началось изъ села Алешни, Алексинскаго уѣзда, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ильи Михайлова Волкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

**Отъ Туркестанской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 мая 1910 года вступило прошеніе жены потомственнаго почетнаго гражданина Маріи Прокопьевой Сергіевской, жительствующей въ гор. Ташкентѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Константиновымъ Сергіевскимъ, вѣчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви ст. Ртищево Рязанско-Уральской жел. дор., Сердобскаго уѣзда, 8 января 1893 года. По заявленію просительницы Маріи Прокопьевой Сергіевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Константинова Сергіевскаго началось изъ города Бухары, съ августа 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Константинова Сергіевскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

**Отъ Туркестанской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1909 г. вступило прошеніе крестьянки сел. Георгиевскаго, Лебединской вол., Пишпекскаго уѣзда, Семырчченской области, Параскевы Іаковлевой Степенковой, урожденной Игнатченковой, жительствующей въ сел. Бъловодскомъ, Пишпекскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Васильевымъ Степенковымъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви гор. Пишпека, 29 іюня 1902 года. По заявленію просительницы Параскевы Іаковлевой Степенковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Васильева Степенкова началось изъ города Ташкента, съ 1904 года. Силою сего

объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Васильева Степенкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

**Отъ Уфимской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 30 ноября 1909 года вступило прошеніе крестьянина дер. Сергѣевки, Чермасанской вол., Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губ., Космы Михайлова Долгова, жительствующаго въ вышеупомянутой дер., о расторженіи брака его съ женой Варварой Ильиной Долговой, вѣчаннаго причтомъ Казанско-Богородицкой церкви села Ново-Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской епархіи, 14 января 1902 года. По заявленію просителя Космы Михайлова Долгова, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Ильиной Долговой началось изъ Гурьяновскаго хутора, Уршакминской вол., Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской губерніи, съ 14-го іюля 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Ильиной Долговой, урожденной Николаевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

**Отъ Уфимской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 22 марта 1910 года вступило прошеніе крестьянки села Осповки, Верхоненской вол., Тамбовскаго уѣзда и губерніи, Прины Михайловны Козадаевой, жительствующей въ поселкѣ Басурманскомъ, Араслановской вол., Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Тимофеевымъ Козадаевымъ, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви села Покровки, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской епархіи, 15 февраля 1902 года. По заявленію просительницы Прины Михайловны Козадаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Тимофеева Козадаева началось изъ Михайловскаго поселка, Зиргановской волости, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской губерніи, съ 15 іюня 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Тимофеева Козадаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 28 іюня 1910 года вступило прошеніе жены мѣщанина Ольги Максимовой Хайкиной, жительствующей въ городѣ Харьковѣ, по Николаевской ул., д. 5, Лазаря Исаакова Лессъ (бубличная пекарня), о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Павловымъ Хайкинымъ, вѣчаннаго причтомъ Харьковской Александро-Невской церкви 21-го мая 1904 года. По заявленію просительницы Ольги Максимовой Хайкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Павлова Хайкина началось изъ города Харькова, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Павлова Хайкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 29 апрѣля 1910 г. вступило прошеніе жены Измаильскаго мѣщанина Маріи Андреевой Колесниченко, жительствующей въ гор. Одессѣ, по Полинейской площади, д. 1, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іоанномъ Григорьевымъ Колесниченко, вѣчаннаго причтомъ Покровской соборной церкви города Измаила, Бессарабской епархіи, 30 января 1895 года. По заявленію просительницы Маріи Андреевой Колесниченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іоанна Григорьева Колесниченко началось изъ города Измаила, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іоанна Григорьева Колесниченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.



# ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, въ здании  
Святѣйшаго Синода (у Але-  
ксандровск. сада) и Синод.  
типогр. (Кабинетск. ул., 15).

МОСКВА, въ здании Сино-  
дальной типографіи (Ни-  
кольская улица).

—\*— ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ: \*—

**Библия**, на слав. яз., въ 4 д. л., въ бум.  
**3 р. 70 к.**, въ коленк. съ сафьян. корешк.  
и кожѣ **6 р.**, въ шагр. съ зол. обр. **10 р.**

**Библия**, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум.  
**2 р. 50 к.**, въ коленк. **3 р. 40 к.**, въ  
кожѣ **3 р. 60 к.**, въ шагр. съ зол. обр. и  
булт. **8 р.**

**Библия**, на слав. яз., въ 16 д. л. (компакт-  
ное изданіе), въ бум. **1 р. 20 к.**, въ  
кореш. **1 р. 60 к.**, въ коленк. и кожѣ **2 р.**  
**10 коп.**, въ шагренѣ **2 р. 60 коп.**

**Библия**, на русск. яз., въ 4 д. л., въ бум.  
**3 р. 50 к.**, въ коленк. съ сафьян. кореш.  
и кожѣ **5 р. 30 к.**, въ сафьянѣ **7 р. 65 к.**,  
въ шагр. съ золот. обр. **9 р. 30 к.**

**Библия**, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум.  
**2 р.**, въ коленк. **2 р. 30 к.**, въ коленк. съ  
золот. тисн. и кожѣ **3 р.**, въ темн. сафьян.  
**3 р. 50 к.**, въ цвѣтн. саф. **4 р. 50 к.**, съ  
золот. обр. и футл.: въ темн. шагр. **5 р.**,  
въ цвѣтн. шагр. **6 р. 50 к.**, въ бархатѣ **9 р.**

**Библия**, на русск. яз., въ 16 д. л., (комп.  
изд.) въ бум. **1 р.**, въ кол. **1 р. 50 к.**, въ  
кожѣ **2 р.**, въ шагр. съ зол. обр. **3 р., 4 р.**  
и **5 руб.**

**Новый Заветъ**, на слав. яз., въ 8 д. л.,  
въ бум. **40 к.**, въ коленк. **60 к.**; въ  
32 д. л., въ бум. **18 к.**, въ коленк. **35 к.**

**Новый Заветъ съ Псалтирю**, церк.  
печ., въ 32 д. л., въ бум. **25 к.**, въ  
коленк. **45 к.**

**Новый Заветъ**, на русск. яз., въ 16 д. л.,  
(народн. изданіе), въ бум. **20 к.**, въ  
коленк. **30 коп.**, въ коленк. съ сафьян. кор.  
**40 коп.**, въ сафьянѣ **70 коп.**

**Новый Заветъ съ Псалтирю**, на  
русск. яз., крупн. печ., въ бум. **75 коп.**,  
въ коленк. **1 р. 10 к.**, въ коленк. съ сафьян.  
кор. **1 р. 20 к.**

**Новый Заветъ**, на слав.-русск. яз., въ  
16—32 д. л., въ бум. **45 к.**, въ коленк.  
**75 к.**, въ сафьянѣ **1 руб.**

То же, съ паралл. мѣстами и съ при-  
ложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣт-  
ныхъ параллелей, въ бум. **65 к.**, въ коленк.  
съ сафьян. кор. **1 р.**, въ сафьянѣ **1 р. 50 к.**

**Евангеліе**, на слав.-русск. яз., въ бум.  
**35 к.**, въ колом. **45 к.**, въ коленк. **55 к.**,  
въ шагр. съ золот. обрѣз. **2 руб.**

**Евангеліе**, въ 8—16 д. л., церк. печ.,  
учебн., въ бум. **20 к.**, въ колом. **30 к.**,  
въ коленк. **35 коп.**

**Евангеліе**, церк. печ., въ 32 д. л., съ  
хромолитограф. изображ. св. Евангели-  
стовъ, въ бум. **10 к.**, въ коленк. **20 коп.**

**Евангеліе**, въ 8 д. л., гражд. печ., въ  
бум. **15 к.** въ коленк. **35 коп.**

## ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

**Основные правила греческаго син-  
таксиса.** Состав. *В. Павловскій*. П. **25 к.**  
Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ  
книга допущена къ употребленію въ духовныхъ  
училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства по  
греческому языку.

**Содержаніе:** Высочайшій приказъ.—Определенія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищаго Со-  
вета при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* О поминовеніи усопшихъ.—Иоанновскій женскій монастырь  
въ С.-Петербургѣ.—Дѣятельность духовенства и монастырей во время холерной эпидеміи въ 1892—93 гг.  
Педагогическія замѣтки.—Образовательное и религіозно-воспитательное значеніе ученическихъ экскур-  
сій.—Государственная Дума и духовенство.—Добрый примѣръ.—Хроника.—Извлеченіе изъ всеподдан-  
нѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству Православнаго Исповѣданія за  
1905—1907 гг.—Сообщенія изъ заграницы.—Новая книга.—Воззваніе.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ безплатнымъ прило-  
женіемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес.,  
за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 9 сентября 1910 г. Редакторъ профессоръ **М. Остроумовъ.**



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ  
МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, САДОВАЯ УЛ.,  
ГОСТИНЫЙ ДВОРЬ, № 45.  
Телеф. № 2208.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ** дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановлений, указовъ, опредѣлений и распоряженій Святейшаго Правительствующаго Синода (1721—1901 г. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ духовному вѣдству православнаго исповѣданія. Сост. С. В. Калашниковъ. Изд. третье, исправленное и дополненное содержаніемъ узаконеній и распоряженій послѣдняго времени. Спб., 1902 г., л. 3 р. 50 к., въ прочномъ полушлагрен. перепл. 4 р. 50 к.

При первомъ изданіи Алфавитнаго указателя въ 1890 г. составитель имѣлъ цѣлю дать возможность имѣющимъ нужду въ духовныхъ законахъ скоро отыскать потребныя, на извѣстные случаи, дѣйствующія постановленія по духовному вѣдству. Тогда въ немъ были помѣщены только заголовки этихъ постановленій, по коимъ можно было подыскивать въ другихъ изданіяхъ дѣйствующія постановленія. Во второмъ изданіи въ 1896 году авторъ поставилъ себѣ болѣе широкую задачу дать въ самомъ указателѣ содержаніе того или другого закона. Съ этою цѣлю въ указателѣ были помѣщены извлеченія изъ дѣйствующихъ постановленій. Наконецъ, въ разсматриваемомъ третьемъ изданіи 1902 года нѣкоторые законоположенія и опредѣленія Святейшаго Синода изложены почти дословно, многія приведены въ скатыхъ извлеченіяхъ резолютивной части, а статьи изъ свода законовъ и устава духовныхъ консисторій приведены буквально.

Полнены подлежащая рубрики и кассационныхъ практикою, а именно: «Вызовъ» (въ судѣ монашескихъ и духовныхъ лицъ), «Приговоры» (о порядкѣ приведенія въ исполненіе приговоровъ судебныхъ учрежденій о священнослужителяхъ), «Подсудность» (духовныхъ лицъ свѣтскому и духовному судамъ) и др. Исправлены цитаты узаконеній по послѣднимъ изданіямъ свода законовъ, рубрики пополнены законоположеніями и Синодальными постановленіями 1896—1901 годовъ, внесены новыя рубрики, «Алфавитъ» занумерованъ 2886 номерами и дополненъ алфавитнымъ же предметнымъ оглавленіемъ.

Разсматриваемый указатель потребовалъ для своего составленія и долговременнаго и нелегкаго труда, не смотря на значительное количество существующихъ справочныхъ книгъ. И третье изданіе, по полнотѣ свѣдѣній и тщательности повѣрки, не можетъ быть сравниваемо не только съ первымъ, но даже и со вторымъ изданіемъ. Значеніе этого указателя, какъ лучшаго изъ справочныхъ указателей, несомнѣнно («Церк. Вѣд.» № 43, 1902 г.). В. С.

**РУКОВОДСТВО для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства.** Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей: съ объясненіями по рѣшеніямъ Правительствующаго

Сената и Указамъ Св. Синода. Изд. 2-е, исправл. и дополи. Составилъ бывшій секретарь Тульской дух. консисторіи, канд. правъ, М. Вручевичъ. Изд. 4-е. Спб., 1909 г., ч. 1 р. 25 к., въ колленкор. переплѣтѣ 1 р. 75 к.

«Принимая во вниманіе, что слѣдствія, производимыя у насъ духовными слѣдователями, по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, очень часто бывають неудовлетворительны, что за свѣдѣтельствовано и Св. Синодомъ, руководства, подобныя разсматриваемому нами, должны быть признаны необходимыми, а ихъ распространеніе вполне желательнымъ. Вышнее изданіе руководства, какъ и всѣ вообще изданія И. Л. Тузова, вполне удовлетворительно. Цѣна книги—самая умеренная» (Вог. Библиогр. листокъ. Вып. 10 и 11, 1896 г.).

**Сочиненія Е. Поселянина:**

**БОЖЬЯ РАТЬ.** Разказы изъ жизни святыхъ по Четьи-Миней святителя Димитрія Ростовскаго. Съ рисунками. Изд. второе. Спб., 1910 г., ч. 40 к. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. допущено въ учен. библ. низшихъ училищъ и въ безпл. народ. читальни и библ. (20 марта 1903 г., № 9500).

**ДУША ПЕРЕДЪ БОГОМЪ.** Духовныя впечатлѣнія міранина. Спб., 1909 г., ч. 1 р., въ колленкор. перепл. золот. тисн. 1 р. 75 к.

«Мало сказать, съ удовольствіемъ, съ какимъ-то необъяснимымъ наслажденіемъ беруся я за перо, чтобы въ нѣсколькихъ строкахъ передать всю силу впечатлѣнія, производимаго настоящею книгою Е. Поселянина, съ трудами котораго читатель настоящихъ замѣтокъ, можетъ быть, отчасти знакомъ уже. Такое ужъ особенное свойство этого автора захватывать душу читателя, обнажалъ себя всего, изображая свои духовныя впечатлѣнія такъ живо, что, кажется, будто самъ переживаешь всѣ чувствованія, всѣ его мысли, всѣ движенія сердца. Характерная черта и настоящей книги отсутствіе схоластичности, догматичности, сухого разсужденія. Съ вами говоритъ живой человѣкъ, какъ будто давно знакомый собесѣдникъ, говоритъ не отъ писанія, а какъ свѣтскій человѣкъ, для котораго нѣтъ выше любви, какъ любви къ Богу, проявляемая въ отношеніяхъ къ ближнему. Въ то же время авторъ, приводя нерѣдко примѣры изъ обыденной жизни, изъ свѣтской литературы, изъ опыта, изъ наблюденія, строго держится точки зрѣнія православнаго христіанина, не падая въ теицендіозность и не сбиваясь въ лютеранство. Трудно опредѣлить содержаніе настоящей книги, такъ какъ она состоитъ изъ 70 отдѣльныхъ очерковъ, но во всѣхъ ихъ слышится тотъ великій гимнъ Творцу, который поетъ вся природа и который меньше всего слышится изъ устъ человѣка, больше всѣхъ получившаго отъ Бога и меньше всѣхъ ему воздаващаго. («Вѣд. Спб. Градон.», № 53-й, 1909 г.).

Печатается «Полный каталогъ книгъ магазина И. Л. Тузова на 1911 г.» (преимущественно книгъ религиозно-нравственнаго содержанія). Ц. 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ прилагается, по желанію заказчиковъ, безплатно. Безъ задатка 30%, на требуемую сумму магаз. изъ наложеннымъ платономъ не высылаютъ. На перес. нужно прилагать по 20 коп. на каждый рубль. Съ требованіями обращаться по слѣд. адресу: Спб., въ книжн. магаз. И. Л. ТУЗОВА, Садовая ул., Гостиный дворъ, № 45.



## ИКОНЫ НЕДОРОГО

исполняетъ иконная лавка **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежд. Комитета попечительства о русск. иконописи. Принимаются заказы на иконосташины иконы и стѣнные росписи. Прейсъ-курантъ **БЕЗПЛАТНО**. С.-Петербургъ, *Надеждинск. ул.*, 27.

Повѣсти изъ быта семи-наристовъ и духовенства **М. МАЛЕОНСКАГО**.

«Владиславлевъ», т. 1-й 500 стр. ц. 2 р. 50 к., т. 2-й, 650 стр. ц. 3 р., т. 3-й, 580 стр., ц. 2 р. 70 к., т. 4-й, 606 стр., ц. 2 р. 80 к. «Большія перемѣны», ч. 1-я, 210 стр., ц. 1 р. 50 к., ч. 2-я, 306 стр., ц. 1 р. 50 к. «Монашескія деньги въ прокъ не пошли», 280 стр., ц. 1 р. 50 к. Складъ изданія: *Бльевъ, Тульской губ., М. Бурцевой*. Обр. въ скл. за перес. не платятъ. Выпис. всѣ сочин. польз. уст. 10%<sub>10</sub>. Книгопр. больш. уступка. 3—2

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

**Антонъ Ивановичъ БРЕНГОША**

въ *Минскъ, Гладбищенская ул., № 16*. Принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ колоколовъ. Большого вѣсу колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть отлиты на мѣстѣ. Заказы исполняются добросовѣстно и безъ задатка. 3—1

## Страдающимъ

пзнурит. болѣзнями дыхательн. путей, органовъ, горла, рта, носа, голосовыхъ связокъ бронх. и легкихъ высылаются **БЕЗПЛАТНО** брошюра. С.-Петербургъ. *Петерб.* Строна, *Больш. пр. № 47—а. М. СТАРЕЦЪ*. 10—3

## РЕГЕНТЪ I-го разряда

Придворной Капеллы съ большой практикой желаетъ перемѣнить мѣсто. Имѣю благодарности. *С. Василево-Слоб., Нижегородск. губ. Л. Н. Соколовъ*. 4—2



### ЧТЕЦЫ, ПѢВЦЫ, ОРАТОРЫ И БОЛЬНЫЕ ГОРЛОМЪ

вполнѣ спасутъ голосъ, примѣняя пастилки **ПИМПИМПОЛЬ** пров. П. А. Преображенскаго, разрѣш. Медицин. Совѣтомъ за № 9391.  
Потеря гол., хрипота, осиплость, сухость и царапаніе въ горлѣ проходятъ въ короткое время; голосъ дѣлается своб., чист.; сила голоса возстановл. Цѣна нор. 95 к.  
Продажа: Т-во В. К. Феррейшъ, Т-во Келлеръ и др. Необх. свидѣнія у Г. А. Преображенскаго: С.-Петербургъ, Съѣзжнская, домъ № 11, кв. № 17.

Склады **ИКОНЫ, КИСТОВЪ** и исполняю заказы на иконосташины, закирасные кисты, кресты на главы церквей, напристоляныя, и живописныя расписія на иконостасы, хоругви, паникадины, подсвѣчники, напристоляныя е дождки, безъименныя иконы, стѣнныя и 84-тикобы и фресковыя рисунки, вѣнцы, вѣнцы, ковчегы и всевозможныя церковныя утвари.  
*Будора Григорьевна Далецова*  
Москва, Варшавск. торг. рядъ № 138, вѣнцы на всякія запросы отпечатаю немедленно.

## КАЛЕНДАРЬ-ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬ

НА 1911 ГОДЪ.

(ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА И НАРОДА).

Съ прибавл.: «Какъ достигнуть свободы, равенства и братства?» Ц. 15 к. съ перес. 20 к. сберег. марк. Складъ у настоят. Петров. мон. (Рост. Ярослав. г.)

## СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

т./д. братьевъ **ГАВРИЛА И ФЕОДОРА СМИРНОВЫХЪ**.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

Магазинъ переведенъ на Варварку, домъ Знаменскаго монастыря въ Москвѣ.

Подробные преясъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—4

## РЕВОЛЬВЕРЪ

„ПУГАЧЪ“

дающій страшно сильный выстрѣлъ. Необход. кажд. для самоохраны. Высыл. безъ разрѣш. по всей Россіи, исключая Моск. губ. Цѣна револьвера 1 р. 25 к. Патроны тройн. силы 100 шт. 1 р. 75 к., 50 шт. 95 к. Высыл. **только** по получ. задатка 1 р. Можно почт. марк. Безъ задатка заказы **не выполн.**

Адресъ: **МОСКВА, Столешник. пер., д. № 10**, магазинъ

## «ЗАГРАНИЧНЫЯ НОВОСТИ»

Г-ну **ЗОЛОТАРЕВУ**. 3—2

## ВѢДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ. ОТКРЫТЫ ВЪ МОСКВѢ КУРСЫ ПОДГОТОВКИ ВОЛОСТНЫХЪ ПИСАРЕЙ.

Вступительнаго экзамена не требуется. Занятія утреннія и вечернія. Курсы продолжаются 6 мѣсяцевъ. Для лицъ болѣе подготовленныхъ—3 мѣсяца. Имѣется общежитіе (плата 15—20 руб. въ мѣсяцъ за полное содержаніе). Начало занятій 20 августа сего года. Плата за весь курсъ 60 руб. Программы и отвѣты на вопросы высылаются за 2 почтовыхъ 7-ми коп. маркы. Адресъ для всякой корреспонденціи и принятія прошеній: *Москва, Пименовскій пер., д. № 5*. Первые курсы подготовки волостныхъ писарей.



## НОВЫЯ КНИГИ ПРОТ. А. КОВАЛЬНИЦКАГО:

**Голосъ науки о бытіи Божіемъ.** Соч. Курбъ. Съ фр. *Содержаніе:* Отвѣтъ физики, химіи, космографіи и астрономіи, отвергающимъ бытіе Божіе на основаніи науки. 48 стр. съ рис. Ц. 45 к. Изд. 3-е. 1910 г.

**Съ какого времени нужно начинать воспитаніе дѣтей.** Публичная лекція. 1910 г. Ц. 20 к.

**Бракъ и безбрачіе въ духовствѣ въ біологическомъ отношеніи.** *Содержаніе:* Значеніе брачной жизни для священниковъ. Дѣвство священника. Вдовство. Помощь природы для усмиренія плотской страсти. Голоса противъ безбрачія духовенства, иночества. Средніе вѣка и безбрачіе духовенства. Голосъ священника-вдовца. 1910 г.—48 стр. Ц. 40 к.

**Пастырская медицина.** *Содержаніе:* Медицина и религія.—Заботы пастыря Церкви по своему здоровью.—Священникъ и гигиена.—Воздухъ.—Жилище.—Теплота.—Практическіе совѣты.—Гигиена кожд.—Проловдникъ въ отношеніи къ гигиенѣ.—Священникъ, какъ совершитель таинствъ и обрядовъ церковныхъ, въ отношеніи къ гигиенѣ.—Воздержная жизнь.—Душевное настроеніе священника, пользование отпусками.—Трудъ, отдыхъ и сонъ.—Укрѣпленіе организма водой.—Укрѣпленіе тѣла движеніемъ.—Священникъ въ отношеніи къ 4 временамъ года. Ч. I. 1909 г.—271 стр. Ц. 1 р. 25 к.

**Необходима ли религія для человѣка.** Соч. Гревъ. Съ фр. Ц. 30 к., 1909 г., стр. 56. ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ И СЛѢД. КН. ТОГО ЖЕ ИЗДАТЕЛЯ: 1) Исусъ Христосъ—Богъ. Ц. 1 р. 2) Почитаніе креста язычниками, жившими до Рожд. Хр. Съ франц. Ц. 1 р. 3) Иудейск. историкъ Иосифъ Флавій—современникъ св. Апостоловъ. Ц. 25 к. 4) Удаленіе молодыхъ людей отъ брачной, семейной жизни. Ц. 15 к. 5) Зачатіе и беременность въ отношеніи къ наслѣдственности. Ц. 15 к. 6) Кто въ супружествѣ старше, мужъ, или жена. Ц. 10 к. 7) Жена—видимый ангель, хранитель семейнаго очага. Ц. 5 к. 8) О женѣ-домосѣдкѣ. Ц. 10 к. 9) О грѣхахъ и покаяніи Маріи Египетской. Ц. 5 к. 10) Практическіе совѣты нянь-христіанкѣ о воспитаніи души дитяти. Ц. 10 к.

Складъ съ кн. мал. И. Л. Тузова. Спб. Выписывающіе налож. плат. по адресу: *Варшава. Настоятелю церкви на Прагъ, прот. А. КОВАЛЬНИЦКОМУ*, за пересылку не платять. 2—1

## МОЛЕБЕНЬ БОЖІЕЙ МАТЕРИ

„ВСѢХЪ СКОРБЯЩИХЪ РАДОСТИ“.

Молебенъ положенъ на ноты въ томъ видѣ, какъ, болѣе ста лѣтъ, по преданію, поется четырехголосно предъ чудотворной иконою Богоматери «Всѣхъ скорбящихъ Радости», въ продолженіе почти 2 часовъ, въ храмѣ Ея имени, въ Москвѣ, на Ордынкѣ, **одинъ только разъ въ годъ** 23 октября по вечерамъ. Кѣмъ составленъ и положенъ на ноты,—неизвѣстно. Стихи, помѣщенные по два предъ каждою изъ 9-ти пѣсней канона, по своему содержанію указываютъ, что авторъ сихъ стиховъ былъ велико-религіозный человѣкъ и глубокимъ чувствомъ благоговѣнія проникнуть былъ къ Богоматери «Всѣхъ скорбящихъ Радости». Съ благословенія Св. Синода, отпечатанъ онъ въ полномъ видѣ со славянскимъ текстомъ и киноварію. Въ началѣ книги помѣщены изображенія Богоматери и полное сказаніе о первомъ чудѣ Ея иконы. **Изданіе новое.** Цѣна 1 рубль, съ перес. 1 р. 25 к.

### 2. Молебенъ Б. М. „Всѣхъ скорбящихъ Радости“.

Древній 4-хъ-голосный умиленный напѣвъ, поемый по воскреснымъ днямъ предъ чудотворной иконою Богоматери (см. подроб. объясн. въ «Церк. Вѣд.» за 1908 г. № 33). Въ 2 част. съ изобр. Б. М. и сказаніемъ о Ея чудотвор. Изданіе 1908 г. Ц. 50 к., съ перес. 65 к. Съ требов. обрабатывающаго; Москва, *псаломщику Скорбященской, на Ордынкѣ, и. И. Святицкому.* Лица, выписывающія оба изданія одновременно отъ автора,—за пересылку ихъ не платять. Изданія имѣются въ продажѣ: въ Москвѣ—въ Синодальной лавкѣ и Юргенсона; въ С.-Петербурѣ—у Тузова. 3—3

Основана 1-я МОСКОВСКАЯ въ 1903 г.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ АРТЕЛЬ

ЖИВОИСИ

Исполненіе церковныхъ художественно-живописныхъ работъ.

Стѣнная и иконостасная живопись ВСѢХЪ СТИЛЕЙ  
ПРОЗРАЧНЫЯ КАРТИНЫ НА СТЕКЛѢ И ПОЛОТНѢ.

РЕСТАВИРОВАНИЕ ИКОНЪ И КАРТИНЪ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ИКОНОСТАСНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ И ПОЗОЛОТУ.

РИСУНКИ И СМѢТЫ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ.

Имѣются много аттестатовъ и похвальныхъ отзывовъ отъ Г.г. заказчиковъ.

ОБРАЩАТЬСЯ ПО ДѢЛАМЪ АРТЕЛИ:

въ Правленіе и мастерскую: Москва, 1-я Мѣщанская, д. Чулкова. Тел. 28—55.

Благодаря непосредственному получению Г.г. заказчиковъ работы отъ лица ихъ производ...

ищя, цѣны весьма умеренныя и исполненіе добросовѣстное.



# РЕГЕНТСКІЕ КЛАССЫ

РЕШКЕ, Москва, Арбатъ, д. 4. Состоятъ въ вѣдѣн. Мин. Вн. Д. Начало занятій 6 сентября. Программы высл. за 14 к. марками. Церк. пѣніе препод. К. Варгина. — Вышелъ II-мъ изданіемъ. Методъ развитія слуха и чтенія нотъ соч. Решке, а также духовныя сочинен. регента К. К. Варгина и диав. Г. П. Подольскаго. Каталоги этихъ сочиненій высылаются безплатно (адр.: Арбатъ, д. 4, кв. 20).

3—3

## ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

### А. С. ЛАВРОВА.

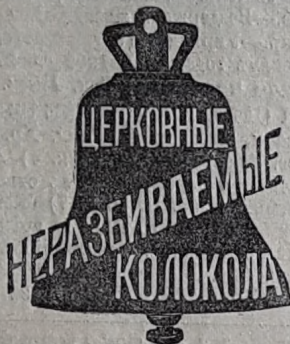
Адресоваться: Гатчина — Контора завода или  
С.-Петербургъ, внутри Госпитнаго двора складъ № 144.

РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.

Разрочка платежа.



КОЛОКОЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ЛИТНОЙ СТАЛИ.  
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.  
Сильный и пріятный звукъ.  
Колокола до 1200 пудовъ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ такъ и старыхъ, для переливки, въ  $\frac{1}{100}$  копейки съ пуда и версты.

## ВАЛДАЙСКІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Алексѣя Васильевича УСАЧЕВА,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губерніи.

Отливаю различной величины церковные колокола съ сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, изящною отдѣлкой, а также переливаю и старые колокола до самымъ сходнымъ лѣтамъ. Колокола украшаются изображеніями святыхъ иконъ, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ по желанію заказчиковъ. Звонъ подбираю по камертону. Допускается разрочка платежа на выгодныхъ для заказчиковъ условіяхъ. За доброкачественность, благозвучіе и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ долготѣнее ручательство. Доставку колоколовъ по желѣзной дорогѣ заводъ принимаетъ на свой счетъ.

Между многими моими заказами мною выполнены какъ на поставку полныхъ звоновъ, а равно и отдѣльныхъ колоколовъ слѣдующіе: по заказу свиты Его Императорскаго Величества генералъ-майора Хана-Нахичеванскаго и князя Манвелова для церкви лейбъ-гвардіи Коннаго полка полный звонъ. По заказу преосвященнаго епископа Гомельскаго Митрофана въ г. Могилевъ для Братскаго монастыря 1 колоколъ вѣсомъ въ 330 пуд.; по заказу преосвященнаго епископа Никона, въ г. Балту, Подольской губ., для Феодосіевскаго монастыря полный звонъ въ 309 пуд.; въ село Петряево, Вологодской губерніи, колоколъ въ 305 пуд.; въ с. Константиновское, Тверск. губ., звонъ въ 216 пуд.; въ с. Благодатное, Старорольской губ., колоколъ въ 200 пуд.; въ Троицкій Селижаровъ монастырь, Тверск. губ., колоколъ въ 208 пуд.; въ село Иворское, Тверск. губ., колоколъ въ 201 пуд.; въ село Климово, Тверск. губ., колоколъ 200 пуд.; въ с. Каршенки, Самарской губ., полный звонъ въ 300 пуд., при главномъ колоколѣ въ 250 п.; въ мѣстечко Ичню, Черниговской губ., главный колоколъ въ 200 п.; въ с. Славково, Тверск. губ., колоколъ 341 п. Въ гор. Одессу полный звонъ въ 250 пуд. для собора Стрѣлковой бригады; въ г. Одессу для кафедральнаго собора, полный звонъ въ 100 пуд. въ г. Старую Руссу для Духовской церкви колоколъ въ 200 п., въ г. Стар. Руссу для Дмитріевской церкви полный звонъ въ 250 пуд., въ с. Налѣчи Старор. уѣзда, колоколъ въ 200 пуд. въ село Коропу, Валдайскаго уѣзда, колоколъ въ 200 пуд. и много друг. За отлитые и доставленные мною колокола имѣю много благодарностей, и всѣ заказы исполняются мною въ возможно кратчайшій срокъ.

5—1

Съ заказами и справками прошу обращаться по адресу: Гор. Валдай, Новг. губ., Валдайскій колокольню-литейный заводъ, Алексѣю Васильевичу УСАЧЕВУ.



Годъ III-й.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ III-й.

# „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1911 году (3-мъ со дня основанія) ЕЖЕМѢСЯЧНО, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

**12 ВЫПУСКОВЪ** избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ **СЛОВЪ** и **ПОУЧЕНІЙ** на праздники большіе, малые, дни воскресные, пасхскіе, поминальные, пѣкорные будніе и на **ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ** изъ практики пастыря и жизни христіанна отъ рожденія до могилы, обнимаая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

**6 ВЫПУСКОВЪ** катехизическихъ поученій на молитву Господню и 10 заповѣдей.

**3 ВЫПУСКА** мисс. поученій въ обличеніе прелжнихъ и новыхъ модныхъ лжеученій.

**3 ВЫПУСКА** поученій «ЗА ТРЕЗВОСТЬ и ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА».

**12 ВЫПУСКОВЪ** темъ, плановъ, и подробныхъ конспектовъ проповѣдей съ текстами, мыслями, изреченіями и примѣрами изъ жизни святыхъ и современной жизни **ДЛЯ ИМПРОВИЗАЦИИ**. Этотъ отдѣлъ «Дух. Бес.» представляетъ большую цѣнность для тѣхъ проповѣдниковъ, которые проносятъ поученія не по книжкѣ и тетради, а изустно, живымъ словомъ, живою рѣчью.

**6 ВЫПУСКОВЪ** «Проповѣдн. обзорнія», или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

**3 ВЫПУСКА** поученій и рѣчей воинамъ, пнокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.

**3 ВЫПУСКА** бесѣдъ о народномъ здравіи, о потребит. обществахъ, пожарахъ, дружинахъ, ссудо-сберегат. товарищ., и т. п.

**Календарь-справочникъ на 1911 годъ**, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣдн. практикѣ пастыря и мірянина.

«Дух. Бес.» дастъ своимъ подписчикамъ поученія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся краткостію, простотою, искренностію, теплотою и задушевностію. Для большей жизненности поученія, входящія въ составъ «Дух. Бесѣды» будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всеми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые два года изданія, «Духовн. Бесѣда» имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

**Отзывы печати.** Проповѣди «Дух. Бес.» весьма удачны, весьма цѣлесообразны... Въ ней изъ блага моря поученій бережно собраны капли живой воды, живого слова... Проповѣди эти кратки и просты, но въ высшей степени содержательны и назидательны, безъ сухости и утомляющаго вниманія однообразія... Практичностью и полной примѣнимостію къ жизни отличаются и приложенія къ журналу: «Пропов. Обзор.», «Живое слово» и «Календ.-справочникъ», въ которыхъ предлагаются статьи и замѣтки по теоріи проповѣдничества, а также необходимыя и особенно цѣнныя справки въ пастырск. и проповѣдн. дѣятельности священника.

**Отзывы подписчиковъ:** «Вашъ журналъ неогнненное приобрѣтеніе для пастырей... Благодаря простотѣ слога, ясности изложенія и современности—поученія легко усвоятся и съ удовольствіемъ выслушиваются пасомыми... Что можетъ быть лучше? Журналъ благовремененъ и весьма полезенъ въ пастырскомъ дѣланіи, а по глѣбѣ доступенъ всемъ и каждому... Дай Богъ много лѣтъ здравствовать и издавать такой прекрасный журналъ, такой поистинѣ неоцѣненный даръ, какой преподноситъ редакція сельскому духовенству въ видѣ «Духовной Бесѣды»... (Отзывы печати и многочисленныя письма подписчиковъ полностью помѣщены въ 4, 5, 7 и 9 выпуск. «Духовной Бесѣды» на 1910 г.).

Въ 1911 году «Духовн. Бесѣда» будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому, для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ «Духовной Бесѣды» на 1911 г. выйдетъ въ свѣтъ 1-го декабря 1910 г.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** въ Россіи 2 руб., за границу 3 руб. въ годъ.

На  $\frac{1}{2}$  года наложн. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію «ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ».

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Поученія на воскр. и праздн. дни, ц. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на разные случаи, ц. 1 р. 50 к.

Слутннхъ пастыря. Вып. I—ц. 1 р.

Церковная лѣтопись, п. 1 р.

За вѣру Христову, ц. 1 руб.

Очерки и разказы, ц. 1 р. 50 коп.

Книги одобрены и рекомендованы. Для подписчиковъ «Духовной Бесѣды» на 1911 г. всѣ книги высылаются съ значительной уступкой, а именно за 5 руб. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, свяд. С. Брояковскій.



КАНОНИЧЕСКИ НАТУРАЛЬНЫЯ

**ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА**изъ крымскаго имѣнія «АРХАДЕРЕССЕ»  
СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ**Константина Александровича ГОРЧАКОВА.**

Главный складъ ВЪ ОЕОДОСИИ Таврической губерніи.

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ и БЛАНКИ ЗАКАЗОВЪ**  
высылаются БЕЗПЛАТНО по первому требованію.**УГОЛЬ для церковныхъ КАДИЛЬ**  
охранит. свидѣтельство № 4175,**т. д. П. БИРЮКОВЪ и К<sup>о</sup>.**

ВАСИЛЬЕВСКІЙ ОСТРОВЪ,

— Кадетскій переулочъ, домъ № 1, кв. 24. —  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1—1**ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ**

Экономія.

ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

Удобство.

**Вѣна кружка 2 кон. съ укупоркой.** Кружокъ горитъ ТРИ ЧАСА непрерывно.

См. объявленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» № 3 за 1910 годъ.

Адресъ для заказовъ. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Кавалергардская ул., 5.

**В. Н. Тхоржевскому.****ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА**

на еженедѣльный военно-народный журналъ

**ВѢРНОСТЬ**

— 2-й годъ изданія. —

Подписная цѣна: 

на 1 годъ	— 4 руб.
„ 1/2 года	— 2 „
„ 3 мѣс.	— 1 „

  
(съ пересылкой)**Редакція и Контора журнала «ВѢРНОСТЬ»:**

Москва, Садовая-Кудринская, д. № 153.

Въ теченіе 1910 г.

будетъ дано:

- |    |                               |                               |
|----|-------------------------------|-------------------------------|
| 52 | книжки еженед.                | ВѢРНОСТЬ                      |
|    | иллюстр. журн.                | ВѢРНОСТЬ                      |
| 52 | номера военно-народной газеты | ВѢРНОСТЬ                      |
| 6  | вып. сборн.                   | ВОЛОСТЬ и ДЕРЕВНИ             |
| 6  | »                             | СТРАЖНИКЪ и ГОРОДОВОЙ.        |
| 6  | »                             | ТРЕЗВОСТЬ.                    |
| 6  | »                             | СОЛДАТСКІЙ и НАРОДНЫЙ ТЕАТРЪ. |

Журналъ объявленъ въ циркулярахъ Главнаго Штаба, Морского Штаба и рекомендованъ многими вѣдомствами.

Издатель прот. І. І. Восторговъ.  
3—3 Редакторъ М. Д. Плетневъ.