

ТУМЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября

№ 20.

1868 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Августа 14. — О разсылкѣ XXXVIII, XXXIX и XL томовъ втораго Полнаго Собранія законовъ.

Сентября 14. — О Высочайше утвержденномъ 8-го іюля сего года мнѣніи государ. совѣта относительно тѣхъ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ, которыя освобождаются отъ земскаго сбора.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 20 іюля сего года, въ коемъ изъяснено: министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомляетъ, что Государственный совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 8-го того же іюля мнѣніемъ положилъ: ст. 13 врем. для зем. учр. правилъ, дополнить слѣдующимъ правиломъ: „не подлежатъ равнымъ образомъ обложенію со стороны земскихъ учрежденій (кромѣ земель и земельныхъ угодій, отведенныхъ правительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ на содержаніе и освобожденныхъ отъ

обложенія на мѣстныя земскія повинности, на основаніи пунк. 2, § 5 прил. къ ст. 55 Уст. о зем. Повин.) всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и, по свойству своему, не могутъ приносить, никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ учреждений, или приобрѣтены инымъ способомъ“. И по справкѣ, Приказали: О такомъ мнѣніи государственнаго совѣта, Высочайше утвержденномъ 8-го іюля сего года относительно тѣхъ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ, которыя освобождаются отъ земскаго сбора, объявить печатными указами по духовному вѣдомству.

— О порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духов. званія уголовному суду по Своду 1857 г., а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 г.

Св. Синодъ слушали 1) предложеніе г. испраляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19 іюля сего года, въ коемъ объяснено: въ Св. Синодѣ ^{19 мал} _{21 іюль} 1867 года состоялось опредѣленіе по возникшему въ правительствующемъ сенатѣ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года. Правительствующій сенатъ (по 1 отдѣленію 5 департамента), какъ вид-

но изъ его указа на имя г. синодальнаго обер-прокурора отъ 27 мая сего года, вполнѣ согласилъ съ мнѣніемъ Св. Синода, изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи; и 2) Справку, по коей оказалось: Св. Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло по вышеозначенному вопросу, нашель: 1) по Своду 1857 года производство слѣдствія, раздѣлявшагося на *предварительное* и *формальное*, относилось къ обязанностямъ полиціи (том. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 2, 34—138 и 139—284). Предварительное слѣдствіе, которое въ Сводѣ именуется иногда *первоначальнымъ изслѣдованіемъ* (наприм. Зак. Суд. Угол. ст. 75), имѣло цѣлю изысканіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла или происшествія, составляющаго преступленіе, а формальное слѣдствіе состояло въ собраніи доказательствъ къ открытію и обличенію виновнаго (Зак. Суд. Угол. ст. 1 п. 1). 2) Изъ общаго правила о производствѣ слѣдствія полиціею по Своду допускались нѣкоторыя изъятія, въ томъ числѣ и относительно лицъ духовнаго званія, о коихъ, согласно 160 ст. Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 г. Устава Дух. Консисторій, въ 154 ст. Зак. Суд. Угол. постановлено, что „если духовное лицо оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихся его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе (т. е. предварительное слѣдствіе) производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ городской или земской полиціи; если же дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной сто-

роны, а въ крайней необходимости и безъ депутата“. Но производство формальнаго слѣдствія по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ по Своду принадлежало исключительно полиціи, не иначе однако, какъ въ присутствіи духовнаго депутата (Зак. Суд. Угол. ст. 149) 3). Въ 1860 году 8-го іюня воспослѣдовалъ законъ объ отдѣленіи отъ полиціи вообще производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1860 года учрежденія судебныхъ слѣдователей, наказа симъ чиновникамъ и наказа полиціи, производство слѣдствій по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, возложено на судебныхъ слѣдователей, а полиціи предоставлено лишь производство *дознанія*, которое заключается въ собраніи свѣдѣній, необходимыхъ для удостовѣренія въ томъ, что происшествіе дѣйствительно было и, что оно соединено съ преступленіемъ или проступкомъ (ст. 2 и 3 прил. къ ст. 2654 Общ. Учр. Губ. по прод. 1863 года). Въ 9 ст. Учрежденія судебныхъ слѣдователей (прилож. къ 4013 ст. Общ. Учр. Губ. по прод. 1863 г.) постановлено: „по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ (св. Зак. Суд. Угол. ст. 7 и 856) къ обязанности полицейскихъ и другихъ, не принадлежащихъ судебному ведомству, должностныхъ лицъ, относится только первоначальное изысканіе и раскрытіе тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, которыя могутъ вести къ заключенію, что въ изслѣдуемомъ происшествіи заключается преступленіе или проступокъ. Къ обязан-

ности судебных слѣдователей относятся всѣ дальнѣйшія слѣдственные дѣйствія, необходимыя для того, чтобы изыскать, получить и сохранить всѣ тѣ свѣдѣнія и доказательства, которыя нужны суду для произнесения правильнаго приговора о преступленіи или проступкѣ и о лицахъ, обвиняемыхъ въ совершеннѣй преступленія или проступка, подлежащаго вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ. “4) Соображая сіи узаконенія съ тѣми статьями Свода, кои и по изданіи означенныхъ законоположеній остались въ силѣ, оказывается, что ст. 154. Зак. Суд. Угол., по которой первоначальное изслѣдованіе по противозаконныхъ дѣйствіяхъ духовныхъ лицъ производится въ духовномъ вѣдомствѣ при полицейскомъ чиновникѣ, остается и нынѣ неизмѣненною. а потому, и по введеніи въ дѣйствіе наказовъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, если духовное лицо обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе или, какъ оно именуется въ наказѣ полиціи, *дознаніе*, по прежнему должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ полиціи, исключая только тѣхъ случаевъ, когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное; въ сихъ случаяхъ полиція приступаетъ къ дознанію не медля, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата. Что касается самаго слѣдствія, которое по Своду именовалось *формальнымъ слѣдствіемъ*, то въ 1-й статьѣ учрежденія судебныхъ слѣдователей положительно объяснено, что *слѣдствія по уголовнымъ дѣламъ*, подлежащимъ раз-

смотрѣнію судебныхъ мѣстъ, производятся судебными слѣдователями. Изъ этого общаго правила не сдѣлано никакого исключенія относительно духовныхъ лицъ, а потому очевидно, что слѣдствіе по такимъ дѣламъ духовныхъ лицъ, по коимъ лица сіи подлежатъ суду уголовныхъ мѣстъ, должно производиться судебными слѣдователями, но съ соблюденіемъ лишь изъясненнаго (въ 149 ст. Зак. Суд. Угол., (остающейся и нынѣ въ силѣ) правила, по которому если обвиняемые суть лица духовнаго званія, то допросъ и все слѣдствіе производится при депутатѣ со стороны духовнаго вѣдомства. 5) На основаніи 109 ст. наказа судебнымъ слѣдователямъ (прил. къ ст. 2 Зак. Суд. Угол. по продолж. 1863 г.), каждое слѣдствіе, по окончаніи онаго, должно быть представлено въ подлежащее судебное мѣсто. Относительно слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ законахъ не указано никакого другаго порядка. Посему и слѣдствія о духовныхъ лицахъ должны быть представляемы въ подлежащія судебныя мѣста. Но такъ какъ, по силѣ 154 ст. Зак. Суд. Угол., духовныя лица предаются уголовному суду не иначе, какъ по опредѣленію духовной консисторіи, то судебное мѣсто, получивъ слѣдствіе о духовномъ лицѣ, обвиняемомъ въ преступленіи или проступкѣ, обязано, не приступая къ сужденію по такому слѣдствію, передать оное въ подлежащую духовную консисторію, для зависящаго съ ея стороны распорядженія, какъ о преданіи обвиняемаго суду, такъ и относительно воспрещенія обвиняемому священнослуженія на точномъ основаніи 169 ст. Устава дух. консисторій, въ которой постановлено:

„Духовному лицу, оговоренному въ преступленіи, запрещается священнослуженіе, смотря по обстоятельствамъ, какія помѣщены въ самомъ оговорѣ, и какія открываются при слѣдствіи, и смотря по прежнему поведенію подсудимаго. Распоряженіе о семъ ввѣряется собственному усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, обязаннаго пещись, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія по заповѣдямъ Божиимъ не приступали къ служенію Олтарю Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что они обвиняются справедливо“. 6) Такимъ образомъ, по мнѣнію Св. Синода, на основаніи Свода 1857 года и приложений къ оному, *дознаніе*, или первоначальное изслѣдованіе о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при полицейскомъ чиновникѣ, а когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести дознаніе по горячимъ слѣдамъ, то въ такихъ случаяхъ полиція можетъ приступить къ дознанію и сама, пригласивъ депутата съ духовной стороны, въ крайней же необходимости и безъ депутата; но самое *слѣдствіе* (которое въ Сводѣ именовалось формальнымъ слѣдствіемъ) должно производиться судебными слѣдователями не иначе однако, какъ при духовномъ депутатѣ, а по окончаніи слѣдствія то судебное мѣсто, въ которое будетъ представлено слѣдствіе, обязано передать оное въ подлежащую духовную консисторію, для постановленія о преданіи обвиняемаго суду, безъ каковаго опредѣленія консисторіи никакое судебное мѣсто не въ правѣ приступать къ рѣшенію дѣла. Въ такомъ смыслѣ неоднократно уже бы-

ли разрѣшаемы вопросы о порядкѣ производства слѣдствій относительно духовныхъ лицъ и о преданіи ихъ суду. 7) Обращаясь за симъ къ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ духовныхъ лицъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, Св. Синодъ нашель, что, по точному смыслу 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Судопр., слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020—1024 ст. Уст. Угол. Судопр. О такомъ мнѣніи своемъ Св. Синодъ, согласно опредѣленію своему ^{19 мая}/_{21 июня} 1867 года, предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору довести до свѣдѣнія правительствующаго сената. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года, о сохраненіи вышеизясненнаго опредѣленія Св. Синода, съ коимъ вполне согласился и правительствующій сенатъ, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

— По вопросу о выпискѣ Сенатскихъ и Губернскихъ Вѣдомостей для духовныхъ учреждений.

Велѣдствіе возбужденнаго въ государств. совѣтѣ

вопроса объ исключеніи изъ смѣтъ земскихъ повинностей нѣкоторыхъ расходовъ, въ томъ числѣ назначенныхъ на выписку Сенатскихъ и Губернскихъ Вѣдомостей для полицейскихъ и другихъ правительственныхъ учрежденій и церковныхъ причтовъ, г. министръ внутр. дѣлъ обратился къ г. исправляющему должность оберъ-прокурора Св. Синода съ вопросомъ о томъ, должна ли выписка сихъ Вѣдомостей признаваться обязательною для духовныхъ консисторій и не имѣется ли въ виду другихъ какихъ либо учрежденій и лицъ духовнаго вѣдомства, для коихъ также признавалось бы необходимымъ выписывать эти Вѣдомости, и на счетъ какихъ источниковъ? Такъ какъ по существующимъ законамъ (Т. II ч. I. Общ. Учр. Губ. ст. 859, 860 и 870) выписка Сенатскихъ и Губернскихъ Вѣдомостей для духов. консисторій на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе, является обязательною, то Св. Синодъ признаетъ, что консисторіи и на будущее время, по прежнему порядку, должны выписывать, какъ Сенатскія, такъ и Губернскія Вѣдомости, на счетъ упомянутаго выше источника? Въ виду же того, что на основаніи Высочайше утвержденного, въ 24 день іюня сего года, мнѣнія государ. совѣта, производившійся на выписку Губернскихъ Вѣдомостей, для городскихъ и сельскихъ церковныхъ приходоу отпускъ городскихъ и земскихъ суммъ прекращенъ, Св. Синодъ, во вниманіи къ скудости денежныхъ средствъ большинства сихъ приходоу, находитъ достаточнымъ, чтобы на будущее время Губернскія Вѣдомости выписывались одними лишь духовными благочиніями, съ тѣмъ, чтобы расходъ

на сей предмет относимъ быль ими на счетъ кошельковой суммы всѣхъ церквей, составляющихъ округъ каждаго благочинія; о чемъ для должнаго исполненія дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

— Обь ограниченіи выдачи разрѣшеній на сборъ подааній въ С.-Петербургѣ.

Св. Синодъ слушали предложенныя г. исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 3-го минувшаго іюля, во 1-хъ отношеніе с. петербургскаго оберъ-полиціймейстера, отъ 3 минувшаго мая, о принятіи мѣръ къ ограниченію выдачи со стороны епархіальныхъ начальствъ разрѣшеній сборовъ въ здѣшней столицѣ, на церковныя надобности, и во 2-хъ отзывъ по этому предмету пресвященнаго ладожскаго, викарія с. петербургскаго, отъ 26 іюня сего года. По справкѣ приказали: г-нѣ с. петербургскій оберъ-полиціймейстеръ, въ виду значительно-увеличивавшагося въ настоящее время количества лицъ разныхъ сословій, являющихся въ столицу изъ разныхъ епархій для сбора добродетельныхъ подааній на церковныя надобности, обратился къ г. исправляющему должность оберъ-прокурора съ просьбою о принятіи надлежащихъ мѣръ къ возможному ограниченію выдачи, со стороны епархіальныхъ начальствъ, разрѣшеній на сборы въ столицахъ. Вслѣдствіе сего, с. петербургское епархіальное начальство постановило: разрѣшить одновременно производство въ С. Петербургѣ сборовъ подааній, въ пользу чужихъ епархій, не болѣе какъ ста лицамъ, и изъ нихъ давать дозволеніе только тѣмъ, коимъ выданы книги отъ своихъ епархіал. начальствъ по

уважительнымъ причинамъ, на точномъ основаніи указа Св. Синода, отъ 30 сент. 1856 г. Принимая во вниманіе, что значительное увеличеніе количества лицъ, производящихъ сборы подаяній въ С. Петербургѣ на разныя церковныя надобности, указываетъ на несоблюденіе епархіал. начальствами, съ надлежащею точностію, правилъ изложенныхъ въ упомянутомъ выше указѣ, Св. Синодъ находитъ нужнымъ: 1) вновь предписать епархіал. преосвященнымъ, чтобы они, при выдачѣ сборныхъ книжекъ лицамъ разныхъ сословій, въ своихъ епархіяхъ, строго руководствовались сими правилами и выдавали бы таковыя книжки только въ самыхъ крайнихъ и существенныхъ нуждахъ церковныхъ; 2) о вышеизъясненномъ постановленіи с. петербургскаго епарх. начальства поставить въ извѣстность всѣмъ преосвященнымъ, для надлежащихъ со стороны ихъ соображеній, какъ вообще при отправленіи въ другія епархіи лицъ, собирающихъ подаянія въ пользу монастырей и церквей, такъ въ особенности при увольненіи въ столицы монашествующихъ и другихъ лицъ духовнаго званія, коимъ поручены сборы подаяній. О чемъ для должнаго исполненія и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

II. ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Благоч. 2 округа ефрем. у. свящ. Д. Глаголевъ представилъ Его Преосвященству:

Приговоръ прихожанъ ефрем. у. с. Мечнянскаго Николаевской ц.

1868 г. марта 20 д., мы нижеподпис. ефрем. у. с. Мечнянскаго прихожане изъявили полную готовность открыть при нашей церкви приходское попечительство. Непременными членами онаго согласно § 2 Высочайше утвержденнаго Положенія (будуть: сваящ. Павелъ Никол. Соболевъ, съ присвоеніемъ ему и званія предсѣдателя, церковный староста отставной унтеръ-офицеръ Алексѣй Антон. Зубковъ, со стороны крестьянъ стрѣльче-вязовскій волостной старшина каз. кр. Димитрій Евдоким. Шеинъ и со стороны вр. об. кр. круглинскій волостной старшина Симеонъ Денисовъ; временными членами каз. кр. Иванъ Егоровъ, Иванъ Лазаревъ, Кирилъ Михайловъ, Иванъ Алексѣевъ, Василій Василіевъ, Моисей Ефимовъ, Егоръ Михайловъ, Никифоръ Герасимовъ, Иванъ Кириловъ, Петръ Ивановъ, Никифоръ Ивановъ, Петръ Семеоновъ и сельскій староста Кирилъ Тимошеевъ, вр. об. кр. сельскій староста Петръ Филипповъ, Григорій Гавриловъ, Евдокимъ Ивановъ и Матвей Михайловъ — люди честные и добросовѣстные, которые и должны заботиться обо всемъ изложенномъ въ Высочайше утвержденномъ Положеніи, а мы съ своей стороны всѣ законныя постановленія, какія окажутся по усмотрѣнію членовъ нужными и полезными, обязуемся вышолнять безпрекословно. Срокъ службы временнымъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній, считая со дня утвержденія начальствомъ. Приговоръ подписанъ 42 лицами и 3 мая ут-

вержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства.
„Приговоръ сей утверждается. Да будетъ Божіе
благословеніе надъ попечительствомъ и его члена-
ми.“

Благочин. 3 округа новосил. у. свящ. И. Неча-
евъ представилъ Его Преосвященству

*Приговора прихожанъ новосил. у. с. Покровскаго Пок-
ровской ц.*

1868 г. марта 4 д., мы нижеподпис. с. Покров-
скаго прихожане рѣшились открыть приходское при
нашей церкви попечительство, въ составъ коего
предсѣдателемъ избрали нашего свящ. Михаила
Алексѣев. Архангельскаго; непремѣнными членами
суть: церковный староста новосильскій 2 гильдіи
купеческій сынъ Алексѣй Констан. Андроновъ, пок-
ровской волости старшина Лазарь Мироновъ Егоровъ,
чернскаго уѣзда знаменской волости, къ коей
причислена деревня сего прихода Никольское, стар-
шина Александръ Филипповъ. Во временные члены
избрали: ефрем. мѣщанина Павла Пастухова, епиф.
мѣщ. Николая Пономарева, новосильскихъ 2 гильдіи
купцовъ: Семена и Аванасья Констан. Андреевыхъ,
Леона Гаврилова, Ивана Синельникова, Лукьяна
Сергѣева, Василья Пышкина, ефрем. мѣщ. Александр
Добрицкаго, новосильскаго 2 гил. купца Гаврила
Козлова, крест. собст. Алексѣя Иванова, Тараса
Николаева, Даніила Егорова, Поликарпа Малахіева,
Гордея Емельянова, Ивана Петрова, Матвея Алек-
сѣева, Ивана Фролова, Власа Прокопѣева, Василья

Владимірова, Илью Петрова, Якова Стефанова, Лукьяна Козьмина, Анисима Петрова, Кирила Михайлова, Егора Яковлева, Сергѣя Алексѣева, Григорія Никифорова, Филата Петрова, Никифора Фомина, Егора Антонова, Θεодора Борисова и Ивана Тимофеева. Срокъ службы избраннымъ лицамъ назначили трехлѣтній и съ своей стороны обязуемся исполнять всѣ законныя постановленія членовъ попечительства. — Приговоръ подписанъ 50 лицами и 15 іюля утвержд. слѣд. резолюціей Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Именемъ Господнимъ благословляю членовъ попечительства на благоую дѣятельность.

Благоч. 1 окр. черн. у свящ. А. Кудрявцевъ представилъ Его Преосвященству:

*Приговоръ прихожанъ черн. у. с. Волчей Дубровы
Покровской ц.*

1868 г. іюня 9 д., мы нижеподпис. черн. у. с. Волчей Дубровы прихожане, выслушавши Высочайше утвержденное Положеніе о попечительствахъ, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго приступили къ избранію предсѣдателя попечительства и прочихъ членовъ и избрали предсѣдателемъ чернск. 2 гил. кушца Ивана Васил. Авечкина. Непремѣнные члены суть: приходскіе наши священники, Григорій Дмитр. Покровскій и Димитрій Иван. Цвѣтковъ, староста церков. поручикъ Иванъ Петр. Кошгевъ и волостной старшина Филимонъ Каледовъ. Временными членами избираемъ кандидата, старшину Тео-

дора Карасева, врем. об. кр. Родіона Ефимова, Теодора Никифорова, Тимофея Власова, Димитрія Карнѣева, Ивана Миронова, Гавріила Калинова, Ефрема Арефіева, Варлаама Теокистова, Иполита Тарасова, Панкрата Гаврилова, Ивана Филимонова, Гавріила Голубкова, кр. соб. Антона Васильева, Николая Петрова, Оому Теодорова, вр. об. кр. Михаила Никитина, Архипа Алистратова, сельскаго старосту Гавріила Арташова, Ивана Григоріева, Ивана Степанова, сел. старосту Ивана Никитина, Василья Савостьянова, Патрикія Панкратова, Егора Теодорова, Бориса Теодорова, Тимофея Никитина, Кирила Григорьева и Илью Кирилова, которымъ и поручено, какъ людямъ благонадежнымъ и добросовѣстнымъ, первымъ долгомъ заботиться о приведеніи въ благолѣпное состояніе приходской нашей церкви, благосостояніи причтовъ и приличномъ помѣщеніи и содержаніи училища, которое у насъ уже давно существуетъ и о всемъ прочемъ, изложенномъ въ Высочайше утвержденномъ Положеніи. Мы же обязуемся исполнять всѣ законныя постановленія, которыя членами попечительства признаны будутъ нужными и полезными. Срокъ службы определяемъ временнымъ членамъ трехлѣтній. Приговоръ подписанъ 118 лицами и 30 іюня утвержд. слѣд. резолюц. Его Преосвященства. „Приговоръ сей утверждается. Да будетъ Божіе благословеніе на попечительство и членахъ его.“

Благоч. 2 окр. черн. у. свящ. А. Казанскій представилъ Его Преосвященству:

Приговоръ черт. у. с. Успенскаго — Лужскаго Успенской церкви.

1868 г. августа 11 д., мы нижеподпис. прихожане с. Успенскаго согласно Высочайше утвержденныхъ Положеній о приходскихъ попечительствахъ, открыли попечительство при нашей Успенской церкви. Предсѣдателемъ онаго избрали помѣщика маіора Владиміра Николаевича Старова, непремѣнными членами: свящ. Василья Иванова Русакова, ктитора полковника Петра Максим. Дренякина и волостнаго старшину архангельской волости Андрея Петров. Денисова, временными членами: поручика, Николая Филип. Глотова, губ. секрет. Парфенія Александр. Лаврова и штабсъ-капитана Ивана Васил. Смалькова, крест. соб. Антипа Θεотова, Данила Григорьева и Михаила Θεодорова, вр. об. кр. Савелья Тимофеева, Андрея Никифорова и Якова Иванова. Срокъ службы имъ поставляемъ трехлѣтній и всѣ законныя постановленія означеннаго попечительства обязуемъ исполнять безпрекословно.—Приговоръ подписанъ 87 лицами и 13 сентября утвержд. слѣд. резолюціей Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Да будетъ Божіе благословеніе надъ попечительствомъ и дѣятельностію предсѣдателя и членовъ его!“

III. ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАЖДЕНІЕ НАБЕДРЕННИКАМИ.

Священники: 1) г. Богородицка соборной ц. *Петро Посяльковъ* и 2) г. Епифани Преображенской ц. *Димитрій*

Мерцаловъ, во время священнослуженій. совершенныхъ Его Преосвященствомъ въ этихъ городахъ, награждены набедренниками по вниманію къ ихъ служенію, какъ священническому, такъ и законоучительскому при мѣстныхъ училищахъ.

ОДОБРИТЕЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Преосвященства, объявляются отъ епархіал. начальства: а) благодарность: 1) крапив. у. с. *Комынина* церк. старостѣ купцу *Борису Филип. Черемушкину*, собравшему значительныя пожертвованія на устроеніе серебряной вызол. ризы въ 7 ф. 83 зол. на икону Божіей Матери и на пріобрѣтеніе 7 колоколовъ въ 172 пуда, и прочимъ жертвовавшимъ на эти предметы (Всѣхъ пожертвованій 339 р. 25 к. на ризу и 2264 р. 50 к. Въ томъ числѣ наиболѣе значительныя пожертвованія: *Акима Пюмарева* 40 р., *Бориса Черемушкина* 115 р., крестьянъ с. *Комынина* 134 р., *Ивана Егор. Апарина* 10 р., *Николая Юдина* 10 р., *Степана Головина* 10 р., *Настасьи Глаголевой* 10 р., *Бориса Черемушкина* 35 пуд. мѣди, семейства *Калашикова* 15 пуд. и денегъ 75 р., *Сазонова* 40 пуд. мѣди, *Матвея и Луки Окуневыхъ* 10 пуд., *Матвея Головина* 5 п., *Василія Глаголева* 5 п., *Василія Зинььева* 2 пуд.); 2) кашир. у. с. *Антончикова* прихожанѣ помѣщикѣ *Екатеринь Александр. Пржеженцевой* и сестрѣ ея *Натальѣ Алекс. Чебушовой* за возобновленіе мѣстнаго храма; 3) черн. у. с. *Алексѣевского* діакону *Ювину Турбину* за шестилѣтніе полезныя труды по приходской своей школѣ; б) признательность: 1) капитану *Михаилу Вас. Авдѣеву*, пожертвовавшему въ церковь с.

Борзунова тул. у. хоругви, облаченія священническое и на престоль и жертвенникъ и проч. всего на 170 р.; 2) пожертвовавшимъ 600 р. на построение ограды вокругъ церкви с. Богородицкаго алексин. у., а именно--крестьянской вдовѣ деревни Приснецовой (150 р.), предсѣдателю мѣстнаго попечительства свящ. *Теодору Соколову* (75 р.), крест. *Николаю Дорощеву* (80 р.), *Юсифу Николаеву* (25 р.), *Егору Стефанову* (25 р.), москов. мѣщан. *Василію Дорощеву* (50 р.), серпухов. мѣщанкѣ (25 р.) и неизвѣстнымъ (145 р.); 3) пожертвовавшимъ 533 р. деньгами и матеріалу на 852 р. на возобновленіе и украшеніе церкви алексин. у. с. Любикова, а именно--предсѣдателю мѣстнаго попечительства *Григорію Наум. Новосильскому* (50 р. и матеріалу на 732 р.), пономарю *А. Жданову* (75 р.), кашинской мѣщанкѣ *Варварѣ Прокофьевой* (50 р.), крест. *Сергью Заблужину* (19 р.), и проч.; 4) чернс. у. с. Бабурина прихожанамъ и прочимъ, пожертвовавшимъ 95 р. 22 к. на окраску кровли на церкви; 5) чернс. у. с. Теплаго помѣщику *Ардalionу Трубникову* за солѣйство къ поддержанію мѣстной школы; и в) одобреніе—уволенному изъ новосил. духов. училища ученику *Александру Успенскому* за его занятія въ церковно-приходскихъ школахъ съ 1865 г. въ с. Пашутинѣ, а съ 1866 года въ приходѣ с. Теплаго чернс. у.

— При каширской никитской общинѣ стараніемъ ея начальницы монахини *Макаріи*, открыто безмездное училище для приходившихъ дѣвицъ всякаго званія, въ которомъ обучаютъ грамотѣ и рукодѣлю три сестры общины подъ руководствомъ начальницы, а закону Божію мѣстный свящ. *Иванъ Родниковъ*. На донесеніи о семъ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Призываю Божіе благословеніе на училище

и желаю ему полного успѣха. Начальницу общины и сестеръ, принявшихъ участіе въ семъ благомъ дѣлѣ, благодарю.“

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Пожертвованы: 1) на возобновленіе церкви всѣхъ Святыхъ въ г. Крапивнѣ мѣстнымъ церков. старостою 2 гил. купцомъ *Теодоромъ Из. Ильинымъ* 150 р.; 2) въ церковь с. Хомякова ефремов. у. икона Успенія Пресв. Богородицы прихожаниномъ штабъ-капитаномъ *Алексѣемъ Алексѣев. Хомяковымъ*, и на икону пр. Іліи серебро-позлащенная риза въ 1 ф. 54 зол. разными приходскими людьми; 3) въ ц. с. Павловскаго одоев. у. парчевыя священ. и діакон. облаченія въ 300 р., облаченія на престолъ и жертвенникъ въ 25 р., серебро-позлащен. сосудъ съ принадлежностями въ 225 р., воздухи въ 35 р., на престольные крестъ и евангеліе въ 75 р., образъ Спасителя въ серебр. ризѣ въ 50 р. вдовою гвардіи поручика *Елизаветою П. Войсковою*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

По благословенію Его Пресвященства, мѣстными благочинными освящены храмы: 1) вновь устроенный--алексин. у. с. Унькахъ деревянный во имя обновленія св. храма Воскресенія Христова, и обновленные—2) въ с. Велеговшѣ и 3) въ с. Любиковѣ.

— Определены: 1) на священническое мѣсто новосил. у. въ с. Нижнемъ Скворчемъ студ. семина. *Евгеній Лосинскій*, за увольненіемъ за штатъ свящ. *Николая Тычинина*; 2) духовникомъ и наставникомъ арестантовъ полуроты граждан. вѣдомства и помощникомъ увѣщателя пересылаемыхъ въ Сп-

бырь преступниковъ свѣщ. г. Тулы Всесвятской кладбищ. ц. *Василій Покровскій* на мѣсто уволеннаго за штатъ свѣщ. той же ц. *Аванасія Гонорскаго*.

— Утвержденъ церковн. старостой по с. Супратамъ одоев. у. крест. соб. *Моисей Ивановъ* на мѣсто умершаго.

— Резолюціею Его Преосвященства, на рапортъ благочиннаго о смерти діакона с. Воскресенскаго чернск. у. Сампсона Рождественскаго, діаконское мѣсто въ означенномъ селѣ, какъ сверхштатное, закрыто.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПРАЗДНОМЪ МѢСТѢ.

Резолюціею Его Преосвященства, на рапортъ благочиннаго о смерти свѣщ. алекс. у. с. Любикова Петра Дагаева, между прочимъ предписано: *священническое* мѣсто въ с. **Любиковѣ** объявить празднымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.“

1) Отъ правленія симбирской дух. семинар.

Правленіе симбирской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію „Духовной Бесѣды“ напечатать въ издаваемомъ ею журналѣ объявленіе отъ правленія симбирской семинаріи объ открывшейся въ оной наставнической вакансіи по классу татарскаго и чувашскаго языковъ, съ таковымъ при-совокупленіемъ, что 1) семинарское правленіе не имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія открывшейся вакансіи; 2) желающій занять означенную вакансію долженъ держать пробныя испытанія по татарскому и чувашскому языкамъ въ казанской духовной академіи, или въ другомъ высшемъ учеб-

номъ заведеніи, гдѣ преподаются эти языки; 3) уроковъ по татарскому и чувашскому языкамъ положено 4 въ недѣлю; 4) вознагражденіе за преподаваніе сихъ языковъ предположено назначить въ количествѣ 300 руб. сер. въ годъ за оба языка вмѣстѣ.

2) Отъ правленія новгородской дух. семинаріи.

На основаніи существующихъ постановленій, правленіе новгородской семинаріи честь имѣеть сообщить редакци для припечатанія въ журналъ „Духовная Бесѣда, что съ 8 сего сентября при новгородской семинаріи должность наставника по классу латинскаго языка въ обоихъ классахъ средняго отдѣленія состоитъ праздною. Кандидатомъ на означенную должность правленіе имѣеть въ виду студента с.-петербургской академіи Николая Ильинскаго; прошенія желающихъ конкурировать на означенную должность будутъ принимаема правленіемъ въ продолженіе одного мѣсяца со дня припечатанія сего объявленія.

3) Отъ правленія псковской семинаріи.

По случаю перемѣщенія преподавателя физики, алгебры, высшей арифметики, геометріи, тригонометріи и космографіи, Павла Бѣлева, помощникомъ инспектора с.-петербургской семинаріи, каѳедра упомянутыхъ наукъ въ псковской семинаріи состоитъ вакантною.

О чемъ правленіе семинаріи, по предписанію канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 сентября 1867 года, и сообщаетъ редакци „Духовной Бесѣды“ для припечатанія.

4) Отъ правленія подольской дух. семинаріи.

Правленіе подольской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію „Духовной Бесѣды“ припечатать въ своемъ журналѣ объ имѣющейся при подольской духовной семинаріи вакансіи учителя иконописанія, съ вознагражденіемъ отъ семинаріи въ 257 руб. 40 коп. въ годъ, присовокупивъ, что сей же преподаватель иконописанія можетъ заниматься преподаваніемъ сего искусства и въ братской ремесленной школѣ въ г. Каменцѣ и получать тамъ въ вознагражденіе не менѣе 100 руб. въ годъ.

5) Отъ правленія московской дух. семинаріи.

Правленіе московской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что при оной открылась кафедра логики, психологіи и педагогики; слушаніе и сужденіе пробныхъ уроковъ лицъ, желающихъ занять сію кафедру, имѣетъ быть въ педагогическомъ собраніи московской семинаріи; окончательнымъ срокомъ для конкурса назначается 1 ноября сего года.

6) Отъ правленія костромской дух. семинаріи.

При костромской православной духовной семинаріи состоятъ наставническія вакансіи по классамъ: 1) словесности, исторіи литературы и логики и 2) психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, и въ виду семинарскаго правленія не имѣется кандидатовъ къ замѣщенію оныхъ.

7) Отъ правленія владимірской дух. семинаріи.

По случаю увольненія отъ должности профессора семинаріи

Герасима Нарбекова, для поступления на должность секретаря владимірской духовной консисторіи, во владимірской семинаріи открылась вакантная наставническая кафедра по классу логики и латинскаго языка, съ таковымъ присовокупленіемъ, что на означенную кафедру правленіе семинаріи согласилось принять и, съ утверженія епархіальнаго преосвященнаго, опредѣлило окончившаго курсъ въ казанской духовной академіи студента Глѣба Миловидова, выдержавшаго удовлетворительно пробныя лекціи по установленному порядку при казанской академической конференціи.

8) Отъ правленія тверской духовной семинаріи.

Правленіе тверской семинаріи, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля (18 августа) 1867 г., имѣеть честь сообщить редакціи „Духовной Бесѣды для припечатанія, что въ тверской семинаріи есть вакантное мѣсто по классу греческаго языка, Православнаго исповѣданія и ученія о церковно-богослужебныхъ книгахъ, и что правленіе имѣеть въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансии, учителя архангельской семинаріи Михаила Розова.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ОТПЕЧАТАНА И ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

ПАМЯТНАЯ КНИГА

для

КОСТРОМСКОЙ ЕПАРХІИ.

Сост. и изд. В. А. Самаряновымъ. Кострома. Въ Губернской типографіи 1868 г., въ 8 долю листа, болѣе 400 страницъ. Цѣна 1 р. 25 к.

Книга сія можетъ служить не только для временныхъ справокъ, но, и преимущественно, для изученія Костромской губерніи въ церковно-историческомъ, статистическомъ, географико-климатическомъ и другихъ отношеніяхъ.

Главный складъ книги находится: въ Костромѣ, въ гостин. дворѣ, въ лавкѣ купца А. В. Бѣлякина.

Выписывающіе 10 и болѣе экзempl. въ одинъ разъ пользуются уступкою 10%.

Гг. иногородныхъ прошу обращаться ко мнѣ за книгами по слѣдующему адресу: „Въ Костромѣ Василю Алексѣевичу Самарянову.“

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Октября

№ 20.

1868 года.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ НЕДЕЛЮ 30-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЪ (*).

Прощающе себя, още кто на кого имать пореченіе; якоже и Христосъ простилъ есть вамъ, тако и вы. Кол. 3, 13.

Оскорбленный долженъ прощать оскорбившему, чтобы и ему самому простилъ Богъ, и чтобы съ упованіемъ могъ онъ молиться: Отче! остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ. *Аще бо отщущаете челоукомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ несеиый. Аще ли не отщущаете челоукомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (Мат. 6, 12. 14. 15), говоритъ Господь. Видишь, Христіанинъ, какъ страшно не прощать согрѣшеній ближнему. Про-

(*) См. Сочин. преосвящ. Тихона, т. I., стр. 244-249.

щаешь ты согрѣшенія чловѣку, прощаетъ и тебѣ Богъ; не прощаешь ты, не прощаетъ и тебѣ Богъ. Какъ мы съ ближними нашими поступаемъ, такъ и Богъ поступаетъ съ нами. Отъ тебя самого, чловѣкъ, зависитъ оставленіе грѣховъ твоихъ и не оставленіе, а отъ того и спасеніе или погибель; потому что безъ оставленія грѣховъ нѣтъ и спасенія. Самъ видишь какъ это страшно.

Говоришь ты: мнѣ ли ему прощать; кто я, и кто онъ? А знаешь ли ты, кто ты, и кто Богъ, которому ты согрѣшилъ и согрѣшаешь, Богъ, предъ Которымъ весь міръ, какъ ничто? Что же значитъ грѣхъ ближняго твоего, которымъ онъ оскорбилъ тебя. въ сравненіи съ грѣхами, которыми ты оскорбляешь Бога? Тоже, что полущка противъ многихъ тысячъ золотыхъ, или лучше сказать ничего не значитъ. Малаго и очень малаго не хочешь простить. И ты ли надѣешься получить великое прощеніе? Чловѣкъ чловѣку, грѣшникъ грѣшнику не прощаешь. И ты отъ Бога, который есть вѣчная правда и непостижимое величество, хочешь быть прощенъ? Я, говоришь ты, ни въ чемъ невиноватъ своему ближнему; онъ меня безъ всякой причины оскорбилъ. Бываетъ и то, что люди безъ всякой причины оскорбляютъ насъ; это — правда. Въ чемъ же виноватъ намъ Богъ? Праведенъ Господь, и нѣтъ неправды въ Немъ. Однакоже оскорбляемъ Его и получаемъ отъ Него милость и прощеніе. И такъ, если желаешь съ Бога получить прощеніе, прости и самъ согрѣшившему тебѣ, которому ты ни въ чемъ, какъ говоришь, невиноватъ. А можетъ быть, что и виноватъ. Ибо очень трудно въ обществѣ живущимъ

другъ друга не оскорбить какъ нибудь. Другъ другу согрѣшаемъ; другъ другу и прощать должны.

Говоришь: я ему добро дѣлалъ; а онъ мнѣ зло за добро воздалъ. Правда. Но кто болѣе добра дѣлаетъ намъ, какъ Богъ? Однакожь много согрѣшаемъ Ему. Смотри на сіе, покрой лицо твое и скажи сердечно: согрѣшилъ я Господи, помилуй мя. Я оставляю ближнему моему, оставь и мнѣ, непотребному рабу Твоему, который Тебѣ Создателю и Благодѣтелю моему согрѣшилъ. Я, говоришь, много терпѣлъ ближнему своему. Вспомни же, сколько ты отъ юности Богу согрѣшилъ; но терпѣлъ тебѣ Господь. Что бы было, когда бы по правдѣ Своей Богъ поступилъ съ тобою? Но долго терпѣлъ тебѣ Господь и поступалъ съ тобою по милости Своей; такъ и ты поступай съ ближнимъ.—Знаю, что Богъ съ нами милостиво поступаетъ, говоришь ты; но я человѣкъ немощный, не могу такъ поступать. Не не можешь, а не хочешь; по водамъ ходить не можешь, а простить какая трудность? Что жъ, хочешь гнѣвъ свой исполнять и ближнему мстить? Не немощь--это, а злоба.--Онъ меня тяжело оскорбилъ, говоришь ты. Но не можетъ быть тягчайшаго оскорбленія, какъ то, которое нанесено Христу Спасителю твоему: Его не только похулили, обругали, посмѣялись, олевали, заушали, ударяли, вязали, но и терновымъ вѣнцомъ вѣнчали, и ко кресту пригвоздили, и пригвожденнаго, мимо проходя, хулили, и наконецъ умертвили. Кого? Сына Божія и Господа славы. Что ты противъ такого лица, и что твое оскорбленіе противъ Его оскорбленія? Ничто. На тебя еще не плюютъ, тебя еще по щекамъ не бьютъ, терніемъ не

вѣнчаютъ и проч. Все это Христось Господь съ великою кротостію и долготерпѣніемъ претерпѣлъ. За кого? За меня и тебя непотребныхъ рабовъ Своихъ. И не только претерпѣлъ, но и за враговъ Своихъ молился: *Отче! отпусти имъ.* Смотри въ это зеркало терпѣнія и размышляй: и всякое оскорбленіе, конечно, отпустишь ближнему своему.—*Христось простилъ есмь вамъ, тако и вы.* Аминь.

СРѢТЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ Г. БѢЛЕВѢ. (*)

3) Доходныя статьи.

Срѣтенская ц. издавна содержалась и теперь содержится отъ однихъ добровольныхъ приношеній. Другихъ источниковъ къ содержанію церкви никогда никакихъ не имѣлось (**). Только въ 1861 году поступило въ пользу церкви по указу консисторіи 232 р. 14½ коп. отъ капитала, завѣщаннаго въ пользу бѣлевской же Воскресенской церкви купцомъ Бабковымъ; къ сей суммѣ церковнымъ старостою Тиньковымъ добавлено 17 р. 85½ коп. и приобрѣтенъ непрерывно доходный 4% билетъ въ 250 р., съ коего ежегодно получается процентовъ въ поль-

(*) *Окончаніе.* — См. Т. Е. В. 1868 г. № 19.

(**) Впрочемъ до 1862 года, т. е. до построенія новой трапезной и новой колокольни, подъ старой колокольней была небольшая лавочка, которая отдавалась въ наемъ и получалась съ ней незначительный доходъ (отъ 2 до 4 руб. сер. въ годъ).

зу церкви 10 руб. сер. Больше всего Срѣтенская ц. въ настоящую пору своимъ весьма приличнымъ содержаніемъ обязана церковному старостѣ купцу Тинькову, который, кромѣ построения новой трапезной съ колокольной и внутренняго украшенія, и доселѣ продолжаетъ дѣлать жертвы въ пользу сей церкви и давать ей содержаніе, которое, по незначительности прихода, превышаетъ мѣру добровольныхъ приношеній.

Главный доходъ къ содержанію у причта--отъ исправленія приходскихъ требъ и церковной земли, издавна отдаваемой въ наемъ стороннимъ людямъ. Средства эти, вѣроятно, всегда, какъ и теперь, были болѣе или менѣе скудны. (*) Количество церковной земли никогда не превышало 60 съ небольшимъ дес. земли пашенной и $\frac{2}{3}$ дес. луговой. Въ

(*) Впрочемъ въ дѣлѣ консист. арх. 1779 года о производствѣ дьячка Андрея Тимоѣева къ сей церкви во священники „упоминается, что причтъ Срѣтенской церкви, кромѣ исправленія приходскихъ требъ и церковной земли, содержаніе имѣлъ“ отъ церковныхъ отдаваемыхъ въ наемъ для торговыхъ промысловъ осьми лавокъ, прилежащихъ къ торговой площади „ (стр. 6). Какъ великъ былъ доходъ съ нихъ, изъ „дѣла невидно. По всей вѣроятности эти *восемь* лавокъ приносили причту не бездостаточный доходъ, какъ прилежающія къ торговой площади. Одостаточности этого дохода подтверждаетъ и преданіе, хотя не совсѣмъ ясное. Но куда эти лавки дѣвались, когда и по какому распоряженію и на какомъ основаніи онѣ уничтожены, объ этомъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній.

одномъ дѣлѣ Кон. арх. 1779 г. значится, что причтъ по справкѣ въ бѣлевскомъ духовномъ правленіи имѣлъ въ своемъ владѣніи церковной земли 37½ дес. пашенной и 20 копенъ сѣнныхъ покосовъ, а по справкѣ въ крутицкой духов. консисторіи тамъ же значится земли церковной въ трехъ поляхъ, — по 20½ дес. въ каждомъ, а сѣнныхъ покосовъ 12 копенъ. Въ настоящее время всей церковной земли пашенной 56 дес. въ двухъ поляхъ, изъ коихъ въ одномъ полѣ (въ пустоши Володиной) 31 дес., состояція въ общемъ планѣ съ шестью бѣлевскими церквями; (на 6 церквей всей земли 186 дес.). Планъ хранится въ Успенской церкви. Эта земля досталась еще въ 1630 году по жалованной грамотѣ государя Михаила Ѳеодоровича, упоминаемой въ „писцовыхъ книгахъ бѣлевскаго уѣзда“. Остальные 25 дес. состоятъ въ одномъ планѣ съ Николаевскою, что на посадѣ, церковію, въ пустоши Ивановой или Кузьминской (но теперь болѣе извѣстной подъ именемъ Ганшинской пустоши). На обѣ церкви по плану 1780 г., хранящемуся въ Срѣтенской ц., значится 50 дес. По всей вѣроятности, эта часть срѣтенской церковной земли есть та самая, которая еще въ 1621 году удержана дьячкомъ Постничкомъ Ивановымъ въ спорѣ его съ Троицкимъ и Васильевскимъ причтами. Кромѣ пашенной между Дураковымъ и Сныровымъ есть еще $\frac{2}{3}$ дес. и луговой земли, состоящей также въ одномъ планѣ съ шестью церквями (всей 4 дес.). Сколько получалъ причтъ за отдаваемую въ наемъ землю до 1829 г.; свѣдѣній объ этомъ при церкви никакихъ нѣтъ. Съ 1829 по 1853-й годъ причтъ въ разное время полу-

чалъ неодинаковую сумму,--отъ 100 до 140 р. ассигн. Такъ напр. съ 1829 по 1831 причтъ получалъ за землю, какъ значится въ клировыхъ вѣдомостяхъ, 140 р. асс.; съ 1832 по 1840 г. 120 р. асс.; въ 1841 г. 100 р. асс. и до 1848 года цѣна колебалась между 100 и 120 р. асс.; а съ 1848 по 1853 годъ земля ходила за 40 р. сер. Разность цѣны на землю происходила, вѣроятно, отъ того, что причтъ отдавалъ ее съ году на годъ разнымъ лицамъ и безъ всякаго акта, отъ чего земля не улучшалась, а приходила въ упадокъ. Только съ 1853 года причтъ сталъ отдавать въ наемъ землю на нѣсколь-ко лѣтъ сряду по контракту, и до 1856 года получалъ въ годъ 58 р.; съ 1857 по 1860 годъ причтъ получалъ 65 р., съ 1861 г. по 1865 получалось по 91 р. сер. и 60-ти мѣръ ржи въ годъ; а съ 1865 и по настоящее время причтъ ежегодно получаетъ 102¹/₂ р. сер. и 60 мѣръ ржи. Сверхъ сего съ ²/₃ десятины луговой земли причтъ съ 1858 г. получалъ 4 р. сер., а въ настоящее время получаетъ 5 р. Кромѣ того въ настоящее время въ пользу причта имѣются два билета на вѣчное поминовеніе; одинъ 4% на капиталъ въ 250 р., пріобрѣтенный на пожертвованныя въ 1861 году купцомъ Бабковымъ 232 р. и 14¹/₂ коп., къ каковой суммѣ остальные 17 р. 85³/₄ коп. добавлены церковнымъ старостою Иваномъ Тиньковымъ; другой билетъ 5% бѣлевскаго общественнаго банка на капиталъ въ 400 р. сер., пожертвованный въ 1867 году бѣлевскимъ 1 гильдіи купцомъ Амвросіемъ Иван. Прохоровымъ, съ котораго билета ⁴/₅ процентовъ по во-

лѣ завѣщателя идутъ въ пользу причта,--а остальные $\frac{1}{5}$ въ пользу церкви.

4) *Священники и прихожане.*

О священникѣ Срѣтенской ц. первое свѣдѣніе мы имѣемъ изъ „писцовыхъ книгъ бѣлевскаго уѣзда 1630 года,“ въ которыхъ упоминается 1) *Пятицкій попомъ Кузьма*. Послѣ него кто были священниками сей церкви въ періодъ отъ 1630 г. до второй половины XVIII в., свѣдѣній объ этомъ никакихъ нѣтъ. Другое свѣдѣніе о священникахъ доставляетъ намъ дѣло Конс. арх. 1779 г. за № 113 о производствѣ дьячка Андрея Тимоѣева во священники сей церкви, въ которомъ дѣлѣ упоминается 2) свящ. *Гавріилъ Васильевъ*, умершій 1779 г. 12 марта. За нимъ былъ 3) свящ. *Андрей Тимоѣевъ*, прежде бывший дьячкомъ при сей же церкви. Дѣло о производствѣ его во священники на мѣсто умершаго Гавріила Васильева началось прошеніемъ приходскихъ людей купечества и мѣщанъ въ крутицкую консисторію объ опредѣленіи его на оное мѣсто. (*) Между тѣмъ по справкѣ въ крутицкой консисторіи по бѣлевскому уѣзду оказались не по числу приходскихъ дворовъ сверхштатные діаконы въ 11 селахъ:

(*) Подъ прошеніемъ подписались; церковный староста купецъ Иванъ Борис. Горбуновъ, купецъ Иванъ Андр. Прохоровъ, к. Иванъ Васил. Селинъ, к. Иванъ Мих. Пашетовъ, к. Петръ Григ. Краснослѣповъ, к. Варооломей Арсеньевъ Литвиновъ, к. Степанъ Ив. Требинъ, мѣщане Никита Ив.

въ Семьюновѣ, Полуэхтовѣ, Сонинѣ, Сомовѣ, Животвѣ, Богдановскомѣ, Дураковѣ, Сныховѣ, Умрышенкахѣ, Городищѣ и Чагодаевѣ. Вслѣдствіе сего изъ консисторіи поступилъ указъ 1779 г. 9 іюля въ бѣлевское духовное правленіе о дознаніи, не пожелаетъ ли кто изъ діаконовъ оныхъ сельъ при Стрѣтенской г. Бѣлева церкви быть священникомъ. Хотя изъ дѣла кон. арх. невидно, кто изъ тѣхъ діаконовъ объявилъ желаніе на священническое мѣсто, но во всякомъ случаѣ, нужно думать, что большая часть изъ нихъ, если не всѣ, пожелали бы поступить на это мѣсто, и болѣе достойный конечно поступилъ бы, если бы дѣло не приняло другаго оборота. Дьячекъ Андрей Тимоѣевъ, вѣроятно, предвидя безуспѣшный результатъ по своему дѣлу, обратился съ прошеніемъ въ московскую Св. Синода контору, изъ которой 1779 г. іюля 29 дня въ крутицкую консисторію поступилъ слѣд. указъ: „іюля 17-го дня 1779 года Св. Правит. Синода контора слушали прошеніе крутицкой епархіи г. Бѣлева церкви Стрѣтенія Господня дьячка Андрея Тимоѣева, объявляя, что означенной Стрѣтенской церкви приходскіе люди даннымъ заручнымъ прошеніемъ желаютъ ему Тимоѣеву при оной церкви быть на праздномъ мѣстѣ священникомъ, которое прошеніе при доношеніи изъ бѣлевскаго дух. правленія отъ него Тимоѣева

Горбуновъ, Аѳанасій Стеф. Азаровъ, Василій Θεодос. Краснослѣбовъ, Петръ Андр. Тавягинъ, еще купцы Андрей Ив. Новиковъ, Михаилъ Вас. Созоновъ, Фелдоръ Ив. Бунаковъ, Михаилъ Вас. Селянъ, Яковъ Андр. Мигуновъ, Яковъ Мих. Натаровъ, и Григорій Ив. Евстратовъ.

подано во оную крутицкую консисторію, но во оной учиненной резолюціею велено послать въ бѣлевское правленіе указъ съ тѣмъ, не желаетъ ли кто изъ діаконовъ на оное мѣсто, а какъ онъ дьячекъ Тимоѣевъ находился при возобновленіи въ большомъ Успенскомъ соборѣ настѣннаго иконописанія чрезъ цѣлое лѣто, за каковыя труды указомъ изъ Св. Правит. Синода велено наградить лучшими мѣстами; просить за вышписанные понесенные имъ труды при возобновленіи того Успенскаго собора къ показанной Сретенской церкви на праздно мѣсто повелѣть оной крутицкѣй консисторіи учинить во священника производство, а по справкѣ въ конторѣ Св. Синода въ приобщенной при дѣлѣ возобновленія въ ономъ Успенскомъ соборѣ настѣннаго иконописанія о находящихся при томъ возобновленіи въ 773 году разныхъ епархій иконописцахъ священнослужителяхъ вѣдомости между прочими показанъ означенный дьячекъ Андрей Тимоѣевъ иконописцомъ третьяго класса, въ работѣ находился 773 года мая съ 29 дня по 4-е число августа, всего сорокъ восемь дней, (*) и по указу Ея Императорскаго Величества Св. Правит. Синода контора приказали во оную крутицкую консисторію послать указъ и велѣть: оному дьячку въ разсужденіи бывшихъ его въ Успенскомъ соборѣ при настѣнномъ иконописаніи трудовъ къ показанной церкви во священника учиня надлежащее производство и, буде никакого препятствія не окажется, представить въ контору Св.

(*) Вѣроятно здѣсь разумѣются дни собственно рабочіе, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ,

Синода къ посвященію. „Такимъ образомъ дьячекъ Тимоѣевъ, какъ иконописецъ, за труды, понесенныя имъ въ большомъ Успенскомъ соборѣ при настѣнномъ иконописаніи, былъ удовлетворенъ, и 5 сентября 1779 г. въ подмосковномъ селѣ Братовѣ въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы былъ посвященъ въ діакона, а 6 сентября тогожъ года въ приходской церкви Преподобныя Параскевы, рукопоженъ во священника преосвящ. Николаемъ, митрополитомъ грузинскимъ (*).

Нопосредственными преемниками Андрея Тимоѣева, какъ значитса въ приходорасходныхъ книгахъ, хранящихся при Срѣтенской ц., были: 4) съ 1815 г. свящ. *Иванъ Гастевъ*, съ 1817 г. 5) протоіерей *Ведоръ Николаевъ*, переведенный, какъ извѣстно изъ преданія, къ сей церкви отъ Богородицерождественской; съ 1821 г. 6) свящ. *Николай Григорьевъ Дикторскій*, исключенный изъ богословскаго класса тул. семинаріи; съ 1848 года 7) *Александръ Игнатова Богдановъ*, изъ студентовъ тул. семинаріи, переведенный въ 1865 г. къ бѣлевской Николаевской церкви.

Число дворовъ и прихожанъ при Срѣтенской ц. до 1830 г., по неимѣнію свѣдѣній, нельзя опредѣлить; но во всякомъ случаѣ нужно полагать, что это число было всегда, какъ и теперь, весьма ограничено.—Съ 1830 г. количество прихожанъ, по духовнымъ росписямъ, было слѣдующее:

(*). См. дѣло кон. арх. 1779 г. № 113.

	Ч	и	с	л	о.
	Дворовъ.	Душъ муж.	Душъ жен.	Обоего пола.	
Въ 1830 г.	30	99	117	2 6	
Въ 1840 —	24	86	113	199	
Въ 1850 —	28	112	115	227	
Въ 1860 —	27	96	114	210	
Въ 1868 —	26	99	107	206	

Впрочемъ это число приходскихъ душъ было всегда, какъ и теперь, болѣе или менѣе невѣрно. Многіе изъ прихожанъ не живутъ въ Бѣлевѣ, а уходятъ на заработки и для торговыхъ промысловъ въ разныя мѣста, особенно на Кавказъ. Такъ нѣкоторыхъ изъ нихъ нѣтъ теперь въ Бѣлевѣ уже болѣе 15-ти и 20-ти лѣтъ, а такихъ отсутствующихъ прихожанъ при Срѣтенской ц. душъ около 25-ти одного мужескаго полу.

Свящ. Петръ Постниковъ.

ДВА СЛОВА НА ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА. (*)

2.

НА ЛИТУРГІИ.

И такъ сподобилъ насъ Богъ видѣть освященіе сего храма! По милости Божіей, находились мы при велелѣнномъ зрѣлищѣ сего священнѣйшаго тор-

(*) См. Т. Е В. 1868 г. № 19.

жества!— Да послужить оно также нагляднымъ уясненіемъ освященія душъ нашихъ, *созидаемыхъ во святительство свято, возносити жертвы благопріятны Богови Иисусъ Христомъ.*

Когда Моисей и Ааронъ, окончивъ все сооруженіе и украшеніе скиніи ветхозавѣтной, приступили къ ея освященію, то слава Божія, въ видѣ свѣтлаго облака, такъ осѣнила скинію, что народъ, левиты и священники, въ чувствахъ невольнаго трепета, ужаса, изумленія, благоговѣнія, благодаренія, неизъяснимой радости и священнѣйшихъ восторговъ, палиницъ, и не могли вымолвить ни слова. Тоже самое было и при освященіи храма соломонова.— Мы, въ минуты совершавшагося освященія сего храма не видѣли надъ собою тѣлесными очами свѣтлаго облака: но благодатная сила, освящавшая сей храмъ, глубоко поразила все существо наше, живо отозвалась во внутреннихъ храмахъ душъ нашихъ; каждый изъ предстоящихъ здѣсь, въ большей или меньшей мѣрѣ, чувствовалъ во время тайнодѣйствія, что внутренній храмъ души его или обновляется или вновь освящается. Ибо что значитъ это невыразимое безмолвіе, съ которымъ вы, едва переводя дыханіе, стояли въ продолженіе всего священнодѣйствія?

Что значатъ эти вѣмья чувства умиленія, благоговѣнія и притрепетной радости, слившіяся въ одно невыразимое ощущеніе, *яко добро есть намъ здѣ быти* (Мат. 17, 4.)? Что, какъ не обновленіе или освященіе внутреннихъ, духовныхъ нашихъ храмовъ, устрояемыхъ въ сердцахъ нашихъ? Это бываетъ всегда и со всякою душою христіанскою,

когда она отвращается отъ нечистоты грѣховной; обращается къ Богу и освящается въ живой Ему храмъ.

Но и видимый сей храмъ благолѣпно украшенный, сдѣлается какъ бы заустѣвшимъ, если не будетъ постоянно или часто совершаться въ немъ служба Божія. Такимъ же образомъ и внутренніе, духовные храмы сердець нашихъ заустѣваютъ, когда часто или вовсе остаются безъ священнодѣйствія. Кто же будетъ, спросите вы, въ нашихъ внутреннѣхъ храмахъ совершать службу Божію, или священнодѣйствовать?— Обратимся къ словамъ Писанія, взятымъ нами въ основаніе нашихъ собесѣдованій.

Какому же приходяще, говоритъ первоверховный апостоль, *сами зиждитесь не только въ храмъ духовный, но и во святительство свято,* или святое священство. И такъ всѣ мы, не исключая и мірянъ, можемъ и долженствуемъ, по волѣ Божіей, содѣлываться въ этомъ смыслѣ священниками, всѣ мы во Христвѣ іереи, всѣ мы іереи Богу въ внутреннемъ своемъ храмѣ.

Званіе и должность священника, іерея или жреца, какъ назывались они въ ветхомъ завѣтѣ, состоитъ собственно въ томъ, чтобы приносить жертвы о своихъ грѣсѣхъ и о людскихъ невѣжествіяхъ. *Зиждитесь,* говоритъ апостоль, *во святительство свято, возносити жертвы духовны, благоприятны Богови.* Какія же это жертвы духовныя, которыя обязуется каждый христіанинъ, какъ іереѣ, возносити Богу? --Еще въ ветхомъ завѣтѣ, когда, по закону, возносились жертвы кровавыя, Богъ говорилъ Израилю: *не приму отъ дома твоего тельцево и отъ стада*

*твоихъ козловъ. Ужели Я емъ мяса юнца? и не ужес-
ли Я кровь козловъ пію?—Пожди Богови жертву хва-
лы и воздаждь Вышнему обны твоя. И призови Мя
въ день скорби твоя, и изму тя, и прославиши Мя* (Пс. 49, 9. 13--15.). Вотъ духовныя жертвы, ко-
торыхъ требоваль Богъ отъ Израиля! Таковыхъ же
жертвъ Онъ требуетъ и отъ насъ въ новомъ завѣ-
тѣ, говоря чрезъ ап. Павла: *будемъ непрестанно при-
носить жертву хваления, сиречь плодъ устенъ, испо-
сѣдающихъся имени Его, присовокупляя къ тому: бла-
годаренія же и общенія не забывайте; таковыми бо
жертвами благоугодится Богъ* (Евр. 13, 15. 16.).
Полная же и совершенная жертва духовная, прооб-
разованная въ ветхомъ завѣтѣ жертвою всесожжені-
я, состоитъ во всецѣлой и совершенной предан-
ности себя на служеніе Богу тѣлесно и духовно,
такъ чтобы вся жизнь наша была непрестающимъ,
живымъ жертвоприношеніемъ, какъ учитъ ап. Па-
вель, говоря: *представьте тѣлеса ваша жертву жи-
ву, святу, благопріятну Богови* (Рим. 12, 1.). Кто
сколько нибудь упражнялся въ служеніи Богу, тотъ
по опыту знаетъ, что таковой всецѣлой преданнос-
ти, всецѣлаго приношенія себя въ жертву живу
Богу требуетъ самое существо *словеснаго* или ра-
зумнаго *служенія* вашего (тамъ же). Потому, что
нельзя одною частию существа своего принадлежать
Богу, а другою міру, или діаволу (Мат. 6, 24.);
потому что нѣтъ ничего общаго между свѣтомъ и
тьмой; не можетъ быть наше тѣло церковію Бога
живаго и вмѣстѣ храмомъ идольскимъ (2 Кор. 6,
14--16.).

Наконепъ, жертвы наши духовныя, въ чемъ бы

онѣ ни состояли и каковы бы онѣ ни были—хваленія ли то и исповѣданія величія Божія, являемаго въ мірѣ видимомъ и невидимомъ, въ обществѣ гражданскомъ и въ церкви православной; благодаренія ли за непрестанно ліящіяся отъ руки Господней благодѣянія на всѣхъ вообще людей, на насъ самихъ, на наше семейство и родство, на наше селеніе и отечество; призыванія ли молитвенныя во дни скорбей и бѣдствій, постигающихъ насъ и нашихъ ближнихъ; прославленія ли за неожиданное и чудное избавленіе отъ нихъ; обѣты ли наши на уграшеніе храмовъ Божіихъ и на благотвореніе ближнимъ; рѣшимость ли, въ виду обѣтовъ, хранить общительность и дружелюбіе, елико отъ насъ, со всеми, поступать во всякихъ случаяхъ истинно, честно, справедливо, боголюбивно (Фил. 4.8.),—всѣ эти и соединенныя съ ними жертвы смиренія, терпѣнія, самоуничженія, воздержанія, пощенія, самоумерщвленія, самоотверженія и проч. и проч., должны быть, по ученію апостоловъ, возносимы не иначе, какъ *Иисусъ Христомъ* (1 Петр. 2, 5.), чрезъ Иисуса Христа (Евр. 13, 15.), о имени Его и во славу Его, *да возвеличится* и прославится въ тѣлесахъ и въ жертвахъ нашихъ единъ *Иисусъ Христосъ*, а не мы сами, *животомъ ли то или смертію* (Фил. 1, 11. 20.).

(Вотъ, братія, краткое назиданіе, какое, на первый разъ, преподаетъ намъ новоустроенный и новосвященный храмъ сей!—Когда вы будете съ усердіемъ посѣщать его, тогда вы сами найдете въ немъ болѣе внятныя и живые уроки къ созиданію и освященію самихъ себя въ храмы духовныя. А внѣ-

мая и вникая прилежно въ духъ и смыслъ совершающихся здѣсь священнодѣйствій, научитесь сами во псалмахъ и пѣніяхъ духовныхъ воспѣвать и пѣть въ сердцахъ вашихъ Господеви (Евр. 5, 19.),—научитесь сами соблюдать подобающій чинъ богослуженія и въ домашней вашей церкви, безкровная жертва о васъ, о градѣ семъ, о всемъ мірѣ, о всѣхъ православныхъ христіанахъ, живыхъ и мертвыхъ, выну здѣсь возносимая, да вразумитъ и подвигнетъ всемошною силою, въ ней сокровенную и васъ приносить ежедневно самихъ себя въ жертву живую, святую, благоугодную Богу Иисусъ Христомъ; такъ чтобы всякой разъ на возглашеніе діакона: *сами себе, другъ друга и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ*, не одними устами, а всѣмъ сердцемъ и всѣмъ помышленіемъ отвѣтствовать: *Господи!* — Аминь.

Н А П А С Ъ К Ъ .

(Разсказъ.)

Время было около полудня, въ самую жаркую пору, какая бываетъ въ началѣ нашихъ лѣтнихъ вакацій. Съ ранняго утра бродилъ я по лугамъ; знойное солнце невыносимо калило мнѣ голову; потъ градомъ катился у меня со лба. До двора было далеко. Мнѣ хотѣлось поскорѣе добраться до пчельника крестьянина Трофимова, гдѣ не разъ я находилъ пріятный отдыхъ въ шалашѣ. Я взошелъ въ лѣсъ. Въ немъ не пекло такъ солнце, но было одинаково душно и знойно. Воздухъ спертъ, какъ въ котлѣ. Кругомъ тишина, среди которой глухо и

невнятно отдавались мои шаги и хрустѣли сучья подъ ногами. Вдали показалась поляна, усѣянная цвѣтами. Лѣсъ мало по малу начиналъ рѣдѣть, я ускорилъ шаги и взошелъ на пчельникъ.

На пчельникѣ подъ лозиною, въ полутѣни, стоялъ, опершись на одно колѣно, бодрый старикъ съ широкою сѣдою бородою, съ умнымъ и добродушнымъ лицомъ; нѣсколько прядей рѣдкихъ сѣдыхъ волосъ торчали на головѣ у него со лба на затылокъ. Онъ осторожно расправлялъ сѣтку и внимательно поспматривалъ на улей, изъ котораго била фонтаномъ пчела, клубомъ играла въ воздухѣ и съ необыкновенною быстротою разливалась по пчельнику.

— Трофимычъ ожидаетъ роя, подумалъ я; и чтобы не помѣшать ему, молча разобравшись въ шалашѣ, легъ на уметъ душистаго, свѣжаго и сухаго сѣна, поспматривая то на Трофимыча, то на рой.

Пчельникъ, гдѣ я отдыхалъ, занималъ собою пространства въ окружности около 60 сажень. Онъ расположенъ былъ на полянѣ, и утопалъ въ зелени рябины, вербы и липняку. Около 300 колодь со пчелою, обращенныхъ летками на полдень, были разставлены по пчельнику порядками и стройно. Опрятность, чистота рѣзко металась въ глаза каждому, взошедшему въ это таинственное и скрытое отъ любопытныхъ глазъ гнѣздышко. Не было ни одного уголка здѣсь, гдѣ бы не касалась рачительная рука пчеловода. Глядя на все окружающее, невольно думалось, сколько здѣсь старанія и труда положено за всѣмъ, и какое нужно умѣнье, чтобы справиться съ этихъ маленькимъ, но неукротимымъ насѣкомымъ.

Пока я такъ думалъ, Трофимычъ между тѣмъ, готовый совершить операцію относительно роя, вдругъ засуетился; бросился въ шалашъ, открылъ въ углѣ досечку, досталъ въ черепкѣ какую то жидкость съ камешкомъ на днѣ и побѣжалъ за пчельникъ. Я выглянулъ за нимъ. Пчела тучею отваливала со пчельника. Старикъ внимательно слѣдилъ за нею, держа въ рукахъ черепокъ съ жидкостью; казалось, онъ что-то шепталъ, изрѣдко помахивая мокрыми пальцами на пчелу, которая кучами то опускалась внизъ, то поднималась.

— Старикъ заговариваетъ пчелу, чтобы не слѣлъ рой, проговорилъ я мысленно, снова укладываясь въ холодокъ на сѣно.

Семень Трофимовъ, такъ звали пчеловода, былъ зажиточный крестьянинъ. Семья у него состояла изъ трехъ его сыновей, снохъ и внуковъ: народъ работающій, честный иносящій въ сердцѣ страхъ Божій. Хозяйствомъ всеѣмъ заправлялъ старшій сынъ старика, Иванъ, а самъ Трофимычъ лѣтъ тридцать уже не былъ на полѣ. Съ ранней весны онъ отправляется на пасѣку, и живетъ тамъ до поздней осени — до сноса пчелъ въ омшеникъ, на зимовье. На пасѣкѣ старикъ занимается пчелою; порою работаетъ по силамъ для дома. Единственный выходъ со пчельника для старика, — это въ храмъ Божій по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ. Пчеловодство Трофимычъ наслѣдовалъ отъ своего отца, который былъ старинный пчеловодъ — по прозванью Кротъ. Старый Кротъ обучилъ сына тому же занятію, и наука не пропала даромъ. Трофимычъ въ лѣто, сидя на пасѣкѣ, выработывалъ со пчелы все пода-

ти и подушные оклады за семью, которая при общемъ трудѣ, трезвой и воздержной жизни давно не знакома была съ бѣдностію и тѣми крестьянскими недостатками, которымъ такъ часто подвергались его сосѣди, лѣнныя, беззаботныя, въ частую гуляки на послѣднюю копѣйку и семейную кроху. Подобнымъ сосѣдямъ, сколько ни дѣлалъ Семень Трафимычъ добра, ссужая ихъ въ нуждѣ деньгами, хлѣбомъ и всѣмъ, чѣмъ Богъ послалъ; но не избѣгъ отъ нихъ дурной славы и худаго нареканія. Завидую его богатству, добытому честнымъ трудомъ, желѣзнымъ терпѣніемъ и долговременною опытностію въ пчеловодствѣ, недобрые люди прозвали его колдуномъ и приворотникомъ. Правда, старикъ Трофимычъ былъ суевѣренъ до крайности. Онъ вѣрилъ въ силу разныхъ примѣтъ и приговоровъ, относящихся къ пчеловодству, и въ этомъ его никто не могъ разубѣдить. Онъ крѣпко вѣрилъ во все то, во что такъ-же крѣпко вѣрилъ и отецъ его—старый Кротъ. Въ самомъ дѣлѣ, по нѣкоторымъ суевѣрнымъ дѣйствіямъ, какія замѣчали за Трофимычемъ, онъ не могъ не казаться для простаго народа колдуномъ. Не разъ, напримѣръ, его видали въ полноводье сидящимъ у бучила и славливающимъ пѣну съ воды. Случилось: однажды мельникъ на первый день святокъ вечеромъ шелъ мимо своей мельницы и увидалъ, что Трофимычъ, поймавъ рыбу у сланей, ѣлъ ее здѣсь же живую. Какъ ни окликалъ мельникъ своего кума, Трофимыча, стараясь узнать, что онъ такое дѣлаетъ, кумъ его, всегда съ нимъ въ другое время словоохотливый, теперь упорно молчалъ и, куда не озираясь, продолжалъ свое занятіе. Нужно замѣтить

еще, что Трофимыч хаживалъ бывало всюду большею частію одинъ.

— Куда это Трофимыч пошелъ? спросишь у кого либо.

— А Богъ его знаетъ, кормилецъ! отвѣтитъ почти каждый. Они споконъ вѣку такъ-то...еще ихъ старикъ, по прозванью Кротъ, былъ на душу не чистъ.... и сынъ, знать, по отцу пошелъ.....ворожкой, говорятъ, все занимается.....

Между тѣмъ, сонъ сильно одолѣвалъ меня, и я заснулъ подъ шумный стонъ разыгравшейся пчелы, вдыхая воздухъ, пропитанный запахомъ свѣжаго сѣна и душистаго меда. Порывистый лай собаки, звонко разлившійся по лѣсу, разбудилъ меня, я открылъ глаза. Изъ опушки лѣса до слуха моего долетѣлъ рѣзкій и бранчивый голосъ. Я прочистилъ въ плетнѣ скважину и посмотрѣлъ въ ту сторону, откуда раздавался крикъ. На окраинѣ долины стоялъ, молча, Трофимычъ съ роевнею въ рукѣ. Предъ нимъ сосѣдъ съ ближайшаго пчельника, закрытый сѣткою. Онъ съ угрозою махалъ на Трофимыча большою круглою ложкою; поодаль отъ него валялась роевня.

— Душу окаянному продалъ, кричалъ сосѣдъ, ты мой рой огребъ! Мало тебѣ своихъ то роевъ?...за чужими почаль гоняться.....отдай, отдай, теребилъ онъ Трофимыча за рубаху.

— Опомнись, Иванъ Силантьичъ, заговорилъ Трофимычъ: что ты, какъ съ цѣпи, накинулся на меня?

— За чѣмъ ты чужой рой огребъ?...онъ мой, бросаешь на Трофимыча, кричалъ сосѣдъ.

— Не тронь!..рой мой, а не твой, заговорилъ сурово Трофимычъ, сдѣлавшій шагъ впередъ.

— Видно испортить меня задумалъ, заговорилъ Иванъ Силантьевъ, отшатнувшись отъ Трофимыча. Ты всякую ворожбу знаешь!....

— Никакой я ворожбы не знаю, отвѣчалъ глухо Трофимычъ.

— А за чѣмъ въ полноводье въ бучило лазяешь? за чѣмъ камни зубами на пчельникъ таскаешь? за чѣмъ росу по утрамъ собираешь? а — а — а! ты колдунъ!....

— Эхъ ты?! отвѣчалъ Трофимычъ Силантьеву съ укоромъ. Я хотя по твоему и колдунъ, а озарничать такъ на добраго человѣка не стану..... до сѣдой ты бороды дожилъ, а ума въ тебѣ нѣтъ....грѣшно намъ старикамъ ругаться занапрасну....Ты говоришь, это рой твой?...

— Мой, мой, кричалъ запальчиво Иванъ Силантьевъ.

— Коли твой?... вотъ онъ... на, тебѣ его!....Трофимычъ вдругъ поставилъ роевню на землю и отошелъ....

Иванъ Силантьевъ не рѣшился взять ее.

— Али совѣсть зазираетъ, Иванъ Силантьичъ, что по напрасну обнесъ непригожею хулою, бранною поклепою, ты меня старика, проговорилъ Трофимычъ, замѣтивъ нерѣшительность Силантьева. Чѣмъ я тебѣ надосадила.... али худо тебѣ когда сдѣлалъ..... коли бы ты былъ путный мужикъ, развѣ-бы ты поднялъ такую ораву, не разпознавши дѣла..... ты оглядись хорошенько! Вчера вѣрно у свата лишнее въ голову попало, а нынѣ на пчельникѣ проспалъ роя, да и говоришь на сосѣда об-

лыжно, — сосѣдъ рой отнял... Я свой рой взялъ... а твой рой, коли хочешь ты знать гдѣ онъ, пойдёмъ!

Трофимычъ взялъ сосѣда за рукавъ и повель его къ кусту крапивы.

— Вотъ онъ, проговорилъ Трофимычъ, указывая на кустъ, около котораго вилась пчела.

Иванъ Силантьевъ молча сталъ противъ куста, опустилъ голову, а Трофимычъ поспѣшно ушелъ отъ него. Черезъ нѣсколько времени Силантьевъ поднялъ валяющуюся роевню и принялся за дѣло. Въ шалашъ взошелъ Трофимычъ, ворча себѣ, что-то поднося, и повѣсилъ роевню въ тѣни. Я снова закрылъ глаза: Мало по малу Трофимычъ поуспокоился. Онъ присѣлъ на колѣнки и сталъ жевать хлѣбъ, захлебывая его водою.

— Что, Трофимычъ, убрался со пчелою? проговорилъ я.

— Слава Богу, отвѣчалъ онъ, крестясь.

— Кажется захолодало?

— Жаръ схлынулъ.

Мы замолчали; разговоръ какъ-то не клеился.

— Вы что-то съ сосѣдомъ пошумѣли, спросилъ я снова Трофимыча.

— Какъ не пошумѣть! Обозвалъ меня воромъ... знаешь, я рой я у него словилъ!!! отвѣчалъ Трофимычъ, помолчавъ не много.

— Будто-бы?!... Въ вашемъ родѣ этотъ грѣхъ не важивался, сказалъ я.

— Воръ воруетъ—добра не чааетъ, и богатъ не бываетъ, проговорилъ Трофимычъ.

— А лихой человекъ, этотъ Силантьевъ. Я слы-

шалъ, какъ онъ тебя негодными словами называлъ, продолжалъ я говорить съ намѣреніемъ поддержать разговоръ объ этомъ столкновеніи Трофимыча съ сосѣдомъ.

— Богъ съ нимъ... злой человѣкъ пустить слово на мѣрь, ровно на воду... и пойдетъ оно, какъ звонъ... дѣло не дѣло... всѣ за нимъ одно, зря, болтаютъ, разсуждалъ Трофимычъ.

— Правда, правда Трофимычъ: я вотъ хорошо тебя знаю, и знаю давно, а люди говорятъ, что у тебя душа нечиста....

Чужая душа темный лѣсъ, заговорилъ Трофимычъ, а что въ ней есть, про то одинъ Богъ знаетъ.... Я такъ это понимаю по своему разуму... Вотъ теперь, хотя Иванъ Силантьевъ сей часъ обзывалъ меня и колдуномъ и приворотникомъ, а испортилъ-ли я кого? я никому зла не дѣлалъ, и не желаю; властенъ въ этомъ Богъ а не мы.

— Что говорить, старина!.... а все знаешь, душа тревожится, и сердце не покойно, когда поначасну люди клеветой тебя обносятъ.

Трофимычъ пристально взглянулъ на меня. Казалось, слова мои затронули его заживо; глаза его заблестали, и онъ тяжело вдохнулъ.

— Эхъ,— не о себѣ я думаю порою... неворочалось бы мое сердце, когда-бы не тревожились кости моего старика.... Люди говорятъ: колдунъ онъ былъ... и сына научилъ тому-же... Нѣтъ, не училъ онъ меня колдовать; а училъ онъ меня, чему добрые люди самаго его научили „по пчелиному обиходу“..

Царство ему небесное, проговорилъ онъ, перекрестясь; умѣлъ, покойникъ, онъ за пчелою ходить!...

— Да чему же онъ тебя Трофимычъ научилъ „въ пчелиномъ обиходѣ“? спросилъ я.

— А научилъ онъ меня снаровкѣ, всякимъ примѣтамъ и заговорамъ, отвѣчалъ Трофимычъ.

Мало по малу Трофимычъ разговорился со мною о пчелѣ, объ уходѣ за нею и обо всемъ, что знаетъ „въ пчелиномъ обиходѣ.“ Я поддерживалъ откровенную бесѣду и, между прочимъ, попросилъ его передать мнѣ кое-какіе заговоры и примѣты. Между тѣмъ солнце было далеко уже за полдень. Трофимычъ сталъ готовить посуду для посадки въ ней молодыхъ роевъ. Онъ чистилъ ульи; вытиралъ ихъ внутри глухою крапивою и окуривалъ курушкой. На пасѣкѣ разлился какой-то особенный запахъ гари отъ гнилаго дерева, смѣшанный съ запахомъ глухой крапивы.

Трофимычъ говорилъ: Вотъ, когда плетни и все прочее готово и хозяинъ уже думаетъ строить пасѣку, напередъ нужно облюбовать мѣсто. Облюбовалъ мѣсто, — ступай туда одинъ, спозаранку, до бѣла свѣта и до красной зари. Стань лицомъ на восходъ и проговори такія слова, да чтобы никто не услышалъ и не видалъ:

„По милости по Божіей и всѣми святыми силами, дѣйствиємъ Зосима и Савватія: аминь.“

А послѣ этого, въ ту же пору забивай по тѣмъ угламъ, гдѣ ставить плетни, четыре кола изъ вербы-дерева, забивай и приговаривай:

„Поставляется церковь во имя Господа нашего Иисуса Христа повелѣніемъ. Такъ-же на семь мѣстѣ поставляется домъ пчелиной маткѣ, всѣмъ именемъ Господа нашего Иисуса Христа. Какъ

изъ рая прекраснаго текучіе рѣки идутъ Фи-
сонъ и Порса; какъ онѣ обошли всего свѣта
міру въ тайности своей: такъ и мнѣ, рабу Бо-
жію, уговорити и укротити свою матку пчели-
ную, именемъ Господа нашего и св. Николаемъ,
аминь.“

Какъ колья забьешь, благословясь, начинай
строить пчельникъ.

— Что-же, Трофимычъ, пчельникъ поставишь, и вы-
ставлятъ прямо пчель? спросилъ я.

— Вѣстимое дѣло, отвѣчалъ онъ.... а иное у насъ
стариковъ, и при этомъ разѣ есть свои примѣты,
договорилъ онъ, подумавъ не много. Вотъ, примѣр-
но, хозяинъ обнесъ мѣсто изгородью, да, какъ чуть
зорька по утру, онъ и побредетъ въ поле... тамъ
ему попадется подъ правую ногу первый камень.
Нужно этотъ камень взять изъ земли зубами, и зу-
бами несть его до самой до пасѣнки молча, не ози-
раясь назадъ и всторону...., а братъ изъ земли ка-
мень зубами нужно съ такими рѣчами:

„Какъ этаго камня ни кто не можетъ вынести
изъ земли: такъ не могла бы вынести и матка
пчель изъ моей пасѣнки у меня, раба Божія,
именемъ и Божіею милостию и всеми святыми
и дѣйствіемъ св. Зосима и Совватія.“

И проговоритъ это онъ до трехъ разъ. Потомъ,
значить, донесетъ онъ этотъ камень зубами до пчель-
ника. Посередъ пчельника станетъ лицомъ къ по-
лудню и положитъ его на срединѣ съ приговоромъ:

„Какъ того камня никто не сможетъ вынести;
какъ тотъ камень твердъ и студень: такъ бы
здѣсь на пчельникѣ пчелиная матка и моя пче-

ла затвердѣлася. Учинили по Божьей по милости и дѣйствию Зосима и Савватія; но не сама отъ себя, но отъ Бога. Именемъ Божиимъ зачинайте на дѣло, и починайте на рои, отпускайте на медь, на воскъ; забирайте пчелы водъ сей; но не сами отъ себя, но отъ Бога и Матери Божіей повелѣніемъ, и зачинайте на дѣло, починайте на рои и на густые меды, и на чистые воски Богу въ честь, а всему міру крещеному и хозяину своему на пожитокъ.“

(Окончаніе въ слѣд. №)

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

БЪЛЕВСКОЙ ВОСКРЕСЕНСКОЙ Ц. ЗА 1-Е ПОЛУГОДИЕ (*).

Болѣе важныя постановленія попечительства касаются благоустройства приходскаго храма, безбѣднаго существованія приходскаго причта, нравственно-религіознаго воспитанія дѣтей и обученія ихъ грамотѣ, вспомошествованія нуждающимся въ пособіи приходскимъ семействамъ, погребенія бѣдныхъ и уничтоженія нищенства, обращеннаго большинствомъ нищихъ въ самое легкое и прибыльное ремесло.

1. *Постановленія попечительства относительно благоустройства храма.* Обративъ свое вниманіе на благоустройство храма приходскаго, попечительство нашло, что, а)

(*) Приговоръ объ открытіи попечительства См. въ 23 № Тул. Епар. Вѣд., 1867 г.

зданіе приходскаго храма очень скоро может придти въ совершенный упадокъ въ будущемъ, если не будутъ заранее приняты мѣры къ предупрежденію его упадка, и б) во храмъ недостаетъ нѣкоторыхъ принадлежностей самыхъ существенныхъ, какъ напримѣръ: хоругвей и плащаницы, одежду на престолы, священническихъ подризниковъ, малой люстры для трапезной церкви и исправныхъ предпрестольныхъ подсвѣчниковъ,—и не оставило этого безъ своего попеченія. Въ первомъ же своемъ собраніи, состоявшемся 8 февраля, по разсмотрѣніи приходо-расходныхъ книгъ Воскресенской ц. и обзорѣніи зданія храма какъ внутри, такъ и съ наружной стороны, члены попечительства признали нужнымъ съ одной стороны не расходовать, впредь до предпріятія исправленія купола храма, 700 руб. сер., сохраняющихся въ 6¹/₂% билетѣ скопинскаго банка, равно и процентовъ на этотъ билетъ не требовать, а, добавляя къ слѣдующимъ за годъ процентамъ недостающее число рублей до круглой суммы 50 или 100 р. сер. приобрести на нихъ новые билеты того же банка не менѣе 6¹/₂%,—между же тѣмъ прискаты средства къ обнесенію храма деревянною или каменною оградою, и ходатайствовать объ уничтоженіи проѣздной дороги съ восточной стороны храма, такъ какъ отъ этой дороги грунтъ земли на восточной сторонѣ храма значительно понизился и былъ причиною сдѣлавшейся въ капитальной стѣнѣ купола рассѣлины;—а съ другой въ возможно скоромъ времени приобрести для храма болѣе важныя принадлежности его благолѣпнѣею частію на церковныя, а частію на попечительскія суммы. Во исполненіе такого рѣшенія, Попечительство въ собраніи своемъ 6 августа, признавъ 700 р. въ 6¹/₂% билетѣ скопинскаго банка неподлежащими расходованію, но имѣющими ежегодно увеличиваться чрезъ прибавленіе къ его процентамъ извѣстнаго числа рублей до круглой суммы на полученіе но-

ваго билета,--рѣшило троимъ изъ своихъ членовъ, имѣющимъ возможность просить своихъ знакомыхъ въ Москвѣ, Нижнемъ Новгородѣ и др. мѣстахъ о пожертвованіи на благоустройство Воскресенской ц. исходатайствовать у Его Преосвященства сборныя книги. Между тѣмъ для благолѣпія церкви попечительство къ этому времени успѣло уже приобрести новыя хоругви работы на заказъ русской метахромотипіи за 95 р. плащаницу за 70 р. сер. и три новыхъ подризника--одинъ желтаго газета, а два французской матеріи шелковые--за 55 р. сер. на деньги 115 р. изъ суммъ попечительства, 50 р. церковныхъ и 55 пожертвованныхъ благотворителями на опредѣленный предметъ.

2. *Заботы попечительства о безбѣдномъ существованіи приходскаго причта.* а) Принимая во вниманіе, что, по пункт. 2 и 3 ст. 5 Положеній о приходскихъ попечительствахъ, на обязанности приходскихъ попечительствъ лежить долгъ заботиться объ устройствѣ домовъ для приходскаго причта, члены попечительства, по случаю намѣренія священника строить себѣ домъ на церковной землѣ, обратили свое вниманіе на это обстоятельство. Въ собраніи своемъ 23 апрѣля, признавъ необходимымъ имѣть церковный домъ, въ которомъ бы помѣщались квартиры для двухъ лицъ причта, церковно-приходская школа и лавка съ необходимыми для всякаго ученика книгами и библіотекою,--они рѣшились произвести постройку такового дома. Такъ какъ для этого потребна значительная сумма, а попечительство еще не успѣло запастись достаточными средствами,⁵ то прошеніемъ своимъ отъ 28 апрѣля попечительство ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи взять 400 р. с. изъ пожертвованныхъ разными лицами и въ разное время на приобретение для церкви и причта недвижимой собственности 655 р. с., частію уже полученныхъ по произведеннымъ цер-

ковію искавъ, а частію уже рѣшенныхъ къ полученію. Планъ попечительства относительно постройки церковнаго дома, безъ сомнѣнія, въ настоящее время былъ бы уже приведенъ къ концу, если-бы переписка объ этомъ не замедлила хода дѣла.--Такъ какъ одна часть полученныхъ по искавъ денегъ, завѣщанныхъ на приобрѣтеніе недвижимой собственности въ пользу церкви и причта, вошла въ составъ церковной кошельковой суммы, хранящейся въ 6½% билетъ скопинскаго банка въ 700 р. с.,--а билетъ этотъ предположено нерасходовать; то попечительство, прося взять изъ церковной суммы 400 р. с., въ тоже время упомянуло о томъ, что, для сохраненія церковнаго билета неприкосновеннымъ, оно намѣрено сдѣлать на 400 р. с. заемъ безпроцентный, который будетъ уплачиваться процентами, получаемыми съ имѣющихся въ церкви вкладныхъ билетовъ и остатками кошельковой суммы. По мысли попечительства, заемъ этотъ могъ быть только лишь выгоднымъ для церкви оборотомъ, такъ какъ онъ могъ быть сдѣланъ посредствомъ забора нужныхъ для постройки матеріаловъ въ кредитъ у одного изъ членовъ же попечительства съ разсрочкою уплаты за него по годамъ, а между тѣмъ билетъ банковый сохраняясь неприкосновеннымъ приносилъ бы ежегодно, на выключенную уже изъ него сумму по формѣ 400 р., 26 р. въ пользу церкви же. б.) Вслѣдствіе заявленія приходскаго пономаря о желаніи его выйти за штатъ по преклонности лѣтъ, іюля 1-го дня общее собраніе прихожанъ, въ видахъ безбѣднаго существованія своего причта, разсуждало о томъ, слѣдуетъ ли при Воскресенской ц. быть второму причетнику, и если слѣдуетъ, какія нужно принять мѣры къ обезпеченію его. По разсмотрѣніи книги братскихъ доходовъ причта и обсужденіи всѣхъ относящихся по дѣлу обстоятельствъ, оказалось, что братскіе дохода причта не могутъ вполне обезпе-

чить втораго причетника, если онъ поступить совершенно на праздно мѣсто, а другихъ средствъ въ виду пока не имѣется къ обезпеченію его быта, и потому слѣдуетъ ходатайствовать объ упраздненіи мѣста втораго причетника,--но что съ другой стороны если и нуженъ для церкви второй причетникъ и можетъ быть онъ обезпеченъ, то для этого въ настоящую пору есть одно только средство-переведеніе на это мѣсто сына перваго причетника Воскресенской ц., Александра Владимірова Глаголева, состоящаго *дьячкомъ въ с. Никитскомъ* богородицкаго у., такъ какъ Глаголевъ, по переходѣ къ Воскресенской ц., живя въ одномъ домѣ съ отцемъ и взявъ въ приданое за женою домъ пономаря безъ всякихъ обязательствъ, можетъ быть вполне обезпеченъ квартирою и сверхъ того еще извлекать для себя выгоду чрезъ отдачу въ наймы взятаго за женою дома. Почему общее собраніе прихожанъ и рѣшило единогласно, въ видахъ обезпеченія будущаго втораго причетника, просить Его Пресвященство перевести къ Воскресенской церкви на мѣсто пономаря дьячка села Никитскаго Александра Глаголева, если возможно быть при одной церкви причетниками отцу съ сыномъ, а въ противномъ случаѣ не увольнять за штатъ пономаря, предоставивъ ему служеніе церкви до самой смерти, а по смерти его упразднить мѣсто втораго причетника такъ какъ приходская община не видитъ никакихъ другихъ средствъ къ обезпеченію втораго причетника.--Дѣло это уже исполнилось по желанію приходскаго попечительства: отъ 2 іюля попечительство утруждало Пресвященнаго о переведеніи Глаголева на мѣсто пономаря, а 24 того же іюля Глаголеву уже былъ выданъ указъ консисторіи о переведеніи его изъ Никитскаго въ Бѣлевъ къ Воскресенской церк. в.) По случаю увольненія за штатъ престарѣлаго пономаря Воскресенской ц., въ собраніи своемъ 6 августа, члены по-

печительства между прочимъ имѣли разсужденіе о томъ, какими средствами можно обезпечить бытъ заштатнаго пономаря, своимъ 46-лѣтнимъ служеніемъ при Воскресенской ц. заслужившаго, чтобы на положеніе его было обращено должное вниманіе. При этомъ члены попечительства прежде всего обратили свое вниманіе на то обстоятельство, что при Воскресенской ц. церковные сторожа издавна, при готовой квартирѣ и готовомъ отопленіи, получаютъ жалованья по 3 р. 50 к. въ мѣсяць, не неся на себѣ никакихъ особыхъ обязанностей, кромѣ смотрѣнія за чистотою церкви и цѣлости ея имущества. Находя пономаря Троицкаго вполне способнымъ къ прохожденію должности церковнаго сторожа, члены попечительства, по соглашенію съ церковнымъ старостою, предложили заштатному пономарю Троицкому занять мѣсто сторожа Воскресенской церкви съ жалованьемъ 42 р. въ годъ при готовой квартирѣ и готовомъ отопленіи квартиры. Затѣмъ, во вниманіе къ долготѣтней и честной службѣ Троицкаго, члены попечительства признали справедливымъ и нужнымъ, въ видѣ пенсіи, выдавать ему ежегодно по 12 р. сер. изъ суммъ попечительства. г) Принимая во вниманіе, что, во исполненіе указаго предписанія Св. Синода, отъ 14 ноября 1866 г., священникъ Воскресенской ц. ежегодно взносить по 6 р. сер., а діаконъ по 2 р. сер. на увеличеніе пенсіоннаго и вспомоgetельнаго капитала при Св. Синодѣ, и сверхъ того еще изъ своихъ же собственныхъ средствъ ежегодно представлять долженъ причтъ по 1 коп. съ каждой десятины земли и каждой приходской души на усиленіе средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и что эти взносы, при бѣдности прихода и скудности доходовъ причта, не могутъ не быть ощутительными для взносящихъ, члены попечительства, въ собраніи 6 августа, нашли возможнымъ и даже справедливымъ принять эти взно-

сы на счетъ попечительства, такъ какъ священноцерковно-служители служатъ сколько церкви и государству, столько же и въ частности приходской общинѣ, и долгъ справедливости требуетъ, чтобы вмѣстѣ съ церковію и государствомъ и сама приходская община приняла участіе въ дѣлѣ обезпеченія вдовъ и сиротъ священноцерковнослужителей. Принятіемъ на себя не только 1 коп. сбора съ каждой души, но и личнаго взноса съ священнической и діаконской частей, представляемаго въ Синодъ.

(Окончаніе будетъ.)

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

1) Неизвѣстному автору, подписавшемуся: *С. 2-го к. ок.*—

Съ такую подписью прислана въ редакцію статья. Съ подобными таинственными подписями или и безъ всякой подписи редакція Т. Е. В. нерѣдко получаетъ статьи и корреспонденціи неизвѣстныхъ авторовъ. По общимъ правиламъ печати, редакція не можетъ печатать статьи неизвѣстныхъ ей авторовъ, и считаетъ своимъ долгомъ объявить объ этомъ, какъ вышеозначенному неизвѣстному автору, такъ и во всеобщее извѣстіе, предупреждая всѣхъ, адресующихся въ редакцію неизвѣстныхъ ей авторовъ, что подобныя статьи, если только сама редакція не можетъ взять ихъ на свою полную отвѣтственность, будутъ впредь оставляемы безъ всякаго отвѣта или другаго какого либо послѣдствія.

2) Въ редакціи получена копія съ постановленія приходскаго попечительства *В. уезда села П. Введенской ц.*, не удостовѣренная ни предсѣдателемъ, ни мѣстнымъ священ-

никомъ. Редакція могла бы напечатать въ Епарх. Вѣдом. это постановленіе въ томъ случаѣ, если бы копія была удостоверяема подписью по крайней мѣрѣ мѣстнаго священника.

3) На письма, требующія отвѣта, редакція можетъ отвѣтить своимъ корреспондентамъ двумя способами: или печатно въ своемъ изданіи, или письменно. Желаящій получить письменный отвѣтъ, получить его въ томъ только случаѣ, если въ редакцію будетъ прислана почтовая марка. Но отвѣчать или не отвѣчать печатно—редакція предоставляетъ это своему усмотрѣнію.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Сентября 14.—Въ навечеріи праздника Воздвиженія Животворящаго креста Господня, Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Боголюбенскомъ соборѣ, а на самый праздникъ литургію въ Крестовоздвиженской церкви, гдѣ мѣстный свящ. А. Н. Глаголевъ произнесъ и праздничное слово.

—15.—Въ недѣлю по Воздвиженіи Его Преосвященство литургію совершилъ въ церкви Похвалы Пресв. Богородицы, что при архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи монашествующихъ, а по окончаніи литургіи и молебствіе по случаю празднованія тезоименитства Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни и вел. Княжны Вѣры Константиновны (вм. 17 числа).

—19.—Его Преосвященство отправился для обозрѣнія епархіи. Въ время этого обозрѣнія изволилъ совершить священнослуженія въ слѣдующихъ соборныхъ церквахъ уѣздныхъ городовъ епархіи: а) 22 сентября въ г. Богородицкѣ, гдѣ, совершивъ литургію, Его Преосвященство, по случаю избав-

ленія Его Императорскаго Высочества вел. Князя Алексія Александровича отъ грозившей ему опасности при крушеніи фрегата „Александръ Невскій,“ отправилъ съ мѣстнымъ городскимъ духовенствомъ, въ присутствіи начальства и чиновниковъ города и множества гражданъ, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ; б) 24 сент. въ г. Епифанѣ; и в) 26-го въ г. Веневѣ.

—Въ отсутствіе Его Пресвященства обычныя молебствія на царскіе дни отправлены были въ тульскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ духовенствомъ собора и нечередными изъ градскаго духовенства: а) 22 сентября по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества вел. Князя Павла Александровича и тезоименитства Его Императорскаго Высочества вел. Князя Дмитрія Константиновича (вм. 21 числа); б) 29 сент. по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества вел. Князя Вячеслава Константиновича (вм. 28 чис.); въ этотъ же день, въ собраніи градскаго духовенства было совершено благодарственное молебствіе Господу Богу по случаю избавленія Его Императорскаго Высочества вел. Князя Алексія Александровича отъ угрожавшей ему опасности.

— 21. — По случаю храмоваго праздника святителя Дмитрія Ростовскаго въ придѣлѣ чулковской Христорождственской церкви совершенъ былъ изъ Богоявленскаго собора излавна учрежденный крестный ходъ въ означенную приходскую церковь.

— Октября 2. — Его Пресвященство возвратился въ Тулу изъ своего путешествія по епархіи.

— 5. — По случаю храмоваго праздника трехъ святителей московскихъ, Петра, Алексія и Іоны, въ церкви тул. дух. училища, Его Пресвященство совершилъ въ сей церкви литургію и праздничный молебенъ.

— 6. — Его Преосвященство служилъ въ Богоявленскомъ соборѣ литургію съ соборнымъ духовенствомъ и молебствіе въ соборакіи нечереднаго духовенства по случаю празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ вел. Князя Михаила Михайловича и вел. Княжны Маріи Александровны (вм. 5. чис.). Пропсвѣдъ произносилъ Боголюбскій свящ. І. П. Никольскій.

О П Е Ч А Т К И,

замѣченныя въ 18 № Тул. Еп. Вѣд.

Стра- Стро- Напечатано: Слѣдуетъ читать:

- | | | | |
|------|---------------|----------------------|----------------------------------|
| | <i>сверху</i> | | |
| 254. | 5. | ..потребности, и что | ..потребности. Несомнѣно, что... |
| | <i>снизу</i> | | |
| --- | 3. | . а съ другой взносы | ..а съ другой-взносы |
| | <i>снизу</i> | | |
| 259. | 4. | ..а свободныхъ... | ..а при свободныхъ.. |
| | <i>снизу</i> | | |
| 261. | 15. | .:частей къ разчету | ..частей по разчету. |
| | <i>снизу</i> | | |
| 262. | 10 | ..до 58,400 р..... | ..до 53,400 р.. |
| --- | 8. | ..а по 48,400..... | .. а по 47,400 |
| --- | 6. | . или 48,400.....: | ..или 47,400..... |
| | <i>сверху</i> | | |
| 263. | 8. | ..сумму свободнаго | ..сумму свободною. |

- 10. ..мѣръ по 15 р.... ..мѣръ, при сборѣ по 15 р. ..
снизу
264. 3. ..таблицу № 1 и 4.. ..таблицы № 1 и 4..
снизу
265. 12. ..суммахъ; не менѣе 100 р... ..суммахъ, не менѣе 100 р...

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) О Т Ъ Х О З Я Й С Т В Е Н Н А Г О У П Р А В Л Е Н І Я П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ С У Н О Д Ъ.

Въ С. Петербургскія Синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36 поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской синодальной типографіи

П Е Р В А Я Ч А С Т Ъ

Б И Б Л І И.

(Пять книгъ пророка Моисея) на русскомъ языкѣ, въ въ новомъ переводѣ въ 8-ю д.

Цѣна книги въ печатной оберткѣ безъ пересылки *сорокъ копѣекъ* за экземпляръ.

2) О Т Ъ О Б Ш И Н Ъ С Е С Т Е Р Ъ М И Л О С Е Р Д І Я , С О С Т О Я Щ А Г О П О Д Ъ В Ы С О Ч А Й Ш И М Ъ П О К Р О В И Т Е Л Ъ С Т В О М Ъ Е Я В Е Л И Ч Е С Т В А Г О С У Д А Р И Н И И М П Е Р А Т Р И Ц Ъ.

Община Сестеръ Милосердія предлагаетъ какія либо изъ изъже означенныхъ книгъ.

1. Мессіада, Божественная поэма, Клопштока, Переведенная стихами *Сергѣемъ И. Писаревымъ*. Посвященная Его Величеству Государю Императору. Въ 3 частяхъ. Изданіе

1868 года въ 8-ю д. листа 900 страницъ. Цѣна 4 руб., въ отличномъ каленкоровомъ тисненомъ переплетѣ 5 р. и съ пересылкою.

2. Объясненіе Богослуженія Святой Православной Церкви. Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, Протоіерея *В. Владислава*. Отдѣль первый, „Церковныя Требы.“ Изданіе 1868 года. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

3. Новыя краткія поученія Протоіерея *Иоакима Романова*. Числомъ 185 поученій. Изданіе 1868 года. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

4. Записки. По предмету Закона Божія составленныя Протоіереемъ *Иоанномъ Заркевичемъ*. Изданіе 1868 года. Цѣна 75 к. и съ пересылкою.

5. Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ. Протоіерея *Иоакима Романова*. Выпускъ 1-й, молитвы. Изданіе второе, исправленное и дополненное 1868 г. Цѣна 25 к. и съ пересылкою

6. Лѣтопись Церковныхъ Событій и гражданскихъ, относящихся событія церковныя. Выпускъ 1-й отъ Рождества Христова до 682 года. Изданіе 1868 г. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

7. Вѣра и наука, или согласіе христіанскихъ истинъ съ новѣйшими открытіями науки. Изданіе 1867 года. Цѣна 1 р. и съ пересылкою.

8. Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. Изданіе третье, 1867 года. Цѣна 50 коп. и съ пересылкою.

9. Нравственная философія. *Ральфа Уолда Эмерсона*. Переводъ съ англійскаго Елизаветы Ладыженской. 2 части. Изданіе 1868 года. Цѣна 2 руб. и съ пересылкою.

10. Акаѳистъ Святому Ангелу, неусыпаемому хра-

нителю челоѣческой жизни. Напеч. славянск. шрифтомъ, въ 32-ю д. листа. 30 к. и съ пересылкою.

11. **Акаеистъ и служба Святой** мучен. Параскевѣ, съ начертан. ея житія. Роскошно напечатанное изданіе въ 4-ю д. л., славянск. шрифтомъ, съ красною прописью. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

12. **Акаеистъ Святой Великомученицѣ** Екатерины. Напечатанный славянскимъ шрифтомъ въ 8-ю д. л. 60 коп. и съ пересылкою.

Тоже — напечатанный гражданскимъ шрифтомъ въ 32 д. л. съ изображеніемъ Св. Великомученицы. Изданіе 1868 г. Цѣна 30 к. и съ пересылкою.

13. **Акаеистъ святителю Инновентію**, Иркутскому чуд. Напечатанный славянск. шрифтомъ въ 4-ю д. л. Цѣна 50 к. и съ пересылкою.

14. **Бесѣды на божественную литургію** и на блаженства евангельскія. Протоіерей *В. Порцова*. 2 части. Спб. 1855 г. Ц. 1 р. и съ пересылкою.

15. **Вѣчный календарь или руководство** къ опредѣленію хронологическихъ терминовъ на всякое время. Соч. *І. Яковкина*. 1866 г. Ц. 50 к.

16. **Древность обычая украшать храмы** святыми иконами. Сочиненіе *М. Б. С. Т.* Изданіе 1858 года. Ц. 25 к. съ пересылкою.

Община просить требованія свои адресовать на имя Общины Сестеръ Милосердія въ С.-Петербургъ (на пескахъ), прописывая при томъ, сколько можно яснѣе и разборчивѣе, званіе, имя, отчество, фамилію и подробный адресъ куда должны быть высланы книги, т. е. въ городъ, или какую почтовую станцію, дабы чрезъ нечеткость и неясность адреса, не происходила неаккуратность въ высылкѣ.

ОБЪ ИЗДАНИИ.

ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬН. ВѢДОМОСТЕЙ.

ВЪ 1869 ГОДУ.

Тулскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1869 году будутъ выходить, по прежнему, два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель, отъ 4 до 4^{1/2} листовъ.

Цѣна за годовое изданіе безъ пересылки 4 р. 20 коп., а съ пересылкою **пять рублей.**

Подписка принимается въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей. Иногородные подписчики адресуются: *въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при тульской семинаріи, въ Тулу.*

Тул. Епарх. Вѣдомости за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы продаются по *три руб.* съ пересылкою за каждый годъ.

Отдѣльные номера Тул. Епарх. Вѣдомостей за тѣже годы можно выписывать по 20 коп. за каждый №

Редакторы: *прот. А. Ивановъ.*

В. Шумовъ.

№ 19-й разосланъ 13, 14 и 15-го октября.

Дозволено цензурою 13 октября 1868 г.
Типог. Н. Соколова, на Кіев. ул., д. Козловскій, въ Туль.