

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 20-й. 1897-й годъ. 16-го ОКТЯБРЯ.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

I.

## ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, согласно положенію Опе-  
кунскаго Совѣта, въ 6 день августа 1897 года, Высочайше  
соизволилъ, въ измѣненіе дѣйствующихъ правилъ Высо-  
чайше утвержденнаго 9 июня 1856 г. положенія о церков-  
номъ старостѣ и церковныхъ суммахъ въ заведеніяхъ  
вѣдомства Императрицы Маріи, установить слѣдующія  
правила: а) Всѣ церковные доходы, какъ-то: свѣчной,  
кружечный и пожертвованія хранятся въ общемъ денеж-  
номъ сундукѣ заведенія. б) Всѣ церковные расходы про-  
изводятся, съ разрѣшенія мѣстнаго начальства заведенія,  
на счетъ соотвѣтствующаго смѣтнаго кредита и въ пре-  
дѣлахъ онаго. в) Если сумма церковныхъ доходовъ пре-  
выситъ цифру смѣтнаго кредита, то предоставляется  
мѣстному начальству заведенія, въ случаѣ надобности,  
ходатайствовать, въ установленномъ порядкѣ, объ увели-  
ченіи кредита на сумму превышенія въ доходѣ. г) Остатки

отъ церковныхъ доходовъ причисляются къ церковнымъ капиталамъ лишь въ томъ случаѣ, если общая сумма сихъ доходовъ будетъ превышать цифру дѣйствительныхъ расходовъ по содержанию церкви. д) Все обороты церковныхъ суммъ, независимо отъ показаній ихъ въ особой церковной книгѣ, проводятся по общему счетоводству заведенія. е) Ежемѣсячное свидѣтельство церковной книги производится мѣстнымъ начальствомъ заведенія на общемъ основаніи.

## II.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*О преподаніи благочиннымъ руководственныхъ указаній касательно ихъ обязанностей въ отношеніи церковныхъ школъ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—17 сентября сего года, за № 2962, постановлено: въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія обязанностей благочинныхъ въ отношеніи церковныхъ школъ, преподать нижеслѣдующія руководственныя благочиннымъ указанія, въ соотвѣтствіе съ существующими узаконеніями и примѣнительно къ установившейся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ практикѣ: 1) по § 37 Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 года „Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія“ мѣстные благочинные состоятъ членами уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта, а по § 47 того же положенія, ежегодные отчеты о состояніи церковныхъ школъ уѣздныя отдѣленія составляютъ на основаніи сообщеній уѣзднаго наблюдателя и благочинныхъ. Изъ сихъ узаконеній явствуетъ, что благочинные призваны къ ближайшему участию въ благоустройствѣ церковныхъ школъ и не только не имѣютъ законныхъ основаній уклоняться отъ участія въ семъ важномъ дѣлѣ, Монаршимъ довѣріемъ

возложенномъ на приходское духовенство, состоящее подъ ихъ ближайшимъ руководствомъ, но по долгу службы обязаны всемѣрно споспѣшествовать дѣлу развитія и упроченія церковныхъ школъ въ ихъ округахъ. 2) Будучи самостоятельными въ кругѣ дѣлъ церковно-административныхъ, благочинные должны быть ближайшими сотрудниками уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ въ наблюденіи за народнымъ образованіемъ въ своихъ округахъ, оказывая наблюдателямъ всякое законное содѣйствіе въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей. 3) При обзорѣннй церковей своего округа благочинный долженъ обзорѣвать и церковно-приходскія школы и школы грамоты, обращая вниманіе на все условія существованія школъ, а о результатахъ обзорѣннй доносить уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта. 4) Пользуясь своимъ вліяніемъ среди мѣстнаго населенія, благочинный долженъ располагать сельскія общества и частныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на церковно-приходскія школы, а церковныхъ старостъ и церковные причты—къ увеличенію обязательныхъ взносовъ отъ церковей въ пользу сихъ школъ. 5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда церковные причты, или церковные старосты не обнаруживаютъ должнаго усердія къ дѣлу начальнаго народнаго образованія въ духѣ православной Церкви и къ исполненію распоряженій уѣзднаго наблюдателя по устройству и содержанію церковныхъ школъ, благочинный, какъ ближайшій начальникъ завѣдывающихъ школами и законоучителей, діаконѡвъ и церковныхъ старостъ, можетъ дѣлать имъ внушенія, а лицъ, заявившихъ свое усердіе и ревность къ благоустройству школъ, поощрять представленіемъ къ наградамъ. 6) Благочинный долженъ располагать подвѣдомое духовенство къ развитію существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ и къ открытію новыхъ, разъясняя при этомъ, что содѣйствіе народному образованію въ духѣ православной Церкви должно составлять одну изъ существенныхъ задачъ сихъ попечительствъ. 7) Благочинные обязаны оказывать содѣйствіе уѣздному наблюдателю

въ собраніи статистическихъ свѣдѣній о приходахъ и причтахъ, а также, въ случаѣ надобности, въ сообщеніи подвѣдомому духовенству распоряженій епархіальнаго училищнаго совѣта, епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ отдѣленій. 8) Въ официальныхъ письменныхъ сношеніяхъ между благочинными и уѣздными наблюдателями церковныхъ школъ надлежитъ держаться слѣдующаго порядка: по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты благочинные и уѣздные наблюдатели сносятся между собою „отношеніями“, а по дѣламъ, касающимся уѣзднаго наблюдателя, какъ приходскаго, такъ и безприходнаго священника, уѣздные наблюдатели относятся къ благочиннымъ рапортами.

---

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 31 января—12 февраля 1897 года № 368, постановилъ: учредить на мѣстѣ бывшаго Никольскаго раскольниковскаго скита близъ станицы Кавказской, Кубанской области, Кавказскій мисіонерскій монастырь, назначивъ настоятелемъ сего монастыря іеромонаха **Меодія**.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 октября сего года за № 5520 на имя нашего Архипастыря дано знать о нижеслѣдующемъ: „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ  $\frac{4}{13}$  августа текущаго года за № 2603, въ 12 день сентября 1897 года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе Именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ учреждаемымъ на средства Ставропольскаго мѣщанскаго общества, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ, двумъ стипендіямъ въ убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей Свято-Андреевско-Владимірскаго Братства въ городѣ Ставрополѣ“.

---

## Ш.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Отъ 13—15 октября 1897 года за № 1679, о сборъ пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ сел. Лопанскаю, Ставропольской губерніи.*

Ставропольская духовная консисторія слушали: рапортъ благочиннаго, священника Василя Парадіева, отъ 25 сентября сего года за № 599, коимъ онъ доноситъ, что священникъ Преображенской церкви села Лопанскаго Александръ Бѣликовъ сообщилъ ему слѣдующее: 7 августа сего года днемъ во время бури пожаромъ уничтожило половину села Лопанскаго; пожаръ былъ ужасенъ: сгорѣли дома, хлѣбъ и все имущество, люди едва спаслись бѣгствомъ на рѣку и выгонъ. Принимая во вниманіе столь бѣдственное положеніе прихожанъ села Лопанскаго при нынѣшнемъ неурожаѣ оставшихся безъ крова и хлѣба, и въ наступающее холодное зимнее время имъ угрожаетъ холодъ и голодъ, священникъ Бѣликовъ, желая помочь своимъ прихожанамъ, проситъ его ходатайства предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи сбора пожертвованій по церквамъ Ставропольской епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ пожара жителей села Лопанскаго. Донося о семъ, благочинный съ своей стороны проситъ разрѣшенія сдѣлать сборъ пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ, хотя по церквамъ мѣстнаго благочинія. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: рапортъ благочиннаго, священника Василя Парадіева, отъ 25-го сентября сего года за № 599, напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ причтамъ церквей епархіи предложить прихожанамъ о сборѣ пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ села Лопанскаго съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги непосредственно пересылаемы были благочинными епархіи благочинному, священнику Василю Парадіеву (въ сел. Бѣлой-Глинѣ), а послѣднему предписать озаботиться учрежденіемъ попечительнаго совѣта изъ приход-

скаго причта, волостнаго старшины и двухъ отъ общества выборныхъ для правильной раздачи денежной помощи.

Опредѣленіями Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства отъ 25—29 сентября 1897 года, утвержденными Его Преосвященствомъ, постановлено: открыть діаконо-учительскія вакансіи при церквахъ сел. **Тищенскаго**, Ставропольской губерніи и ст. **Сергіевской**, Кубанской области.

### Перемѣны по службѣ.

Окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи Николай **Ивановскій**, согл. прош., опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто въ сел. Тищенское, 30 сентября.

Учитель однокласной церковно-приходской школы ст. Староминской Павелъ **Вердеревскій**, согл. прош., опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто въ сел. Тугулукъ, 30 сентября.

И. д. псаломщика ст. Новонижестеблѣевской Александръ **Соловьевъ** утвержденъ въ должности, 2 октября.

И. д. псаломщика хутора Новоивановскаго Иванъ **Смирновъ**, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Старотитаровскую, 2 октября.

И. д. псаломщика сел. Пелагиады Григорій **Курицынъ**, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Чамлыкскую, 2 октября.

## IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ церквей Ставропольской епархіи.

Совѣтъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, на основаніи своего журнальнаго постановленія отъ 9-го сентября за № 69-мъ, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства отъ 20 сентября за № 7431, симъ долгъ имѣеть просить о.о. благочинныхъ, не представившихъ доселѣ слѣдуемыхъ отъ ввѣренныхъ имъ благочиній

сборовъ—на постройку зданія Екатеринодарскаго епархіального училища (3% сборъ), на учрежденіе при училищѣ двухъ стипендій Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ и на содержаніе училища въ послѣднюю треть сего 1897 года (добавочная сумма),—не замедлить высылкой всѣхъ означенныхъ сборовъ.

---

**Письмо редактора-издателя газеты „Свѣтъ“ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаподора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.**

Препровождаю при семъ къ Вашему Преосвященству свѣдѣніе объ изданной мною книгѣ: „Православное Церковное Право“, составленной докторомъ богословія **Никодимомъ**, епископомъ Далматинскимъ, въ переводѣ съ сербскаго языка на русскій М. Г. Петровича. Ученый трудъ этотъ въ его ясномъ и систематическомъ изложеніи, прежде всего, можетъ успѣшно восполнить тотъ пробѣлъ, который ощущался въ преподаваніи науки „Церковнаго права“, почему и представляется необходимымъ руководствомъ для преподаванія въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Онъ можетъ служить съ особенною пользою для священниковъ, которымъ нынѣ не откуда почерпнуть свѣдѣній объ управленіи православныхъ автокефальныхъ церквей, выражающихъ въ совокупности силу и значеніе православнаго міра. Не менѣе важенъ и необходимъ этотъ трудъ и для всѣхъ образованныхъ православныхъ прихожанъ, обыкновенно весьма мало знакомыхъ съ основами управленія нашей Церкви.

Вотъ почему я беру на себя смѣлость обратиться просвѣщенное вниманіе Ваше на почтенный трудъ епископа Никодима и почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство рекомендовать его духовнымъ учебнымъ заведеніямъ и священникамъ ввѣренной Вамъ епархіи. Цѣна книги 3 р. Адресоваться: СПБ. въ контору газеты „Свѣтъ“.

---

## ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Священникъ ст. Березанской Николай *Гливенко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 2-го октября с. г. за № 7733, временно допущень къ исполненію обязанностей Ейскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ.

### Отъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

По журнальному опредѣленію Екатеринодарскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, состоявшемуся 24 апрѣля и утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 15 іюня за № 4151, выражена отъ Отдѣленія Совѣта благодарность: 1) священнику хутора Степнаго М. **Хомякову**, ктитору церкви того же хутора **Титаевскому** и обществу того же хутора за принятое ими участіе въ производствѣ постройки новаго зданія для церковной школы при церкви хутора Степнаго, и 2) священнику ст. Смоленской Лаврентію **Михайловскому** и священнику ст. Мартавской Александрю **Чудновцеву** за пожертвованія ими въ мѣстныя церковныя школы первымъ денежнаго въ суммѣ 130 рублей, а послѣднимъ матеріальнаго стоимостію въ 45 рублей.

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: при станціи Гулькевичи.
- б) *Діаконо-учительскія*: въ сел. Медвѣдскомъ.
- в) *Псаломщическія*: въ ст. Черниговской, въ сел. Пелагидѣ и Сысоевкѣ, на станціи Гулькевичи, при единовѣрческой церкви ст. Темижбекской, въ станицѣ Кутаисской, хуторѣ Ново-Ивановскомъ и ст. Усть-Джегутинской.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20-й. 1897-й годъ. 16-го ОКТЯБРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

### О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства за 1896 годъ.

#### II. Миссіонерская дѣятельность.

По статистическимъ даннымъ 1895 года въ Ставропольской епархіи, состоящей изъ Ставропольской губерніи и Кубанской области, на 2365320 душъ населенія (въ Ставропольской губ. 732775 д. <sup>1)</sup> и въ области 1632545 <sup>2)</sup>) приходилось:

1) Сектантовъ 11878. Среди этихъ тысячъ заблудшихъ различаются секты:

а) *Жидовствующихъ*, извѣстныхъ въ народѣ подъ именемъ „субботниковъ“. Ихъ насчитываютъ всего 3858 душъ. Населяютъ они мѣстности частью Ставропольской губ., главнымъ же образомъ Кубанской области.

б) *Балтистовъ*, штундистовъ 1071. Народъ называетъ ихъ тоже „субботниками“ за празднованіе ими субботы. Есть между ними и „воскресники“, празднующіе воскресный день.

<sup>1)</sup> Кавказскій Календарь на 1897 г., стр. 91.

<sup>2)</sup> Энциклопедич. словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. т. XVI, стр. 919.

в) *Молокань* 793 души. Сектанты отвергают всё таинства и даже крещение.

2) *Хлыстовъ* 4911 душъ. Мѣстное названіе ихъ: хлысты, шалопуты, кадушники, хрули. Въ нѣкоторыхъ обществахъ послѣдователей секты существуетъ челоѡкообожаніе.

д) *Бѣлоризцевъ* 2 челоѡка, которые отличаютъ себя въ ряду духовныхъ христіанъ бѣлыми одеждами.

е) *Духоборцевъ* 160 душъ, съ чисто лютеранскими воззрѣніями: ученіе ихъ формулируется у многихъ: „вѣ царя и іерея Богу.“

ж) *Скопцовъ* 19 челоѡкъ, изъ коихъ 13 мужчинъ и 6 женщинъ. Секта исчезаетъ.

2) Кромѣ сектантовъ въ епархіи числится 18413 раскольниковъ; изъ нихъ поповцевъ 11068, беспоповцевъ 7345. А всего сектантовъ и раскольниковъ 30291.

3) Въ предѣлахъ епархіи проживаютъ затѣмъ 43103 магометанина, изъ коихъ 36675 въ Ставропольской губ. и 6428 <sup>1)</sup> въ Кубанской области.

4) Наконецъ, въ Ставропольской губерніи имѣется язычниковъ 11926 и въ Кубанской области 332.

Очевидно, Ставропольская епархія представляетъ обширнѣйшее поле для дѣятельности миссіи вообще. Въ зависимости отъ разнороднаго состава населенія, миссіонерская дѣятельность въ епархіи подраздѣлялась на два рода а) на миссію *среди сектантовъ и раскольниковъ* и б) на миссію *среди язычниковъ*.

Ближайшее вѣдѣніе и управленіе миссіей вообще сосредоточено было въ миссіонерскомъ комитетѣ, состоящемъ въ непосредственномъ распоряженіи и подчиненіи Ставропольскому Архипастырю. Въ составъ Комитета входятъ слѣдующія лица: предсѣдатель, членъ консисторіи, священникъ Д. И. Успенскій,—члены; два епархіальныхъ миссіонера—свящ. С. Я. Никольскій, слѣпецъ А. Е. Шашинъ,—преподаватель обличенія раскола свящ. К. В. Ку-

<sup>1)</sup> Энциклопедич. словарь Брокгауза т. XVI, стр. 919.

теповъ, законоучитель гимназіи свящ. Е. З. Капраловъ и епархіальный наблюдатель, свящ. В. П. Фіалкинъ. Для ускоренія дѣлъ, касающихся миссіи, учрежденъ, съ разрѣшенія Св. Синода, при консисторіи особый миссіонерскій столъ, завѣдываніе коимъ возложено на свящ. К. Кутепова, съ званіемъ члена консисторіи.

Личный составъ миссіи противосектантской и противораскольнической былъ таковъ: два епархіальныхъ миссіонера, двадцать три окружныхъ миссіонера изъ мѣстнаго епархіальнаго духовенства и шесть мірянъ—помощниковъ миссіонеровъ.

На должности епархіальныхъ миссіонеровъ состояли: священникъ Симеонъ Никольскій (кандидатъ богословія), слѣпецъ Алексѣй Егоровичъ Шашинъ (ученикъ покойнаго архим. Павла Пруссаго). Труды окружныхъ миссіонеровъ несли: по Ставропольской губерніи 1) священникъ села Безопаснаго Николай Добровольскій, во 2) благочинническомъ округѣ, 2) священникъ с. Новопавловскаго Петръ Голубинскій, въ 3-мъ округѣ, 3) свящ. с. Петровскаго Іоаннъ Соловьевъ, въ 5-мъ округѣ, 4) свящ. с. Пелагіады Елисей Купинъ, во 2, 3, 4, 5 окр., 5) свящ. с. Воронцово-Александровскаго Петръ Воскресенскій, въ 7 окр., —6) свящ. с. Отказнаго Алексѣй Эрастовъ, 7) свящ. отселка Орловскаго Василиій Никольскій, въ 8-мъ окр.,—8) свящ. отс. Просянскаго Михаилъ Студенецкій, въ 9 окр.;—по Кубанской области: 9) свящ. ст. Нововеличковской Петръ Даниловъ,—10) свящ. ст. Платнировской Николай Глаголевъ,—11) священ. стан. Архангельской Іоаннъ Капраловъ, въ 6 окр.,—12) свящ. ст. Казанской Іоаннъ Гревцевъ,—13) свящ. ст. Уманской Викторъ Крутченскій, въ 7 окр.,—14) свящ. стан. Суворовской Іоаннъ Крыловъ, въ 9 окр.,—15) свящ. с. Козминскаго Симеонъ Куликъ, въ 10 окр., 16) свящ. ст. Красногорской Александръ Флегинскій, въ 11 окр.;—17) свящ. ст. Новолабинской Григорій Екатеринославскій, въ 12 окр.,—18) свящ. ст. Усть-Лабинской Александръ До-

нецкій;—19) свящ. ст. Михайловской Илья Бүтовичъ,—  
 20) свящ. ст. Вознесенской Іоаннъ Красовскій, въ 13  
 окр.;—21) свящ. ст. Лабинской Николай Веселовъ,—22)  
 псаломщикъ г. Майкопа Георгій Аристовъ, въ 15 окр.;—  
 23) свящ. ст. Крымской Павелъ Четыркинъ, въ 20 окр.—  
 Помощниками окружныхъ миссіонеровъ были: дворянинъ  
 Ѳеодоръ Панэ; проживающій въ с. Архангельскомъ за-  
 пасной медицинскій фельдшеръ Михаилъ Кузнецовъ, въ 8  
 благочиннич. округѣ;—с. Елизаветинскаго крестьянинъ  
 слѣпецъ Ксенофонтъ Разумовъ, въ 7, 8 и 9 округахъ;—  
 крестьянинъ Георгій Васильевъ; казакъ ст. Лабинской  
 Михаилъ Асташевъ, въ 13 окр.;—проживающій въ ст.  
 Вознесенской крестьян. Епифаній Смотриковъ.

*Въ составъ мисси противоязыческой, преимущественно  
 противобуддійской, входили: священникъ Князе-Михайлов-  
 скаго стана крещеныхъ калмыковъ Андрей Коноплевъ,  
 сотрудникъ его свящ. урочища Чандуты Андрей Старковъ,  
 миссіонеръ и переводчикъ Шагеденовъ, помощникъ мис-  
 сіонера крещеный калмыкъ Павелъ Доржеевъ.*

*Съ цѣлями вразумленія и возвращенія въ лоно Церкви  
 заблудшихъ чадъ ея—сектантовъ и раскольниковъ въ  
 отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись въ г.  
 Ставрополѣ бесѣды полемическаго характера: 1) въ помѣ-  
 щеніи образцовой школы при мѣстной семинаріи и 2)  
 въ приходѣ Ставропольской Георгіевской церкви.*

1) Бесѣды при образцовой школѣ велись по воскрес-  
 нымъ днямъ, съ конца ноября и до апрѣля, отъ 5 до 7  
 час. вечера, преподавателемъ ученія о русскомъ расколѣ  
 и сектанствѣ, священникомъ К. В. Кутеповымъ. На бе-  
 сѣдахъ обыкновенно присутствовали воспитанники V и VI  
 классовъ семинаріи, а также, по возможности, и другихъ  
 классовъ. Бесѣды охотно посѣщались какъ православными,  
 такъ сектантами и раскольниками. Среди слушателей  
 каждый разъ бывало не мало лицъ и изъ интеллигентнаго  
 класса. Таковы главнѣйшіе вопросы, трактовавшіеся на  
 бесѣдахъ: „О составѣ созданной Господомъ церкви“, „0

таинствѣ св. крещенія примѣнительно къ состоянію безпоповцевъ“, „О таинствѣ св. покаянія“, „О таинствѣ св. причащенія“, „О перстосложеніи для крестнаго знаменія“, „О догматѣ и обрядѣ“ и др. На одной изъ бесѣдъ прочитано было изъ „Миссіонерскаго Обзорнія“ сообщеніе о путешествіи раскольниковъ стан. Прочноокопской, Кубан. области, въ г. Черниговъ на торжество открытія мощей Святителя и Чудотворца Θεодосія, Архієпископа Углицкаго... Отъ возраженій по предмету бесѣдъ и сектанты и раскольники уклонялись.

2) Собесѣдованія въ приходѣ Георгіевской церкви, расположенной на одной изъ окраинъ г. Ставрополя, вель приходскій священникъ Іоаннъ Покровскій. Бесѣды направлялись противъ баптистовъ и хлыстовъ. Всего предложено было 23 бесѣды, изъ нихъ: 8 въ Георгіевской церкви и 15 въ домахъ сектантовъ: Соловьева, Бораниной, Новосельцева, Рѣзниковой, Коротенкова, Гаева, Великаго, Левченко, Сычева и Баева. Число посѣтителей колебалось между 20 и 70. На бесѣдахъ, между прочимъ, было изложено: а) въ опроверженіе ученія баптистовъ: объ источникахъ вѣроученія—Свящ. Писаніи и Св. Преданіи,—о единой истинной Христовой церкви,—о богоучрежденности церковной іерархіи, съ различеніемъ епископской и пресвитерской степени священства,—о священствѣ духовномъ, усвояемомъ всѣмъ христіанамъ (1 Петр. 2, 5, 9) и священствѣ таинственномъ,—о правѣ учительства въ церкви,—о таинствѣ крещенія, съ разьясненіемъ вопроса о крещеніи дѣтей,—о таинствѣ покаянія,—о почитаніи Пресвятыя Богородицы, Ангеловъ и Святыхъ угодниковъ Божіихъ, съ уясненіемъ словъ Писанія 1 Тим. 2, 5—6, Ефес. 2, 4—5, о покаяніи Богу въ духѣ и истинѣ,—о необязательности для христіанъ празднованія субботы. б) Въ обличеніе хлыстовскаго лжеученія разьяснялось православное ученіе о томъ, что Іисусъ Христосъ есть единый Сынъ Божій, Спаситель міра, и нѣтъ другого Сына Божія и Христа, который былъ бы Ему подобенъ, и что

воплощеніе Сына Божія совершилось одинъ только разъ, а потому никто не можетъ ни себя, ни кого другого именовать христомъ или пророкомъ, а женщинъ— богородицами или пророчицами; при изложеніи православнаго ученія о таинствѣ брака уяснены были заблужденія хлыстовъ относительно брачной жизни и дѣвства; наконецъ, рѣшался вопросъ о дозволительности употребленія мясной пищи.

Епархіальные миссіонеры ближайшею своею задачею поставляли возможно частое посѣщеніе зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ пунктовъ, веденіе бесѣдъ съ заблудшими чадами церкви, въ коихъ, смотря по обстоятельствамъ, или раскрывали положительное христіанское ученіе, когда отсутствовали заблудшіе и бесѣда велась въ охранительномъ духѣ, или же опровергали заблужденія господствующія и распространяемыя въ приходѣ.

Въ частности, противосектантскій миссіонеръ, свящ. С. Никольскій въ продолженіе года провелъ въ исполненіи миссіонерскихъ обязанностей въ различныхъ мѣстностяхъ епархіи 154 дня; посѣтилъ 70 селеній: 46 Ставроп. губ. и 24 Куб. области; сказалъ 229 бесѣдъ охранительнаго свойства: 147 въ Ставроп. губ. и 82—въ области; имѣлъ 56 собесѣдованій съ сектантами: 36 въ Ставроп. губ. и 20 въ Куб. обл. Полный отчетъ о миссіонерской дѣятельности о. Никольскаго напечатанъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; здѣсь же не лишне отмѣтить тѣ особенныя приемы, коими о. миссіонеръ пользовался для успѣшнѣйшаго воздѣйствія на своихъ слушателей.

О. миссіонеръ свои бесѣды обыкновенно предварялъ торжественнымъ совершеніемъ, при участіи мѣстныхъ причтовъ, божественной литургіи. Всегда и всюду онъ призывалъ затѣмъ православный народъ къ живѣйшему участію въ богослуженіи чтеніемъ, всеобщимъ народнымъ пѣніемъ и т. п. При богослуженіи онъ неопустительно назидаль молящихся словомъ мира и любви, при чемъ заблудшихъ призывалъ къ обращенію къ святой вѣрѣ и

благочестію. Наконецъ, послѣ молитвы и бесѣды въ храмѣ о. миссіонеръ направлялся, большею частью въ сопровожденіи членовъ мѣстнаго причта, въ дома сектантовъ съ словомъ вразумленія въ задушевной келейной бесѣдѣ...

Миссіонеръ А. Е. Шапинъ въ отчетномъ году велъ бесѣды съ баптистами, хлыстами, старообрядцами—поповцами и безпоповцами, съ жидовствующими, молоканами и адвентистами.

Съ *баптистами* у него была двадцать одна бесѣда публичная и десять частныхъ (т. е. происходившихъ на общественныхъ квартирахъ). На этихъ бесѣдахъ говорилось: объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви, о преемственности іерархіи, о священномъ преданіи, о пресуществленіи хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы, о призываніи святыхъ, о молитвѣ за умершихъ, о почитаніи св. иконъ и св. мощей, объ иконахъ чудотворныхъ, о почитаніи креста Христова и объ изображеніи на себѣ крестнаго знаменія.

Бесѣды происходили: въ Никольскомъ поселкѣ, въ с. Воронцовкѣ на р. Кумѣ, Новозаведенномъ; въ ст. Крымской, Абинской, Ахтырской и Отрадной; въ с. Кузминкѣ; на Нижегородской ярмаркѣ; въ ст. Тихорѣцкой, Калниболотской и на хуторѣ Гаркуши.

Съ *хлыстами* онъ имѣлъ шестнадцать бесѣдъ публичныхъ и девять частныхъ. На бесѣдахъ трактовалось: о первобытномъ состояніи Адама и Евы, о ихъ грѣхопадении, о первомъ грѣхѣ и о его послѣдствіяхъ, о воплощеніи Сына Божія, объ истинномъ Христѣ, о спасеніи человѣческаго рода, о лжехристахъ и о лжепророкахъ, о незаконныхъ хлыстовскихъ собраніяхъ и о ихъ незаконныхъ сожитіяхъ съ духовными сестрами.

Бесѣды эти были въ с. Федоровкѣ; въ ст. Крымской, Абинской, Холмской, Тихорѣцкой; въ с. Архангельскомъ, Преображенскомъ, Удѣльномъ; въ ст. Невинномысской, Армавирѣ; въ ст. Григориополисской; с. Песчанокоскомъ.

Со старообрядцами *поповцами* было восемь бесѣдъ публичныхъ и три частныхъ. На бесѣдахъ миссіонеръ говорилъ старообрядцамъ-поповцамъ о вѣчности Церкви, о преемственности трехчинной іерархіи, о таинствѣ рукоположенія, о незаконности австрійскаго священства и о томъ, что Грекороссійская церковь въ неизмѣнной чистотѣ и во всей цѣлости сохранила ученіе вѣры, преданное апостолами и утвержденное вселенскими соборами.

Бесѣды были: въ с. Воронцовкѣ на р. Кумѣ, Архангельскомъ; въ ст. Кавказской, Лосевомъ поселкѣ, ст. Прочно-окопской, Григориполисской; въ с. Бѣлой-Глинѣ и Песчанокоскомъ.

Съ *безпоповцами* было десять бесѣдъ публичныхъ и одна частная. На этихъ бесѣдахъ доказывалось безпоповцамъ, что священство въ дѣлѣ спасенія человѣковъ необходимо; говорилось также о необходимости таинствъ: причащенія, покаянія; бесѣдовали о ключахъ царства небеснаго, о клятвахъ собора 1667 г., о перстосложеніи двуперстнымъ и троеперстнымъ, что троеперстіе и двуперстіе спасительны только въ Христовой церкви, а безъ нея отъ сложенія перстовъ не будетъ никакой пользы.

Бесѣды съ *безпоповцами* происходили: въ селеніяхъ Новозаведенномъ, Пелагіадѣ; въ ст. Казанской; въ с. Бѣлой-Глинѣ, Жуковкѣ, Развильномъ и Медвѣжьемъ.

Двѣ было бесѣды съ *молоканами*, одна въ экономіи братьевъ Мокѣевыхъ, а другая въ ст. Екатериновской. У Мокѣевыхъ миссіонеръ говорилъ: о водномъ крещеніи, о таинствѣ причащенія подъ видомъ хлѣба и вина и объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви. Федоръ Мокѣевъ въ бесѣду вступать не хотѣлъ и отзывался только тѣмъ, какъ жили наши родители, такъ будемъ и мы. Другая бесѣда происходила въ ст. Екатериновской—о почитаніи св. иконъ и св. мощей. Екатериновскіе молокане въ бесѣду вступили охотно и оказались не далеки отъ истины.

Въ ст. Холмской было двѣ бесѣды съ *жидовствующими*—о пришествіи Мессіи. На основаніи ветхозавѣтныхъ пророчествъ миссіонеръ доказывалъ жидовствующимъ, что

Мессія долженъ явиться по истеченіи шестидесяти девяти седмиць, указанныхъ въ пророчествѣ Даніила; Онъ родится въ Виелеемѣ; воспитается въ Назаретѣ; будетъ убитъ, но не за Себя, а за спасеніе челоѳческого рода. Эти жидовствующіе съ писаніемъ Ветхаго завѣта почти незнакомы; съ доказательствами миссіонера они не соглашались и не отрицали оныя. Въ заключеніе бесѣды жидовствующіе дали обѣщаніе разсматривать писаніе. Ихъ въ ст. Холмской 70 душъ обоого пола.

Въ Дворцовомъ хуторѣ была одна бесѣда съ *адвентистами*—о празднованіи воскреснаго дня и объ отличіи челоѳческой души отъ души животныхъ: ибо адвентисты челоѳческой душѣ не приписываютъ никакого преимущества предъ душою животныхъ. На основаніи нѣкоторыхъ мѣсть св. Писанія они утверждаютъ, что душа челоѳка и душа животныхъ есть кровь. Миссіонеръ доказывалъ имъ, что душа челоѳка во многомъ отличается отъ души животныхъ; она и по разлученіи съ тѣломъ не умираетъ: ибо Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ самымъ яснымъ образомъ отличаетъ душу отъ тѣла и отъ крови, когда говоритъ: „Не бойтесь убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить: а бойтесь болѣе того, кто можетъ и душу и тѣло погубить въ гееннѣ“. (Еванг. Матѣ. 10, 28). По мнѣнію баптистовъ—субботниковъ, души челоѳскія по разлученіи ихъ съ тѣломъ не существуютъ: поэтому и поминать ихъ не слѣдуетъ. Миссіонеръ доказывалъ имъ, что души челоѳскія и по разлученіи ихъ съ тѣломъ имѣютъ сознательную жизнь. О семъ св. апостоль Петръ говоритъ такъ: „Потому что и Христосъ, чтобы привести насъ къ Богу, однажды пострадалъ за грѣхи наши, праведникъ за неправедныхъ, бывъ умерщвленъ по плоти, но оживъ духомъ, которымъ Онъ и находящимся въ темницѣ духамъ сошедъ проповѣдалъ, нѣкогда непокорнымъ ожидавшему ихъ Божию долготерпѣнію“. (1-е посланіе Петра, 3, 18 и 19).

Бесѣды продолжались часа по два, по три, по пяти и по семи.

Пространныхъ катихизисовъ, противораскольническихъ и противосектантскихъ брошюръ распространено г. Шапнымъ въ истекшемъ году приблизительно на 200 рублей. На 70 руб. роздано безвозмездно по милости Свято—Андреевско-Владимірскаго Братства и на 13) руб. распространено посредствомъ продажи.

## II.

### Собесѣдованіе съ жидовствующими или субботниками О СВ. ТРОИЦѢ.

#### Бесѣда вторая \*).

*Царь Небесный, Утѣшитель, Духъ Истины, да поможетъ мнѣ исполнить свое обѣщаніе, данное вамъ, друзья, при первой нашей бесѣдѣ... Обѣщаніе показать Св. Троицу и въ В. Завѣтѣ, т. е. въ первой части Св. Библии, которую вы, мнимые сыны Израиля, приѣмлете. Но какъ приѣмлете? Приѣмлете своимъ несовершеннымъ умомъ... И только! Иначе сказать: *устами призываете Господа, но сердце ваше далеко отъ Него. Итакъ, милые, открою вамъ—съ помощью Св. Духа Истины—высочайшую истину. И гдѣ?.. Тамъ, гдѣ вы ее своими очами смотрите и не видите,—ушами слушаете и не слышите!**

Законникъ. 1) Такое время, отецъ, настало: смотрѣть и не видѣть, слушать и не слышать. 2)

\*) См. №№ 5 и 6 Епарх. Вѣд.

1) На собесѣдованіе явилось около 80 человекъ субботниковъ и четыре законника.

2) Здѣсь, между прочимъ, жидовствующіе начали упрекать православныхъ: „а вотъ вами слушаютъ наставленія учителей своихъ, но исполняютъ ли хотя малую часть ихъ?“

— Нѣтъ, другъ! не вини ты время... Время всегда одинаково! Зло, лукавство, затменіе истины, хитрость, упорство и... все дѣвольское—не отъ времени зависитъ и исходитъ, а отъ живущихъ во времени—якобы разумныхъ существъ, созданныхъ „по образу и подобію Божіему“, но, по лукавству своему, затмившихъ сей высочайшій образъ и подобіе въ себѣ! Къ числу послѣднихъ вы можете, ничтоже сумняся, присоединить и себя, что мною доказано много ранѣе и съ чѣмъ вы соглашаетесь радостно. Богъ сказалъ: сотворимъ человека по образу Нашему и по подобію Нашему, т. е. по образу и подобію Тріединого Бога; но вы Тріединство отрицаете, а слѣдовательно и образъ Божій въ себѣ. Итакъ, если въ Ветхо-Завѣтномъ Св. Писаніи есть указанія на нѣкоторую множественность Лицъ во Единомъ Богѣ, а что таковыя есть—доказано, то возникаетъ вопросъ: сколькихъ и какихъ Лицъ оно разуметь въ сихъ указаніяхъ? Разрѣшеніе этого вопроса и будетъ предметомъ нынѣшней нашей бесѣды.

Въ началъ сотворилъ Богъ небо и землю... И сказалъ Богъ... Послалъ Богъ... Вы согласны, что это Одно Лицо дѣйствуетъ и говоритъ?

— Какъ-же не согласны!? Согласны, ибо это истина: „Богъ Единъ“.

— Да, друзья, такъ! Это истина! А вотъ почитаемъ еще не много Св. Библию: начнемъ хотя съ первой-же книги пр. Моисея. Въ 16 гл. книги Бытія вамъ извѣстно, о чемъ повѣствуется? Объ изгнаніи Агари изъ дома Авраамова.

Аврамъ сказалъ Сарѣ: вотъ служанка твоя въ твоихъ рукахъ: дѣлай съ нею, что тебѣ угодно. И Сара стала притѣснять ее, и она убѣжала отъ нея. И нашелъ ее Ангель Господень... замѣтите: „Ангель Господень“ и сказалъ ей: умножая умножу потомство твое, такъ что нельзя будетъ счесть его отъ множества“. (6—9 ст.).

Разберемъ это мѣсто Св. Писанія съ особеннымъ вниманіемъ.

О комъ здѣсь говорится? Объ Ангелѣ Господнемъ. Что о Немъ говорится? Что Онъ нашелъ Агарь въ пустынѣ и сказалъ ей: „Я увеличу твое потомство, такъ что нельзя его будетъ и сосчитать“. Не замѣчаете-ли вы въ рѣчи Ангела какой-либо особенности?

—Что-же тутъ особеннаго? Ангелъ увидѣлъ Агарь и сказалъ ей...

—Да, друзья, сказалъ... Но что сказалъ? То, что свидѣтельствуешь о всемогуществѣ говорящаго Лица. А развѣ Ангелы обладаютъ всемогуществомъ?

—Мы не знаемъ: обладаютъ-ли или нѣтъ?

—Вотъ въ этомъ-то и бѣда, что вы не знаете... Да мало того, что не знаете, а и не хотите знать или упорствуете. Прочитайте всю Библию и вы нигдѣ не найдете даже намека на то, чтобы Господь даровалъ Ангеламъ всемогущество, т. е. то свойство, которое принадлежитъ единственно Богу. Нѣтъ, милые, этотъ Ангелъ, какъ узнаемъ еще изъ другихъ мѣстъ Св. Писанія, — не обыкновенный Ангелъ—высшее твореніе Божіе, а Самъ Богъ, Второе Лицо нами исповѣдываемой Св. Троицы. Ангелъ, какъ видите, самъ себѣ приписываетъ Божескія свойства: *всемогущество*, когда говоритъ: „умножая умножу“... и *свѣдѣніе*: „ты родишь сына и назовешь его: Измаилъ“.

—Господишь учитель! Намъ кажется, что вы, какъ пастырь и ученый человѣкъ, не должны ошибаться... А въ настоящемъ толкованіи у васъ замѣтна маленькая ошибка.

—Это еще не бѣда, что маленькая... Нѣтъ, другъ, у тебя ошибка: *въ умъ и сердитъ*, и не маленькая, а большая! Но въ чемъ же видишь—то мою ошибку? Неужели въ томъ, что Ангела, о которомъ говорится въ 16 гл. Бытія, я назвалъ Богомъ или Вторымъ Лицомъ Св. Троицы? Но не отъ своего ума, милый, я сіе сказалъ! Самъ Ангелъ называетъ Себя Богомъ. Прочти еще 10-й стихъ.

—Отецъ, здѣсь Ангелъ говоритъ только отъ Лица Божія, подобно тому, какъ посланникъ отъ лица *Государя*...

— А какъ посланникъ говорить отъ лица *Государя*?

— Да такъ-же, какъ здѣсь Ангель...

— Неправда! Посланникъ отъ лица *Государя* всегда говорить такъ: по *Указу Ею Императорскаю Величества, Государя Императора* и т. д. объявляю... А какъ Ангелы возвѣщали волю Божию праведнымъ людямъ, я думаю, вы прекрасно знаете (*прочтите, напр., Луки 1 главу*).

— Да, это мы давно знаемъ! Предположимъ, что это— Самъ Богъ говорилъ Агари. Изъ чего-же вы видите, что сей Ангель—именно Второе Лицо Троицы?

— Предпологать здѣсь нечего... Слово Божіе ясно говорить безъ всякихъ предположеній. Агарь „нарекла Господа, Который говорилъ къ ней симъ именемъ: Ты Богъ, видящий меня“ (13 ст.). Почему и источникъ, у котораго Агарь видѣла Ангела Господня, названъ: „Источникомъ Живаю (Бога) видящую меня.“ А что Ангель есть именно Второе Лицо Пресв. Троицы, это видно изъ Его Словъ; приписывая Себѣ Божество, Онъ отличаетъ Себя отъ Господа: „и сказалъ Ангель (Агари): ты родишь сына, и наречешь ему имя: Измаиль; ибо услышалъ Господь страданіе Твое“ (11 ст.).

— Толковать—то можно различно, а мы вѣримъ только тому, какъ *буква* говорить. *Буква* говорить, что это былъ Ангель, а не Богъ.

— Нѣтъ, другъ! *буква* сія говорить только лишь о вашей духовной слѣпотѣ и вашемъ непростительномъ упорствѣ... „*Буква убиваетъ, а духъ животворитъ*“ (2 Кор. 3 6). Больше ничего вы не можете сказать въ оправданіе свое?

— Ничего... Уже все сказано...

— Слѣдовательно, вы, видя истину, не хотите признать ее... Но вы должны признаться, что ваши законники способны быть лишь слѣпымъ орудіемъ беззаконія. Самъ Богъ говорить... и вы Ему не вѣрите! Какъ далеко вы, милые, зашли по широкому пути своеволия и погибели.

— Что же, мы люди не ученые... Наше дѣло: *плуъ да коса*... Намъ некогда заниматься книгами, а вы за книги деньги получаете (?).

—Спасибо тебѣ, другъ, за чистосердечное и правдивое признаніе... Ваше дѣло: *плугъ да коса!* Истинно, что вы пахари и „*въ потъ лица своего добываете хлѣбъ*“ (?) <sup>4)</sup> Если же положеніе ваше таково, что вамъ нѣтъ времени взяться за книгу, то зачѣмъ вы беретесь быть учителями..., да еще считаете себя чуть-ли не мудрецами,.. („*Мы сыны Соломона!*“) Что-же это за учитель — съ плугомъ... и мудрецъ — съ косой! Правда, ты можешь научить другихъ пахать... Косить — не мудрость! А можешь ли ты быть толкователемъ Слова Божія, учителемъ Св. Закона, если самъ его рѣдко читаешь и... не понимаешь? Само Слово Божіе обличаетъ тебя за самозванство: „*никакого пророчества нельзя разрѣшить самому собою*“ (2 Петр. 1, 20). „*Ты читаешь? А разумьешь-ли, что читаешь?*“ О, если бы и вы, милые, сознались, какъ нѣкогда вельможа Евіопскій сознался апостолу Филиппу: „*какъ могу разумѣть, если кто не наставитъ меня?*“ (Дѣян. 8, 30—31). Итакъ, если вельможа — человекъ свободный отъ занятій, имѣющій возможность познать мудрость, сознался въ своемъ безсиліи при чтеніи слова Божія, — то какъ-же вы, *хлѣбопашцы и косари*, дерзаете мнить себя мудрыми толкователями Слова Божія? „*Человекъ не долженъ братья за то, что выше его разумнѣя и силѣ*“. (Сирах. 3, 21—24 и 38, 24—25).

„*Мудрость книжная пріобрѣтается въ благопріятное время досуга, и кто мало имѣетъ своихъ занятій, можетъ пріобрѣсть мудрость. А какъ можетъ сдѣлаться мудрымъ тотъ, кто правитъ плугомъ и хвалится бичемъ (кнутомъ), гоняетъ воловъ и занятъ работами ихъ, и котораго разговоръ только о молодыхъ волахъ*“ (Прем. Сирах. 38, 24—25)? —Значитъ, намъ нельзя читать Слова Божія или Св. Библии? —Изъ сказаннаго совсѣмъ не значитъ, что вамъ нельзя читать Библии—Слова Божія. Читайте... Читать Слово Божіе — спасительно для человека (2 Петр. 1, 19), но только при чтеніи онъ долженъ твердо помнить *слѣдующее*:

<sup>4)</sup> Нужно замѣтить, что большая часть субботниковъ живутъ *лежимъ трудомъ*... О законникахъ же нечего и говорить...

1. „Слово Божіе есть какъ бы мечъ обоюдоострый“ (Евр. 4, 12).

2. „Чтеніе Слова Божія спасительно для человѣка тогда, когда онъ читаетъ съ благоговѣніемъ и за объясненіемъ обращается къ людямъ для сею поставленнымъ“ (Дѣян. 8, 30—35).

3. „Когда-же при чтеніи за объясненіе берется самовольно невѣжда и человѣкъ для сею непоставленный, то онъ къ себѣ пошибели превращаетъ или повреждаетъ Писанія“ (2 Петр. 3, 16). Предполагаемъ, что вы согласны съ Словомъ Божиимъ... Буквъ вы вѣрите, она-же васъ и облачаетъ. Лучше всего было бы, если бы вы слушали, какъ другіе—поставленные на то—изъясняютъ Слово Божіе.

— Согласны слушать, если только оно будетъ подходящее къ нашей истинѣ.

— „Къ нашей истинѣ“... Развѣ есть „наша“ и „ваша“ истина? Истина одна... и должна быть у всѣхъ согласна. Оставимъ пока „истину“, она сама явится на свѣтъ и „во откровеніе языковъ“... Продолжимъ рѣчь объ Ангелѣ Господнемъ. „И услышалъ Богъ юлосъ отрока; и Ангелъ Божій съ неба воззвалъ къ Ааріи и сказалъ ей: что съ тобою, Ааріа? Не бойся; Богъ услышалъ юлосъ отрока... встань, подними отрока и возьми его за руку, ибо Я произведу отъ него великій народъ“. (Быт. 21, 17—18).

„Услышалъ Богъ юлосъ отрока“... Одно Лицо?— „Ангелъ Божій сказалъ Ааріи: Я произведу отъ него великій народъ“. Т. е. Ангелъ приписываетъ Себѣ всемогущество, а вмѣстѣ съ нимъ и Божество и говоритъ о Себѣ, какъ объ отдѣльномъ Лицѣ Божества.

— Мы не можемъ понять... Укажите намъ болѣе ясныя мѣста о Второмъ Лицѣ, а это что?... Ангелъ!...

— Припомнимъ возвышенное повѣствованіе Моисея о жертвоприношеніи Авраамомъ единственнаго сына своего Исаака.

— Отецъ! Этотъ рассказъ всѣмъ прекрасно извѣстенъ и въ немъ нѣтъ того, чего вы ищете.

— Не говорите, что сей рассказ всё́мъ прекрасно извѣстенъ. Вы ошибаетесь... Быть можетъ и извѣстенъ рассказъ, но вы не видите въ немъ того, что составляетъ сущность или, такъ сказать, душу его... Не видите въ немъ той самой высочайшей истины, которая прикрыта покрываломъ святой вѣры.

— Быть можетъ и не видимъ истины..., но какъ-же ее видѣть, если она прикрыта? откройте, пожалуйста, если можете!

— „О сыны Израиля!“ *Умы ваши ослѣплены: сіе покрывало до нынѣ остается для васъ не снятымъ при чтеніи Ветхаго Завета, потому что оно снимается Христомъ. Когда вы читаете Моисея, покрывало лежитъ на сердце вашемъ..; но обратитесь ко Господу, и покрывало снимется.* (2 Кор. 3, 14—16).

Итакъ, вы, какъ отвергшіеся Господа, не видите истины! „Богъ сказалъ Аврааму: возьми сына твоего..., котораго ты любишь... и принеси его во всесожженіе на одной изъ горъ, о которой Я скажу тебѣ“ (Быт. 22, 2). Авраамъ исполнилъ волю Божию. На третій день пришелъ на указанную Богомъ гору Моріа, устроилъ жертвенникъ, положилъ на него связаннаго Исаака и поднялъ руку съ ножомъ, чтобы заколотъ его (ст. 3—10). „Но Ангелъ Господень сказалъ: не поднимай руки твоей на отрока..., ибо теперь Я знаю, что боишься ты Бога и не пожалѣлъ сына твоего, единственнаго твоего, для Меня“ (ст. 12). Авраамъ, по волѣ Божіей, хотѣлъ принести въ жертву своего сына въ доказательство своей любви и вѣры въ Него; а Ангелъ Господень относитъ это къ Себѣ..., т. е., что это жертвоприношеніе Авраамъ долженъ былъ сдѣлать для Него, или признаетъ себя достойнымъ высшаго Божескаго почтенія, какое выражалось тогда жертвоприношеніемъ. Ангелъ Господень является здѣсь отдѣльнымъ Божескимъ Лицомъ, ибо говоритъ о Богѣ въ третьемъ лицѣ: „Я знаю, что ты боишься Бога... и не пожалѣлъ сына своего... для кого? — для Меня“. Богъ повелѣлъ... Ты боишься Бога.... но и Я

(говорящій съ тобою) Богъ (отдѣльное Лицо Божества).  
— Хотя Ангель и приписываетъ Себѣ честь, но не видно, чтобы онъ прямо назвалъ Себя Богомъ, да это и не возможно!

— *Ангель Божій сказалъ Мнѣ (Іакову) во снѣ: Я Богъ (явившійся тебѣ) въ Веѣилѣ, идѣ ты возлилъ елей на памятникъ и идѣ ты далъ Мнѣ обѣтъ...* (Быт. 31, 11—13)  
Что-же вы еще потребуете? Ангель ясно именуетъ Себя Богомъ!

— Здѣсь, правда, Ангель называетъ Себя Богомъ. Но эту рѣчь нужно понимать иначе... Развѣ возможно, чтобы было два бога, а по вашему—выходить два...

— Не ускоряй, милый, съ своимъ ошибочнымъ заключеніемъ, а лучше дослушай до конца начатую рѣчь. А если желаешь говорить, то говори съ должнымъ благоразуміемъ: „умную рѣчь пріятно слушать“.

Итакъ, сами видите, что даже въ первой книгѣ Моисея есть не мало указаній на отдѣльное, самобытное Лицо Божества, Которое мы и именуемъ *Вторымъ Лицомъ Св. Троицы*.

— Этого для насъ — малограмотныхъ — недостаточно, да оно и не понятно!

— Я чувствую, что для васъ, милые, недостаточно даже и всей Библии, ибо вы внимаете ей не сердцемъ, а только глазами и говорите не отъ сердца, а холодными устами, „въ нихъ-же нѣсть истины“. Но нельзя допустить, чтобы между вами не было ни одного человѣка, желающаго узнать истину... Не предавайтесь, друзья, бессознательно „вождямъ слѣпымъ“, а сами поработайте своей головой, паче-же всего прислушивайтесь къ голосу совѣсти: онъ всегда направляетъ на правый путь жизни.

— Мы всѣ желаемъ пребывать въ законѣ и истинѣ.

— Не вижу даже в малѣ этого желанія у васъ, а быть можетъ оно и есть, да заглушается силою беззаконія... Желаете узнать истину... Испытывайте-же себя построже и вырывайте шпелелы изъ сердець своихъ.—Для боль-

шей ясности укажу еще нѣкоторыя мѣста изъ книгъ Вет. Завѣта, говорящія объ отдѣльномъ Лицѣ Божества. Въ 3-й главѣ кн. Исходъ повѣствуется „о призваніи Богомъ Моисея къ великому служенію“. *Моисей пасъ овецъ у Юоора, тестя своего, священника Мадіамскаго. Однажды провелъ онъ стадо далеко въ пустыню и пришелъ къ юрѣ Божіей, Хориву. И явился ему Ангелъ Господень въ пламени оня изъ среды терноваго куста. И увидѣлъ онъ, что терновый кустъ юритъ огнемъ, но кустъ не сгораетъ. Моисей сказалъ: пойду и посмотрю ни сіе великое явленіе... Господь увидѣлъ, что онъ идетъ смотрѣть, и воззвалъ къ нему Богъ изъ среды куста и сказалъ: Моисей! Моисей! Онъ сказалъ: вотъ я, Господи! (1—4 ст.).* Прочитанное мѣсто еще болѣе убѣждаетъ насъ въ томъ, что Ангелъ Господень, о Которомъ говорится во многихъ мѣстахъ Ветхо-Завѣтнаго Св. Писанія, есть отдѣльное, самобытное Лицо Божества. Ангелъ называетъ Себя Богомъ: „Я Богъ отца твоего Авраама, Богъ Исаака и Богъ Іакова“ (6 ст.). Или ниже: „Я есмь Сущій (Іегова)“, т. е. Тотъ, Который всегда былъ, есть и будетъ; иначе сказать: называетъ Себя именемъ, которое, по сознанію всѣхъ іудеевъ, принадлежитъ исключительно одному Богу (Іегова) и которое находилось у нихъ въ такомъ уваженіи, что только одинъ разъ въ году произносимо было первосвященникомъ въ день очищенія.<sup>5)</sup> Да и самъ Моисей называетъ Ангела „Господомъ“: „вотъ я, Господи!“ -- Отецъ, и мы немного смыслимъ въ Библии... Но не видимъ, чтобы здѣсь была рѣчь объ отдѣльномъ лицѣ Божества. Ангелъ говоритъ отъ Лица Божія—и больше ничего. Моисей назвалъ его Господомъ, т. е. господиномъ. Да нѣтъ ничего особеннаго, если Моисей назвалъ Ангела и Господомъ: онъ говорилъ отъ Бога или вмѣсто Бога..., вотъ онъ и является въ своей рѣчи Господомъ. Моисей пророкъ, а не Богъ, а Богъ назвалъ-же его Богомъ: „ты будешь брату своему Аарону Богомъ“ (Исх. 4, 16).

<sup>5)</sup> Введеніе въ Прав. Богословіе. Архіеп. Макарія. С. П. Б. 1871 г. 166 стр.

—Чтобы понять смыслъ словъ: „ты будешьъ ему (Аарону) вмѣсто Бога“... прочтемъ немного выше: „И сказалъ Моисей Господу: о, Господи! человекъ я не рѣчистый., пошли другаго, кого можешь послать. И возорълся инъвъ Господень на Моисея и Онъ сказалъ: развѣ нѣтъ у тебя Аарона брата?.. Я знаю, что онъ можетъ говорить вмѣсто тебя... Ты будешьъ влгать слова Мои въ уста его, а Я буду при устахъ твоихъ и при устахъ его и буду учить васъ, что вамъ дѣлать“ (Исх. 4, 10—15). Вотъ и весь смыслъ словъ: „ты будешьъ ему вмѣсто Бога“... Моисей сознаетъ себя не способнымъ даже исполнить волю Божию, а Ангелъ открыто называетъ Себя Богомъ.

—Хорошо! Ангелъ - Богъ. Почему-же въ нашей Библии не сказано, что этотъ Ангелъ есть именно другой богъ или, какъ вы говорите: Второе Лице Бога?

—Почему въ Ветхозавѣтномъ Св. Писаніи не открыта Троичность Лиць во Единомъ Богѣ, объ этомъ сказано нами въ началѣ первой бесѣды. Этотъ-же вопросъ разрѣшается и въ ближайшей главѣ книги Исходъ. *И говорилъ Богъ Моисею и сказалъ ему: Я Господь. Являлся Я Аврааму, Исаику и Иакову съ именемъ „Богъ Всемогуцій“, а съ именемъ Моимъ „Го подъ“ не открылся имъ.* (Исх. 6, 2—3). Отвѣтъ самый ясный... Богъ прикрылъ тайну Троичности Лиць Своего Божества. Онъ являлся открыто подъ однимъ именемъ „Богъ Всемогуцій“, а Св. Троица, хотя и явлена ветхозавѣтнымъ праведникамъ (Аврааму, Иакову, Моисею, пр. Исаи и др.), но—подъ образами и другими именами: „Ангелъ Божій“, „Ангелъ Лица Божія“, „Ангелъ Завета“ и т. д.

—Если бы это была правда, то зачѣмъ Господь сказалъ: „да не будетъ у тебя друзейъ боговъ, кромѣ Меня.“ Мы, кромѣ Одного Бога, никого не видимъ и видѣть не хотимъ...

—Никого не видите—съ трудомъ вѣрится..., а что не хотите видѣть, объ этомъ нечего и говорить: слышали, видимъ и скорбимъ! Что у васъ за страсть—возвращаться назадъ: о первой заповѣди рѣчь уже была, а вы опять о

ней... Вамъ объяснено, почему Богъ изрекъ такую заповѣдь Евреямъ?

— Она дана Евреямъ, но оставлена безъ измѣненія вашимъ Христомъ и для васъ.

— Евреямъ дана противъ идолопоклонства, а оставлена безъ измѣненія потому, что учить Единобожію: И у насъ *Единъ Богъ, но Троицнъ въ Лицахъ*.

— У васъ Одинъ Богъ и у насъ Одинъ, — слѣдовательно намъ нечего и спорить... А вотъ только еще суббота...

— Не перебѣгайте вы къ субботѣ, доведемъ до конца рѣчь объ одномъ предметѣ..., а потомъ можно побесѣдовать и о субботѣ... Или согласитесь съ нами, что Богъ Единъ, но Троицнъ въ Лицахъ.

— Съ первымъ согласны, а второе — ваша выдумка... Въ Писаніи нѣтъ...

— Въ Писаніи — то есть и первое и второе... Съ вашей стороны — только явное упорство..., имъ-то вы и силитесь заглушить свою совѣсть... Стыдно и грѣшно! Не будетъ ли ваше упорство равносильнымъ тому, если бы вы бѣлый цвѣтъ признавали чернымъ или черный — бѣлымъ Ну, скажите мнѣ: кто вывелъ Евреевъ изъ Египта?

— Развѣ вы не знаете? Богъ!

— Вотъ и достаточно! слѣдовательно Ангель, о Которомъ у насъ идетъ рѣчь, и есть Богъ: „И пришелъ Ангель Господень изъ Галгала и сказалъ дому Израилеву: Я вывелъ васъ изъ Египта и ввелъ васъ въ землю, о которой клялся отцамъ вашимъ“... (Суд. 2. 1.).

— Отсюда не видно, чтобы Ангель былъ Богъ, а только, что Ангель отъ Лица Божія сопутствовалъ Евреямъ: „И двинулся Ангель Божій, шедшій предъ столпомъ сыновъ Израилевыхъ, и пошелъ позади ихъ; двинулся и столпъ облачный отъ лица ихъ и станъ позади ихъ“ (Исх. 14, 19). Т. е. Ангель, по повелѣнію Божию, показывалъ путь Евреямъ — днемъ въ столпѣ облачномъ, а ночью въ столпѣ огненномъ.

— Да, милый, Ангелъ Господень, Котораго Моусей называетъ Господомъ: „*Господь шедъ предъ ними (предъ Евреями по выходѣ изъ Египта) днемъ въ столпъ облакомъ, показывая имъ путь, а ночью въ столпъ огненнымъ, свѣтя имъ, дабы идти имъ и днемъ и ночью.*“ (Исх. 13, 21). Изъ прочтенныхъ стиховъ: 19—14-й гл. и 21—13-й гл. кн. Исходъ вы ясно видите, что *Ангелъ Господень и Господь*—одно и тоже Лице. Кто-же теперь правъ: Моусей или вы? <sup>6)</sup>

— Мы съ Моусеемъ согласны... Онъ принялъ законъ отъ Бога, а мы исполняемъ его.

— Вашъ отвѣтъ не на вопросъ. Впрочемъ, нечего и спрашивать васъ: все ясно, какъ Божій свѣтъ! Друзья! Подумайте хорошенько сами надъ указанными мѣстами изъ книгъ пр. Моусея. Не довѣряйтесь вы слѣпымъ вождямъ и беззаконнымъ законникамъ,—они смѣются и надъ собою и надъ вами! Развѣ вы не видите всю несостоятельность ихъ ученія: они блуждаютъ въ темнотѣ... Кто-же васъ принуждаетъ слѣдовать за ними, если вы имѣете возможность ходить во свѣтѣ? Обратите особенное вниманіе еще на нѣкоторые стихи 34 гл. кн. Исходъ. *И сошелъ Господь въ облакъ (на гору Синай) и остановился тамъ близъ него (Моусея), и провозгласилъ имя Иеговы (5 ст.) „И сошелъ Господь“... Одно Лице?*

— Да, Одно!

— „*И провозгласилъ имя Иеговы,*“ т. е. произнесъ имя другаго Лица. Или далѣе: „*И прошелъ Господь (въ облакѣ) предъ лицомъ его и возгласилъ: Господь, Господь...*“ Зачѣмъ Господь произнесъ дважды имя: Господь? Чтобы „*явить симъ отчасти тайну: Я— Единъ, но Троиченъ въ Лицахъ*“.  
Такъ или нѣтъ?

— Нѣтъ!.. Нѣтъ!

---

<sup>6)</sup> Долго законники не хотѣли отвѣтить на предложенный вопросъ. Нѣкоторые даже обвиняли Моусея: «зачѣмъ онъ назвалъ Ангела Господомъ... Это ошибка» и т. д.

— Вы ничего не достигнете крикомъ!.. Не хотите сами покориться истинѣ,—дайте возможность другимъ... Что пользы изъ вашего шума? Сами себя этимъ укоряете: „не можемъ доказать своего ложнаго ученія... будемъ, молъ, кричать! Авось—наша возьметъ“... <sup>7)</sup> Смѣшно!...

—Какъ-же не кричать, если между нами много безграмотныхъ, которые ничего не понимаютъ, а говорятъ, что попало...

—Вы все ничего не понимаете и говорите, дѣйствительно, что „попало“.., или что „на умъ взбрело“... А не знаете... молчите, да слушайте другихъ знающихъ. Вамъ, милые, всегда нужно помнить пословицу: „Слово серебро, а молчаніе золото“, т. е. „лучше благоразумно молчать, чѣмъ глупо говорить“. Итакъ вы не вѣрите Моисею, который во многихъ мѣстахъ своихъ книгъ указываетъ на *Второе Лицо Божества?*

—Моисей этого не говоритъ!

—Говорить или не говорить—этотъ вопросъ рѣшенъ..., а васъ спрашиваютъ: Вѣрите-ли вы Моисею, или нѣтъ?

—Вѣримъ!.. Нѣтъ!... Вѣримъ!

—Можно, по истинѣ, сказать, что у васъ нѣтъ никакой вѣры и никому..., не только Моисею, но даже и Богу!

—Нѣтъ, мы вѣримъ и Богу и Моисею!

—Оставимъ Моисея пока въ покоѣ... *А пророкамъ вѣрите вы?*

—Отецъ! Дайте намъ время обдумать этотъ вопросъ.

—Да, это будетъ лучше всего..., чтобы у васъ не было такого рѣзкаго разногласія. Пригласите еще въ помощь себѣ кого-нибудь изъ своихъ законниковъ, да и потрудитесь на досугѣ хорошенько разрѣшить предложенный мною вопросъ и, вообще, просмотрите внимательно *пророческія книги*, а въ томъ числѣ и *псалтирь*.

---

<sup>7)</sup>. Для большей смѣлости наши субботники имѣютъ обыкновеніе «промачивать» предъ бесѣдою свое горло «аqua vitae» а нѣкоторые «передовые» являются на бесѣду «сз поведеніемъ»... и тогда бываетъ настоящее «смѣшеніе языковъ».

—Спасибо, ваше священство, за добрый совѣтъ и благо разумную бесѣду. Къ слѣдующей бесѣдѣ постараемся подготовиться получше... 8)

—Желаю успѣха.

—Покорнѣйше благодаримъ, отецъ, будьте здоровы!

*Свящ. И. Бутовичъ.*

### III.

#### Чествованіе прихожанами села Ново-Московского пастыря своего о. Андрея Власова и проводы его въ г. Ейскъ.

Вѣсть о перемѣщеніи священника о. Андрея Власова въ городъ Ейскъ съ быстротою молніи разнеслась по всѣмъ домамъ разбросаннаго села Московскаго. Эта вѣсть, какъ громомъ, поразила прихожанъ этого села; имъ не вѣрилось, какъ это ихъ дорогой батюшка, послѣ двадцатипятилѣтняго своего священнослуженія на благо народа въ селѣ Московскомъ, уѣзжаетъ отъ нихъ; вѣдь во все время своего служенія въ Московскомъ онъ былъ для нихъ олицетвореніемъ кротости, доброты, простоты, радушія и отзывчивости на нужды ихъ. По ихъ мнѣнію, они составляли одно семейство, а отцомъ ихъ былъ о. Андрей, который раздѣлялъ съ ними ихъ горе и радости. Двери дома его никогда и ни для кого не были затворены; въ нихъ входили: старый и малый, богатый и бѣдный, счастливый и несчастный и въ его простой, задушевной рѣчи каждый изъ нихъ находилъ себѣ утѣшеніе. Слово батюшки о. Андрея было для нихъ законъ.

И вотъ прихожане, проникнутые глубокою любовію къ своему доброму пастырю, постановили приговоръ хода-

---

8) По окончаніи бесѣды, тотчасъ пошло совѣщаніе—кого пригласить на помощь... «Нужно, братцы, съѣздить за ММ въ ст. Родниковскую..., то разумная голова! Но одинъ изъ субботниковъ благоразумно отвѣтилъ: «что тутъ голова... истина видна!»

тайствовать предъ Архиѣастыремъ нашимъ о разрѣшеніи имъ почитать священника села Московскаго о. Андрея Власова иконою за его ревностное отношеніе къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ и за его простое, сердечное обращеніе съ прихожанами въ теченіе двадцатипятилѣтняго его священнослуженія въ селѣ Московскомъ. Получивъ разрѣшеніе отъ Владыки на поднесеніе иконы о. Андрею, прихожане приобрѣли храмовую икону Св. Николая Чудотворца художественной работы и весьма цѣнной отдѣлки.

Наступилъ послѣдній день священнослуженія о. Андрея въ храмъ села Московскаго въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Стеченіе народа въ храмъ было огромное, какъ ради праздника, такъ и ради того, чтобы увидѣть батюшку своего, быть можетъ, въ послѣдній разъ и проститься съ нимъ.

По окончаніи Божественной литургіи, совершенной о. Андреемъ въ сослуженіи сына своего діакона, о. Андрей вышелъ на амвонъ и, обращаясь къ народу, сказалъ: „двадцать пять лѣтъ прослужилъ я у васъ священникомъ; двадцать пять лѣтъ я старался раздѣлять вмѣстѣ съ вами ваши радости и горе; за все это время я сроднился съ вами, за все это время вы были въ высшей степени отзывчивыми на голосъ пастыря своего. Такъ: когда я поступилъ къ вамъ и занялся постройкою дома, вы все высказали большое участіе въ моей постройкѣ и кто чѣмъ могъ помогали мнѣ; когда я задумалъ строить церковно-приходскую школу, вы и тутъ не отказали мнѣ; и вотъ пришелъ конецъ моему священнослуженію у васъ и я ухожу отъ васъ. Какъ священникъ, я ухожу отъ васъ съ чистою совѣстью, но какъ человѣкъ, я, быть можетъ, кого и обидѣлъ, а посему простите меня, если я кого чѣмъ-либо обидѣлъ“. Послѣ этого, повернувшись къ алтарю, сдѣлалъ возгласъ на начало путешественнаго молебна, но тутъ произошло необыкновенное явленіе: пѣвчіе на клиросѣ вмѣсто того, чтобы отвѣтить пѣніемъ на возгласъ священника,—рыдали, рыдала и вся церковь отъ малаго до

старого и только благодаря только-что прибывшему въ наше село діаконо-учителю, не знавшему хорошо о. Андрея, молчаніе на клиросѣ не было слишкомъ продолжительно. По окончаніи молебна выступилъ съ рѣчью священникъ о. Владиміръ Правиковъ и въ своей рѣчи указалъ вообще на многосложныя обязанности священника и, въ частности, что священникомъ о. Андреемъ Власовымъ во время его служенія въ Московскомъ „цѣлыя тысячи народа введены въ лоно православной церкви и цѣлыя тысячи народа, быть можетъ, по молитвѣ его получили царство небесное“. Отслуживъ панихиду по родственникамъ своимъ, о. Андрей направился въ домъ свой, сопровождаемый громаднымъ стеченіемъ народа.

Въ 3 часа дня о. Андрей былъ приглашенъ на сходку. Вскорѣ послѣ прибытія его на сходку, изъ зданія волостного правленія появились: старшина съ иконою Св. Николая Чудотворца и предсѣдатель сельскаго суда съ хлѣбомъ и солью. При поднесеніи иконы крестьянинъ И. Кудринъ отъ лица всего народа сказалъ слѣдующую рѣчь:

*„Ваше Благословеніе,*

**Досточтимый нашъ пастырь о. Андрей!**

Сегодня наступилъ послѣдній день священнослуженія твоего у насъ. Вотъ уже двадцать пять лѣтъ какъ ты приносишь безкровную жертву предъ алтаремъ Всевышняго о здравіи духовныхъ чадъ твоихъ и объ упокоеніи душъ ихъ сродниковъ. Во все время служенія твоего у насъ ты былъ живымъ примѣромъ христіанскихъ добродѣтелей: смиренномудрія, терпѣнія и любви. Да! ты дѣйствительно былъ для насъ пастырь добрый, ты всегда и всѣмъ обращавшимся къ тебѣ помогалъ словомъ и дѣломъ; ты былъ наставникомъ и совѣтникомъ добрымъ какъ для насъ самихъ, такъ равно для братьевъ и дѣтей нашихъ. Въ сегодняшній день, въ день прощанія нашего съ тобой, мы просимъ тебя принять отъ насъ наше приношеніе, — сей образъ Святителя Николая Чудотворца. Пусть Свя-

титель Николай будетъ тебѣ помощникомъ въ твоихъ добрыхъ начинаніяхъ. Мы будемъ молить Господа Бога, чтобы Онъ продолжилъ твою жизнь, дабы ты могъ молиться еще многіе, многіе годы. Благодаримъ тебя, нашъ духовный отецъ, за твои добрыя отношенія къ намъ! Вѣрь, что все мы всею сердцемъ любимъ тебя и сожалѣемъ о твоёмъ уходѣ отъ насъ. Да благословитъ тебя Господь Богъ на новомъ мѣстѣ твоего священнослуженія“.

Принявъ икону съ хлѣбомъ и солью, о. Андрей поблагодарилъ прихожанъ, которые со слезами на глазахъ приняли эту благодарность.

Послѣднимъ днемъ пребыванія о. Андрея въ селѣ Московскомъ было 11-ое сентября. Къ 4-мъ часамъ вечера около дома его собралось очень много народа для проводовъ его (достоверно не было извѣстно, когда о. Андрей будетъ выѣзжать) и вотъ насталъ послѣдній часъ разставанія Московцевъ съ своимъ батюшкою о. Андреемъ; лишь только онъ приподнялъ руку для крестнаго знаменія, какъ весь домъ его огласился неудержимыми рыданіями; жутко становилось; казалось, что провожаютъ не живаго человѣка, а покойника—родственника; отовсюду слышались восклицанія: „не покидай насъ всею“; „пришли намъ вѣсточку!“.

До станціи Рождественской о. Андрея провожалъ громаднѣйшій поѣздъ; по всею улицамъ села Московскаго, по которымъ проѣзжалъ этотъ поѣздъ, слѣдуя къ станціи, народъ стоялъ огромнѣйшими толпами и, низко кланяясь отъѣзжавшему батюшкѣ, плакалъ.

Немало нашлось и такихъ людей, которые отъ станціи Рождественской провожали его по желѣзной дорогѣ до станціи Расшеватской, откуда онъ, распрощавшись предварительно съ провожавшими его Московцами, отправился сначала къ благочинному о. Михаилу Критскому и родственнику свящ. о. Н. Тихову, а потомъ направился на мѣсто своего служенія въ городъ Ейскъ.

Заканчивая свое сообщеніе, прибавлю, что память о священникѣ о. Андреѣ Власовѣ сохранится у жителей села Московскаго многіе и многіе годы, рассказы о его простотѣ, добротѣ, общительности и вообще о вѣсѣхъ лучшихъ проявленіяхъ его характера будутъ передаваться отъ отцовъ къ дѣтямъ, отъ дѣтей къ внукамъ; такіе священники у насъ рѣдкость, а посему попросимъ Господа Бога, чтобы Онъ даровалъ намъ побольше такихъ пастырей.

*В. Тарасовъ.*

## IV.

### О Т Ч Е Т Ъ

Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, священника Сумеона Никольскаго за вторую половину 1896 года.

*12-е декабря. Пятница. Село Преградное.* Положительно узналъ я, что въ селѣ Преградномъ около 200 человекъ обоего пола—хлысты, кромѣ дѣтей въ семьяхъ ихъ, и хлысты особеннаго рода.—Преграденскіе „хлысты не признають надъ собой никакого Высшаго Существа“, видятъ въ себѣ перевоплощеніе Христа, отвергають: церковь, таинства, иконы; распутничаютъ, живутъ съ духовными женами и всѣ, почти, занимаются воровствомъ; сектанты иногда смѣются надъ православными, а послѣдніе считаютъ хлыстовъ безумцами, безбожниками, ворами, распутными и питають къ нимъ отвращеніе. Жалкіе люди таятся съ своей „вѣрой“; хлыстами себя не признають, напр., въ бесѣдѣ съ духовенствомъ, а притворяются православными; но секта видимо не распространяется, ибо, по свидѣтельству причта отъ 11 декабря 1896 года: „число хлыстовъ въ Преградномъ остается тоже самое, что было и 5-ть лѣтъ тому назадъ“. „Не предпринимая никакихъ почти мѣръ“, мѣстное духовенство очень радо

встрѣтить миссіонера въ своемъ приходѣ, и миссіонеры приходъ посѣщаютъ: „Со времени учрежденія въ епархіи должности миссіонеровъ были здѣсь: однажды епархіальный миссіонеръ г. Кальневъ; однажды Шапинъ и однажды окружный миссіонеръ благочинія священникъ (с. Безопаснаго) Добровольскій“.

Я совершилъ въ новомъ благолѣпномъ храмѣ богослуженіе дня: утреню и божественную литургію. Народъ собрался въ очень большомъ количествѣ, хотя далеко не настолькоъ много, сколько бы могло быть, судя по количеству народонаселенія—до 10,000 душъ—и сравнивая усердіе къ храму, къ молитвѣ, къ слову благовѣстія въ другихъ, близкихъ къ Преградному, приходяхъ. Причины этого единичнаго явленія различны, но главная, конечно, та, что такое множество въ приходѣ хлыстовъ—враговъ св. православной церкви. И пастырямъ настоятъ неотложная необходимость усилить свое попеченіе о спасеніи своей паствы. Я проповѣдывалъ, по обычаю, и въ утреню и на божественной литургіи: на утрени—на слово пѣсни церковной: „Въ храмѣ стояще славы Твоея, на небеси стояти мнимъ“, сравнилъ благолѣпіе дома Божія съ клѣткою сектантскихъ собраній и звалъ заблудшихъ въ лоно св. Матери—Церкви. На литургіи проповѣдывалъ на слово пѣсни церковной: „Да молчитъ всякая плоть человѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ“. Говорилъ о храмѣ, что онъ есть мѣсто особеннаго присутствія Божія: здѣсь Господь: Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ съѣдъ вѣрнымъ“. „Жертва тайная, совершенна, дориносится“. Изобразилъ всю суетность религіозныхъ упражненій въ хлыстовскихъ собраніяхъ и опять звалъ заблудшихъ въ „домъ Отчій“—въ святую Православную церковь—возвратиться сердцемъ, душой. Призвалъ къ народному пѣнію предстоящихъ, и вотъ, пока всеъ подходили къ цѣлованію животворящаго Креста Господня и принимали окропленіе освященной водой, народъ пѣлъ: „Спаси, Господи, люди

Твоя“; пѣсни Богоматери—„Кто Тебе не ублажить“; „Прейде сѣнь законная“ и т. п. Во главѣ „народнаго хора“ стояли женщины и пожилыя и даже одна прямо старушка, но голосъ ея силенъ и умѣлый навѣкъ виденъ. Да! народъ православный любитъ церковное пѣніе и если сектанты влекутъ бѣдныя души православныхъ чадъ святой церкви, то не послѣднее мѣсто, какъ средство прिवлеченія въ секту, занимаетъ ихъ общее народное пѣніе. Надобно особенное стараніе прицѣпить приложить, чтобы „возгрѣть“ въ душахъ вѣрныхъ этотъ „даръ Божій“, эту любовь къ церковнымъ пѣснямъ, и потрудиться, дабы пѣніе было разумно и духовно.

*Вечеръ 12 декабря. Село Новодмитріевское.* „Имѣется секта шалопутская у насъ“, увѣдомило меня волостное правленіе, „кто былъ основателемъ ея—свѣдѣній не имѣется, а руководители ея есть крестьяне: Павелъ Зинченко, Николай Коваленко и Гавріиль Братченко, въ домѣ которыхъ бывають собранія преимущественно подъ праздничные дни; посѣщаютъ таковыя собранія 12 семей“. „Секта появилась около 20 лѣтъ тому назадъ и появилась какъ-то сама собой: одни ходили на заработки и тамъ узнали *псалмы*; другіе ходили Богу молиться въ Кіевъ и вынесли оттуда *псалмы* Владиміра Мусатова (іеромонаха); ходили монашенки по сбору, останавливались у крестьянъ ночевать и, увѣдѣвши у нихъ Мусатовскія *псалмы*, научили пѣть ихъ“. Но очевидно не „псалмы“, не пѣніе ихъ, не „монашенки“ и „Кіевъ“—суть сектантства, а презрѣніе къ святой матери—Церкви Христовой въ вѣрѣ суетной, и развратная беззаконная связь—жизнь, какъ Мины Неважая съ Агриппиной Жученковой, и эти собранія ночью подъ воскресные дни... Причтъ трудится: „съ цѣлю противодѣйствія сектантству, ведетъ бесѣды охранительнаго характера, при чемъ не чуждается разбора и сектантскихъ заблужденій“; но слѣдуетъ ему позаботиться о заведеніи „общаго пѣнія въ храмъ“, котораго „не заведено“ и не по досмотрѣнію, а сознательно, въ мысли,

будто это общенародное пѣніе въ храмѣ не пригодно, будто оно можетъ нарушать благоговѣйное настроеніе молящихся и на столько, что будто бы переносить ихъ мысль и чувство къ пѣснямъ мірскимъ и суетнымъ и что будто бы оно прямо способно нарушать строй богослуженія. Нѣтъ! не то свидѣтельствуесть повсюдный опытъ общенароднаго церковнаго пѣнія отъ столичныхъ храмовъ до хуторскихъ молитвенныхъ домовъ,—вездѣ оно является душеполезнымъ. Ново-Дмитріевское не можетъ представлять исключенія. А что потрудиться надъ этимъ святымъ дѣломъ надобно, кто возревнуетъ,—это вѣрно!

Въ селѣ до 9000 народонаселенія.

Говорилъ я въ Ново-Дмитріевскомъ храмѣ: о Добромъ Пастырѣ—Спасителѣ душъ нашихъ; о грѣхѣ невниманія къ „голосу“ любви сего Пастыря, устами святой церкви возвѣщаемаго; о „иныхъ овцахъ“, ихже подобаесть привести „во дворъ овчій“ и заключилъ мое слово молитвой о обращеніи заблудшихъ: да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь“! (Іоанна Ев. X.)

Поздно вечеромъ 12-го декабря прибылъ я въ с. Безопасное, чтобы и здѣсь молиться и проповѣдывать слово благовѣстія, но внезапная болѣзнь не позволила исполнить святого намѣренія и я, по совѣту врача, отправился домой, и только на 22-е декабря освободился отъ недуга, не важнаго, но до невозможности препятствующаго служенію.

*30-е декабря. Понедѣльникъ. Поселокъ Соломенскій.* По благословенію Преосвященнѣйшаго Архипастыря и въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 19 декабря 1896 года за № 9423-мъ совершено мной 30-го декабря освященіе храма въ поселкѣ Соломенскомъ Александровскаго уѣзда—„церкви—школы“ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

Священнодѣйствіе освященія храма и все богослуженіе совершено мной въ сослуженіи: отца строителя церкви—школы, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ въ

Александровскомъ уѣздѣ, села Воронцово-Александровскаго священника Спасо-Преображенской церкви (ихъ здѣсь двѣ) о. Андрея Богословскаго и приходскаго — села Новобурукшунскаго священника о. Гавріила Шульгина. Стечение народа при совершеніи чина освященія и богослуженія было весьма многочисленно и храмъ далеко не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ молящихся; богомольцы были не только изъ окрестныхъ селеній, версть за 20—25 Ставропольской губерніи и Терской по сосѣдству области, но и за 50-ть версть—изъ села Воронцова. Были нѣсколько человѣкъ баптистовъ изъ окрестныхъ хуторовъ и нѣмцы изъ поселеній: „Малой колонки“ и „Большой колонки“, поселившихся верстахъ въ 10-ти отъ поселка Соломенскаго въ настоящемъ 1896 году. Говорятъ: эти послѣдніе поселенцы люди образованные и для дѣтей своихъ желаютъ устроить въ своей колоніи учебное заведеніе; они—лютеране.

На божественной литургіи я сказалъ слово на слова св. Апостола Павла: „Или не вѣсте, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть, Егоже имате отъ Бога“ (1 Кор. VI, 19).

Въ главныхъ чертахъ слово представляетъ слѣдующія мысли.

„Благодатію Всесвятаго Духа, священнодѣйствіемъ молитвы и благословенія святой Церкви освященъ этотъ храмъ; да будетъ въ немъ отнынѣ совершаться священнодѣйствіе святыхъ Таинъ и таинствъ и приноситься молитвы къ Богу чрезъ Богоучрежденныхъ священнослужителей—строителей Таинъ Божіихъ во спасеніе міра.

Каждый человѣкъ, омытый священными водами крещенія и пріявшій „печать Дара Духа Святаго“ есть „Божій храмъ“ (I Кор. III, 16) и не только въ душѣ, но и въ тѣлѣ (I Кор. VI, 19—20).

„Храмъ бо Божій святъ есть, иже есте вы“ (I Кор. III, 17).

Эту истину Господь свидѣтельствуетъ петлѣніемъ святыхъ останковъ—„тѣлесь“ угодниковъ Божіихъ, какъ и

въ наши дни Господь показалъ таковое свидѣтельство въ явленіи нетлѣннымъ тѣла— „мощей“ Святителя Черниговскаго Θεодосія, черезъ 200 лѣтъ по кончинѣ его.

Невѣрующіе благодати Божіей, приснопробывающей во святой Православной церкви, говорятъ: нетлѣніе есть: а) слѣдствіе изнуренія тѣла подвигами поста, такъ обычнаго у подвижниковъ благочестія; б) или вліянія климата и грунта земли, гдѣ покоились ихъ тѣла; или в) дѣло искусства человѣческаго— просто сказать—бальзамированія или г) даже хитрости человѣческой—обмана. Утверждаемъ: нѣтъ! ни то, ни другое, ни третье, и тѣмъ менѣе последнее. Правда, подвижники благочестія, большею частію, отличались подвигами воздержанія духовно и тѣлесно; но среди нихъ встрѣчаются лица не изнурявшія себя особеннымъ постомъ, какъ князья, и потомъ пріявшія смерть внезапно и въ возрастѣ юномъ, какъ благовѣрный князь Глѣбъ во Владимірѣ на Клязьмѣ, почивающій въ соборномъ храмѣ Богоматери. И тѣло его отличается нетлѣніемъ особеннаго свойства, — оно даже не „окастѣнело“.— Тогда какъ нерѣдко умирають люди, крайне истощенные — кости и кожа и тотчасъ подвергаются разложенію. Въ одномъ грунтѣ земли, при одинаковомъ вліяніи климатическихъ условій, тысячи людей предаются поребенію,— и черезъ сотни лѣтъ праха ихъ не остается! Кто изъ враговъ нетлѣнія святыхъ останковъ не можетъ указать, чтобы тѣла угодниковъ Божіихъ, до погребенія ихъ, въ православной Церкви подвергались искусственному предохраненію отъ тлѣнія. Дайте хоть одно свидѣтельство желающіе утверждать противное нашему показанію!.. „Обманъ“—нетлѣнныя мощи святыхъ особенно нынѣ являемыя, говорите вы,—будемъ говорить прямо,—раскольники и сектанты? Вотъ вамъ свидѣтельство—сейчасъ явленное міру людьми нѣкогда сумнящимися „въ подлинности нетлѣнія св. мощей“ Угодника Божія новоявленнаго Святителя Θεодосія. „Собственными очами видѣли мы открытыя намъ святыя мощи Угодника Θεодосія; лобызали своими

устами нетлѣнныхъ руки святителя, осязали ноги его и во истину увѣровали и убѣдились, что мощи святаго Угодника почиваютъ во гробѣ; до слезъ умилившись симъ великимъ чудомъ, мы поклонились святымъ останкамъ угодника Божія и возблагодарили Господа, дивнаго во святыхъ своихъ“. Познайте же, сумнящіеся и невѣрующіе нетлѣнію святыхъ мощей Угодниковъ Божіихъ, что это чудное явленіе въ этомъ мірѣ, подверженномъ тлѣнію, есть знаменіе Божіей благодати, живущей въ Православной церкви и свидѣтельство святости жизни Угодниковъ Божіихъ. Нетлѣніе святыхъ мощей ихъ соединяется всегда съ явленіемъ чудесъ. „Мы сами были очевидцами“, свидѣлствуютъ раскольники актомъ своимъ, бывшіе въ Черниговѣ, — „чудесъ отъ нетлѣнныхъ мощей угодника Божія, а именно: исцѣленія неподвижнаго отъ паралича, въ теченіе 13-ти лѣтъ, а также прозрѣвшаго отъ слѣпоты отрока“. (Ставр. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 22). „Не вѣсте ли, яко“ — и вы — „храмъ Божій есте“ (I Кор. III, 16). „Устройте изъ себя храмъ духовный“ (I Петр. II, 5.) „Прославите убо Бога въ душахъ вашихъ и въ тѣлесѣхъ вашихъ, яже суть Божія“ (I Кор. VI, 20), „живя во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (I Тим. 11, 2).

„Въ храмахъ Божіихъ всемилостивый Господь имѣеть преимущественное пребываніе“ (по Катихиз. Филарета М. Московск.) и здѣсь „полаетъ всѣ силы“, яже къ животу и благочестію (2 Петр. I, 3); и не токмо вѣрнымъ сынамъ церкви Христовой являетъ милость Свою всещедрый Владыка вселенной, но и всѣмъ людямъ. Премудрый Соломонъ, Царь избраннаго народа Божія—Евреевъ, при освященіи устроеннаго имъ Іерусалимскаго храма, молился: „если и иноплеменникъ, который не отъ Твоего народа—Израиля придетъ и помолится у храма сего (по Русской библии Синодскаго изд. 1895 г.),—въ домѣ этомъ (Вѣнское изд. 1895 г.),—услышь съ неба и сдѣлай—Господи—все, о чемъ будетъ взывать къ тебѣ иноплеменникъ, чтобы всѣ народы земли знали имя Твое“ (3 Цар. VIII,

41—43; Вѣнск. изд. 2 кн. Царей VIII, 41—43). Отбѣгающіе святой Православной церкви, у кого есть уши слышати, услышите „слово истины“!

Придите, поклонитесь и припадите съ нами къ подножію святилища Божія и будемъ „единими усты и единымъ сердцемъ“ (выр. богослуж.) взывать къ Царицѣ Небесной, Ей же освященъ сей храмъ: „Покрый насъ, о Богомати! честнымъ Твоимъ Покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла“ (изъ Тропаря Покрову Пресв. Богор.).

Тысячи людей въ глубокой тишинѣ внимали слову проповѣди и чувство благоговѣнія къ молитвѣ и сердечнаго воспріятія слова сказались во всенародномъ умиленіи, съ какимъ православные люди подходили къ животворящему кресту, по окончаніи божественной литургіи, и принимали потомъ благословеніе отъ іереевъ Божіихъ..

Торжество освященія заключилъ продолжительный церковный благовѣстъ въ стройной гармоніи колоколовъ. Богослуженіе окончилось въ часъ пополудни.—Ктитеромъ М. В. Осмаковымъ предложена была скромная трапеза.

Въ 3 часа я съ о. Андреемъ отправился въ поселокъ Никольскій бесѣдовать объ открытіи у нихъ—баптистовъ—церковно-приходской школы для дѣтей ихъ, да не погибнетъ ни одинъ отъ малыхъ сихъ (Мѣ. XVIII, 14).

## V.

### Таблица умноженія на пальцахъ.

Одинъ учитель въ Кроншт. Вѣст. рекомендуетъ слѣдующій приѣмъ производства умноженія на пальцахъ.

Въ таблицѣ умноженія 45 произведеній съ 2-хъ на 2 до 10 на 10. Первые 30 произведеній, до  $5 \times 10$ , усваиваются весьма легко и скоро, а вся трудность заключается въ усвоеніи послѣднихъ 15-ти произведеній. Заучивать въ

зубряжку нѣтъ надобности, а лишь стоитъ показать пріемъ, посредствомъ котораго дѣти безошибочно и весьма быстро отыскиваютъ эти произведенія на любыя однозначныя числа попарно, начиная съ 6-ти на 6-ть. Вотъ этотъ пріемъ.

Обозначайте пальцы обѣихъ рукъ такъ: мизинецъ—6, безымянный—7, средний—8, указательный—9, большой—10. Чтобы отыскать произведение 6 на 6, смыкаемъ мизинцы. Сомкнутые пальцы и ниже ихъ, что будетъ нужно далѣе, означаютъ десятки, а что выше—единицы. Сомкнувъ мизинцы, получаемъ 2 десятка; сверху на каждой рукѣ остается по 4 свободныхъ пальца, а  $4 \times 4 = 16$ . Слѣдовательно  $6 \times 6 = 20$  (2 десятка) + 16, т. е. 36. Отыщемъ такимъ же способомъ произведение  $7 \times 7$ . Смыкаемъ безымянные пальцы и ниже 2 мизинца, это и составитъ 4 десятка, 40; сверху свободныхъ пальцевъ по 3 на каждой рукѣ; перемножаемъ:  $3 \times 3 = 9$ . Значитъ  $7 \times 7 = (40 + 9) = 49$ . Смыкая средніе пальцы, означающіе каждый 8, получаемъ 6 десятковъ, 60, и по 2 свободныхъ пальца на каждой рукѣ сверху, т. е.  $2 \times 2 = 4$ . И такъ, произведение 8 на 8 равно  $60 + 4 = 64$ . Чтобы отыскать произведение 9 на 9, смыкаемъ девятые, указательные пальцы, получаемъ 8 десятковъ и сверху  $1 \times 1$ , т. е. 81.

Для большаго уясненія возьмемъ еще одинъ примѣръ. Отыщемъ произведеніе 7 на 9. Для этого прикладываемъ 7-й палецъ къ 9-му, т. е. безымянный къ указательному. Сомкнутые пальцы и ниже ихъ считаемъ, всего 6—пальцевъ, слѣдовательно 6 десятковъ, 60; сверху: на одной рукѣ 1 палецъ, а на другой 3, перемножаемъ:  $3 \times 1 = 3$ . Слѣдовательно  $7 \times 9 = (60 + 3) = 63$  и т. д.

Совершенно достаточно 10-15-ти минутъ, чтобы дѣти вполне усвоили этотъ пріемъ, и знаніе таблицы обезпечено. Смыкайте въ различныхъ комбинаціяхъ ваши пальцы, а дѣти пускай читаютъ. Это первое упражненіе, а второе сомкните пальцы на 6-тью 7; на 7-ю 8; на 7 ю 9 и т. д.

Упражненія эти дѣтямъ очень нравятся, въ теченіе 2—3 дней они доходятъ до виртуозности и безъ всякихъ зада-

ваній выучиваютъ таблицу, а если кто потомъ и забудеть, что  $8 \times 9 = 72$ , такъ справку навести весьма легко: справочное бюро, пальцы, всегда при себѣ.

## VI.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДАЕТСЯ БРОШЮРА:

„Опытъ противсектантскаго объясненія нѣкоторыхъ мѣстъ

Свящ. Писанія“.

Цѣна 50 к. съ пересылкой.

Брошюра внесена въ списокъ книгъ, рекомендованныхъ третьимъ всеросс. Миссіонерскимъ Съездомъ для миссіонерскихъ противсектантскихъ библиотекъ.

*Требванія адресовать чрезъ Малороссійско-Архангельское поч. отд., Кубанской области, въ ст. Архангельскую, свящ. Іоанну Напалову.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ

на духовно-академическіе журналы

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

# „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силы тому дѣлу, которому она служить до сихъ поръ посредствомъ

своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблагволятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) «Въ области церковно-приходской практики»—отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорные книги и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара.

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

*Примѣчаніе.* Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» съ настоящаго 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ «Церковнымъ Вѣстникомъ», за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбежный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію «ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА» въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ТРИ ТОМА, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи:

Отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 руб. 50 к.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—11 р. 50 к.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ».

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльные изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

ВЪ ТОРГОВЛѢ ЦЕРКОВНОЮ УТВАРЬЮ

## ТЕОДОРА ГАРИНА

(въ Ставрополѣ н/К., верхн. базарь, общественный корпусъ)

*ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ*

**П А Р Ч И**

**ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ РИСУНКОВЪ И ЦѢНЪ,**

разныхъ серебряныхъ вещей, какъ-то: сосудовъ, ковчеговъ, кадиль, евангелій, лампадъ, напрестольныхъ крестовъ и крестовъ наперсныхъ;

мѣдныхъ подсвѣчниковъ, запрестольныхъ крестовъ, хоругвей металлическихъ и атласныхъ и прочихъ необходимыхъ мелкихъ и крупныхъ вещей для церкви.

Серебро-чеканной работы за наличный расчетъ отъ 40 коп. зол., гравированной работы отъ 36 коп. зол.

**Зуболѣчебный кабинетъ**

**ДАНТИСТА**

**С. РАПОПОРТА**

**П Е Р Е Ш Е Л Ъ**

на Театральную улицу, рядомъ съ общественнымъ клубомъ;  
близь Александровской гимназіи.

Принимаю больныхъ по зубнымъ болѣзнямъ; пломбирую и вставляю искусственные зубы.

Приемъ больныхъ отъ 9 час. утра до 6 час. вечера.

# Магазинъ ПАРЧИ Д. М. ЧЕРНОВОЙ.

Принимаетъ заказы на все церковное  
— облаченіе. —

*Прейсъ-Курантъ высылается бесплатно.*

Ставрополь н/К., Александровская ул., соб. домъ № 52-й.

(6—5).

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшее повелѣніе. II. Опре-  
длѣнія Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV.  
Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Отчетъ о дѣятельности Ставропольскаго  
Андреевско-Владимірскаго Братства за 1896 годъ. II. Собесѣдованіе съ жидов-  
ствующими или субботниками о Св. Троицѣ. III. Чествованіе прихожанами села  
Ново-Московскаго пастыря своего о. Андрея Власова и проводы его въ г. Ейскъ.  
IV. Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера священ-  
ника Сумеона Никольскаго за вторую половину 1896 года. V. Таблица умноже-  
нія на пальцахъ. VI. Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

---

16 октября 1897 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
*Петръ Смирновъ.*

Типографія Т. М. Тимоѣева.