

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополь на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 23-й. 1889-й годъ. 1-го ДЕКАБРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 октября сего года за № 5049, по сообщенію Министра Императорскаго Двора о томъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: „праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Милицы Николаевны 14 іюля, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 19 іюля. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Милицы Николаевны 14 іюля, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 19 іюля увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели

Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Ноября 7 дня 1889 года.

### ДОПОЛНЕНІЕ Г

къ члѣви высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода 10 кз апріліа—д маіа жѣтѣ года.

10ліа д. Рожденіе вл Императорскаго Высочества, Госдарины великіа Княгини МИЛИЦЫ НИКОЛАВНЫ.

10ліа ж. Тезоименитство вл Императорскаго Высочества, Госдарины великіа Княгини МИЛИЦЫ НИКОЛАВНЫ.

## II.

### ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

**Отъ 3 ноября 1889 г. № 2516 о сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ черногорцевъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей единовѣрной и единоплеменной намъ страны Черногоріи. Приказали: Попущеніемъ Божіимъ доблестный въ православной вѣрѣ черногорскій народъ угнетенъ великимъ бѣдствіемъ — голодомъ. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ бездождіе породило въ странѣ засухи, сопровождавшіяся повсемѣстными неурожаями, а въ нынѣшнемъ году положеніе жителей еще болѣе ухудшилось — крайній недостатокъ хлѣба и жизненныхъ припасовъ вызвалъ голодъ; больные и дѣти нуждаются въ кускѣ насущнаго хлѣба, и родители, дабы найти средства пропитанія

въ странахъ чуждыхъ, вынуждаются оставлять родную страну, для защиты которой вѣкогда не щадили ни имущества, ни самой жизни. Княжеское правительство прилагало и прилагаетъ всемѣрное попеченіе объ облегченіи несчастной участи страждущихъ, но народное бѣдствіе такъ велико, а средства правительства такъ ограничены, что настоятъ неотложная надобность въ сторонней помощи. Въ твердомъ упованіи, что возлюбленные о Господѣ чада нашей Святой Соборной и Апостольской Церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе братьямъ нашимъ по вѣрѣ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на посильную помощь бѣдствующимъ жителямъ Черногоріи, Святѣйшій Синодъ за благо признаетъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ — Московской и Грузино-Имеретинской, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго распоряженія, воскресные или праздничные дня, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ отъ голода жителей Черногоріи, вмѣнивъ при семъ духовенству въ обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объявило прихожанамъ причину и назначеніе сбора, и 2) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображеніи съ церковными средствами и мѣстными нуждами, возможное пособіе голодающимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія, были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ Консисторіи, Конторы и Канцеляріи Духовника Ихъ Величествъ и Главнаго священника, которыя обязываются немедленно доставлять таковыя деньги въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для отсылки по при-

надлежности, о чемъ и опредѣляетъ: для зависящихъ къ исполненію распоряженій напечатать настоящее постановленіе въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

Отъ 1—3 ноября 1889 года, за № 2434, объ утвержденіи лицъ женскаго пола попечительницами церковно-приходскихъ школъ напечатано въ № 47 Церк. Вѣдом. за 1889 г.

### III.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

Отъ 11 октября 1888 года, о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ напечатано въ № 46 Церк. Вѣдом. за 1889 годъ.

Отношеніемъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 ноября 1889 г. за № 5462, сообщено Его Преосвященству, нашему Архипастырю, о состоявшемся въ 4 день того-же ноября Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Вознесенскою и Покровскою церквами станицы Таманской Темрюкскаго уѣзда Куб. обл., участка земли въ колитествѣ 215 десят. 1200 квадр. саж., съ двумя ставками и прочими угодьями, находящихся при той же станицѣ и завѣщанныхъ въ собственность названныхъ церквей сотникомъ Матвѣемъ Островскимъ, съ предоставленіемъ церковнымъ причтамъ права распоряжаться завѣщаннымъ имуществомъ и извлекать доходы изъ онаго на равныхъ между обѣими помянутыми церквами правахъ и частяхъ.

### IV.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ черногорцевъ. Въ виду вышеизложеннаго опредѣленія Свя-

тѣйшаго Синода, за № 2516, и съ утвержденья Его Преосвященства, Ставропольская духовная консисторія симъ предписываетъ причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустыней епархіи: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ, монастыряхъ и пустыняхъ въ первые два, по полученіи настоящаго распоряженія, воскресные или праздничные дня, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ отъ голода жителей Черногоріи; при чемъ вмѣняетъ причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустыней епархіи въ обязанность, чтобы они предъ самымъ сборомъ объявили богомольцамъ причину и значеніе сбора, 2) оказать по ихъ личному усмотрѣнію и соображенію съ церковными и монастырскими средствами и мѣстными нуждами, возможное пособіе голодающимъ и изъ церковныхъ и монастырскихъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей и монастырей, безъ замедленія были высылаемы чрезъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей и пустыней, при надлежащихъ актахъ, за подписью причта съ церковнымъ старостою, настоятелей и настоятельницъ монастырей и пустыней, въ консисторію и съ тѣмъ, чтобы деньги собираемыя по кружкамъ показывались въ бумагахъ отдѣльно отъ денегъ, пожертвованныхъ изъ церковныхъ и монастырскихъ суммъ.

---

**Награжденіе набедренниками.** По вниманію къ усердной и полезной пастырской дѣятельности награждаются 1-го сего декабря набедренниками священники церквей: Ставропольской Софійской — Константинъ Лебедевъ, села Безопаснаго Алексѣй Семилуцкій, села Тахты Михайлъ Остроумовъ, с. Рыдыковского Дмитрій Евфимовъ, с. Преграднаго Василій Антониновъ, с. Новомосковского Феодоръ Шрамковъ, с. Жуковского Павелъ Осѣцкій, с. Воронцовскаго Павелъ Куликовъ, с. Сандаты Алексѣй Сократовъ, с. Малыхъ-Ягуръ Александръ Биткинъ, с. Николиной-Балки Ниль Лебедевъ, с. Константиновскаго Іоаннъ Архангельскій, с. Казинскаго Але-

ксандръ Кравцовъ, с. Бурукшунъ-Гашунъ Владиміръ Салафильевъ, с. Кистинскаго Петръ Дмитріевъ, с. Овощей Николай Яковлевъ, с. Прасковей Василій Замятинъ, с. Арзгиръ Евфимій Малинскій и Павелъ Парадіевъ, с. Орѣховскаго Уаръ Покровскій, с. Сухой-Буйволы Захарій Агаповъ, с. Султановскаго Василій Ключанскій, с. греч. Ногутъ Григорій Николаисъ, с. греч. Султановскаго Георгій Попандопуло и Иона Попандопуло, поселка Дубинки Пантелеимонъ Стефановъ, станицы Кореновской Петръ Назаренко, стан. Должанской Іоаннъ Черный и Іосифъ Троицкій, стан. Расшеватской Іоаннъ Курдюмовъ, поселка Новолокинскаго Николай Сперанскій, стан. Спокойной Василій Польскій, стан. Зеленчукской Алексѣй Кудрявцевъ, поселка Аксаутскаго Анастасъ Поповъ, пос. Кура-Цице Савва Кириаконъ, стан. Сѣверской Григорій Златоустовскій, села Кудакъ Ильѣ Попандопуло, и села Витязевскаго Харитонъ Факировъ.

---

**Открытіе Пустыни.** Во исполненіе указа Св. Синода, отъ 18 октября 1889 г. за № 4060, Его Преосвященствомъ, нашимъ Архипастыремъ, 12 минувшаго ноября торжественно открыта Свято-Александро-Аѳонская Зеленчукская Пустынь, при чемъ строитель Пустыни іеромонахъ Серафимъ утвержденъ въ должности настоятеля оной и возведенъ въ санъ игумена.

---

**Перемѣны по службѣ.** Изъ члена монашествующихъ той же Пустыни назначены съ 1 декабря впредь до усмотрѣнія къ исполненію должностныхъ послушаній въ оной экономъ—іеродіаконъ Германъ, казначей—іеромонахъ Гедеонъ, благочиннаго—іеромонахъ Θεоктистъ, ризничаго—іеродіаконъ Нектарій и духовника—іеромонахъ Артемій.

Цсаломщикъ Трехсвятительской церкви стан. Уманской Александръ Гливенко, по прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви станицы Новомалороссійской, 27 ноября.

Заштатный священник соборной церкви г. Ейска **Іоаннъ Поповъ**, по прошенію, опредѣленъ къ Логгиновской церкви станицы Ключевой, 29 ноября.

Діаконъ Николаевской церкви стан. Лабинской **Василій Зимовновъ** назначенъ къ Казанской церкви стан. Курганной на открываемую тамъ вторую священническую вакансію, 1 декабря.

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви села Винодѣльнаго **Геласій Ратьмировъ**, по прошенію, опредѣленъ на мѣсто діакона къ Покровской церкви села Медвѣдскаго, 18 ноября.

За псаломщикомъ Спасопреображенской церкви села Воронцовки **Василіемъ Лукинымъ** зачислено мѣсто діакона при Трехсвятительской церкви села Отказнаго, 1 декабря.

Діаконъ Казанской церкви стан. Курганной **Андроникъ Хоменко** перемѣщенъ къ Николаевской церкви стан. Лабинской, 1 декабря.

Назначенный 6 октября 1888 года на діаконскую вакансію къ Казанской церкви станицы Кужорской бывший псаломщикъ **Василій Ташлинцевъ**, доселѣ неявившійся къ рукоположенію и неизвѣстно гдѣ находящійся, 1 декабря отчисленъ отъ мѣста діакона.

Исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви станицы Андриюковской **Александръ Жилевичъ**, по представленію благочиннаго, утверженъ въ должности, 20 нояб.

Состоявшій послушникомъ при Архіерейскомъ Домѣ **Иванъ Соколовъ**, по прошенію, опредѣленъ къ исправленію должности псаломщика къ Іоанно-Богословской церкви поселка Англійскаго, 21 ноября.

Псаломщикъ Скорбященской церкви Ставропольскаго госпиталя **Василій Рудневъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Введенской церкви стан. Пашковской, 23 ноября.

Исправляющій должность псаломщика Георгіевской церкви станицы Даховской **Захарій Голубевъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Обильнаго, 27 нояб.

Бывшій ученикъ 2 класса духовнаго училища **Василій Яковлевскій**, по прошенію, опредѣленъ къ исправленію должности псаломщика госпитальной церкви г. Ставрополя, 27 ноября.

Бывшій псаломщикъ стан. Ширванской **Ананій Волхонскій**, по прошенію, опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ Вознесенской церкви станицы Старомышастовской, 26 ноября.

Исправляющій должность псаломщика при Каѳедральномъ соборѣ **Тихонъ Акинфіевъ**, по представленію Каѳедрального протоіерея, утвержденъ въ должности псаломщика, 27 нояб.

Исправляющ. должн. псаломщика Рождество-Богородицкой церкви сельца Филипповки **Николай Сабанинъ**, по прошенію, утвержденъ въ должности псаломщика, 1 декабря.

---

**Законоучители.** По ходатайству комитета общества для распространенія народнаго образованія въ г. Ставрополь, назначены 20 ноября законоучителями для четырехъ бесплатныхъ воскресныхъ школъ, двухъ мужскихъ и двухъ женскихъ,—протоіерей **Максимъ Прозоровскій** и священники **Григорій Виноградовъ**, **Іоаннъ Побѣдоносцевъ** и **Сергій Орловъ**; по представленію директора народныхъ училищъ Куб. обл. утверждены священникъ церкви стан. Ханской **Михаилъ Костинскій** законоучителемъ станичнаго училища съ 29 ноября и священникъ церкви стан. Ирклевской **Вареоломей Сергіевъ**, 1 декабря, законоучителемъ станичнаго училища съ 1 сентября 1873 года.

---

Вдова псаломщика **Анастасія Рождественская**, по прошенію, опредѣлена **просфорнею** къ церкви села Новогеоргіевскаго (Терновка), 24 ноября.

---

**Опредѣлены въ должности церковныхъ старостъ.**—Крестьянинъ **Алексій Ищенко**, къ Николаевской церкви села Новогорлыкского на третье трехлѣтіе, 17 ноября; крестьянинъ **Миронъ Меркуловъ** къ Покровской церкви села Казинки на первое трехлѣтіе, 17 ноября; крестьянинъ **Лука**



**Журавлевъ** къ Успенской церкви села Успенскаго на первое трехлѣтіе, 17 ноября; казакъ **Сергѣй Толмачевъ** къ Св.-Троицкой церкви поселка Гущенскаго на первое трехлѣтіе, 17 ноября; урядникъ **Прокопій Левченко** къ Михаило-Архангельской церкви стан. Нововеличковской на первое трехлѣтіе, 18 ноября; казакъ **Варлаамъ Колесниченко** къ Николаевской церкви стан. Беслинеевской на второе трехлѣтіе, съ 20 ноября; казакъ **Кононъ Кофановъ** къ Рождество-Возгородицкой церкви стан. Севастопольской на третіе трехлѣтіе, 20 ноября; казакъ **Макаръ Бабичъ** къ Св.-Троицкой церкви стан. Хамкетинской на четвертое трехлѣтіе, 20 ноября; отставной приказный **Исидоръ Харченко** къ Покровской церкви стан. Апшеронской на второе трехлѣтіе, 24 ноября; крестьянинъ **Василій Горяиновъ** къ Михаило-Архангельской церкви села Медвѣжьяго на первое трехлѣтіе, 29 ноября.

---

## У.

### ИЗВѢСТІЯ.

Опечатка замѣчена въ № 11 Ставроп. Еп. Вѣд. за 1889 г. на страницѣ 179-й. Тамъ отъ 1-го благочинія VIII округа церквей Куб. обл. на устройство богадѣльни значится 228 руб., тогда какъ слѣдуетъ быть 288 руб.

---

Выраженіе религіозно-патріотическихъ чувствъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года. — Ученики одноклассной школы станицы Новонижестеблѣвской, Куб. обл., по предложенію законоучителя священника Іоанна Кондратова, соорудили на свои пожертвованія икону святыхъ, воспоминаемыхъ церковію 17 октября и святыхъ тезоименитыхъ Императорскому Семейству, съ изображеніемъ наверху Спасителя благословляющаго, — художественной работы на золотомъ фонѣ, для мѣстной церкви, въ которой 17 минувшаго октября оная икона и была торжественно

освящена, по литургіи, предъ молебномъ. Общество станицы Абинской приговоромъ на 5 ноября 1889 г. постановило изготовить для церкви икону, въ серебряной ризѣ, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, св. Маріи Магдалины и Святителя Николая. Общество стан. Ахтырской приговоромъ на 17 окт. 1889 г. рѣшило учредить церковный пѣвческій хоръ съ отпускомъ на него по 100 руб. ежегодно изъ общественныхъ суммъ. По предложенію священника церкви села Медвѣжьяго Іоанна Шатинова 17 минувшаго октября, послѣ божественной литургіи и молебствія, собрано 107 руб. въ качествѣ пожертвованія на устройство храма въ миссіонерскомъ станѣ для новокрещенныхъ калмыковъ Большедербетовскаго улуса.

---

**Церковныя постройки и ремонтъ.** 16 ноября разрѣшено обществу стан. Георгіе-Афипской устроить церковную сторожку съ приспособленіемъ для школы; 17 ноября разрѣшено причту церкви стан. Ильинской израсходовать 759 руб. изъ церковныхъ денегъ на пріобрѣтеніе утвари взамѣнъ испорченной пожаромъ, случившимся въ церкви 2 ноября; 20 ноября разрѣшено ремонтировать церковь и построить новую деревянную ограду вокругъ церкви стан. Отважной; 20 ноября разрѣшено причту церкви стан. Темизбекской употребить оставшійся отъ расширенія церкви матеріалъ на расширеніе церковной сторожки, съ приспособленіемъ ея для церковно-приходской школы; 20 ноября разрѣшено обществу стан. Севастопольской обмѣнить разбитый колоколь въ 7 п. 5 ф. на новый такого-же вѣса, съ приплатою изъ пожертвованій; 24 ноября разрѣшено причту церкви поселка Степнаго пріобрѣсти новый колоколь въ 45 п. въ обмѣнъ стараго разбитаго въ 14 п. 39 ф. и съ приплатою отъ благотворителей.

---

**Черная скуфья.** 24 ноября разрѣшено священнику церкви стан. Урупской Михаилу Львову, согласно прошенію, упот-

ребленіе черной скуфьи при требоисполненіяхъ на откры-  
томъ воздухѣ.

---

**Пожертвованія.** Священникъ Крестовоздвиж. церкви села Новогорлыцкаго Іоаннъ Парадіевъ при письмѣ отъ 2 ноября прислалъ Его Преосвященству 225 руб. собранныхъ имъ на нужды строящагося храма для калмыковъ въ миссіонерскомъ станѣ; деньги эти переданы совѣту св. Андреевскаго Братства. Купеческая вдова Евдокія Ив. Шмыглевая пожертвовала для церкви села Кистинскаго колоколь въ 73 п. 32 ф., стоящій съ доставкою и поднятіемъ на мѣсто 1422 р. 20 к. Священникъ Никол. церкви села Новогорлыцкаго Александръ Михайловъ при заявленіи за № 184 прислалъ Его Преосвященству 150 руб. на нужны воздвигаемаго для крещенныхъ калмыковъ близъ села Джалги храма Божія, въ томъ числѣ 100 р. отъ крестьянина Гавріила Захар. Петрова, а 50 руб. отъ него, Михайлова; деньги переданы совѣту св. Андр. Братства. Благоч. свящ. Никольскій рапортомъ за № 682 донесъ, что 17 окт. 1889 г., послѣ богослуженій въ церквахъ его благочинія, собрано въ пользу новокрещенныхъ калмыковъ 102 р. 50 к., каковыя и отосланы совѣту св. Андр. Братства.

---

**Архиастырская Его Преосвященства признательность и благословеніе** объявляется обществу села Большой-Джалги за пожертвованіе трехсотъ рублей на постройку миссіонерской церкви въ селѣ Князе-Михайловскомъ.

---

**Архиастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ** преподано: пятигорскому купцу Василию Карпушину за пожертвованіе 100 руб. на постройку зданія богадѣльни съ церковно-приходскою школою въ селѣ Александровѣ; казаку стан. Коневской Онисиму Святному за пожертвованіе въ церковь воздуховъ во 100 руб. и вдовѣ діакона стан. Коневской Домникіи Дроботковской пожертвовавшей въ пользу причта 4% билетъ вѣчнаго вклада во 100 руб.

---

**Присоединеніе къ православію и просвѣщеніе св. крещеніемъ.** Причтомъ церкви поселка Кирпильскаго 5 ноября присоединенъ изъ раскола—поповства казакъ **Спирidonъ Нестюковъ**, 20 л.; тѣмъ же причтомъ 8 ноября присоединенъ изъ того же раскола казакъ **Тимошей Калимановъ**, 19 л.; причтомъ церкви села Безопаснаго 12 ноября присоединенъ изъ католичества билетный рядовой **Янъ Урбановъ Бикъ**, 26 л., нареч. Іоанномъ; причтомъ Кааедральнаго Собора 12 ноября крещенъ магометанинъ запасной рядовой 74 пѣхот. Ставроп. полка **Хусейнъ Мухамадеевъ**, нареч. Александромъ.

**Некрологъ.** 1 ноября умеръ отъ скоротечной чахотки заштатный священникъ став. Тимошевской **Антоній Полка**, 40 л., оставивъ пять душъ дѣтей несовершеннолѣтнихъ и непристроенныхъ; 27 ноября скончался протоіерей Екатеринодарскаго войсковаго собора и благочинный 1-го округа церквей Кубанской области **Феодоръ Маковскій**; 20 ноября умеръ отъ чахотки священникъ церкви ст. Новомалороссійской **Іоаннъ Крутченскій**, на 48 году жизни, оставивъ жену и шестерыхъ дѣтей.

**Ложные сборщики и ложныя письма отъ Іерусалимскаго Патріарха.** Священникъ церкви поселка Кирпильскаго, Куб. обл., рапортомъ за № 5, донесъ Его Преосвященству, нашему Архипастырю, что недавно, предъ поступленіемъ его на мѣсто, въ его приходѣ разбѣзжали какія-то личности, выдававшія себя за іерусалимскихъ грековъ, собиравшія, а чаще вымогавшія пожертвованія на гробъ Господень и развозившія подложныя письма отъ Патріарха Никодима за его, будто бы, подписью, одно изъ такихъ писемъ приложено къ рапорту. Нѣкоторые изъ этихъ лицъ выдавали себя за священнослужителей, дерзали преподавать священническое благословеніе, надѣвать эпитрахиль, читать молитвы въ домахъ и, входя въ алтарь молитвеннаго дома, вести себя тамъ какъ лица священнаго сана. Резолюція Его Преосвященства на семь рапортѣ послѣдо-

вала отъ 1 декабря такая: „напечатать въ Епарх. Вѣдом. и рапортъ и мнимо-патріаршее письмо къ свѣдѣнію причтовъ и прихожанъ, чтобы употребляли мѣры къ задержанію живыхъ сборщиковъ и тѣмъ предотвратили наглый обманъ“.

**Юція письма** (съ сохраненіемъ малограмотности): „Милостивы государь Гавріилъ Ефремовичъ Петренко. Миръ вамъ и спасеніе и божіе благословеніе и при чистія Девы богородици честнаго ея вертагради и отъ града полостня Ерусалима и отъ Потріарха Никодима во веки вековъ. Усерное ваши подаваніе получилъ одинъ руб. 10 ф. Свѣчей и одна подушка, и пожеланіемъ вашего записали имена вашихъ въ книгу живоноснаго на еже дневное поминваніе въ писали какъ о здорови такъ и за упокой на еже дневнои Богослуженіе. Посилаю вамъ письмо и Божіе благословеніе. какда получитъ письмо то прошу васъ не откажитъ мою просьбу то отдаитъ нашему благодѣтелю на одну Евангели стоящія 60—50—40 и 30 руб. на какую только вашего благоданіе желаетъ подаваніе. Прошу васъ не откажитъ мою просьбу и не откажетъ васъ господь на томъ свѣтъ изъ своего царства на томъ свѣтъ въ небсныхъ силенахъ во века вековъ. съ Истиннымъ почтеніемъ пожелаемъ вамъ всехъ благъ и телесныхъ честь съ своими двенанцатима братьми. Настоятель гроба Господня Потріархъ Никодимъ 1888 года 15 Апрелья.“

(Приложена красочная черная печать; на ней изображены равноконечный крестъ съ малыми крестами и звѣдочками по угламъ его, большую часть окружности занимаютъ вѣтки, дающія подобіе надписи армянской или турецкой, на меньшей части окружности явственно выступаетъ русскими буквами: А. Е. Гавреиль).

### Отъ Совѣта Андреевскаго Братства.

Священникъ села Новоогорлыцкаго Іоаннъ Парадіевъ препроводилъ при рапортѣ на имя Преосвященнаго Владиміра 225 рублей, которые вслѣдствіе бесѣды о. Парадіева о нуждахъ новокрещенныхъ калмыковъ Большедербетовскаго улуса были добротомъ пожертвованы его прихожанами на нужды строящагося для калмыковъ храма; 200 рублей изъ

этихъ денегъ пожертвованы крестьяниномъ Григоріемъ Корніенко. Со-  
вѣтъ Братства, получивши эти пожертвованія и рапортъ свящ. Іоанна  
Парадіева, постановилъ: благодарить ревностнаго священника, служи-  
теля Божія, и его благочестивыхъ прихожанъ, жертвующихъ отъ сво-  
ихъ достатковъ на святое дѣло во славу Божию; пригласить чрезъ  
Ставр. Еп. Вѣдомости и другихъ священниковъ епархіи подражать  
благочестію о. Парадіева и его прихожанъ; наконецъ просить Преосвя-  
щеннаго Владиміра, нашего Архипастыря, о представленіи означеннаго  
ревностно-благочестиваго христіанина, крестьянина села Новоегорлиц-  
каго Григорія Корніенко къ награжденію его отъ Святѣйшаго Синода  
святою Библіею за его ревность о просвѣщеніи словомъ Божиимъ не-  
вѣрующихъ язычниковъ.

## ПРОТОКОЛЪ

общаго собранія членовъ Андреевскаго Братства  
30 ноября 1889 года.

Ноября 30 дня 1889 года, послѣ литургіи въ Андреев-  
скомъ монастырскомъ храмѣ, совершенной Преосвященнѣй-  
шимъ Владиміромъ, Епископомъ Ставропольской епархіи,  
братчики крестнымъ ходомъ изъ храма со св. иконою свя-  
щенномученика Игнатія Богоносца, имѣющею въ себѣ ча-  
стицы мощей сего святаго, и св. апостола Андрея Перво-  
званнаго, прибыли въ одну изъ залъ духовной семинаріи.  
Здѣсь торжество началось краткимъ молебнымъ пѣніемъ  
предъ св. иконою, провозглашеніемъ многолѣтія благочести-  
вѣйшему Императору нашему, Императрицѣ и Наслѣднику  
и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Архи-  
пастырю нашему, Преосвященнѣйшему Владиміру, провоз-  
глашеніемъ вѣчной памяти усопшимъ рабамъ Божиимъ учре-  
дителямъ Андреевскаго Братства и всѣмъ братчикамъ и на-  
конецъ провозглашеніемъ многолѣтія основателю Братства,  
бывшему Епископу Кавказскому Герману и всѣмъ живымъ  
братчикамъ. Послѣ этого въ присутствіи Преосвященнаго  
открыто было засѣданіе общаго собранія членовъ Андреев-  
скаго Братства подъ предѣдательствомъ Архимандрита Ни-  
колая; занятія собранія состояли въ слѣдующемъ: заслу-

шанъ былъ „отчетъ о состояніи и дѣятельности Андреевскаго Братства за 1888—89 братскій (шестнадцатый) годъ“, прочтенный членомъ Совѣта, священникомъ Анатоліемъ Ленскимъ; выслушаны два акта повѣрочной комиссіи объ освидѣтельствovanіи денежныхъ суммъ и имущества Братства, прочтенные предсѣдателемъ этой комиссіи, протоіеремъ Василіемъ Стрепетовымъ; послѣ этого Преосвященный Владиміръ и другіе братчики раздавали крестики, Троицкія книжки и образки дѣтямъ четырехъ школъ, покровительствуемыхъ Братствомъ: образцовой при духовной семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ, школы для дѣвочекъ въ честь ап. Андрея Первозваннаго и школы для мальчиковъ въ честь равноапостольнаго князя Владиміра. Затѣмъ, когда все дѣти вышли изъ зала и отправились домой, Преосвященный Владиміръ, окруженный братчиками, долго отечески бесѣдовалъ съ ними о дѣлахъ Братства, особенно о миссіонерскомъ дѣлѣ среди калмыковъ Большедербетовскаго улуса, гдѣ трудами и энергіею Преосвященнаго устроенъ первый миссіонерскій станъ и первое осѣдлое поселеніе новокрещенныхъ калмыковъ, говорилъ о матеріальныхъ и духовныхъ нуждахъ новокрещенныхъ и, прощаясь съ Братствомъ по случаю перевода его на епископскую кафедру Нижняго-Новгорода, завѣщаль братчикамъ неустанно и съ любовію продолжать святое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою калмыковъ, тухмянъ и другихъ инородцевъ епархіи.

Наконецъ, по отбытіи Преосвященнаго, общее собраніе братчиковъ подъ предсѣдательствомъ Архимандрита Николая, ректора духовной семинаріи, *постановило*: въ виду многоплоднаго содѣйствія и великой пользы, оказанныхъ Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, дѣлу Андреевскаго Братства признать его почетнымъ членомъ этого Братства и просить Его Преосвященство почтить Братство принятіемъ *званія почетнаго члена* его.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Благодарю братій за честь, мнѣ оказанную,

молю Бога, чтобы мнѣ оказаться ея достойнымъ; вновь призываю Божіе благословеніе на основанное Преосвященнымъ Германомъ Св.-Андреевское Братство; да не оскудѣваетъ оно и усердными сотрудниками и благими усѣхами во славу Спасителя всѣхъ Господа нашего Иисуса Христа, молитвами и подъ покровомъ Его Первозванного Апостола.“

## Х Р О Н И К А

церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи съ 15-го сентября по 1-е декабря 1889 года.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 22-го сентября сего года за № 5299, по представленіямъ Совѣта Св.-Андреевскаго Братства, 1) и. д. благочиннаго VII округа Кубанской области Петръ Поликсеновъ, по многосложности лежащихъ на немъ обязанностей, уволенъ отъ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ означеннаго округа, а вмѣсто его утверждень въ означенной должности священникъ ст. Уманской Стефанъ Третьяковъ; 2) разрѣшено открытіе церковно-приходской школы въ ст. Ильинской, Кубанской области, и утверждень а) учителемъ оной окончившій курсъ семинаріи Ювеналій Сокольскій съ жалованьемъ изъ доходовъ діакона Скрипченкова по 200 руб. и изъ средствъ попечителя школы Евфимія Солодухина по 100 рублей въ годъ и б) попечителемъ означенной школы отставной урядникъ ст. Ильинской Евфимій Солодухинъ; 3) разрѣшено открытіе церковной школы грамотности въ ст. Бѣлорѣченской, съ утвержденіемъ завѣдующимъ и законоучителемъ оной священника Петра Успенскаго и учителемъ псаломщика Николая Петрова; 4) вновь устроенное для помѣщенія церковно-приходской школы въ селеніи Родыкахъ, Ставропольской губерніи, зданіе принято въ епархіальное вѣдѣніе; 5) разрѣшено открытіе церковно-приходской школы въ селеніи Безопасномъ, Ставропольской губерніи, съ утвержденіемъ завѣдующимъ и законоучителемъ оной священника Алексѣя Семилуцкаго и учительницею окончившую курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвицу Антонину Александрову (последнюю съ жалованіемъ въ 300 руб. изъ суммъ земскаго кредита); 6) утверждена учительницею Покинской церковно-приходской школы окончившая курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Вѣра Архангельская съ производствомъ ей жалованья изъ суммъ Совѣта Св.-Андреевскаго Братства и изъ доходовъ мѣстнаго діакона по 300 руб. въ годъ; 7) разрѣшено причту Крестовоздвиженской церкви села Новогорлыкского,



Ставропольской губерніи, построить зданіе для мѣстной церковно-приходской школы по представленному плану на общественныя суммы (3500 р.), съ наименованіемъ этой школы, въ память чуда милости Божіей 17 октября 1888 г., „Александро-Маріинскою“ съ тѣмъ, чтобы ежегодно наканунѣ 17 октября совершаемо было всенощное бдѣніе и панихида по убиеннымъ при крушеніи Царскаго поѣзда 17 октября 1888 г., а въ самый день 17 октября — благодарственный молебенъ;

в) утверждены: псаломщикъ Ейской Николаевской церкви Иванъ Яковлевъ законоучителемъ и учителемъ мѣстной церковной школы грамотности и диаконъ села Новогорлыкскаго Владиміръ Терювскій законоучителемъ церковно-приходской школы при Николаевской церкви этого села.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 октября 1889 года за № 5868, по представленіямъ Совѣта Св.-Андреевскаго Братства, 1) утвержденъ священникъ ст. Усть-Лабинской Александръ Донецкій въ должности законоучителя церковно-приходской школы при Николаевской церкви означенной станицы; 2) предписано причту ст. Каладжинской, Кубанской области, „церковную школу грамотности непременно открыть въ текущемъ же году, если не въ сторожкѣ съ форменными учебными столами и наемнымъ учителемъ, то въ квартирѣ псаломщика за его обѣденнымъ столомъ; обучать грамотѣ и начальнымъ молитвамъ можетъ псаломщикъ, а объяснять священникъ (Іоаннъ Гремяченскій), о послѣдующемъ донести“ Его Преосвященству; 3) утверждена учительницею церковно-приходской школы ст. Владимірской окончившая курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Варвара Денисова съ жалованіемъ по 15 р. въ мѣсяць изъ средствъ мѣстнаго діакона Василя Щеглова, при готовой квартирѣ со столомъ отъ того же о. Щеглова; 4) разрѣшено открытіе церковной школы грамотности въ селѣ Поливанномъ, Ставропольской губ., въ церковной сторожкѣ, съ утвержденіемъ завѣдующимъ оной священника Іоанна Михайлова, законоучителемъ діакона Сергія Воздвиженскаго и учителемъ псаломщика Николая Константинова; 5) разрѣшено священнику села Владиміровки, Ставропольской губерніи, Александру Бѣликову а) самому вести обученіе въ мѣстной церковной школѣ грамотности и б) нанять квартиру для этой школы въ счетъ суммъ, вырученныхъ имъ отъ продажи лѣса, пожертвованнаго на постройку церковной школы; 6) разрѣшено причту Николаевской церкви села Бѣлоглинскаго употребить на окончаніе постройки мѣстной церковно-приходской школы изъ свободныхъ церковныхъ суммъ еще 300 рублей.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 октября 1889 г. за № 6191, по представленіямъ Совѣта Св.-Андреевскаго Братства, утверждены: 1) законоучителемъ и учителемъ церковно-приходской школы села Александріи, Ставропольской губерніи, мѣстный псаломщикъ Игнатій

Макаровъ съ тѣмъ, чтобы обязанности псаломщика за него не въ праздничное время исполнялъ діаконъ Ѳоменко; 2) временно-исправляющимъ должность учителя церковной школы грамотности въ селѣ Николаевскомъ, Ставропольской губерніи, окончившій курсъ духовнаго училища Михайлъ Михайловъ; 3) учительницею церковно-приходской школы ст. Новопокровской, Кубанской области, окончившая курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Ольга Милويدова съ жалованіемъ 300 р. въ годъ — по 100 р. изъ средствъ 2-хъ мѣстныхъ церквей и 100 р. изъ доходовъ мѣстнаго діакона Пობѣдина; 4) учительницею церковно-приходской школы ст. Засовской жена псаломщика Надежда Омельченко; 5) учителемъ церковно-приходской школы ст. Векечевской мѣстный псаломщикъ Рябчиковъ; 6) попечителемъ церковно-приходской школы селенія Кисты крестьянинъ Иванъ Платоновъ и 7) попечителемъ церковно-приходской школы ст. Успенской мѣщанинъ Андрей Барыкинскій, при чемъ послѣднему выражена благодарность Совѣта за сдѣланныя имъ пожертвованія для мѣстной школы.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1889 г. за № 6686, по представленіямъ Совѣта, 1) разрѣшено открытіе церковныхъ школъ грамотности: а) при Спасо-Преображенской церкви села Воронцово-Александровскаго, съ утвержденіемъ завѣдующимъ и законоучителемъ священника о. Воскресенскаго и учителемъ псаломщика Матвѣя Крохмали съ тѣмъ, чтобы обязанности псаломщика въ учебное время исполнял за Крохмали діаконъ Оглоблинъ, б) на хуторѣ Анапасовскомъ, Кубанской области, съ утвержденіемъ законоучителемъ и учителемъ священника Лазаря Попова, в) въ поселкѣ Кирпильскомъ, Кубанской обл., съ утвержденіемъ законоучителемъ и учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языка священника Іоанна Восторгова, а учителемъ ариметики и церковнаго пѣнія псаломщика Успенскаго, г) въ ст. Брюховецкой (имѣющей преобразоваться въ одноклассную) съ утвержденіемъ законоучителемъ оной священника Николая Добровольскаго, а учителями діакона Алексѣя Петрова и псаломщика Петра Сонникова; 2) утверждено преобразование церковныхъ школъ грамотности въ одноклассныя церковно-приходскія школы: а) въ сел. Ногутъ и б) Везопасномъ, Ставропольской губерніи, и в) въ стан. Ильинской, Кубанской области; 3) предписано діакону стан. Титаровской Іоанну Кутепову немедленно приступить къ обученію въ Титаровской церковной школѣ грамотности съ предостереженіемъ, что если онъ сего не исполнитъ, то на его мѣсто будетъ опредѣленъ другой діаконъ, болѣе ревностный въ исполненіи своихъ обязанностей; 4) разъяснено церковнымъ причтамъ и о.о. благочиннымъ, что въ попечители церковно-приходскихъ школъ не могутъ быть избираемы лица неправославнаго

исповѣданіа; 5) утверждены попечителями церковно-приходскихъ школъ: Новопокровской казака Иванъ Калабуховъ, Бѣлоглинской купецъ Василій Зенинъ и Темиргоевской — купецъ Иванъ Петрикъ, при чемъ послѣднему изъявлена благодарность за его пожертвованіе для Темиргоевской церковной школы; 6) выражена благодарность вдовѣ войскового старшины ст. Должанской Екатерины Ільяшенко за сдѣланное ею пожертвованіе дома (въ 2000 р.) для помѣщенія мѣстной церковной школы.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 ноября 1889 г. за № 6981, по представленіямъ Совѣта Св.-Андреевскаго Братства, 1) утверждены: законоучителемъ церковно-приходской школы ст. Попутной священникъ Павелъ Ивановъ, учительницею дѣвица Неонила Иванова (послѣдняя съ жалованьемъ изъ средствъ священника Иванова и церковнаго старосты урядника Петра Быдры по 150 р. въ годъ) и учителемъ пѣнія псаломщикъ Владиміръ Миловидовъ; 2) разрѣшено открытіе церковныхъ школъ грамотности: а) при Николаевской церкви села Отъазнаго съ утвержденіемъ законоучителемъ въ оной и завѣдующимъ школою священника Іоанна Сѣвцова и учителемъ псаломщика Михаила Прозоровскаго, б) въ селеніи Сандатѣ, съ утвержденіемъ завѣдующимъ школою священника Карла Руденко, а законоучителемъ и учителемъ діакона Іоанна Соколова, в) въ ст. Бѣломечетской, съ утвержденіемъ завѣдующимъ школою священника Андрея Иванова, а законоучителемъ и учителемъ діакона Митрофана Ѳедорова, г) въ ст. Новолабинской, съ утвержденіемъ завѣдующимъ школою и законоучителемъ священ. Григорія Екатеринославскаго, а учителемъ псаломщика Дмитрія Шамрая, д) въ селеніи Донскомъ, съ утвержденіемъ завѣдующимъ школою и законоучителемъ священника Петра Синанова, а учителемъ діакона Іоанна Сокольскаго и е) въ ст. Ярославской, съ утвержденіемъ завѣдующимъ школою священника Александра Широкова и учителями діакона Стефана Панкевича и псаломщика Ілью Агапова; 3) утверждены законоучителями церковныхъ школъ при Троицкомъ соборѣ г. Ставрополя — діаконъ Владиміръ Михайловскій и при Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ — діаконъ Герасимъ Чирсковъ; 4) уволенъ отъ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 2-го округа Ставропольской губерніи и завѣдующаго одноклассною церковно-приходскою школою села Бѣлоглинскаго священникъ этого села Андрей Стефановъ и утвержденъ вмѣсто него наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ означеннаго района священникъ села Жуковскаго Павелъ Осѣдкій, а завѣдующимъ Бѣлоглинскою церковно-приходскою школою священникъ Василій Парадіевъ и 5) разрѣшено причту села Кугульты употребить изъ средствъ мѣстной церкви на обмѣблированіе Кугультинской церковно-приходской школы и на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей 565 руб.

*Письмо Преосвященнаго ректора С.-Петербургской духовной Академіи, Епископа Антонія, на имя Преосвященнаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.*

Ваше Преосвященство

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь!

При С.-Петербургской духовной Академіи въ будущемъ 1890 г., по примѣру предшествующихъ лѣтъ, имѣють издаваться журналы: „Церковный Вѣстникъ“ еженедѣльно и „Христіанское Чтеніе“—двумѣсячно. Программа „Церковнаго Вѣстника“ разсчитана преимущественно на потребности служителей церкви и въ нее введено все то, что можетъ содѣйствовать правильному повиманію и возможно полному удовлетворенію этихъ потребностей; программа „Христіанскаго Чтенія“ составлена и выполняется преимущественно въ интересѣ тружениковъ науки, при чемъ однакъ не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ журналовъ дополняютъ одна другую, содѣйствуя и служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ пастырскаго служенія, и труженикамъ науки въ ихъ работахъ. При такомъ характерѣ журналовъ желательно возможно большее расширеніе круга ихъ читателей и съ этою цѣлью мною представлены были на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго Исидора соображенія о рекомендаціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ къ выпискѣ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Его Высокопреосвященству угодно было положить на моемъ представленіи резолюцію: „Просить содѣйствія мѣстныхъ архіереевъ“. Исполняя волю Высочайшепреосвященнѣйшаго Владыки, милостиваго Покровителя С.-Петербургской духовной Академіи, и вполне надѣясь, что и Ваше Преосвященство не откажете академіи въ своемъ доб-

ромъ вниманіи, я осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой рекомендовать издаваемые при академіи журналы „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Цѣна „Церковнаго Вѣстника“—5 р., „Христіанскаго Чтенія“—5 р.; выписывающіе же тотъ и другой журналъ вмѣстѣ платятъ за оба 7 рублей. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербурѣ.

Отъ Комитета по возобновленію Земоникозскаго Собора.

### *Боголюбивые христіане!*

Во имя Божіе и во славу Христовой церкви, не оставьте безъ святаго усердія Вашего святаго дѣла возобновленія Земоникозскаго Собора, построеннаго въ V вѣкѣ знаменитымъ царемъ Вахтангомъ Горгъ-Асланомъ. Пятнадцать вѣковъ этотъ Соборъ стоитъ несокрушимо, сберегая мощи перваго и великомученика грузинской церкви св. Рождена, распятаго персами въ 454 году; пятнадцать вѣковъ въ немъ возносится безкровная Богу жертва. Но сокрушающая рука времени, къ великому сожалѣнію, коснулась и его,—это зданіе въ настоящее время до того обветшало, что богослуженіе въ немъ совершается съ трудомъ и самый куполь грозитъ паденіемъ.

Принимая на себя обязанности членовъ комитета по возобновленію Земоникозскаго Собора, считаемъ своимъ долгомъ обратиться къ усердію всѣхъ сыновъ св. православной церкви съ братскимъ о Христѣ призывомъ—оказать живое и дѣйственное участіе посильными пожертвованіями для возобновленія означеннаго Собора. Не смущайтесь малостью своихъ жертвъ и приношеній: всякое даяніе благое

и добротное велико и свято предъ Богомъ. И съ малыми жертвами, при помощи Божіей, устроятся великія дѣла Божія.

Комитетъ по возобновленію Земоникозскаго Собора, какъ историческаго памятника, будетъ принимать пожертвованія съ глубокою благодарностью и проситъ адресовать таковыя въ г. Гори, Гифлисской губерніи, на имя члена комитета Земоникозскаго Священника *Ивана Давидова*.

### Отъ Архіерейскаго Домоправленія.

На сооруженіе храма св. Владимира въ г. Ставрополѣ въ память 900-лѣтія крещенія Руси съ 16-го ноября и по 1-е декабря поступили пожертвованія отъ жителей и иногороднихъ стан. Ключевой 3 р. 27 к.; причта стан. Сѣверской 11 руб.—Итого 14 руб. 27 коп. Жертвователямъ объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства.

Пріемъ пожертвованій продолжается.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи, находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини **ОЛГИ ѲЕОДОРОВНЫ** покровительствомъ, Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

### III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Къ началу учебнаго года инспекторомъ классовъ совместно съ начальницею училища было составлено росписаніе уроковъ по предметамъ училищнаго курса. По примѣру прежнихъ лѣтъ, число учебныхъ часовъ въ недѣлю было назначено 24 въ нормальныхъ классахъ и 18 въ приготовительномъ. Назначеніе 24 учебныхъ часовъ въ недѣлю было допущено вслѣдствіе увеличенія числа уроковъ по предмету педагогики, назначенія въ классные часы уроковъ

руководѣлія и введенія особыхъ уроковъ въ I, II, III и IV классахъ (два въ недѣлю) для занятія диктовкой.

Въ общемъ уроки распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: Въ приготовительномъ классѣ 18 уроковъ (3 Закона Божія, 6 русскаго языка, 5 ариѳметики и по 2 церковнаго пѣнія и чистописанія); въ I классѣ 22 урока (4 Закона Божія, 4 русскаго языка, 4 ариѳметики и по 2 церковнаго пѣнія, руководѣлія и диктовки и 4 чистописанія); во II классѣ 22 урока (4 Закона Божія, 4 русскаго языка, 4 ариѳметики, 2 географіи и по 2 церковнаго пѣнія, чистописанія, руководѣлія и диктовки); въ III классѣ 22 урока: (4 Закона Божія, русскаго языка и ариѳметики и 2 географіи, церковнаго пѣнія, чистописанія, руководѣлія и диктовки); въ IV классѣ 23 урока: (3 Закона Божія, русскаго языка и ариѳметики, 2 географіи, гражданской исторіи, церковно-славянскаго языка, церковнаго пѣнія, чистописанія, руководѣлія и диктовки); въ V классѣ 25 уроковъ: (3 Закона Божія, 3 русскаго языка, ариѳметики и географіи, 4 гражданской исторіи, 2 физики, 2 педагогики, 1 геометріи, 1 черченія, 2 руководѣлія и 1 практическихъ занятій въ образцовой школѣ); въ VI классѣ 28 уроковъ: (3 Закона Божія, русскаго языка, географіи и гражданской исторіи, 2 физики, геометріи и педагогики, 2 руководѣлія и 8 практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ). Каждый урокъ продолжался 1 часъ и всѣ, обычно 4 ежедневныхъ, урока оканчивались въ 1 ч. 5 м. за исключеніемъ пятихъ практическихъ уроковъ въ школѣ, которые оканчивались въ 2 ч. 15 м.

Въ свободные отъ уроковъ дообѣденные часы воспитанницы училища занимались подъ руководствомъ воспитательницъ и ихъ помощницъ приготовленіемъ уроковъ или чтеніемъ книгъ, въ хорошую погоду прогулкой или дѣтскими играми на чистомъ воздухѣ.

Въ послѣобѣденное время, отъ 2-хъ до 5 часовъ, воспитанницы, которыя обучались музыкѣ, занимались симъ предметомъ съ учительницами, а прочія воспитанницы пользовались послѣобѣденнымъ временемъ для различныхъ занятій:

чтенія книгъ, выполненія внѣклассныхъ письменныхъ работъ, рукодѣлія и т. п. Въ 5½ часовъ начинались вечернія занятія воспитанницъ и продолжались до 8½ час. съ получасовымъ промежуткомъ для отдыха.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, неказанныхъ въ программѣ.

Учебныя руководства помимо указанныхъ въ программѣ употреблялись слѣдующія: по Закону Божию во II и III классѣ „Священная исторія ветхаго и новаго завѣта“, составленная протоіереемъ А. Рудаковымъ; по русскому языку въ приготовительномъ и I классахъ „Практическая русская грамматика Пуцковича“; во II классѣ „Этимологія русскаго языка“ Гилярова и Кирпичникова; въ III классѣ „Синтаксисъ русскаго языка“ Кирпичникова; въ IV и V классахъ „Руководство къ изученію теоріи словесности по лучшимъ образцамъ“ Случевского и „Теорія словесности“ Бѣлоруссова; въ VI классѣ „Исторія русской словесности“ Галахова; въ V и VI классахъ „Геометрія“ Давидова; въ V и VI классахъ „Практической курсъ педагогики“ Вобровскаго.

По прочимъ предметамъ употреблялись въ училищѣ тѣ учебныя руководства, которыя указаны въ программѣ при уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ восполненію опущеннаго.

Установленныя программы во всѣхъ классахъ училища по всѣмъ предметамъ училищныхъ курсовъ выполнены по надлежащему.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Письменныя внѣклассныя упражненія полагались во всѣхъ классахъ училища, за исключеніемъ класса приготовительнаго. Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ было составлено росписаніе внѣклассныхъ письменныхъ упражненій съ показаніемъ въ какомъ классѣ, на какой срокъ и по какому предмету назначается упражненіе; преподавателями



училища были представлены тогда же темы, предположенные для письменных упражненій, каковыя, по разсмотрѣніи, были одобрены Совѣтомъ и утверждены Его Преосвященствомъ. Сроки для написанія письменныхъ упражненій въ низшихъ классахъ I, II и III назначались 15 дневные, въ высшихъ IV, V и VI—20 дневные. Въ отчетномъ году въ низшихъ классахъ было написано 12 упражненій и въ высшихъ 10 упражненій. Въ низшихъ классахъ всѣ упражненія полагались по русскому языку. Въ высшихъ классахъ письменныя упражненія полагались по разнымъ предметамъ училищнаго курса, а именно: въ IV классѣ: 1 по Закону Божию, 5 по русскому языку, 2 по географіи и 2 по гражданской исторіи; въ V классѣ: 1 по Закону Божию, 4 по русскому языку, 2 по географіи, 2 по гражданской исторіи и 1 по физикѣ; въ VI классѣ: 1 по Закону Божию, 2 по географіи, 2 по гражданской исторіи, 2 по педагогикѣ и 1 по физикѣ. Всѣ письменныя упражненія, по исправленіи ихъ преподавателями, представлялись на разсмотрѣніе инспектору классовъ.

Слѣдующія таблицы представляютъ данныя для заключенія о степени достигаемыхъ результатовъ въ письменныхъ упражненіяхъ воспитанницъ училища.

1. Табелъ успѣховъ по письменнымъ работамъ I, II и III классовъ:

Классы.	Число воспитан.	Средніе годовые баллы.					Средній баллъ успѣховъ классовъ.	Неотмѣчено за неподачею.
		1	2	3	4	5		
I	44	„	6	19	15	1	3,26	3
II	45	„	16	16	5	6	2,95	2
III	48	„	2	38	7	„	3,10	1

2. Табелѣ успѣховъ по сочиненіямъ IV, V и VI классовъ:

БАЛЛЫ.	Число воспитанн.	1.			2.			3.			4.			5.			Средній баллъ успѣховъ классовъ.	Число неотмѣченныхъ за недодачею.
		Годовой.	Экзамен.	Средній.	Годовой.	Экзамен.	Средній.	Годовой.	Экзамен.	Средній.	Годовой.	Экзамен.	Средній.	Годовой.	Экзамен.	Средній.		
IV	44	"	"	"	4	1	"	28	22	22	6	10	12	"	4	3	3,39	7
V	37	"	"	"	1	3	"	32	26	29	1	5	4	2	1	2	3,22	2
VI	28	"	"	"	4	2	0	20	23	21	4	3	5	"	"	"	3,10	"

Баллы по письменнымъ упражненіямъ, согласно принятымъ правиламъ, въ IV, V и VI классахъ имѣли значеніе отдѣльнаго предмета, почему воспитанницы получившія въ общемъ выводѣ изъ годоваго и экзаменнаго баллъ неудовлетворительный подвергались переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебный годъ въ училищѣ продолжался съ 29 августа 1888 года по 15 мая 1889 года. Съ 17 по 27 августа Совѣтомъ училища были произведены приѣмныя испытанія дѣтей, опредѣляемыхъ въ приготовительный и послѣдующіе классы училища и переэкзаменовки для воспитанницъ училища неудовлетворительно державшихъ испытанія въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ и полныя испытанія воспитанницъ, которыя не явились своевременно на испытанія по болѣзни. Съ 16 мая по 26 іюня комиссіями изъ членовъ Совѣта, преподавателей и учительницъ были произведены годовыя испытанія воспитанницъ, послѣ коихъ общимъ собраніемъ училищнаго Совѣта, по разсмотрѣніи и обсужденіи результатовъ испытаній, составлены разрядные списки воспитанницъ.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

На основаніи данныхъ, полученныхъ при производствѣ годовыхъ испытаній и согласно годовымъ вѣдомостямъ объ успѣхахъ, изъ приготовительнаго въ I классъ переведено 50 воспитанницъ, шести назначена переэкзаменовка: 3 по русскому языку и 3 по ариѳметикѣ, двѣ оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ I во II классъ переведено 29 воспитанницъ, семи назначена переэкзаменовка: 1 по закону Божию, 1 по русскому языку и 2 по ариѳметикѣ, двумъ назначено полное испытаніе и пять оставлены на повторительный курсъ, изъ нихъ 4 по малоуспѣшности и 1 по желанію родителей; изъ II въ III классъ переведено 31 воспитанница, семи назначена переэкзаменовка: 1 по закону Божию и 6 по русскому языку, двумъ полное испытаніе и пять оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ III въ IV классъ переведено 45 воспитанницъ: 1 назначена переэкзаменовка по ариѳметикѣ, 1 полное испытаніе и 1 оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ IV въ V классъ переведено 24 воспитанницы, десяти назначена переэкзаменовка: 2 по закону Божию, 3 по ариѳметикѣ, 1 по гражданской исторіи, 1 по церковно-славянскому языку, 1 по русскому языку и ариѳметикѣ, 1 по ариѳметикѣ и церковно-славянскому языку, 1 по гражданской исторіи и церковно-славянскому языку, пяти назначено испытаніе по всеѣмъ предметамъ и пять оставлены на повторительный курсъ, изъ нихъ 3 по малоуспѣшности и 2 по желанію родителей; изъ V въ VI классъ переведено 32 воспитанницы, двумъ назначена переэкзаменовка: 1 по закону Божию и 1 по закону Божию и русскому языку, одной назначено испытаніе и двѣ оставлены на повторительный курсъ, одна по малоуспѣшности и 1 по желанію родителей. Воспитанницы, обучавшіяся въ отчетномъ году въ VI классѣ, въ числѣ 28, какъ получившія въ среднемъ выводѣ по всеѣмъ предметамъ баллы не менѣе 3, за исключеніемъ двухъ воспитанницъ получившихъ по три неудовлетворительныхъ балла (одна по гражданской исторіи, геометріи и письменнымъ упражненіямъ и другая по гео-

метрій, педагогикѣ и письменнымъ упражненіямъ) и, какъ окончившія полный курсъ, на основаніи § 111 Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ училищъ, уволены изъ училища съ выдачею аттестатовъ и съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ по тѣмъ предметамъ, въ коихъ оказали удовлетворительные успѣхи.

Воспитанницы, получившія по всемъ предметамъ отличные баллы и благонравныя по поведенію, удостоены награжденія похвальными листами, такихъ въ отчетномъ году было: въ приготовительномъ классѣ 6, въ I классѣ 2, во II классѣ 7, въ III классѣ 5, въ IV классѣ 2, въ V классѣ 2 и въ VI классѣ 3 воспитанницы. Награжденія воспитанницъ книгами не было и въ отчетномъ году, а ассигнованныя на пріобрѣтеніе книгъ деньги, (поступившія за право ученія съ инословныхъ), употреблены на пріобрѣтеніе свидѣтельствъ отъ попечителя учебнаго округа для окончившихъ курсъ сиротъ, удостоенныхъ права на званіе домашнихъ учительницъ.

Выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году было 6 воспитанницъ: 3 перваго класса, 1 четвертаго и 2 пятаго класса, все уволены за неявку ихъ въ училище въ теченіи четверти учебнаго года.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Объявленіе о вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Протоіерейское* при Екатеринодарскомъ войсковомъ соборѣ.
- б) *Священническое* въ селѣ Правокумскомъ.
- в) *Діаконскія*: въ селѣ Николаевскомъ, въ станицахъ: Урупской, Крыловской, Кардоникской, Тимошевской, Бриньковской, Васюринской, Старомышастовской, Новодеревянковской, Кужорской, Ильской и поселкѣ Дубинкѣ.
- г) *Псаломщическія*: въ селахъ Воронцовскомъ, Воронцовкѣ (Преображенск. церк.), Дивномъ, Величавомъ и Винодѣльномъ; въ станицахъ: Ладожской, Смоленской, Уманской и Даховской.
- д) *Просфорническія* въ селахъ: Бѣлой - Глинѣ (при Николаевской церкви), Арзгирѣ, Сандаѣ и при Темрюкскомъ соборѣ.

Редакторъ officialнаго отдѣла,  
архіерейскій секретарь, В. АРДЫМСКІЙ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23-й. 1889-й годъ. 1-го ДЕКАБРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

По поводу открытія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Изъ статьи „По поводу освященія зданія для епархіальнаго свѣчнаго завода“, помѣщенной въ № 20-мъ Ставр. Епарх. Вѣд. за сей годъ, мы узнаемъ, что нашъ епархіальный свѣчной заводъ въ настоящее время сталъ уже на твердую почву, что дѣятельность его, безъ сомнѣнія, оправдываетъ всѣ надежды духовенства и что самый давній, и все новый, вопросъ объ обезпеченіи духовенства самъ собою для Ставропольской епархіи въ значительной степени теперь рѣшенъ. Съ особеннымъ чувствомъ радости читаются эти строки и невольно вызываютъ чувство глубокой благодарности къ виновнику такого благодѣянія для духовенства епархіи — нашему Владыкѣ, такъ какъ всякому изъ насъ извѣстно, что только благодаря необыкновенной энергіи и безпримѣрной настойчивости въ достиженіи своихъ благихъ цѣлей нашего Владыки, мы такъ быстро пришли къ рѣшенію казавшагося намъ прежде неразрѣшимымъ, и можемъ теперь вздохнуть свободно, во всю грудь нашу, такъ долго находившуюся подъ гнетомъ нужды. Теперь наша очередь всѣми силами поддержать въ дальнѣйшемъ это благодѣтельное для насъ предпріятіе и поставить его такъ,

чтобы никакія превратности судьбы не могли поколебать его. Это первый и святой долгъ каждого изъ насъ, такъ какъ тутъ именно будущее счастье наше и нашихъ дѣтей. Поддержку эту мы можемъ оказать свѣчному заводу нашимъ сочувствіемъ къ нему и вниманіемъ къ его интересамъ, насколько то умѣстно будетъ. Особенно это сочувствіе и вниманіе наши къ свѣчному заводу необходимы ему теперь, когда онъ только начинаетъ дѣятельность свою: тутъ даже всякое доброе слово можетъ оказать пользу свою.

Руководясь только этими соображеніями, мы позволяемъ себѣ въ настоящей замѣткѣ обратить вниманіе на слѣдующее.

Изъ вѣдомостей о движеніи капиталовъ по Ставропольскому епархіальному свѣчному заводу, съ 1-го апрѣля по 1-е октября сего 1889 года, видно, что по 1-е октября кассою имѣлось 8884 р. 88 коп., долга за складами и церквями 24717 р. 51 коп., воска къ тому времени оставалось 7956 пуд. 19½ ф., а свѣчей почти не было (16 п. 35½ ф.). Между тѣмъ съ 1-го января будущаго 1890 года заводъ обязанъ поставить въ церкви непременно 10 тысячъ пудовъ свѣчей, да необязательныхъ разойдется пожалуй столько же, значитъ настоящаго запаса воска не хватитъ и на полугодую пропорцію. Купить же къ тому времени заводъ имѣетъ возможность на имѣющуюся у него сумму (съ долгомъ складовъ и церковей 33,592 р. 39 коп.) самое большое—1500 пудовъ воска, количество весьма малое; но въ дѣйствительности онъ и этого не можетъ сдѣлать, такъ какъ нужно еще уплатить кредиторамъ за воскъ 27203 р. и произвести другіе расходы: (плату спудчику, провозные и др). Имѣющаяся въ томъ году поступать плата за свѣчи отъ церквей, по своей неопредѣленности поступления, не можетъ считаться въ этомъ случаѣ надежнымъ источникомъ для завода. Въ силу такой необходимости заводу, чтобы сразу удовлетворить всѣ нужды епархіи и быть исправнымъ поставщикомъ свѣчей, необходимо прибѣгнуть или къ займу денегъ, или покупать воскъ въ кредитъ. Вотъ на послѣднее—то обстоятельство мы и хотимъ обратить вниманіе.

По нашему мнѣнію покупка воска въ кредитъ есть дѣло очень невыгодное для завода и духовенства. Всякому прекрасно извѣстно, что торговецъ отпускающій товаръ въ долгъ не можетъ отдать его по одинаковой цѣнѣ, какъ за наличныя деньги, а положить извѣстный % на капиталъ, но кромѣ этого кредитующійся поставленъ въ необходимость брать тамъ, гдѣ дадутъ, а не тамъ, гдѣ онъ хотѣлъ бы взять, а чрезъ это можетъ случиться такъ, что лучший воскъ не будетъ купленъ за неизмѣнимъ денегъ, а по необходимости будетъ взятъ въ долгъ воскъ низшаго достоинства и слѣдовательно убыточный для завода. Опытные въ этомъ дѣлѣ люди говорятъ, что напр. російскій воскъ даетъ угару на 1 пудъ—5 фунтовъ, а кавказскій—только 1 фунтъ, при одинаковомъ видимомъ достоинствѣ его, но именно кавказскій воскъ и трудно купить въ долгъ, такъ какъ торговцы его люди въ большинствѣ случаевъ не капитальные и сами связаны кредитомъ. Російскій же воскъ скорѣй можно взять въ долгъ, но 10 тысячъ пудовъ его дастъ угару 1250 пудовъ или, считая по 22 руб. пудъ, 27500 руб. Кавказскій же воскъ на томъ же количествѣ дастъ угару только 250 пудовъ, или 5500 руб. сер. Слѣдовательно, на 10 т. пропорціи воска, російскій воскъ противъ кавказскаго даетъ убытка 22 тысячи руб. сер. Сумма солидная! Убытокъ этотъ, при нынѣшнихъ условіяхъ завода, падаетъ на спудчика, но въ виду такихъ убытковъ онъ можетъ тогда отказаться и убытокъ всецѣло будетъ падать на заводъ.

Обстоятельство это весьма важное въ дѣлѣ успѣха операцій свѣчного завода и духовенству епархіи необходимо дать заводу полную возможность избѣжать такой случайности. А это возможно только при матеріальной помощи ему. По нашему мнѣнію духовенству необходимо изыскать капиталъ для выдачи заводу взаимобразно на 3 или на 5 лѣтъ изъ 5 или 6 % въ годъ съ рубля, и изыскать капиталъ такой, который вполне бы далъ возможность заводу пріобрѣсть необходимый запасъ воска на цѣлый годъ на наличныя деньги, т. е. такой капиталъ, на который можно

было бы купить воска не менѣе 10/т. пудовъ. Слѣдовательно, считая среднимъ числомъ воскъ по 22 руб. за пудъ, нужно 220 тысячъ руб. сер. Цыфра большая, но она не должна пугать насъ, а чтобы свѣчной заводъ поставить разъ навсегда на самой твердой почвѣ и въ дѣйствительности получить отъ него ожидаемую помощь въ дѣлѣ обученія нашихъ дѣтей, намъ необходимо теперь же, безотлагательно, изыскать такую сумму. Сдѣлать это для нашей епархіи не трудно. У насъ есть капиталъ эмеритальной кассы, цѣль котораго въ будущемъ дать посильную помощь нашимъ сиротамъ. Капиталъ этотъ въ настоящее время хранится въ банковыхъ учрежденіяхъ изъ 4 и 5 % въ годъ. Не цѣлесообразнѣе ли было бы отдать этотъ капиталъ взаимобразно свѣчному заводу изъ 6% на 3 или на 5 лѣтъ? Братская касса въ этомъ случаѣ будетъ имѣть лишній % на капиталъ, или болѣе 2300 руб. сер. въ годъ, а свѣчной заводъ получить полную возможность выполнить одну изъ важнѣйшихъ своихъ задачъ, воспитаніе всѣхъ дѣтей духовенства епархіи на прибыли завода. По нашему мнѣнію, если духовенство не явится на помощь заводу, ему трудно будетъ совладать съ этой задачей въ 1891 году. Бояться пропажи капитала даже и немыслимо, а напротивъ болѣе надежнаго, болѣе выгоднаго для духовенства и болѣе цѣлесообразнаго помѣщенія его и придумать нельзя, если не забывать при этомъ еще, что главный хозяинъ, распорядитель и блюститель свѣчнаго завода—нашъ Владыка.

Другое обстоятельство, обращающее на себя вниманіе въ дѣлѣ свѣчного завода, это—домовыя церкви (при учебныхъ заведеніяхъ, а въ городѣ Екатеринодарѣ, кромѣ того, Богадѣльническая, Посполитакинская, военная и др.) Нѣкоторые церковные старосты таковыхъ церквей говорятъ, что имъ *нѣтъ расчета* брать свѣчи изъ епархіальнаго завода, такъ какъ они могутъ у частныхъ торговцовъ брать ихъ дешевле. Такой расчетъ здѣсь болѣе чѣмъ неумѣстенъ и такіе старосты этимъ будутъ свидѣтельствовать не усердіе свое къ храму, а наоборотъ. И на самомъ дѣлѣ, неужели



усердный къ храму Божию стороста рѣшится завѣдомо, вмѣсто восковыхъ свѣчей, покупать свѣчи съ примѣсью смолы, сала, стеарина и пр. и такимъ образомъ, вмѣсто истинной, чистой жертвы Богу, станетъ осквернять храмъ Его и неправо портить иконостасы, живопись, утварь, ризницу и пр. и тѣмъ вводитъ церковь въ преждевременныя и большія затраты на обновленія порченаго? Но главное, таковымъ мнимымъ рачителямъ не нужно забывать, что храмъ не есть мѣсто для извлеченія барышей и преслѣдованія своихъ узкихъ эгоистичныхъ цѣлей; надлежитъ имъ вѣдать и то, что всѣ духовно-учебныя заведенія, всѣ, отъ самыхъ высшихъ и до низшихъ, члены церковной іерархіи обязаны своимъ просвѣщеніемъ благодѣтельному закону Императора Петра I-го о свѣчной торговлѣ въ церквахъ, всѣ сироты духовенства получаютъ образованіе благодаря только тому же источнику и что, наконецъ, цѣль нашего епархіальнаго свѣчного завода, — дать бесплатное образованіе всѣмъ дѣтямъ духовенства, будущимъ служителямъ церкви. Неужели же не стыдно и не грѣшно будетъ эти поистинѣ благородныя и благодѣтельныя цѣли замѣнивать на никому ненужныя, частныя интересы и тѣмъ поддерживать и развивать непростительное зло въ свѣчной торговлѣ? Нѣтъ, по нашему мнѣнію, домовыя церкви, не ожидая распоряженій Епархіальнаго начальства, должны сами откликнуться своимъ сочувствіемъ къ интересамъ епархіальнаго свѣчного завода, какъ учрежденія общепользнаго и благодѣтельнаго въ полномъ смыслѣ этого слова.

Заговоривши о домовыхъ церквахъ, мы не можемъ при этомъ не обратить вниманія на Екатеринодарскій войсковой соборъ. Соборъ этотъ въ имущественномъ отношеніи находится на правахъ домовыхъ церквей, т. е. всѣ суммы, поступающія отъ продажи свѣчей, въ кошелекъ и др. передать въ вѣдѣніе войсковаго областного правленія и ни одной копѣйкой не помогаетъ нуждамъ епархіи, хотя имѣетъ приходъ у себя чуть не половину города. Пока городъ Екатеринодаръ былъ чисто военное мѣстопребываніе, понятно

было его и безучастное отношеніе къ мѣстному епархіальному управленію, нынѣ же Екатеринодаръ подчиненъ общему городскому положенію, народонаселеніе его составляютъ преимущественно купцы, мѣщане и самая незначительная часть войсковыхъ чиновъ. Имущественную доходность собора составляютъ жертвы преимущественнаго населенія города—купцовъ и мѣщанъ; а потому поступленіе суммъ въ вѣдѣніе областнаго правленія есть явленіе не нормальное и обидное для епархіи и прихода. Станицы и церкви, бывшія въ подчиненіи главнаго священника Кавказской арміи, съ присоединеніемъ ихъ къ бывшей Кавказской, а нынѣ Ставропольской епархіи, подчиняются теперь общему порядку епархіи во всѣхъ отношеніяхъ; городъ Екитеринодаръ гораздо раньше перешелъ изъ военнаго въ положеніе мирныхъ обывателей и взамѣнъ военныхъ населенъ купцами и мѣщанами, которые подчиняются всѣмъ требованіямъ городского положенія, но неизвѣстно почему и для чего войсковой соборъ остается и понынѣ войсковымъ тамъ, гдѣ все остальное принадлежитъ городу. Не настала ли пора самому областному правленію сознать ненормальность такого положенія собора и ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о подчиненіи его въ имущественномъ отношеніи епархіальному управленію. Переходъ Екатеринодарскаго войсковаго собора въ полное хозяйственное управленіе епархіальной власти есть желаніе всего населенія города и, если совершится, то будетъ дѣломъ со стороны войска—гуманнымъ, для епархіи—благодѣтельнымъ и для духовенства—отраднымъ.

Кубастній Священникъ.

II.

БЕСѢДЫ

Аѳонскаго іеромонаха о. Арсенія съ хлыстами.

(Окончаніе \*).

III.

Апостоль сказалъ: *различайте духи: отъ Бога ли суть они?* Слѣдуя этому правилу, мы спросимъ хлыстовъ: отъ Бога ли ваши самозванные учителя и пророки? Для этого сопоставимъ ихъ съ истинными, посланными Богомъ учителями или апостолами.

Ваши учителя только во тьмѣ ночной учителя, тутъ они пожалуй и пророки, а чуть покажется день, куда дѣвалось ихъ учительство, гдѣ скрылся духъ ихъ пророчества!! Да развѣ таковы были истинные учителя? Да развѣ стыдились они, или опасались проповѣдывать истину? Не есть ли это воровское дѣло? Не обманываютъ ли васъ эти ваши самозванцы? Иисусъ Христосъ и самъ *отай ничего не глаголаъ*, а всегда въ слухъ всего народа. И апостолы, по вознесе- нии Господа и сошествіи Святаго Духа, не прятались по домамъ, но изъ Сіонской горницы вышли въ Іерусалимъ и стали проповѣдывать. Когда архіереи и книжники, власти іудейскія и народъ возстали на нихъ и велѣли прекратить проповѣдь и замолчать, они отвѣтствовали имъ: *лучше намъ Бога послушать, нежели васъ*, и не прекратили проповѣди, не смотря на преслѣдованіе властей. Вотъ это значить имѣть Духа Божія? А въ вашихъ пророкахъ какой же та- кой духъ находится, который не токмо что не побуждаетъ проповѣдывать другимъ истину, а велить ее скрывать? Та- кое дѣйствованіе — скрятіе истины — свойственно отцу лжи- діаволу.

Дѣйствительно, пророки хлыстовскіе ночью и наединѣ предсказываютъ будущее и узнаютъ прошедшее, а днемъ не помнятъ даже и того, что сами говорили. Видите, какъ

\*) См. № 22-й Епарх. Вѣд.

смѣшны лжепророки хлыстовъ. Достаточно простаго соображенія, чтобы понять, что они — лжецы, притворщики и обманщики.

#### IV.

1. Христось говорилъ: „*Возстанутъ лжехристы и лжепророцы и дадутъ знаменія и чудеса, еже прельстятъ*“ (Марк. 13, 22). Нынѣ слова эти исполнились: этихъ лжехристовъ и лжепророковъ появилось очень много и вотъ нѣкоторые изъ нихъ находятся и въ вашемъ селѣ. Чѣмъ же они обольщаютъ васъ? Сопоставимъ ихъ ученіе съ ученіемъ І. Христа, чтобы вы видѣли, что они не Христово ученіе проповѣдуютъ, а свое самоизмышленное.

1. Христось говорилъ: *аще кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ внити въ царство Божіе* (Іоан. 3 глава, ст. 5). Это говоритъ Онъ о крещеніи, когда черезъ воду видимую и невидимую благодать человѣкъ получаетъ новую духовную жизнь. А хлысты говорятъ: „на что креститься?“ и по своему перекрещиваютъ переходящихъ къ нимъ, заставляя ихъ отречься не отъ дьявола, а отъ Христа.

2. Христось говоритъ: *аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пиете крови Его—живота не имате во вѣки* (Іоан. гл. 6-я, 53 ст.). Это говоритъ Онъ о причащеніи, когда христіанинъ подъ видомъ хлѣба и вина принимаетъ самое пречистое тѣло Христово и самую честную кровь Его. А хлысты говорятъ, что и безъ причащенія святыхъ таинъ Христовыхъ спастись можно при условіяхъ только одной благочестивой жизни. Не ясно-ли, что они слову Божію противятся и суть отступники отъ Христа.

3. Далѣе, Христось далъ пастырямъ церкви власть *вязать и рѣшить грѣхи*, а хлысты говорятъ, что священникъ не можетъ прощать грѣховъ, такъ какъ и самъ онъ грѣшенъ. Если же Самъ Богъ далъ ему такую власть, то какъ люди могутъ оспаривать ее у священника? Не видимъ ли мы и въ житейскомъ быту: на судѣ не смотрятъ на то, хорошей ли жизни судья, а всякій судья имѣетъ власть или

отпустить, или осудить: такъ точно и всякій священникъ грѣшника можетъ отпустить и осудить и Господь по его суду поступить съ грѣшникомъ на небѣ: „Елика аще свяжете на земли, будутъ связана и на небеси; и елика аще разрешите на земли, будутъ разрешена и на небесѣхъ“ (Мѣ. 18, 18). „Имже отпустите грѣси, отпустятся имъ: и имже держите, — держатся“ (Іоан. 20, 23). Значить, мы не должны смотрѣть на то: достоинъ или недостоинъ пастырь: — не онъ разрѣшаетъ, а чрезъ него Самъ Богъ дѣйствуетъ.

4. Христось говоритъ: „*еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ*“ (Мѣ. 19, 6), и узаконилъ бракъ до всеобщаго воскресенія; по воскресеніи же *ни женятся, ни посягаютъ*, а живутъ, какъ ангели на небесѣхъ (Лук. 20, 35). А хлысты утверждають, что жениться и жить съ женою — грѣхъ, и разлучають мужа отъ жены, а жену — отъ мужа.

О дѣвствѣ Христось сказалъ: *не вси вмѣщаютъ словесе сего, но имже дано есть* (Мѣ. 19, 11 ст.), а хлысты приказываютъ всѣмъ мужьямъ оставлять женъ, а женамъ — мужей и совѣтують лучше съ чужой согрѣшить, чѣмъ съ своей законно жить.

Въ словѣ Божиємъ сказано: *плодитесь и размножайтесь и наполняйте землю*. (Быт. 1 гл., 28 ст); также: *жена спасется чадородіемъ ради*; и апостоль Павелъ совѣтуетъ юнымъ вдовицамъ посягати и чада рождати (1 Коринѣ. 7, 9); а по ученію хлыстовъ выходить, что родить дѣтей — грѣхъ, и они говорятъ: „жить то живи, лишь дѣтей не роди“.

Христось говоритъ: „*оставите дѣтей и не возбраняйте имъ приити ко Мнѣ: таковыхъ бо есть царство небесное*“ (Мѣ. 19, 14), и апостоль сказалъ: „*тѣмже и чада ихъ святы суть*“, а хлысты считаютъ дѣтей грѣшками и называютъ ихъ щенятами, котятами и т. под.

Не ясно ли изъ всего этого, что они Духу Божию противятся и суть отступники отъ Христа.

5. Отвергнувъ таинства, они и пастырей церковныхъ отвергають, а вмѣстѣ съ ними и Самаго Христа и Бога

Отца. Ибо пастырямъ церкви Господь сказалъ: „*Слушай васъ, Мене слушаетъ; отъметайся васъ, Мене отъметается; отъметайся же Мене, отъметается и пославшаго Мя*“.

Здѣсь явно сектанты — хлысты называются отметающимися отъ Христа. Поэтому, православные, опасайтесь слѣдовать ихъ ученію, ибо они сами, отрекшись отъ Христа, и васъ доведутъ до того и подчинятъ власти противника Христова — діавола. Мы же, находясь въ церкви Божіей, сподобимся отъ Господа вѣчныхъ нескончаемыхъ благъ.

#### V.

Господь, научая насъ истинѣ, говоритъ: „*внемлите отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы. Отъ плодовъ ихъ познаете ихъ*“ (Мѡ. 7 гл., 15 и 16). Предсказывая о появленіи лжеучителей, Господь заповѣдалъ намъ отъ плодовъ ихъ узнавать ихъ. Какіе же это плоды? И вотъ, если бы къ намъ явились монтане, духоборцы, хлысты, скопцы или другіе сектанты и стали бы звать къ себѣ въ общество, то какимъ образомъ по плодамъ мы узнали бы, что ихъ общество есть живое, а не истинная церковь? Чтобы узнать это, вы должны сказать имъ: „ученіе ваше мы выслушали хорошо, теперь покажите намъ изъ вашей среды хотя бы одного человѣка, который спасся бы, живя по вашему ученію? Есть ли хоть одинъ святой изъ вашего общества? И если мы увидимъ, что изъ послѣдователей вашего ученія и вашей жизни были нѣкоторые святые, прославленные Богомъ, то повѣримъ, что ваше ученіе и жизнь есть богоугодная и спасительная для человѣка, — а если нѣтъ, то чѣмъ вы можете доказать спасительность вашей вѣры и вашей жизни? Не въ правѣ ли мы тогда сомнѣваться во всѣхъ вашихъ доводахъ и доказательствахъ“.

Ничто такъ наглядно и ясно не доказываетъ истинности нашей церкви, какъ то, что въ ней есть святые, открыто предъ всѣми прославленные Богомъ, т. е., моцѣ угодниковъ Божіихъ. Если, слѣдуя ученію церкви, святые настолько

Богу угодили, что Господь не только даровалъ имъ вѣчную жизнь на небѣ, но даровалъ нетлѣніе и самымъ ихъ тѣламъ, то не значить ли это, что жизнь ихъ настолько была Богу угодна, что Онъ хочетъ, чтобы и всѣ другіе шли ихъ путемъ, побуждаясь къ тому очевиднымъ предъ всѣми ихъ прославленіемъ. Если, слѣдуя ученію церкви, святые были прославлены, то не значить ли это, что ученіе церкви спасительно и для всякаго, кто желаетъ истинно ему слѣдовать. Если же церковное ученіе спасительно, то зачѣмъ намъ новыя ученія, о которыхъ нельзя сказать этого. Когда предъ нами лежитъ прямая дорога въ царство небесное, то зачѣмъ отбиваться отъ нея въ стороны? Поэтому и Господь повелѣлъ держаться примѣра святыхъ и требовать отъ обольстителей: *да приведутъ отъ лица святыхъ, чтобы оправдаться*. И вотъ мы, дѣйствительно, имѣемъ въ своей церкви цѣлый сонмъ свидѣтелей ея правости и святости, т. е. многое множество святыхъ угодниковъ Божіихъ, посему смѣло и безбоязненно можемъ слѣдовать къ небесному наслѣдію. Святая церковь, въ которой живетъ и дѣйствуетъ Духъ Божій, поистинѣ есть древо доброе и, какъ такое, оно и плоды добрые творить и своихъ членовъ дѣлаетъ добрыми, совершенными или, что тоже, святыми. А древо злое, —общество сектантовъ и еретиковъ, отвергшееся церкви и чрезъ то лишившееся Духа Божія, не можетъ плодовъ добрыхъ творить, но или произращаетъ гнилые плоды—дурныхъ людей,—или остается безплоднымъ и исчезаетъ безъ слѣда. Отъ того въ нашей церкви есть святые прославленные Богомъ и, надѣмся, будутъ и впередъ. *Праведникъ яко финикъ процвѣтетъ*—это означаетъ: прославится отъ Господа, ибо справедливо, что кто Бога славить, того и Господь прославляетъ. А объ нечестивыхъ сказано: *Богъ разсыплетъ кости челоукоугодниковъ*; тогда какъ относительно праведниковъ сказано: *ни едина же отъ нихъ сокрушится*. *Нижше даси преподобному твоему видѣти истлѣніе*. Поэтому въ мощахъ святыхъ мы видимъ очевидный для каждаго знакъ прославленія святаго. Но святыхъ мы почитаемъ

не токмо за то, что мощи ихъ сохранились, но еще и за чудеса, которыя черезъ нихъ надъ нами являетъ Всемогущій Богъ. Сколько въ правосл. русской церкви есть святыхъ прославленныхъ чудесами! Скажите же, кто прославляетъ святыхъ угодниковъ Божиихъ, какъ не самъ Господь?

И нетлѣнная плоть святаго служить для насъ утѣшеніемъ, ободреніемъ и укрѣпленіемъ нашей вѣры. Хлысты же и всѣ сектантскія общества не имѣютъ въ средѣ своей мощей святыхъ; это и доказываетъ, что ихъ общество есть безблагодатное, вѣра не богоугодная и для человѣковъ не спасительная, однимъ словомъ, они составляютъ изъ себя церковь не православную, а церковь лукавующихъ.

Пожалѣемъ ихъ, братіе, а сами, *толикъ облакъ имѣя свидѣтелей* за себя, постараемся лучше одинъ за другимъ бросать свои грѣхи, чѣмъ слушать разныя бредни и выдумки самообольщенныхъ сектантовъ, дѣйствующихъ за одно съ врагомъ нашего спасенія—дьяволомъ и укрѣпляемыхъ отъ него.

## VI.

Хлысты, соврашая православныхъ, говорятъ: мы вина не пьемъ, ни мяса, ни рыбы не ѣдимъ, а употребляемъ лишь постную пищу и хвалятся предъ всѣми, что они „постники!“ Но можно ли хвалиться постною пищею? Развѣ постная пища доставляетъ царство небесное, а скоромная отъ него удаляетъ? Пища сама по себѣ, какова бы она ни была: постная ли или скоромная,—ни къ царству небесному не можетъ приблизить, ни отъ него удалить. Она имѣетъ отношеніе лишь къ тѣлу и тѣлесной жизни. Поэтому не постной пищею нужно хвалиться и не на постную пищу на дѣяться при заботѣ о спасеніи души. „Если вина кто не пьетъ, или мяса не ѣстъ, пусть не величается этимъ. Чрезъ это онъ не только не возвысился надъ другими, но не превзошелъ даже и скотовъ, потому что и всякій скотъ мяса не ѣстъ и вина не пьетъ: и волъ, и осель, и овца. Скоты даже превосходятъ съ этой стороны людей, потому что они



не только отъ сего удерживаются, но не употребляютъ для себя никакой постели. Посему, хотя бы ты и постель оставилъ и на голой землѣ спать и такую строгую и трудную велъ жизнь, то и тогда не превозносишь, что ты лучше, выше и святѣе другихъ“ (Златоустъ).

За одну постную пищу спасеніе не получишь. Если бы удаленіе отъ разныхъ родовъ пищи доставляло спасеніе, то тогда діаволь былъ бы всѣхъ святѣе, потому что онъ со-всѣмъ никакой пищи не употребляетъ. Спасается человѣкъ не пищею и не за пищу, а спасается черезъ святыя таинства церковныя, съ вѣрой и благоговѣніемъ принимаемыя при хорошей жизни. Посему прежде всего и больше всего о семъ и старайтесь, чтобы вамъ достойно принимать святыя таинства, особенно: покаянія и причащенія.

Для сего-то попреимуществу и установила церковь пощеніе и особое время для этого посты. Хлысты, отвергая св. таинства, лишь напрасный и бесполезный трудъ несутъ, постясь однимъ тѣломъ.

Итакъ, православные, не обольщайтесь тѣмъ, что хлысты постную пищу ѣдятъ, что они не употребляютъ ни мяса, ни вина, ни рыбы, ни чая. Въ томъ честь не велика, а пользы и вовсе нѣтъ никакой.

Не указывайте на то, что они постятся, а обратите вниманіе на то: по волѣ ли Божіей они сіе творятъ, потому что если это не такъ — если не по волѣ Божіей постятся, то всякаго пьянства такой постъ будетъ преступнѣй“ (Златоустъ). Не на самое пощеніе обращайте вниманіе, но развѣдайте причину, ради которой у нихъ установлено пощеніе. Обратите вниманіе, что у нихъ не тотъ постникъ, кто постится, но тѣхъ они постниками называютъ, которые въ ихъ обществахъ постятся и ихъ правиламъ о пощеніи слѣдуютъ. Хотя бы ты оставилъ всю скоромную пищу, не ѣлъ даже молока и яицъ, но если не бросишь ѣсть картофель, лукъ или чеснокъ, то хлысты не назовутъ тебя постникомъ и не пообѣщаютъ царства небеснаго. Не въ воздержаніи отъ скоромной пищи, по ихъ мнѣнію, состоитъ добродѣтель

поста, но въ воздержаніи отъ употребленія въ пищу нѣкоторыхъ видовъ растеній. Не душевной крѣпости воздержаніемъ хотять достигнуть, но боятся, какъ бы яства не осквернили ихъ тѣло. Хотя насильно тебя удаляютъ отъ извѣстныхъ яствъ, ты одинаковую пользу для себя получишь, какъ если бы ты добровольно несъ и выполнялъ подвигъ поста. Все дѣло въ яствахъ: одни яства не вредятъ человѣку, а другія его оскверняютъ, такъ думаютъ хлысты, и потому одни яства употребляютъ, а другихъ гнушаются. Не напоминаютъ ли они поэтому тѣхъ еретиковъ, которые внимаютъ ученіямъ *бѣсовскимъ* чрезъ лицемѣрныхъ лжесловесниковъ, возбраняющихъ жениться и удалятися отъ брашенъ, *яже Богъ созда въ употребленіе*.

Бойтесь, православные, уподобляться этимъ еретикамъ, потому что апостольскія правила ясно и понятно для всѣхъ говорятъ: *Всякъ причетникъ, или мірскій человекъ вина, или мяса, или брака гнушайся, аще не исправится, изверженъ да будетъ* (Ап. 52; Кормч.).

Значить, постъ хлыстовскій есть постъ еретическій и, какъ таковой, ведетъ къ гибели души.

## VII.

Хлысты, совращая православныхъ, говорятъ: „мы съ женой не грѣшимъ, мы дѣтей не родимъ“ и прибавляютъ: „пора перестать грѣшить“... Но зачѣмъ они обязываютъ къ этому людей, которые связаны закономъ брака? Въдъ ап. Павелъ сказалъ: „*привязался ли еси женѣ, не шуи разрѣшенія*“ (1 Кор. 7, 27); „не лишайте себе другъ друга, точію по согласію до времени... и паки вкупѣ собирайтесь (1 Кор. 7, 5). Безбрачная жизнь и удаленіе отъ плотскаго сожитія до тѣхъ поръ въ волѣ человѣка, пока онъ не связанъ закономъ брака; послѣ же брака для сего должно быть обоюдное согласіе. Странно, почему хлысты, такъ высоко поставляя безбрачіе, обязуются бракомъ? Ап. Павелъ видитъ преимущество безбрачныхъ въ томъ, что они свободны отъ заботъ о мірскомъ и могутъ всецѣло посвя-

тить себя на богоугодную жизнь, зачѣмъ же хлысты берутъ на себя эту заботу? Никто не станетъ говорить, что дѣвство ниже супружества, но развѣ можно соблюсти въ чистотѣ дѣвство при множествѣ соблазновъ. Поэтому у насъ для безбрачныхъ и дѣвственниковъ устраиваются монастыри, гдѣ они, вполнѣ свободные отъ соблазновъ и излишнихъ заботъ, могутъ единому лишь Богу угождать. А хлысты, проповѣдуя удаляться отъ общенія съ женами, въ свои общества стараются склонить дѣвицъ молодыхъ и красивыхъ, а старыхъ не принимаютъ. Не странное ли это дѣло?..

Но вы видѣли, что все ихъ ученіе не только не отъ слова Божія взято и несогласно съ нимъ, но прямо даже противорѣчитъ ему; видѣли, каковы ихъ основатели и руководители; видѣли, какова ихъ жизнь и что въ ихъ средѣ нѣтъ ни одного святаго: отсюда убѣдитесь, что они лживые учителя и ученіе ихъ душепагубно, потому всячески остерегайтесь ихъ.

### VIII.

Въ заключеніе мы должны сказать, что какъ здѣсь, на землѣ, тайны хлыстовскія не скрываются отъ глазъ правительства, такъ тѣмъ болѣе все это будетъ открыто при второмъ срашномъ пришестіи Христовомъ. И если и теперь хлысты стыдились и стыдятся отдѣлиться отъ православныхъ, то какой же стыдъ должны почувствовать на страшномъ судѣ, когда они будутъ выставлены предъ всѣми и обличаемы въ своихъ беззаконіяхъ. И не только стыдъ, но какой страхъ охватитъ ихъ души въ то время, потому что они опредѣлены будутъ на вѣчныя нескончаемыя мученія. Помня этотъ послѣдній судъ, хлысты должны оставить свои заблужденія и не должны надѣяться, что укроются отъ взоровъ Божіихъ. Подобно тому, какъ Адамъ послѣ грѣхопаденія своего поспѣшилъ спрятаться отъ лица Божія, такъ и хлысты прячутся отъ всѣхъ съ своими собраніями и не могутъ укрыться. Тайны ихъ всѣмъ извѣстны:

не я, другой, третій—всякій изобличить ихъ. И не должны они думать, повторяю опять, что будутъ оставлены безъ вниманія и безъ наказанія: если безобразія ихъ не прекратятся, то здѣсь на землѣ они еще раньше понесутъ наказаніе... Изъ сожалѣнія къ вамъ говорю все это и для вашей же пользы, а вы должны обратить вниманіе на мои слова и принять ихъ къ сердцу. Точно также и православные должны помнить, что я говорилъ, чтобы не обольщаться лжеученіемъ еретиковъ и быть твердыми въ своей вѣрѣ, въ чемъ и да укрѣпите васъ Господь...

Села Березовка свящ. *Владиміръ Реморовъ*

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Открытие ночлежнаго дома для бездомныхъ и пріюта для престарѣлыхъ г. Ставрополя. Благотворительная дѣятельность Ставропольскаго Свято-Владиміревскаго Братства, заботами Преосвященнѣйшаго Владиміра, расширилась новой отраслью. 26 ноября, въ день памяти св. Иннокентія Иркутскаго, послѣ литургіи, Архипастырь лично совершилъ освященіе зданія, предназначеннаго для ночлежнаго дома и пріюта для престарѣлыхъ. Зданіе это\*), уступленное городомъ въ распоряженіе Братства, нынѣ на средства Братства обремонтировано, приспособлено и представляетъ вполне удобное помѣщеніе не только для сказанныхъ благотворительныхъ учреждений, но и нашлось мѣсто для школы, въ которой нуждается сосѣднее населеніе этой части города. Для присмотра за призрѣваемыми и обученія дѣтей въ школѣ Совѣтомъ Братства подыскано подходящее лицо. — Архипастырь прибылъ ровно въ 12 часовъ дня; къ этому же времени собрались нѣкоторые изъ членовъ Совѣта и братчиковъ. Въ числѣ присутствовавшихъ мы замѣтили А. А. Самойлова, предсѣдателя окружнаго суда г. Бусло, городского голову П. В. Розанова, М. и П. И. Мѣнянкиныхъ и др. Архипастырю сослужили о. Каѳедральный протоіерей и ключарь. Послѣ молебна Спасителю и Божіей Матери и окропленія св. водой всего зданія самимъ Архипастыремъ, протодіаконъ возгласилъ обычное многолѣтіе, а за нимъ Владыка молитвенно пожелалъ многолѣтія всѣмъ призрѣваемымъ въ новооткрываемомъ учрежденіи и всѣмъ благотвори-

\*) Находится это зданіе на Нижне-Солдатской слободкѣ.

телямъ этихъ учреждений. По окончаніи богослуженія Архипастырь въ трогательныхъ выраженіяхъ благодарилъ присутствовавшихъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ гражданъ города Ставрополя за всегдашнюю отзывчивость ихъ на его Архипастырскій призывъ и христіанскую благотворительность страждущей и нуждающейся братіи. Въ заключеніе былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу вновь открываемаго учрежденія, который далъ 560 руб. Болѣе крупное пожертвованіе было сдѣлано братьями Меснянкинцами, которые внесли на благое дѣло 500 рублей.

#### IV.

## == П Р Ъ Я В Л Е Н І Я ==

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный общедоступный журналъ  
для семейнаго чтенія

# „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1889 года по 1 ноября 1890 г.

**52** ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА, содержащихъ историческіе рассказы изъ жизни великихъ людей, путешественниковъ и изобрѣтателей; романы, повѣсти и рассказы, описывающіе путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ; статьи по всѣмъ отраслямъ географіи и этнографіи: описанія путешествій, какъ прежняго времени, такъ и современныхъ, живописные очерки и картины великихъ явленій и чудесныхъ предметовъ природы, этнографическіе очерки и картины и пр.; краткіе, общедоступно изложенные, очерки по всѣмъ отраслямъ естествознанія: по физикѣ, химіи, ботаникѣ, зоологій, минералогіи, астрономіи и пр.; свѣдѣнія о новѣйшихъ путешествіяхъ, открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и успѣхахъ естествознанія; полезныя совѣты и рецепты; научныя развлеченія и занятія и пр.

Каждый № состоитъ изъ 16 страницъ плотной печати и заключаетъ въ себѣ: 5—7 большихъ статей, множество мелкихъ и 10—12 рисунковъ. Такимъ образомъ, по истеченіи года составитъ большой томъ, больше 800 страницъ, украшенный до 600 рисунковъ.

**12** ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, состоящихъ изъ романовъ лучшихъ авторовъ. Съ перваго № приложеній будетъ печататься „Безымянное семейство“, новый романъ изъ американской жизни, полный захватывающаго интереса и принадлежащій перу знаменитаго Жюль Верна.

*Имѣя собственную типографію, Редакція обратитъ особенное вниманіе на художественную сторону печатанія журнала.*

ЦѢНА журнала „Природа и Люди“ на годъ съ приложеніями, съ пер. и дост., 4 руб. Допускается разсрочка.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ журнала и приложеній, начиная съ № 1.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 47.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ С. Груздевъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный.** I. Высочайшее повелѣніе. II. Определе- нія Святѣйшаго Синода. III. Определеіе Правительствующаго Сената. IV. Распора- женія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія. **Отдѣлъ Неофициальный.** I. По поводу открытія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. II. Бесѣды Афонскаго іеро- монаха о. Арсенія съ хлыстами. III. Разныя извѣстія. IV. Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

---

Доволено цензурою. 30 ноября 1889 г. Ставрополь. Типографія  
М. Т. Тимофеева.