

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

\* Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4р.  
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ  
О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я .

\* Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею милостію  
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій,  
царь польскій, великій князь финляндскій,  
и прочая, и прочая, и прочая.

Неисповѣдимыми путями Промысла совершилось надъ НАМИ чудо милости Божіей. Тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе челоувѣческое, Господу Богу угодно было дивнымъ образомъ сохранить жизнь МНѢ, ИМПЕРАТРИЦѢ, НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ и всѣмъ НАШИМЪ Дѣтямъ.

Да соединятся молитвы всѣхъ вѣрныхъ НАШИХЪ подданныхъ съ НАШИМИ благодарными къ Богу молитвами о НАШЕМЪ спасеніи.

Въ трепетномъ благоговѣніи предъ дивными судьбами Всевышняго, МЫ вѣруемъ, что явленная НАМЪ и народу НАШЕМУ милость Божія отвѣтствуетъ горячамъ молитвамъ, которыя еженежно возносятся о НАСЪ тысячи тысячъ

вѣрныхъ сыновъ Россіи всюду, гдѣ стоитъ Святая церковь и славится Имя Христово. Промыслъ Божій, сохранивъ НАМЪ жизнь, посвященную благу возлюбленнаго Отечества, да ниспошлетъ НАМЪ силу вѣрно совершать до конца великое служеніе, къ коему МЫ волею Его призваны.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 23-й день Октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ восьмое, Царствованія же НАШЕГО въ восьмое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СЪНОДА.

Отъ 24—26 октября 1888 г. за № 192 о Высочайшемъ манифестѣ по случаю чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей Имъ опасности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Снодъ слушали: предложеніе г. Снодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 23 октября за № 4892, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 23 день октября, по случаю чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей Имъ опасности. *Приказали:* Означеннаго Высочайшаго Манифеста напечатать для церкви С.-Петербургской епархіи и вѣдомства Главнаго Священника Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота потребное число экземпляровъ, разослать таковые, при особыхъ указахъ, Пресвященному Митрополиту С.-Петербургскому и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ предписаніемъ, чтобы, по полученіи Высочайшихъ Манифестовъ, по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ—въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію). (Цер. Вѣд., изд. при Св. Синодѣ № 44).

Консисторіею по сему заключено: объявить духовенству епархіи, что вышеозначенное опредѣленіе Св. Синода о совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей Имъ опасности должно быть въ точности исполнено духовенствомъ епархіи, согласно пун. 2-му опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 14—18 октября 1887 года, напечатаннаго въ № 1 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1888 года, безъ особыхъ по сему предмету распоряженій со стороны Епархіальнаго Начальства.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 октября 1888 года, за № 4610, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

*Объ изъявленіи благодарности Ея Величества Государыни Императрицы Ярославскому купцу Александру Топленинову.*

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Начальница Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства сообщила, что въ высокаторжественный день тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы почетный блюститель по хозяйственной части сказаннаго училища, Ярославскій купецъ Александръ Топлениновъ пожертвовалъ 1000 рублей въ пользу выпускныхъ изъ училища воспитанницъ.

Государыня Императрица, по доведеніи мною до свѣдѣнія Ея Величества объ означенномъ пожертвованіи, Высочайше повелѣтъ соизволила благодарить Топленинова за оное.

Сообщая о семъ Вашему Пресвященству, имѣю честь покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, о распоряженіи къ объявленію Топленинову благодарности Ея Императорскаго Величества.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Пресвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 23 и 24 октября.

23 октября, въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ, совершилъ Божественную литургію, по случаю проведенія изъ г. Ярославля чудотворнаго Николобабаевского монастыря иконы святителя Николая, Архіепископа Мурликійскаго чудотворца, въ кафедральномъ соборѣ и послѣ ли-

тургии молебное пѣніе святителю и чудотворцу Николаю, съ прочтениемъ акаѳиста. Архипастырю сослужили на литургии настоятель Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій и соборное духовенство. Въ молебномъ пѣніи принимало участіе и городское духовенство. Слово, приличествующее дню, сказано своевременно священникомъ Пятницкія, что на Спольѣ, церкви Василиемъ Розановымъ. По отпустѣ молебна послѣдовало самое провозженіе св. иконы, съ крестнымъ ходомъ изъ собора, до Архіерейскаго дома, при которомъ у западныхъ воротъ была совершена, вышедшимъ на встрѣчу крестному ходу, казначеемъ архимандритомъ Владиміромъ, съ монастырскою братією, краткая литія св. Николаю и затѣмъ чудотворная св. икона послѣдовала далѣе за рѣку Которость, а крестный ходъ возвратился въ соборъ. Стеченіе народа въ соборѣ, за литургією и на молебнѣ, и въ крестномъ ходу, на провозженіи св. иконы, было многочисленное.

24 октября, въ понедѣльникъ 20-я седмицы по Пятидесятницѣ и день празднества иконѣ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаѳанъ совершилъ Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, во Всѣхскорбященской церкви, что при Екатерининскомъ Домѣ Призрѣнія Ближняго и второй Ярославской женской гимназіи, и послѣ литургии молебное пѣніе Божіей Матери. Въ концѣ молебна были возглашены протодіакономъ многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому,—Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іонаѳану съ Его паствою,—начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Архипастырю сослужили на литургии и молебнѣ казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, протоіерей каѳедральнаго собора І. Сперанскій, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій и мѣстный священникъ и законоучитель гимназіи Клавдій Меценатовъ. На литургии и за молебномъ присутствовали г. Ярославскій губернаторъ, Генеральнаго Штаба ге-

нераль-маіоръ А. Я. Фриде, съ супругою, начальникъ 35-й пѣхотной дивизіи генераль-лейтенантъ В. П. Даниловъ, начальникъ жандармскаго управленія генераль-маіоръ Н. Е. Заринъ, директоръ Демидовскаго лицея С. М. Шпилевскій, съ супругою, вице-губернаторъ П. К. Рекъ, съ супругою, мѣстной бригады генераль-лейтенантъ Г. Н. Курловъ, управляющій казенною палатою В. Л. Давыдовъ и другія начальствующія лица мѣстной гражданской и военной администраціи. Означенныя лица, по окончаніи молебна, всѣ подходили къ цѣлованію креста, а за ними подошли и воспитанницы заведенія. Владыка при этомъ поздравилъ ихъ съ храмовымъ праздникомъ и преподавъ имъ Архипастырское наставленіе о необходимости усердно молиться Царицѣ Небесной, Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ, во всѣхъ встрѣчающихся съ нами обстоятельствахъ жизни пріятныхъ и непріятныхъ, въ скорбяхъ и радостяхъ.

„И у васъ“, говорилъ Владыка воспитанницамъ, „бываютъ свои радости, и свои огорченія и скорби, и свои нужды. Вы здоровы, хорошо успѣваете въ наукахъ, и все у васъ благополучно. Первѣе всего благодарите за это Матерь Божію Пресвятую Дѣву Богородицу! Ибо Она своимъ ходатайствомъ о васъ предъ Богомъ Сыномъ Своимъ хранить ваше здоровье, помогаетъ вамъ хорошо успѣвать въ вашихъ занятіяхъ, и оберегаетъ васъ отъ всѣхъ золь. Постигнетъ васъ какое либо огорченіе, не идуть съ надлежащимъ успѣхомъ занятія, или приножеться вамъ, либо съ родителями и благодѣтелями вашими, что непріятное случится. Во всѣхъ такихъ и подобныхъ случаяхъ прежде всего обращайтесь съ усердною молитвою о помощи къ Пресвятой Дѣвѣ Богоматери! Она сама въ свое время была въ вашемъ возрастѣ и на себѣ испытала, свойственныя вашему возрасту, невинныя радости и неизбѣжныя огорченія, а потому всегда готова радости ваши возвысить и освятить, а огорченія усладить и быть вамъ въ нихъ скорою помощницею и теплою о насъ заступницею“.

Изъ храма Владыка прошелъ, вмѣстѣ съ прибывшимъ въ него къ этому времени Прео-

священнымъ викаріемъ Ярославскимъ, Амфилохіемъ Епископомъ Угличскимъ, и прочими бывшими въ храмѣ посѣтителями, въ актовъ залъ заведенія и присутствовали здѣсь на годичномъ актѣ женской гимназіи Дома Призрѣнія Ближняго, на которомъ былъ прочитанъ членомъ Совѣта статскимъ совѣтникомъ А. Г. Высоцкимъ годичный отчетъ и затѣмъ лучшія воспитанницы получили за свои отличные успѣхи и поведеніе награды, шесть медалями, изъ нихъ три золотыми и три серебряными, прочія книгами и похвальными листами. При полученіи наградъ каждая изъ воспитанницъ принимала отъ Владыки благословеніе.

**Благодарный молебенъ на торговой площади въ г. Ярославль, по случаю чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшими Дѣтьми отъ угрожавшей страшной опасности, 17 октября, при станціи «Борки».**

25 октября, во вторникъ 20-я седмицы по Пятидесятницѣ, по желанію общества торговцевъ всѣхъ торговыхъ рядовъ г. Ярославля совершень, съ Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Ионаана, духовенствомъ кафедральнаго собора, съ настоятелемъ Аванасіевскаго монастыря, архимандритомъ Ипполитомъ во главѣ, крестный ходъ изъ собора, послѣ совершенной въ немъ соборнѣ тѣмъ же духовенствомъ поздней литургіи, на торговую площадь предъ часовнею у мытнаго двора и здѣсь, на открытомъ воздухѣ, на особо устроенной, украшенной флагами, эстрадѣ отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшими Дѣтьми отъ угрожавшей страшной катастрофы, 17 октября, при станціи „Борки“. На молебнѣ въ собраніи торговцевъ присутствовалъ г. Ярославскій губернаторъ А. Я. Фриде, и градской голова И. Н. Соболевъ, и вся торговая площадь вокругъ эстрады была занята несчетною толпою народа, со слезами молившагося о спасеніи Ихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ отъ угрожавшей опасности. Предъ началомъ молебна протоіерей собора І. Сперанскій сказалъ одушевлен-

ную прочувствованную рѣчь, приличествующую случаю. Въ концѣ молебна возглаголены протоіакономъ многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. По исполненіи хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ многолѣтній послѣдовало цѣлованіе присутствовавшими св. Креста, а оркестръ военной музыки исполнилъ троекратно народный гимнъ „Боже Царя храни“, каждый разъ смѣняемый несмолкаемымъ громовымъ „Ура!“ Массы же народа, стремившагося подойти ко св. Кресту, выражали свою радость слезами на глазахъ и съ чувствомъ произносимыми въ слухъ словами: „Спаси, Господи, нашего Батюшку Царя съ Царицею и Чадъ“.

*О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.*

*Рукоположены* псаломщикъ церкви села Георгіевскаго, что на Ельникахъ, Угличскаго уѣзда, Александръ *Горицкий*, 2 октября, при служеніи Преосвященнѣйшаго Амфилохіа, Епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи, въ церкви зачатія св. Анны, что при Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, во діакона.

*Определены:* исправляющій должность псаломщика церкви села Котова, Мышкинскаго уѣзда, Алексѣй *Поройковъ* псаломщикомъ къ церкви села Архангельскаго, что на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 сентября; бывшій ученикъ 5 класса семинаріи Сергѣй *Якимовскій* псаломщикомъ къ церкви села Высоцкаго, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 30 сентября.

*Перемѣщены:* іеромонахъ Ярославскаго Толгскаго монастыря *Палладій* въ Угличскій Покровскій монастырь, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 30 сентября; іеромонахъ Ярославскаго Спасо-Преображенскаго, что при Архіерейскомъ домѣ, монастыря *Аванасій* въ Ярославскій Толгскій монастырь, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ того же часа; іеродіаконъ Помехонской Исаковой пустыни *Тонаванъ* въ Угличскій Покровскій монастырь,

резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 4 октября.

*Поручено* исполненіе діаконскихъ обязанностей при церкви села Сменцева, Мышкинскаго уѣзда, заштатному діакону Рыбинской градской Казанской церкви Павлу *Соколову*, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 18 сентября.

*Дозволено* отправлять псаломщическія обязанности при церкви села Рунова, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, уволенному въ домовый отпускъ рядовому Павлу *Троицкому*, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 30 сентября.

### У м е р ш и е.

Псаломщикъ церкви села Архангельскаго, что на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* умеръ 17 августа отъ чахотки, оставивъ послѣ себя жену 46 лѣтъ и пятерыхъ дѣтей 19—9 лѣтъ.

Иеромонахъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря *Приней*, 65 лѣтъ, умеръ 26 сентября отъ угара.

Рясофорный послушникъ Ростовскаго Вѣлостогостицкаго монастыря Николай *Березинъ*, 28 лѣтъ, умеръ 27 сентября.

*Объ открытіи трехчленного состава въ причтъ.*

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 20 сентября, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308, *открытъ трехчленный составъ причта при Ярославской градской Николомельницкой церкви* изъ священника, діакона и псаломщика; при чемъ діаконъ Константинъ Розовъ, какъ окончившій курсъ семинаріи, перемѣщенъ съ вакансіи псаломщика на штатную вакансію діакона, а студентъ семинаріи Дмитрій Виноградовъ зачисленъ штатнымъ псаломщикомъ. (При Николомельницкой церкви прихожанъ 299 душъ муж. пола, 329 душъ жен. пола, земли 1 дес. 1560 кв. саж., % получается 275 руб. 52 к. въ годъ, домъ для причта церковный).

*Объ изьявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.*

Крестьянамъ: деревни Уткина—Ивану *Шош-*

*кову* и Алексію *Трушину*, села Угодичъ—Ивану *Галкину* и Александру *Сурину*, С.-Петербургскому кущу Петру *Фокину* и крестьянской вдовѣ села Угодичъ Аннѣ *Истоминой*, 23 сентября, изьявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельствъ, за пожертвованія на устройство при Богоявленской церкви села Угодичъ, Ростовскаго уѣзда, каменной ограды, съ желѣзными рѣшетками, и каменной же, крытой желѣзомъ, сторожки: первымъ 400 р., вторымъ 100 руб., третьимъ 300 руб., четвертымъ, пятымъ и шестой по 100 р. С.-Петербургскому купцу Дмитрію *Кунто*, того же числа, изьявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ церковь села Старой Пыхани, Пошехонскаго уѣзда, церковной утвари на сумму 150 рублей.

*О разрѣшеніи носить рясу.*

Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 17 октября, псаломщику церкви села Вознесенскаго на Слудѣ, Рыбинскаго уѣзда, Теокисту *Костереву* за 60 лѣтнюю усердную службу церкви Божіей, при одобрительномъ поведеніи, разрѣшено носить рясу, по ходатайству о семь мѣстнаго благочиннаго, протоіерея Павла Соколова.

### ПРОТОКОЛЫ

**ХІХ Угличскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ іюнь 1888 года.**

(Продолженіе)

#### 3. Утреннее засѣданіе 8 іюня.

Въ 10 часовъ утра собрались депутаты въ полномъ составѣ и по обычной молитвѣ, прослушали и подписали протоколы предъидущаго засѣданія. За тѣмъ приступили къ очереднымъ своимъ занятіямъ.

Слушали вѣдомость о недоимкахъ, числящихся на церквахъ училищнаго округа, за недоборъ восковыхъ свѣчъ у поставщиковъ Буторина и Ожегова съ 1879 года по 1887 годъ. Въ вѣдомости сей значатся церкви: А) города Углича: 1) Филипповская обязана внести въ средства округа 83 р. 50 к., 2) Вознесенская 37 р. 75 к.,

3) Царевско-кладбищенская 35 руб. 18½ к.; 4) Пятницкая 28 р.; 5) Казанская 5 р. 62½ к.; Угличскаго уѣзда: 6) Мало-Ильинская 75 р.; 7) Сергіевская 26 р. 50 к.; 8) Сигорь 5 р.; 9) Ворошилово 6 р. 87½ к.; 10) Георгіевская въ Юхти 4 р.; 11) Борисовская 10 р.; 12) Звънячево 9 р.; 13) Мясники 2 р. 50 к.; 14) Малахово 5 р. 12½ к.; 15) Невѣрково 10 р.; 16) Покровская на Могзѣ 2 р. 50 к.; 17) Соборная г. Мологи за 1881 годъ 41 р. 62½ к. и недослано за 1887 годъ 17 р.; Мологскаго уѣзда: 18) Шуморова 8 р. 37½ к.; 19) Копани 1 р. 25 к. Сверхъ сего не представлено 4% свѣчнаго сбора за 1887 годъ отъ протоіерея Угличскаго Преображенскаго собора Платона Смирнова за церкви соборную, Казанскую и Пятницкую г. Углича, всего за 14 п. 36 ф.—59 р. 60 к. Итого 474 р. 41 к. \*) Недоимка уменьшилась на 324 р. 90 коп.

Въ связи съ симъ слушали два прошенія отъ церковей села Ворошилова и села Заозерья, Угличскаго уѣзда, о сложеніи съ первой 6 р. 87½ к., неуплаченныхъ въ средства округа за недоборъ свѣчъ и объ освобожденіи второй отъ 4-хъ руб. леваго сбора съ 5 пудовъ налѣпковъ и двухъ пудовъ свѣчъ для службъ будничныхъ.

Справка 1. Противъ постановленій сѣзда о взысканіи недоимокъ съ церковей округа первая резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюня 1886 года таковая: «Предложить Консисторіи предписать всѣмъ благочиннымъ Угличскаго училищнаго округа, за коими числятся недоимка,

\*) Изъ перечисленныхъ здѣсь недоимокъ въ правленіе училища по мѣсяцъ октябрь 1888 г. поступило: а) за періодъ времени по 1887 г. отъ церковей сель: Мало-Ильинскаго 25 руб., Сергіевскаго 26 р. 50 к., Сигори 5 руб., Копани 1 р. 25 к., Невѣрково 10 р., Борисовскаго 10 р., Звънячева 9 р., Георгіевскаго въ Юхти 4 р., Покровскаго на Могзѣ 2 р. 50 к., Малахова 5 р. 12½ к., Шуморова 8 р. 37 к., Соборной г. Мологи 41 р. 63 к., и Угличской Казанской 5 р. 62½ к. б) За 1887 г. 4% свѣчнаго сбора отъ церковей: Соборной г. Углича 28 р., и Казанской 9 р. 60 к. А всего на сумму 194 руб. 10 коп.

чтобы они озаботились взыскать недоимки съ кого слѣдуетъ и представить въ Угличское духовное училище не позже 1 янв. 1887 года“. Вторая резолюція отъ 10 іюня 1887 года: „Согласень. Сообщить о семъ Консисторіи для дальнѣйшихъ съ ея стороны распоряженій“.

Справка 2. Въ контрактѣ, заключенномъ съ купцами Буторинымъ и Ожеговымъ, пункт. 5. значитя: «въ удостовѣреніе количества недозятыхъ старостами свѣчъ, имѣють оо. благочинные доставлять въ правленіе училища заведенныя церковными старостами книжки, за шнуromъ и церковною печатію для повѣрки забора».

Справка 3. По опредѣленію XVIII сѣзда, на основаніи помянутаго контракта, документомъ, рѣшающимъ споръ по недобору свѣчъ, признается одна свѣчная старостинская книжка. Въ виду всего вышеизложеннаго сѣздъ постановилъ: вновь просить Его Высокопреосвященство поудить оо. благочинныхъ взыскать съ помянутыхъ церковей недоимки и передать въ правленіе училища; съ поставщиками же свѣчъ Буторинымъ и Ожеговымъ учинить расчетъ самимъ церковнымъ старостамъ на основаніи свѣчныхъ старостинскихъ книжекъ, а не церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ. Освободить церковей Заозерскую отъ 4-хъ рублеваго взноса съ 7 пуд., свѣчъ съ возложеніемъ сихъ 28 руб. на сосѣднія церкви, сѣздъ не находитъ возможнымъ, а предоставляетъ благочинному рѣшить сей вопросъ на своемъ благочинническомъ сѣздѣ и представить учиненную раскладку на утверженіе Его Высокопреосвященства.

По вопросу объ устройствѣ общежитія при Угличскомъ духовномъ училищѣ, оо. депутаты слушали соображенія училищнаго правленія, которымъ устройство общежитія предположено при существующемъ училищномъ зданіи, чрезъ разстройку послѣдняго съ задней его стороны, обращенной къ берегу рѣки Волги.

Послѣ долгаго и всесторонняго обсужденія сего вопроса постановили: просить училищное правленіе обратиться къ архитектору за составленіемъ проэкта и смѣты для устройства общежитія на 70 человекъ и проэктъ сей со смѣтою представить будущему очередному сѣзду.

По возбужденному XVII съездомъ духовенства вопросу о закрытіи свѣчной лавочки при Ильинской церкви оо. депутаты разсматривали заключение членовъ строительной комиссіи, коимъ поручено было съ точностію опредѣлить доходы лавки и назначить размѣръ взноса съ нея въ пользу училища. Слушали а) справку: XVIII съездъ обращался къ Его Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою о передачѣ взноса, въ количествѣ 385 руб. 50 коп., представляемаго Ильинскою лавочкою на духовно-учебныя заведенія изъ общихъ средствъ епархіи въ средства округа; б) резолюцію Его Высокопреосвященства: „Согласенъ. Консисторія учинить по сему надлежащее распоряженіе“. Обсудивъ сей вопросъ, депутаты пришли къ такому заключенію: если Ильинская свѣчная лавка доселѣ представляемая ею 385 р. 50 к. на духовно-учебныя заведенія будетъ исправно вносить въ средства округа и если сверхъ того за каждый свыше 85 пуд. проданный пудъ будетъ уплачивать по 4 рубля—сумму, какая вносится церквами округа, то съездъ не препятствуетъ той лавочкѣ продолжать торговлю восковыми свѣчами. А потому и наблюденіе строительной комиссіи за торговлею свѣчами въ лавкѣ послѣ сего не должно быть обязательно.

Окончивъ намѣченные вопросы, депутаты приступили къ выбору членовъ временнаго ревизионнаго комитета на будущій 1889 годъ чрезъ закрытую баллотировку. Въ составъ онаго, большинствомъ шаровъ избраны были: Богоявленскаго женскаго монастыря священникъ Авраамій Срѣтенскій, Николо-пѣтуховской церкви свящ. Стефанъ Рыкуновъ, Крестовоздвиженской церкви свящ. Николай Казанскій, всѣ трое 16 шарами противъ 2; кандидатами къ нимъ священникъ Успенской церкви Александръ Субботинъ, Богоявленскаго монастыря, свящ. Констан. Ярославскій и Николпесецкой церкви—Сергѣй Ушаковъ.

Вслѣдъ за симъ произведенъ былъ выборъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе. Въ составъ онаго большинствомъ шаровъ избраны были священникъ Флоровской церкви Николай Розовъ 14 шарами противъ 3 и благочинный, священ. Константинъ

Пріоровъ 11 противъ 7. Кандидатами къ нимъ избраны Николосухопрудской церкви священ. Николай Пятницкій и Ильинской Оеоктисть Преображенскій.

Временемъ для будущаго съѣзда признавался бы болѣе удобнымъ день 23 мая 1889 года; но согласно уст. дух. училищъ, § 19, депутаты почтительнѣйше представляютъ сіе на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Такъ какъ предметы, подлежащіе обсужденію съѣзда рѣшены всѣ, то предсѣдатель объявилъ съездъ закрытымъ.

На протоколѣ засѣданія резолюція Его Высокопреосвященства: „1888 г. іюн. 21 ч. Утверждается. Арх. I.“

*Прилож. 1.*

**С М Ъ Т А**

расходовъ по содержанію Угличскаго духовнаго училища, подлежащая обсужденію XIX окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, составленная правленіемъ училища въ засѣданіи отъ 3-го іюня 1888 г.

§ 1.

*Содержаніе лицъ управленія и учащихся.*

На жалованье учителю приготовительнаго класса, студенту семинаріи Оедору Успенскому . . . . . 420 —

На выдачу квартирнаго пособия преподавателямъ училища: а) русскаго языка студентамъ семинаріи Николаю Троицкому и Алексѣю Чижову; б) греческаго языка кандидату Богословія Якову Чижову; в) географіи и ариѳметики студенту семинаріи Алексѣю Ильинскому, г) латинскаго языка студенту семинаріи, священнику Николаю Скворцову всего на 5 лицъ, полагая по 75 р. каждому . . . . . 375 —

На квартирное пособие учителю приготовительнаго класса Оедору Успенскому . . . . . 50 —

На выдачу добавочнаго вознагражденія 2-мъ учителямъ русскаго языка Николаю Троицкому и Алексѣю Чижову и учителю ариѳметики и географіи Алексѣю Ильинскому къ полагаю-

щемуся по штату жалованью по 50 р.	руб. к.
каждому . . . . .	150 —
Итого	995 —

По штату духовнаго училища жалованье опредѣлено: 2-мъ учителямъ русскаго языка при 19 урокахъ по 411 р. 60 к. каждому (изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ); учителю географіи и ариемтики при 17 урокахъ 509 р. 60 к., (изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ). Добавочное вознагражденіе испрашивается на основаніи § 63 уст. дух. учил. примѣч. и согласно ассигнованія бывшихъ сѣздовъ духовенства.

## § 2.

*Содержаніе воспитанниковъ.*

На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ: 50-ти сиротамъ и бѣднымъ отповскимъ по 50 р., на каждого въ годъ 2500 р., (первый окладъ) и 10-ти отповскимъ по 35 р., на каждого въ годъ (второй окладъ)—350 р., а всего . 2850 —

Итого . 2850 —

## § 3, ст. 1.

*На ремонтъ и содержаніе училищныхъ зданій; наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и друг. потребности.*

На застрахованіе отъ огня собственнаго училищнаго зданія въ страховомъ обществѣ „Саламандра“ на срокъ съ 4 авг. 1888 г. по 4 авг. 1889 г. включительно (по оцѣнкѣ дома въ 18591 р.) . . . . . 82 68

На застрахованіе отъ огня отремонтованнаго подъ квартиры училищнаго зданія въ томъ же страховомъ обществѣ на срокъ съ 4 авг. 1888 г. по 4 авг. 1889 г. включительно (по оцѣнкѣ дома съ каменнымъ флигелемъ въ 4500 р.) . . . . . 29 3

На наемъ двухъ сторожей при учи-

лищѣ, полагая одному 12 р. въ мѣс. руб. к. и другому 8 р. въ мѣсяцъ на ихъ содержаніи, всего . . . . . 240 —

На еженедѣльную примывку половъ въ училищномъ зданіи 35 руб., на очистку печныхъ трубъ и борововъ 15 р., на очистку ретиральныхъ мѣсть съ дезинфекціей оныхъ 30 руб., на вставку и обмазку зимнихъ рамъ 10 р. и другіе мелкіе и непредвидѣнные расходы 45 р., а всего . . . . . 135 —

На отопленіе зданій: а) собственно училищнаго, а именно 12 печей голландскихъ и 2 шведскихъ по 4½ саж. дровъ на каждую 63 саж., одной русской кухонной въ сторожкѣ 7 саж., всего 70 саж. дровъ, изъ коихъ 60 еловыхъ и сосновыхъ по 3 р. 25 к.—195 руб. и 10 саж. березовыхъ по 4 р.—40 р.; б) отопленіе казенныхъ квартиръ смотрителя и его помощника а именно 4 печей голландскихъ, полагая по 4½ саж. на каждую—18 с. и 2 русскихъ кухонныхъ, полагая по 7 саж.—14 саж., всего 32 саж. дровъ сосновыхъ и еловыхъ, полагая по 3 р. 25 к. за каждую—104 р. Итого . 339 —

Противъ смѣтнаго ассигнованія на 1888 г. болѣе на 23 руб. вѣдствие возвышенія цѣвъ на сосновыя и еловыя дрова въ г. Угличѣ съ 3 руб. на 3 р. 25 к. за сажень.

На освѣщеніе правленія и канцеляріи, классовъ во время топки и метенія половъ въ зимнее время, а также квартиръ смотрителя и помощника: керосинъ 5 пуд. по 1 р. 60 к.—8 р., пальмовыхъ свѣчъ 2¼ пуд. по 7 р. 60 к. за пудъ—17 руб. 10 к., свѣчъ стеариновыхъ 20 ф. по 30 к.—6 р., а всего . . . . . 31 10

(Окончаніе въ слѣд. №)

Редакторъ прот. І. Сперанскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

*Св. Леонтій,  
епископъ Ростовскій.*

Итакъ неудачный опытъ открытой проповѣди и изгнаніе изъ Ростова <sup>30)</sup> побудили св. Леонтія предпринять новыя мѣры къ просвѣщенію Ростовцевъ.—На окраинѣ Ростова устроена была святителемъ деревянная церковь въ честь Архистратига Михаила и при ней школа, въ которой учащіеся (младенцы) не только обучались, но и получали столь, быть можетъ и ночлеги <sup>31)</sup>. Интересенъ въ этомъ случаѣ первоначальный способъ привлеченія дѣтей въ школу, а именно помощью кутьи, — способъ насколько для нашего времени наивный, настолько же для тог-

дашняго времени доступный и для дѣтей привлекательный <sup>32)</sup>. Безъ сомнѣнія здѣсь предлагалась не одна кутья, но и другія простыя яства; ибо, узнавши о даровомъ кормленіи, сюда начали стекаться „множайшіи народы, не только младенцы, но и старіи“. Привлекая къ себѣ дѣтей кутьею, святитель въ тоже время научалъ ихъ истинамъ вѣры; и какъ скоро они усвоили ихъ и ознакомлялись съ основными истинами христіанства, крестилъ ихъ. Обласканныя, дѣтски

ности Ростова великаго», графа М. Толстаго, Москва 1866 г. стр. 34 прим. 12; Историко-статистич. обзоръ Ростовско-Яросл. епарх. стр. 200). Не при этой ли церкви при в. к. Константинѣ Всеволодовичѣ и сынъ его Васильгъ Константиновичъ существовало книгохранилище и переписывались книги, какъ видно изъ надписи на житіи «св. Нифонта», написанномъ в. древнимъ письмомъ и хранящемся въ библиотекѣ Троице-Сергіевой лавры (см. Описаніе Троице-Сергіевой лавры, А. Горскаго)?

<sup>30)</sup> Изгнаніе это конечно не лзя понимать въ собственномъ смыслѣ, а только въ смыслѣ удаленія съ площади, ибо святитель не оставлялъ совершенно Ростова.

<sup>31)</sup> На мѣстѣ этой деревянной церкви удѣльный князь Ростовскій Константинъ Всеволодовичъ, этотъ образованный князь и поборникъ христіанскаго просвѣщенія, поставилъ въ 1205 г. церковь каменную. Вѣроятно, здѣсь же стоитъ и нынѣшняя приходская церковь того же имени, построенная въ 1758 г. митрополитомъ Арсеніемъ («Святѣи и древ-

<sup>32)</sup> Это устроеніе церкви и школы св. Леонтіемъ, снабженіе дѣтей пищею не свидѣтельствуетъ ли наглядно, что въ Ростовѣ были въ это время не только христіане, но и христіане матеріально обеспеченные, которые помогали св. Леонтію матеріальными средствами? Иначе, откуда же святитель могъ взять средства и на устроеніе церкви и школы и на угощеніе дѣтей, не говоря уже о содержаніи самаго себя и своего клира?

довѣрчивыя, и безъ сомнѣнія искренно полюбившія своего добраго, кроткаго благодѣтеля и учителя, дѣти съ радостію исполняли желаніе святителя, сознательно и безпрекословно принимали святое крещеніе.

Вѣсть о кормленіи дѣтей кутьею и другими яствами распространилась по Ростову, и вотъ алчущіе и жаждущіе дароваго хлѣба потянулись къ св. Леонтію въ его загородное мѣстопробываніе: „нача собиратися къ нему множайшіи народи, не токмо младенцы, но и старіи.“ Святитель Христовъ съ любовію принималъ и этихъ алчущихъ его хлѣба. Но эти послѣдніе (старіи) скоро поняли истинную цѣль гостепрѣимства святителя; они скоро увидѣли, что кромѣ хлѣба вещественнаго здѣсь еще предлагается и брашно духовное. Это послѣднее не понравилось людямъ старымъ. Принимая вещественное, они отказывались вкушать брашно духовное, отказывались выслушивать ученіе вѣры Христовой, а за тѣмъ конечно отказывались принимать и св. крещеніе. Не желая напрасно терять время и труды, святитель оставилъ старцевъ и всю свою дѣятельность обратилъ на младенцевъ: „понеже старіи омрачипася невѣрствіемъ своимъ, не внимаху ученія великаго Леонтія; сей же блаженный оставльше старца, младенца учаше.“

До сихъ поръ (со времени удаленія святителя на потокъ Брутовщицу), какъ видно, Ростовскіе язычники не обращали вниманія на св. Леонтія и если и слышали о кормленіи дѣтей, то не подозрѣвали истиннаго значенія сей дѣятельности. Кормить и кормятъ ихъ дѣтей христіанскій епископъ, а что скрывается за этимъ кормленіемъ, они не обращали на то вниманія, не хотѣли дать себѣ отчета, пока не разъяснили имъ истину дѣла люди „старіи.“ Эти послѣдніе, оставленные святителемъ, какъ упорные въ своемъ язычествѣ, не замедлили разъяснить своимъ согражданамъ истинный смыслъ дѣятельности святителя, а равно и ту опасность, какая угрожаетъ излюбленному ими язычеству въ молодомъ поколѣніи. Послѣдствія сего разъясненія сказались тотчасъ же. Собралась толпа закоренѣлыхъ язычниковъ и устремилась на святителя: одни съ дружіемъ, другіе съ дреко-

ліемъ, чтобы выгнать его и изъ этого мѣстопробыванія или же и убить.

Чѣмъ кончилось это нападеніе, утвердительно сказать не лзя. Изъ сказанія житія, что святитель „облечеса въ священныя ризы и повелѣ прозвиретомъ и діакономъ облещися въ ризы своя; и яко прїидоста, видѣша лице его“<sup>33)</sup> и проч. заключаемъ, что это нападеніе кон-

<sup>33)</sup> Это мѣсто по разнымъ спискамъ житія читается различно. По однимъ дѣло представляется такъ, что когда на Брутовщицѣ напали на святителя язычники, онъ не убоился ихъ, а повелѣлъ пресвитерамъ и діаконамъ облещися во всѣ священныя одежды, облачился и самъ и вышелъ къ нимъ на встрѣчу; и когда они увидѣли его, то пали какъ мертвые, а другіе ослѣпли, но святитель поднялъ и исцѣлялъ ихъ, затѣмъ научилъ ихъ вѣровать во Христа и всѣхъ обратилъ ко Господу. По другимъ, что на потокѣ онъ привлекъ дѣтей, потомъ взрослыхъ и крестилъ ихъ, о нападеніи же не упоминается (См. у Ключевского стр. 15).

Можно думать, что въ этомъ мѣстѣ житія—два эпизода, опытъ открытой проповѣди въ городѣ (второй) и событіе на потокѣ Брутовщицѣ, составителямъ житія (по 3-й редакціи) соединены въ одинъ. Думать такъ можно по слѣдующимъ основаніямъ: Разсказъ о томъ, какъ Ростовцы поднялись съ оружіемъ на св. Леонтія, одни пали мертвые, другіе ослѣпли при видѣ епископа съ клиромъ въ полномъ облаченіи, какъ онъ ихъ поднялъ, научилъ вѣровать во Христа и крестилъ, разсказъ этотъ находится во всѣхъ спискахъ житія и долженъ быть принимаемъ за фактъ. Разсказъ о поселеніи святителя на потокѣ Брутовщицѣ, поставленіи тамъ церкви и привлеченіи кутьею дѣтей читается въ житіяхъ 3-й редакціи (вставленъ онъ въ средину первоначальнаго разсказа чисто механически) и изъ нихъ повторяется позднѣйшими составителями, это другой фактъ. Тотъ и другой могутъ быть принимаемы за дѣйствительныя событія, при чемъ на первый разсказъ (облаченіе святителя и проч.) можно смотрѣть какъ на вторичный опытъ открытой проповѣди въ Ростовѣ, имѣвшій мѣсто уже послѣ со-

чилось ничѣмъ. Защиту на этотъ разъ святи-  
тель нашель или въ представителяхъ мѣстнаго  
населенія и другихъ христіанахъ, или же быть  
можетъ въ самыхъ дѣтяхъ, которыя, какъ нѣ-  
когда Ярославъ мать свою Рогнеду отъ гнѣва  
Владимира, спасли своего благодѣтеля и учи-  
теля, представши вмѣстѣ съ нимъ предъ сво-  
ихъ разъяренныхъ отцовъ и дѣдовъ.

Послѣднее обращеніе святителя Леонтія къ  
Ростовцамъ съ открытою проповѣдію о Христѣ  
было въ городѣ и описывается въ житіи такъ:  
„Абіе <sup>34)</sup> облечеса (святитель) во священныя  
ризы и повелѣ прозвиромъ и діакономъ об-  
лещися въ ризы своя; и яко придоша, видѣша  
лице его яко ангела и абіе падоша мертви, а  
другіе ослѣпоша; но великій Леонтій молито-  
вою цѣлы и здравы постави я и научи вѣро-  
вати Христу и крестивъ во св. Троицу и яна

битій на Бруговщицѣ; первый же опытъ сдѣланъ  
былъ до удаленія на потокъ. Можно думать, что  
дѣятельность на потокѣ дѣйствительно сопровождал-  
ась нападеніемъ Ростовцевъ, когда они узнали  
о настоящей цѣли собранія тамъ дѣтей святителемъ.  
Сходство послѣдствій этого событія съ послѣдствіями  
открытой проповѣди (возмущеніе и паденіе напа-  
давшихъ) и послужили быть можетъ для состави-  
теля поводомъ соединить оба событія въ одно.  
Быть можетъ оба событія, нападеніе на потокъ и  
открытая проповѣдь, слѣдовали одно за другимъ  
сейчасъ же, а можетъ быть можно думать, что они  
слѣдовали и каждое порознь. Открытая проповѣдь  
представляется совершившеюся въ самомъ городѣ  
и при участіи всего клира въ полномъ облаче-  
ніи; при малой же церкви, на потокѣ Бруго-  
вщицѣ, едвали нужно и было возможно держать  
весь клиръ и все его облаченіе; — естественнѣе  
представлять клиръ при церкви соборной, въ центрѣ  
города.

<sup>34)</sup> Слово «абіе» не нужно понимать здѣсь въ  
смыслѣ послѣдовавшаго тотчасъ же за первымъ яв-  
ленія и событія. Составителемъ житія оно постав-  
лено только для одной внѣшней связи рѣчи, какъ  
это можно замѣтить и въ другихъ мѣстахъ раз-  
сказа.

многа чудеса и памяти достойна сотворивъ и ко  
Господу, Его же изъ млада возлюби, отыде <sup>35)</sup>).

Можно полагать, что это былъ второй и по-  
слѣдній опытъ открытой проповѣди св. Леонтія,  
совершенный торжественно, въ полномъ святи-  
тельскомъ облаченіи, въ присутствіи всего Рос-  
товскаго клира также въ облаченіи. Думать такъ  
можно, предполагая <sup>36)</sup>, что св. Леонтій послѣ  
нападенія на потокъ Бруговщицѣ остался живъ  
и возвратился въ городъ. Какъ ревностный свя-  
титель, и послѣ вторичнаго нападенія онъ не  
оставилъ своей ревности къ проповѣданію слова  
Божія и вѣроятно незадолго до конца своей  
жизни, быть можетъ заручившись новыми успѣ-  
хами частной проповѣди, въ третій разъ пред-  
сталъ съ проповѣдію Ростовцамъ. Можно ду-  
мать, что и эту проповѣдь встрѣтили Ростовцы  
первоначально съ нерасположеніемъ, съ раз-  
драженіемъ, но потомъ пораженные и величіемъ  
святителя и его клира смирились и спокойно  
выслушали поученіе святителя. Такъ понимать  
можно этотъ послѣдній рассказъ житія. Чѣмъ  
кончился опытъ, судить трудно. По житію св.  
Леонтій обратилъ Ростовцевъ ко Христу и за-  
тѣмъ скончался.

Темны и неопредѣленны сказанія житія, но  
не смотря на эту неопредѣленность не лзя не  
видѣть, что эти сказанія составлены на осно-  
ваніи преданія о дѣйствительныхъ фактахъ.  
Составлялись первоначально житія очевидно по  
устной памяти, а не по какимъ либо записямъ  
и составлялись самымъ простымъ, безыскусствен-  
нымъ способомъ: какимъ образомъ слышалъ ав-  
торъ объ этихъ фактахъ, такъ ихъ и записывалъ,  
безъ всякой критики, безъ провѣрки, не замѣ-  
чая или даже и вовсе не обращая вниманія на

<sup>35)</sup> Яр. еп. вѣд. 1875 г. ч. неоф., стран. 84. — Тоже  
у Макара. т. II. прим. 56.

<sup>36)</sup> Этому предположенію благоприятствуетъ и са-  
мый способъ изложенія событія въ житіи: святи-  
тель облачается самъ, облачается и клиръ, какъ  
бы въ ожиданіи собранія Ростовцевъ, — и вотъ они  
собрались и пришли «и яко придоша, видѣша  
лице его яко агн ангела».

внутреннія ихъ противорѣчія. По возможности, выдѣляя эти указанія на факты, воспроизводя и представляя ихъ въ томъ порядкѣ ихъ теченія, какой представляется болѣе естественнымъ и сообразнымъ съ обыкновеннымъ ходомъ событий, въ указаніи на вторичное возвращеніе въ городъ съ потока Брутовщицы, и потомъ на новое, открытое обращеніе съ проповѣдью о Христѣ (хотя бы и съ опасеніемъ новаго изгнанія), не лзя находить ничего невѣроятнаго. При всей грубости и враждебности Ростовцевъ, святитель между Ростовскими христіанами все-таки находилъ и поддержку, благодаря которой возвратился и въ Ростовъ. Изъ того, что первые два епископа (греки) бѣжали изъ Ростова, вовсе не слѣдуетъ, чтобы бѣжалъ и третій или спокойно ожидалъ своей участи за городомъ...

## V.

### Кончина св. Леонтія.

Извѣстія о кончинѣ святителя Леонтія столь же разнорѣчивы, какъ и о всей его жизни и дѣятельности. По однимъ, онъ съ миромъ отошелъ ко Господу, по другимъ убитъ былъ Ростовскими язычниками. По однимъ (Преосвящ. Филаретъ) кончина его послѣдовала около 1070г.; по другимъ святитель умерщвленъ въ 1073 г., когда въ Ростовской области совершались страшныя злодѣйства чудскими волхвами<sup>37)</sup>.

Первыя и болѣе достовѣрныя свѣдѣнія о кончинѣ святителя Леонтія находятся въ посланіи еп. Симона къ Поликарпу. Но и здѣсь нѣтъ единства въ указаніяхъ. У Преосв. Макарія списки этого посланія приведены по 3-мъ редакціямъ. По двумъ редакціямъ<sup>38)</sup> значится, что невѣрные только много мучили и били св. Леонтія; по спискамъ же третьей редакціи, онъ былъ ими и убитъ. Послѣднихъ списковъ, надо полагать, держался и Преосв. Филаретъ, признававшій мученическую кончину святителя<sup>39)</sup>.

<sup>37)</sup> Древн. Рост. велик., гр. Толстаго стр. 35.

<sup>38)</sup> Макар. т. II прим. 59.

<sup>39)</sup> См. его Ист. Р. Ц. т. I, стр. 31.

Болѣе вѣроятной представляется умышленная поправка второй редакціи авторомъ третьей. Изъ двойственного числа 2-й редакціи „убіена быста“, относящагося къ двумъ Варягамъ, убитымъ при Владимірѣ, авторъ 3-й редакціи сдѣлалъ число единственное „убіенъ бысть“ и отнесъ слова эти къ св. Леонтію. Быть можетъ онъ имѣлъ подъ руками и списокъ 1-й редакціи, въ которой слова „и бивше“, „Его же ради пострада“—убѣдили его счесть за ошибку слово 2-й редакціи „убіена быста“, побудили отнести ихъ къ св. Леонтію и поправить согласно его убѣжденію, что святитель убіенъ бысть.

Согласно съ первой и второй редакціями Симонова посланія говорятъ и всѣ списки житія, указываемые Преосв. Макаріемъ, что святитель скончался въ мирѣ.

Не менѣе епископа Симона достовѣрный и имѣвшій возможность и поводъ и по письменнымъ памятникамъ<sup>40)</sup> и по мѣстнымъ преданіямъ провѣрить сказанія о житіи и кончинѣ св. Леонтія, еп. Ростовскій Іоаннъ, составитель канона св. Леонтію, ни однимъ словомъ не даетъ понять въ этомъ канонѣ, что святитель скончался мученически. Напротивъ, упоминая въ канонѣ о нападеніяхъ Ростовцевъ на святителя, съ цѣлю его убійства, говоритъ: „ты же разслаблены и немощны поверглы еси я; не мудрыхъ сердца волнуема укротилъ еси“ и т. дал. въ томъ же духѣ. Вообще въ канонѣ онъ прославляетъ св. Леонтія какъ прелюбленнаго и преподобнаго, но не какъ мученика; и вся служба, какъ и канонъ, составлены святителю по образцу службы святительской. Въ службѣ же св. Леонтію весьма ясно и опредѣленно указано на мирную кончину. Стихиря на „Господи вазвахъ“ на великой вечерни читается такъ: „не даль еси сна очима твоима, ни вѣждама твоима дреманія, дондѣже уснулъ еси сномъ общимъ“ (Минея 23 мая).

Мнѣніе о мученической кончинѣ святителя держится очевидно на одномъ только указаніи посланія еп. Симона по 3-й редакціи списковъ

<sup>40)</sup> Еп. Іоанну извѣстна была Ростовская летопись (Ключевскій стр. 11).

сего посланія. (Можно повидимому находить поддержку сему извѣстію въ извѣстіяхъ лѣтописи о злодѣйствахъ чудескихъ волхвовъ въ періодъ времени 1071—1073 г. въ Ростовской области. Но Несторъ не говоритъ о злодѣйствахъ въ самомъ Ростовѣ, тѣмъ болѣе объ убійствѣ епископа, а говоритъ только объ убійствѣ „попина Янева“ на берегахъ Шексны). Кто же поручится, что составитель 3-й редакціи не по личному усмотрѣнію и соображенію передѣлалъ вторую редакцію, сообразно своимъ взглядамъ и пониманію? И не слѣдуетъ ли дать болѣе вѣры первымъ двумъ редакціямъ сего посланія, всѣмъ спискамъ житія и составителямъ службы и канона св. Леонтію, свидѣтельствующимъ единогласно о мирной кончинѣ святителя, чѣмъ одному разряду списковъ посланія?

Не было побужденій для составителей житія и другихъ памятниковъ умалчивать о насильственной смерти святителя, тѣмъ болѣе, что во всѣхъ этихъ свидѣтельствахъ нисколько не замѣтно намѣренія сглаживать тяжелую жизнь святителя въ Ростовѣ; всѣ они единогласно утверждаютъ, что святитель Леонтій подвергался жестокимъ преслѣдованіямъ со стороны Ростовцевъ. Итакъ, не имѣя данныхъ утверждать, что св. Леонтій убитъ въ 1073 г. чудесными волхвами, можемъ сослаться на свидѣтельство лишь большей части извѣстныхъ памятниковъ, говорящихъ о мирной кончинѣ святителя Леонтія.

## VI.

### Общій взглядъ на дѣятельность св. Леонтія въ Ростовѣ.

Прослѣдивъ, на сколько то было возможно, по имѣвшимся у насъ источникамъ жизнь и дѣятельность св. Леонтія въ Ростовѣ, — сдѣлаемъ теперь общее заключеніе объ этой дѣятельности. Что же она представляетъ намъ?

При первомъ, поверхностномъ взглядѣ она представляется малосодержательною, такъ какъ указывается всего на три, четыре факта этой дѣятельности. Во вторыхъ, за исключеніемъ устройства клира, дѣятельность эта кажется малоуспѣшною: святитель постоянно встрѣчаетъ

препятствія въ своей дѣятельности, такъ что не видно ея конечныхъ результатовъ. Къ такому повидимому заключенію приходитъ и В. О. Ключевскій, когда говоритъ, что „даже по ростовскимъ источникамъ можно замѣтить, что мѣстная память въ XIII в. и послѣ вообще преувеличивала просвѣтительные успѣхи св. Леонтія“ (стр. 21)

Но слѣдуетъ смотрѣть на результаты дѣятельности св. Леонтія кажется иначе. (Правда фактовъ мало, но и вся жизнь святителя малоизвѣстна. Извѣстные же факты показываютъ, что святителемъ были исчерпаны всѣ просвѣтительныя, доступныя для тогдашняго времени, средства. Имъ организованы были образованный, дѣятельный (онъ всюду со святителемъ) клиръ и школа; ревностно проповѣдовалъ и самъ святитель частнымъ образомъ и публично.

Въ своей дѣятельности, скажемъ словами канона ему, „святитель яко жертва въ воню благовонія принесся Христу“. Не смотря на свое одиночество, не смотря на всѣ препятствія, на все упорство, съ какимъ встрѣтили его Ростовцы, святитель твердо, самоотверженно и неуклонно шелъ къ своей цѣли, просвѣщенію Ростова свѣтомъ истинной вѣры; и плоды его трудовъ внѣ всякаго сомнѣнія. Первый и совершенный плодъ, это—Ростовскій клиръ; и если только дѣло съ нимъ можетъ быть понимаемо такъ, какъ оно нами изображено, то уже одно устройство такого клира говорить о высокиихъ просвѣтительныхъ успѣхахъ св. Леонтія. Онъ организовалъ, развилъ и образовалъ его совершенно одинъ, безовсякихъ стороннихъ средствъ, встрѣчая одни только препятствія; и образованіе клира, по тогдашнему времени, святитель поставилъ на весьма высокую степень. Можно утвердительно сказать, что такъ высоко поставленный въ умственномъ и религіозно-нравственномъ отношеніи клиръ св. Леонтія, и по смерти его могъ съ успѣхомъ продолжать и поддерживать дѣятельность своего учителя и святителя.

Второй плодъ дѣятельности святителя, это—школа на погостѣ Врутовцицѣ.—„Христіанская

школа въ языческомъ Ростовѣ...—Да это парадоксъ“, скажетъ иной. Такъ мало вѣроятнымъ представляется на первый взглядъ возможность устройства и существованія таковой, а между тѣмъ это нужно признать несомнѣннымъ фактомъ. Поддерживалась ли эта школа послѣ св. Леонтія, мы не знаемъ; но тотъ фактъ, что княземъ Константиномъ на мѣстѣ деревянной церкви св. Леонтія устроена каменная, показываетъ, что она или была нужна или что поставлена какъ священный памятникъ великаго и по своимъ послѣдствіямъ многоплоднаго дѣла святителя Леонтія.

Полный же и несомнѣнный успѣхъ имѣла частная проповѣдь святителя, которою онъ просвѣщалъ Ростовцевъ во все двадцатилѣтнее свое пребываніе въ Ростовѣ. Это былъ единственно-безопасный, удобный и прочный способъ дѣйствованія, хотя и весьма медленный; имъ онъ болѣе и просвѣщалъ Ростовцевъ, особенно въ послѣдующее время, когда устроенъ былъ клиръ.

Наконецъ объ успѣхѣ просвѣтительной дѣятельности святителя Леонтія свидѣтельствуетъ его послѣдній опытъ открытаго обращенія съ проповѣдію къ Ростовцамъ. Если предположить даже, что онъ кончился ничѣмъ, хотя для этого и не имѣемъ основанія (по житію святитель обратилъ всѣхъ Ростовцевъ ко Христу), то можно ли представить, чтобы святитель приступилъ къ нему не разсчитывая на успѣхъ? Нельзя же думать, что послѣ возстанія противъ него Ростовцевъ на потоги, онъ тотчасъ же и безъ всякихъ основаній рѣшился снова собирать Ростовцевъ и проповѣдывать имъ о Христѣ, ради котораго его недавно гнали. Святитель Леонтій былъ не фанатикъ, не шелъ въ своей дѣятельности слѣпо на встрѣчу опасности, не искалъ мученичества, а дѣйствовалъ разсудительно, съ большимъ тактомъ; стало быть, если онъ вторично выступилъ съ открытою проповѣдію, то имѣлъ надежду на выслушаніе его Ростовцами по крайней мѣрѣ въ этотъ разъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ярославскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, за 1887/8 учебный годъ (отъ 1 сентября 1887 года до 1-го сентября 1888 года).

### V. Средства училища.

*Приходъ съ указаніемъ источниковъ и общая сумма изъ.*

Источниками для содержанія Ярославскаго епархіальнаго женскаго училища въ отчетномъ году служили слѣдующіе:

- 1) Обязательные ежегодные % взносы отъ церквей и причтовъ Ярославской епархіи, въ количествѣ 13,224 р. 19 к.
- 2) Пособія изъ Ярославскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 2000 р.
- 3) Изъ того же попечительства съ хранящагося въ немъ капитала въ 5 тысячъ руб., завѣщаннаго покойнымъ протоіереемъ Іаковомъ Милковымъ по равной части а) на пособія бѣднымъ духовнаго званія и б) на содержаніе въ епархіальномъ училищѣ одной воспитанницы-сироты половинная часть процентовъ—118 р. 75 к.
- 4) Взносы родителей за содержаніе и обученіе воспитанницъ училища — пансіонерокъ III класса по 100 руб. въ годъ, а II и I по 120 руб.,—50 руб. билетами и 10030 р. наличными, всего 10080 руб.
- 5) Проценты съ училищныхъ суммъ, составлявшихъ фондовый капиталъ училища 2789 р. 62 к.
- 6) Проценты съ капитала, обращавшагося въ отчетномъ году на текущемъ счету въ Ярославскомъ отдѣленіи государственнаго банка—31 р. 71 коп.
- 7) Арендныя суммы за квартиры въ домахъ, принадлежащихъ училищу, билетами 100 р. и наличными 1655 р. 76 к., а всего 1755 р. 76 к.
- 8) Пожертвованія отъ различныхъ благотворителей: билетами 2550 р. и наличными 3507 р. 55 коп., а всего—6057 р. 55 к.
- 9) Проценты со стипендіатскихъ суммъ на содержаніе стипендіатокъ 1082 р. 25 к.

10) Проценты на содержаніе начальной школы съ пожертвованнаго г. Топлениновымъ на этотъ предметъ капитала 4500 р.—213 руб. 74 коп. Кромѣ того отъ истекшаго учебнаго года оставалось наличными 9698 р. 96 к. и билетами 58500 руб.

### *1. Стипендіатскія суммы.*

Къ 1 сентября 1887/8 учеб. года стипендіатскихъ суммъ было билетами 27800 р. и наличными 23 р. 80 к., а всего 27823 р. 80 к.

Въ 1887/8 учеб. году поступило на стипендію имени Государя Императора Александра III-го 2776 р. 20 к. <sup>12)</sup>.

Въ томъ же году поступило на стипендію имени Григорія Петр. Елисъева билетами 2000 р.

Итого съ остаточными отъ 1886/7 учеб. года стипендіатскихъ суммъ билетами 32600 руб.

### *II. Капиталы, имѣющіе специальное назначеніе:*

Къ 1 сентября 1887/8 учеб. года состояло:

1) Капитала на содержаніе начальной школы билетами 4500 руб.

2) Капитала на содержаніе училищной церкви и причта билетами 2200 р. и наличн. 33 р. 50 коп., а всего 2233 р. 50 к.

3) Капитала на приданое воспитанницъ—сиротъ билетами 12800 р. и наличными 67 руб. 65 к., а всего 12867 р. 65 к.

Въ теченіе 1887/8 учеб. года поступило на приходъ:

1) На содержаніе училищной церкви и причта пожертвованій билетами 1150 р. и наличными 35 руб. и процентовъ 92 руб. 29 к., а всего 1277 р. 29 к.

2) На приданое сиротъ воспитанницъ поступило пожертвованій билетами 800 р. и наличными 241 руб. 31 к. и % 879 р. 65 коп., а всего 1920 р. 96 к. <sup>13)</sup>.

3) На содержаніе руководѣльной школы поступило пожертвованій 100 р., на каковыя деньги

<sup>12)</sup> Сюда не включены 943 р. 61 к., отчисленные въ капиталъ на приданое 2776 руб. 20 коп., и остаткомъ перешедшіе отъ 1886/7 года 23 р. 80 к., обращены въ билеты на сумму 2800 руб.

купленъ билетъ во 100 руб. и получено наличныхъ 1 р. 5 к., а всего 101 руб. 5 к.

4) На приданое воспитанницъ поступило пожертвованій билетами 500 р.

*Расходы по содержанію и устройству училища были слѣдующіе:*

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся 4282 руб. 37 коп.

2) На содержаніе воспитанницъ и прислуги пищею 5440 руб. 46 коп.

3) На содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью 2915 руб. 99 коп.

4) На учебныя и руководѣльныя принадлежности 1051 руб. 89 коп.

5) На содержаніе училищн. больницы 591 р. 35 к.

6) На канцелярскія потребности и наемъ писца 155 руб. 21 коп.

7) На страхованіе и обмѣнъ билетовъ 39 р. 46 к.

8) На хозяйственные расходы: страхованіе зданій 202 руб., городскіе налоги 188 р. 35 к., за пользованіе водою изъ городского водопровода 30 р., на отопленіе 1965 руб. 89 коп., на освѣщеніе 189 руб. 63 коп., на мыло для бани и прачешной 121 руб. 30 коп., на жалованье прислугѣ 1166 руб. 25 коп., на покупку чайной, столовой и кухонной посуды, ламповыхъ принадлежностей, починку мебели и проч. 1012 р. 60 коп., за различныя черныя работы по дому, какъ то: чистку ватерклозетовъ, помойныхъ ямъ, дымовыхъ трубъ, набивку погребовъ и проч. 282 руб. 72 коп., на мелочные расходы 346 р., на ремонтъ зданій 2852 руб. 64 коп., сѣна для коровъ 194 руб. 99 коп.

9) На случайные расходы: на церковную ризницу 50 руб., по случаю погребенія одной изъ воспитанницъ и одной изъ воспитанницъ 35 руб., на покупку чулочной и швейной машинъ 225 руб.; выдано окончившей курсъ въ училищѣ воспитанницѣ Ольгѣ Орловой, какъ стипендіаткѣ протоіерея Милкова, изъ остатковъ отъ стипендіи его имени 146 руб. 87 коп., на покупку коровы 55 руб., и на устройство корпуса для параллельныхъ отдѣленій духовной семи-

<sup>13)</sup> Сюда не включены оборотныя поступления 1250 руб.

наріи передано въ строительную комиссію 11000 руб.

Итого въ теченіи учебнаго 1887/8 года израсходовано на содержаніе и устройство училища 23540 рублей 97 коп., и передано въ духовную семинарію 11000 р., а всего 34540 р. 97 к. <sup>14)</sup>

## VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошедшіе годы, училище продолжало пользоваться благоклоннымъ вниманіемъ своего учредителя и покровителя—Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, который вникалъ во все нужды училища какъ матеріальныя, такъ и учебно-воспитательныя.—1 октября 1887 года, по случаю престольнаго праздника въ училищной церкви, Его Высокопреосвященствомъ совершена была въ ней Божественная литургія, по окончаніи которой Его Высокопреосвященство изволилъ присутствовать на актѣ и раздавалъ награды, присужденныя лучшимъ воспитанницамъ 29 мая Владыка снова нашелъ возможнымъ совершить Божественную литургію въ училищной церкви и, преподавъ свое Архипастырское благословеніе, пожелалъ воспитанницамъ счастливыхъ успѣховъ на экзаменахъ, изъ которыхъ три были произведены въ его присутствіи. Въ теченіи же всего года Владыка неоднократно посѣщалъ училище, всегда бесѣдовалъ съ воспитанницами и давалъ имъ свои отеческія наставленія.

30 апрѣля удостоилъ училище своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Московскій. Посѣтивъ училищную церковь, Высокопреосвященный Владыка осмотрѣлъ все училище и милостиво бесѣдовалъ съ воспитанницами—сиротами, оставшимися на праздникъ св. Пасхи въ стѣнахъ училища.—Его бесѣда навсегда останется въ памяти удостоившихся принять Его Архипастырское благословеніе.

Немного времени спустя, іюня 4 дня, училище удостоилось видѣть и принять благословеніе отъ другаго Архипастыря, Высокопрео-

священнаго Михаила, митрополита Сербскаго, который, посѣтивъ церковь и осмотрѣвъ все училище, тоже бесѣдовалъ съ воспитанницами.

Духовенство Ярославской епархіи къ училищу относилось также сочувственно, какъ и въ предшествующіе годы. Имъ были усердно выполняемы взносы и дѣлаемы были пожертвованія на содержаніе и нужды училища. Кромѣ того, съ благословенія Его Высокопреосвященства, въ отчетномъ году имъ былъ собранъ капиталъ въ 3000 руб. слишкомъ и образована стипендія имени Ея Императорскаго Величества, за каковое усердіе оно удостоилось получить Высочайшую благодарность. Нѣкоторые и изъ настоятелей монастырей сочувственно отнеслись къ нуждамъ училища. Такъ о. игуменъ Геннадій, настоятель Исаковой пустыни, пожертвовалъ пять кусковъ ситцу 300 арш., триста аршинъ холста и тридцать полотенець.—Настоятель Николоулейминскаго монастыря о. игуменъ Аполлинарій пожертвовалъ 300 арш. холста. Поступали пожертвованія и отъ лицъ, не принадлежащихъ къ духовному сословію. Такъ пожертвовано было для воспитанницъ 486 аршинъ ситцу Ростовскою купчихою, г. Мальгиною. Какъ это, такъ равно и другія пожертвованія принимались съ благодарностію.

Ревизіи въ отчетномъ году не было.—Частнымъ же образомъ посѣтили училище помощникъ управляющаго канцелярією при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергій Васильевичъ г. Керскій и чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода, статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ г. Шемякинъ. Первый присутствовалъ на практическомъ урокѣ педагогики, а второй—слушалъ уроки въ начальной школѣ.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей  
*Алексій Лаерозъ.*

Члены Совѣта: } Начальница училища  
*Л. Удальцова.*  
} Законоучитель, свящ.  
*М. Троицкій.*  
} Свящ. *Н. Потьгинъ.*

<sup>14)</sup> Сюда не включены оборотные расходы 2025 р. 60 коп.