

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Сентября

№ 17

1910 года.

Содержаніе. I. Приѣмъ должностныхъ лицъ, просителей и другихъ посѣтителей у Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго.—Къ свѣдѣнію духовенства Харьковской епархіи.—Отъ Деркачевской второкласной школы.—Епархіальныя извѣщенія.

I.

П Р И Е М Ъ

должностныхъ лицъ, просителей и другихъ посѣтителей у Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, принимаетъ должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства по понедѣльникамъ въ 10 ч. утра; просителей и другихъ лицъ, имѣющихъ къ нему надобность, по вторникамъ и пятницамъ отъ 11 ч. утра до 1 ч. по полудни.

Къ свѣдѣнію духовенства Харьковской епархіи.

Преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи А. Θ. Вертеловскій обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Арсенію, съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

Представляя на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства свое сочиненіе на тему „Любовь къ Богу и ближнимъ въ жизни первыхъ христіанъ по свидѣтельству исторіи Церкви“ въ исправленномъ и дополненномъ 2-мъ изданіи за 1909 г., смѣю почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не благоугодно ли будетъ рекомендовать это сочиненіе для *приобрѣтенія* въ бібліотеки церковно-учительскихъ и церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи, въ качествѣ пособія по Закону Божию. При этомъ осмѣливаюсь заявить, что это сочиненіе *рекомендовано Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ* въ фундаментальныя и уче-

ническія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, а также въ бібліотеки церковно-учительскихъ и церковно-приходскихъ школъ и церковныя бібліотеки (Церкви. Вѣд. 1908 г. 4 окт. № 40); Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія *признано заслуживающимъ вниманія при пополненіи бібліотекъ* среднихъ учебныхъ заведеній. По цѣнѣ (40 к.) оно, кажется, общедоступно.

Преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи
Алексѣй Вертеловскій.

На семь прошеній послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „1910. Авг. 25. Рекомендовать духовенству Харьковской епархіи для пріобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и церковныя, напечатать прошеніе сіе вмѣстѣ съ резолюціей въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“. *А. Арсеній.*

Отъ Дергачевской второклассной школы.

По распоряженію Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, пріемныя испытанія въ Дергачевской второклассной школь назначаются на 29 сентября, а переэкзаменовки на 30 сентября с. г.

Епархіальныя извѣщенія.

1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Валентинъ *Поликарповъ* опредѣленъ 3 сентября на священническое мѣсто при вновь устроенной церкви въ хуторѣ Конопляновкѣ, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Александръ *Жуковскій* опредѣленъ 3 сентября на 2-е священническое мѣсто при Покровской церкви, слободы Городища, Старобѣльскаго уѣзда.

в) Учитель церковно-приходской школы Іаковъ *Должанскій* опредѣленъ 19 августа на діаконое мѣсто при Пятницкой церкви, слоб. Великаго-Исторопа, Лебединскаго уѣзда.

г) Діаконъ Екатеринославской епархіи Михаилъ *Брындикъ* опредѣленъ 29 августа на діаконое мѣсто при церкви с. Кочетка, Зміевского уѣзда, Харьковской епархіи.

д) Бывшій псаломщикъ Павелъ *Квитковскій* опредѣлень 28 августа на псаломщицкое мѣсто при Петро-Павловской церкви, села Вертѣвки, Харьковского уѣзда.

2) О перемѣщеніи священно-церк.-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Введенской церкви, слоб. Нижней-Писаревки, Волчанскаго уѣзда, Григорій *Цыбулевскій* перемѣщень 25 августа на священническое мѣсто при Покровской церкви, слоб. Хотомли, Волчанскаго уѣзда.

б) Священникъ Покровской церкви, слоб. Городища, Старобѣльскаго уѣзда, Михаилъ *Рудневъ*, перемѣщень 1 сентября на священническое мѣсто при Введенской церкви, сл. Нижней-Писаревки, Волчанскаго уѣзда.

в) Священникъ Николаевской церкви, слоб. Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Гавриилъ *Махаровскій* перемѣщень 30 августа на 2-е священническое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда.

г) Священникъ Тихоновской церкви, села Борщевого, Харьковского уѣзда, Іоаннъ *Алексѣевъ* перемѣщень 25 августа на службу въ Варшавскую епархію.

д) Протоіерей Дмитріевской церкви, города Харькова, Іоаннъ *Федоровскій* и священникъ Озерянской церкви, того-же города, Александръ *Луценковъ* перемѣщены, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другого 3 сентября.

е) И. д. псаломщика Петро-Павловской церкви, сл. Вертѣвки, Харьковского уѣзда, Николь *Веселовскій* перемѣщень 27 августа къ Благовѣщенской церкви, слоб. Верхней-Дуванки, Куянскаго уѣзда.

3) Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Покровской церкви, слободы Хотомли, Волчанскаго уѣзда, Мануиль *Цыбулевскій*, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ 25 августа.

б) Діаконъ Успенской церкви, слободы Хрущевой-Никитовки, Богодуховскаго уѣзда, Іаковъ *Пономаревъ*, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ 27 августа.

в) Псаломщикъ Преображенской церкви, слободы Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, Сергій *Склярровъ*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 25 августа.

4) Объ утверженіи въ должности церковныхъ старость.

а) Къ церкви сл. Бараниковки, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 24 августа старостою крестьянинъ Павелъ *Разумный*.

б) Къ Николаевской церкви, слоб. Бѣловодека, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 24 августа старостою крестьянинъ Григорій *Гончаровъ*.

в) Къ церкви сл. Золотого-Колодезя, Изюмскаго уѣзда, утверждень 24 августа старостою кр. Петръ *Максименко*.

г) Къ Николаевской церкви, села Катанскаго, Богодуховскаго уѣзда, утверждень 29 августа старостою кр. Θεодотъ *Климовъ*.

д) Къ Архангело-Михайловской церкви, села Радомли, Ахтырскаго уѣзда, утверждень 29 августа старостою крестьян. Никифоръ *Крупчанъ*.

е) Къ Варваринской церкви, села Искрисовщины, Сум. уѣзда, утверждень 29-го августа старостою дворянинъ Михаилъ *Тереценко*.

5) Объ утверженіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика Преображенской церкви, слоб. Бѣлолуцка, Старобѣльскаго уѣзда, Василий *Бойченко* утверждень 14 августа въ должности псаломщика.

б) И. д. псаломщика церкви села Бороваго, Зміевского уѣзда, Иванъ *Измайловъ* утверждень 14 августа въ должности псаломщика.

в) И. д. псаломщика села Масловки, Зміевского уѣзда, Анатолій *Власовскій* утверждень 25 августа въ должности псаломщика.

г) И. д. псаломщика церкви слободы Терешковки, Сумскаго уѣзда, Евѣимій *Деримарко* утверждень 27 августа въ должности псаломщика.

д) И. д. псаломщика Воскресенской церкви слоб. Боголюбовки, Куянскаго уѣзда, Яковъ *Панюковъ* утверждень 2 сентября въ должности псаломщика.

6) Вакантныя мѣста:*а) Священническія:*

При Сергіевской церкви, Харьковской 2-й Гимназіи.

— Николаевской церкви, сл. Бѣловодека, Старобѣль. уѣзда.

— Тихоновской церкви, села Борщеваго, Харьк. уѣзда.

б) Діакоискія:

При Харьковской Николаевской церкви.

— Успенской церкви, слоб. Хрущ.-Никитовки, Богодух. уѣзда.

— Пророко-Ильинской церкви, г. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда.

и в) *Псаломщицкія:*

При Соборной Успенской церкви, гор. Богодухова.

- Рождество-Богородичной цер., сл. Алексѣевки, Сумск. уѣзда.
- Николаевской церкви, с. Крыенна-Яра, Богодуховск. уѣзда.
- Рождество-Богородичной церкви, сл. Волоховки, Волчан. у.
- Архангело-Михайловской цер., с. Казачей-Лопани, Харьк. у.
- Вознесенской церкви, с. Ефремовки, Волчанскаго уѣзда.
- Покровской церкви, сл. Пархомовки, Богодуховск. уѣзда.
- Спасской церкви, при Харьковскомъ училищѣ слѣпыхъ.
- Христо-Рождеств. церкви, с. Береки, Зміевского уѣзда.
- Покровской церкви, с. Козѣвки, Богодуховскаго уѣзда.
- Преображен. ц., на мѣстѣ чудес. событія 17 окт. 1888 г.
- Рождество-Богород. цер., с. Каплуновки, Богодух. уѣзда.
- Преображенской цер., с. Великаго Бурлука, Волчанск. у.
- Георгіевской цер., с. Лѣсковки, Богодуховскаго уѣзда.
- Покровской цер., с. Ворожбы, Сумскаго уѣзда.
- Иоанно-Богословской ц., сл. Средняго Бурлука, Волчанск. у.
- Преображенской церкви, сл. Марковки, Староб. у.

II.

Содержаніе. По поводу статьи въ мѣстной газетѣ „Утро“ „На пріемъ у Преосвященнаго“. *Свящ. П. Вишнякова.*—Седьмая заповѣдь въ деревнѣ. *Свящ. Андрея Сазарды-Николенко.*—Миссіонерскій листокъ. Изъ дѣятельности Качаловскаго миссіонерскаго кружка. *Свящ. Василія Бестѣды.*—**Епархіальная хроника.** Архіерейскія богослуженія.—Освященіе церкви въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ.—День въ Куряжѣ.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи.—Юбилейное торжество.—Протоіерей Михаилъ Андреевичъ Юшковъ. (Некрологъ).—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Пастырямъ и пасомымъ Орловской епархіи Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. (Продолженіе).—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—„Ставленическій домъ“.—Объявленія.

По поводу статьи въ мѣстной газетѣ „Утро“ „На пріемъ у Преосвященнаго“.

Въ печальные годы 1905 и 1906-й особенно усилились нападенія на христіанскую религію и православную церковь. Запѣвала кадетской партіи, г. Милоковъ, вопреки животворящему значенію православія для Россіи, не постѣснился назвать его пустымъ мѣстомъ; социаль же демократы

во главѣ съ нѣмецкимъ игемономъ Бебелемъ прилагали все потуги, чтобы сбить съ толку мало знакомую съ основными догматами православія и исторіи церкви русскую публику, съ нѣною у рта доказывали даже, что христіанство поворотило человѣчество назадъ, и что они, социаль-демократы, будутъ безпощадно бороться съ христіанскою религіею. По мѣрѣ успокоенія смуты въ Россіи и роста въ ней религіознаго и національнаго сознанія, нападенія на русскую церковь приняли другой характеръ: витрины всехъ большихъ книжныхъ магазиновъ разцвѣтились сочиненіями ожесточенныхъ враговъ христіанства—Штрауса, Ренана, Льва Толстого и друг., что на западѣ считается уже старымъ хламомъ. Это—съ одной стороны; съ другой стороны, во всехъ газетахъ лѣваго лагеря съ особеннымъ усердіемъ старались отмѣнить все то, что такъ или иначе налагаетъ тѣнь на церковь и духовенство, при чемъ не стѣснялись извращеніемъ и даже ложью. Почитайте газеты лѣваго лагеря, и вы убѣдитесь, что онѣ съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, разглашаютъ о мнимыхъ и дѣйствительныхъ нарушеніяхъ своихъ обязанностей какими либо неудачниками изъ многочисленнаго духовнаго сословія; но если такой членъ клира отличился дерзостію и неуваженіемъ къ своему начальству и къ своимъ Архипастырямъ, таковые берутся лѣвыми газетами подъ свою защиту, какъ невинногонимые.

Этимъ же характеромъ отличались и наши двѣ прогрессивныя газеты; но никогда еще безцеремонность ихъ не доходила до того предѣла, что допустила недавно газета „Утро“ своей статьей „На пріемѣ у Преосвященнаго“. Конечно, у такихъ газетныхъ работниковъ, какъ г. Огневъ, уваженія къ нашимъ Архипастырямъ найти нельзя, но самое элементарное литературное требованіе, что-бы мѣстные извѣстія, особенно изъ сферы дѣйствій высшихъ лицъ, хотя-бы сколько нибудь провѣрялись, должно быть обязательно для всехъ. Вѣдь если бы газета поразспросила кого либо другого о пріемахъ у Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, а не „смирннаго, якобы, К—скаго“, то поняла бы всю вздорность того, что сообщилъ сей смиренный. Статья прогрессивной газеты явно старается накинуть тѣнь на свѣтлую личность нашего Архипастыря, всеми глубоко уважаемаго.

Г. Огневъ сквозь строкъ дѣлаетъ упрекъ Владыкѣ въ недоступности, въ отчужденности отъ духовенства, въ формальномъ якобы отношеніи къ нему. Да, недоступность Архипастырей дѣло, конечно, такое, о чемъ можно пожалѣть. Недоступныхъ и далекихъ отъ паствы и народа любить мало, кому это неизвѣстно? Но обратилъ бы вниманіе прогрессивный журналистъ на то сыновнее, глубоко почтительное и любовное отношеніе духовенства епархіи къ старцу Архипастырю, какое проявилось въ недавніе юбилейные дни Высокопреосвященнаго Арсенія—даже противъ его воли; да и не только духовенство, но и всѣ сословія слились тогда въ выраженіи глубокаго уваженія и преданности маститому Архипастырю. Можно ли предполагать, чтобы къ суровому и замкнутому Владыкѣ такъ отнеслась его паства? Пишущему эти строки хорошо извѣстна рѣдкая доступность и отеческая внимательность Владыки къ нуждамъ духовенства и паствы. Весьма часто Высокопреосвященнѣйшій Арсеній самъ вызываетъ къ себѣ для искренней и сердечной бесѣды многихъ изъ пастырей, и слѣдствіемъ этой бесѣды бываетъ то, что черныя тучи надъ головою иного батюшки проясняются. Только внимательностію и доступностію можно объяснить, что Высокопреосвященнѣйшій Арсеній знаетъ большую часть духовенства далеко не формально, но по духу и направленію. И надо удивляться тому вниманію и терпѣнію, съ какимъ Владыка относится къ самымъ не серьезнымъ просьбамъ и претензіямъ. Самъ „смиранный яко-бы К—скій“ постоянный посѣтитель пріемовъ Владыки, и, несмотря на всегда неосновательныя просьбы и претензіи, ласково принимался Его Высокопреосвященствомъ, и на этотъ разъ Владыка даже помогъ ему. Прогрессивной газетѣ, видите-ли, не нравится то обстоятельство, что Владыка его пасквильную замѣтку въ „Жало“ передалъ въ Консисторію для сужденія объ этомъ недостойномъ поступкѣ К—скаго; неужели же, чтобы сей мужъ ни творилъ, ему нужно прощать и даже поощрять его!... И совсѣмъ не отъ этой бумажки зависитъ судьба К—скаго, а отъ всего его поведения: сей „смиранный“ перемѣнилъ 17 мѣстъ, можно ли говорить о какой-то несправедливости къ нему! Упреки на рѣдкіе пріемы у Владыки совершенно не основательны, напротивъ, хорошо, и для духовенства удобно, когда для пріема наз-

начены опредѣленные дни, къ этимъ днямъ именно и собирается духовенство въ полной увѣренности, что всякій будетъ принять и выслушанъ; гораздо хуже неопредѣленность. Въ зимній сезонъ Владыка принимаетъ три раза въ недѣлю (одинъ день должностныхъ лицъ). Въ лѣтнее время пріемный день одинъ, но никто никогда не выходилъ отъ В.-Преосвященнѣйшаго Владыки не выслушаннымъ. Фактическая часть газетной статьи грѣшитъ противъ правды: никто корреспонденці К—скаго въ „Жало“ въ присутствіи просителей не читалъ, сочувствія ей никто не выражалъ; зачѣмъ понадобилось Г. Огневу это измышленіе, понять не трудно. Совершенно въ ложномъ освѣщеніи представилъ Огневъ и то маловажное обстоятельство, что дачу Владыки оберегаетъ стражникъ. Стражникъ никакого отношенія къ пріему на дачѣ не имѣетъ, развѣ лишь добродушно исполняетъ роль привратника; дача удалена отъ жилища и охрана тамъ необходима. Въ важныхъ случаяхъ Владыка принимаетъ и на дачѣ, и весьма не рѣдко. Въ заключеніе скажемъ, что свѣтлой личности Мистистаго Архипастыря не омрачить неправдивой газетной статьѣю, но грустно, что развязность лѣвыхъ газетъ заходитъ такъ далеко.

Свящ. П. Вишняковъ

СЕДЬМАЯ ЗАПОВѢДЬ ВЪ ДЕРЕВНѢ.

Жизнь современной деревни во многомъ уступаетъ древне-русской. Въ доброе, старое время у русскаго мужика все было какъ-то крѣпко, прочно; крѣпка была у него и вѣра православная, и любовь къ родинѣ, и привязанность къ царю; нравы его тогда были сравнительно чисты и просты. А у современнаго мужика все это находится въ расшатанномъ состояніи; все у него и дрябло, и не прочно. Такъ, вѣра его теперь начала колебаться (сектанство), любовь къ отчизнѣ слабѣть, нравы загрязняться. Даже въ умственномъ и эстетическомъ отношеніяхъ жизнь современнаго простолюдина представляетъ собою мало утѣшительнаго. Какія были суетвѣрія и понятія о небесныхъ и земныхъ предметахъ въ старину, тѣ же самыя циркулируютъ по селамъ и въ настоящее время. Какія пѣсни, музыка и танцы и т. д. были прежде.

тѣ-же практикуются народомъ и теперь. Новаго не перенятаго, а самобытнаго теперь почти и не услышишь по деревнямъ. Ни новыхъ пѣсецъ, захватывающихъ духъ, ни остроу, ни пословицъ простой народъ ужъ не даетъ. Творчество какъ бы пропало. Правда, теперь по деревнямъ, благодаря школамъ, развелось порядочное число грамотныхъ людей, но знаніе и развитіе сихъ грамотѣевъ такъ ничтожны, что неграмотныхъ и грамотныхъ смѣло можно ставить на одну доску.

Но если современная деревня въ только что указанныхъ отношеніяхъ не имѣетъ почти никакого прогресса, то за то оно бѣшено прогрессируетъ въ *развратъ* и *пьянство*, т. е. въ сферѣ нравственныхъ (скорѣе безнравственныхъ) чувствъ и дѣйствій. Что пьянство съ каждымъ годомъ усиливается по деревнямъ, это извѣстно всѣмъ; а что и развратъ началъ усиливаться по тѣмъ-же деревнямъ, это не такъ очевидно, почему о немъ стоитъ хоть коротенько поговорить.

Развратъ у мужиковъ начинается большею частію съ отроческихъ лѣтъ и начинается обыкновенно онанизмомъ. Отрокъ-мальчикъ это—пастухъ. Съ своимъ скотомъ въ теплую погоду онъ проводитъ время въ полѣ вдали отъ глазъ взрослыхъ людей. И вотъ тутъ-то и проявляется этотъ порокъ. Извѣдавъ наслажденіе, одинъ пастухъ передаетъ объ этомъ другому, третьему. Товарищи производятъ опыты и порокъ прививается почти ко всѣмъ пастухамъ. Въ прирѣчныхъ-же селахъ онанизмъ поддерживается еще и совмѣстнымъ купаньемъ молодежи обоего пола. Видъ купающихся взрослыхъ дѣвушекъ, заигрываніе парней съ послѣдними, соприкосновеніе разгоряченнаго солнцемъ песка съ половыми органами, все это возбуждающе дѣйствуетъ какъ на воображеніе, такъ и на половую систему отроковъ. И этотъ порокъ—онанизмъ такъ укореняется среди дѣтей, что нѣкоторые школьники-онанисты даже во время классныхъ занятій за партами предаются ему. Но да не подумаетъ читатель, что я говорю только объ исключительныхъ случаяхъ онанизма. Нѣтъ, въ каждомъ селѣ этимъ порокомъ заражена почти треть отроковъ-дѣтей. Ужасный процентъ онанистовъ!

Но вотъ отрокъ становится юношей. Его воображеніе уже наполнено постыдными образами, приобрѣтенными въ

отрочествѣ. О чемъ же другомъ можетъ думать такой юноша при видѣ дѣвушки, какъ только не о постыдномъ! И дѣйствительно, если мы прислушаемся къ разговорамъ молодежи и приемотримся къ тѣмъ дѣйствіямъ ея, которыя происходятъ на „вечеринкахъ“, то замѣтимъ, что парни объ одномъ только и думаютъ, какъ-бы соблазнить дѣвицъ на грѣхъ. О прежней, бывшей въ старину искренней любви парня къ дѣвушкѣ, теперь, кажется, не можетъ быть и рѣчи. Сія любовь какъ бы исчезла изъ русской деревни.

Наконецъ, юноша становится солдатомъ. Изъ этихъ юношей образуются полки солдатъ. Какъ относятся сіи полки къ седьмой заповѣди? Мой прихожанинъ, бывший солдатъ, повѣдалъ мнѣ, что въ его баталіонѣ цѣломудренно вели себя только три души. Какой-же страшный процентъ неводержанцевъ? И этимъ своимъ неводержаніемъ русскій солдатъ даже иногда бровируетъ. Вотъ фактъ. Флотъ адмирала Рождественскаго въ одно время былъ въ водахъ французовъ. Русскіе матросы сошли на землю и тамъ себя такъ вели, что французы пустили по адресу русскихъ такое выраженіе: „russo-bljäd“ (разсказъ очевидца фельдшера г. Лобковского).

И гуляетъ развратъ по деревнямъ, селамъ и полкамъ, истощая молодыя силы, притупляя умъ, убивая энергію, заглушая совѣсть и стыдъ, и гуляетъ онъ, конечно, на горе государству (ибо послѣднее обезсиливается развратомъ) и на печаль матери св. церкви (ибо блудники царствія Божія не наследуютъ).

И такъ, наша деревня заражена кромѣ пьянства еще и распутствомъ, т. е. такою болѣзнію, которая требуетъ отъ общества самаго серьезнаго вниманія и самыхъ радикальныхъ предохранительныхъ мѣръ. Но какими-же средствами можно если не вылечить нашу деревню отъ этой болѣзни, то хотя-бъ предохранить отъ нея нашихъ дѣтей и юношей? Въ чьихъ рукахъ находится спасеніе нашей деревни отъ этого порока? Средства эти—религіозно-педагогическаго характера; находятся-же они или должны находиться въ рукахъ духовенства и сельскихъ педагоговъ-учителей... Законоучители—священники и учителя—вотъ кто наибольшую пользу можетъ принести въ дѣлѣ предохраненія дѣтей и

юношей отъ развитія среди нихъ распутства. Но почему-жъ до сихъ поръ въ обсуждаемомъ дѣлѣ сельская школа была такъ мало вліятельна? На этотъ вопросъ отвѣчу слѣдующее. Развратъ это—преступленіе противъ седьмой заповѣди. Кому, кому, какъ не законоучителямъ слѣдовало-бы останавливаться на этой заповѣди какъ можно подольше, объясняя ее подробнѣйшимъ образомъ. Но мы знаемъ, что большинство законоучителей изъ всѣхъ заповѣдей для седьмой удѣляютъ наименѣе вниманія. Правда, традиціей къ этой заповѣди требуются деликатныя отношенія; но мнѣ кажется, что для пользы дѣла давно уже пора перестать въ этомъ важномъ случаѣ деликатничать. Вѣдь школьники, особенно старшей группы, не хуже взрослыхъ знаютъ и о половыхъ органахъ, и о половыхъ сношеніяхъ, и о многомъ другомъ, сюда относящемся... Къ чему-жъ тутъ деликатничать? По моему мнѣнію, законоучитель, трактуя о седьмой заповѣди, не долженъ разсматривать ее только съ одной религіозно-нравственной точки зрѣнія... Нѣтъ, онъ обязанъ въ этомъ случаѣ бесѣдовать съ учениками еще и о назначеніи половыхъ органовъ, и о брачномъ естественномъ употребленіи ихъ (противъ онанизма), и о вредѣ отъ ранняго злоупотребленія ими, и о тѣхъ болѣзняхъ, которыя порождаются распутствомъ и т. д. И особенно на эти вопросы законоучитель долженъ обращать свое вниманіе въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями являются женщины. Въ школахъ, гдѣ учительствуютъ мужчины, на указанныя темы могутъ вести бесѣды, кромѣ законоучителя, и учителя; но женщинамъ, дѣйствительно, какъ-то неудобно заниматься такими вопросами. И эти бесѣды запечатлѣются въ сердцахъ дѣтей и впоследствии многихъ могутъ удерживать отъ распутства. Словомъ о развратѣ также подробно должно трактоваться въ сельскихъ школахъ, какъ и о пьянствѣ; ибо развратъ также гибельный порокъ, какъ и пьянство.

Священникъ Андрей Сагарда-Николенко.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Изъ дѣятельности Качаловскаго миссіонерскаго кружка.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Обыкновенно думаютъ, что народъ нашъ глубоко религіозенъ въ массѣ, любитъ читать и слушать только о „божественномъ“ и всѣмъ существомъ своимъ противится современной безбожной наукѣ. Это—печальное и опасное заблужденіе, при которомъ можно проглядѣть нарожденіе среди православной паствы атеизма, какъ уже случилось это въ отношеніи къ появленію сектанства на св. Руси. Въ теченіе своей дѣятельности преимущественно въ области религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа я вынесъ глубокое убѣжденіе, что приходскому духовенству пора обратить серьезное вниманіе на современную науку, познакомиться хорошо съ ея выводами въ отношеніи къ религіи и съ апологетической литературой и, не теряя времени, съ этой наукой, но освѣщенной свѣтомъ Христова ученія, пойти въ народную гущу. Не сдѣлаемъ этого мы, сдѣлаютъ за насъ другіе. Посмотрите, какъ нынѣ заливаются деревни печатью отрицательнаго направленія, и народъ ее читаетъ, читаетъ охотно и задумывается надъ ней, а не отрещивается отъ нея, какъ предполагается. Библіотеки земскихъ школъ и народныя читальни наполнены книгами, въ которыхъ, если не прямо отрицается религія, то обыкновенно такъ ведется изложеніе вопросовъ геологіи, біологіи, физики, астрономіи, что читатель неминуемо задаетъ себѣ вопросъ: „такъ, значитъ, Бога нѣтъ?“ Обходя съ молитвой дома прихожанъ, я, къ своему изумленію, находилъ у нихъ книги, которыя далеко не всегда можно найти въ бібліотекахъ людей образованныхъ. У рядовыхъ крестьянъ, хорошо умѣющихъ читать, есть газеты „Биржевыя Вѣдомости“ и др., а также книги научнаго содержанія. Нѣкоторые крестьяне дѣлали мнѣ намекъ о несоотвѣтствіи Библии съ геологіей въ вопросѣ о сотвореніи міра. Другіе говорили, что міръ произошелъ самъ.

собой; третьи увѣряють, что жизнь кончается со смертію тѣла, которое „сѣдятъ черви“, а безсмертной души у человека нѣтъ; иные указываютъ на то, что безъ солнца, сотвореннаго въ 4-й день, въ 1-й день свѣта не могло быть, и значить все изложенное въ Библии—выдумка.

Постепенно незримо вливается ядъ въ народную душу, и народъ богоносець дѣлается народомъ богоборцемъ. Уже ли съ затаеннымъ дыханіемъ и замирающимъ сердцемъ ждать, когда нашъ русскій великанъ, какъ древній Голіаѳъ, начнетъ открыто глумиться надъ Богомъ? Безсильно сложить руки и съ глазами, полными ужаса, безмолвно ждать страшнаго конца?.. Нѣтъ, возстанемъ, скорѣе возстанемъ и пойдемъ навстрѣчу врагу. Сразимся съ нимъ, пока есть еще надежда побѣдить его, и пока онъ недостаточно силенъ.

Но какъ?.. Этотъ вопросъ во всей его глубинѣ предоставимъ рѣшить мудрымъ. А мы пока пришли къ такому рѣшенію. Въ публичныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ съ народомъ надо разсмотрѣть съ христіанской точки зрѣнія тѣ отрасли знанія, которыя вмѣстѣ съ газетами и бібліотеками проникли въ деревню.

Такъ, напр., ученіе о заразныхъ болѣзняхъ и ихъ леченіи въ медицинскихъ народныхъ брошюрахъ обыкновенно излагается въ такомъ видѣ, что причиной болѣзней являются только микробы и человѣческая невнимательность къ обереганію себя отъ заразы. Но въ высшей степени необходимо освѣтить этотъ вопросъ съ религіозной точки зрѣнія, чтобы народъ не вообразилъ, что даже и въ болѣзни можно обойтись безъ Бога. Ясно, что при такомъ возрѣніи скоро умереть вѣра въ св. мощи и чудеса исцѣленій отъ нихъ. Мы не будемъ приводить много примѣровъ, чтобы не сдѣлать своего предисловія слишкомъ длиннымъ. Присовокупимъ только, что мы попытались составить нѣсколько чтеній съ туманными картинами въ вышесказанномъ духѣ, одно изъ которыхъ и предлагаемъ ниже. Если наша мысль будетъ признана вѣрной и найдетъ сочувственные отзѣвы у сопастырей, то мы предложимъ еще нѣсколько нашихъ скромныхъ трудовъ. Наша цѣль—дать попытку леченія начинающейся болѣзни, а мудрѣйшіе и ученѣйшіе изъ насъ сдѣлають это, конечно, лучше насъ.

Чтеніе съ туманными картинами „О сотвореніи міра“. *)

ВСТУПЛЕНІЕ.

Добрые слушатели! Часто случается, что мы собираемся въ большомъ числѣ на всякія удивительныя для насъ зрѣлища. Съ большимъ вниманіемъ и любопытствомъ разсматриваютъ люди разныя издѣлія рукъ человѣческихъ: прекрасныя картины и зданія, замысловатыя машины и т. п.; еще съ большимъ интересомъ смотрятъ на всякія представленія, на искусныхъ плясунѣвъ и слушаютъ весьма охотно хорошихъ музыкантовъ. И кто отличится въ подобныхъ дѣлахъ, люди весьма удивляются его умѣнью и называютъ его великимъ искусникомъ. Но немногіе тогда думаютъ о Томъ величайшемъ Художникѣ и Чудотворцѣ, который явилъ дѣла, гораздо болѣе удивительныя и великія, нежели творять люди; о Томъ, Который сотворилъ дивнымъ образомъ изъ земли и самихъ людей, часто забывающихъ о своемъ Творцѣ среди интересныхъ зрѣлищъ. А есть зрѣлище гораздо болѣе удивительное и чудесное, которое поражаетъ умъ внимательнаго человѣка,—это сотворенный Богомъ міръ. Въ немъ разсыпано по всемъ уголкамъ столько чудесъ и такихъ великихъ, какихъ человѣкъ никогда ни сдѣлаетъ. На это зрѣлище, слушатели добрые, посмотримъ съ великимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. Да не отяготимся созерцаніемъ дивнаго Божьяго міра и не облѣнимся выслушать повѣствованіе о томъ, какъ сотворилъ Господь Богъ міръ. Внимательно обозримъ чудное зрѣлище Божьяго творенія и поклонимся Творцу всяческихъ, и восхвалимъ этого великаго Художника и Чудотворца за его дивныя дѣла; а разсматривая сотворенныя Имъ твари, поучимся отъ нихъ всякому добру. Не полѣнимся присутствовать на этомъ зрѣлищѣ и не уклонимся отъ него и на будущее время; ибо, помните, что говоритъ Апостоль? *Невидимое Его, вѣчная сила Его и Божество, отъ созданія міра черезъ разсматриваніе твореній видимы, такъ что они (не въходящія въ Бога) безответны.* Значить, кто смотритъ на Божій міръ, насъ окружающій, и не

*) Въ качествѣ пособія для составленія этого чтенія авторъ пользовался отрывками изъ твореній св. І. Зл., Вас. Вел., Тих. Зад., а также соч. Фламмаріона и др.

поучаетъ себя о Богѣ и Его вѣчной силѣ, тотъ предъ Богомъ не будетъ имѣть никакого отвѣта, никакого извиненія и оправданія и заранѣе можетъ считать себя погибшимъ, безответнымъ въ очахъ Божіихъ.

Хоръ поетъ „Благослови душе моя Господа“.

Первый день творенія.

Восхищенный созерцаніемъ дивнаго Божьяго міра, царь и пр. Давидъ восклицаетъ: *Благослови, душа моя, Господа, и вся внутренность моя—имя святое Его. Благослови, душа моя, Господа, и не забывай всякъхъ благобѣяній Его* (Пс. 102, 1—2). Не забывай, человекъ, Божіихъ благобѣяній, но всегда ихъ вспоминай. Вспомнимъ же, добрые слушатели, первѣйшее Его благобѣяніе—сотвореніе Имъ видимаго нами міра.

Было такое время, когда ничего изъ того, что мы видимъ, не существовало. Отъ вѣчности, не имѣя начала, былъ только одинъ Богъ, Который и сотворилъ видимое нами небо и землю. Но изъ чего же Онъ сотворилъ небо, землю и все, что на ней?—Изъ ничего. Не правда-ли, слушатели, какое великое могущество, какая сила нужна для того, чтобы изъ ничего создать такой удивительный міръ? Объ этомъ св. Церковь поетъ такъ: *Вседержителю вышній, сотворившій все изъ ничего Своимъ словомъ, утверди меня въ любви къ Тебѣ.* (Хоръ поетъ 3-ю пѣснь воскреснаго канона 3-го гласа).

Земля была безвидна, ибо вокругъ нея была непроглядная тьма. И сказалъ Богъ: „да будетъ свѣтъ“. *И появился свѣтъ.* (Картина: „Да будетъ свѣтъ“). Невидимая прежде земля стала видимой. Однако, она была тогда еще неустроенной, и земля была смѣшана съ водой. Но какой же свѣтъ озарялъ землю, когда не было еще солнца? Нѣкоторые изъ васъ, какъ намъ извѣстно, задаются этимъ вопросомъ и даже глумятся надъ самымъ Словомъ Божіимъ. Слушатели добрые! Если Господу Богу не трудно было въ 4-й день создать великое свѣтило—солнце, то неужели трудно Ему было сотворить свѣтъ безъ солнца? Вѣдь Онъ Самъ и „*Отецъ свѣтовъ*“ (Іак. 1, 7), Онъ Самъ *одѣвается свѣтомъ, какъ ризою* (Пс. 103, 2), *обитаетъ во свѣтъ неприступномъ* (1 Тим. 6, 16). Онъ могъ свѣтъ Свой, которымъ Онъ одѣвается, какъ ризою, распростереть надъ міромъ, и это не представляло бы никакого труда для Него, а для насъ ничего непонятнаго.

Вѣдь и о будущей жизни говорится, что праведники и безъ солнца будутъ жить во свѣтѣ: *„И ночи не будетъ тамъ и не будутъ имѣть нужды въ свѣтильникъ, ни въ свѣтъ солнечномъ; ибо Господь Богъ освѣщаетъ ихъ (Апокал. 22, 5).* Итакъ, свѣтъ могъ быть и безъ солнца, ибо Господь Богъ—Всемогущъ. Св. Церковь такъ воспѣваетъ о свѣтѣ Божиѣмъ: *Къ Тебѣ, Который одѣваешься свѣтомъ, какъ ризою, съ утра зываю; просвѣти мою омраченную грѣхами душу, ибо Ты Одинъ благоутробный.* (Хоръ поетъ прмосъ 5-й пѣсни воскр. кан. 5-го гл.). Свѣтъ, сотворенный Богомъ, прорѣзалъ тьму, висѣвшую надъ землей, и освѣтилъ и показалъ все ея неустройство и безпорядокъ, въ ней бывшій. Часто, слушатели, и мы съ вами живемъ въ духовной тьмѣ, и въ душѣ нашей царствуетъ такая непроглядная тьма и ужасный безпорядокъ, что мы и сами не знаемъ, живетъ ли въ ней Богъ, или дьяволъ; есть ли въ ней что нибудь доброе, или ничего нѣтъ, вѣрять ли она во что святое, или полна безвѣрія. Спросите каждый себя по совѣсти: вѣруете ли вы въ Бога и во Христа Его и такъ ли вѣрите, какъ Онъ повелѣлъ? Исполняете ли заповѣди Его? и всѣ ли заповѣди, или только нѣкоторыя, а остальные—нарушаете. Но кто нарушаетъ хоть одну заповѣдь въ законѣ, тотъ разрушаетъ весь законъ и смѣется надъ Небеснымъ Законодателемъ. Вѣдь земные законодатели не спрашиваютъ, всѣ ли законы нарушилъ преступникъ, а налагаютъ наказаніе за нарушеніе даже одной статьи закона. Такъ судите и о Богѣ, что, преступая одну заповѣдь, вы повинны передъ всѣмъ закономъ Божиимъ.—И не стараетесь ли вы обмануть Бога и себя, говоря, что вы вѣрующіе, тогда какъ въ душѣ вы весьма холодны къ вѣрѣ? Но о такихъ сказано: *зачѣмъ зовете Меня: Господи, Господи, когда сердце ваше далеко отстоитъ отъ Меня.* Братья! Надо разогнать тьму, объявшую наши души. Призовемъ свѣтъ Божій, просвѣщающій всякаго человѣка. Скажемъ душѣ нашей: „да будетъ свѣтъ“. Душа, изгони тьму, которой ты себя окутала, и облекись свѣтомъ истины! Обратись къ слову Божію, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и просвѣтись. Вотъ чему поучаетъ насъ, братіе, размышленіе о созданномъ Богомъ свѣтѣ. Помолимся же еще Господу Богу, чтобы Онъ, озаривъ тьму, висѣвшую надъ нашей землей,

просвѣтилъ и нашу душу, находящуюся во мракѣ грѣховъ и заблужденій. (Хоръ: „Одѣйся свѣтомъ“).

Нѣкоторые изъ васъ спрашиваютъ: по на чемъ же держится земля? И гдѣ ей конецъ? Земля наша ни на чемъ не держится, а свободно виситъ въ воздухѣ, удерживаемая силой слова Божія отъ паденія. Видомъ она круглая, какъ видно и на картинѣ (карт. „Земной шаръ“). Кто захотѣлъ бы объѣхать вокругъ земли, тому придется путешествовать около 36,000 верстъ. Шаръ земной очень большой по величинѣ и занимаетъ поверхность въ 449 милліоновъ квадратныхъ верстъ, а вѣситъ по вычисленію ученыхъ 14 триллионовъ фунтовъ. И такая страшная тяжесть виситъ въ воздухѣ, по слову Божію. Дивитесь Божію всемогуществу и премудрости! О семъ св. Церковь такъ воспѣваетъ: *Боже, водрузившій землю ни на чемъ Своимъ повелѣніемъ и повѣсившій такъ, что она при всей тяжести своей остается непоколебимой на своемъ мѣстѣ, на недвижимомъ камени заповѣдей Твоихъ утверди и церковь Твою, Единый благодѣи и человеколюбивый.* (Хоръ поетъ ирм. 3-й пѣсн. воскр. кан. 5-го гл.).

Второй день творенія.

На 2-й день Богъ сотворилъ твердь или видимое нами небо, т. е. окружилъ землю воздушной оболочкой¹⁾, чтобы населить потомъ землю живыми существами, такъ какъ безъ воздуха они не могли бы жить на землѣ. Въ воздухѣ совершаются многія явленія, полезныя людямъ, животнымъ и растеніямъ. Воздухомъ они дышатъ; въ воздухѣ собираются испаренія отъ морей и рѣкъ и проливаются дождемъ на землю, истомленную жарой и жаждущую влаги. Въ воздухѣ рождаются и дуютъ вѣтры, благоприятные для растеній, для вѣтряныхъ мельницъ и мореплавателей. Но тотъ же воздухъ Господь Богъ дѣлаетъ Своимъ слугою, несущимъ непокорнымъ и нечестивымъ людямъ Божій гнѣвъ и наказаніе. Облака, плавающіе въ воздухѣ, какъ возвѣщаетъ намъ свящ. писаніе, по волѣ Божіей, иные проходятъ мѣста дикія и пустынные, а иные идутъ мѣстами населенными (Іов. 38, 25, 26, 34). По указанію Зиждителя, дождевыя облака постоянно обходятъ иное мѣсто, производятъ въ немъ засу-

¹⁾ Толк. Библ. Том. I стр. 6.

ху или, по слову пророка, землю плодородную обращаютъ въ солоную степь за нечестіе живущихъ на ней (Пс. 103, 34). Изъ облаковъ, плавающихъ въ воздухѣ, несутся молніи, которыя гнѣвъ Божій, какъ стрѣлы, рассыпаютъ на головы нечестивцевъ (Пс. 17, 5). Картина: „Тайфунъ“.—Въ воздухѣ носится безчисленное множество бактерій, которыя производятъ у людей болѣзни: холеру, чуму, тифъ, чахотку и др. (карт.: „Бактеріи“). Вотъ, слушатели, для чего Богомъ созданъ воздухъ: для нашего блага и счастья, если этого заслужимъ, и для нашего наказанія, когда Бога прогнѣвляемъ своимъ нечестіемъ. Твердь или воздухъ Богъ называлъ небомъ. Св. Церковь такъ поетъ по поводу сотворенія неба: *Господи Спасе, сотворившій въ началѣ небо Своимъ Словомъ и Своимъ вседѣтельнымъ духомъ утвердившій всю силу ихъ*¹⁾, *на недвижимомъ камени Твоего исповѣданія утверди мя.* (Хоръ поетъ 3-ю п. воскр. кан. 7 гл.)

Третій день творенія.

Въ 3-й день творенія Богъ сказалъ: „пусть соберется вода, которая подъ небомъ, въ одно мѣсто, и да явится суша“. И стало такъ. И назвалъ Богъ сушу землю, а собраніе водъ назвалъ морями. Чтобы причину осушенія земли мы не приписали солнцу, Создатель произвелъ сухость земли до сотворенія солнца. „И увидѣлъ Богъ, сказано въ Писаніи, что это хорошо“. Господь Богъ какъ бы призналъ, что и земля, и собраніе водъ весьма полезны въ сотворенномъ имъ мірѣ. Но „если собранія водъ прекрасны и достойны похвалы предъ Богомъ, то не гораздо ли прекраснѣе собраніе такой церкви, въ которой подобно волнѣ, ударяющейся въ берегъ, совокупный гласъ мужей, женъ и младенцевъ возсылается къ Богу въ нашихъ молитвахъ“ (Вас. Вел). Послѣ повелѣнія Божія суша и вода сочетались въ чудномъ, прекрасномъ видѣ: появились громадныя моря, называемые океанами, по которымъ люди носятся иногда по цѣлымъ мѣсяцамъ, пока достигнуть берега. Такъ, напр., Колумбъ ѣхалъ въ Америку по Атлантическому океану больше мѣсяца (Карт.: „Колумбъ у береговъ Америки“). На океанахъ отъ дуновенія вѣтровъ стали совершаться грозныя явленія, которыя для людей очень страшны и, по Божію повелѣнію,

1) О которой сказано выше.

несутъ гибель многимъ пловцамъ на морѣ. (Карт.: „Смерть на морѣ“). На самомъ сѣверномъ и южномъ концахъ земли вода обратилась въ сплошныя ледяныя горы, которыя тянутся на много десятковъ и сотенъ верстъ. (Карт.: „Великая ледяная стѣна“). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вода устремилась съ горъ въ бездны и образовала водопады. Таковъ, напр., Ниагарскій водопадъ (карт.), который обрушивается внизъ съ утеса вышиной въ 22 саж., потомъ 5 верстъ пробѣгаетъ по ущелью, глубиной въ 45 саж. И всѣ эти дивныя явленія природы, ихъ порядокъ, форма, мѣсто—все это предназначено Господомъ-Богомъ, и ничего не бываетъ не у мѣста и не во время. Все Ему служитъ, Ему повинуются и исполняютъ волю Его. *Хвалите Господа, восклицаетъ псалмопѣвецъ, огонь, градъ, снегъ, туманъ, бурный вѣтеръ творящіе слово Его* (Пс. 148, 7—8). Посему Церковь, имѣя глубокую вѣру въ то, что Богу вся природа повинуются и исполняютъ надъ человѣкомъ Божіи повелѣнія, взываетъ громкимъ голосомъ: „*Господи силь съ нами будь всегда, ибо много кромѣ Тебя помощника въ скорбяхъ не имѣемъ, Господи силь, помилуй насъ.* (Хоръ поетъ: Господи силь“).

Но созданиемъ морей и рѣкъ твореніе въ третій день не окончилось. Богъ сказалъ: „*Да произраститъ земля зелень, траву, стѣющую съмя, и дерево плодовитое, приносящее по роду своему плодъ* (Быт. 1, 11). И стало такъ, согласно повелѣнію Божію. Земля произрастила сначала одинъ родъ растеній (такъ называемые геологическіе папоротники), потомъ—другой (цвѣтущая растительность—исполискія лиліи) и наконецъ—деревья громадной вышины и толщины, многія изъ нихъ съ самыми удивительными свойствами. Нѣкоторыя деревья даютъ сокъ, подобный коровьему молоку. Другія деревья даютъ большіе плоды, которые замѣняютъ людямъ хлѣбъ. Иныя деревья исполняютъ у людей самую различную службу. Такъ, изъ бамбука, имѣющаго въ вышину свыше 20 арш., люди дѣлаютъ себѣ жилище, а изъ его листьевъ—крышу; изъ молодыхъ побѣговъ дѣлаютъ лукъ и стрѣлы; изъ расщепленнаго на полосы ствола плетутъ корзины, цыновки и т. п.; молодыя почки употребляютъ въ пищу, изъ листовыхъ волоконъ сучать нитки, вьютъ веревки и канаты, изъ нихъ же готовятъ бумагу, а изъ утолщеній на стеблѣ извлекаютъ цѣлебныя средства отъ нѣко-

торыхъ болѣзней. Появились также цѣлые лѣса въ океанѣ. Карт. „Подводный лѣсъ водорослей). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подь водой находятся водоросли, вышиной до 70 саженъ. Когда солнце станетъ въ самомъ высокомъ мѣстѣ неба, и лучи падутъ отвѣсно въ море, въ немъ открывается волшебное царство, въ однихъ мѣстахъ водоросли отливаютъ ярко-краснымъ цвѣтомъ, въ другихъ изумрудно-зеленымъ, въ третьихъ—золотисто-коричневымъ, въ четвертыхъ—синимъ, какъ небо. Всѣхъ диковинокъ, которыя, по слову Божию, появились въ 3-й день творенія, намъ не перечислить, и не достанетъ для полного ихъ изученія всей нашей жизни. Намъ остается только въ удивленіи передъ Божиимъ всемогуществомъ и премудростію воскликнуть вмѣстѣ съ Церковію: „*Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ, творий чудеса.* (Хоръ поетъ: „Кто Богъ велий“).

Свяц. Василій Бесѣда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

22-го августа, въ воскресенье, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Покровской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи монастырскаго духовенства.

Въ этотъ же день, въ 1 часъ дня, Его Высокопреосвященство изволилъ совершить закладку строящагося зданія епархіальной библиотеки и церковнаго музея. Прибывъ на мѣсто постройки, Владыка былъ встрѣченъ предѣдателемъ строительнаго комитета И. О. Самойловичемъ и членами комитета: протоіереемъ І. Гончаревскимъ, протоіереемъ В. Добровольскимъ, священниками Н. Липскимъ и К. Дьяковымъ, епархіальнымъ архитекторомъ В. Н. Покровскимъ и подрядчикомъ по постройкѣ И. К. Кабановымъ. За симъ Владыка прошелъ въ нарочито устроенный въ центрѣ постройки павильонъ и, облачившійся, отслужилъ водосвятный молебенъ. Въ служеніи участвовали: каедр. протоіерей С. Любичкій, ключарь протоіерей І. Гончаревскій, протоіерей В. Добровольскій и священникъ

Н. Липскій. Послѣ освященія воды, Владыка прочелъ молитву на основаніе дома и на четырехъ углахъ зданія совершилъ закладку дома, сложивъ изъ камней четыре креста и окропивъ стѣны зданія св. водою. Служеніе закончилось обычными многолѣтіями съ присоединеніемъ многолѣтія строителямъ дома.

Послѣ закладки Владыка заходилъ въ строящуюся новую Рождество-Богородничную церковь, осматрѣлъ его, а также планы и проектъ иконостаса. Затѣмъ Владыка изволилъ зайти въ палатку, гдѣ строительнымъ комитетомъ ему предложена была небольшая закуска.

29-го августа, въ воскресенье и усѣкновение главы предтечи и крестителя Іоанна, Преосвященный Василій, Епископъ Сумскій, совершалъ литургію въ Усѣкновенской кладбищенской церкви. Въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, настоятель церкви протоіерей о. Іоаннъ Пичета, протоіерей той же церкви о. Іоаннъ Знаменскій, ключарь протоіерей о. І. Гончаревскій, инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища протоіерей о. Іоаннъ Котовъ и благочинный священникъ о. Даніилъ Поповъ. Пѣли литургію архіерейскій и мѣстный хоры. Церковь и кладбище были переполнены народомъ.

30-го августа, въ день св. благов. князя Александра Невского, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Александро-Невской церкви, что на Заиковкѣ, по случаю храмового праздника. Въ сослуженіи съ Владыкою участвовали: ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, ключарь собора протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, благочинный священникъ о. Даніилъ Поповъ, священникъ каедр. собора о. Леонидъ Твердохлѣбовъ, настоятель церкви священникъ о. Алексѣй Жадановскій и священникъ о. Андрей Жадановскій. Пѣлъ литургію архіерейскій хоръ пѣвчихъ и на лѣвомъ клиросѣ мѣстный приходскій. Храмъ былъ переполненъ молящимися—прихожанами и горожанами.

Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ проповѣдь. Изобразивъ значеніе жизни и дѣлъ св. благовѣрнаго князя Александра Невского для Русскаго государства и церкви, любовь къ нему народа и необычайную скорбь народа о смерти его, Владыка остановился на обстоятельствахъ его блаженной кончины и въ нихъ указалъ примѣръ истинно христіанскаго отношенія къ смерти. Св. князь Александръ Невскій скончался на пути изъ Ханской ставки въ свой столичный городъ, случайно занемогши. Хотя тяжкій недугъ постигъ князя неожиданно и возможность смерти была очевидна, однако онъ

спокойно встрѣтилъ смерть и имѣлъ заботу лишь о томъ, чтобы по христіански къ ней приготовить себя. Такъ и мы, и всѣ христіане, когда угрожаетъ намъ смерть, должны оставаться спокойными, предавая себя въ волю Божію, и отнюдь не должны впадать въ уныніе, отчаяніе, безпокойство и волненіе, и только заботиться, чтобы не умереть безъ покаянія и приготовленія св. таинствами. Но въ то же время мы не должны и пренебрегать безъ нужды жизнію, ибо это даръ Божій, а должны принимать всѣ мѣры предосторожности отъ болѣзней и пользоваться всѣми имѣющимися и доступными средствами къ излѣченію. Настоящее холерное время, когда каждому изъ насъ грозитъ опасность заразиться этою жестокою болѣзнію и даже умереть, особенно необходимо намъ помнить этотъ примѣръ кончины св. князя Александра и имъ руководствоваться. Здѣсь Владыка преподавалъ подробныя наставленія относительно умѣренности и осторожности въ пищѣ и питьѣ, относительно необходимости съ довѣріемъ относиться къ врачамъ и тѣмъ средствамъ, которыми они лѣчатъ, о необходимости соблюдать мѣры санитарныя. Владыка убѣждалъ слушателей помнить, что только „береженного Богъ бережетъ“ и привелъ много примѣровъ крайне неосторожнаго и невоздержаннаго употребленія недоброкачественной пищи людьми бѣдными, а также примѣры нарочитаго, самохвальнаго пренебреженія осторожностію во время эпидемическихъ болѣзней, которыя часто имѣли самый печальный исходъ.

Проповѣдь свою Владыка произнесъ съ обычною простотою и ясностію, но вмѣстѣ съ живостію и чувствомъ, что вызывало со стороны слушателей глубокое вниманіе къ слову Владыки и производило на нихъ сильное впечатлѣніе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. князю Александру Невскому съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. По окончаніи богослуженія Владыка преподавалъ всѣмъ благословеніе и, вышедши изъ церкви, изволилъ посѣтить квартиру настоятеля церкви и затѣмъ домъ церковнаго старосты.

31-го августа, въ 12 час. дня, въ Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ гласные Харьковской городской думы, избранные на новое четырехлѣтіе, принимали установленную присягу. По этому случаю Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи причта кафедральнаго собора служилъ молебенъ, послѣ котораго были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду и членамъ Харьковской городской думы. Послѣ этого Владыка, обратившись къ гласнымъ, сказалъ имъ рѣчь предъ присягой, которая напечатана въ № 16-мъ ж. „Вѣра и Разумъ“; затѣмъ Владыка въ

слухъ всѣхъ прочелъ текстъ присяги, гласные повторяли присягу за Владыкой, а по окончаніи подходили для цѣлованія евангелія и креста, который держалъ Владыка, и затѣмъ расписывались на присяжномъ листѣ.

8-го сентября, въ день Рождества Пресвятой Богородицы, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря, вновь отремонтированной, въ сослуженіи монастырскаго духовенства. За литургіей Владыка сказалъ проповѣдь, въ коей изъяснилъ догматическое и нравственное значеніе событія Рождества Пресв. Богородицы.

Протоіерей І. Гончаревскій.

Освященіе церкви въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ.

27-го августа въ харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ было совершено освященіе новой Арсеніевской церкви въ старой архіерейской усыпальницѣ. Со времени открытія въ 1799 году самостоятельной Харьковской епархіи въ харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ существовала усыпальница архіереевъ, которая помѣщалась въ подвальномъ этажѣ большой Покровской церкви. Въ усыпальницѣ этой была всегда и церковь небольшая, пещерная, съ престоломъ во имя Трехъ Святителей. За время существованія епархіи здѣсь были погребены: архіепископы харьковскіе—Мелетій (Леонтовичъ), скончавшійся въ 1840 году, и Нектарій (Надеждинъ), скончавшійся въ 1874 г.; епископы харьковскіе: Христофоръ (Сулима), скончавш. въ 1813 году, Иннокентій (Александровъ), сконч. въ 1869 г., и архіепископъ екатеринославскій Феофилъ, сконч. въ 1830 году. При архіепископѣ Амвросіи, съ устройствомъ новой большой церкви Озерянской, была устроена подъ этою церковью и новая усыпальница для архіереевъ, причемъ здѣсь же была устроена и новая церковь во имя Трехъ Святителей, а церковь того же имени въ старой усыпальницѣ упразднена. Въ эту новую усыпальницу, былъ перенесенъ гробъ съ останками преосвященнаго архіепископа Мелетія, а въ 1901 году былъ погребенъ здѣсь и самъ архіепископъ Амвросій. Высокопреосвященный Арсеній нашелъ весьма неудобнымъ оставить безъ церкви и богослуженія старую усыпальницу, въ которой имѣютъ упокоеніе архипастыри и имѣется не мало мѣсть для другихъ монашествующихъ и даже мірянъ, если бы таковыя пожелали быть здѣсь погребенными. Въ виду этого онъ и распорядился о возстановленіи здѣсь бывшей церкви, а братія Покровскаго

монастыря пожелала, чтобы новый престоль ея былъ освященъ въ честь преподобнаго Арсенія великаго, на память объ архіерействѣ Высокопреосвященнаго Арсенія въ Харьковской епархіи.

Чинъ освященія храма совершалъ архіепископъ Арсеній, при участіи архимандритовъ Іосифа и Афанасія, духовника игумена Епифанія, эконома Іеромонаха Рафаила, казначея іером. Евстратія и ключаря кафедральнаго собора прот. І. Гончаревскаго. Пѣлъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ. Церковь была переполнена молящимися. По окончаніи литургіи Архіепископомъ Арсеніемъ былъ отслуженъ молебенъ преподобному Арсенію.

Протоіерей І. Гончаревскій.

День въ Куряжѣ.

Всей паствѣ Харьковской хорошо извѣстенъ Куряжскій Спасо-Преображенскій мужской монастырь, лежащій на разстояніи 8 верстъ отъ города. Занимая чудное мѣстоположеніе, вблизи двухъ желѣзныхъ дорогъ, онъ неотразимо влечетъ къ себѣ богомольцевъ, не только Харьковской, но и сосѣднихъ губерній.

Многострадавшая исторія монастыря очень печально отразилась на благосостояніи святой обители. Не роскошью своихъ построекъ, не блескомъ храмовъ, а исключительно величественностью и благолѣпіемъ служенія, очень часто архіерейскаго, славится Куряжъ.

Канунъ Преображенія... Храмовой праздникъ. Плавно и звучно лились удары монастырскаго колокола, зовущаго на вечернюю молитву—всенощное бдѣніе. Видна движущаяся толпа народа къ соборному Спасу храма. Владыка-настоятель идетъ со славою въ церковь, гдѣ въ присутствіи многочисленной толпы народа совершаетъ бдѣніе.

Окончилось богослуженіе очень поздно. Выйдя изъ храма, невольно почувствуешь красоту и величіе Божьяго міра, этого необъятнаго храма славы Творца. Чудная лѣтняя южная ночь. Трепетно свѣтитъ ясный мѣсяць. Вся затканная серебристыми нитями, обвиваемая теплымъ прохладнымъ вѣтеркомъ, какъ бы въ истомной дѣвственной дремотѣ, бѣлѣя, какъ свѣтъ Преображенія, высится обитель, властно господствуя надъ лѣсомъ, прудами, лугомъ и полемъ. Легко дышется... Такъ хорошо—хорошо...

При взглядѣ на святую обитель картина смѣняется картиной. Икона Преображенія, начертанная вверху святыхъ воротъ обители, вся облитая луннымъ свѣтомъ, перевитая мерцающимъ блескомъ

лампадокъ, влечетъ къ себѣ взоръ, заставляетъ обратить усиленное вниманіе, производить чарующее впечатлѣніе. Взглянешь вверхъ—чуть видны звѣзды на нѣжно-голубомъ небесномъ сводѣ-шатрѣ атмосферы; опустишь взоръ ниже—вся колокольная обителі унизана разноцвѣтными огнями, сіяющими на подобіе звѣздъ. Хорошо, такъ тихо, такъ отрадно на душѣ...

А тамъ вдали вѣтся, какъ змѣя, полоса стальныхъ рельсъ. Разрѣзая нѣжную дремоту ночи гулкимъ свистомъ, пыхтя и громыхая, пронесется поѣздъ, теряясь въ далекой синевѣ горизонта...

Братія пошли по келліямъ; богомольцы въ страннопріемный домъ обителі, что за стѣнами монастыря. Гуляя, я зашелъ въ садъ, гдѣ разговорился съ гостинникомъ. Повѣдалъ мнѣ онъ, что на мѣстѣ этого дома было лишь пустое пространство. Удобствъ для богомольцевъ—почти никакихъ. Новый домъ выстроенъ въ одну зиму усиліями настоятеля—Владыки Василя, трудами братіи денно-нощно и неуспынно работавшими на постройкѣ. Не было денегъ, не было благотворителей, но желѣзная воля настоятеля и искренняя надежда на Верховную Помощь, преодолѣла, казалось, непреодолимыя препятствія и... теперь домъ почти благоустроенъ, хотя, кажется, за монастыремъ еще много долгу, что теперь не такъ страшитъ братію, чающую лучшаго будущаго.

Владыка Василянъ—вездѣ и всегда самъ. Съ раняго утра до поздняго вечера занятъ работой: размѣриваетъ мѣсто, производитъ земляные вскопы, разсматриваетъ чертежи втораго новаго дома, предполагаемаго къ постройкѣ, присутствуетъ при выдѣлкѣ кирпича, словомъ, вся монастырская жизнь проходитъ при его личномъ участіи. Для улучшенія положенія монастырской братіи имъ уже сдѣлано многое; даже „бакча“ и та обратила на себя заботливость о. настоятеля. Монастырь попалъ несомнѣнно въ руки умѣлаго и опытнаго администратора. И теперь, въ день Преображенія, невольно желаешь преображенія монастыря: вмѣсто положенія бѣдной обителі, старѣйшій монастырь Харькова долженъ занять подобающее ему мѣсто, гдѣ всѣ богомольцы будутъ находить душевный покой и пріютъ для усталаго тѣла... Буди, буди!

Радужно-аюмазными брызгами солнечнаго свѣта подарило небо обителі въ утро Преображенія... На небѣ ни облочка. Чудилось: настала наконецъ желанная погода. Въ обителі ждали пріѣзда благодѣянаго Архіепископа Арсенія. Высокій ростомъ, въ монашескомъ клобукѣ, съ посохомъ въ рукахъ, окруженный братією съ высокими

гостями духовнаго сана, прїѣхавшими раздѣлить молитвенную радость, святитель-настоятель встрѣчалъ другого святителя, маститаго старца кур-Арсенія. Тихо и плавно, качаясь на зыбкихъ рессорахъ, подкатилась къ монастырю карета Архіепископа. Радостнымъ, красивымъ звономъ „во вся тяжкая“ привѣтствовала братія прибытіе Высокопреосвященнѣйшаго Гостя.

Послѣдовала въ святой храмъ святительская встрѣча. Хоръ пѣвчихъ громогласно запѣлъ— „исполла эти деспота“. Владыка Арсеній, давъ цѣловать крестъ сослужащимъ ему, окропилъ себя водой и... шествіе двинулось. Чудная, непередаваемая картина! Весь путь былъ застланъ зеленью. Впереди Владыки шли дѣти и усѣивали дороги душистыми, пахучими травами и разными, цвѣтами—георгинами, астрами, гіацинтами, ромашкой, чернобриwkами, скромной петуньей... По облаченіи, началось служеніе Божественной литургіи. Владыкамъ сослужили о. о. Т. И. Буткевичъ, ректоръ Ал. М. Юшковъ, о. архимандритъ Аванасій, проф.-прот. Стеллецкій и др. іереи.

Протодіаконъ о. Вербицкій прїятно-рокоцующимъ голосомъ, о которомъ идетъ слава далеко за предѣлы епархій, бархатно-мягко произноситъ эктенію, хоръ Архіепископа мелодично и стройно отвѣчаетъ на умиленные прошенія и въ этомъ духѣ проходитъ вся служба. Владыка-Архіепископъ, бодрый и энергичный, сердечно, а вмѣстѣ съ тѣмъ раздѣльно-рѣчисто произносить возгласы; онъ молится о принятіи „безкровной жертвы о себѣ и о людскихъ невѣжествѣхъ“.

Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ вокругъ монастыря съ чудотворной иконой Озерянскія Божія Матери. Толпа народа, релігіозный подъемъ духа, блестящій сонмъ духовенства въ золотистыхъ облаченіяхъ, а особенно непрестанные возгласы—рцемъ вси, Господи помилуй, Пресвятая Богородице, спаси насъ, волновали душу, умиляли сердце и способствовали великому молитвенному настроенію.

За многолѣтіемъ слѣдовало—Спаси Христе Боже настоятеля и братію святыхъ обители сея... моленіе, закончившееся въ покояхъ Владыки новымъ многолѣтіемъ Преосвященному Василю, Епископу Сумскому, что было сдѣлано по предложенію Высокопреосвященнаго Архипастыря, милостиваго гостя и добраго пастыря.

Привѣтливымъ хозяиномъ была предложена трапеза, на которой Владыка-Настоятель сердечно благодарилъ Архіепископа за его постоянное любовно-отеческое, родное, заботливое отношеніе къ нуждамъ братіи и самой обители.

Провожаемый нескончаемымъ—исполла—съ букетомъ живыхъ цвѣтовъ Архіепископъ отбылъ изъ обители. Богомольцы разошлись

по своимъ домамъ, неся тихую радость и сердечное умиленіе въ свои семейства.

Широкаго процвѣтанія и многополезной дѣятельности искренно желаемъ Куряжу!

Одинъ изъ богомольцевъ.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи.

9 сентября с. г. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, изволилъ посѣтить Харьковскую Духовную Семинарію для совершенія въ Семинарскомъ храмѣ молебствія предъ началомъ ученія. Владыка прибылъ въ Семинарію ровно въ 10 часовъ утра. У входа въ зданіе Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ ректоромъ Семинаріи, прот. А. Юшковымъ, и двумя иподiakонами въ облаченіяхъ, а въ вестибюлѣ зданія—торжественно о. ключаремъ кафедральнаго собора прот. І. Гончаревскимъ, свящ. о. А. Церковницкимъ, духовникомъ Семинаріи свящ. о. С. Крохатскимъ, о. протодіакономъ В. Вербицкимъ съ двумя діаконами, инспекторомъ Семинаріи Н. Страховымъ и всей семинарской корпораціей. Облачившись здѣсь въ мантию, Владыка приложился ко св. Кресту и окропилъ себя св. водой, а затѣмъ благословилъ всѣхъ здѣсь присутствующихъ, послѣ чего „со славою“ при пѣніи храмоваго тропоря „Апостоле Христу Богу возлюбленне“ послѣдовалъ по лѣстницѣ, по сторонамъ которой стояли воспитанники Семинаріи, въ храмъ. Встрѣченный у входа въ храмъ церковнымъ старостою Я. В. Сѣрымъ, Владыка прослѣдовалъ на солею. Помолвившись здѣсь, Его Высокопреосвященство благословилъ присутствующихъ въ храмѣ, на что хоръ привѣтствовалъ его пѣніемъ „исъ полла эти, деспота“, а затѣмъ прослѣдовалъ въ алтарь, приложился къ св. престолу и началъ облачаться въ полное архіерейское облаченіе. Во время облаченія всѣми воспитанниками былъ пропѣтъ догматикъ 6-го гласа „Кто Тебе не ублажить“. Облачившись, Владыка вышелъ изъ алтаря на солею и обратился къ учащимъ и учащимся со слѣдующими словами:

„Помолимся, возлюбленные, Господу Богу, чтобы Онъ благословилъ начало трудовъ вашихъ въ предстоящемъ учебномъ году, чтобы Онъ даровалъ благополучіе въ вашей жизни и успѣхъ въ вашихъ учебныхъ начинаніяхъ, чтобы Онъ наградилъ васъ и добрымъ физическимъ здоровьевъ, какъ необходимымъ условіемъ для

успѣшнаго прохожденія вами курса ученія; чтобы Онъ просвѣтилъ вашъ умъ свѣтомъ евангельскаго ученія, направилъ вашу волю къ добру, содѣлалъ ее святой и благоугодной, чтобы Онъ укрѣпилъ ваше сердце въ высокихъ чувствованіяхъ и наконецъ охранилъ стѣны вашего учебнаго заведенія отъ всякихъ бѣдствій и несчастій.

Прошлый учебный годъ, благодареніе Господу, окончился у васъ счастливо, благополучно, а нѣкоторые воспитанники оставили во мнѣ такое впечатлѣніе, лучше котораго и желать нечего: разумью выпускъ минувшаго года—бывшій шестой классъ. И въ другихъ классахъ семинаріи я наблюдалъ въ общемъ доброе направленіе и оставался доволенъ какъ прилежаніемъ воспитанниковъ, такъ и ихъ поведеніемъ. Желательно видѣть у васъ тоже самое и въ наступающемъ учебномъ году. А для сего начальствующіе и воспитатели должны быть особенно на стражѣ поведенія и вообще жизни своихъ питомцевъ. Главное ихъ вниманіе должно быть обращено на первый классъ, куда поступаютъ учащіеся изъ разныхъ учебныхъ заведеній, а нѣкоторые прямо изъ дому. Нужно съ самаго начала ихъ жизни въ семинаріи такъ направить ихъ умъ и волю, чтобы они возросли и окрѣпли въ духѣ и направленіи церковномъ, соотвѣтствующемъ характеру и цѣлямъ духовно-учебнаго заведенія, и тѣмъ поддерживали достоинство и честь нашего заведенія. Затѣмъ, требуетъ особаго попеченія со стороны учащихся и воспитателей четвертый классъ, въ которомъ, можно сказать, начинается періодъ созрѣванія юношей. Я всегда любилъ посѣщать четвертые классы семинаріи и здѣсь именно замѣчалъ часто умственное бурленіе, которое легко можетъ стать источникомъ и нравственнаго броженія. Долгъ учащихся—приходить на помощь въ разрѣшеніи сомнѣній равнаго рода и направлять пытливые умы къ одной цѣли—познанію истины, сохраняемой въ православной церкви. Что касается 5 и 6 классовъ, то это классы болѣе уже установившіеся, опредѣлившіеся и устойчивые, хотя комплекты этихъ классовъ бывають различны: одни сильные, другіе слабые, что заставляетъ конечно на послѣдніе обращать болѣе усиленное вниманіе.—Въ заключеніе желаю вамъ, чтобы въ жизни вашего учебнаго заведенія никогда не повторилось печальное явленіе, бывшее въ Великому посту прошлаго года. Я никакъ не могу понять, какъ это можно въ такое время—послѣ всенощнаго бдѣнія подъ Воскресенье, въ день принятія св. Таинъ, выходить на распутіе, хотя бы даже и съ невинной цѣлью посмотреть на проходящихъ безобразниковъ! Нужно знать время и мѣсто, различать

часы и минуты для различнаго рода дѣйствій и поступковъ—особенно вамъ, питомцамъ духовной школы.

Помолимся же Господу Богу, чтобы Онъ виялъ нашимъ прошеніямъ и упованіямъ и помогъ благополучно провести и этотъ наступающій учебный годъ. Пусть Господь осѣнитъ васъ свыше Своимъ благословеніемъ, а мы, глядя на ваши успѣхи, будемъ радоваться за васъ“.

Эти слова Владыки, сказанныя съ большимъ чувствомъ, были выслушаны присутствующими съ глубокимъ вниманіемъ.

Затѣмъ Его Высокопреосвященство, прослѣдовавъ на средину храма, на приготовленный амвонъ, благословилъ начало молебна. Въ сослуженіи Владыкѣ, при протоіакопѣ В. Вербицкомъ, участвовали: ректоръ семинаріи, ключарь кафедральнаго собора, духовникъ семинаріи и свящ. Церковникій. Послѣ произнесенія обычныхъ многолѣтій и осѣненія всѣхъ присутствующихъ св. крестомъ, преподаватели, воспитатели и учащіеся въ порядкѣ подходили ко св. кресту и были кропяемы св. водой. Въ это время всѣми воспитанниками были прочтѣны догматики 2, 4 и 6 гласовъ.

Затѣмъ, Его Высокопреосвященство, разоблачившись, при пѣніи „исъ полла эти, деспота“ вышелъ изъ храма и прослѣдовавъ въ квартиру ректора семинаріи, куда собралась и вся семинарская корпорація. Здѣсь за чаемъ Владыка милостиво бесѣдовалъ съ членами корпораціи, а затѣмъ, около 12 часовъ, сопровождаемый пѣніемъ „исъ полла эти деспота“, при колокольномъ звонѣ отбылъ въ свои архіерейскіе покои.

Юбилейное торжество.

30 мая текущаго года, въ слоб. Гусинкѣ, Купянскаго уѣзда, съ Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, отпраздновано было пятидесятилѣтіе священнослуженія настоятеля Георгіевской церкви сл. Гусинки, протоіерея Василя Соколовскаго.

На торжество это собралось не мало духовенства и мірянъ, даже иноприходныхъ, изъ окрестныхъ сель. Во главѣ духовенства были: мѣстный о. благочинный Василій Поповъ, настоятель Купянскаго собора протоіерей Іоаннъ Левандовскій, протоіерей Николаевской церкви слоб. Григоровки Михаилъ Соколовскій. Всего представителей отъ духовенства явилось на юбилейное празднованіе около 20 человѣкъ.

Наканунѣ 30 мая и въ самый день празднованія юбилея,

въ обширной и прекрасно заново отремонтированной Гусинской церкви совершены были торжественныя службы, съ участіемъ самого юбиляра.

Юбиляру поднесены были адреса: отъ окружнаго духовенства и отъ прихожанъ слоб. Гусинки; а также поднесены были изготовленныя по особымъ заказамъ св. иконы: Георгія Побѣдоносца (двѣ иконы—одна отъ духовенства округа, другая—отъ сородичей юбиляра) и св. Василя Великаго—отъ прихожанъ слоб. Гусинки. Кромѣ того, отъ церковнаго старосты слоб. Гусинки поднесенъ, едѣланый по особому заказу, іерейскій посохъ, съ изображеніемъ на верхней его части цифры „50“, въ знакъ исполнившагося пятидесятилѣтія.

Не мало пришлось выслушать юбиляру задушевныхъ привѣтствій и получить письменныхъ и телеграфныхъ поздравленій отъ лицъ, желавшихъ, но почему либо не могшихъ явиться и лично почтить юбиляра.

Послѣ литургіи и благодарственнаго молебна, у воздвигнутаго трудами юбиляра величественнаго каменнаго храма устроена была для богомольцевъ трапеза, за которою велась оживленная бесѣда по поводу столь рѣдкаго и знаменательнаго юбилейнаго праздника, а также о понесенныхъ виновникомъ торжества немалыхъ трудахъ и о заслугахъ его, какъ въ приходѣ, такъ и въ благочинническомъ округѣ.

Представители духовенства и другіе почетные гости были приглашены въ домъ юбиляра, гдѣ продолжалось чествованіе его.

Мы не можемъ не отгнѣнить того, что подобныя скромныя и идейныя празднества должны имѣть и имѣють огромное значеніе, при томъ—не столько для чествуемаго лица—юбиляра (годы его, быть можетъ, уже не располагають къ тому, чтобы увлекаться подобнымъ чествованіемъ, а тѣмъ болѣе искать его), сколько для духовенства округа и для прихожанъ.

Юбиляръ—прот. слободы Гусинки о. Василій Соколовскій состоитъ духовникомъ въ округѣ и почти все пятьдесятъ лѣтъ прослужилъ въ одномъ и томъ же скромномъ и довольно глухомъ сельскомъ приходѣ; и это—несмотря на то, что онъ окончилъ въ свое время семинарію однимъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, съ медалью, всегда относился внимательно и усердно къ дѣлу проповѣдничества и былъ лучшимъ проповѣдникомъ въ округѣ (нынѣ онъ состоитъ цензоромъ проповѣдей). Ему представлялись случаи и, несомнѣнно, онъ могъ бы, если бы желалъ, воспользоваться ими, чтобы перейти на лучшее священническое мѣсто, даже въ Харьковъ, гдѣ были и есть поняиѣ его товарищи по семинаріи. Но онъ, по скромности

своей и несомнѣнной привязанности къ приходу, остался и остается въ с. Гусинкѣ понинѣ.

Св. Апостоль Павелъ писалъ: „просимъ васъ, братья, уважать трудящихся у васъ, и предстоятелей вашихъ въ Господь, и вразумляющихъ васъ, и почитать ихъ преимущественно съ любовью за дѣло ихъ“ (Фессал. V, 12—13). „Достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи“ (1 Тимое. V, 17).

И такія „уваженіе“, „почитаніе“ и „сугубая честь“ не только имѣютъ значеніе для „трудящагося“, ибо могутъ служить ему нѣкоторымъ нравственнымъ удовлетвореніемъ, возмездіемъ, утѣшеніемъ въ понесенныхъ имъ и несомыхъ трудахъ; но и для собратьевъ по труду они могутъ служить моральною поддержкою и поощреніемъ.

Не даромъ еще Шекспиръ сказалъ: „каждое доброе дѣло, не удостоившееся похвалы, убиваетъ тысячи такихъ же дѣлъ, которыя могли бы за нимъ послѣдовать“ (Шекспиръ „Зимняя сказка“, д. 1, сц. 2).

Необходимо поэтому умѣть замѣчать и всячески поддерживать достойныхъ служака, указывать на нихъ и другимъ. Добрый примѣръ—великое дѣло. „Примѣръ заразителенъ“,—это вошло въ поговорку. И вотъ нужно находить побольше добрыхъ примѣровъ.

Въ заключеніе—два слова о семьѣ юбиляра—настоятеля церкви слоб. Гусинки. Жена его, умершая въ 1882 году, была украинская поэтесса: стихотворенія ея изданы въ сборникѣ, подъ заглавіемъ „Зірка“. Одинъ изъ сыновей юбиляра—священникъ Харьковской епархіи; другой—наставникъ нѣсколькихъ учебныхъ заведеній въ г. Воронежѣ (окончилъ курсъ университета); третій—секретарь одной изъ южныхъ дух. консисторій, (окончилъ дух. академію) и извѣстный ораторъ, рѣчи котораго выслушиваются многолюдною публикою съ особымъ вниманіемъ, говоритъ ли онъ на темы политическія, или на темы общежитейскія. Многія рѣчи его были напечатаны въ мѣстныхъ періодическихъ, а замѣтки о нихъ—даже въ столичныхъ органахъ печати.

И если восточная мудрость народная говорить, что „есть три добрыхъ дѣла: построить домъ, посадить дерево и воспитать дитя“, то Гусинскому юбиляру, по справедливости, должна быть отдана честь и по воспитанію дѣтей—Церкви и Отечеству во благо, себѣ же на утѣшеніе.

Протоіерей Михаилъ Андреевичъ Юшковъ.
(НЕКРОЛОГЪ).

Поля 20 дня сего года въ 2 часа дня, послѣ продолжительной болѣзни, напутствованный Св. Таинствами Причащенія и Елеосвященія, тихо и мирно скончался на 82 году протоіерей о. Михаилъ Юшковъ, жившій въ послѣднее время у своего сына, ректора Харьковской Духовной Семинаріи.—Смерть о. протоіерея не была неожиданностью для родныхъ; онъ, по оставленіи службы при Николаевской больницѣ, гдѣ, по выходѣ за штатъ, въ теченіе 8 лѣтъ исполнялъ обязанности священника, продолжалъ жить въ квартирѣ своего зятя, священника о. Сергія Посельскаго, и часто хворалъ, страдая одышкой и болью въ желудкѣ. Тѣмъ не менѣе по временамъ онъ настолько чувствовалъ себя здоровымъ, что изрѣдка исполнялъ требы за своего зятя о. Сергія, посѣщалъ родныхъ и знакомыхъ. Переѣхавъ въ этомъ году съ своею женою на житье къ своему среднему сыну, ректору семинаріи о. Алексѣю, и окруженный здѣсь вниманіемъ и любовью ласковой невѣстки, онъ думалъ насладиться покоемъ, отдохнуть душою и тѣломъ. Но Господь судилъ иначе—Онъ далъ вѣчный покой на небѣ Своему труженику! 15 іюля о. протоіерей сразу почувствовалъ сильный упадокъ силъ и боль въ желудкѣ (болѣзнь печени). Приглашенный врачъ облегчилъ нѣсколько страданія больного, но дѣти видѣли, что отецъ уже доживаетъ послѣдніе дни. Больной и самъ, повидимому, почувствовалъ свою близкую кончину и пожелалъ приобщиться Св. Таинъ и принять таинство Елеосвященія. О. протоіерей былъ напутствованъ Св. Таинствами и, проболѣвъ пять дней, 20 іюля въ 2 часа дня скончался.

Тиха, покойна и поучительна была кончина усопшаго о. протоіерея, а потому считаемъ долгомъ подѣлиться съ нѣкоторою подробностью тѣми свѣдѣніями, какія мы имѣемъ о его кончинѣ.

Разлуку души съ тѣломъ Св. Церковь называетъ тайною. *Егда душа отъ тѣла разлучается, ужасное таинство, и страшное величье* (чинъ погребенія священническаго). Изъ наблюденій надъ умирающими дѣйствительно можно извлечь нѣчто о томъ, какъ чувствуютъ себя разлучающіеся съ тѣломъ. Послѣднія рѣчи ихъ, въ которыя съ такимъ вниманіемъ вслушиваются окружающіе, послѣдніе взгляды, на которые такъ пристально они всматриваются, словомъ все внѣшнее состояніе умирающаго иногда даетъ окружающимъ хотя слабую возможность судить о состояніи души умирающаго. Извѣ-

стно, что нѣкоторые умирающіе имѣли различныя видѣнія. Видѣнія предъ смертью весьма естественны. Какъ домъ, сдѣлавшійся ветхимъ, даетъ трещины, сквозь которыя можно видѣть то, что дѣлается внѣ дома, такъ и сквозь трещины распадающейся храмины тѣла иногда видны бываютъ души дѣла духа, принадлежація къ міру духовному. Таинственна, конечно, была разлука съ тѣломъ кроткой души усопшаго о. протоіерея. Но она была такъ величественна, совершилась съ такимъ полнымъ сознаніемъ, съ такимъ христіанскимъ мужествомъ и торжествомъ духа надъ тлѣющимъ тѣломъ...

20 іюля усопшій за нѣсколько часовъ предузналъ свою кончину. Въ этотъ день, приобщившись еще разъ Св. Таинъ, онъ сталъ готовиться къ смерти, причемъ окружающимъ роднымъ отчетливо говорилъ: „Святѣйшій наблюдаетъ, кого слѣдуетъ взять въ этотъ день изъ этого міра“. Лежа на смертномъ одрѣ, онъ подозвалъ свою жену, дѣтей и внуковъ. „Подойдите ко мнѣ, сказалъ онъ, я вамъ передамъ свое послѣднее благословеніе“. И семья окружила ложе умирающаго отца. Первая подошла его жена Р. А., которую онъ поцѣловалъ и благословилъ, потомъ подошли дѣти и внуки и онъ каждого изъ нихъ благословилъ и каждому сыну и дочери сказалъ нѣсколько словъ. По окончаніи благословенія, покойный почувствовалъ въ душѣ смертельную тоску. Дѣти, видя тоску умирающаго, поняли ее и одинъ изъ сыновей его, о. Михайль, въ ту же минуту, облачившись, началъ читать отходную молитву. Трогательная и умиленная картина представилась глазамъ. У изголовья и ногъ умирающаго стоятъ въ глубокой скорби супруга, дѣти и внуки; предъ самымъ лицомъ умирающаго сынъ священникъ читаетъ молебный канонъ Пресвятой Богородицѣ. Сколько нужно было силы вѣры въ Господа, чтобы не смутиться и не пасть духомъ! И умирающій, дѣйствительно, съ христіанскимъ спокойствіемъ выслушалъ канонъ и, по окончаніи его, совершилъ на себѣ крестное знаменіе, устремилъ свой взоръ на икону Богоматери. Но что это за взоръ былъ! Въ этомъ свѣтѣ очей отразилась вся свѣтлая душа покойнаго. Это былъ послѣдній потухающій лучъ жизни, который съ каждымъ мгновеніемъ быстро угасалъ и наконецъ тихо потухъ на-вѣки.

Покойный протоіерей о. Михайль родился 12 іюля 1829 года въ слободѣ Зориковкѣ, Старобѣльскаго уѣзда. Отецъ его Андрей Юшковъ былъ діакономъ въ этой слободѣ. Семейство Юшкова состояло, кромѣ его самого, изъ жены Варвары Ивановны, урожденной Инноковой, четырехъ сыновей и 4-хъ дочерей. Всѣ дѣти отъ природы надѣлены богатыми дарованіями и воспитаны въ строгихъ

правилахъ благочестія. Такъ, три сына: Алексѣй, Михаилъ и Александръ окончили курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи со степенью студента, меньшей-же Петръ, здравствующій и нынѣ, съ серебряной медалью. Всѣ четыре сестры о. Михаила были въ замужествѣ за духовными лицами и Капитолина, насколько мы помнимъ, была замужемъ за священникомъ о. Аристовуломъ Кохановымъ. Какъ братья, по окончаніи курса, движимые чувствомъ призванія, посвятили себя на служеніе Богу въ священномъ санѣ и состояли приходскими священниками въ селахъ, такъ и о. Михаилъ, по окончаніи курса въ 1851 году, былъ рукоположенъ въ 1853 г. во священники къ церкви Казанской Божіей Матери слободы Старовѣровки, Купянскаго уѣзда; въ 1860 г. переведенъ на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви слоб. Песокъ близъ г. Изюма; въ 1890 году былъ переведенъ въ слободу Ново-Павловку, Изюмскаго уѣзда, къ Иоанно-Предтеческой церкви; въ 1892 году по прошенію переведенъ къ Софійской церкви слободы Стратилатовки, Изюмскаго уѣзда; въ 1899 году о. Михаилъ вышелъ за штатъ и назначенъ исправлять требы въ Николаевской больницѣ г. Харькова, гдѣ, прослуживъ 8 лѣтъ, оставилъ службу по слабости здоровья.

За примѣрную неполнительность своихъ пастырскихъ обязанностей и строгую нравственную жизнь о. протоіерей имѣлъ слѣдующіе знаки одобренія, въ порядкѣ постепенности даваемые: 18 января 1862 г. получилъ набедренникъ, 17 апрѣля 1871 г.—бархатную фіолетовую скуфью, 1 апрѣля 1879 г.—камилавку, 20 марта 1884 г.—наперсный крестъ, апрѣля 1 1890 г.—орденъ Анны 3-й ст.; въ 1898 году—санъ протоіерей и 1903 году—орденъ св. Владимира 4 ст. за пятидесятилѣтнее служеніе въ санѣ священника. Кромѣ того покойный имѣлъ: бронзовый крестъ наперенный въ память Крымской войны 1853—1856 г., серебряную медаль въ память царствованія Императора Николая I и такую же медаль въ память царствованія Императора Александра III. При оставленіи службы при Николаевской больницѣ о. Михаилу въ знакъ благодарности за ревностное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей корпораціей больницы была поднесена икона св. Николая.

Могила скрыла отъ насъ прахъ достойнаго о. протоіерей Михаила. Но намъ представляется духовный образъ его въ такомъ общемъ видѣ.—Какъ *человѣкъ*, о. протоіерей обладалъ рѣдкими качествами души. Неискательный по характеру, чуждый гордаго самолюбія и властолюбія, по стойкій въ убѣжденіяхъ, онъ со всѣми былъ привѣтливъ, любезенъ и обходителенъ. Будучи отъ природы

миролюбивымъ, незлобивымъ, онъ никого не осуждалъ, даже тѣхъ, кто причинялъ ему обиды и оскорбленія. Онъ все покрывалъ своею любовью: не помнилъ долго сдѣланнаго ему зла, скоро забывалъ причиненное ему огорченіе и никогда не жаловался ни на кого епархіальному начальству. Всѣхъ и каждаго встрѣчалъ онъ съ сердечной привѣтливостью и искреннимъ радушіемъ. По отношенію къ своимъ роднымъ онъ былъ добрымъ другомъ, совѣтникомъ и, несмотря на скромныя средства свои и большое семейство, оказывалъ роднымъ сиротамъ посильное вспомошествованіе.—Въ семейной жизни почившій былъ добрымъ мужемъ и заботливымъ христіанскимъ *отцомъ* большого семейства, которое онъ воспиталъ въ страхѣ Божіемъ и добрыхъ навыкахъ христіанской жизни—главнымъ образомъ личнымъ примѣромъ своей мирной и благочестивой жизни. Дѣти съ самыхъ юныхъ лѣтъ видѣли въ лицѣ отца благоговѣйнаго священнослужителя, видѣли, что онъ служилъ Богу ревностно, призывалъ Его съ надеждою, благодарилъ Его съ живымъ чувствомъ признательности, управлялъ своимъ домомъ мудро, поступалъ съ ближними дружелюбно, несчастье переносилъ съ терпѣніемъ, счастьемъ пользовался умѣренно; а потому и сами возрастали и укрѣплялись въ благочестіи. И признательные его дѣти, наслаждаясь благоденствіемъ земной жизни, не обвиняютъ засвидѣтельствуютъ, что счастье ихъ есть плодъ его неуспынныхъ отеческихъ попеченій, бдительнаго вниманія и непрестаннаго внушенія словомъ и примѣромъ своей жизни. Всѣ дѣти о. протоіерея распределены по мѣстамъ. Сыновья его состоятъ на службѣ: о. Ѳеодоръ въ г. Ахтыркѣ при Успенской церкви священникомъ и благочиннымъ 1 округа, о. Алексѣй—ректоромъ Харьковской Духовной Семинаріи и о. Михаилъ—настоятелемъ Озерянской церкви г. Харькова. Три дочери: Раиса—вдова священника о. Веніамина живеть при сестрѣ своей Анастасіи Посельской, Вѣра—въ замужествѣ за священникомъ о. З. Гладковымъ и Анастасія въ замужествѣ за священникомъ Харьковской Кирилло-Меѳодіевской церкви о. С. Посельскимъ. Такое прекрасное устроеніе дѣтей до глубины души радовало маститаго о. протоіерея, и онъ, живя въ кругу своихъ дѣтей и видя ихъ счастье и взаимную любовь, забывалъ всѣ скорби и лишенія, какія пришлось ему пережить въ своей продолжительной жизни.

О. протоіерей былъ образцовымъ приходскимъ *священникомъ*. Онъ аккуратно и съ великимъ благоговѣніемъ выполнялъ всѣ церковныя службы и добросовѣстно исполнялъ всѣ религіозно-нравственныя желанія прихожанъ. Допускать какія-либо сокращенія въ служ-

бахъ или дѣлать отступленія отъ устава было не въ его правилахъ. Въ православномъ богослуженіи о. протоіерей видѣлъ не только способъ формально-вышшаго выраженія религиозныхъ чувствъ православнаго христіанина, сколько наглядное выраженіе догматическаго ученія церкви, а сверхъ того,—живую доступную для всѣхъ нравственно-воспитательную книгу. И вотъ основаніе, почему не утомлялся онъ самъ богослуженіемъ по уставу, не встрѣчалъ жалобъ на утомленіе и отъ тѣхъ, которые искали въ богослуженіи не развлеченія, а дѣйствительной христіанской молитвы и назиданія. Такая ревность объ уставности церковныхъ службъ не ослабѣвала въ немъ и тогда, когда преклонный возрастъ и старческая слабость давали уже знаніе о себѣ. Совершая богослуженія истово, торжественно, съ чувствомъ горячей вѣры и умиленія, о. протоіерей всегда сопровождалъ ихъ назидательными поученіями, по большей части имъ самимъ составленными, чѣмъ постоянно привлекалъ въ храмъ массу молящихся. Такіхъ поученій его въ рукописи сохранилось очень много. Въ нихъ о. протоіерей раскрывалъ пасомымъ истины православной вѣры и нравственности просто, ясно, послѣдовательно и приспосабливаемо къ понятіямъ своихъ простыхъ слушателей. Прочитывая ихъ, нельзя было не вспомнить добрымъ словомъ старую семинарскую школу сороковыхъ годовъ, въ которой воспитывался о. протоіерей, за то, что она, не давая множества знаній, давала и воспитывала большой навыкъ къ самодѣятельности. Этому навыку къ самодѣятельности, которую развила въ немъ школа, о. протоіерей обязанъ развитіемъ своихъ недожинныхъ природныхъ умственныхъ дарованій. Недостаточность же богословскихъ знаній, благодаря любознательности и развитому уму, восполняема была о. протоіереемъ постояннымъ чтеніемъ серьезныхъ богословскихъ журналовъ и книгъ, изъ которыхъ составила у него порядочная бібліотека. Даже находясь на смертномъ одрѣ, покойный не могъ разстаться съ книгою. Отношенія о. протоіерея къ своимъ пасомымъ во всѣхъ приходахъ, какіе онъ занималъ, были близкія, любвеобщительныя, въ полномъ смыслѣ отеческія. Но особенно эта близость и взаимная любовь образовались и крѣпились изъ года въ годъ между нимъ и прихожанами въ слободѣ Пескахъ близъ г. Изюма. Въ этомъ приходѣ покойный священствовалъ 31 годъ и пользовался большимъ уваженіемъ и любовью не только своихъ прихожанъ, но и многихъ гражданъ г. Изюма. Вотъ почему больно было ему порывать дорогія нити любви, связавшія его съ прихожанами сл. Песокъ,—слишкомъ крѣпки онъ, далеко залегли въ его сердце!

Выносъ останковъ почившаго изъ квартиры о. ректора семинаріи, протоіерея А. Юшкова, въ Озерянскую церковь состоялся 21 іюля 8^{1/2} часовъ утра, а погребеніе 23 іюля, послѣ заупокойной литургіи, которую совершалъ преосвященный Василій, Епископъ Сумскій, въ сослуженіи ректора семинаріи о. А. Юшкова, настоятеля Вознесенской церкви слободы Песокъ, Изюмскаго уѣзда, протоіерея С. Коханова, и священниковъ: о. Іоанна Иннокова, о. Алексѣя и Андрея Жадановскихъ и о. Стефана Крохатекаго. Въ 10^{1/2} часовъ утра Преосвященнымъ Василіемъ совершенъ былъ чинъ погребенія въ сослуженіи Члена Государственнаго Совѣта, митрофорнаго протоіерея о. Т. Буткевича, и болѣе 20 протоіереевъ и священниковъ. Въ концѣ погребенія, именно, по прочтеніи разрѣшительной молитвы, священникъ Іоаннъ Инноковъ сказалъ слѣдующее слово родственнаго сочувствія супругѣ почившаго протоіерея Раисѣ Алексѣевнѣ Юшковой.

„Вотъ наступила минута, когда по призыву св. церкви мы должны дать послѣднее цѣлованіе новопреставленному протоіерею Михаилу и сказать ему: „прости на вѣки“. Каждый изъ насъ при этомъ прощаніи испытываетъ великую горечь болѣзненнаго чувства скорби и печали. Какую же скорбь и печаль испытываютъ оставшаяся супруга, дѣти и всѣ присныя!

Поэтому душевно желалось бы мнѣ сказать вамъ, достойнѣйшая, страждущая супруга и всѣмъ здѣсь предстоящимъ—приснымъ что-нибудь утѣшительное въ постигшей насъ скорби. Но не могу и не смѣю предлагать въ подобныхъ случаяхъ слова человѣческихъ утѣшеній, тѣмъ болѣе вамъ приснымъ, честные іереи, такъ какъ вы сами имате помазаніе отъ Святаго и въсте словеса утѣшеній евангельскихъ. Если только слово искреннаго участія можетъ быть сколько-нибудь пріемлемо страждущей по челоуѣчеству душою, пріймите его изъ родственныхъ чувствъ.

Благая пріяхомъ отъ руки Господни. Да будетъ имя Господне благословенно во вѣки! Восемьдесятъ одинъ годъ жизни; болѣе пятидесяти лѣтъ доброй пастырской службы, пятидесяти-семи-лѣтнее супружество ваше, мирное, согласное, исполненное взаимной любви и предупредительности, благословенное по-истинѣ воспитаніе и устроеніе дѣтей и радость на ихъ взаимную любовь и счастье, утѣшеніе видѣть и чада чадъ, слышать подъ старость голоса невиннаго дѣтства и разцвѣтающей юности, общая любовь и преданность всѣхъ присныхъ и знакомыхъ, и кончина житія мирная и

тихая, въ самой болѣзни исполненная полной преданности волѣ Божіей—все такое не веѣмъ, можетъ быть-немногимъ, дается въ жизни. *Да будетъ имя Господне благословенно во вѣки!*

Намъ нужно имѣть близкихъ себѣ людей не только здѣсь въ этомъ мірѣ, но въ другой жизни загробной; ибо и мы все тамъ будемъ. Въ разное время переходимъ мы изъ этого міра въ другой, конечно, не безъ причины. И вѣроятно, не потому только это такъ бываетъ, что въ разное время мы и приходимъ въ этотъ міръ и идемъ разными путями, но вѣроятно и затѣмъ это совершается, чтобы мысль наша самыми земными привязанностями живѣе понуждалась переноситься изъ этого. міра въ другой, чтобы отходящимъ въ другой міръ имѣть остающихся близкихъ молитвенниковъ за себя въ этомъ мірѣ, а остающимся здѣсь до времени—чтобы имѣть упреждающихъ предстателей за себя тамъ—предъ престоломъ Божіимъ.

Помолимся же о новопреставленномъ протоіерей Михаилѣ, чтобы упокоилъ его Господь въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, и попросимъ его (ибо уповаемъ, что дарована будетъ ему и эта благодать отъ Господа) помолиться за насъ тамъ, *идяже свѣтъ невечерьющій, и радость неизреченная и блаженство безконечное*. Аминь.

По окончаніи отпѣванія все почти участвовавшіе въ немъ, во главѣ съ митрофорнымъ протоіереемъ о. Т. Буткевичемъ, проводили прахъ почившаго о. протоіерея до мѣста вѣчнаго его упокоенія—на Кирилло-Меѳодіевское кладбище. Когда погребальная процессія приблизилась къ воротамъ ограды Кирилло-Меѳодіевской церкви, Преосвященный Василій съ настоятелемъ и причтомъ этой церкви встрѣтилъ и проводилъ прахъ почившаго о. протоіерея въ церковь, при которой онъ числился сверхштатнымъ священникомъ и часто совершалъ въ ней богослуженія, гдѣ и была совершена литія. По окончаніи ея мѣстный настоятель, священникъ о. Сергій Посельскій, произнесъ слѣдующую глубоко прочувствованную рѣчь:

„Дорогой мой отецъ и учитель!

Какъ священникъ, состоящій при этомъ храмѣ, я сознаю за собою долгъ и право привѣтствовать тебя съ твоимъ приходомъ въ этотъ храмъ. Но только въ этомъ твоемъ такомъ торжественномъ входѣ, среди многочисленнаго сонма свѣтлооблаченнаго духовенства, возглавляемаго Епископомъ, я сегодня съ трудомъ узнаю тебя,—всегда такого скромнаго. Много разъ ты входилъ въ этотъ храмъ; и образъ твоего вхожденія въ него ярко стоитъ передъ моими гла-

зами. Какъ сейчасъ вижу тебя, идущаго въ церковь тихую старческою походкою, съ одной стороны опирающагося на неразлучную спутницу старческаго возраста—палку, а съ другой стороны поддерживаемаго болѣе ранней подругой жизни—своей вѣрной женою. Но еще чаще входъ твой въ этотъ храмъ былъ скромнѣе этого. Въ длинныя осеннія и зимнія ночи, задолго до разсвѣта, ты самъ—въ одиночествѣ и никѣмъ не зримый, проходилъ этотъ путь отъ дома до храма, обыкновенно—такой короткій и легкой, но въ масштабѣ твоихъ старческихъ силъ длинный и трудный, часто увязая въ снѣжныхъ заносахъ и падая на стонотномъ пути. Приходя въ церковь раньше за нѣсколько часовъ до службы, ты одинъ молился здѣсь по многу и за многихъ, одному тебѣ вѣдомыхъ, не позволяя себѣ, при всей своей слабости и усталости, даже приѣхать, а поддерживаясь рукой за жертвенникъ.

Правда, послѣднее твое служеніе въ этомъ храмѣ было совершено также при торжественной обстановкѣ. Это было въ первый день Пасхи этого года. Богослуженіе это было для насъ обоихъ большимъ подвигомъ. Говорю это не въ похвальбу себѣ, а потому, что не имѣю права умолчать о томъ, что принадлежитъ тебѣ по справедливости.

Случилось такъ, что въ Страстную Субботу я занемогъ и весь день пролежалъ въ постели. Служить насхальную службу я отправился, вставши прямо съ одра болѣзни. Ты, опасаясь за мое здоровье и желая поддержать меня въ служеніи, при своей собственной слабости, рѣшился служить. Служили мы оба опасаясь другъ за друга. Богъ подкрѣпилъ насъ: службу мы совершили, но это служеніе для тебя было послѣднимъ. Съ этого дня ты слегъ въ постель, съ которой потомъ и не всталъ болѣе.

Не смѣю тебя долго задерживать въ твоемъ нынѣшнемъ торжественномъ и страшномъ шествіи. Но позволю себѣ сказать еще три слова: благодарю тебя, дорогой отецъ, за твои ко мнѣ родственныя чувства, которыя ты удѣлялъ мнѣ какъ члену твоей семьи! Благодарю тебя, дорогой учитель, за уроки благоговѣнія и ревностнаго Богу служенія, которые ты преподавалъ мнѣ въ этомъ храмѣ своимъ примѣромъ! Благодарю тебя, дорогой сотрудникъ, за тѣ многіе труды твои, какіе ты понесъ здѣсь, помогая мнѣ въ служеніи! А милосердый Богъ, по молитвамъ Владыки нашего, да окажетъ тебѣ тамъ такой же благоувѣтливый приемъ, съ какимъ горячимъ расположеніемъ къ тебѣ мы провожаемъ тебя отсюда⁴.

Затѣмъ тѣло почившаго о. протоіерея на рукахъ священниковъ обнесено было вокругъ храма, опущено въ склепъ и предано землѣ.

Антопѣвской Университетской церкви

Священникъ І. Инноковъ.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Пастырямъ и пасомымъ Орловской епархіи
Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

(Продолженіе *)).

Какъ извѣстно, взгляды сектантовъ-пашковцевъ и баптистовъ на вѣру и церковь сложились подъ вліяніемъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, но сектанты пошли дальше лютеранства въ развитіи рационалистическихъ положеній въ вѣрѣ и пришли къ полному отрицанію всѣхъ церковныхъ началъ въ религіозной жизни человѣка. Они совершенно отвергаютъ необходимость Св. Преданія, они признаютъ единственнымъ источникомъ и единственнымъ правиломъ вѣры Св. Писаніе, предоставляя каждому человѣку понимать и толковать его по своему усмотрѣнію, независимо отъ авторитета отцовъ и учителей церкви въ пониманіи слова Божія. Они учатъ, что человѣкъ получаетъ оправданіе и спасается единственно за вѣру въ искупительную жертву Христа, безъ всякаго отношенія къ дѣламъ человѣка, какія бы они ни были. Увѣровавшій во Христа вступаетъ въ непосредственное общеніе со Христомъ, становится чадомъ Божиимъ, котораго Христосъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ благодати Св. Духа оправдываетъ и дѣлаетъ наслѣдникомъ славнаго и вѣчнаго Царства Божія. Велѣдствіе такого воззрѣнія на условія оправданія человѣка сектанты естественно отрицаютъ таинства, чрезъ которыя, по ученію Церкви, сообщается вѣрующему благодать Св. Духа, отвергаютъ совершителей таинствъ, свящ. іерархію—епископовъ и священниковъ, называя ихъ оскорбительными именами, какъ людей не только не нужныхъ, но и вредныхъ, не признаютъ самой Церкви, въ смыслѣ Богоучрежденнаго общества вѣрующихъ, отрицаютъ почитаніе Пресвятой Богородицы, ангеловъ, угодниковъ Бо-

*) См. ж. „В и Р.“, от. Извѣстій и Замятокъ № 16 за 1910 г.

жихъ, не признають молитвъ Церкви за живыхъ и умершихъ, почитанія иконъ, отвергають посты, праздники и т. д. Не касаясь особенностей, которыми отличаются секты пашковцевъ и баптистовъ одна отъ другой, скажемъ кратко, что та и другая секта, своимъ ученіемъ, отрицаетъ весь строй церковной жизни и разрушаетъ все дѣло спасенія, совершенное Иисусомъ Христомъ. Можно ли послѣ этого спокойно смотрѣть на пропаганду сектантскихъ заблужденій, можно ли не говорить о ней, можно ли не противодействовать распространенію этихъ пагубныхъ заблужденій среди православнаго народа!

Пастыри Церкви Христовой, наши соработники на нивѣ Божіей! Молимъ васъ именемъ Пастыреначальника нашего Иисуса Христа, станьте стражами и хранителями вѣренной вамъ Богомъ паствы, памятуя, что за каждую овцу Христову, вами утерянную, вы будете отвѣчать предъ Господомъ. Пасите стадо Христово, какъ добрые пастыри, готовые положить душу свою за овцы своя при видѣ волковъ, готовыхъ расхитить овецъ вашего стада (Іоан. 10, 11—12).

Прежде всего приложите все ваше стараніе къ наученію и утвержденію вашихъ пасомыхъ въ православномъ исповѣданіи вѣры. Проповѣдь ваша и вообще учительное слово ваше должны по содержанию своему отвѣчать духовному состоянію вашей паствы.—Если въ приходѣ еще нѣтъ сектантской пропаганды, то въ поученіяхъ вашихъ останавливайте вниманіе ваше на раскрытіи положительнаго ученія православной Церкви, уясняйте значенія св. Церкви въ дѣлѣ совершенія нашего спасенія, говорите о необходимости совершенія св. таинствъ, церковнаго богослуженія, о необходимости почитанія святыхъ, о важности и необходимости молитвъ за умершихъ и т. д. Если уже появились въ приходѣ сектанты и ведутъ среди православныхъ пропаганду своихъ заблужденій, то, рядомъ съ положительнымъ изложеніемъ ученія православной Церкви, можно и должно касаться тѣхъ ложныхъ ученій, мнѣній и обычаевъ, которыми сектанты замѣняютъ православные догматы и обряды. Это опроверженіе можетъ быть сильно, настойчиво, но, какъ говоритъ *книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ* (§ 28) „безъ всякихъ ругательствъ“.

Излагая положительное ученіе православной Церкви и опровергая заблужденія сектантовъ, пастырь долженъ съ настойчивостію внушать своимъ пасомымъ, что святая Христова вѣра сохраняется только въ чистомъ сердцѣ, что душа, переполненная грѣхами, не можетъ воспринять чистаго свѣта Богопознанія, а если бы и могла, то не въ силахъ удержать воспринятаго: добро и зло не могутъ быть

вмѣстѣ, свѣтъ и тьма, ложь и истина не могутъ войти въ соглашеніе. Поэтому вѣрующіе должны имѣть чистое отъ грѣховъ сердце, направлять свою жизнь всегда по ученію православной Церкви, жить по вѣрѣ. Жизнь по вѣрѣ, содѣвая спасеніе наше, покажетъ и сектантамъ истинность нашей православной вѣры и святость Церкви и заградить уста ихъ отъ хуленій жизни православныхъ христіанъ.

Пользуйтесь для вашей проповѣди не только храмомъ Божиимъ и временемъ богослуженія въ немъ, но и всякимъ мѣстомъ и временемъ, по слову Апостола: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличй, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). Совершеніе требъ и частныхъ богослуженій въ домахъ поселянъ сближаютъ естественно пастыря съ пасомыми и даютъ ему возможность стать къ нимъ въ чисто отеческія отношенія, даютъ ему возможность узнать всѣ запросы ихъ духа, всѣ ихъ думы, всѣ скорби и радости и такъ или иначе выразить къ нимъ свое отношеніе, свое сочувствіе и состраданіе.

(Окончаніе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

„Ставленническій домъ“.

Помѣщеніе для ставленниковъ при епископской кафедрѣ болѣе чѣмъ умѣстно. Между тѣмъ отъ этого пробѣла несвободны даже древнія наши епископіи. Отсутствие ставленническаго дома не благоприятствуетъ ставленникамъ. Почти каждый ставленникъ нуждается въ квартирѣ. При принсканіи себѣ квартиры, ставленникъ, главнымъ образомъ, обращаетъ вниманіе на то, чтобы квартира была поближе къ кафедральному собору. Домовладѣльцамъ, дома которыхъ вблизи кафедральнаго собора, понятно, это на-руку: за неудобную во всѣхъ отношеніяхъ комнату ставленникъ платитъ въ три дорога. Затѣмъ, существуютъ и повыше неудобства. На принсканной квартирѣ ставленнику приходится приспособляться къ мертвящимъ обычаямъ, которыхъ держатся и приносятъ съ собою навязчивые ищущіе угощеній поздравители. Это приспособленіе притупляетъ сердце къ воспріятію и вкорененію тѣхъ благодатныхъ вѣяній, которыя охватываютъ ставленника при полученіи благодати священства.

Чтобы положить конецъ такимъ неудобствамъ,—сдѣлать же это безотлагательно нужно,—необходимо устроить *ставленническій домъ*.

Поставить ставленническій домъ слѣдуетъ вблизи архіерейскаго покоя, дабы владыкѣ было удобно пройти къ ставленнику во всякое время неожиданно и негаданно. На устройство и на содержаніе ставленническаго дома подходяще прежде всего обложить взносомъ церкви и монастыри епархіи. Потомъ можно ввести и „квартирный ставленническій взносъ“: каждый ставленникъ обязательно вносить положенную плату и пользуется въ ставленническомъ домѣ комнатою и столомъ. Внутренняя обстановка ставленническаго помѣщенія должна удовлетворять релігіозному спроеу обитателя. Столъ нуженъ скромный и въ опредѣленные часы.

Понятное дѣло, при существованіи ставленническаго дома, навязчивые и безцеремонные поздравители, на которыхъ чуть-ли не каждымъ ставленникомъ затрачивается прямо таки баснословная сумма, отойдутъ въ область преданій.

Въ интересахъ молодого пастыря необходимо въ ставленническомъ домѣ отвести помѣщеніе и духовнику. Духовника же просить, чтобы онъ принялъ на себя трудъ: научить молодого пастыря вѣрнымъ релігіознымъ приемамъ и формамъ, которыя родились и хранятся въ нашей православной церкви. (Смол. Епарх. Вѣд.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ХАРЬКОВСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ НАЧАЛЬСТВО,

согласно опредѣленію своему отъ 20 мая—12 іюня 1910 года, рекомендуетъ духовенству Харьковской епархіи и всѣмъ любителямъ благолѣпія храмовъ Божіихъ обращаться съ заказами на всевозможныя иконописныя работы и росписаніе храмовъ Божіихъ въ учебную иконописную мастерскую Высочайше учрежденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи въ слободѣ Борисовкѣ, Курской губерніи, Грайворонскаго уѣзда.

Окончившіе курсъ мастера этой школы подъ непосредственнымъ руководствомъ Класнаго Художника Владиміра Сергѣевича Богданова и др. лицъ, обучающихъ въ мастерской, выполняютъ всевозможныя иконописныя работы по весьма удешевленнымъ цѣнамъ. Пріемъ въ мастерскую учениковъ отъ 10 до 15 лѣтняго возраста, окончившихъ курсъ не ниже начальной школы, производится ежегодно въ Августѣ мѣсяцѣ. Обученіе въ мастерской бесплатное“.

Харьковское Епархіальное Братство въ религіозно-просвѣ-
тительныхъ цѣляхъ уже третій годъ издаетъ и распростра-
няетъ среди населенія Харьковской и сосѣднихъ епархій

ЮЖНО-РУССКІЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

СЪ ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Успѣхъ, какимъ пользовалось братское изданіе въ теченіе двухъ
минувшихъ лѣтъ, подавъ Братству поводъ въ будущемъ 1911 году
расширить районъ распространенія „Календаря“, включивъ въ этотъ
районъ губерніи: Харьковскую, Екатеринославскую, Курскую, Полтав-
скую, Черниговскую, Херсонскую, Таврическую, Воронежскую, Орлов-
скую и Тамбовскую.

Въ первой части Календаря содержатся все тѣ обще-календар-
ныя свѣдѣнія, какія составляютъ принадлежность всякаго Календаря.

Во второй части статьи распадаются на шесть отдѣловъ: рели-
гіозно-правственный и миссіонерскій, историческій, народное образо-
ваніе, сельское хозяйство, медицина, смѣсь. Въ послѣднемъ отдѣлѣ
предполагается, между прочимъ, помѣстить снимки монастырей, цер-
квей, памятниковъ, виды городовъ и другихъ поселеній района де-
сяти названныхъ губерній.

Редакція приложитъ все старанія къ тому, чтобы изданіе было
приличнымъ по вишности и давало бы здоровую умственную пищу
населенію, часто сбываемому съ толку широко распространеннейшей
нынѣ сектантской и анти-государственной пропагандой и позволяетъ
себѣ поэтому надѣяться, что все, кому дороги интересы Церкви пра-
вославной и Родины, прежде всего, духовенство, придуть на помощь
въ дѣлѣ распространенія „Календаря“ среди населенія. Редакція раз-
сылаетъ о.о. благочиннымъ такое количество книжекъ, какое они по-
требуютъ, деньги уплачиваются по распродажѣ, не проданные экзем-
пляры могутъ быть возвращены до 1 марта 1911 года. „Календарь“
на 1911 года выйдеть въ сентябрь—октябрь 1910 года, къ какому
сроку о.о. благочинные благоволятъ присылать въ Редакцію свои
требованія. Цѣна 20 к. за экземпляръ. При высылкѣ не менѣе 50 эк-
земпляровъ, пересылка бесплатно, при чемъ на 10 экземпляровъ
одинадцатый прилагается бесплатный. Изданіе расходится въ 10 тыс.
экземпляровъ. Цѣна объявленія въ Календарѣ: одна страница—20 р.,
полстраницы—12 р., ¼ страницы—7 р.

Адресъ Редакціи: Харьковъ, Пушкинская, 50.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каволической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“?—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Оснвное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ“. Профес. А. Д. Бѣльева.—„Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи“. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

Харьковское Епархіальное Братство въ религіозно-просвѣ-
тительныхъ цѣляхъ уже третій годъ издаетъ и распростра-
няетъ среди населенія Харьковской и сосѣднихъ епархій

ЮЖНО-РУССКІЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

СЪ ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Успѣхъ, какимъ пользовалось братское изданіе въ теченіе двухъ
минувшихъ лѣтъ, подалъ Братству поводъ въ будущемъ 1911 году
расширить районъ распространенія „Календаря“, включивъ въ этотъ
районъ губерніи: Харьковскую, Екатеринославскую, Курскую, Подтав-
скую, Черниговскую, Херсонскую, Таврическую, Воронежскую, Орлов-
скую и Тамбовскую.

Въ первой части Календаря содержатся все тѣ обще-календар-
ныя свѣдѣнія, какія составляютъ принадлежность всякаго Календаря.

Во второй части статьи распадаются на шесть отдѣловъ: рели-
гіозно-нравственный и миссіонерскій, историческій, народное образо-
ваніе, сельское хозяйство, медицина, смѣсь. Въ послѣднемъ отдѣлѣ
предполагается, между прочимъ, помѣстить снимки монастырей, цер-
квей, памятниковъ, виды городовъ и другихъ поселеній района де-
сяти названныхъ губерній.

Редакція приложить все старанія къ тому, чтобы изданіе было
привлечнымъ по вѣщности и давало бы здоровую умственную пищу
населенію, часто обываемому съ толку широко распространенной
въ насъ сектантской и анти-государственной пропагандой и позволяеть
себѣ поэтому надѣяться, что все, кому дороги интересы Церкви пра-
вославной и Родины, прежде всего, духовенство, придутъ на помощь
въ дѣлѣ распространенія „Календаря“ среди населенія. Редакція раз-
считываетъ о.о. благодушнымъ такое количество книжекъ, какое они по-
требуютъ, деньги увеличиваются по распродажѣ, не проданные экзем-
пляры могутъ быть возвращены до 1 марта 1911 года. „Календарь“
на 1911 года выйдетъ въ сентябрь—октябрь 1910 года, къ какому
сроку о.о. благодушные благоволятъ присылать въ Редакцію свои
требованія. Цѣна 20 к. за экземпляръ. При высылкѣ не меньше 50 эк-
земпляровъ, пересылка безплатно, при чемъ на 10 экземпляровъ
одиннадцатый прилагается безплатный. Изданіе расходуется въ 10 тыс.
экземпляровъ. Цѣна объявленія въ Календарь: одна страница — 20 р.,
полстраницы — 12 р., 1/2 страницы — 7 р.

Адресъ Редакціи: Харьковъ, Пушкинская, 50.

Журналь „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналь помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мирянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ едновѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Рувѣ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузинъ).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналь помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ гг. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ нумера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, нумеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіи Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.