

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 23.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

5-го ІЮНЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О мѣрахъ къ замѣщенію кафедръ физики и математики въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 133, съ указаніемъ мѣръ къ замѣщенію вакантныхъ кафедръ физики и математики въ Духовныхъ Семинаріяхъ. И, по справкѣ, *Приказали*: Признавая проектированныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета мѣры къ замѣщенію кафедръ физико-математическихъ наукъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ соотвѣтствующи-

ми изъясненной въ нихъ цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: журналъ съ изложеніемъ этихъ мѣръ утвердить и препроводить, въ копию, для объявленія Правленіемъ Духовныхъ Семинарій къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Января 14 дня 1874 года, № 6.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 133-мъ.

Въ виду возникающихъ въ настоящее время заявленій Семинарскихъ начальствъ о вакантныхъ кафедрахъ физико-математическихъ наукъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и отсутствія между оканчивающими курсъ воспитанниками Духовныхъ Академій кандидатовъ на означенныя кафедры, вслѣдствіе отмены въ сихъ заведеніяхъ преподаванія математики и физики, представляется необходимымъ принять слѣдующія мѣры къ замѣщенію упомя-

нутых кафедръ, а равно и къ временному занятію свободныхъ уроковъ по физикѣ и математикѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

1) Въ Семинаріяхъ, въ которыхъ положено по штату два или три наставника физики и математики, слѣдуетъ устроить ихъ занятія, по возможности, такимъ образомъ, что бы каждый изъ сихъ преподавателей проходилъ въ нормальныхъ или въ параллельныхъ отдѣленіяхъ всѣ физико-математическія науки Семинарскаго курса, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ вакансіи одной изъ физико-математическихъ кафедръ, принадлежащія ей уроки могли быть, безъ затрудненія, переданы, съ надлежащимъ вознагражденіемъ, наличнымъ учителямъ означеннаго предмета. Для чего, въ случаѣ надобности, и должно быть производимо соотвѣтственное распредѣленіе учебныхъ классовъ по упомянутымъ предметамъ.

2) Правленія Духовныхъ Семинарій обязаны заблаговременно принимать мѣры къ замѣщенію имѣющихъ открыться преподавательскихъ вакансій по математикѣ и, въ случаѣ неимѣнія въ виду извѣстныхъ имъ кандидатовъ на оныя, должны помѣщать подробныя объясненія о таковыхъ вакансіяхъ какъ въ журналѣ „Духовная Бесѣда“, такъ и въ газетахъ, издающихся въ университетскихъ городахъ. Кромѣ того Семинарскія Правленія могутъ обращаться съ просьбами о рекомендованіи кандидатовъ на открывающіяся вакансіи къ Ректорамъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Университетовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ обязаны доставлять свѣдѣнія объ оныхъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

3) На вакантныя должности преподавателей математики въ Духовныхъ Семинаріяхъ могутъ быть опредѣляемы, установленнымъ порядкомъ, кромѣ магистровъ и кандидатовъ Духовныхъ Академій, имѣющихъ въ своихъ дипломахъ удовлетворительныя отмѣтки по физико-математическимъ наукамъ, и окончившіе курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету (всѣхъ разрядовъ онаго) воспитанники ИМПЕРАТОРСКИХЪ Университетовъ, а также лица имѣющія право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4) Лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ и желающія занять преподавательскія мѣста въ Духовныхъ Семинаріяхъ испытываются пробными уроками, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 58 Устава Духовныхъ Семинарій и въ относящихся къ нему постановленіяхъ Святѣйшаго Синода порядкомъ, въ томъ только случаѣ, если не представляютъ свидѣтельствъ о подобномъ испытаніи отъ подлежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства.

5) Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства кандидата на наставническую должность отъ той Семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, педагогическое собраніе сей послѣдней имѣетъ право довѣрить слушаніе пробныхъ уроковъ педагогическому собранію Правленія Семинаріи, ближайшей къ мѣсто-пребыванію кандидата, и оно уже препровождаетъ, по принадлежности, письменный актъ о пробныхъ урокахъ въ Правленіе той Семи-

наріи, въ которую имѣтъ поступить ищущій наставнической должности.

6) При соискательствѣ вакантной должности нѣсколькими лицами производится конкурсъ, и избраніе одного изъ соискателей, основанное на сравнительной оцѣнкѣ ихъ достоинствъ, показанныхъ на пробныхъ испытаніяхъ, совершается посредствомъ баллотировки въ Семинарскомъ Правленіи. Предпочтеніе въ занятіи вакансіи имѣтъ получившій большее число избирательныхъ балловъ; при равенствѣ оныхъ избраніе рѣшается перебаллотировкою, а въ случаѣ новаго равенства, жребіемъ.

7) Поименованныя въ пунктѣ 3-мъ сего журнала лица, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ Духовныхъ Семинаріяхъ, получаютъ, на основаніи 502 ст. Уст. Сл. Прав. (Том. III Св. 1857 г.), распространенной, Высочайше утвержденнымъ ^{9/21} Іюня 1873 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, и на духовно-учебное вѣдомство, сверхъ положенныхъ по ст. 485 того же Устава прогонновъ, еще третное, не въ зачетъ, жалованье изъ Государственнаго Казначейства. Прогонныя же деньги лицамъ, поступающимъ въ Семинаріи на должности учителей физики и математики изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выдаются на основаніяхъ одинаковыхъ съ окончившими курсъ ученія въ Духовныхъ Академіяхъ, по представленіямъ о семъ со стороны Семинарскихъ Правленій въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

8) Опредѣляемые на дѣйствительную служ-

бу въ Духовныхъ Семинаріяхъ окончившіе курсъ воспитанники высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, наравнѣ съ преподавателями Семинарій изъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій, могутъ быть избираемы въ члены педагогическаго и распорядительнаго собраній Семинарскаго Правленія и библіотекари, съ присвоенными послѣднимъ двумъ должностямъ окладами жалованья.

9) Преподаватели физико-математическихъ наукъ, поступающіе на дѣйствительную службу въ Семинаріи, пользуясь изложенными въ пунктахъ 7 и 8 преимуществами и правомъ на установленную по Духовно-учебному вѣдомству за выслугу 25 лѣтъ пенсію, получаютъ, на основаніи 61 § Семин. Уст., до выслуги пяти лѣтъ въ Семинаріи жалованье за 12 уроковъ 700 руб. и добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по 50 рублей; по выслугѣ же означеннаго срока получаютъ жалованье въ количествѣ 900 рублей и добавочное вознагражденіе за годичный урокъ по 60 рублей.

10) Приглашаемые по найму для преподаванія физики и математики въ Духовныхъ Семинаріяхъ учителя другихъ учебныхъ заведеній, не пользуясь преимуществами, указанными въ 7, 8 и 9 мъ пунктахъ, получаютъ, на основаніи 62 § Сем. Устава, вознагражденіе по соглашенію съ Семинарскимъ Правленіемъ; при чемъ послѣднее, въ случаѣ усмотрѣнія особенной опытности приглашеннаго наставника къ преподаванію возложеннаго на него предмета, можетъ, согласно п. в. отд. IV объяснительной къ Семинарскому уставу записки (стр. 50), съ утвержденія Епархіаль-

наго Преосвященнаго, назначать таковому лицу высшій размѣръ указаннаго въ § 61 Сем. Уст. вознагражденія, т. е., за 12 годичныхъ уроковъ по 900 руб. и за каждый добавочный годичный урокъ, сверхъ 12, по 60 руб., сообщая о семъ всякій разъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

2) *О количествѣ гербоваго сбора, взыскиваемаго при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайство Дворянскаго Депутатскаго Собранія объ отмѣнѣ распоряженія мѣстной Духовной Консistorіи, по коему сія послѣдняя, выдавая, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 8 Марта 1869 года, метрическія свидѣтельства по отношеніямъ Депутатскаго Собранія, взыскиваетъ вмѣстѣ съ гербовыми пошлинами еще 70 коп. за листъ прошенія, съ которымъ лицо, о коемъ Депутатское Собраніе относится, должно было само обратиться въ Консistorію. Сообразивъ съ законами это ходатайство Дворянскаго Собранія, Святѣйшій Синодъ *находитъ*: по Уставу Духовныхъ Консistorій, Высочайше утвержденному 27 Марта 1841 года, ст. 273 и по Св. Зак. Т. X. ч. I. ст. 122, метрическія свидѣтельства о бракѣ и рожденіи выдаются только духовными властями и притомъ только лицамъ, поименованнымъ въ ст. 274 Устава Консistorій, а слѣдовательно и съ прошеніями о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ обращаться не въ Депутатскія Собранія, а къ мѣстамъ и

лицамъ Духовнаго вѣдомства. Хотя, на основаніи п. 14 ст. 117 Уст. о пошл. Т. V., Синодальнымъ указомъ 8-го Марта 1869 года предписано Духовнымъ учрежденіямъ выдавать метрическія свидѣтельства и по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ, но при этомъ постановлено соблюдать требуемое приведеннымъ п. 14 ст. 117 правило, чтобы дѣла этого рода производились на гербовой бумагѣ. Здѣсь подъ словомъ „дѣла“ слѣдуетъ разумѣть и прошенія о начатіи сихъ дѣлъ; ибо просьбы по этому предмету не могутъ входить въ составъ прошеній, подаваемыхъ частными лицами къ Депутатскія Собранія, такъ какъ въ сіи Собранія, согласно ст. 144—147 Т. IX. зак. о сост. должны быть представляемы уже предварительно полученныя просителями метрическія свидѣтельства. По симъ соображеніямъ, признавая упомянутое распоряженіе Духовной Консistorіи правильнымъ, Святѣйшій Синодъ предѣляетъ: въ изъясненномъ ходатайствѣ Дворянскаго Депутатскаго Собранія отказать, и, для свѣдѣнія о семъ и руководства въ нужныхъ случаяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 26 дня 1874 года, № 10.

Объ увольненіи въ отпускъ.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 27-го Апрѣля, Высочайше соизволилъ на увольненіе Члена Святѣйшаго Синода, Митрополита С.-Петербургскаго Исидора въ отпускъ, на лѣтніе мѣсяцы, въ Новгородъ.

О разрѣшеніи діакону, по сложении сана, вступить съ государственную службу.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9 день Марта сего года, Всемилоствѣйше соизво-

лили разрѣшить діакону, Подольской Епархіи, села Поповецъ, Михаилу Шербинскому, по сложеніи съ него сана, вступленіе въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго свод. 1857 г. т. IX зак. о сост. ст. 276 п. 3, шестилѣтняго срока по сложеніи сана.

О дозволеніи носить иностранный орденъ.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 16 день Марта, Высочайше соизволил на принятіе и ношеніе Протоіереемъ Воскресенской церкви при Екатерининскомъ богадѣленномъ домѣ въ Москвѣ, Димитріемъ Богоявленскимъ золотого наперснаго креста съ украшеніями, подносимаго ему прихожанами сей церкви въ знакъ признательности ихъ къ трудамъ его по веденію въ воскресные и праздничные дни въ продолженіи двухъ лѣтъ, публичныхъ собесѣдованій съ народомъ.

(Прав. Вѣст.)

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій и училищъ, что рекомендованныя, опредѣленіемъ Святейшаго Синода ^{28 Февраля} _{5 Апрѣля} 1874 года, въ качествѣ пособій для преподавателей гимнастики въ Духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ, составленныя Инспекторомъ гимнастики при С.-Петербургскихъ дѣтскихъ пріютахъ, Шмидтомъ, руководства гимнастики и таблицы полтипажей, могутъ быть пріобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: 1) полное руководство по одному руб., 26 коп., 2) таблицы (пять) по восьмидесяти пяти коп.,

3) краткое руководство по 63 к. и 4) таблицы (двѣ) по сорокъ девъ коп. за каждый экземпляръ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По вопросу о томъ, куда должны отсылаться метрическія выписи о тѣхъ лицахъ, мѣсто приписки или мѣсто жительства родителей которыхъ будетъ неизвѣстно.

Г. Ярославскій Губернаторъ отъ 25-го минувшаго Мая за № 659, сообщилъ Его Высочайшему Престолю, что Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркулярнымъ предписаніемъ, отъ 11 Мая за № 28, по предмету высылки метрическихъ выписей въ учрежденія, составляющія частные призывные списки, разъяснилъ, что метрическія выписи о всѣхъ тѣхъ лицахъ, мѣсто приписки или мѣсто жительства родителей которыхъ будетъ неизвѣстно, должны отсылаться составляющими ихъ лицами и учрежденіями въ мѣстныя Уездныя по воинской повинности Присутствія.

О чемъ, по резолюціи Его Высочайшего Престола отъ 27 Мая за № 1402, и объявляется духовенству Ярославской Епархіи къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію.

О рукоположеніи во Священники.

Діаконъ села Кипріановскаго на виталяхъ, Даниловскаго уѣзда, Василій Каменскій, 24 Апрѣля, при служеніи Его Высочайшему Престолю въ крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ во Священника въ село Еремѣевское, Ярославскаго уѣзда.

Надзиратель малыхъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Ѳеодоръ Добронравовъ, 5 Мая, при слу-

женіи Его Высокопреосвященства въ той же церкви, рукоположенъ во Священника въ село Спасское на ити, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда.

О выпискѣ Изслѣдованія „объ Антиминсахъ Православной Русской церкви.“

Священникъ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на сѣнной, въ С.-Петербургѣ Константинъ Никольскій, издавшій изслѣдованіе „объ Антиминсахъ Православной Русской церкви“, обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбою о дозволеніи прибрѣтать это сочиненіе въ церковныя бібліотеки Ярославской Епархіи, присовокупя, что цѣна экземпляру, съ приложеніемъ 25 рисунковъ Антиминсовъ въ настоящую ихъ величину, 3 руб. 50 коп. и за пересылку за три фунта.

Вслѣдствіе сего резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 7 Мая за № 1256, предписано „выписать (*) (означенное сочиненіе) для соборовъ, монастырей и двухъ—приходныхъ церквей. А прочимъ всеѣмъ рекомендовать какъ книгу полезную и о семъ и напечатать.“

Объ утвержденіи въ должности Духовника.

Опредѣленіемъ Ярославской Д. Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 18 Мая, Священникъ села Балакирева, Ярославскаго уѣзда, Владиміръ Лебедевъ, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ должности Духовника по благочинію Священника села Ширинья Евграфа Смирнова, на мѣсто умершаго Священника села Богословскаго въ сосновцахъ Николая Смирнова.

(*) И выписывается.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О новомъ значительномъ пожертвованіи въ пользу Пермской Дух. Семинаріи.

Послѣ поступления въ Святѣйшій Синодъ отъ неизвѣстнаго лица пожертвованія процентными бумагами на 25,000 рублей въ пользу Пермской Духовной Семинаріи на содержаніе изъ процентовъ съ сего капитала въ Семинаріи круглыхъ сиротъ Духовнаго вѣдомства Пермской Епархіи, прислано отъ того же неизвѣстнаго и на тотъ же предметъ еще двадцать пять тысячъ рублей процентными же бумагами. (Прав. Вѣст.)

О похищеніяхъ изъ церквей.

Въ ночи на 3-е Мая, изъ церкви села Сандырева, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, со взломомъ рѣшетки въ окнѣ и замковъ у старостинаго ящика и сундука, похищено около 3 рублей.

Въ ночи съ 11 на 12 Мая, въ церкви села Новоникольскаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, взломана рѣшетка въ окнѣ алтаря съ южной стороны и похищены слѣдующія церковныя вещи: 1) напестольный ковчегъ безпробнаго серебра, вѣсомъ въ 6 ф. 47 зол., 2) потиръ серебряный 84 пробы, вызолоченный съ финифтяными изображеніями, вѣс. 1 ф. 72 зол.; 3) звѣздца той же пробы вызолоченная, вѣс. 22 зол., 4) напестольный крестъ, высеребранный съ финифтяными изображеніями, 5) дарохранительница безпробнаго серебра, вызолоченная внутри, вѣс. 1 ф. 12 зол., и 6) икона Спасителя въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ съ вѣнцомъ украшеннымъ камнями, въ коей серебра 72 золотн.

О пожертвованіи въ пользу пострадавшихъ на пароходѣ „Велизарій“.

Ярославская Губернская Земская Управа,

отъ 17 Мая за № 1967, сообщила Его Высокопреосвященству о полученіи 23 рублей, пожертвованныхъ Княгинею Гагариной въ пользу пострадавшихъ на пароходѣ „Велизарій“, съ таковымъ присовокупленіемъ, что пожертвованіе это, вызванное сочувственнымъ начинаніемъ Его Высокопреосвященства, поступить по назначенію въ непродолжительномъ времени.

Объ имуществѣ, оставшемся послѣ вдовы пономаря Екатерины Тверицкой.

Послѣ умершей вдовы заштатнаго пономаря села Пахны, Ярославскаго уѣзда, Константина Тверицкаго—Екатерины Тверицкой осталось имущество, заключающееся въ погребѣ и книжкѣ сберегательной кассы Банка за № 506 на 20 рублей, хранящейся въ Ярославскомъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія.

Какъ дѣтей послѣ нея не осталось, то Попечительствомъ постановлено, для вызова наслѣдниковъ, публиковать объ означенномъ имуществѣ чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

Отъ Правленія Симбирской Духовной Семинаріи.

При оной Семинаріи имѣются вакантныя должности—преподавателя французскаго языка и преподавателя нѣмецкаго языка; по каждому изъ сихъ языковъ положено по уставу Семинарій 6-ть уроковъ въ недѣлю; вознагражденія преподавателямъ французскаго и нѣмецкаго языковъ въ Семинаріи назначено по штату по 300 р. въ годъ каждому. На занятіе означенныхъ вакантныхъ должностей имѣютъ право лица, преподающія или преподававшія означенные языки въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а изъ прочихъ лицъ тѣ, которые имѣютъ законное свидѣтельство на званіе домашняго наставника по симъ предметамъ. Лица, желающія занять ту или другую

вакансію, имѣютъ обращаться съ прошеніями по сему предмету въ Правленіе Семинаріи, прилагая при семъ необходимые документы.

Отъ того же Правленія объявляется, что при Симбирской Семинаріи съ будущаго Іюля сего года имѣеть открыться вакансія преподавателя литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей церкви, по случаю перехода преподавателя сихъ предметовъ въ Кіевскую Семинарію; на занятіе сей наставнической должности заявилъ Правленію свое желаніе окончивающій въ настоящемъ году курсъ ученія воспитанникъ Кіевской Духовной Академіи Неофитъ Любимовъ.

О пожертвованіяхъ въ пользу голодающихъ.

Съ 8 Января 1874 года въ пользу страдающихъ отъ неурожая въ Самарской Епархіи поступило въ Ярославскую Духовную Консисторію: 1) чрезъ *Благочиннаго, Священника села Спасскаго на ухрѣ, Рыбинскаго уѣзда, Александра Васильевскаго*: отъ церкви сего села 5 р., причта 5 р. 25 к., прихожанъ и другихъ лицъ 37 р. 13 к.; отъ причта, ц. старосты и прихожанъ села Борзова 13 р.; отъ причта и ц. старосты села Арѣина 2 р. 20 к. и прихожанъ 10 р. 80 к., а всего 73 р. 38 к.; 2) чрезъ *Священноцерковнослужителей села Копырей, Ростовскаго уѣзда*, отъ нихъ самихъ и семейства Священника 3 р. и прихожанъ 31 р. 4 к., а всего 34 р. 4 к.; 3) чрезъ *Священника села Покровскаго, что на лункѣ, Даниловскаго уѣзда, Георгія Милославова* отъ церкви означеннаго села 2 р., причта 2 р. 50 к., ц. старосты 1 р. и прихожанъ 8 р. 84 к., а всего 14 р. 34 к.; 4) чрезъ *Священноцерковнослужителей села Ка-*

менскаго, Романо-Борисоглыбскаго уезда, отъ нихъ самихъ, ц. старосты и прихожанъ 2 р. 64 к.; 5) чрезъ Священника села Яковлевской слободы, Ярославскаго уезда, Николая Востокова отъ него самаго и прихожанъ 9 р. 50 к.; 6) чрезъ и. д. Благочиннаго, Священника села Никольскаго—Салтыковыхъ, Ярославскаго уезда, Василія Петровскаго: отъ него самаго 1 р. и прихожанъ 5 р. 20 к.; отъ причта и ц. старосты села Петрова 2 р. 20 к. и прихожанъ 5 р. 50 к.; отъ прихожанъ села Сопелокъ 13 р. 90 коп.; отъ Священника села Спасскаго въ лютовѣ 1 р., ц. старосты и прихожанъ 4 р. 80 к.; отъ прихожанъ села Туношмы 15 р. и прихожанъ села Высоцкаго 8 р., а всего 56 р. 60 к.; 7) чрезъ Священника Ярославской Власіевской церкви Константина Крылова отъ неизвѣстнаго 1 р.; 8) чрезъ Священноцерковнослужителей села Воскресенскаго въ портьчѣ, Угличскаго уезда: отъ церкви означеннаго села 5 р., причта 5 р., ц. старосты Петра Богомолова 15 р., приходскаго попечительства 15 р., Священнической вдовы Любви Теляковской 1 р., учителя Степана Алякринскаго 1 р. и прихожанъ 42 р., а всего 84 р. 9) чрезъ Благочиннаго, Священника села Богданова, Любимскаго уезда, Иоанна Рождественскаго: отъ причта сего села 1 р. 60 к. и прихожанъ 19 р. 70 к.; 10) чрезъ Благочиннаго, Священника села Андреевскаго, Романо-Борисоглыбскаго уезда, Никиту Фацетова: отъ Священника села Дмитріевскаго въ игрищахъ 1 р. и прихожанъ 15 руб.; отъ причта села Георгіевскаго 6 руб. и прихожанъ 62 р., а всего 84 р.; 11) чрезъ Благочиннаго, Священника села Устья, Романо-Борисоглыбскаго уезда, Алек-

ствя Троицкаго: отъ причта означеннаго села 1 р. 50 к. и прихожанъ 2 р. 90 к.; отъ церкви села Ильинскаго 1 р., причта и ц. старосты 1 р. 25 к. и прихожанъ 2 р. 82 к.; отъ причта села Малахова 2 р. 65 к., отъ церкви 1 р., ц. старосты и прихожанъ 8 р. 65 к.; отъ причта и прихожанъ села Давыдова 3 р. 30 к.; отъ Священника села Раменья 1 р., ц. старосты и прихожанъ 7 р.; отъ причта села Введенскаго, что въ кастской волости, 3 р. 25 к., отъ церкви 2 р. и прихожанъ 8 р. 5 к.; отъ Священника Преображенской церкви приселка Новаго Петра Полянскаго 1 р. 20 к. и прихожанъ 17 р. 80 к.; отъ причта Воскресенской церкви села Давыдова 1 р. и прихожанъ 5 р. 77 к.; отъ причта и прихожанъ Троицкой церкви того же села 10 р. 95 к.; отъ причта, ц. старосты и прихожанъ села Спасскаго на ити 7 р. 8 к.; отъ причта села Ивахова 1 р. и прихожанъ 7 р. 3 к., а всего 98 р. 20 к. 12) чрезъ Благочиннаго, Священника села Георгіевскаго въ рамень, Рыбинскаго уезда, Андрея Попова: отъ него самаго съ причетниками 1 р. 90 к. и прихожанъ 9 р. 50 к.; отъ причта села Петровскаго на шекснѣ 2 р. 50 к., и прихожанъ 16 р. 15 к.; отъ церкви, причта и ц. старосты села Никольскаго на тропѣ 1 р. 50 к. и прихожанъ 41 р. 64 к.; отъ причта села Вонги 4 р. и прихожанъ 28 р.; отъ церкви погоста Вольскаго 3 р., отъ Священника съ семействомъ 6 р., причетника 1 р. и прихожанъ 20 р.; отъ причта погоста Подъяблоннаго 1 р. 50 к. и прихожанъ 37 р. 55 к., а всего 173 р. 84 к.

(Продолженіе впродъ).

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

№ 23 5-го ЮНЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

ЗНАЧЕНІЕ МИСТЕРІЙ ДРЕВНИХЪ

для поддержанія въ народѣ здравыхъ религиозныхъ понятій.

(Продолженіе).

Критяне, говорятъ, считали свои мистеріи древнѣйшими изъ всѣхъ и въ доказательство этого выставляли то обстоятельство, что сообщаемое у другихъ—у Киконцевъ, ихъ преемниковъ Фракійцевъ, въ Самоэракійскихъ и въ Елевзинскихъ мистеріяхъ—за тайну, у нихъ въ Критѣ показывалось совершенно открыто и всѣ были допускаемы къ тому, безъ всякихъ условій ⁷⁶⁾. Мы не будемъ разбирать, справедливо ли такое притязаніе Критянъ на учительство въ дѣлѣ служенія богамъ, точно ли ихъ празднованія послужили какъ бы архитипомъ всѣхъ мистерій, что впрочемъ не отвергается изслѣдователями ⁷⁷⁾, что отчасти видно и изъ указаннаго нами въ своемъ мѣстѣ родства мифовъ, лежащихъ въ основаніи всѣхъ мистерій. Но для чего, спрашивается, заимствовавшіе у Критянъ мистеріи измѣнили форму ихъ; для чего одно и тоже ядро—фактъ смерти божества—окружили другой таинственной обстановкой? Не во избѣжаніе ли возможныхъ, а у Критянъ, можетъ быть, и дѣйствительно бывшихъ уже въ то время злоупотребленій отъ прямого открытаго представленія обстоятельствъ саги? Не слишкомъ ли уже Кри-

тяне воспользовались близостію къ себѣ родившагося и умершаго между ними Зевса, имѣвшаго далѣе сына, у нихъ же растерзаннаго титанами, и не унижали ли, или не отрицали ли даже самое божество его? „Критяне безстыдно лгутъ, говорятъ, имѣя въ виду какъ бы именно это обстоятельство Каллимахъ въ своемъ гимнѣ Зевсу, безстыдно лгутъ, утверждая, что ты, владыко, умеръ, и могила твоя между ними; нѣтъ, ты живъ вѣчно“ ⁷⁸⁾. Такимъ образомъ учредители Самоэракійскихъ и Елевзинскихъ мистерій, заимствуя ядро для нихъ изъ Крита, хотѣли, можетъ быть, предупредить у себя возможные вредныя слѣдствія открытаго представленія заимствуемой саги и изобрѣли для нея такую форму, которая самою внѣшностію своею усиливала бы внутреннее значеніе саги, препятствовала бы ея буквальному пониманію. На послѣднее есть по видимому намекъ у самаго Цицерона въ словахъ, непосредственно слѣдующихъ за приведенными выше о смерти боговъ какъ предметъ мистерій: „Въ мистеріяхъ, говоритъ онъ, не открывали причины вещей, но дѣйствовали посредствомъ нѣкоторыхъ представленій и преимущественно ночныхъ, чтобы казались живыми тѣ, которые отошли изъ жизни (ut viderentur ii, qui vita excesserant vivere) ⁷⁹⁾“. Такимъ образомъ мистеріи не вели къ уни-

⁷⁶⁾ Diod. 5, 17—⁷⁷⁾ Dörfling.

⁷⁸⁾ въ Dem. Ev. VII, 763.—⁷⁹⁾ Tusc. lib. I, c. XIII, 29.

чтоженію народной религіи; иначе Цицеронъ не хвалилъ бы ихъ, не отзывался бы сочувственно о всеобщемъ уваженіи къ нимъ, и, очевидно, не изъ нихъ онъ заимствовалъ свои религіозныя понятія, возвышавшіяся надъ народными вѣрованіями; не изъ нихъ потому уже, что въ такомъ случаѣ долженъ бы былъ удостоить ихъ большаго вниманія; въ своемъ наприм. спеціальному по этому предмету, какъ и въ другихъ философскихъ сочиненіяхъ, не упоминалъ бы о мистеріяхъ только мимоходомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда видѣлъ въ нихъ нѣкоторое подтвержденіе своей мысли.

Представимъ наконецъ еще отзывъ о мистеріяхъ Плутарха, одного изъ позднѣйшихъ писателей, жившаго въ то время, когда христіанство видимо уже пересиливало господствующую религію, когда слѣдовательно приверженцы этой послѣдней должны были смотрѣть на мистеріи съ особымъ благоволеніемъ за дѣло ихъ противодѣйствія новой религіи, когда съ другой стороны заботливые и совѣстливые изслѣдователи религіозныхъ вѣрованій, какимъ, казалось, былъ Плутархъ, должны были обращать большое вниманіе на доктрину мистерій, заняться этимъ предметомъ поспеціальнѣе въ интересахъ самаго язычества. Между тѣмъ и Плутархъ такъ же, по видимому, относится къ мистеріямъ, какъ и Цицеронъ, такъ же случайно и мимоходомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они или прямо, или какъ только ему казалось, подтверждаютъ его собственное мышленіе, относится какъ къ учрежденіямъ, почитаемымъ народомъ и имъ самимъ, но не какъ къ такимъ, изъ которыхъ онъ собственно и заимствовалъ свои идеи.

Вотъ напр. у Плутарха умерла малолѣтняя дочь; утѣшая свою жену въ потерѣ дочери тѣмъ, что эта, какъ мало пожившая и мало еще видѣвшая на свѣтѣ, мало и потеряла, тѣмъ, что ей какъ свободной еще отъ привычекъ тѣла, легче будетъ по смерти, меньше

она тамъ будетъ страдать за эти привычки, Плутархъ продолжаетъ: „А что есть страданія за гробомъ, ты знаешь, хотя и говорятъ нѣкоторые и убѣждаютъ народъ, что умершіе не терпятъ никакого зла, никакихъ непріятностей, но я знаю, ты не повѣришь этому, тебѣ не позволять вѣрить древнеепреданіе и таинственные символы Діонисовыхъ мистерій, о значеніи которыхъ мы говорили между собой⁸⁰⁾.“

„Души умершихъ людей, разсуждаетъ въ другомъ мѣстѣ Плутархъ, блуждаютъ каждая свое время въ той странѣ, которая лежитъ между землею и луною. Души нечестивыхъ и невоздержныхъ терпятъ тутъ наказаніе за свои пороки, а души добрыхъ столько времени проводятъ здѣсь въ чистѣйшей части воздуха, сколько нужно для полного очищенія ихъ отъ всѣхъ слѣдовъ тѣла, въ которомъ жили на землѣ, тѣ и другіе стремясь въ свое отечество—въ луну, изъ которой и которою созданы точно такъ же, какъ умъ, лучшая часть ихъ, получилъ бытіе отъ солнца, какъ тѣло изъ земли. Эта земля, быстро отдѣляющая тѣло отъ души, есть Деметра; а луна, только въ продолжительное время отдѣляющая умъ отъ души,—Персефона.“ Сообразно съ своимъ взглядомъ на происхожденіе частей человѣческаго существа, Плутархъ объясняетъ Елевзинскую сагу о Деметрѣ и Персефонѣ, ихъ судьбу, чисто астрономически. „Не все, говоритъ, хорошо говорится у Грековъ о богахъ; вотъ напр. справедливо именуютъ Деметру и Кару, но невѣрно думаютъ, что онѣ находятся въ одномъ и томъ же мѣстѣ, ибо одна на землѣ и есть мать (μήτηρ) земныхъ, другая на лунѣ⁸¹⁾.“

„По моему мнѣнію, говоритъ Плутархъ въ другомъ мѣстѣ, много и важныхъ сомнѣній разрѣшили тѣ, которые положили духовъ въ срединѣ между богами и людьми... именно

⁸⁰⁾ Plut. consol. ad. ux. VIII, 411.

⁸¹⁾ Plut. de facie in orbe lunae p. 715—719 t. IX.

однихъ изъ этихъ духовъ мы считаемъ въ качествѣ слугъ боговъ, строителями мистерій и оргій, другихъ мстителями злодѣямъ... Есть между демонами, какъ и между людьми, различіе въ совершенствахъ, есть недостатки, большіе или меньшіе слѣды которыхъ ясно сохраняются въ жертвахъ, таинствахъ, мифологіяхъ; но о мистеріяхъ, въ которыхъ можно найти величайшіе признаки и доказательства истины о природѣ духовъ, ἐν σόμῃ μοι κείσθω, по Геродоту, — да умолчу. Впрочемъ тѣ праздники и жертвоприношенія, тѣ дни, въ которые пожиралось сырое мясо, разрываются на части люди, предписываются посты и плачь, часто неприличныя рѣчи, бѣшеные крики, все это я думаю не въ честь какого либо изъ боговъ совершается, но для умиловленія злыхъ духовъ ⁸²⁾... Эти похищенія боговъ, говоритъ далѣе Плутархъ, эти блужданія ихъ, укрывательства, бѣгство, услуги, о чемъ разсказывается въ басняхъ, не дѣло боговъ, но случай изъ жизни духовъ ⁸³⁾... И требовавшееся отъ посвященныхъ во всѣ мистеріи молчаніе относительно видимаго и слышимаго въ нихъ, во имя котораго самъ Плутархъ отказывается представить ясныя, будтобы, указанія въ мистеріяхъ на природу демоновъ, это молчаніе онъ также своеобразно объясняетъ соответственно своей частной цѣли. Не сознаніе священной важности представляемаго и не желаніе вслѣдствіе этого сознанія скрыть представляемое въ мистеріяхъ отъ слуха и взора непосвященныхъ, но совершенно независимое отъ сущности мистерій обстоятельство — желаніе приучить людей вообще къ сдержанности въ словѣ было, по Плутарху, причиной предписаннаго мистамъ молчанія. „Прекрасно, говоритъ онъ, благовременное молчаніе, лучше всякаго слова; по этому-то, какъ мнѣ

⁸²⁾ de orac. defectu 633, 641—43. VII. — ⁸³⁾ ibid. p. 644.

кажется, древніе сдѣлали священныя празднованія таинственными, чтобы мы, привыкая къ нимъ къ молчаливости, навывкали изъ того же страха предъ богами сохранять вѣрность и въ человѣческихъ тайнахъ“.

Мы обращаемъ особенное вниманіе въ приведенныхъ мѣстахъ изъ Плутарха на то обстоятельство, что въ нихъ очень замѣтенъ элементъ субъективности въ отношеніяхъ его къ мистеріямъ: ὡς μοι δοκεῖ, φησαίμεν — вотъ объясненіе того, почему онъ влетаетъ, такъ сказать, въ свои философскія разсужденія рѣчь о мистеріяхъ; ему именно кажется, что та или другая мысль точно лежала въ тѣхъ или другихъ мистеріяхъ, въ символахъ, въ намѣреніи учредителей, потому толкуетъ эти учрежденія, эти символы въ духѣ своей философіи, какъ бы становясь такимъ образомъ подъ защиту авторитета ихъ. Тотъ же характеръ субъективности видѣнъ и въ отзывахъ о мистеріяхъ Цицерона и въ приведенныхъ уже нами выше, и въ тѣхъ, какіе можно бы еще представить: ему напр. кажется, что если привести къ одному общему смыслу все то, что говорится и дѣлается въ Елевзинѣ, въ Самоэракии, то окажется, что въ нихъ познается болѣе природа вещей, нежели боговъ ⁸⁴⁾.

Этою возможностью каждому имѣть свой личный взглядъ на мистеріи объясняется все обиліе и разнообразіе мнѣній о нихъ древнихъ, различныхъ часто до противоположности. А это разнообразіе мнѣній въ свою очередь можетъ быть объяснено только отсутствіемъ какого нибудь догматическаго ученія, которое бы сообщалось было посвященнымъ въ мистеріи Ἐν σόμῃ μοι κείσθω, сказалъ Плутархъ, очевидно, не относительно какой нибудь доктрины, которая и для него не могла быть иная, чѣмъ для другихъ, но относительно тѣхъ фактовъ изъ совокупности мистическихъ произведеній, въ которыхъ онъ именно видѣлъ такой смыслъ и которые другими могли

⁸⁴⁾ de nat. deorum. lib. I, XLII.

быть понимаемы въ иномъ смыслѣ; Плутархъ не имѣетъ права и не хочетъ указывать въ слухъ всѣхъ эти факты. Пусть каждый самъ, какъ онъ же самъ говоритъ въ другомъ мѣстѣ, обдумываетъ съ благоговѣніемъ то, что тамъ въ мистеріяхъ говорится и дѣлается, руководствуясь собственными философскими ображеніями, потому что ничего нѣтъ въ нихъ такого, что не имѣло бы какогонибудь нравственнаго, или историческаго или физическаго смысла ⁸⁶⁾, потому что въ разсказахъ о богахъ есть много такого, что никакъ не слѣдуетъ понимать въ собственномъ смыслѣ, какъ дѣйствительно бывшее, напр. эти блужданія боговъ, раздираніе ихъ на части (*διχμελισμοῦς*) ⁸⁷⁾, между тѣмъ эти разсказы, какъ и все то, что ни есть тайнаго въ мистеріяхъ, остается необъясненнымъ ⁸⁸⁾. Какъ же самъ Плутархъ пользовался своимъ правиломъ толковать все темное и необъяснимое официально въ теологіи и культѣ боговъ; кто, прежде всего, богъ Плутарха? „Безбожно, говоритъ онъ, поступаютъ тѣ, которые имена боговъ придаютъ безчувственнымъ, бездушнымъ, подлежащимъ пользованію людей вещамъ. Богъ не есть чтонибудь бездушное, подручное человѣку... Напротивъ мы тѣхъ называемъ богами, которые доставляютъ на пользу человѣка все необходимое и полезное. И не разные боги разныхъ народовъ, но свои боги у Грековъ и не особенные у варваровъ, у сѣверныхъ, южныхъ... Но какъ солнце, луна, земля, море, все это общее всѣмъ, только разные носить имена у разныхъ народовъ, такъ и единый умъ устроивавшій эту вселенную, единое провидѣніе, управляющее ею и силы дѣйствующія въ ней, разные имѣютъ имена у разныхъ народовъ, почести и законныя учрежденія. Наиболѣе таинственны тѣ боги, которымъ посвящаются мистеріи“ ⁸⁹⁾. И вотъ напримѣръ какъ Плутархъ объясняетъ природы отдѣльныхъ боговъ, наиболѣе ува-

жаемыхъ и наиболѣе таинственныхъ, предпо-
сылая своему объясненію преданіе древнихъ“.

„По ученію древнихъ теологовъ, говоритъ онъ, богъ нетлѣнный и вѣчный по своей природѣ, по какому то року, подвергаясь измѣненіямъ, часть своего существа преложилъ въ огонь, частію облекся въ другія разнообразныя формы, сдѣлался такимъ образомъ причастнымъ страданіямъ, силамъ и такимъ образомъ произошло то, что называется міромъ (*κόσμος*). Эту, перемѣну Божества въ огонь, продолжаетъ Плутархъ, мудрецы назвали Аполлономъ ради отсутствія множественности и Фебомъ — по чистотѣ; измѣненіе же его въ вѣтры, воду, землю и звѣзды, въ роды растений и животныхъ, переходъ божества въ мірозданіе изображается наглядно какъ разрываніе и раздробленіе и тогда Божество называется Діонисомъ и Цагреемъ; тлѣніе и уничтоженіе, смерть и возрожденіе облекаются въ басни и разсказы, соотвѣтствующіе названнымъ измѣненіямъ ⁹⁰⁾“. Если припомнимъ, что Плутархъ Деметру понималъ какъ землю и госпожу земли, Персефону какъ луну, Египетскихъ Озириса, Изиду и Тифона какъ Ниль, землю и море ⁹¹⁾, между тѣмъ при своемъ пониманіи Бога единымъ, только иначе именуемымъ у разныхъ народовъ, не возмущался народной вѣрой въ божество указанныхъ боговъ, такъ безцеремонно объясняемыхъ въ физическомъ смыслѣ, даже былъ благочестивѣйшимъ язычникомъ, и не въ душѣ только, но и на дѣлѣ по всѣмъ правиламъ политеизма посвященъ былъ во всѣ мистеріи, и съ благоговѣніемъ выслушивалъ что тамъ сообщалось и писалъ ученые трактаты для поддержанія падавшаго кредита народной религіи, то кажется, можемъ опредѣлить тотъ источникъ, изъ котораго почерпнулъ Плутархъ свои религіозныя понятія, ту или тѣ школы философскія, къ которымъ онъ принадлежалъ.

(Продолженіе впереди).

⁸⁶⁾ de Iside, 394.—⁸⁷⁾ ibid. 399.—⁸⁸⁾ p. 424.—⁸⁹⁾ De Iside, p. 485—7.

⁹⁰⁾ de ei ap. Delphos p. 527.—⁹¹⁾ de Iside p. 435.

Изъясненіе притчей о сокровищѣ сокровенномъ на селѣ, о бисерѣ многоцѣнномъ и о неводѣ, вверженномъ въ море.

Подобно есть царствіе небесное сокровищу сокровену на селѣ, еже обрѣтъ человекъ скры и отъ радости его идетъ, и вся елика имать продаетъ, и купуетъ село то (Мѣ. XIII, 44).

Господь сошелъ на землю, чтобы возвратити намъ царство небесное; Онъ оставилъ небо, чтобы насъ возвести на небо. Насъ окружалъ мракъ, который не позволялъ намъ зрѣть Бога, живущаго на небесахъ: Господь просвѣтилъ насъ, открывъ тайны царствія Божія. Лѣность и ветхость останавливали духъ нашъ въ пареніи къ небу: Господь, для возбужденія въ насъ стремленія къ небу, возвѣстилъ блага, уготованныя любящимъ Его и предложилъ условія для принятія сихъ благъ: вѣру и отложеніе ветхаго человѣка. Сіе то царствіе, открытое намъ со всѣми его тайнами, благами и условіями, или вся проповѣдь Спасителя о царствіи Божіемъ, уподобляется *сокровищу сокровену на селѣ*. Сама душа наша сознаетъ, что царствіе небесное есть драгоценнѣйшее для нея сокровище. Умъ, коего законъ есть истина, стремится обладать ею; напрасно мы думаемъ утолить его жажду мудростію земною; она только усиливаетъ его жажду и томленіе. Тщетно блуждая въ мірѣ и не находя успокоенія, умъ нашъ возносится въ міръ горній и жаждетъ познать премудрость небесную, истину первообразную; и если онъ услаждается, открывая истины, сокровенныя въ природѣ; то какимъ духовнымъ веселіемъ сопровождается познаніе небесной истины, открытой Богочеловѣкомъ; тогда то мы познаемъ, что небесная *премудрость лучше злата и камней многоцѣнныхъ*; тогда то мы *вмнѣемъ вся тщету быти за превосходящее разумніе Христа Иисуса*. Равнымъ образомъ сердце, созданное для добра и блаженства, стремится обладать ими.

Какъ ребенокъ, оно бросается на блага земныя; но, испытавъ ихъ, чувствуетъ въ себѣ пустоту, которая наконецъ наполняется по обрѣтеніи небснаго сокровища, благъ, *ихъ же око не видѣтъ, и ухо не слышитъ и на сердце человеку не въздоша*. Царствіе небесное, проповѣданное Спасителемъ, скрыто на селѣ. Село означаетъ міръ, но міръ христіанскій. Итакъ царствіе Божіе находится въ одной церкви Христовой; ибо въ ней одной преподается небесное ученіе и таинства; она одна основана на крестѣ Спасителя, которымъ поражены смерть, грѣхъ и діаволь и отверсты врата царства небснаго. „Внѣ церкви нѣтъ спасенія, а изъ нея путь въ царство“, говоритъ святой Игнатій Богоносецъ. Напрасно язычники воздвигаютъ храмъ, приносятъ жертвы своимъ кумирамъ; боги не видятъ ихъ служенія, не внемлютъ ихъ вздохамъ, не смягчаются ихъ страданіями, религія не даетъ имъ ясныхъ понятій о безсмертіи души и вѣчной жизни. Тщетно Іудеи ищутъ оправданія въ лицемѣрномъ исполненіи дѣлъ закона: *кто не крестится водою и духомъ, тотъ не членъ церкви Христовой и не можетъ видѣти царствія Божія*. Отъ кого же скрыто царствіе небесное? отъ невѣрующихъ и пытливыхъ умовъ: *глаголемъ премудрость въ тайнѣ сокровенную, юже никто же отъ князей елика сего разумѣтъ*, говоритъ апостоль. Разумъ, не озаренный вѣрою, какъ бы ни старался постигнуть небесную премудрость, всѣ усилія его останутся тщетны; чѣмъ болѣе онъ напрягаетъ свои силы, тѣмъ болѣе изнемогаетъ. Естественная ограниченность ума, слѣпота, наложенная на него страстями, превратное направленіе нравственнаго чувства и развращеніе сердца—вотъ препятствія для невѣрующихъ, не позволяющія имъ видѣть царствіе небесное, всюду проповѣдуемое и для всякаго отверстое. Поелику *сердце ихъ одебелѣло и ушима тѣжко слышатъ и очи свои смѣжаютъ*: то Спаситель за-

прещаетъ возвѣщать имъ истины спасенія: *не мещите бисеръ предъ свиніами*. Ибо они не знаютъ цѣны сему сокровищу и могутъ содѣлать оное предметомъ суетловія и насмѣшекъ; пытливый разумъ ихъ, не видя истины, посмѣвается надъ святынею и взимается на разумъ Божій. Посему то въ первые вѣка христіанства, когда весь міръ вооружался на послѣдователей Христовыхъ, они совершали свое служеніе въ сокровенныхъ мѣстахъ и не показывали небеснаго сокровища суетвѣрнымъ язычникамъ и злобнымъ Іудеямъ.

Но не всѣ изъ язычниковъ и Іудеевъ были такъ суетвѣрны и злобны, чтобъ не покаряться религіи Божественной; многимъ изъ нихъ Господь былъ на *возстаніе*. Въ простотѣ и незлобіи сердца пріемля слова Спасителя, они обрѣли въ нихъ то сокровище, котораго родъ человѣческій тщетно искалъ въ продолженіи пяти тысячъ съ половиною лѣтъ—премудрость небесную. А вступая въ церковь Христову, видя святость ея правилъ и подвиги ея сыновъ, они убѣдились, что только христіанская религія тверда и спасительна, приняли ее и скрыли въ сердцѣ своемъ. Глаголы Божественные, *живые и дѣйственные, проходящіе до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ*, падая на сердца простыхъ, глубоко укоренялись въ нихъ. Тѣ, которые хранили ихъ, имѣли уже въ себѣ царствіе Божіе; апостоль говоритъ вѣрующимъ: *царствіе Божіе внутри васъ есть*; ибо вѣра есть ключъ къ царствію. Для чего же вѣрующіе скрываютъ въ сердцѣ своемъ царствіе Божіе? Во первыхъ для того, чтобы не котерять оное. Сердце есть средоточіе душевной дѣятельности, всѣ познанія наши сообщаются сердцу и каждое желаніе исходитъ изъ сердца; отъ сердца они получаютъ жизнь и силу. И потому, дабы познаніе или вѣра въ Бога была живѣе и глубже, а святое желаніе единенія съ Нимъ было постояннѣе, и пламеннѣе, вѣрующіе пріемлютъ премудрость небесную въ сердце свое. Во вторыхъ, дабы

не похитилъ онаго злобный врагъ діаволь, который, такъ сказать, вырываетъ не укоренившіяся въ человѣкѣ сѣмена слова Божія, какъ изобразилъ это Іисусъ Христосъ въ притчѣ о сѣмени.

Какъ сѣмя, брошенное въ землю, отъ влажности и теплоты расширяется и пускаетъ ростокъ: такъ слово Божіе, принятое въ сердце, распространяетъ свое вліяніе на всѣ силы душевныя и тотчасъ обнаруживаетъ свое присутствіе въ человѣкѣ. Первый плодъ онаго есть радость, чистая, Божественная; грѣхъ не позволяетъ намъ наслаждаться такою радостію. Слово Божіе, касаясь грѣховной природы нашей, такъ сказать, разлагаетъ ее, отдѣляетъ чистые помыслы и желанія отъ земныхъ, нечистыхъ. Тогда страсти теряютъ перевѣсъ надъ душою и умолкаютъ; всѣ силы души не преобладаютъ одна надъ другою, но находятся въ равновѣсіи. Вся дѣятельность ихъ устремляется на обрѣтенное сокровище; отъ такого равновѣсія сила душевныхъ человѣкъ чувствуетъ въ себѣ полноту жизни, радость, блаженство. Радость сія удвадается наитіемъ благодати; ибо вѣра въ слово Божіе есть плодъ Святаго Духа.

Вторымъ плодомъ Слова Божія бываетъ переломъ въ душѣ человѣка, перевѣсъ въ добрую сторону. Радуюсь о найденномъ сокровищѣ небесномъ, человѣкъ выражаетъ свою радость въ служеніи Господу: *идетъ и вся, елика имать, продаетъ*. Что значитъ продать вся елика имѣешь? Развѣ есть у человѣка какая нибудь собственность? Къ несчастію есть. До паденія человѣкъ весь по душѣ и по тѣлу былъ Божій; діаволь отъ вкушенія запрещеннаго плода обѣщаль ему владычество, человѣкъ вкусилъ и къ несчастію своему сталъ дѣйствительно владыкою. Грѣхъ есть произведеніе уже его воли, его собственность. Сіе несчастное наслѣдіе праотца перешло ко всѣмъ его потомкамъ; въ нихъ грѣхъ по самому свойству своему раздробился на безчисленные

виды, усилился, возросъ и такъ крѣпко обложилъ природу человѣческую, что человѣкъ весь сталъ *плотянъ, грѣховенъ*.

Обрѣтшій сокровище небесное продаетъ или отлагаетъ сего *ветхаго плотскаго человека съ дѣянми его*. Онъ обуздываетъ гордость разума, *пльняя его въ послушаніе Христово*; заставляеть его *мудрствовать горняя*, а не *по стихіямъ міра*. Онъ лишаетъ сердце свое чувственныхъ, плотскихъ наслажденій. обѣщая ему радости небесныя. Онъ уничтожаетъ злыя наклонности воли *похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейскую*; отказывается отъ самовольнаго дѣйствованія, отъ всѣхъ помысловъ, пожеланій и дѣйствій,—и, какъ младенецъ, во всемъ слушается Бога. Чтобы блага земныя не препятствовали ему въ дѣлѣ спасенія,—онъ продаетъ ихъ, зная, что любовь къ міру изгоняетъ изъ сердца любовь къ Богу; а увѣренность, что *милуяй нища взаимъ даетъ Богови*, заставляеть его раздать свои сокровища бѣднымъ. Сими-то пожертвованіями онъ приобретаетъ право называться чадомъ церкви, и, такъ сказать, *купуетъ ее себѣ*. Таинство крещенія, въ которомъ онъ отлагаетъ ветхаго человѣка, вводитъ его въ союзъ съ церковію и Богомъ. Послѣ сего онъ вступаетъ во всѣ права сына церкви, усваиваетъ себѣ всѣ тѣ блага, которыя принесены и заслужены Искупителемъ.

Паки подобно есть царствіе небесное человеку купцу, ищущу добрыхъ бисерей: иже обрѣте единъ многоцѣненъ бисеръ, шедъ продаде вся, елика имаше, и купи его (Мѡ. XIII, 46). Содержаніе сей притчи—такое же, какое и предыдущей. Купецъ, ищущій добрыхъ бисерей, изображаетъ человѣка, всѣми силами помогающагося ясныхъ и положительныхъ познаній о Богѣ, какъ источникѣ истины, добра и красоты. Съ твердою волею, съ пылкимъ умомъ и пламеннымъ сердцемъ собирая сіи познанія, человѣкъ не шадитъ всѣхъ своихъ силъ, изучаетъ всѣ науки, изслѣдуетъ вселен-

ную, но, не удовлетворившись, продолжаетъ искать Бога, и наконецъ въ религіи христіанской обрѣтаетъ успокоеніе. Единый многоцѣнный бисеръ означаетъ единую, вѣчную Истину, которой частныя истины суть проявленіе и какъ бы лучи единого солнца.

Какъ бы осуществленіе сей притчи есть жизнь святаго мученика Густина философа. Желая познать Бога, онъ изучилъ всѣ извѣстныя въ его время философіи. Но, не получивъ никакихъ опредѣленныхъ понятій о Богѣ, онъ, какъ самъ сознался, долго блуждалъ въ сердечной нерѣшимости, не находя ни въ чемъ успокоенія. Случайно встрѣтившись съ однимъ христіанскимъ старцемъ и убѣдившись отъ него въ твердости, истинности и спасительности Божественной религіи, онъ съ радостію принялъ ее и отказался отъ всѣхъ своихъ прежнихъ убѣжденій и созерцаній.

Паки подобно есть царствіе небесное неводу ввержену въ море, и отъ всякаго рода собравшу: иже егда исполнися, извлекоша и на край, и спѣше избраша добрыя въ сосуды, а злыя извергоша вонъ. (Мѡ. XIII, 47, 48).

Дабы увѣровавшій въ Слово Божіе не полагалъ надежду на спасеніе въ одной только вѣрѣ, но *возгрѣвалъ* въ себѣ даръ благодати и *ревновалъ большихъ подвиговъ*, Господь въ притчѣ о неводѣ изображаетъ картину страшнаго суда. Сею притчею Онъ ясно показываетъ намъ, что *вѣра безъ дѣлъ мертва*, что человѣкъ *еще имать всю вѣру, яко и горы претавляти, любве же не имать, никакая польза ему есть*.

Царствіе Божіе уподобляется неводу; въ чемъ же состоитъ сходство? Какъ неводъ ввергаютъ въ море, чтобы захватить онымъ рыбы: такъ проповѣдники царствія Божія своими краснорѣчивыми убѣжденіями и благодатію Духа Святаго уловляютъ сердца людей въ послушаніе вѣры. Поприще для ихъ подвиговъ—не какой нибудь городъ, или цар-

ство, но весь міръ: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*, заповѣдалъ имъ Господь. Напрасно Иудеи выставляютъ, что они чада Авраамовы и имѣютъ законодателемъ Моисея, напрасно хотятъ присвоить себѣ Мессію—Избавителя: Господь пролилъ кровь свою за всѣхъ и всѣмъ отверзъ царство небесное; церковь Его слагается изъ язычниковъ и Иудеевъ. Даже тѣ, которые не имѣли никакихъ понятій объ истинномъ Богѣ, скорѣе познали Его; Израиль же, которому даны были обѣтованія и пророчества, возсталъ на Владыку и Господа своего. Но Господь обѣщаль *всѣхъ привлечь къ Себѣ*; а потому, когда *исполненіе языковъ видетъ*, ослѣпленіе спадетъ съ очей чувственного, плотскаго Израиля.

Какъ неводъ, наполнившійся рыбою, увлекаютъ на край и отдѣляютъ хорошія рыбы отъ худыхъ: такъ, по увѣрованіи всѣхъ народовъ, будетъ положенъ предѣлъ благодатному царству Христову, и церковь Его предстанетъ на судъ Господа. Она теперь состоитъ изъ праведныхъ и грѣшныхъ; Господь очиститъ ее, отсѣчетъ ея мертвыя члены; ибо наслаждаться Его лицедрѣніемъ могутъ только *чистиі сердцама*. Тогда то *начавшіе духомъ, но скончавшіе плотію*, узнаютъ страшную участь свою: *идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный*, каждый въ соотвѣтственное своей праведности мѣсто, ибо Господь сказалъ: *въ дому Отца Моего обители многи суть*.

Положеніе Ярославскаго духовенства во второмъ десятилѣтіи 18 вѣка.

(Продолженіе).

1. *Церкви соборной*: сынъ сторожевъ солдатъ; сынъ поповъ сроченъ отъ 711 г.; пономарь негодный; сторожъ негодный; сынъ сторожевъ 3 лѣтъ; сынъ сторожевъ полутора году; сынъ поповъ полугоду. 2. *Церкви Толгскія*: пономарь солдатъ; сынъ поповъ солдатъ, окладу рубль; сынъ пономаревъ дву лѣтъ; сынъ пономаревъ году. 3. *Церковь Иоанна Златоуста*: сынъ поповъ солдатъ, окладу рубль; сынъ пономаревъ солдатъ окладу рубль; пономарь негодный, окладу 8 гривенъ; сынъ пономаревъ сроченъ, отъ 711 г., окладу 8 гривенъ; сынъ поповъ сроченъ отъ 713 г., окладу 8 гривенъ. 4. *Церкви Николая чудотворца*: сынъ дьяконовъ солдатъ; сынъ пономаревъ солдатъ; пономарь негодной; сынъ пономаревъ негодной; сынъ дьячковъ сроченъ отъ 713 г. 5. *Церковь Тихона чудотворца*: пономарь солдатъ, окладу рубль; сынъ поповъ солдатъ; сынъ пономаревъ году, окладу полполтины; сынъ пономаревъ 30 недѣль отъ 709 года, окладу полполтины. 6. *Церковь Рождества Христова*: сынъ пономаревъ негодной, окладу 8 гривенъ; пономарь негодной, окладу 8 гривенъ; сынъ дьяконовъ сроченъ отъ 711 г., окладу 7 гривенъ; сынъ дьяконовъ сроченъ отъ 713 г., окладу 8 гривенъ; сынъ пономаревъ полугоду, окладу полполтины; сынъ дьяконовъ отъ 710 г. окладу полполтины.

В. Листвицынъ.

(Продолженіе впродъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Значеніе мистерій древнихъ для поддержанія въ народѣ здравыхъ религіозныхъ понятій.—Изъясненіе притчей о сокровищѣ сокровенномъ на селѣ, о бисерѣ многоцѣнномъ и о неводѣ, вверженномъ въ море.—Положеніе Ярославскаго духовенства во второмъ десятилѣтіи 18 вѣка.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.