

р 80
134
XXXVIII-й

Годъ изд.

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць,
около 1 и 15 чисель.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1905.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15-го Іюня.

№ 12.

15-го Іюня.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА:

Государь Императоръ въ 4-й день минувшаго Апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, ко дню св. Пасхи текущаго года, штатному инженеру VI класса, начальнику службы движенія Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ, инженеру путей сообщенія, Коллежскому Совѣтнику Александру **Проскурякову**, за заслуги по духовному вѣдомству, орденъ св. равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по гражданскому вѣдомству 7-го Мая 1905 г. за № 31, произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ Коллежскихъ Секретарей въ Титулярные Совѣтники исправляющій должность Архираріуса Минской Духовной Консисторіи **Талюшъ** со старшинствомъ съ 1-го Октября 1904 года.



Награжденіе книгою „Библія“, отъ Св. Синода выдаваемою, къ II Мая 1905 г. по Минской епархіи.

По представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, вслѣдствіе ходатайства Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 26 апрѣля 1905 года за № 411, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ слѣдующихъ лицъ по Минской епархіи: члена—казначея Игуменскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, уѣзднаго казначея Петра Аринкина, завѣдующихъ церковно-приходскими школами: Свядскою, Борисовскаго уѣзда, священника Михаила Садовскаго, Зазерскою, Игуменскаго уѣзда, священника Николая Бурака и Плотницкою, Пинскаго уѣзда, священника Θεодора Комара, учительницу дополнительнаго класса при Брагинской двухклассной церковно-приходской школѣ, Рѣчицкаго уѣзда, Екатерину Турцевичъ и почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Либаво-Роменской желѣзной дороги, начальника сей дороги, инженера Сергѣя Мошкова.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

МАРШРУТЪ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго для освященія Николаевской церкви, въ м. Петриковѣ, Мозырскаго уѣзда и для обозрѣнія церквей Пинскаго уѣзда.

10-го Іюня. Выѣздъ Его Преосвященства изъ г. Минска въ 9 час. вечера по Московско-Брестской желѣзной дорогѣ чрезъ ст. Лувинець до платформы 304 версты (Муляровка) Полѣскихъ желѣзныхъ до-

рогъ, а оттуда лошадьми въ м. Петриковъ, Мозырскаго уѣзда, 11 Юня.

12-го Юня. Освященіе вновь построенной Свято-Николавской церкви въ м. Петриковъ.

13-го Юня. Выѣздъ утромъ изъ м. Петрикова на ст. Копцевичи на товаро-пассажирскій поѣздъ № 5 для прослѣдованія въ г. Пинскъ, куда прибудеть въ 2 ч. 30 м. пополудни. Въ г. Пинскъ Его Преосвященство пробудеть 13 и 14 Юня.

15-го Юня. Обзорѣніе церквей въ с. Пинковичахъ, въ с. Купятичахъ, въ с. Ставокъ, въ м. Логишинъ и въ с. Озаричахъ, гдѣ будеть ночлегъ.

16-го Юня. Осмотръ церквей въ м. Телеханахъ, въ с. Святой Волѣ, въ с. Глинномъ и въ с. Порѣчье, гдѣ будеть ночлегъ.

17-го Юня. Обзорѣніе церквей въ с. Оховъ, въ с. Парщевичахъ, въ с. Бродницъ и въ с. Дубоѣ, гдѣ будеть ночлегъ.

18-го Юня. Въ с. Мохрѣ, въ с. Дольскѣ, въ с. Любязахъ и въ м. Любешовѣ, гдѣ будеть ночлегъ.

19-го Юня. Въ с. Деревокъ, въ с. Быховѣ, потомъ назадъ чрезъ с. Деревокъ въ с. Пніово и въ с. Угриничахъ, гдѣ будеть ночлегъ.

20-го Юня. Въ с. Желѣзницѣ, въ с. Кухоцкой Волѣ, въ с. Храпинѣ, въ с. Локницѣ и въ с. Морочномъ, гдѣ будеть ночлегъ.

21-го Юня. Въ с. Неньковичахъ, въ с. Моровинѣ, потомъ переправа чрезъ р. Стырь и прослѣдуетъ въ с. Серники и с. Витчевка, гдѣ будеть ночлегъ.

22-го Юня. Въ с. Жолкинѣ, въ с. Радчицкѣ и въ м. Столинѣ, а оттуда на ст. Горинь и въ 9 час. 32 м. вечера товаро-пассажирскимъ поѣздомъ № 8 прямымъ сообщеніемъ прослѣдуетъ чрезъ Барановичи въ гор. Минскъ, куда прибудеть въ 9 час. утра
23-го Юня.

Перемѣны по епархіальной службѣ:

Опредѣленный на священническое мѣсто въ Вязокской церкви, Бобр. у., діаконъ Платонъ **Наревичъ** рукоположенъ во священника—10 Апрѣля.

Псаломщикъ Мирской церкви, Новогр. у., Артемонъ **Герасимовичъ** рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической должности—22 Мая.

Крестьяне: Діонисій **Маіоровичъ** и Стефанъ **Шубичъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый въ Семеновичской церкви, Игум. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе, а послѣдній къ Ольманской церкви, Пинск. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—оба 22 Мая.

Псаломщикъ Тульговичской церкви, Рѣч. у., Павелъ **Пигулевскій** уволенъ, согласно прошенію, по слабости здоровья за штатъ, а къ исправленію его должности опредѣленъ, согласно прошенію же, псаломщическій сынъ Аркадій **Абрамовичъ**—22 Мая.

Крестьянинъ Трофимъ **Староселець** утверженъ въ должности церковнаго старосты къ Паричской церкви, Бобр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—27 Мая.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Стругской церкви, Пинск. у., учитель народнаго училища Константинъ **Чуйко** рукоположенъ во діакона 21, а во священника—22-го Мая.

Священникъ Борщовской церкви, Рѣч. у., Николай **Кошельниковъ** отчисленъ, по болѣзни, отъ занимаемаго имъ мѣста—28 Мая.

Священники: села Дубой Павелъ **Цырилькевичъ**, Ставокской церкви Григорій **Нещеретовъ** и Озаричской—Димитрій **Гладновъ** 27 Мая утверждены—первый депутатомъ на Епархіальный съѣздъ, второй кандидатомъ къ нему и къ депутату на окружной съѣздъ, а послѣдній депутатомъ на окружный съѣздъ отъ духовенства 1 округа Пинскаго уѣзда.

Діакону Черниговской епархіи Іосифу **Еремчуку**

предоставлено священническое мѣсто при Макановичской церкви, Рѣч. у.,—30 Мая.

Крестьяне: Антоній **Гринцевичъ** и Петръ **Мицневичъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый въ Хмарино-Городокской церкви, Минск. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе, а послѣдній въ Никольской церкви, того же у., на 6-е 3-хъ лѣтіе—оба 30 Мая.

Мѣщанинъ Никита **Казакъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Рѣчицкому собору на 2-е 3-хъ лѣтіе—31 Мая.

Священникъ Гливинской церкви, Борис. у., **Феодосій Яжгуновичъ** уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни за штатъ—1-го Іюня.

Крестьянинъ Теодоръ **Грицкевичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Своятичской церкви, Новогр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—1-го Іюня.

Состоящій на псаломщической должности при Скрыгалово-Слободской церкви, Моз. у., діаконовъ Клавдій **Смоличъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на псаломщическую должность къ Лаховской церкви, того же у.,—3-го Іюня.

Учитель народнаго училища Константинъ **Чирко** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Косковской церкви, Минск. у.,—3-го Іюня.

Псаломщикъ Новомышской церкви, Новогр. у., Иванъ **Москалевичъ** перемѣщенъ на таковую же должность къ Велико-Слободской церкви, того же у.,—2-го Іюня.

Церковный староста Липовской церкви, Новогр. у., крестьянинъ Теодоръ **Познякъ** уволенъ отъ занимаемой должности—2-го Іюня.

Благочинный 1-го округа Игуменскаго уѣзда священникъ Владимиръ **Свирскій** уволенъ отъ занимаемой должности—31-го Мая.

Награда. Псаломщикъ Забашевичской церкви, Борис. у., Матвѣй **Лисицкій** посвященъ въ стихарь 25 Мая.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, крестьянину Алексѣю **Близнюковичу** за пожертвованіе имъ 100 р. на приобретеніе св. Евангелія для Пинскаго собора и прихожанамъ Рѣчицкаго собора за пожертвованіе 800 руб. на устройство въ томъ соборѣ придѣльнаго алтаря.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) Хмарино-Городокской церкви, Минск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Антоній Заусцинскій, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Паричской,—Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Аѳонскій, а членами 19 прихожанъ изъ разныхъ сословій; 3) Ольманской,—Пинск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Германъ Ташковъ, а членами 4 прихожанина изъ крестьянъ; 4) Никольской,—Минск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Евстафій Красовскій, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ. Умерли: священникъ Смиловичской церкви, Игум. у., Евстафій **Бартошевскій**—16 Мая и заштатный причетникъ Кирилль **Гомолицкій**—4 Мая.

ВЪ ДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Май мѣсяцъ 1905 г.

Изъ жалованья духовенства за Май мѣсяцъ удержано: 1) на погашеніе долга Минскому Епархіальному утварно-свѣчному складу съ священниковъ церковей: Минскаго уѣзда: Городыцкой Сергѣя Садовскаго 20 р. 55 к., Дубровской Стефана Маньковскаго 32 р. 64 к., Дорской Теофила Богдановскаго 32 р. 64 к., Борисовскаго уѣзда: Докшицкой Николая Плещинскаго 29 р. 12 к., Начской Александра Шелепина 32 р. 64 к., Игуменскаго уѣзда: Верхменской Владимира

Бѣляева 32 р. 64 к., Дудичской Иллариона Пастернацкаго 24 р. 48 к., Лѣшнянской Николая Заусцинскаго 3 р. 36 к., Очижской Александра Квятковскаго 32 р. 64 к., Порѣчской Николая Мацкевича 32 р. 64 к., Новогрудскаго у.: Стволовичской Михаила Квачевскаго 14 р. 26 к., Рѣчицкаго у.: Лоевской Максима Шолковича 11 р. 41 к., Стрѣличевской Иоанна Желѣзняковича 12 р. 16 к. и Мозырскаго у.: Симоличской Александра Юноцкевича 8 р. 11 к. и Радилевичской Александра Давидовича 32 р. 64 к., съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; 2) въ пользу Минскаго Епархіальнаго Попечительства въ качествѣ штрафа съ священника Холмечской церкви, Рѣчицкаго у., Петра Мочульскаго 25 р. 3) Въ пользу Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для выдачи учительницѣ Волмянской церковно-приходской школы Наталіи Смоличъ съ священника Новосадской церкви, Минскаго у., Николая Дубицкаго 25 р. 4) Въ доходъ казны за назначеніе на должность съ священниковъ церквей: Горвальской, Рѣчицкаго у., Иоанна Загоровскаго, Засульской, Минтскаго у., Иоанна Базылевича, Староельнянской, Новогр. у. Василя Бобковскаго и Будчанской, Слуцкаго у., Александра Дюкова по 10 р. 88 к. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: діакона Екатерининскаго собора Константина Ильинскаго 3 р. 68 к., Новогрудской Борисоглѣбской Николая Ревенскаго 4 р. 49 к., Мирской, Новогрудскаго у., Поликарпа Горбацевича 3 р. 26 к., Будчанской, Слуцк. у., Павла Громыко 3 р. 26 к., Бостынской, Пинс. у., Павла Зелинскаго 6 р. 52 к., Давидъ-Городокской, Мозырскаго у., Ивана Буйчикова 7 р. 24 к. и Оревичской, того-же у., Григорія Рудницкаго 3 р. 27 к., 5) въ депозитъ Консисторіи съ священника Урѣчско-Тальской церкви, Бобруйскаго у., Николая Делекторскаго 2 р. 75 к., Узденской церкви, Игум. у., Стефана Доминиковскаго 25 р. 62 к. и псаломщиковъ церквей: Узденской, Игум. у. Максима Разумова 8 р. 53 к., Бѣлосорокской Рѣчицкаго у., Николая Михайлова 2 р. 45 к., Холмечской, того же у., Петра Шумаковича 2 р. 50 к., Деревокской, Пинск. у., Ивана Хруцкаго 2 р. 50 к., Вуйвичской, того же у., Данила Печенко 1 р. 21 к. и Демидовичской, Рѣчицкаго

уѣзда, Константина Соловьевича 3 р. 26 к. и 6) въ депозитъ Минскаго Окружнаго суда, уѣздныхъ членовъ онаго, городскихъ судей и Земскихъ Начальниковъ съ священниковъ церквей: Чико-Витовецкой, Минск. у., Александра Горбачевского 13 р. 6 к., Дудичской, Игуменскаго у., Иларіона Пастернацкаго, Лучицкой, Мозырскаго уѣзда, Петра Сулковскаго и Сервечской, Новогр. у., Константина Желѣзняковича по 8 р. 16 к. съ cadaго и псаломщиковъ церквей: Минской Екатериненской Соборной Константина Горбачевича 3 р. 25 к., Телеханской, Пинскаго у., Николая Насѣдкина 2 р. 50 к., Турецкой, Новогрудскаго у., Михаила Новицкаго 2 р. и Гринцевичской, Слуцкаго уѣзда, Степана Байковскаго 2 р. 50 к.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

- 1) Свислочской Николаевск., Бобр. у.,—1 Января 1905 г.
- 2) Достоевской, Пинск. у.,—29 Марта.
- 3) Острожанской, Моз. у.,—1 Апрѣля.
- 4) Замошско-Слободской, Борис. у.,—15 Апрѣля.
- 5) Тульговичской, Рѣч. у.,—5 Мая.
- 6) Борщовской, того же у.,—28 Мая.
- 7) Гливинской, Борис. у.,—1 Юня.
- и 8) Смиловичской, Игум. у.,—16 Мая.

Б) Псаломщическія:

- 1) Морочанской, Пинск. у.,—23 Февраля.
 - 2) Мхерино-Рубежской, Борис. у.,—5 Апрѣля.
 - 3) Ново-Барсуцкой, Рѣч. у.,—20 Мая.
 - и 4) Скрыгалово-Слободской, Моз. у.,—3 Юня.
-

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ, залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Слуцкому духовному училищу за 1904 годъ.

(Окончаніе *).

РАСХОДЪ.

Изъ суммы, поступившей на приходъ употреблено:

А.

По назначенію смѣты:

	I.		Употреблено въ расходъ.
	Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ.		
	Руб.	К.	Руб. К.
На погашеніе ссуды изъ духовно- учебнаго капитала въ 15 тысячъ	825	—	825 —

II.

Содержаніе служащихъ:

1) Учителю приготовительнаго класса	400	—	409 20 ¹ / ₂
2) Надзирателю училища	300	—	286 31 ¹ / ₂
3) Членамъ Правленія отъ духо- венства	120	—	120 —
4) Члену - дѣлопроизводителю Правленія	120	—	120 —
Итого	940	—	935 52

III.

Содержаніе церкви:

1) На приобрѣтеніе траурнаго облаченія на престоль, жертвенникъ и два аналоя съ докладомъ и работою.	30	—	30 —
2) На покупку просфоръ, вина и на освѣщеніе церкви	35	—	35 —

*) См. № 11 Минск. Еп. Вѣд. за 1905 г.

3) Священнику Михаилу Источ- никову за отправленіе богослуженій .	Руб. К. 240 —	Руб. К. 240 —
Итого .	305 —	305 —

IV.

Содержаніе Канцеляріи Правленія:

1) На наемъ писца	180 —	175 —
2) На канцелярскія принадлеж- ности	70 —	76 5
3) На выписку „Памятной книжки Минской губерніи на 1904 годъ“ съ приложеніемъ	1 39	1 80
Итого	251 39	252 85

V.

Содержаніе библіотеки:

1) На выписку „Церковныхъ Въ- домостей“ на 1904 годъ	3 11	3 11
2) На выписку книгъ для учи- лицной библіотеки	100 —	166 71
3) На выписку книгъ для выдачи въ награду ученикамъ за отличные успѣхи и похвальное поведеніе	15 —	— —
4) На переплетъ книгъ, предна- значенныхъ къ приобрѣтенію, и ста- рыхъ разбитыхъ	35 —	29 45
Итого	153 11	199 27

VI.

Содержаніе больницы:

1) Врачу разъѣздныхъ	25 —	— —
2) Фельдшеру жалованья	120 —	120 —
3) На медикаменты и медицин- скія принадлежности	63 —	15 10
4) На улучшеніе стола для боль- ныхъ	25 —	— —
Итого	233 —	135 10

VII.

Руб. К.

Руб. К.

Содержаніе домовъ:

1) На жалованье эконому училища	180 —	180 —
2) На наемъ прислуги	640 —	631 4 ^{1/2}
3) На отопленіе	620 —	620 —
4) На освѣщеніе:		
а) лампаднымъ масломъ	35 —	31 90
б) керосиномъ и стеариновыми свѣчами	330 —	354 70
5) На очистку дымовыхъ трубъ, ретирадныхъ мѣстъ и мусорныхъ ямъ.	215 —	215 —
6) На приобрѣтеніе средствъ для дезинфекціи ретирадныхъ мѣстъ и другихъ помѣщеній	20 —	10 —
7) На полуду и починку мѣдной и металлической посуды	50 —	33 25
8) На приобрѣтеніе столов. посуды.	30 —	23 —
9) На полуду 3-хъ самоваровъ и чайнаго куба и починку самоваровъ	5 —	— —
10) На приобрѣтеніе часовъ въ учительскую	10 —	10 —
11) На починку часовъ	5 —	1 —
12) На приобрѣтеніе мелкой деревянной посуды и починку оной	15 —	12 7
13) На покраску и починку желѣзныхъ кроватей	17 —	16 72
14) На починку мебели	20 —	21 75
15) На лампы съ ихъ принадлежностями	30 —	49 53
16) На вставку стеколъ въ окна.	20 —	23 8
17) На починку и покраску тазовъ при бакахъ для воды и на покраску раковины	10 —	4 55
18) На приобрѣтеніе половыхъ щетокъ	15 —	15 —
19) На страховку училищныхъ зданій	150 35	147 80

	Руб. К.	Руб. К.
20) На предполагаемую починку печей	100 —	100 —
21) На приобретение 4 клеенок на столы въ столовой	26 —	27 25
22) На мелочные расходы по содержанию домовъ въ теченіе года, въ томъ числѣ и на покупку холста на стирки и другія надобности	60 —	60 28 ¹ / ₂
Итого	2603 35	2587 99

VIII.

Содержаніе учениковъ:

А. Н а п и щ у:

1) Говядину и свиное сало	} 4987 73	} 4364 80
2) На продукты		
3) На чай, сахаръ и булки къ завтраку и полднику		

Б. Н а о д е ж д у:

1) На постройку 20-ти зимнихъ пальто	193 90	137 —
2) На постройку 22-хъ суконныхъ парь	324 66	208 48 ¹ / ₂
3) На постройку 35 лѣтнихъ парь	167 27 ³ / ₄	87 5 ¹ / ₂
4) На матеріалъ для починки поношенной одежды	10 20	8 95
5) За починку поношен. одежды	35 —	29 40
6) На устройство 35 суконныхъ фуражекъ	35 —	20 2
Итого	766 3³/₄	490 91

В. Н а бѣлье и постель:

1) На постройку 105 рубахъ и 105 парь подштанниковъ	163 80	92 7 ³ / ₄
2) На обновленіе постели	140 —	138 22
3) На приобретение носовыхъ платковъ и полотенець для сиротъ	15 —	9 90

	Руб. К.	Руб. К.
4) На стирку училищнаго и ученическаго бѣлья въ теченіе 10-ти учебныхъ мѣсяцевъ и стирку только училищнаго и столоваго бѣлья во время каникулъ	130 —	130 —
5) На починку постельныхъ принадлежностей (кромя кроватей)	15 —	4 41
6) На мыло для бани	22 —	17 18 ³ / ₄
Итого	485 80	391 79 ¹ / ₂

Г. На письменныя принадлежности 72 50 59 76

Д. На обувь.

1) На постройку 70 паръ новыхъ сапоговъ	280 —	192 —
2) На покупку 35 паръ резиновыхъ калошъ по 2 р. пара	70 —	51 75
3) На ваксу и сапожныя щетки	10 —	— 80
Итого	360 —	244 55

IX.

На экстраординарные расходы 20 — 14 90¹/₄

X.

На вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ 30 — 9 50

XI.

На стрижку волосъ учениковъ 19 8 12 60

XII.

Для образованія фондовой суммы на постройку желѣзной крыши на больничномъ зданіи 30 — — —

XIII.

На вознагражденіе 3-хъ членовъ ревизіоннаго комитета, по 10 р. каждому, и на канцелярскіе расходы по комитету 10 р., всего 40 — 40 —

XIV.

	Руб. К.	Руб. К.
На уплату Слуцкому городскому общественному управленію земельного налога съ училищной земли, приносящей доход	10 88	12 8

XV.

Смотрителю училища и его помощнику на разъезды по дѣламъ училища	20 —	20 —
--	------	------

XVI.

На пособіе псаломщику Былинскому въ содержаніи сына его въ Пинскомъ духовномъ училищѣ	40 —	40 25
---	------	-------

XVII.

На ремонтъ училищныхъ зданій.	558 —	682 65
-------------------------------	-------	--------

XVIII.

Лейбъ Конторовичу ассигнованныхъ ему актомъ № 4 съѣзда депутатовъ духовенства 1903 г.	50 —	50 —
---	------	------

XIX.

На устройство деревяннаго тамбура при черномъ ходѣ училища	100 —	— —
--	-------	-----

Итого по смѣтѣ 12900 87³/₄ 11674 54³/₄

Б.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

1) Выдано квартирнаго пособія преподавателямъ училища за 1903 г. — — 138 66

2) Выслано въ Правленіе Минскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ училищѣ стипендіата Слуцкаго училища въ январской трети отчетнаго года — — 24 60

	Руб. К.	Руб. К.
3) Израсходовано на пересылку въ Правленіе Минской духовной семинаріи остатка штатныхъ суммъ за 1903 годъ (124 р. 34 к.)	— —	— 25
4) Израсходовано на погребеніе ученика А. Моравскаго	— — —	18 95
5) Выдано вознагражденія за 1903 годы преподавателямъ русскаго языка: Ивану Новицкому 112 р. 50 к. и Геннадію Захаревичу 37 р. 50 коп., всего	— —	150 —
6) Израсходовано на очистку, обмазку и удобреніе деревьевъ молодого сада	— —	7 99
7) Израсходовано: на приобрѣтеніе 18 дюжинъ столовыхъ ручныхъ салфетокъ по 3 р. 10 к. — 55 р. 80 к. и на обрубку 216 салфетокъ по 1 к. — 2 р. 16 к., всего	— —	57 96
8) Выведены въ расходъ наличными внесенные въ ссудо-сберегательную кассу для приращенія % ассигнованные на постройку желѣзной крыши на больничномъ зданіи и записанные на приходъ билетами	— —	180 —
9) Выслано въ Правленіе Минскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ училищѣ стипендіатовъ Слуцкаго училища въ отчетномъ году	— —	203 39
10) Уплочено за стѣнное зеркало для ученической умывальной	— —	10 —
Итого сверхъ смѣты	— —	791 80
Всего экономическихъ суммъ въ расходѣ	— —	12466 34³/₄

В.

Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

	Руб. К.	Руб. К.
1) Выслано въ Слуцкое Уѣздное Казначейство взысканныхъ въ качествѣ промысловаго налога за отчетный годъ съ подрядчиковъ училища: Лейбы Конторовича 4 р. 80 к. и Довида Садовскаго 4 р. 80 к., всего	— —	9 60
2) Выведены въ расходъ для записи на приходъ по книгѣ экономическихъ суммъ залоговые крестьянина Артемія Пушкаренко въ обезпеченіе принятыхъ имъ на себя обязательствъ по арендованію училищнаго сѣнокоса въ 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 г.г. для причисленія, за окончаніемъ срока аренды, къ платѣ за аренду сѣнокоса въ отчетномъ году	— —	33 —
3) Уплочено за починку крыши на училищномъ церковномъ зданіи, разобранной для тушенія загорѣвшейся 17 ноября рѣшетины подъ крышею, и за устройство новой желѣзной дымовой трубы на томъ же зданіи	— —	13 —
<hr/>		
Итого залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ въ расходѣ	+ —	55 60
<hr/>		
Всего въ 1904 году экономическихъ, залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ въ расходѣ	— —	12521 94 ³ / ₄
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1905 году оставалось	— —	6008 6

Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія, отъ 7-го мая сего 1905 года за № 297, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 мая за № 2092, постановлено:

I. Перевести изъ I класса во II слѣдующихъ воспитанницъ:

Сушевичъ Ольгу.	Зенкову Марію.
Подольскую Надежду.	Роздяловскую Вѣру.
Верейбей Теофанію.	Сосиновскую Екатерину.
Теодоровичъ Екатерину.	Кунцевичъ Лидію.
Пашковскую Александру.	Кушлянскую Зинаиду.
Киркевичъ Ксенію.	Скрипчинскую Вѣру.
Курганъ Раису.	Гаховичъ Марію.
Воронецъ Анну.	Бирюковичъ Лидію.
Ждановичъ Людмилу.	Киркевичъ Евгенію.
Серпову Ксенію.	Струковскую Надежду.
Красицкую Надежду.	Шигулевскую Марію.

Подвергнуть экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Кляевскую Евгенію—по русскому языку.
Петроченко Евгенію—по русскому языку и ариѳметикѣ.
Струковскую Вѣру—по русскому языку и ариѳметикѣ.

II. Перевести изъ II класса въ III слѣдующихъ воспитанницъ:

Гусеву Ольгу.	Гаховичъ Стефаниду.
Шпаковскую Лидію.	Рыбцевичъ Теофанію.
Можаровскую Анастасію.	Кричевскую Юлію.
Чернышеву Александру.	Желѣзняковичъ Евгенію.
Рубановичъ Нину.	Мигай Неониллу.
Яницкую Неониллу.	Реутовичъ Лидію.
Можаровскую Александру.	Слупскую Елену.
Говорскую Вѣру.	Юноцкевичъ Раису.
Коротенко Софію.	Рункевичъ Марію.
Виторскую Зою.	Эгеръ Людмилу.
Мироновичъ Зинаиду.	Голынецъ Екатерину.
Турцевичъ Надежду.	Суходольскую Любовь.

Подвергнуть экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Александрову Нину—по русскому языку.
Антропову Любовь—по русскому языку.
Копачинскую Ларису—по русскому языку.

III. Перевести изъ III класса въ IV слѣдующихъ воспитанницъ:

Голиневичъ Серафиму.	Заусцинскую Марію.
Рудаковскую Евгению.	Пашковскую Екатерину.
Смирнову Нину.	Квятковскую Надежду.
Гатальскую Марію.	Гаховичъ Анну.
Красицкую Марію.	Сомковичу Вѣру.
Струсевичъ Вѣру.	Некрашевичъ Татьяну.
Опуховскую Зинаиду.	Дубенецкую Лидію.
Смирнову Марію.	Зелезинскую Пелагію.
Курганъ Серафиму.	Мироновичъ Людмилу.
Масловскую Зинаиду.	Яницкую Валентину.
Говорскую Евгению.	Слупскую Анну.
Шелепину Клавдію.	Ясинскую Наталію.

Перевести изъ III класса въ IV по годовымъ балламъ—

Поплавскую Анну, присутствовавшую не на всѣхъ репетиціяхъ, по домашнимъ обстоятельствамъ.

Подвергнуть экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ—

Балицкую Нину—по русскому языку.

Предоставить право держать экзамены по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ—

Белиновичъ Аннѣ, какъ не присутствовавшей въ училищѣ въ теченіе второй половины учебнаго года.

Оставить на повторительный курсъ въ III классъ по малоуспѣшности—

Дорошкевичъ Любовь.

IV. Перевести изъ IV класса въ V слѣдующихъ воспитанницъ:

Писареву Зою.	Огіевичъ Екатерину.
Торогинскую Анну.	Антониковскую Нину.
Дубенецкую Лариссу.	Пигулевскую Анну.

Прорвичъ Надежду.	Сулковскую Нину.
Азуюкину Нину.	Теодоровичъ Серафиму.
Покровскую Евгению.	Зимницкую Наталію.
Рожановичъ Любовь.	Кришпиновичъ Лидію.
Загоровскую Елену.	Виторскую Вѣру.
Рожановичъ Надежду.	Балдуеву Зину.
Турцевичъ Софію.	Гусеву Нину.
Данкевичъ Александру.	Киркевичъ Надежду.
Крокосъ Елену.	Плавскую Лидію.

Перевести изъ IV класса въ V по годовымъ балламъ—

Семенову Параскеву, не присутствовавшую на репетиціяхъ по домашнимъ обстоятельствамъ.

Предоставить право держать экзамены по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ—

Адамацкой Лидіи, какъ не присутствовавшей въ училищѣ въ теченіе второй половины учебнаго года.

V. Перевести изъ V класса въ VI слѣдующихъ воспитанницъ:

Москалевичъ Вѣру.	Некрашевичъ Елену.
Бутникову Елену.	Козачевскую Лидію.
Пастернацкую Наталію.	Ювенскую Анну.
Вержболовичъ Раису.	Антониковскую Марію.
Воропай-Гордзѣвичъ Неонил.	Бирюковичъ Софію.
Голиневичъ Софію.	Мацкевичъ Екатерину.
Шакунъ Наталію.	Пигулевскую Лидію.
Мицкевичъ Любовь.	Харчеву Елену.
Рункевичъ Анну.	Адамовичъ Марію.
Сулковскую Анну.	Умановичъ Екатерину.

Перевести изъ V класса въ VI по годовымъ балламъ

Гаховичъ Вѣру, не присутствовавшую на репетиціяхъ по болѣзни.

VI. Признать окончившими курсъ ученія съ правами домашней учительницы по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи, слѣдующихъ ученицъ VI класса:

Семенову Ольгу.	Горбацевичъ Ольгу.
Воропай-Гордзѣвичъ Надежду	Володковичъ Екатерину.

Вечорко Анну.	Барановскую Варвару.
Сулковскую Зинаиду.	Рудаковскую Анастасію.
Струсевичъ Лидію.	Шимановскую Евгенію.
Виторскую Анну.	Савичъ Лидію.
Исаеву Евгенію.	Соболевскую Анну.
Адамацкую Нину.	Лисовскую Нину.
Писареву Марію.	Соколову Анастасію.

Пріемныя испытанія, а также экзамены для тѣхъ воспитанницъ, которые не успѣли въ истекшемъ учебномъ году и котсыря не присутствовали въ училищѣ, въ теченіе второй половины учебнаго года, начнутся 1-го сентября.

СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшая награда.—Высочайшій приказъ.—Награжденіе книгою „Библия“.—Маршрутъ повѣздки Его Пресвященства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награда.—Архипастырская благодарность.—Избраны въ составъ церк.-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанъ изъ жалованья духовенства епархіи за Май мѣсяць.—Вакантныя мѣста при церквахъ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ, залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Слуцкому духовному училищу.—Отъ Правленія Царичскаго женскаго училища дух. вѣдомства.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

Юня 15-20

№ 12.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Какія новыя обязанности на православныхъ пастырей налагаетъ Высочайшій Указъ 17 апрѣля?

Религіозная вѣра, по существу своему, есть дѣло сокровенныхъ тайниковъ души человѣческой, есть свободное признаніе за истину извѣстныхъ основоположеній, касающихся Высшаго Существа, Его отношеній къ міру и человѣку, нравственныхъ обязанностей, разсматриваемыхъ, какъ Его заповѣди, будущей судьбы человѣка, средства общенія съ этимъ Существомъ и т. д. Божественный Учитель нашъ Иисусъ Христосъ, Самъ себя уподобившій Святелю въ извѣстной причтѣ, сѣялъ предъ всѣми зерна Своего святого ученія, но не всѣ восприняли и возрастили его; приняли и возрастили тѣ, кто хотѣлъ, кто свободно шелъ на Его зовъ, находя въ своей душѣ какъ бы отзвукъ того, къ чему призывалъ Его Христосъ; братья-рыбари Андрей и Петръ изъ многочисленной, конечно, семьи этого рода тружениковъ пошли первыми за Нимъ, такъ какъ познали своимъ внутреннимъ существомъ всю небесную силу, покоряющую сердца, какая таилась въ проповѣди евангельской. И не слышимъ ли мы постоянно въ проповѣди небснаго Учителя словъ: „аще *хочешь* совершенъ быти“..., „аще кто *хочетъ* по Мнѣ ити“..., „имѣяй уши слышати“ и проч., т. е. обращеніе къ *свободному* слѣдованію Его слову, *свободному*, ничѣмъ не стѣсняемому признанію Его проповѣди болѣе совершенною, болѣе соответствующею всѣмъ внутреннимъ потребностямъ духа, чѣмъ что-либо другое извѣстное людямъ? Кто не *хочетъ*, пусть не идетъ за Нимъ,—таковъ существен-

ный характеръ проповѣди Христовой. Вся жизнь Спасителя весь характеръ Его проповѣди носятъ на себѣ черты этого отношенія къ внутреннему существу чловѣка; Его проповѣдь о любви къ ближнему, Его чудеса, совершенныя для прославленія Своего имени изъ любви къ страждущему чловѣчеству, Его любовное отношеніе ко всѣмъ людямъ, какъ бы они низко не пали и въ жизни (припомнимъ евангельское сказаніе о блудницѣ) и въ ученіи (припомнимъ притчу о блудномъ сынѣ),—все подкрѣпляетъ основной тонъ и характеръ ученія Спасителя; Онъ немедленно исцѣляетъ отрубленное мечемъ Петра ухо одного изъ стражниковъ, посланныхъ взять Его въ саду Геесиманскомъ и требуетъ вложить мечъ въ ножны прибавляя, что „взявшійся за мечъ, отъ меча и погибнетъ“; Онъ принимаетъ съ любовью искреннее разкаяніе Своего горячаго, но увлекающагося ученика, трижды въ одну ночь отрешагося отъ Учителя и потомъ, по словамъ св. евангелія, „плакавшагося горько“. Если мы и знаемъ одинъ фактъ изъ жизни Спасителя, гдѣ Онъ, по видимому, отступаетъ отъ Своего основного начала любви,—изгоняетъ бичемъ торговцевъ изъ храма іерусалимскаго,—то не надо забывать, что такое ревностное отношеніе къ святости храма именно и было результатомъ любви къ людямъ, не умѣющимъ достойно чтить эту сватыню, забывшимся въ своей погонѣ за прибылью до того, что они совершенно утратили различіе между домомъ Божиимъ—домомъ молитвы и мѣстомъ торговли.

Такимъ же точно характеромъ отличалась и проповѣдь ближайшихъ учениковъ Христовыхъ—апостоловъ. Помимо благодатнаго вспомошествованія, которое оказывалъ имъ Духъ Святой, они пріобрѣтали послѣдователей Христу силою и жизненностью слова, необычайною искренностью и теплотою проповѣди и жизненнымъ выполненіемъ тѣхъ началъ, которыя проповѣдывали, какъ истину святую. И шли за ними не отдѣльныя лица только,—шли толпы, шли народы; Церковь Божія росла и крѣпла, несмотря на ужаснѣйшія гоненія, преслѣдованія и жесточайшія муки, которымъ подвергало первыхъ послѣдователей Христовыхъ устарѣвшее древне-римское язычество. Эта кровь и эти страданія, это запечатлѣніе жертвою

жизни истинности свободныхъ убѣжденій еще болѣе привлекало послѣдователей, еще шире разливало жизненный потокъ евангельскаго ученія.

Если исторія Церкви Христовой указываетъ намъ не мало примѣровъ насильственнаго отношенія къ совѣсти ближняго, доходившаго иногда до страшнаго изувѣрства подъ прикрытіемъ евангельскаго ученія о любви (такова испанская инквизиція, таковы послѣдователи ордена Лойолы съ ихъ извѣстнымъ принципомъ: „цѣль оправдываетъ средства“), то всѣ уже сознаютъ, насколько искажено было у этихъ мнимыхъ христіанъ Христово ученіе; какъ человѣческія страсти, все затемняющія, ослѣпляющія разумъ, заглушающія совѣсть отдаляющія отъ истинно-небесныхъ цѣлей, могутъ внести туманъ и мракъ въ ясную, чистую и свѣтлую религіозную область, исказить и извратить все самое истинное, святое, возвышенное.

Какъ же быть чадамъ Православной Церкви, видя вокругъ себя инославныхъ, иновѣрцевъ, сектантовъ? — До послѣдняго времени съ принадлежностью къ числу членовъ Православной Церкви были соединены нѣкоторыя гражданскія привилегіи, которыхъ лишались отпадавшіе въ инославіе; точно также приобрѣтали эти привилегіи тѣ, кто вступалъ въ число членовъ Православной Церкви, повидимому, по чисто-психологическимъ мотивамъ исканія и обрѣтенія истины. Теперь эти привилегіи отмѣняются, и всѣ христіанскія исповѣданія являются равными предъ закономъ, и не наказывается болѣе закономъ переходъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое (съ нѣкоторыми, впрочемъ, ограниченіями, о чемъ скажемъ ниже), равно какъ и отпаденіе въ сектантство; разрѣшается также свободное отправленіе богомоленія, свободное отправленіе обрядовъ; признается законнымъ постройка храмовъ согласно съ общими правилами строительнаго устава; лица, избираемыя общинами сектантовъ, получаютъ право именоваться настоятелями и наставниками (безъ обозначенія, однако, православныхъ и іерархическихъ наименованій—ст. 8-я Указа 17 апр.) и т. д.

Высочайшій Указъ знаменуетъ собою новую эру въ отношеніяхъ между собою людей, остающихся свободными въ

своей совѣсти признавать за истину и слѣдовать въ жизни тому, что считаетъ за высшее благо ихъ сокровеннѣшее духовное начало; недаромъ сравниваютъ этотъ актъ Монаршей благопопечительности съ актомъ 1861-го года—дарованіемъ внѣшней свободы многомилліонному крестьянскому сословію незабвеннымъ Государемъ Александромъ II. Это—знакъ истиннаго, чисто-евангельскаго любовнаго отношенія къ совѣсти всякаго вѣрующаго, каковы бы ни были его вѣрованія, лишь бы они не приводили къ изувѣрству, лишь бы цѣлью ихъ было устроеніе душевнаго спасенія безъ нарушенія или противодѣйствія политическимъ законамъ устройства государства Россійскаго и бдящей надъ всѣми верховной власти Государя Императора¹⁾.

Много радостей вызвалъ этотъ Высочайшій актъ Монаршей милости въ иновѣрцахъ и старообрядцахъ, совпавшій съ днемъ великаго торжества всего христіанскаго міра—*праздника праздниковъ*, дня воскресенія Христова. Съ какимъ, напр., сердечнымъ умиленіемъ молились старообрядцы о здравіи Возлюбленнаго Монарха въ великій день св. Пасхи въ распечатанныхъ послѣ 50-ти лѣтняго закрытія своихъ храмахъ! Они отнынѣ будутъ мыслить себя не отщепенцами какими-либо въ русской землѣ, а такими же полноправными гражданами, какъ и православные... Но вѣдь у насъ есть не мало сектъ, которыя своимъ открытымъ исповѣданіемъ культа, своимъ непощеніемъ, своимъ некрещеніемъ, своимъ невѣрованіемъ въ Христа—Бога и проч. могутъ быть весьма соблазнительны для православныхъ христіанъ? Вѣдь есть и такіе мнимые христіане, которые обладаютъ вполне развитымъ сознаніемъ, такъ что понимаютъ относительное значеніе своего міросозерцанія и тѣхъ многочисленныхъ отступленій, заблужденій, и прямо искаженій, которыя наблюдаютъ вокругъ себя въ области религіознаго сознанія? А что сказать о вѣрующихъ православныхъ сознаніе которыхъ находится на такой низкой ступени (а

1) „Учиженіе изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности“ (ст. 6-я Высоч. Указа).

не таково ли все наше неграмотное или полуграмотное простонародье?), что у них не достанет стойкости и твердости, чтоб не впасть въ искушеніе, не соблазниться другимъ исповѣданіемъ вѣры, особенно если оно общаетъ какіи-либо льготы чувственному элементу человѣческаго существа, какіи-либо облегченія въ устроеніи жизни, послабленія по части подвиговъ благочестія и даже этическихъ началъ?... Съ другой стороны, предполагается, что та высокая степень сознанія культурности, которая гарантируетъ уваженіе и терпимое отношеніе къ совѣсти другого, одинаково должна отличать и иновѣрцевъ и сектантовъ, при каковомъ условіи только и возможно взаимное уваженіе ихъ другъ къ другу и взаимное снисхожденіе къ иному, несогласному.

Въ этихъ двухъ вопросахъ затронуто не мало такихъ сторонъ, которыя имѣютъ ближайшее отношенія къ дѣятельности православнаго пастыря. И прежде всего, со времени изданія Высочайшаго Указа 17 апр., ни судъ, ни полиція, никакая другая внѣшняя сила не придутъ болѣе на помощь православному пастырю въ дѣлѣ удержанія своихъ словесныхъ овецъ въ лонѣ Церкви, не помогутъ и возвратить отпавшихъ. Нужна сила иная—сила внутренняя, духовная; сила ученія животворнаго, согрѣтаго огнемъ любви евангельской; сила кроткая, которой каждая овца дорога, какъ родное дитя, которая по притчѣ Спасителя, возвращается, оставляя 99, чтобы найти одну пропавшую. Пастыри теперь должны хранить, какъ зѣницу ока, всѣхъ ввѣренныхъ ихъ попеченію чадъ Церкви; должны неослабно учить и наставлять ихъ съ настойчивостью и терпѣніемъ; приближать къ себѣ и Церкви; постараться сдѣлать достояніемъ ихъ души всѣ сокровища поученія, назиданія, наставленія, просвѣщенія, которыя находятся въ церкви; учить всѣхъ, особенно же малолѣтнихъ, нѣжный возрастъ которыхъ наиболѣе податливъ и воспріимчивъ къ поученію вѣрѣ и нравственности. Этимъ—и только этимъ главнымъ образомъ—они привяжутъ къ Церкви крѣпкими, неразрывными узами своихъ чадъ, сдѣлаютъ невозможнымъ отпаденіе послѣднихъ отъ православія и Церкви въ какое-либо другое ученіе, въ другую общину. Кто выѣдрилъ православіе въ сознаніе Руси святой за *девять*

вѣковъ ея исторіи подъ дѣйствіемъ христіанскихъ началъ? Кто способствовалъ тому, что облагородилась, сплотилась, окрѣпла Русь въ долготерпѣніи, въ борьбѣ съ внѣшними и внутренними врагами, какъ не пастыри православные въ союзѣ съ Царскою Властью? Отторгались и тогда отдѣльные члены Церкви, являлись и прежде ереси; но не страшны онѣ были, не могли онѣ поколебать твердаго, какъ адамантъ, устоя церковнаго, не нарушали единства Руси, сильной своимъ православіемъ.—Въ то же время необходимо и съ каѳедры церковной и на урокахъ Закона Божія пробуждать духъ вѣротерпимости въ своихъ чадахъ, воспитывать ихъ въ сознаніи того, что какъ ни высока, какъ ни свята православная вѣра наша, но есть и иныя вѣры, и онѣ дороги людямъ, ихъ исповѣдующимъ; не презрѣнія и обсуждения или охуленія заслуживаютъ иновѣрцы, а благоснисхожденія, любви и кротости евангельскихъ, которыми древніе христіане удивляли міръ и побѣдили его. Тогда не только не страшно будетъ отпаденіе, напротивъ—вѣрныя чада Православной Церкви возвратятъ сами въ лоно ея случайно отпавшихъ членовъ, когда эти послѣдніе увидятъ, каковъ *духъ живой*, объединяющій пастыря съ своими пасомыми.

Не менѣе, если не болѣе, дѣйственною въ этомъ случаѣ является также жизнь пастыря, согласная съ заповѣдями Христовыми. Извѣстное еще древнимъ положеніе, что „правила учатъ, а примѣры увлекаютъ“ (*praeserta docent, sed exempla trahunt*), нигдѣ такъ не примѣнимо, какъ въ педагогической вообще и въ частности въ пастырски-педагогической дѣятельности. Многочисленные примѣры показываютъ, что причина неуспѣха всякаго рода проповѣдей на нравственныя темы заключается именно въ томъ, что все это—одни слова, что ораторъ не постарался воплотить въ собственную жизнь тѣхъ началъ, за которыя часто съ жаромъ ратуетъ, не осуществилъ того, что долженъ былъ осуществить и по самому призванію, и по высотѣ долга учительскаго, и по высотѣ проповѣдуемаго ученія. Вѣдь чѣмъ привлекали къ себѣ простые, безхитростные въ научно-богословскомъ отношеніи христіанскіе святые, схимники, какъ не жизнью по заповѣдямъ Христовымъ, жизнью въ Богъ и для Бога?..

Придется, поэтому, пастырю использовать всю силу учительскаго авторитета, заранее, конечно, приобрѣтеннаго у своихъ пасомыхъ, противопоставить соблазнамъ сектантства все́мъ противоядія духовно-увлекающаго характера. Что можетъ привлекать простолюдина, напр., въ штундизмъ—чтеніе и толкованіе Свящ. Писанія, сопровождаемая пѣніемъ? —А развѣ не то же самое дѣлаетъ—и долженъ дѣлать—пастырь и въ храмѣ, и въ частныхъ собраніяхъ, и въ каждомъ домѣ, уча *благовременнѣ и безвременнѣ*? Развѣ не можетъ и не долженъ онъ учить и въ храмѣ и въ школѣ осмысленному отношенію къ Свящ. Писанію, выяснять, какъ его святія истины должны стать достояніемъ жизни каждаго вѣрующаго, потому что слова эти и содержатъ въ себѣ духъ и жизнь? Развѣ пѣнію псалмовъ и кантовъ (стиховъ) не можетъ православный пастырь противопоставить—при дѣятельномъ соучастіи школы—*такое* пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, *такое* исполненіе духовныхъ стиховъ (псалмъ, гимновъ), которые распѣвались бы и въ школахъ и дома, что послѣ нихъ никто не захотѣлъ бы идти на штундистскія собранія? Развѣ уйдетъ крестьянинъ на сектантское собраніе, если душа его вполне удовлетворена здѣсь, въ церкви? Услышавъ впервые, что существуютъ такія собранія, гдѣ *кто-то* учить, *кто-то* поютъ, любящія своего пастыря-отца чада первымъ долгомъ спросятъ своего духовнаго руководителя: что это? зачѣмъ оно? и т. п. ¹⁾.

Если, далѣе, сектантство привлекаетъ къ себѣ материальною помощію, оказываемою тѣмъ, кто вступаетъ въ ряды его членовъ, то что пропятствуетъ православному пастырю

¹⁾ Намъ извѣстны случаи, когда въ приходахъ, гдѣ состоятъ пастырями маститые священники въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій, при появленіи того или другаго сектанта-проповѣдника, прихожане сами подобру-по-здорову выпроваживали его изъ роднаго села (это было до опубликованія Указа 17 апр.). Приходилось также слышать, какое громадное профилактическое значеніе противъ увлеченія сектантствомъ (въ частности—штундизмомъ, привлекающимъ крестьянъ, между прочимъ, своимъ пѣніемъ) имѣетъ образованіе народно-крестьянскихъ церковно-пѣвческихъ хоровъ (какъ, напр., извѣстный ахматовскій хоръ доктора Демущаго въ Кіевской губерніи).

вооружится своей энергіей, сконцентрировать около себя лучшія силы своего прихода, образовать попечительство, организовать всякаго рода матеріальную помощь нуждающимся?—Но—возражать: „легко указывать различныя средства, легко предписывать идеальныя требованія, легко возлагать на православнаго пастыря новыя бремена, еще болѣе затруднять исполненіе имъ и безъ того труднаго пастырскаго долга“.—Вѣрно, конечно, что писать и предписывать легче, чѣмъ исполнять. Никто не станетъ спорить, что бремя священнослуженія пастырскаго, трудное вообще, теперь станетъ несравненно больше труднымъ, такъ какъ отъ всѣхъ волковъ, которые будутъ угрожать съ различныхъ сторонъ стаду его, одно спасеніе—въ немъ самомъ, въ его учительскомъ авторитетѣ, въ его высокихъ личныхъ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ. Но, вѣдь, какъ это ни трудно, а съ этимъ считается нужно. (Рук. для с. паст.).

П. К—ій.

(Окончаніе будетъ).

Ляданское духовное училище.

*(Продолженіе *).*

Одновременно съ введеніемъ Минской епархіи въ границы Минской губерніи возникъ вопросъ объ окончательномъ распредѣленіи воссоединенныхъ церквей по древле-православнымъ епархіямъ, и опредѣленіемъ св. Синода, отъ 18 марта 1841 г., рѣшено было церкви Литовской епархіи, бывшія въ Кіевской, Волынской, Подольской и Минской епархіяхъ, причислить къ вѣдомствамъ таможенныхъ епархіальныхъ управленій. Съ этого же времени признано было полезнымъ епархіальныя духовно-учебныя заведенія предназначить прежде всего для воспитанія дѣтей мѣстнаго духовенства. По этимъ соображеніямъ посѣтившій Ляданское училище въ іюнь 1841 г. Высокопреосвященный архіепископъ

*) См. № 11 Минск. Еп. Вѣд. за 1905 г.

скопъ Литовскій и Виленскій Іосифъ предложилъ принять въ это училище изъ Кобринскаго и Супрасльскаго ¹³⁾ училищъ дѣтей духовенства Минской епархіи, воспитывавшихся тамъ на казенномъ содержаніи, а Правленіе Минской семинаріи и въ свою очередь предписало (1 Авг. 1841 г.) учениковъ Ляданскаго училища, уроженцевъ Кіевской, Гродненской и Могилевской губерній, отослать въ свои епархіи.

Перечисленныя реформы въ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, вызванныя событіемъ 1839 г., на нѣкоторое время приковали къ себѣ все вниманіе Смотрителя Ляданскаго училища, почему даже вопіющія нужды училища оставались почти незамѣчаемыми. Училище крайне нуждалось въ расширеніи и исправленіи своихъ помѣщеній. Какъ извѣстно, оно занимало два деревянныхъ дома: въ одномъ происходили классныя занятія, въ другомъ жили фундушевые ученики,—тамъ же были квартиры монашествующихъ и нѣкоторыхъ учителей. Училищныя помѣщенія были ветхи и до невозможнаго тѣсны,—не мало неудобствъ представляла также совмѣстная жизнь учениковъ, учителей и монашествующихъ; разные пороки, имѣвшіе мѣсто въ средѣ послѣднихъ, въ родѣ, напр., пьянства (*delirium tremens*), служили большимъ соблазномъ для учениковъ.

Въ малопрігодности занимаемыхъ училищемъ помѣщеній лично убѣдился и епископъ Оршанскій Василій, нѣкоторое время управлявшій Бѣлорусскою епархіею, посѣтивъ училище въ 1838 г. Тогда же предположено было приспособить для нуждъ училища неоконченную часть каменнаго монастырскаго зданія ¹⁴⁾, въ которой можно было устроить восемь комнатъ и одну обширную залу. Приспособленіе это потребовало бы значительныхъ денежныхъ затратъ. Но

¹³⁾ Супрасльское духовное училище находилось при Супрасльскомъ монастырѣ, въ 20 в. отъ г. Бѣлостока, Гроднен. губ. (Настольная книга для священно-церковно-служителей. С. Булгакова, отд. историко-статистическ., стр. 75).

¹⁴⁾ Каменный корпусъ при Ляданскомъ монастырѣ возводился постепенно, начиная съ 1811 г. и въ своемъ настоящемъ видѣ явился только въ 1850 г. при настоятелѣ монастыря архим. Іосафѣ (Минск. Епарх. Вѣд. 1880 г., № 9, неоф., стр. 235).

такъ какъ „источники фундаша были скудны и едва достаточны на скромное содержаніе“, особенно въ виду посредственнаго на монастырскихъ земляхъ урожая 1839 г., то проектъ приспособленія подъ помѣщеніе училища неоконченной части монастырскаго зданія оказался неосуществимымъ и былъ оставленъ, не смотря на то, что въ Августѣ того же 1839 г. Смотритель училища вошелъ къ епископу Оршанскому Василю съ особымъ представленіемъ о томъ, что деревянный флигель, въ которомъ помѣщались монашествующіе, учителя и фондусевыя ученики, а равно и деревянное зданіе, въ которомъ преподавались уроки, „за ветхостью клонятся къ совершенному разрушенію“.

Прошло съ того времени два года. Училищныя зданія еще болѣе стали смущать Смотрителя училища своею ветхостью и малою вмѣстимостью. Тогда Смотритель вновь вошелъ по начальству съ проектомъ приспособленія той же части каменнаго монастырскаго зданія, но на иныхъ основаніяхъ, не вызывавшихъ монастырь на непосильные расходы. Исходя изъ того соображенія, что Божинское училище „по незначительному числу учениковъ не отвѣчаетъ цѣли учредителя“, онъ 10 ноября 1841 г. просилъ Правленіе Минской Дух. Семинаріи упразднить Божинское училище, учениковъ его перевести въ Ляданское училище, а сумму 3090 р., обезпеченную на имѣніи владѣльца с. Божина Стефана Ясинскаго, на проценты съ которой содержалось Божинское училище, употребить на окончаніе части каменнаго зданія Ляданскаго монастыря, для помѣщенія въ ней „фундушевыхъ питомцевъ“ училища.

Представленію этому былъ данъ надлежащій ходъ. Правленіе Минской Дух. Семинаріи вошло съ ходатайствомъ о закрытіи Божинскаго училища въ Кіевскую Духовную Академію, *внѣшнему* Правленію которой, какъ одной изъ инстанцій учебнаго управленія, Минская Семинарія съ училищами была подвѣдома. Было общее убѣжденіе, что дни Божинскаго училища сочтены и что близко то время, когда Ляданское училище будетъ приведено въ болѣе благоустроенный видъ. Но прошло нѣкоторое время и стало извѣстно, что Правленіе Кіевской Дух. Академіи не одобрило казав-

шійся по видимому удобоисполнимымъ проэктъ Смотрителя. Такое рѣшеніе состоялось, вѣроятно, подѣ влияніемъ важнаго измѣненія, происшедшаго въ матеріальномъ положеніи духовныхъ училищъ Западнаго края.

Къ Декабрѣ 1841 г. по Высочайшему повелѣнію духовныя имѣнія западныхъ губерній были переданы въ вѣдомство Министерства Государственныхъ Имуществъ, а взамѣнъ доходовъ съ сихъ имѣній отпущено было изъ Государственнаго Казначейства на духовно-учебныя заведенія 29269 р. серебромъ. Передачу означенныхъ имѣній предположено было произвести съ окончаніемъ экономическихъ терминовъ, которые истекали большею частью въ первой январской трети 1842 г., а производство содержанія по новымъ штатамъ начать въ майской трети того же года. При этомъ, Св. Синодъ, разсуждая о распредѣленіи на возсоединенныя духовныя училища суммы—29269 р. и имѣя въ виду на первыхъ порахъ преимущественно обезпеченіе содержанія этихъ училищъ непосредственно на все поступленія духовныхъ имѣній въ казенное вѣдомство, опредѣлилъ отдѣлить изъ выше упомянутой суммы треть ея на производство училищамъ окладовъ соразмѣрно съ тѣми суммами, какія получаемы были изъ доходовъ съ имѣній. Правленіямъ Семинарій поручено было собрать точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, какіе были въ то время постоянные расходы по училищамъ, какія на каждое изъ нихъ употребляемы были доселѣ суммы изъ доходовъ съ имѣній и какія изъ другихъ источниковъ—и какихъ именно, какіе могутъ быть примѣрные штаты для сихъ училищъ, по соображенію съ дѣйствительными нуждами оныхъ по всемъ предметамъ училищной экономіи, съ показаніемъ суммъ которыми должны быть покрыты расходы по силѣ примѣрнымъ штатамъ, какъ изъ тѣхъ пособій, которыми училища доселѣ пользовались, такъ равно изъ суммы, Высочайше назначенной взамѣнъ отобранныхъ имѣній.

Въ силу приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, въ казенное вѣдомство отошли: населенныя имѣнія Ляданскаго монастыря—Грива и Слободка и капиталъ въ 30000 руб., а равно фундушъ и капиталъ собственно Ляданскаго учили-

ща, затѣмъ, взамѣнъ отобранныхъ имѣній было назначено: на содержаніе монастыря: 1540 р. годичнаго штатнаго оклада, 70 д. пахатной земли, 80 д. сѣнокоса и 124 д. дровяного лѣса¹⁵⁾ и на содержаніе училища 1848 р. 32 к. въ годъ изъ общихъ губернскихъ доходовъ на счетъ Главнаго казначейства, въ томъ числѣ 671 р. 42 к. на жалованье служащимъ и 1176 р. 90 к. на „*экстраординарные расходы*“, куда относилась всѣ виды расходовъ по содержанію училища. Въ апрѣлѣ 1842 года Духовно-учебнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ были препровождены 392 р. 30 к. на содержаніе Ляданскаго училища въ Майской трети сего года.

В. Перепечинъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

**о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи въ
1903—1904 учебномъ году.**

*(Продолженіе *).*

Въ заботахъ объ улучшеніи состава учащихся въ школахъ грамоты были открыты въ отчетномъ году двѣ второклассныя школы: одна въ Изяславлѣ Минскаго уѣзда и другая въ с. Бабчинѣ Рѣчицкаго уѣзда. Если теперь не легко подыскиваются въ школы грамоты учителя съ мало-мальски подходящимъ образовательнымъ цензомъ, то въ будущемъ, благодаря открытію достаточнаго числа второклассныхъ школъ, всегда можно будетъ имѣть вполнѣ правоспособныхъ учителей. Кстати сказать, въ прошломъ учебномъ году былъ первый выпускъ въ единственной до сихъ поръ Богушевичской второклассной школѣ. 23 человекъ изъ 28 окончив-

¹⁵⁾ Минск. Епарх. Вѣд., 1880 г. № 9, неоф., стр. 238.

*) См. № 11 Минск. Епарх. Вѣд. за 1905 г.

шихъ Богушевичскую второкласную школу состояли уже учителями школъ грамоты въ родной епархіи. Впрочемъ Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, предпринималъ мѣры къ улучшенію состава учащихся въ школахъ грамоты и такія, которыя могли бы имѣть значеніе и въ настоящее время. Изъ такихъ мѣръ наиболѣе обращаетъ на себя вниманіе постановленіе Совѣта—къ будущему учебному году сдѣлать запросъ о правоспособныхъ учителяхъ для школъ грамоты въ ближайшія епархіи—Виленскую, Гродненскую и Псковскую, въ которыхъ имѣется достаточное количество второкласныхъ школъ. Кромѣ того, улучшенію состава учащихся въ настоящее время способствовали постоянное пособіе изъ суммъ Совѣта на дополнительное жалованье учащимъ (къ жалованью изъ мѣстныхъ средствъ) нѣкоторыхъ лучшихъ школъ въ епархіи по представленію Отдѣленій или уѣздныхъ наблюдателей и руководство учителями со стороны завѣдующихъ и наблюдателей школъ. Первое облегчаетъ завѣдующихъ школами грамоты въ приисканіи учителей съ большимъ образовательнымъ цензомъ, а самихъ учащихся побуждаетъ не только заниматься съ большимъ усердіемъ, но и трудиться надъ своимъ самообразованіемъ; второе, само собой понятно, специально усиливало педагогическую подготовленность учащихся. Денежное пособіе изъ суммъ Совѣта на дополнительное жалованье учителямъ въ 1904 гражданскомъ году назначено въ 448 школъ на каждую школу въ размѣрѣ отъ 20—60 рублей, а на всѣ 448 школъ 18340 рублей. Руководство учащими практиковалось въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Предъ началомъ занятій всѣ учителя школъ грамоты являлись къ завѣдующимъ школами и получали отъ нихъ общія указанія и разъясненія по веденію школьнаго дѣла, а учителя школъ грамоты съ дополнительнымъ жалованьемъ изъ суммъ Совѣта обязаны были обратиться за указаніями и разъясненіями и къ уѣздному наблюдателю. Въ учебное время, при посѣщеніи школъ, завѣдующіе школами и наблюдатели дѣлали учителямъ разныя указанія сообразно съ ходомъ дѣла, а иногда давали и образцовые уроки. Контроль за обученіемъ въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты Новоградскаго и Борисовскаго уѣздовъ

поставленъ былъ на надлежащую высоту: учителя школъ грамоты въ воскресные дни обязаны были являться къ завѣдующимъ съ отчетомъ о пройденномъ въ теченіе недѣли и для полученія указаній и разъясненій относительно занятій на предстоящую недѣлю. Борисовскій уѣздный наблюдатель отмѣчаетъ и самыхъ завѣдующихъ, у которыхъ былъ контроль такого рода за обученіемъ въ школахъ грамоты: Лошницкой церкви священникъ Сергій Лазурьевскій, Начской церкви священникъ Александръ Шелепинъ и Логойской церкви священникъ Василій Вержболовичъ. Иногда учителя школъ грамоты, по совѣту наблюдателей или завѣдующихъ, изучали дѣло обученія на практикѣ слушая до открытія занятій въ своей школь занятія какого нибудь опытнаго учителя народной или церковно-приходской школы, а также принимая и участіе въ нихъ. Курсовъ въ отчетномъ году не было. По вопросу о курсахъ Игуменскій наблюдатель высказываетъ мнѣніе, что устройство курсовъ по общеобразовательнымъ предметамъ для учителей школъ грамоты въ высшей степени желательно и охотниковъ посѣщать курсы найдется очень много; Бобруйскій наблюдатель сомнѣвается, чтобы какіе бы то ни были курсы имѣли значеніе различно для всѣхъ учителей школъ грамоты, такъ какъ нѣкоторые учителя служатъ очень недолго, не болѣе 2—3-хъ лѣтъ; Новогрудскій уѣздный наблюдатель, который въ прошломъ году не думалъ, чтобы нашлись охотники на курсы, въ настоящемъ году пишетъ, что нѣкоторые учителя съ удовольствіемъ отправились бы на курсы, если бы на нихъ возможно было получить не удостовѣреніе о слушаніи курсовъ, а свидѣтельство на званіе учителя школы грамоты (?).

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ въ Минской епархіи было 277; изъ нихъ 266 одноклассныхъ и 11 двухклассныхъ. По сравненіи съ прежнимъ годомъ, число одноклассныхъ школъ увеличилось на 18, а число двухклассныхъ школъ уменьшилось на 1. Закрыта двухклассная школа въ с. Бабчинъ Рѣчицкаго уѣзда вслѣдствіе открытія въ этомъ селѣ второклассной школы. Учащіеся въ одноклассныхъ школахъ и въ первомъ классѣ двухклассной школы, за весьма рѣдкими исключеніями, дѣлились по годамъ обученія на четыре группы, при этомъ первая и вторая группы составляли младшее отдѣленіе, а третья и четвертая группы порознь составляли два слѣдующихъ отдѣленія: среднее и старшее. Такое дѣленіе учениковъ по годамъ обученія, установленное на основаніи школьной практики въ Минской епархіи и губерніи, можно въ особенности привѣтствовать въ настоящее время—съ введеніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ новой, болѣе обширной, чѣмъ прежде, программы, утвержденной опредѣленіемъ св. Синода отъ 20—27 мая 1903 года за № 2318. Въ отчетномъ году эта новая программа была получена въ школамъ около половины учебнаго года и потому примѣнялась къ обученію по столько, по сколько позволяло оставшееся учебное время. Успѣхи по учебнымъ предметамъ въ одноклассныхъ школахъ и первомъ классѣ двухклассныхъ школъ были въ такомъ состояніи.

Законъ Божій—это единственный предметъ, который пройденъ въ объемъ новой программы, и даже съ воспол-

неніемъ. Въ младшемъ отдѣленіи изучены всѣ молитвы, символъ вѣры, заповѣди, исторія всѣхъ дванадцятихъ праздниковъ или главнѣйшихъ, а иногда и вся священная исторія по учебнику для школъ грамоты (Бобр., Новогр. и Игуменск. у.у.) при этомъ начальныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди дѣти усваивали въ первой группѣ, а исторію и остальные изъ указанныхъ въ программѣ молитвъ—во второй. Наученію молитвамъ предшествовала бесѣда съ дѣтьми о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра. При заучиваніи молитвъ дѣтямъ было сообщено буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ молитвахъ, а также были объяснены молитвенныя дѣйствія. Въ среднемъ отдѣленіи пройдена священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ порядкѣ программы и повторены ранѣе изученныя молитвы, причѣмъ обращалось вниманіе на возможное уясненіе внутренняго смысла молитвъ. Въ старшемъ отдѣленіи повторена священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, и изучены катихизисъ и Богослуженіе. Во всѣхъ почти школахъ учениками старшаго и средняго отдѣленій усвоены, сверхъ того, тропари дванадцятихъ праздниковъ, тропарь соименного святого, тропарь свв. Кириллу и Меѳодію, тропарь храма, а въ нѣкоторыхъ школахъ Пинскаго уѣзда и тропари великопостныхъ часовъ. Уклоненіе отъ этого порядка при обученіи дѣтей по Закону Божию и невыполненіе значительной части программы этого предмета замѣчено лишь въ одной Старосельской школѣ Мозырскаго уѣзда: Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта пройдена въ старшемъ отдѣленіи, а Богослуженіе и катихизисъ не проходились вовсе. Успѣхи обученія по Закону Божию въ общемъ нужно признать хорошими; недочеты можно указать, если только имѣть въ виду громадное воспитательное значеніе этого предмета. Игуменскій уѣздный наблюдатель сѣтуетъ на торопливость учениковъ въ произношеніи молитвъ: это явный признакъ того, что дѣти изучили текстъ молитвъ, но не научились еще молиться. Ни одинъ наблюдатель не сообщаетъ, чтобы при изученіи священной исторіи прочитывались дѣтямъ соотвѣтствующія мѣста изъ священныхъ книгъ, между тѣмъ чтеніе священныхъ книгъ подъ наблю-

деніемъ батюшки можетъ дѣйствовать на душу такъ же, какъ живой впечатлительный разсказъ. Священныя событія, по замѣчанію Минскаго уѣзднаго наблюдателя, дѣти передають иногда въ самыхъ обыкновенныхъ выраженіяхъ, отчего священный разсказъ производитъ впечатлѣніе разсказа изъ обыденной человѣческой жизни. Другого характера недочетъ въ обученіи по закону Божію указываетъ одинъ Пинскій наблюдатель; онъ доноситъ, что дѣти при изученіи послѣднихъ двухъ отдѣловъ катихизиса—о христіанской надеждѣ и любви, заучивая все съ буквальною точностью, слабо понимаютъ и могутъ указать реальное значеніе изучаемаго христіанскаго ученія.

Церковное пѣніе. Постановка церковнаго пѣнія нуждается въ значительномъ улучшеніи. Чтобы выполнить программу нужно имѣть учащихся достаточно знакомыхъ съ нотнымъ пѣніемъ и приѣмами обученія, но такихъ учащихся найти не легко; даже и знающіе пѣніе учителя съ трудомъ научаютъ деревенскихъ дѣтей пѣть по нотамъ въ три четыре зимы. Стремленіе обучать церковному пѣнію замѣчалось въ большинствѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты первой категоріи. Сравнительно съ прежнимъ годомъ на церковное пѣніе въ отчетномъ году обращалось большее вниманіе, и пѣніе получило повидимому, болѣе широкое развитіе. Обученіе пѣнію главнымъ образомъ состояло въ заучиваніи съ голоса церковныхъ напѣвовъ. Наиболѣе употребительныя и простыя молитвы пѣлись во всѣхъ школахъ; пѣснопѣнія божественной литургіи и все-ночнаго бдѣнія дѣти исполняли въ большинствѣ школъ; пѣніе по нотамъ практиковалось въ очень рѣдкихъ школахъ. Въ послѣднихъ школахъ ученики поютъ съ голоса и по нотамъ почти всѣ пѣснопѣнія, требуемыя программой. Въ некоторыхъ школахъ Новогрудскаго уѣзда были разучены пѣсни изъ „Богогласника“ и народныя пѣсенки изъ сборниковъ, одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Преподавателями пѣнія состояли священники, способные учителя и учительницы, псаломщики и особыя лица, знающія пѣніе. Пѣвческія хоры, болѣе или менѣе организованные, изъ учащихся существовали при слѣдующихъ шко-

лахъ: Бобруйскаго уѣзда—Поблинской мужской, Поболовской и Сергѣевской; Борисовскаго уѣзда—Борисовской, Бараньской, Выдрицкой, Гнѣздиловской, Забашевической, Завишинской, Ольберовической, Свидеской, Янушковической, Плиской, Замошско-Слободской и Краснолуцкой; Минскаго уѣзда—Изяславской, Прилуцкой, Папернянской, Соломорѣцкой, Чиковской и Минской тюремной; Мозырскаго уѣзда—Кимбаровской, Скрыгало-Слободской, Острожанской, Симионичской, Рубельской, Велемичской, Смѣдинской и Чучевичской; Новогрудскаго уѣзда—Липовской, Вселюбской, Любчанской, Турецкой, Поручинской, Желѣзницкой, Велико-Слободской, Негнѣвической Казанской, Негнѣвической Николаевской и Купиской; Пинскаго уѣзда—Бѣлоушеской, Достоевской, Логишинской мужской, Нобельской, Пинской соборной, Плотницкой, Серникской и Стаховской, а въ школахъ грамоты первой категоріи—Дребской, Мохренской, Сачковической; Слуцкаго уѣзда—Старчицкой и Юдчицкой; Рѣчицкаго уѣзда—Грушанской, Автютевической, Свиридовической и Тулговической. Безъ сомнѣнія церковные хоры существуютъ при нѣкоторыхъ школахъ и Игуменскаго уѣзда, но наблюдатель такихъ школъ точно не указываетъ. Слуцкій уѣздный наблюдатель отмѣтилъ не всѣ школы съ хорами, а только—съ лучшими хорами. Въ подробную оцѣнку школьнаго церковнаго пѣнія наблюдатели не пускаются, они только сообщаютъ, что церковные напѣвы на одинъ голосъ усвоены учениками очень твердо, на два на 3 голоса дѣти поютъ довольно благозвучно.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

5-го іюня, въ недѣлю Пятидесятницы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Наканунѣ Владыка совершилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе.

6-го іюня, въ день празднованія въ честь Святаго Духа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
 самый большой магазинъ
М. ФОЛОМИНА
ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.** —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

СПЕЦІАЛЬНО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Ивана Станиславовича ЯРМОЛОВИЧА.

(Сущ. съ 1874 года).

Губ. г. Минскъ, Раковская улица, собств. домъ № 53.

Принимаю заказы на устройство иконостасовъ, кіотовъ, рамъ, гробницъ подъ плащаницы, подносныхъ кіотовъ, позолоту церковныхъ главъ и крестовъ, починку, перезолоту и окраску старыхъ иконостасовъ, иконную живопись художественной отдѣлки и обыкновеннаго письма. Иконостасы и кіоты, по желанію гг. заказчиковъ, изготовляются дубовые, липовые и обыкновенные съ рѣзбою, позолотою и окраскою изъ вполне доброкачественныхъ матеріаловъ и по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Тридцатилѣтнее существованіе мастерской и масса письменныхъ благодарностей за добросовѣстное выполненіе заказовъ служатъ лучшей гарантіей вполне аккуратнаго исполненія всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

Г. г. заказчики, жалающіе имѣть личные переговоры со мною на мѣстѣ устройства иконостасныхъ работъ, благоволятъ обращаться ко мнѣ письменно (съ обозначеніемъ точнаго адреса о мѣстѣ заказа), послѣ чего немедленно пріѣзжаю для переговоровъ безъ всякаго вознагражденія за потраченное на прѣздъ время, за исключеніемъ платы, за самый прѣздъ, которая относится на счетъ г. г. заказчиковъ.

Иконостасныхъ дѣлъ мастеръ

И. С. Ярмоловичъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Какія новыя обязанности на православныхъ пастырей налагаетъ Высочайшій Указъ 17-го апрѣля.—Ляданское духовное училище (продолженіе).—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи за 1903—4 уч. годъ.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 15 Іюня 1905 г. Цензоръ, Настоятель
Екатерининскаго собора, Протоіерей **Павель Аеонскій.**

Минскъ.—Типографія С. А. Некрасова.