

# КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи, при Ставрополь-  
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе  
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-  
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ  
брошюрованномъ видѣ.

№ 17-й. 1884-й годъ. 1-го СЕНТЯБРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшими указами, данными Капитулу російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15-й день іюня сего 1884 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостовѣнію Комитета Ггд. Министровъ, орденами: *Св. Станислава 2-й степени*: коллежскіе совѣтники—преподаватель Кавказской духовной семинаріи Димитрій АОНАСЬЕВЪ и врачъ при Моздокскомъ духовномъ училищѣ, Моздокскій городской врачъ Антонъ ФЕРЕНЦОВИЧЪ; *Св. Анны 3-й степени*—преподаватель Кавказской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Михаилъ ПОПОВЪ; *Св. Станислава 3-й степени*: коллежскіе ассесоры: учитель Кавказской духовной семинаріи Виссаріонъ СЕРГІЕВСКІЙ и учителя

Ставропольскаго духовнаго училища Александръ СЕРДОВЪ и Александръ КАЗАНСКІЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Отъ 4-го—15-го юля 1884 года, за № 1406, о книгѣ М. Руднева и К. Козьмина, подъ названіемъ: „Другъ народныхъ школъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10-го мая 1884 года за № 318, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета № 161, съ заключеніемъ Комитета о книгѣ, составленной преподавателями московскаго Александровскаго института священникомъ Михаиломъ Рудневымъ и Константиномъ Козьминымъ, подъ названіемъ: „Другъ народныхъ школъ. Сборникъ статей религіозно-нравственнаго, географическаго, историческаго и общелитературнаго содержанія. Для класнаго и домашняго чтенія учениковъ начальныхъ училищъ“ (Москва, 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенный трудъ для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и церковно-приходскихъ школахъ, о чемъ и сообщить министерству народнаго просвѣщенія. Приказали: Заключение Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ „Другъ народныхъ школъ“ утвердить и для объявленія по духовному вѣдомству о вышеозначенной книгѣ сообщить съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 11—30 июля 1884 года, за № 1475, объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовныя училища дѣтей изъ свѣтскихъ сословій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го іюля сего года за № 473, журналъ Учебнаго Комитета, № 209, по возбужденному правленіемъ нижегородскаго духовнаго училища вопросу объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ нижегородскаго духовнаго училища вопроса разъяснить сему правленію, что суммы, поступающія за обученіе въ нижегородскомъ духовномъ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею въ размѣрѣ по трехлѣтней сложности ихъ поступленія, и расходовать оныя, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 октября—4-го января 1873-4 г., прежде всего на благоустройство училища; если же, за тѣмъ, окажутся остатки, то таковыя должны быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, но не иначе какъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, по представленіямъ училищнаго правленія; о чемъ, для объявленія настоящаго опредѣленія правленіямъ прочихъ духовныхъ училищъ къ ихъ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, сообщить для принечатація въ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 18—28 июля 1884 года за № 1522, о книгѣ В. Борзаковскаго, подъ названіемъ „Исторія тверскаго княжества“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-

ный чл. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го іюля текущаго года, за № 510, журналъ Учебнаго Комитета, № 234, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя александровскаго училища въ смольномъ институтѣ Владиміра Борзаконскаго, объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги и удостоенной Уваровской преміи, подъ названіемъ: „Исторія тверскаго княжества“ (С.-Петербургъ. 1876 года). Учебный Комитетъ полагаетъ составленную преподавателемъ александровскаго училища въ смольномъ институтѣ Владиміромъ Борзаконскимъ книгу, подъ названіемъ: „Исторія тверскаго княжества“ (С.-Петербургъ. 1876 г.) одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальную бібліотеку духовныхъ семинарій. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Борзаконскаго, подъ названіемъ: „Исторія тверскаго княжества“ (С.-Петербургъ. 1876 г.) правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

**О переименованіи церкви гор. Темрюка — Михаило-Архангельской и Николаевской.**

Указомъ Святейшаго Синода отъ 13-го августа сего 1884 года за № 2669, дано знать Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что Святейшій Синодъ, согласно представленію Его Преосвященства, разрѣшилъ переименовать церкви города Темрюка — Михаило-Архангельскую приходскую въ соборную, а Николаевскую соборную въ приходскую, съ перечисленіемъ къ первому храму соборнаго причта и жалованья.

**Объ открытіи въ Лабинскомъ приходѣ, Кубанской области, вакансіи помощника настоятеля.**

Указомъ Святейшаго Синода отъ 14-го августа сего 1884 года за № 2687, дано знать Преосвященному Герману,

ну, Епископу Кавказскому, что, согласно ходатайству Его Преосвященства, Святейшій Синодъ разрѣшилъ открыть въ Лабинскомъ приходѣ, Кубанской области, вакансію помощника настоятеля.

*Относительно помѣщенія учениковъ духовныхъ училищъ на квартирахъ.*

Указомъ Св. Синода отъ 9-го августа сего 1884 года за № 2572, дано знать Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что Св. Синодъ, по рассмотрѣніи журнала Учебнаго Комитета съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи Екатеринодарскаго духовнаго училища по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1883 году бывшимъ членомъ Учебнаго Комитета Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Керскимъ, между прочимъ, постановилъ: поручить Его Преосвященству указать родителямъ и родственникамъ живущихъ на квартирахъ учениковъ на необходимость соблюдать опредѣленіе Св. Синода отъ 28-го іюля 1871-го августа 1871 года, коимъ требуется размѣщать дѣтей просторнѣе и наблюдать, чтобы каждый изъ нихъ имѣлъ особую кровать.

О чемъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, данной 17-го августа на подлинномъ указѣ, дается знать духовенству епархіи къ надлежащему исполненію.

*О выпискѣ для всѣхъ церквей брошюры „Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ“.*  
Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 8-го іюня сего 1884 года за № 7468, сообщилъ Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, слѣдующее: „Въ виду поступающихъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ и духовныхъ консисторій требованій о высылкѣ брошюры „Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ“, разосланной въ 1883

году епархіальнымъ Преосвященнымъ для раздачи противораскольническимъ братствамъ, миссіонерамъ и священникамъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, и согласно отзыву совѣта братства Св. Петра митрополита, что распространение означенной брошюры между приходскими священниками представляется весьма желательнымъ и полезнымъ въ виду важнаго руководственнаго значенія, какое эта брошюра имѣетъ для каждаго священника. Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 6/27 марта сего года, поручилъ Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ напечатать упомянутую брошюру въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи вновь и затѣмъ выпустить оную въ продажу, по двѣ копія экземпляръ, предложивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о выпискѣ оной для снабженія священниковъ всѣхъ вообще церквей въ ихъ епархіяхъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Сообщая Вашему Преосвященству о такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о выпискѣ означенной брошюры для снабженія всѣхъ вообще церквей ввѣренной Вамъ епархіи, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, по означенной выше цѣнѣ, съ каковыми требованіями слѣдуетъ обращаться или въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ Контору Московской Синодальной типографіи“.

Кавказская духовная консисторія, по выслушаніи сего отношенія, 10-го іюля постановила и Его Преосвященство утвердилъ означенное отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы каждый благочинный выписалъ непосредственно отъ себя означенную брошюру для всѣхъ подвѣдомственныхъ ему церквей, на счетъ церковной суммы.

1881

*О недопущении кладоискательства и разрушений памятников древности.*

Гг. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ циркулярномъ отношеніи на имя Пресвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго, отъ 5-го іюля сего 1884 года за № 3192, прописаль слѣдующее: „Циркулярными распоряженіями отъ 4-го ноября 1866 года и 31-го іюля 1882 года за № № 229 и 26, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просило Гг. Губернаторовъ ни подъ какимъ видомъ не допускать кладоискательствъ и неизбежнаго отъ того разрушенія памятниковъ древности и о непремѣнномъ доставленіи на разсмотрѣніе Императорской Археологической Коммисіи всѣхъ находимыхъ предметовъ древности.

Между тѣмъ, какъ видно изъ отзыва означенной Коммисіи, по нѣкоторымъ губерніямъ вовсе не доставлялись свѣдѣнія о находимыхъ древностяхъ, хотя изъ этихъ губерній вывозились даже за границу различные найденные тамъ памятники старины, имѣющіе весьма важное значеніе въ научномъ отношеніи. По другимъ губерніямъ, городскія управы предпринимаютъ кладоискательства, поручая притомъ раскопки лицамъ совершенно невѣжественнымъ въ археологіи.

Вслѣдствіе сего циркулярнымъ отношеніемъ отъ 31-го мая текущаго года за № 11, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ вновь просилъ Гг. Губернаторовъ наблюдать за точнымъ и непремѣннымъ соблюденіемъ на будущее время въ каждой губерніи помянутыхъ циркуляровъ за № № 229 и 26 и сдѣлать настоятельное объ исполненіи ихъ распоряженіе.

Нынѣ Предсѣдатель Императорской Археологической Коммисіи, въ виду обнаруженнаго въ одной изъ епархій случая кладоискательства, указывая на вредъ, который такое кладоискательство, въ особенности еще поощряемое мѣстными властями, наноситъ научному изслѣдованію нашихъ древностей, требующему и серьезной подготовки и самаго тщательнаго вниманія къ ходу раскопокъ, просить меня, въ видахъ единства дѣйствій гражданскихъ и духовныхъ властей по этой части и въ интересахъ отечественной старины,

сдѣлать одинаковое съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ распоряженіе относительно раскопокъ на церковныхъ земляхъ.

Имѣя въ виду, что Императорская Археологическая Коммиссія, на основаніи § 6 Высочайше утвержденнаго Положенія о ней, обязана слѣдить за всеми дѣлающимися въ государствѣ открытіями предметовъ древности, от которыхъ извѣщаютъ Коммиссію также и мѣстные начальства, и если не представляется затрудненія, то пересылаютъ и самыя находимыя древности на ея разсмотрѣніе, долгомъ поставлю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству, для объявленія сихъ свѣдѣній духовенству вѣренной Вамъ епархіи, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію“.

О прописанномъ распоряженіи Кавказская духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ непремѣнному исполненію.

### III

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

##### Относительно церковнаго пѣнія.

Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, отъ 1-го сего сентября за № 4941, далъ Кавказской духовной консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Замѣтивъ при обзорѣнн церквей минувшимъ годомъ, что многіе причетники не умѣютъ пѣть по церковнымъ нотамъ и выкупаютъ церковное пѣніе, руководствуясь лишь наслышкою, отчего чуть не въ каждой церкви оказывается особый напѣвъ, даже въ одной и тойже церкви одинъ причетникъ держится такого, а другой иного напѣва и при совмѣстномъ пѣніи они, вмѣсто того, чтобы помогать, лишь мѣшаютъ другъ другу и производятъ непріятнѣйшую какофонію, считаю необходимымъ вѣннть въ обязанность всемъ благочиннымъ епархіи, чтобы они причетниковъ, неумѣющихъ пѣть по церковнымъ нотамъ, заставили выучиться этому непре-

мѣнно въ теченіи года, затѣмъ руководствоваться въ выполненіи церковнаго пѣнія не случайною и измѣнчивою наслышкою, а нотными книгами, назначенными или разрѣшенными въ узаконенномъ порядкѣ для церковнаго употребленія, а если кто не выучится въ теченіи помянутого срока, то о таковыхъ донесли бы мнѣ.

Консисторія сдѣлаетъ надлежащее по сему распоряженію. О чемъ Кавказская духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи и благочиннымъ къ точному и непремѣнному исполненію.

### **О пожертвованіяхъ для единовѣрческихъ храмовъ станицъ Ханской и Червленной.**

Депутаты отъ духовенства Ставропольскаго училищнаго округа, на бывшемъ въ августъ сего года съѣздѣ, изъявили готовность внести и частію уже внесли слѣдующія пожертвованія для единовѣрческихъ храмовъ станицъ Ханской и Червленной: 1) отъ церкви села Пелагады: ризу съ епитрахилью, дарохранильницу серебряную, дароносицу и крестъ осьмиконечный; 2) отъ церкви села Среднегорлыккаго: два полныхъ священническихъ облаченія и одежды на престолъ и жертвенникъ; 3) отъ причта тойже церкви 100 руб. для устройства церкви въ стан. Ханской; 4) отъ церкви села Ладовской Балки серебряный вызолоченный ковчѣ для теплоты и ризу съ епитрахилью и поручами изъ бѣлаго гласта; 5) отъ причта той же церкви 25 р.; 6) отъ церкви села Привольнаго серебropозлащенный потиръ; 7) отъ священника того же села Дмитрія Успенскаго на устройство молитвеннаго дома въ стан. Ханской 10 р. и на приобрѣтеніе противораскольническихъ книгъ для библиотеки единовѣрческой церкви стан. Ханской 10 р.; 8) отъ причта села Петровскаго 50 р.; 9) отъ церкви стан. Курганной серебropозлащенный потиръ съ приборомъ; 10) отъ церкви стан. Бекчевской ризу съ епитрахилью и облаченія для престола и жертвенника; 11) отъ церкви стан. Тихорѣцкой серебropозлащенный потиръ съ приборомъ; 12) отъ церкви села Бурлацкаго серебрянную дароносицу; 13) отъ церкви стан. Ка-

меннобродской на престольное Евангеліе; 14) отъ причта станицы Архангельской 50 р., на выписку изъ единовѣрческой типографіи круга Богослужебныхъ книгъ для единовѣрцевъ станицы Ханской; 15) отъ священника села Надежды Юрты и 16) отъ священника станицы Ханской 10 руб.

На списокъ сихъ пожертвованій Преосвященнѣйшій Герцогъ-мачъ, Епископъ Кавказскій, 22-го августа положилъ такую резолюцію: „Благодарю жертвователей и приглашаю духовенство и другихъ церквей послѣдовать ихъ примѣру“ и на рапортъ предсѣдателя съѣзда, при коемъ были представлены внесенные нѣкоторыми отцами депутатами 85 руб., послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Представленные при семъ деньги 85 руб. передать, для употребленія по назначенію, по согласію съ Ханскими единовѣрцами, священнику станицы Ханской Соколову. Ему же прямо, или въ мою канцелярію, могутъ быть препровождаемы и другія денежныя пожертвованія на устройство единовѣрческаго временнаго храма въ станицѣ Ханской и на снабженіе его утварью и ризницею. Жертвуемыя для этого храма и для такого же храма въ станицѣ Червленной предметы церковной утвари и ризницы должны быть препровождаемы въ мою канцелярію, для распредѣленія ихъ по моему личному усмотрѣнію между семи храмами. О деньгахъ, какія отецъ Соколовъ будетъ получать на означенный предметъ, онъ долженъ доносить мнѣ немедленно и затѣмъ долженъ будетъ дать мнѣ отчетъ въ ихъ израсходованіи“.

### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Исправляющій должность благочиннаго церквей и духовенства XVII округа Кубанской области, священникъ Василій *Смѣльскій*, 25 августа утвержденъ въ должности благочиннаго.

Священникъ Покровской церкви села Прасковей Александръ *Остижій*, согласно прошенію, 17 августа перемѣщенъ на священническую вакансію къ Ставропольскому кафедральному собору; священникъ станицы Таманской Андронъ

никъ *Данилевскій* 18 августа перемѣщенъ на настоятельскую вакансію въ станицу Тверскую, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ настоятель Роговскаго прихода Гавриилъ *Остроумовъ*; священникъ станицы Курчанской Леонтій *Штепенко* 21 августа перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля церкви станицы Брюховецкой, а на священническое мѣсто въ Курчанскую станицу того же числа опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ кафедральнаго собора Николай *Ивановъ*; помощникъ настоятеля церкви станицы Брюховецкой Василій *Краснодубровскій* 21 мая перемѣщенъ къ церкви Екатеринодарскаго поселка Дубинки; священникъ станицы Сунженской Федоръ *Фелицынъ*, согласно прошенію, 28 августа перемѣщенъ къ Покровской церкви села Прасковей, а на священническое мѣсто въ Сунженскую станицу того же числа опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ при церкви села Среднегорльскаго Михаилъ *Кондратовъ*.

И. д. псаломщ. при Петропавловской церкви острова Чечень Константинъ *Назаровъ*, согласно прошенію, 17 августа уволенъ заштатъ, а на его мѣсто 18 августа перемѣщенъ псаломщикъ при церкви села Крученаго Михаилъ *Орлинскій*; и. д. псаломщика при церкви станицы Андрюковской Иванъ *Поярковъ*, согласно прошенію, 18 августа уволенъ заштатъ, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончившій курсъ дух. Семинаріи Владиміръ *Сперанскій*; и. д. псаломщика Ставропольской Георгіевской, что на Мамайкѣ, церкви Петръ *Воиновъ* 18 августа, по прошенію, перемѣщенъ на таковую же должность къ церкви села Ногутъ, а на псаломщическую вакансію къ Георгіевской Мамайской церкви опредѣленъ того же числа студентъ семинаріи Иванъ *Виноградовъ*; окончившій курсъ духовной семинаріи Николай *Критскій* 20-го августа опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви станицы Темнолѣсской; И. д. псаломщика при церкви села Вуданскаго Василій *Чередицъ* 21-го августа перемѣщенъ на таковую же должность къ церкви Екатеринодарскаго поселка Дубинки; сынъ священника Иванъ *Косменко* 22-го августа допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Вуданскомъ.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:**

Урядникъ *Василій Колесниченко*—къ церкви поселка Прусскаго на 1-е трехлѣтіе, казакъ *Петръ Оедорченко*—къ церкви стан. Дагестанской, на 1-е трехлѣтіе, казакъ *Димитрій Морозовъ*—къ церкви ст. Исправной, на 1-е трехлѣтіе, 13-го августа; псееляиниъ *Харлампій Николай-Оглы*—къ молитвенному дому греческой деревни Калиновки, на 1-е трехлѣтіе, 14-го августа; урядникъ *Емельянъ Волкодавъ*—къ церкви стан. Роговской, на 2-е трехлѣтіе, 18-го августа; урядникъ *Александръ Раимовъ*—къ церкви ст. Суворовской, на 1-е трехлѣтіе, 19-го августа; казакъ *Константинъ Рязниковъ*—къ церкви ст. Ярославской, на 4-е трехлѣтіе, 20 августа; крестьянинъ *Кононъ Свиридовъ*—къ церкви села Величаваго, на 1-е трехлѣтіе, 21-го августа; казакъ *Антипъ Шепиловъ*—къ церкви ст. Новодонецкой, на 1-е трехлѣтіе, 23 августа; казакъ *Иванъ Иващенко*—къ церкви поселка Ново-мышастовскаго, на 1-е трехлѣтіе, мѣщанинъ *Иванъ Глуховцевъ*—къ Покровской церкви города Майкопа, на 1-е трехлѣтіе, 25-го августа; мѣщанинъ *Василій Черковъ*—къ Николаевской церкви города Темрюка, на 3-е трехлѣтіе, 28-го августа.

**НАГРАДА.**

Староста церкви станицы Димитріевскій, Кубанской области, казакъ *Андрей Бражниковъ*, за усердную и полезную службу, 18-го августа награжденъ похвальнымъ листомъ.

**Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.**

1-го августа разрѣшено построить въ селѣ Березовскомъ, Ставропольской губерніи, новую деревянную церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Ставропольскаго губернскаго правленія проекту, подъ наблюденіемъ инженера Кюорре; стоимость постройки исчислена въ 21300 руб.

18-го августа разрѣшено построить въ станицѣ Барсуковской, Кубанской области, новую деревянную церковь, съ колокольнею при ней, во имя Св. Николая Чудотворца, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Кубанскаго областного правленія проекту, по коему стоимость постройки исчислена въ 30 тысячъ рублей, подъ наблюдениемъ инженера Кнорре. Того же числа разрѣшено перестлатъ полы въ алтарь церкви села Орѣховки, на общественную сумму. Того же числа разрѣшено построить молитвенный домъ въ поселкѣ Геймановскомъ во имя преподобныхъ Сергія и Германа, Вадаамскихъ Чудотворцевъ.

20-го августа разрѣшено ремонтировать церкви станицъ Даховской и Ярославской, на счетъ обществъ.

23-го августа разрѣшено причту станицы Старо-Корсунской приобрести, на счетъ церковной суммы, 500 рублей, одежды на престолъ и жертвенникъ и другія вещи для церкви.

28-го августа разрѣшено ремонтировать церковь станицы Алханъ-Юртовской на общественный счетъ.

Похороны въ церкви.

### Ш.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Присоединеніе къ православной церкви.

13-го августа священникомъ Червленскаго Единобръческаго прихода Аванасіемъ Карповымъ присоединенъ изъ раскола къ православной церкви, на правилахъ единобрія, казакъ станицы Калиновской Мартинъ Барановъ, занимавшій въ австрійской іеіерархіи должность внодіакона.

**ПОЖЕРТВОВАНІЯ.** Крестыане села Новогригорьевскаго Михаилъ Гарьбавый, Іоакимъ Лазыко и крестьянка Елена Чунихина пожертвовали въ приходскую церковь этого села штую золотомъ по малиновому бархату плащаницу цѣною

въ 1000 руб. Того же села крестьяне Макаръ Щербина и Иванъ Сумменко пожертвовали въ ту же церковь двѣ хоругви, цѣною въ 450 руб.

Крестьянинъ Иванъ Ефимовъ пожертвовалъ въ Срѣтенскую церковь села Благодарнаго на престольное Евангеліе въ 750 руб. Ейскій купецъ Тимоѳей Четвериковъ пожертвовалъ домъ, цѣною въ 1200 руб., для церковной сторожки при церкви станицы Новодонецкой.

Въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ церковь станицы Ардонской пожертвованы слѣдующія вещи: икона Св. Александра Невского, стоящая 100 р., священническое облаченіе цѣною въ 76 руб. и хоругви въ 25 руб. Пожертвованія эти послѣдовали вѣдствіемъ рѣчи священника Іоанна Кудрявцева, при чемъ значительныя суммы пожертвовали: полковникъ Панинъ, жена есаула Никитина и казакъ Иванъ Захаренко.

Ставропольскій мѣщанинъ Игнатій Ѳедоровъ (онъ же Шведовъ) завѣщалъ въ пользу церквей гор. Ставрополя 1000 руб., по 100 руб. въ каждую, на поминъ души его.

### Похищеніе изъ церкви.

Въ ночь на 19-е августа изъ церкви села Татарскаго похищены деньги, вырученныя отъ продажи свѣчей, со взломомъ ктиторскаго ящика. Похититель пробрался въ церковь влѣзши по водосточной трубѣ на колокольню, а оттуда спустившись по лѣстницѣ въ притворъ церкви. Онъ пойманъ и арестованъ; при немъ найдено денегъ 96 р. 89 к.

**† НЕКРОЛОГЪ.** 8-го августа скончался, отъ тифозной горячки, И. д. псаломщика при церкви села Ногутъ Андрей *Биткинъ*, на 26 году жизни. Въ семействѣ послѣ него остались жена и двое дѣтей.

26-го августа скончался, отъ рожистаго воспаления, перешедшаго на головной мозгъ, И. д. псаломщика села Новогеоргіевскаго (Терновки) Николай *Михайловскій*, на 42 году жизни, оставивъ въ семействѣ жену и шестерыхъ дѣтей.

IV.

Отзывъ о катихизическихъ поученіяхъ священниковъ Кавказской епархіи за 1883 годъ, сдѣланный преподавателемъ Гомилетики въ Кавказской дух. семинаріи П. Руткевичемъ.

Изъ представленныхъ 24 тетрадей катихизическихъ поученій видно, что нѣкоторые катихизаторы, помня слова Ап. Павла Тимошею: *проповѣдуй слово, настой благовременны и безвременны, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2), отнеслись къ дѣлу, какъ слѣдуетъ; большинство же руководилось тѣмъ взглядомъ, чтобы поскорѣе сбыть эту работу по заказу, не сообразуясь съ тѣмъ, пригодны ли поученія для пониманія простаго народа. Можно съ увѣренностію сказать даже, что поученія эти и не имѣютъ въ виду простыхъ слушателей, а писались въ кабинетѣ неизвѣстно для какихъ слушателей, у которыхъ катихизаторы предполагали достаточный запасъ всякихъ знаній: столь высокимъ слогомъ большинство поученій изложены и столь мало приспособлены къ пониманію простыхъ слушателей. Дабы отклонить нареканія въ голословности, можно было бы привести много выдержекъ изъ самихъ же поученій, но мы ограничимся одною лишь достаточно убѣждающею въ истинности сказаннаго. Такъ, одинъ катихизаторъ, изъясняя слова молитвы Господней: *и гмьбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*, между прочимъ, такъ разсуждаетъ: „нашъ умъ, какъ высшая познавательная способность, естественно стремится къ своему первообразу, къ познанію Бога, къ отысканію вѣчной истины и конечной причины всего сотвореннаго... Эту жажду знаній и можетъ удовлетворить только слово Божіе, или Божественное откровеніе.“ Много ли пойметъ простой слушатель изъ поученій, написанныхъ такимъ философскимъ слогомъ, предоставляемъ судить отцамъ катихизаторамъ; несомнѣнно же одно, что катихизаторъ, изъ поученій котораго мы привели выдержку,

слѣдоваль чужому голосу, самъ же онъ постарался бы дать другую, болѣе доступную для пониманія, оболочку своей мысли.

Въ большинствѣ катихизическихъ поученій замѣчается отсутствіе напередъ предначертаннаго плана, вслѣдствіе чего въ нихъ замѣчается частое повтореніе одного и того же, отсюда же и многословіе, какъ неизбѣжный недостатокъ тѣхъ поученій, планъ которыхъ напередъ не обдуманъ. Недостатки же эти, по моему мнѣнію, могутъ быть объяснены незнаніемъ духа твореній тѣхъ отцовъ церкви, ссылки на которыхъ изрѣдка встрѣчаются въ разбираемыхъ катихизическихъ поученіяхъ. Такъ напр. попадаются чаще другихъ ссылки на творенія св. Афанасія и Климента Александрійскихъ, изрѣдка — Іоанна Златоуста и др. Бесѣды именованныхъ св. отцовъ дѣйствительно очень длинны по объему, обширность же объема ихъ поученій зависѣла отъ неистощимости и плодovitости мысли автора, но неистощимость и плодovitость мысли нельзя понимать какъ многословіе и стремленіе какъ можно больше писать на извѣстный текстъ или тему.

Въ поученіяхъ изрѣдка можно встрѣтить слѣды полемики съ неправомыслящими, но полемика эта вѣдется не съ раскольниками различныхъ толковъ, заблужденіями которыхъ увлекаются наши простолюдины и отъ которыхъ долсъ каждому пастыря требовать предостеречь свою паству, а съ такими людьми, заблужденія которыхъ давно сдѣлались достояніемъ исторіи и уже больше не повторяются, а вотъ почему и слушатели этой полемики апатично относятся къ ней, какъ неудовлетворяющей потребностямъ ихъ религіозной мысли. Отсутствіе полемики съ раскольническими заблужденіями (изрѣдка поученій священ. Аристовскаго, который одинъ и полемикуетъ дѣльно и умѣло съ раскольниками, когда излагаетъ ученіе о таинствахъ; но тонемъ рѣчь вперед) можно объяснить и тѣмъ, отчасти здравымъ взглядомъ на дѣло большинства катихизаторовъ, по которому для простыхъ слушателей болѣе значенія имѣеть изложеніе положительнаго ученія церкви, чѣмъ полемика съ заблужденіями тѣхъ и даже неправомыслящихъ, которые живутъ среди православныхъ.

Слозь большинства катихизических поучений книжный, отвлеченный, сухой, въ которомъ мало замѣчается жизни и къ которому менѣе всего привыкъ нашъ простолюдинъ. Больше убедительности для него имѣетъ рѣчь образная, полная сравненій, подобій и вообще фигуральныхъ выраженій, повлѣку оныя привыкъ выражать свои отвлеченныя мысли языкомъ образовъ, отсутствие которыхъ въ большинствѣ катихизическихъ поучений поражаетъ читателя. — Вообще, въ катихизическихъ поученіяхъ замѣчается мало жизни и теплаго чувства; да и можетъ ли человекъ вложить жизнь въ то произведение, которое не есть продуктъ его самостоятельной и самоопредѣляющей дѣятельности, а вынуждено обстоятельствами?

Указавъ общіе недостатки катихизическихъ поученій, обратимся къ частному разбору ихъ. Все катихизическія поученія по предмету содержанія можно раздѣлить на слѣдующія группы: 1) изъясненіе Символа вѣры; 2) заповѣдей блаженствъ; 3) молитвы Господней, которой предшествуетъ въ большинствѣ поученій изъясненіе трехъ главныхъ христіанскихъ добродѣтелей: вѣры, надежды и любви; 4) десятизловѣрій; 5) заповѣдей; 6) изложеніе ветхозавѣтныхъ священно-историческихъ событій или накоець; 7) поученія на отдѣльныхъ темахъ: о покаяніи и противъ социалістовъ.

а) Поученія, аимѣющія предметомъ своимъ изъясненіе Символа вѣры; заповѣдей блаженствъ и заповѣдей о девяти-створеніи о глубокое и основательное знаніе ихъ за авторами слова Божія и православныхъ догматовъ, значительности въ богословской литературѣ и въ проповѣдническомъ талантѣ. Но миръ, все съ тою мѣлою, не оставитъ намъ видѣть слѣдующихъ недостатковъ этихъ поученій: а) по объему поученія очень длинны (10—12 страницъ) и требуютъ для чтенія и отпечатаванія пропорціи около крайней мѣры  $\frac{3}{4}$  часа. Такія поученія не достигаютъ своей цѣли, и оныя утомятъ вниманіе слушающей и прослушавшихъ предварительно. Богослушанію, — ад. главною) изъясненіе физическою работою въ дни предшествующіе воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, когда публикованія въ поученія, о въ другой разъ такия поученія съ любовью и вниманіемъ слушаютъ. Если же ширинать по снма-

ніе во 2-хъ тотъ, б) бьющій въ глаза недостаткомъ всѣхъ поученій этого рода, что авторы ихъ, полною рукою черпаютъ изъ катихизиса и догматики какъ мысли, относящіяся къ изъясняемому предмету и развитіе этихъ мыслей, такъ и подтвержденіе ихъ текстами свяш. Писанія (текстовъ приводится столько же—ни больше, ни меньше,—сколько ихъ приведено въ катихизисѣ Преосвящ. Филарета, или догматическомъ богословіи Макарія), то поученія эти можно называть совсѣмъ непригодными. Первый недостатокъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ поученіяхъ этого рода можно встрѣтить рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые можно было бы опустить безъ ущерба дѣлу; съ другой стороны та мысль, которую можно выразить въ нѣсколькихъ краткихъ, но точныхъ словахъ, у нѣкоторыхъ катихизаторовъ требуетъ для себя цѣлыхъ страницъ напыщенной, книжной рѣчи. Нужно твердо помнить еще ту истину, что при раскрытіи догматовъ съ церковной кафедры требуется избѣгать отвлеченныхъ разсужденій и обращать вниманіе преимущественно на практическое значеніе догмата. Такъ напр., при раскрытіи догматическаго ученія о томъ, что Богъ есть Духъ, надобно наводить слушателей на истину, что и служить Богу должно духомъ и истиною. Въ большинствѣ же катихизическихъ поученій замѣчается противное и нравственныхъ уроковъ для слушателей почти не замѣчается въ нихъ. Правда, въ поученіяхъ встрѣчаются обличенія нѣкоторыхъ пороковъ, замѣчаемыхъ въ жизни вообще, но не въ жизни простолюдина, и не въ такихъ разбѣрахъ, какъ представлено въ поученіяхъ. Такъ напр., одинъ катихизаторъ, изъясняя слова заповѣди блаженствъ: *блаженни елачущи и жаждущи правды*, и предостерегая слушателей отъ увлеченія богатствомъ, говоритъ: „у насъ одна забота богатѣть, чтобы за тѣмъ сладко и вкусно питать тѣло, поить его сладкими и *дорогими* (?) винами, одѣвать въ дорогія и нарядныя, *модныя* (?) одежды, покоить въ хорошихъ домахъ на мягкихъ постеляхъ, возить на *борзыхъ коняхъ*“ (?) и т. д.;—явная несообразность, и объясняемая лишь увлеченіемъ чужими проповѣдями. Наконецъ, всѣ катихизаторы, изъясняя слова Сумвола звѣрыи *исповѣдоую едино крещеніе*... говорятъ о всѣхъ

вообще таинствахъ, одни—болѣе подробно, выписывая изъ догматики Макарія все относящееся къ тому или другому таинству съ тѣми же вопросами и отвѣтами на нихъ, — другіе краткою перечисляють таинства по катихизису. Такое отношеніе къ дѣлу не требуетъ большого труда отъ катихизатора. Нѣтъ въ такихъ поученіяхъ и намека на суевѣрія, которыхъ очень много соединяется съ обрядовыми дѣйствіями того или другаго таинства въ средѣ нашихъ простолюдиновъ; нѣтъ и намека на неправильное пониманіе этихъ таинствъ нашими раскольниками, или совершенное отрицаніе ихъ.

Въ трехъ оставшихся по порядку катихизисахъ совершенно чужды вышеуказанныхъ недостатковъ трудъ священника Аристовскаго. Поученія его, имѣющія предметомъ изъясненіе таинствъ, хотя небольшія числомъ, но выдѣляются изъ ряда поученій его собратьевъ: нѣтъ въ нихъ ни одной лишней фразы и книжнаго выраженія. Ученіе православной Церкви о каждомъ таинствѣ излагается кратко, но обстоятельно, и при этомъ катихизаторъ умѣло и основательно опровергаетъ заблужденія нашихъ раскольниковъ о томъ или другомъ таинствѣ. Самыя отвлеченныя понятія, съ трудомъ усвояемыя нашими простолюдинами, облакаются въ плоть и кровь, и поелику въ такой видимой, такъ сказать, оболочкѣ эти понятія только и усвоятся ими. Словомъ, катихизаторъ говоритъ убѣдительно, и поелику его рѣчь отъ сердца, полного любви къ своей паствѣ и скорбящаго о заблужденіяхъ ея, — и къ сердцу. и вѣдъ утѣшнѣ онъ ни

2. Изъясненіе молитвы Господней съ предшествующею сему рѣчью о трехъ христіанскихъ добродѣтеляхъ: вѣрѣ, надеждѣ и любви, имѣеть, кромѣ выше указанныхъ недостатковъ, еще тѣ, что поученія эти построены безъ всякаго плана и крайней сбивчивы, сухи и безцвѣтны; слогъ ихъ высокій, трудный для пониманія. Поученія этого рода—ни больше, ни меньше, какъ копія чужаго труда, не перевареннаго ихъ перешпечиками. Молитва Господня изъясняется словесно—словесно—и только, безъ всякихъ нравственныхъ уроковъ для слушателей, которыхъ столько встрѣчается у нашихъ знаменитыхъ проповѣдниковъ, объяснявшихъ въ своихъ поученіяхъ молитву Господню. Но катихизаторы не ру-

ководились ихъ трудами, а пользовались трудами ихъ лицъ (напр. протоіерея Соколова), которые назначали ихъ для школы. 3. Изъясненію десятословія одинъ только катихизаторъ посвятилъ восемь своихъ поученій, но всѣхъ заповѣдей не изъяснилъ, закончивъ трудъ 3-ю заповѣдью десятословія. Изъясненію десятословія предпосылается имъ пять вступительныхъ бесѣдъ, изъ которыхъ трудно понять—о чемъ говорить катихизаторъ и что желалъ сказать: по немногу всего можно найти въ нихъ.

Въ трехъ остальныхъ поученіяхъ по порядку катихизиса перечисляются кратко грѣхи, противные первымъ тремъ заповѣдямъ—и только. Объясненіе заповѣдей школьное, почти безъ всякаго приложенія къ жизни слушателей.

4. Изложенію предметовъ священно-историческихъ посвящены 10 поученій (кромѣ вступительнаго) одного катихизатора, съ отпѣткою въ концѣ ихъ: „продолженіе слѣдуетъ“, поелику получила довольно объемистая тетрадь, достаточно свидѣтельствующая о катихизаторѣ, какъ пастырѣ, могущемъ учить. Нравственные уроки его кратки и сжаты (можно пожалѣть), но исходятъ изъ сердца, полного любви къ своей паствѣ, заботящагося о нравственномъ преусуианіи ея, а потому и животворны. Жаль, что катихизаторъ, при изложеніи ветхозавѣтныхъ историческихъ событій, вдается въ такія подробности и научныя изысканія, которыя излишни по существу дѣла и удовлетворяютъ лишь празднему любопытству.

5. Что же касается поученій на отдѣльныя темы—о покаяніи, о пьянствѣ и о противъ социалистовъ, подписанныя именемъ одного и того же катихизатора, то всѣ онѣ не достигаютъ своей цѣли и менѣе всего удовлетворительны. Поученіе о покаяніи написано вѣстольно рѣзко, запальчиво и столько употреблено оругательныхъ словъ въ отношеніи нераскаянныхъ грѣшниковъ, вачто никакая душа, даже заворенълаго грѣшника, не отозвется на этотъ грозный призывъ, поелику онъ устрашаетъ грѣшника, и отнимаетъ у него всякую надежду на милосердіе Божіе, а иногда и положительное вредитъ добрымъ впечатлѣніямъ на сердце. Катихизаторъ

находить какъ бы нѣкоторое удовольствіе наполнять свои поученія рѣзкими нападками, укоризнами и вообще, болѣе или менѣе, неумѣренными обличеніями насомыхъ, что свѣдѣтельствуешь о недостаткѣ силы убѣжденія въ поученіяхъ и нерасположеніи къ слушателямъ самого катихизатора. — Поученія о пьянствѣ менѣе всего похожи на слово священное и приближаются къ слову свѣтскому, каковымъ какъ бы нарочно заботится сдѣлать свои поученія катихизаторъ, думая сообщить имъ чрезъ это о занимательности, или върнѣе, стараясь выставить себя въ глазахъ слушателей настыремъ ученыхъ, стоящимъ въ уровень съ современною образованностію, слѣдящимъ за газетными толками о мѣрахъ къ пресѣченію пьянства въ народѣ и обсуждающимъ степень полезности этихъ мѣръ. Нечего и говорить, что поученія этимъ чужда святости, требуемая отъ проповѣдникаго слова, хотя бы въ нихъ и не замѣчалось ничего противнаго смыслу ученія христіанскаго; но такое направленіе духа проповѣдникаго и поученія подобнаго рода могутъ быть дѣйствительно занимательными для нѣкоторыхъ и любой феллетонистъ могъ бы позавидовать слогу ихъ и духу, но никогда онѣ не могутъ расположить душу къ христіанскому богосмыслию. Можно посоветовать катихизатору также осмотрительность въ выборѣ словъ и выраженій простонародныхъ, которыми онъ до крайности цестритъ свою рѣчь.

Что же касается, наконецъ, поученій противъ социалстовъ, то увлеченіе катихизатора слишкомъ далеко завело его. Неумѣнье катихизатора пользоваться благоразумнымъ распредѣленіемъ предметовъ для церковной каеедры и примѣняемостію къ различнымъ случаямъ и обстоятельствамъ, дабы на своихъ поучаемыхъ дѣйствовать съ большимъ успѣхомъ, пользуясь самымъ временемъ и обстоятельствами къ большому ихъ назиданію, а также несоотвѣтствіе этихъ поученій содержаніемъ времени и обстоятельствамъ — ставится въ вину и *на видъ* катихизатору.

Преподаватель П. Рутневскій.

**У.**  
**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**Вакантныя мѣста къ 31-му августа  
1884 года:**

- а) **Священническія настоятельскія:** въ ста-  
ницахъ: Роговской, Кубанской области, Тарской и Есен-  
тукской (при единовѣрческой церкви) Терской области.
- б) **Помощника настоятеля**—при Ставрополь-  
скомъ Троицкомъ соборѣ и при церквахъ селенія Бургонь-  
Маджары, Ставропольской губерніи и ст. Лабинской, Ку-  
банской области.
- в) **Псаломщическое**—въ селахъ Бургонь-Маджары  
и Новогеоргіевскомъ (Терновкѣ), Ставропольской губерніи.
- г) **Столоначальника** по 2-му столу въ Кавказской  
духовной консисторіи.

**Отъ Совѣта Ставропольскаго Андреевскаго  
Братства.**

Вслѣдствіе ходатайства Кавказской духовной конси-  
сторіи, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода издалъ приказъ  
о высылкѣ изъ Хозяйственнаго Управленія въ Андреевское  
Братство ста пятидесяти экземпляровъ противораскольничи-  
ихъ сочиненій для безмезднаго распрѣдѣленія по тѣмъ цер-  
квамъ, въ приходахъ которыхъ есть раскольники-старообря-  
дцы. Сочиненія эти, и именно: „Собраніе сочиненій Архиманд-  
рита Павла“, „Выписки изъ старописьменныхъ и старопе-  
чатныхъ книгъ“ Озерскаго, „Бесѣды къ глаголемому старо-  
обрядцу“, „Книга о церкви и таинствахъ, служащая къ  
увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ“, „Опытъ сличенія  
церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-бого-  
служебныхъ книгъ московской печати, изданныхъ первыми

пятью російскими патріархами“ Филарета и др. Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры“, въ настоящее время Братствомъ получены, а потому Братскій Совѣтъ объявляетъ, чтобы священники, имѣющіе нужду во всёхъ или нѣкоторыхъ изъ вышеозначенныхъ сочиненій, обращались съ своими заявленіями и адресами въ Андреевское Братство. Книги немедленно и безмездно будутъ высланы.

## VI.

### Поправка ошибочно напечатанныхъ §§ Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Въ напечатанныхъ въ 15-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ, по недосмотру наборщика, допущены пропуски словъ въ §§ 5, 7 и 13, а потому эти §§ печатаются здѣсь въ исправленномъ видѣ.

§ 5. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: 1) Законъ Божій (и именно: а) изученіе молитвъ; б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ); 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариметическія свѣдѣнія. Въ школахъ двухклассныхъ преподаются сверхъ сего начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества.

*Примѣчаніе.* Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и распредѣленіе ихъ по тѣмъ и другимъ школамъ устанавливаются особыми программами съ утвержденія Святейшаго Синода. При семъ наблюдается, чтобы въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе определеннаго въ положеніи о нач. нар. учил. 25 Мая 1874 г. § 7. По мѣрѣ надобности и средствъ дозволяется открывать, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительные классы по

предметамъ преподаваемымъ въ одной классныхъ и въ двухъ классовыхъ школахъ; б) ежедневныя уроки для взрослыхъ; в) особія ремесленные отдѣленія и трудовыя въ классныхъ и воскресныхъ школахъ для лицъ, оне имѣющихъ возможности пользоваться ученемъ ежедневно; г) хиротонія или азбука въ школахъ.

*Примѣчаніе.* Уроки для взрослыхъ и воскресныхъ школъ могутъ быть открываемы священниками и патрѣми, а также нѣтъ церковно-приходской школы.

§ 13. Преподаватели церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, имѣющіе званіе учителя начального народного училища, пользуются всѣми правами, сему званію предоставленными.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

**Наставленіе пастырямъ св. Тихона Задонскаго**  
*О церковномъ чтеніи.*

(Несмысленно дѣлаемъ мы, когда исамы святые и прочія молитвы, писанныя сборомъ, и какъ можетъ исправиться дѣлкъ, читаемъ, и что бываетъ и въ церковныхъ собраніяхъ отъ клириковъ. Всякъ можетъ разсудить, что сія молитва не молитва есть, но чтеніе словъ писанныхъ, или начетъ шумъ и звукъ, въ воздухъ ударающій, и потому какъ чтецы, такъ и слышавші чтенія таковыя, безплодны бывають и каковыми приходять, таковыми, т. е. когда бы еще не горшимъ, отхондять отъ молитвы. — Худше еще того дѣлають, которые въ два голоса стравляютъ чтенія свои, когда иные поють, а другіе читають вмѣстѣ, въ одномъ собраніи одинъ тое другій другое читають вслухъ вмѣстѣ.) Отъ такого чтенія и нѣнія не иное что послѣдуетъ, какъ токмо шумъ, которымъ

храмы и слухи слышащихъ наполняются, — дѣлнвымъ угожденеіе, добрымъ печаль, сердечная и воздыханіе; всѣмъ приходящимъ соблазнъ и вредъ. Что въ такомъ шумѣ понять можетъ пришедшій въ церковь человекъ? Что онъ будетъ слушать: кѣніе или чтеніе? Того или другаго чтеца? Хотя два уха имѣемъ, но единъ слухъ, едину душу, которая слушаетъ; единъ умъ, который и разсуждаетъ; едино сердце, которое чтеніемъ должно пользоваться. Но на два голоса раздѣленный слухъ ни того, ни другаго добръ слушать, понять и въ сердце допустить не можетъ, и тако стоитъ всякъ праздень, ничимъ отъ чтенія такового не пользуется, какъ сіе всякъ можетъ видѣть. Жалости достойная вещь! Народъ простой, которые сами читать не знаютъ, приходятъ въ церковь ради того, чтобы послушать душеполезнаго чтенія и кѣнія, но обманываются обдѣные, лишаются желаемаго, и тако возвращаются въ дома свои. Всему тому причиною есть лѣньность несправныхъ поповъ и клириковъ, которые сами, закрывши глаза, спѣшно идутъ во адъ, и порученныхъ себѣ за собою туды же влекутъ.

## II.

### Божіе наказаніе за сквернословіе.

Въ приходѣ села Новой Ямской Слободы (краснослободскаго уѣзда) недавно подвергся явному наказанію Божію одинъ крестьянинъ, по имени Степанъ Терентьевъ Шихаревъ. Несчастнй имѣлъ привычку не только въ дьяномъ, но и въ трезвомъ состояніи всѣ свои рѣчи постоянно сопровождать, какъ онъ выражался, красными словами. Сколько увѣщаній и убѣжденій приходскій священникъ ни дѣлалъ Степану, послѣдній не отвѣтывалъ отъ своей привычки, и долготерпѣніе Божіе къ нему истощилось. 31-го октября минувшаго года Степанъ былъ позванъ съѣдомъ на брачный пиръ. Здѣсь, выпивая чарку за чаркой, онъ сталъ такъ сквернословить, что многіе вышли изъ

за стола, причѣмъ одна старушка замѣтила Шихареву: „что ты, кормилецъ, дѣлаешь, вѣдь ты fish хлѣбъ-соль, смотри— Богъ тебя накажетъ,— подавишься.“ „Небось, (такая сякая), не подавлюсь, на, вѣвотъ смотри!“ И. Сказавъ это, Степанъ схватилъ кусокъ говядины и только-что вложилъ его въ ротъ, какъ тутъ же свалился на лавку и, раза два встрепенувшись, испустилъ духъ. По вскрытіи тѣла оказалось, что кусокъ говядины застрялъ въ горлѣ Степана, отъ чего послѣдній моментально и померъ.

(Пенз. Епарх. Вѣд.).

### III.

## Рѣчь Пензенскаго губернатора.

Перепечатаваемъ въ нашемъ изданіи появившуюся въ газетахъ рѣчь Пензенскаго губернатора, обращенную къ сельскимъ обществамъ во время его поѣздки по губерніи, полагая, что ее съ пользою могутъ прочесть и въ Ставропольской губерніи, равно какъ и въ областяхъ Кубанской и Терской.

### II.

„Прежде всего благодарю васъ за общественныя запашки, которыя вы завели у себя по моему предложенію. Запашки эти составляютъ вашу полную собственность, и я совѣтовалъ ихъ заводить для вашихъ же выгодъ. Въ большинствѣ селеній мірскіе запасные амбары истощены выдачами ссудъ на продовольствіе или обѣеменіе полей; пополнить ихъ средствами заемщиковъ было тяжело по случаю постоянного недорода хлѣбовъ за послѣдніе годы; но оставить амбары пустыми также невозможно, ибо можетъ случиться новый неурожай, и тогда трудно будетъ предотвратить бѣдствія голода. Общественныя запашки послужатъ посредствомъ къ пополненію запасныхъ амбаровъ; а затѣмъ, когда народное продовольствіе будетъ обезпечено, урожай съ нихъ можетъ быть употребляемъ на другія мірскія надобности. На каждомъ сельскомъ обществѣ лежатъ разныя по-

винности, удовлетворяемая денежнымъ сборомъ, но каждый изъ васъ знаетъ, какъ иногда бываетъ трудно заплатить деньги, между тѣмъ поработать денегъ-другой сообща. въсьмъ міромъ, ни для кого не составитъ большого обремененія; а этимъ способомъ могутъ удовлетвориться многія общественныя потребности: хлѣбъ, уродившійся на общественной запашкѣ, можетъ быть проданъ, а деньги могутъ пойти на тѣ нужды, для которыхъ теперь установленъ денежный сборъ. Я увѣренъ, что, при удачномъ выборѣ вами распорядителей, которые наблюдали бы за общественными запашками, при внимательномъ отношеніи къ этому дѣлу волостныхъ и сельскихъ начальниковъ, общественныя запашки принесутъ хорошую пользу и вы сами убѣдитесь въ ихъ выгодахъ.

„Мнѣ случалось не разъ слышать возраженія, что нѣкоторыя общества, при всемъ, будто бы, желаніи завести у себя общественную запашку, не могутъ этого сдѣлать по недостатку земли. Это — одна пустая отговорка.

„Наша губернія земледѣльческая, и до сихъ поръ не было примѣра, чтобы крестьянинъ не имѣлъ земли для обработки; нѣтъ своей, онъ беретъ землю исполу у сосѣдняго владѣльца; а если можетъ брать землю для исполной обработки отдѣльный крестьянинъ, то точно такъ же можетъ взять ее и цѣлое общество; для землевладѣльца все равно — отдавать землю цѣлому ли обществу, или отдѣльному крестьянину: онъ получитъ свою долю одинаково; но, при хорошемъ управленіи общественной запашкою, при дружной обработкѣ ея въсьмъ міромъ, подѣ наблюдениемъ опытнѣйшаго изъ домохозяевъ, при своевременной уборкѣ урожая, можно скорѣе надѣяться на лучший сборъ съ общественной запашки, чѣмъ съ отдѣльной полоски одинокаго пахаря.

„Общественная запашка, если она поведется какъ слѣдуетъ, послужитъ наукою для неумѣлаго хозяина, какихъ теперь не мало найдется въ каждой деревнѣ, въслѣдствіе небудуманныхъ, легкомысленныхъ раздѣловъ семей. Вамъ лучше моего извѣстно, какъ часто совершаются раздѣлы изъ-за всякихъ пустяковъ, — большею частью изъ-за пустой ссоры бабъ между собою; между тѣмъ этимъ разоряются хорошія, богатія семьи.

видѣть, Молодые выходить изъ повиновенія старикамъ, и вмѣсто уваженія, какое слѣдуетъ оказывать старшимъ, по законамъ Божескимъ и человѣческимъ, молодежь сама желаетъ брать верхъ во всемъ, считая себя умнѣе и опытнѣе даже съдой старины. Отъ васъ самихъ зависитъ устранить, по возможности, эти печальныя явленія: сельскіе сходы, которыми по закону принадлежитъ право разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ, должны строго относиться къ просьбамъ этого рода и разрѣшать раздѣлы лишь въ томъ случаѣ, когда дѣйствительно, по разнымъ условіямъ, раздѣлъ семьи представляется необходимымъ, и при томъ наблюдать, чтобы въ каждой отдѣлившейся части было все необходимое для самостоятельнаго веденія хозяйства, т. е. чтобы были земледѣльческія орудія, рабочіи и домашній скотъ и отдѣльный дворъ съ необходимыми строеніями, расположенными по правиламъ строительнаго устава.

Чувства же должнаго почтенія и уваженія младшихъ старшему надобно внушать дѣтямъ съ ранняго возраста; дѣтей необходимо воспитывать въ страхъ Божіе, неуклонно посылать ихъ въ церковь, гдѣ они ближе научатся закону Господню, повелѣвающему чтить родителей, повиноваться властямъ и любить ближняго. Всякому благомыслящему чловѣку больно видѣть, какъ съ каждымъ годомъ ослабѣваетъ въ людяхъ благочестіе, которымъ такъ гордились и были сильны наши предки. Посмотрите кругомъ — сколько ужасныхъ примѣровъ безвѣрія и упадка нравственности; не говоря уже о тѣхъ чудовищныхъ преступленіяхъ, жертвою которыхъ слѣдался Самъ, добрый изъ Монарховъ, Царь-Освободитель, — не говоря уже о тѣхъ извергахъ, святаго тѣла Божія, которыхъ поднялась на самого помазанника Божія, — вы видите во кругъ себя не только неповиновеніе дѣтей родителямъ, но даже оскорбленіе отцовъ и матерей и словомъ, и дѣломъ; всякое безчестіе, отъ котораго съ негодованіемъ отворачивались прежде, теперь стало зауряднымъ явленіемъ; обманъ, присвоеніе чужаго, неисполненіе договоровъ теперь никого не возмущаютъ. Храмы Божіи пустыютъ, а молитва стала лишь обрядностью. Не дальше, какъ вчера, я былъ пораженъ не-

чальнымъ явленіемъ: въ праздникъ, чтимый народомъ, а за раннюю обѣдню рѣшительно не было никого изъ прихожанъ, кромѣ двухъ старухъ и двоихъ крестьянъ, едва ли не по наряду пришедшихъ въ церковь, чтобы понести хоругви во время крестнаго хода, который открылся шестіемъ одного священника и названныхъ четырехъ лицъ; въ одномъ селе- нии, черезъ которое я проѣзжалъ вчера же, мнѣ встрѣтилась церковная процессія—молились о дождѣ, и кромѣ дѣтей и старухъ, не было никого на этой общественной молитвѣ: мужики и бабы преспокойно сидѣли у воротъ или на за- валинкахъ. Праздники чтутъ крестьяне, но чтутъ не мо- литвою или добрыми дѣлами, какъ бы слѣдовало, а гуль- бищами и пьянствомъ. Не отъ того ли и Господь и прогнѣ- вался на насъ, и тѣ бѣды, какія мы испытывали и испы- тываемъ въ послѣднее время, не служатъ ли предзнаменованіемъ Его гнѣва? Неурожай, грозы, ливни, градобитія, опустоши- тельныя бури, свѣтскіе падежи, пожары и т. п. увеличи- ваются соразбѣрно съ уменьшеніемъ къ намъ благоустра- шенія. На дняхъ, въ одной деревнѣ ночью вѣснхнула пожаръ, угрожавшій истребить все до тла; крестьяне бросились спа- сать своей скотъ и согнали его со дворовъ въ поле; но тамъ на стадо напали волки и перегрызли до 80 головъ овецъ. Не пора ли намъ опомниться, православные, и обра- титься къ Богу? Совѣтую вамъ почаще бывать въ храмѣ Божіемъ, а дѣтей приказываю вамъ всякій праздникъ обязательно посылать въ церковь, къ утрени и обѣднѣ. Человѣкъ пожилой, потрудившійся шесть дней, можетъ быть иногда почувствуетъ потребность отдохнуть и съ грѣ- хомъ поцѣламъ останется дома во время богослуженія; но для дѣтей не можетъ быть никакихъ отговорокъ. Изъ отда- ленныхъ отъ церкви деревень, въ особенности въ осеннее и зимнее время, посылать дѣтей однихъ неудобно; но чтобы избѣжать этого неудобства, совѣтую вамъ установить такой порядокъ, чтобы каждый по очереди давалъ подводу для своза дѣтей въ церковь и обратно. Если бы я жилъ съ вами, то я не дожидался бы очереди—возилъ бы ихъ каждый празд- никъ, и считалъ бы это частіемъ для себя: дѣтскую мо- литву Богъ услышитъ скорѣе, чѣмъ нашу, грѣшную; а аги мо-

лясь, они не преминули бы положить поклонъ и за лицо, доставившее имъ возможность помолиться, — и тѣмъ сторицею вознаградили бы за подводу, которая въ этомъ случаѣ будетъ равносильна свѣчѣ, поставленной передъ образомъ отсюда, И такъ, посылайте дѣтей вашихъ въ церковь Божию, учите ихъ любить и почитать Государя и Отечество, не виноваться властямъ и уважать не только родителей, но старшихъ вообще. Мнѣ пріятно было бы встрѣчать молодыхъ людей, которые не предо мною однимъ, снимали бы лица, но предъ всякимъ старикомъ, заслуживающимъ право на почтение своими сѣдинами. Волостные и сельскіе начальники, а также свои судьи, должны строго наблюдать за добрыми нравами подвѣдомственныхъ имъ крестьянъ и не оставлять безъ взысканія всякаго малѣйшаго проступка, памятуя, что распущенность къ добру не приведетъ, а разумная и справедливая строгость послужитъ къ водворенію порядка, на которомъ зиждется всякое благоустройство. Преслѣдуйте пьянство и правдолюбивость, которая — мать всѣмъ порокамъ; наблюдайте за исполненіемъ договоровъ и обязательствъ, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда договорившійся получилъ уже впередъ плату за условленную работу, а постъ самой работы уклоняется. Это тоже хищеніе чужой собственности, тѣмъ болѣе преступное, что иногда наниматель лишенъ возможности сдать работу другимъ лицамъ и непредвидѣнно долженъ нести большіе убытки".

#### IV.

### Описаніе пещеръ, находящихся близъ церкви станицы Курской, Терской области.

Основателемъ пещеръ, о какъ передаютъ Моздокскіе и Луковскіе старожилы, былъ отставной казакъ Горскаго полка, Василій Моисеевъ Семеновъ. По однимъ, онъ происходилъ изъ грузинъ, а по другимъ — изъ черкесовъ. Последнее

подтверждаютъ и Курскіе старожилы, хорошо знающіе его. Василій Семеновъ тотъ—православный, никогда не вступавшій въ брачную жизнь. Во время службы казакомъ въ помянутомъ полку, при одномъ изъ набѣговъ на горцевъ былъ раненъ въ ногу; это обстоятельство имѣло возможность ему выдти въ отставку съ освобожденіемъ отъ всякихъ внутреннихъ общественныхъ повинностей. По выходѣ въ отставку, въ началѣ тридцатыхъ годовъ, онъ поступилъ церковнымъ сторожемъ къ Моздокской Николаевской церкви, гдѣ помимо того занимался и приготовленіемъ для церкви восковыхъ свѣчей. Но такъ какъ Моздокское мѣщанское общество заставляло его, употребляя при томъ насилие, нести различныя общественныя повинности, не смотря на освобожденіе его отъ нихъ высшимъ военнымъ начальствомъ, то онъ въ 1838 году удалился изъ Моздока и прибылъ въ Курскую. Здѣсь нанялся въ качестве прислуги къ церкви, да занимаясь, какъ и въ Моздокѣ, приготовленіемъ восковыхъ свѣчей. Чрезъ годъ по прибытіи въ Курскую, ходилъ въ Кіевъ на богомолье и по возвращеніи оттуда продолжалъ заниматься тѣмъ же дѣломъ. Но съ этого времени кое-когда высказывалъ тогдашнему церковному старостѣ, пользовавшемуся у него, Семенова, особеннымъ довѣріемъ, о своемъ намѣреніи сдѣлать также, какъ въ Кіевѣ, но, прибавлялъ онъ, побаиваюсь, ну-ка не сможешь. Для лучшаго ознакомленія съ устройствомъ Кіевскихъ пещеръ и укрѣпленія духа молитвою предъ тамошними святынями, какъ онъ самъ объяснялъ тогда, предпринималъ еще двукратное путешествіе въ Кіевъ въ 1840 и 1841 годахъ. И вотъ въ 1842 году приступилъ къ осуществленію своего намѣренія—началъ рыть пещеру. Первоначально онъ занялся этимъ дѣломъ въ бугрѣ, слишкомъ на полверсты отстоящемъ отъ церкви къ сѣверо-востоку отъ нея и отдѣляющемся отъ другаго такого же, на которомъ стоитъ церковь, довольно глубокой впадиной. Но здѣсь онъ вкопавшись въ землю сажени на 3, вынужденъ былъ оставить продолженіе своего дѣла, по причинѣ бывшихъ, какъ онъ говорилъ, разныхъ видѣній, которыя, между прочимъ, указали ему на настоящее мѣсто для предпринимаемаго имъ труда (въ чемъ состояли эти видѣнія, онъ никому никогда не объяс-

няль); ии онъ перешелъ въ то мѣсто, гдѣ пещеры находят- ся въ настоящее время, ит. е. началъ копаться въ той горѣ, на которой стоитъ церковь, къ сѣверо-востоку отъ послѣдней въ 35—40 саженомъ разстояніи отъ алтаря. Входъ въ пещеру находится въ полугорѣ. Къ нему ведетъ высланная краснымъ кирпичемъ дорожка. Передъ входомъ находится саженой въ 5 длины и въ 3 ширины площадка, насыпанная изъ той земли, которая выносилась изъ пещеры. Площадка эта съ западной стороны огорожена простымъ деревяннымъ балиевикомъ, поддерживаемымъ 4-мя каменными столбами съ деревянною входною дверью. Съ друихъ же сторонъ площад- ка огорожена глухою стѣнкою изъ самаго кирпича. Во- кругъ ограды этой для укрѣпленія площадки высятся нѣ- сколько деревьевъ. Надъ входною дверью въ пещеру стоятъ три небольшихъ каменныхъ креста. При самомъ входѣ въ нихъ, который имѣетъ направленіе съ сѣвера къ югу, уст- роено подобіе часовни изъ краснаго кирпича со сводомъ. Высота этой часовни 4 1/2 арш.; длина—3 арш.; 14 верш., ширина—2 арш.; 9 верш. Въ часовнѣ на противуположной входу стѣнѣ устроены двѣ полки для иконъ и одна табовая ска- на для иконы. Иконы же имѣются тамъ слѣдующія: ручной мѣднѣй осьмиконечный крестъ, икона Успенія Богоматери, 2 иконы Казанской Божіей Матери, икона Богоматери Взысканіе мгибшихъ, икона Тихона Задонскаго, икона Св. Николая Чудот- ворца, 2 мѣднѣхъ складней двенадцатыхъ праздниковъ, 2 иконы св. великомученицы Варвары, икона св. великомуче- нника Пантелеймона, 2 мѣднѣхъ иконы Спасителя годична- кая же Богоматери и одна Иоанна Предтечи.— послѣдніи три отъ складней Деисуса. Въ часовнѣ по временамъ продаются церковныя свѣчи, съ которыми желающіе входятъ опоще- прать для освѣщенія хода, ии возжигаются предъ иконами. Тутъ же стоитъ и кружка для сбора добротныхъ подацій на церковь. Вырученныя отъ продажи свѣчей деньги и соб- ранныя въ кружку записываются на приходъ церкви вмѣстѣ съ оталовыми же, доступившими въ самую церковь. Въ лѣвой стѣнѣ въизъ часовни продѣланъ небольшой ходъ въ очень ма- ленькую комнату-келью съ однимъ окномъ. Непосредственно же изъ часовни прямо отъ входа въ нее вы вступаете въ пещеру. Сна-

вчала: пещеры имѣютъ одинъ общій ходъ, прямой, на разстояніи 7 саж. и 1 арш.; и потому дѣлаютъ уклонъ направо; и отъ этого уклона одинъ общій ходъ продолжается въ томъ же направленіи отъ алтаря до 2 арш., а это есть общій ходъ тянется всего на 13 саж. Здѣсь предъ вами пещера съ двумя входами, которые и раздѣляютъ пещеру уже на отдѣльныя вѣтви. Отъ пункта развѣтвленія по правая вѣтвь почти подь прямо мѣдуломъ дѣлаетъ поворотъ вправо, т. е. на направленіе пещеры отъ сѣвера къ югу измѣняется и поворачивается на западъ. Эта вѣтвь проходитъ отъ 8 вѣтви первой приблизительно въ разстояніи на 10 саж. Длина этой вѣтви отъ мѣста развѣтвленія 15 саж.; въ концѣ ея изъ почвы построена колонна, имѣющая въ окружности 7 саж. и 2 арш., обойдя которую, вы выходите назадъ по той же вѣтви. Вторая передняя вѣтвь беретъ начало тамъ же, и гдѣ и первая, только нѣсколько вѣтвѣе ея и тоже имѣетъ поворотъ вправо, но не столь крутой, какъ та вѣтвь, а потому въ своемъ протяженіи подходит подъ лѣвый прйдѣлъ церкви, не грозя впрочемъ, ни окрѣпости грунта, по сему послѣднему (какою либо опасностью въ него устоѣ). Длина средней вѣтви тоже 15 саж.; въ концѣ ея, какъ и въ первой, такая же изъ почвы колонна, въ 5 саж. въ окружности. Третья и послѣдняя вѣтвь, берущая начало на одну сажень ближе къ общему входу въ пещеру отъ первыхъ двухъ вѣтвей и имѣя направленіе въ югу съ небольшимъ уклономъ на юго-востокъ, и проходитъ въ 5 саж. отъ алтаря восточнѣе его. Длина ея 7 саж. Высокѣ этой вѣтви колонны, какъ въ первыхъ двухъ, уже нѣтъ, а на мѣстѣ ея имѣется колодезь, сложенный тесанимъ камнемъ. Ходъ къ колодезю не ровный, какъ въ первыхъ двухъ вѣтвяхъ, а съ небольшимъ наклономъ, какъ подъ хору. Вода въ колодезѣ — не далеко и по вкусу слегка солоноватая. Изъ другихъ особенностей, имѣющихся въ пещерахъ, достойны замѣчанія: а) гробъ, высѣченный изъ дѣльнаго камня, почти въ сажень длины, пустой и открытый съ дубовою при чемъ крышкою; гробъ этотъ находится въ общемъ проходѣ пещеръ въ правой сторонѣ въ приособленіи для него, углубленіи въ стѣну и поставленъ, — *какъ объяснять эту вещь свое время* Семеновъ съ цѣлю, а напо-

вминать ему чаще со смертнѣмъ часѣмъ и дабы не развлекаться различными входящими въ голову мыслями; б) такъ называемый отдушникъ или отверстие, просверленное изъ пещеръ на поверхность почвы, сквозь которое (отверстіе) проходитъ извнѣ небольшой въ пещеры свѣтъ. Толщина коры надъ пещерами съ поверхности почвы по отдушнику 2 саж. 9 верш. По вышинѣ и ширинѣ какъ общій ходъ, такъ и всѣ вѣтви пещеръ, представляютъ свободный проходъ для одного человѣка. При окончательной отдѣлкѣ пещеръ и выглаживаніи стѣнъ, съ 1846 или 1847 года, Семенову помогали крестьянинъ Ставропольской губерніи изъ села Чернаго Лѣса Ефремъ Агафониковъ (фамилія неизвѣстна). Ефремъ этотъ на свои средства доставилъ камень для выкладки колодезя и жженый кирпичъ, употребленный на выкладку стѣнъ въ пещерахъ, дабы не осыпалась земля, хотя почва глинистая, крѣпкая. Въ 1851 или 1852 году Семеновъ удалился изъ станицы Курской въ Кіевъ, гдѣ поступилъ въ число пещерской лаврской братіи, а въ послѣднее время, именно въ 1878 или въ 1879 году, былъ, какъ рассказываютъ, въ затворѣ. Въ это время онъ съ богомольцами прислалъ записку, въ которой убѣдительно просилъ племянницу свою отъ брата, дѣвицу Анну Иванову Семенову, смотрѣть и заботиться о чистотѣ и чистотѣ пещеръ. Племянница эта съ 1851 года постоянно проживаетъ въ Курской при пещерахъ. Съ того времени о Семеновѣ никто ничего не слыхалъ и неизвѣстно, живъ онъ, или нѣтъ въ настоящее время. Причиной, побудившею къ устройству пещеръ, какъ рассказываютъ Курскіе старожилы со словъ Семенова, было слѣдующее обстоятельство изъ его жизни. Въ бытность его на службѣ казакомъ въ Горскомъ полку, онъ съ другимъ казакомъ назначенъ былъ для караула казачьихъ лошадей на пастбѣхъ близъ Моздока. И вотъ, среди дня, поднялась страшная буря, которая, схвативъ какъ его, такъ и другаго его товарища, съ ихъ лошадями, унесла ихъ въ воздухъ верстъ за 20 по направленію къ стан. Ищерской. Во время такого воздушнаго путешествія, Семеновъ все время произносилъ первыя слова молитвы Господней „Отче нашъ“, что только онъ зналъ тогда изъ всѣхъ молитвъ, употребленныхъ право-

славными, и притомъ далъ обѣщаніе сходить въ Кіевъ на богомолье и себѣ постараться выкопать, если Богъ благословитъ, такія же пещеры, какъ въ Кіевѣ, разсказами о пещерахъ коего онъ былъ плѣненъ бывшими тамъ богомольцами. А вотъ и другой случай, побудившій Семенова на устройство пещеръ, о которомъ мнѣ разсказывали въ Моздокѣ. По смерти какого то богатаго родственника его, онъ, будучи задѣленъ другими его сонаслѣдниками, убилъ одного изъ нихъ, который приходился ему двоюроднымъ братомъ. Мучимый совѣстью, онъ ходилъ въ Кіевъ, гдѣ, исповѣдавшись у одного старца, испросилъ самъ благословеніе у послѣдняго, въ видѣ эпитиміи, на устройство пещеръ. Какъ бы то ни было, но думаю, что Курскіе пещеры не могутъ служить причиною распространенія и поддержанія въ средѣ простаго народа какихъ либо суевѣрій и предрасудковъ, такъ какъ не имѣется способствующихъ тому предметовъ, а на противъ, по выходѣ изъ нихъ, выносишь впечатлѣніе громаднаго и настойчиваго физическаго труда.

Никольской церкви станицы Курской священникъ Николай Малининъ.

Къ этому описанію нужнымъ считаю прибавить, что на рапортѣ составителя его, о. Малинина, Пресвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, 19 августа сего, 1884 года, положилъ слѣдующую резолюцію: „Дабы означенныя пещеры не подали повода къ какимъ либо суевѣріямъ, приписать имѣющуюся при нихъ часовню съ находящимися въ ней св. иконами и самыя пещеры къ церкви станицы Курской, съ тѣмъ, чтобы часовня сія, какъ приписная, была показываема по клировой вѣдомости церкви, а св. иконы были внесены въ опись церковнаго имущества и чтобы затѣмъ церковный причтъ и староста имѣли тщательное наблюденіе за пещерами, поручивъ ближайшій надзоръ за ними благонадежному лицу по ихъ усмотрѣнію и на ихъ отвѣтственности.“

## АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

произведеній печати, которыя на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 5-го января 1884 года, не должны быть допускаемы къ обращенію въ публичныхъ библіотекъ и общественныхъ читальняхъ

1. *Аласисъ*, А. Геологическіе очерки. Пер. съ англ. В. Ковалевскаго, съ портретомъ автора и 57-ю рисунками въ текстѣ. Спб. 1867 г.

2. *Альминскій*, Алексѣй Слободявъ. Спб. 1873 г.

3. *Арнульдъ*, А. Дю-Шюжоль, Алб. и Маке, Отг. Бастилія 1374—1789 г. Историческій очеркъ. Спб. 1872 г.

4. *Бажинъ*, (Холодовъ). Повѣсти и рассказы. Спб. 1874 г.

5. *Баллинъ*, И. Кооперация на Западѣ: рабочіе союзы въ Англіи, графа Парижскаго. О каменно-угольныхъ копяхъ Бриггса и К<sup>о</sup>. Общество Рочфельскихъ пионеровъ. Очеркъ кооперативныхъ учрежденій въ Ліонѣ, Италіи и Даніи. Спб. 1871 г.

6. *Беджотъ*, В. Естествознаніе и политика: мысли о примѣненіи началъ естественнаго подбора и наследственнасти къ политическому обществу. Переводъ съ англ. подъ ред. журн. „Знаніе“. Спб. 1874 г.

7. *Бехеръ*, Э. Рабочій и вопросъ въ его современномъ значеніи и средства къ его разрѣшенію. Пер. съ нѣм. Спб. 1869—1871 г.

8. *Благовъщенскій*, Н. А. Среди богомольцевъ. Наблюденія и замѣтки во время путешествія по Востоку. Спб. 1871 г.

9. *Благовъщенскій*, Н. А. Аюнь. Путевыя впечатлѣнія. Спб. 1864 г.

10. *Благовъщенскій*, Н. А. Собраніе сочиненій.

11. *Бибиковъ*, Критическіе этюды. 1859—1865 г. Спб. 1865 г.

13. *Бибиковъ*, Третье сословіе во Франці до революцій. Спб.

13. *Бибиковъ*, Фурье, критическій этюд. Спб. 1865 г.

14. *Бибиковъ*, К. Продажныя женщины. Картины публичнаго разврата на Востоку, въ античномъ мірѣ, въ средніе вѣка и въ настоящее время. М. 1870 г.

15. *Бюхнеръ*, Физиологическія письма. (Разныя изданія въ С.-Петербургѣ и Москвѣ).

16. *Бюхнеръ*, Л. Физиологическія картины. Москва. 1866 г.

17. *Ватсонъ*, Исторія коммуны. Спб.

18. *Верморель*, Дѣятели 1848—1851 годовъ. 2 т. Одилонъ Барро, Ламартинъ, Луи Бланъ, Редю Рюленъ, Гарнье Паже, Карно, Арманъ Марра, Ж. Фавръ, Мари, ген. Кавеньякъ, Сенаръ, Гриви, Бастидъ и Дюфоръ. Пер. съ 3-го франц. изд., подъ ред. Рождественскаго и Мишеля. Спб. 1870 г.

19. *Вятская незабудка*. Памятная книжка Вятской губерніи на 1877 г. Изд. первое и второе.

20. *Гексли*, О положеніи человека въ ряду органическихъ существъ. Спб.

21. *Дебэ*, Физиологія тридцати красотъ женщины, тѣлесныхъ и душевныхъ. Самостоятельность и самодѣятельность женщины. Пер. съ франц. Спб. 1868 г. и др. изд.

22. *Дебэ*, Гигіена и физиологія брака. Естественная и медицинская исторія мужчины и женщины, въ ея любопытнѣйшихъ подробностяхъ. Спеціальная гигиена беременной женщины и новорожденнаго младенца. М. 1866 г. и другія изданія.

23. *Дебэ*, Бракъ и безбрачье, во всехъ половыхъ и моральныхъ проявленіяхъ. М. 1872 г. и др. изд.

24. *Де Роберти*, Евг, Политическо-экономическіе этюды. Спб. 1869 г.

25. *Денисьевъ*, М. Рабочіе классы въ Англіи. Пер. съ англ. 3 ч. М. 1868 г.

26. *Добролюбовъ*, Н. А. Сочиненія (разн. издан.)

27. *Жозанг*, Эм. Физическій міръ женщины. Общедоступныя медицинскія бесѣды о половыхъ и болѣзненныхъ проявленіяхъ у женщины. М. 1871 г. и др. изданія.

28. Эм. *Жозанг*, Преждевременное истощеніе челоуѣка, зависящее отъ болѣзни половыхъ органовъ и мочевыхъ путей у мужчины и женщины. 3 ч., съ 314 политипажами въ текстѣ. М. 1868 г. и др. изданія.

29. *Жуковский*, Ю. Г. Матеріалы для общественной науки. Прудонъ и Луи Бланъ (система экономическихъ противорѣчій. Споры съ Бастиа. Система Луи Блана. Рабочее движеніе въ 1848 г. и народный банкъ). Спб. 1866 г.

30. *Жуковский*, Ю. Г. Исторія политической литературы XIX столѣтія. Т. I. Изд. Н. Полякова. Спб. 1873 г.

31. *Засодимскій*. Степныя тайны.

32. *Златовратскій*. Н. Н. Разныя повѣсти и разсказы.

33. *Златовратскій*, Н. Н. Крестьяне присяжные. Въ артели. Среди народа. Устои. Очерки деревенскаго настроенія. Деревенскіе будни. На родинѣ. Красный кустъ.

34. *Золя*, Эм. Западня (Асоммуаръ). Перев. съ франц. въ разныхъ изданіяхъ.

35. *Золя*, Эм. Нана, ром. въ 2 ч. Пер. съ франц. въ разныхъ изданіяхъ.

36. *Искандеръ*, Кто виноватъ. Въ разныхъ издан.

37. *Кетлэ*, Человѣкъ и развитіе его способностей или опытъ общественной физики. Т. I. съ 2 табл. рисунк. Изд. О. Бакста. Спб. 1865 г.

38. *Кларусъ*, Ю. д-ръ. Женщина со стороны физической во всѣхъ разнообразныхъ моменты ея половой жизни. Съ 4 рис. М. 1861 г.

39. *Козиковскій*, Л. П. Мысли о социальной науцѣ будущаго Ч. I. Спб. 1872 г.

40. *Коллингъ*, Бернг. Специальное значеніе потребительныхъ ассоціцій. Письмо къ пріятелю въ Базель Спб. 1870 г.

41. *Лассаль*, Ф. Сочиненія 2 т. Спб. 1870 г.

42. *Левитовъ*. Жизнь московскихъ закулъдовъ.

43. *Левитовъ*. Степныя очерки. М. 1874 г. Другія

- изд. 3 т. Спб. 1867 г. т. II. М. 88.
44. *Левитовъ*. Горе сель, дорогъ и городовъ. Спб. 1874 г.
45. *Левитовъ*, А. И. Собрание сочинений. Съ портр. автора, гравированнымъ въ Лейпцигѣ, и статьею о его жизни. Ф. Д. Нефедова. Т. I и II. М. 1884 г.
46. *Леббокъ*. Начало цивилизаціи, умственное и общественное состояніе дикарей. Пер. съ 3-го дополненаго изданія. Д. А. Коропчевскаго. Спб. 1876 г. и др. издан. 1871 г. Спб.
47. *Лекки*. Гартполь. В. Э. Исторія возникновения и вліянія рационализма въ Европѣ. Т. I. Пер. съ англ. А. Н. Пыпина. Изд. Н. П. Полякова. Спб. 1871 г.
48. *Луи Бланъ*. Исторія Великой Французской революціи. Т. I. Пер. М. А. Антоновича. Изд. Н. П. Полякова. Спб. 1871 г.
49. *Люисъ* и Милль, Д. С. Огюсть Контъ и положительная философія. Изложеніе и изслѣдованіе. Пер. подъ ред. Н. Неклюдова и Н. Тиблена. Спб. 1867 г.
50. *Льсковъ*. Мелочи архіерейской жизни (картинки съ натуры). Спб. 1879 г. Изд. Тузова.
51. *Льтневъ*, П. Въ общественныхъ интересахъ. Ром.
52. *Лютостанскій*, И. Объ употребленіи Евреями (талмудистами-сектаторами) христіанской крови для религиозныхъ цѣлей, въ связи съ вопросомъ объ отношеніяхъ еврейства къ христіанству вообще. Изд. 1-е и 2-е въ 2-хъ томахъ.
53. *Лэйель*, Ч. Геологическія доказательства древности человѣка, съ нѣкоторыми замѣчаніями о теоріи происхожденія видовъ. Пер. съ 3-го англ. изд. А. Ковалевскаго. Спб. 1864 г.
54. *Лэйель*. О положеніи человѣка въ ряду органическихъ веществъ.
55. *Л—въ*. Введеніе въ исторію мысли.
56. *Б—въ*. Опытъ исторіи мысли.
57. *Мишла* (М. И. Орфановъ). „Въ дали“, рассказы изъ вольной и невольной жизни въ Восточной Сибири. М. 1883 г.

58. *Миртовъ, П. Л.* Опытъ исторіи мысли. Введение, выпускъ.
59. *Миртовъ, П. Л.* Эпоха появления новыхъ народовъ въ Европѣ.
60. *Миртовъ.* О методѣ въ социологіи.
61. *Миртовъ, П. Л.* Историческія письма. Д. Ф.
62. *Мержесевскій, В.* Судебная гинекологія. Руководство для врачей и юристовъ. Слб. 1878 г.
63. *Марксъ, К.* Капиталъ. Критика Политической экономіи. Пер. съ нѣмецк. Т. I. Процессъ производства капиталъ. Слб. 1872 г.
64. *Михайловъ, Т.* Ассоціаціи. Очерки практическаго примѣненія принципа коопераціи. Слб. 1871 г.
65. *Михайловъ, А.* Пролетаріатъ во Франціи 1789—1852 г. Историческіе очерки. Слб. 1870 г. Тоже изд. 2-е. Слб. 1872 г.
66. *Михайловъ, А.* Сочиненія. 6 том. Слб. 1873 г.
67. *Михайловскій.* Критическія статьи. Слб. 1879 г.
68. *Михайловскій.* Сочиненія. 3 т. Слб. 1879—1881 г.
69. *Милль, Д. С.* Размышленія о представительномъ правленіи, 2 вып. Слб. 1861—1864 г.
70. *Милль, Д. С.* Подчиненность женщины. Пер. съ англ. Н. Михайловскаго и прилож. писемъ От. Конта къ Д. С. Миллю по женскому вопросу. Изд. С. Звонарева. Слб. 1869 г.
71. *Милль, Д. С.* Основаніе политической экономіи (прим. Чернышевскаго) съ нѣкоторыми изъ примѣненій къ общ. философіи. Перв. полное изд. А. Пыпина. 2 т. Слб. 1865 и 1874 г.
72. *М. . А. .* Историческія письма. Слб. 1870 г.
73. *Молюшотъ.* Круговоротъ жизни (отвѣтъ на писма Дибиха).
74. *Молюшотъ.* Физиологическія лекціи. Изданіе Буинскаго. Слб. 1865 г.
75. *Мордовичевъ.* Политическія движенія русскаго народа. Слб.
76. *Несфедовъ, Ф.* На міру. Очерки и рассказы. М. 1872 г.

77. *Нефедовъ*. Очерки и рассказы. СПб. 1872 г.
78. *Новыя* промышленныя долевыя товарищества. Каменноугольныя копи Бриггса, сына и комп. Изд. Н. Баллина. СПб. 1872 г.
79. *Опытъ* истории мысли. Т. I, выпускъ I, изд. редакци. „Знаіе“ СПб. 1875 г.
80. *Писаревъ*, Д. И. Сочиненія, 12 том. 1866—1869 г. СПб.
81. *Помяловскій*. Собраніе сочиненій, 2 том. СПб. 1864 г.
82. *Прудонъ*. Французская демократія. Пер. съ француз. подъ ред. Н. Михайловскаго. СПб. 1867 г.
83. *Португаловъ*, Вл. Знаменательное движеніе въ еврействѣ. Изд. автора. СПб. 1884 г.
84. *Прудонъ*. О собственности. СПб.
85. *Прыжовъ*. Исторія кабаковъ въ Россіи въ связи съ исторіей русскаго народа. М. 1880 г.
86. *Проституція* и ея жертвы. Сборникъ переводныхъ статей по вопросу о пріютахъ Св. Маріи Магдалины. М. 1873 г.
87. *Приклонскій*, С. А. Народная жизнь на северѣ. М. 1884 г.
88. *Рѣйфферъ*. Объ ассоціаціи. Настоящее положеніе рабочаго сословія и чѣмъ оно должно быть? Пер. съ нѣм. подъ ред. М. Антоновича. СПб. 1866 г.
89. *Н. Л.* Мысли о соціальной наукѣ будущаго.
90. *Рошфоръ*, Осужденный на смерть. Романъ. СПб. 1881 г.
91. *Роберти-де*, Е. Соціологія. СПб. 1880 г.
92. *Рѣшетниковъ*. Собраніе сочиненій и другія сочиненія Рѣшетникова.
93. *Ренко*, Э. Современные дѣятели. СПб. 1911 г.
94. *Серенъ*, Л. Д-ръ. Физиологія половой производительности или философская гигиена брака. 3 ч. М. 1876 г.
95. *Слъщцовъ*. Трудное время. СПб.
96. *Смитъ*, Адамъ. О богатствѣ народовъ. Съ примѣчаніями Бентама, Вуханова, Гарнье, Макъ-Кулоха, Мальтуса, Миаля, Рикардо, Сел, Сисмонди и Тюрго. Пер. И. А.

- Бибикова. 3 т. Спб. 1866 г.
97. *Смитъ, Адамъ*. Теорія нравственныхъ чувствъ, съ письмами Н. Кондорсе къ Кабанису о симпатіи. Пер. П. Бибикова. Спб. 1868 г.
98. *Спенсеръ*. Описательная социологія. Спб.
99. *Спенсеръ*. Основанія социологіи. Пер. съ англ. Изд. Вилибина. Т. I. Спб. 1876 г. 3 р. Т. II, Спб. 1877 года 3 р.
100. *Спенсеръ, Г.* Обрядовое правительство. Спб. 1878 года.
101. *Спенсеръ, Г.* Собраніе сочиненій. Пер. съ англ. подъ ред. Н. Тиблена. Спб. 1866—1867 г.
102. *Спенсеръ, Г.* Изученіе социологіи. Пер. съ англ. подъ ред. Гольсмидта. Изд. ред. журн. „Знаніе“. 2 т. Спб. 1874 г.
103. *Спенсеръ, Г.* Основаніе науки о нравственности. Пер. съ англ. Спб. 1880 г.
104. *Суворинъ, А.* Очерки и картинки. Собраніе разсказовъ, фальстоновъ и замѣтокъ Незнакомца. 2 кн. Спб. 1875 года.
105. *Стычновъ*. Психологическіе этюды. Рефлексы головного мозга. Изд. 2-е. Спб. 1873 г.
106. *Сюдъ, А.* Исторія коммунизма. Пер. съ франц. Спб. 1870 г.
107. *Флеровскій*. Рабочій вопросъ. Спб.
108. *Фотъ, Б.* Зоологическіе очерки или старое и новое изъ жизни людей и животныхъ. Пер. подъ ред. В. Ковалевскаго. Съ портретомъ автора и 55-ю рис. въ текстѣ. Спб. 1864 г.
109. *Фотъ*. Естественная исторія мірозданія. Въ разныхъ изданіяхъ.
110. *Фотъ, Б.* Взглядъ на первобытныя времена чело-вѣческаго рода. Спб. 1867 г.
111. *Фотъ*. Человѣкъ и его мѣсто въ мірозданіи и въ исторіи земли. 2 т. Спб. 1866 г.
112. *Фотъ*. Физиологическія письма. Пер. Н. Бабкина и С. Ламайскаго. 3 вып. съ 160 рисунками въ текстѣ и съ портретомъ автора. Спб. 1867 г.

113. *Фогтз.* Статьи по естествовѣдѣнію и друг. Пер. П. Конради. Изд. В. Генкеля. Спб. 1866 г.
114. *Фуку,* Ф. Исторія труда, природа и человекъ. Пер. съ франц. Спб. 1872 г.
115. *Цебрикова.* Женщины американской революціи Спб.
116. *Циммерманз.* Миръ до созданія человекъ или колыбель вселенной. Популярная исторія сотворенія и превращенія земнаго шара. Пер. съ нѣмецк. А. Михельсонъ. Съ 194 политическими въ текстѣ. М. 1865 г.
117. *Чернышевскій.* О причинахъ паденія Рима.
118. *Швейцерз,* Эмма. Спб. 1871 г.
119. *Шелгуновз,* Н. В. Сочиненія. Т. I. Убыточность незнанія. Рабочій пролетаріатъ въ Англіи и во Франціи. Сибирь по большой дорогѣ. Гражданскіе элементы Иркутскаго края. Т. II. Прошедшее и будущее европейской цивилизаціи. Цивилизація Китая. Американскіе патриоты Россіи до Петра Великаго. Новый отвѣтъ на старый вопросъ. Историческая сила критики личности. По поводу одной книги. Т. III. Тотъма. Вологодская кружевница. Подзавалье. Экономическое значеніе нашихъ городовъ. Наша промышленная отсталость. Убытки земледѣльской Россіи. Литературныя рабочіе. Образованный пролетаріатъ. Задача земства. Дума на 1869 г. Государственное хозяйство. Соціально-экономическій фатализмъ. Женское бездѣлье. 3 т. Спб. 1871—1873 г. и другія изданія сочиненій Шелгунова.
120. *Шеррз,* Г. Комедія всемірной исторіи. Пер. съ нѣм. подъ ред. Г. Благосвѣлова. 2 вып. Спб. 1870—1871 г.
121. *Щаповз,* А. Естественнопсихологическія условія умственнаго и соціальнаго развитія русскаго народа. Спб. 1873 г.
122. *Щаповз,* А. Земство и расколъ. Спб.
123. *Щаповз,* А. Соціально-педагогическія условія умственнаго развитія русскаго народа. Спб. 1869 г.
124. *Щаповз,* А. Міросозерцаніе, мысль, трудъ и женщина въ исторіи русскаго общества съ XVIII вѣка до сороковыхъ годовъ XIX вѣка и съ сороковыхъ годовъ до настоящаго времени. Спб. 1873—1874 г.

125. Юмансз, Эд. Новѣйшее образованіе, его истинныя цѣли и требованія. Съ приложеніемъ рѣчи Д. С. Милля. Пер. съ англ., съ предисловіемъ М. Антоновича. Спб. 1867 г.

---

**В. ПЕРИОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.**

1. *Дѣло* (журналъ) съ 1867 по 1884 г.
2. *Знаніе* (журналъ) за всѣ годы изданія.
3. *Отечественныя Записки* (журналъ) съ 1867 по 1884 г.
4. *Русская Мысль* (журналъ) съ 1880 по 1884 г.
5. *Русское Слово* (журналъ) съ 1857 по 1866 г.
6. *Слово* (журналъ) съ 1878 по 1881 г.
7. *Современникъ* (журналъ) съ 1856 по 1866 г.
8. *Устой* (журналъ) съ 1881 по 1882 г.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальній.**

I. Высочайшія награды. Опрежденія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Отзывъ о катихизическихъ поученіяхъ священниковъ Бавказской епархіи за 1883 годъ. V. Объявленія. VI. Поправка ошибочно напеч. §§ правилъ о церк.-прих. школ. **Отдѣлъ**

**Неоффиціальній.**

I. Наставленіе пастырямъ Св. Тихона Задонскаго. II. Божіе наказаніе за сквернословіе. III. Рѣчь Пензенскаго губернатора. IV. Описаніе пещеръ, находящихся близъ церквн стан. Курской, Терской области. V. Алфавитный списокъ произведеній печати, кои, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 5 января 1884 г., не должны быть допускаемы къ обращенію въ публичныхъ бібліотекахъ и общественныхъ читальняхъ.

---

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою 31-го августа 1884 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.