

ПЕРСКІЯ СЛАВЯНСЬКІЯ КЪЗДАНІСТІ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 1—2,

Воскресеніе,
2—9 января.

726

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода отъ 22 марта сего года, за № 4130, въ виду полезной
дѣятельности Военскаго благотворительнаго общества „Бѣ-
лаго Креста“ разрѣшено сему обществу, по примѣру преж-
нихъ лѣтъ, произвести для усиленія своихъ средствъ и въ
1911 году по всѣмъ церквамъ имперіи тарелочный сборъ за
богослуженіями въ день Богоявленія Господня 6 января.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 18-го декабра с. г. за № 6564, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, за № 62, утверждены: Уманскій уѣздный земскій инженеръ Константинъ Александровичъ Сороколовъ въ званіи почетнаго члена Уманскаго уѣзднаго отдѣленія, казначей Радомысльскаго Уѣзднаго Казначейства Матвѣй Яковлевичъ Краковецкій—въ званіи почетнаго члена Уѣзднаго Отдѣленія и вдова смотрителя духовнаго училища Марія Пашевская—въ званіи попечительницы Пиковецкой церковно-приходской школы, Уманскаго уѣзда.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Педосовъ, Бердичевскаго уѣзда, кр. Іаковъ Вовчекъ, д. Шпилей, Радом. у., кр. Николай Мельниченко, с. Черевача, того же уѣзда, кр. Григорій Семеникъ, с. Мармолиевки, Сквир. уѣзда, кр. Антоній Жураковскій и д. Полковничьяго-Хутора, Таращ. у., кр. Макарій Коваль.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Литвиновки, Кіевскаго у., кр. Карпъ Левченко, с. Кожуховки, того же уѣзда, Савва Степаненко, м. Рокитно, Васильков. у., кр. Никонъ Метлицкій, с. Залѣскаго, Звенигородскаго уѣзда, кр. Симеонъ Романенко, м. Шаулихи, Уманскаго уѣзда, кр. Никонъ Задояный, с. Санжарихи, Черкаскаго у., кр. Григорій Кравченко, д. Ильинець, Радомысльскаго у., кр. Ілія Музыченко, д. Малина, того же уѣзда, кр. Михаилъ Ищукъ и с. Городска, того же уѣзда, кр. Никита Манюшенко.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Таль-

янокъ, Уманскаго уѣзда, кр. Василій Кланочукъ, с. Пузырекъ, Бердичевскаго уѣзда, кр. Маркелль Ткачукъ и с. Ксаверовой, Черкаскаго уѣзда, кр. Герасимъ Коравый.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Павла, епископа Чигиринскаго, отъ 10 декабря 1910 года за № 8028, утверждень церковнымъ старостой Свято-Логгинской церкви Іоанникіевскаго пріюта въ м. Богуславѣ, Алексѣй Іаковлевъ Пустовойтъ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Черкаскаго, утверждень церковнымъ старостой с. Ядѣкъ, Васильковскаго уѣзда, кр. Петръ Клузичъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 11 декабря 1910 года, за 6370, преподано жителю г. Таращи, Никитѣ Григорьевичу Еременко, благословеніе Божіе за пожертвованіе въ мѣстную соборную церковь разныхъ священныхъ предметовъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 13 декабря 1910 года, утверждень церковнымъ старостой Кієво-Владимирской Лыбедской церкви мѣщанинъ Алексѣй Лоточковъ и резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами с. Лютежа, Кієвскаго уѣзда, кр. Никонъ Юрченко и с. Чемерисскаго, Звенигородскаго уѣзда, кр. Моисей Пономаренко.

Потомственному почетному гражданину Стефану Порожнякову и кієвскимъ купцамъ: Николаю Станкову, Константину Станкову и Діомиду Куницкому, за сдѣланное ими по-

жертвованіе на обновленіе Кіево-Печерской Ольгинской церкви, преподано Архипастырское благословеніе.

Староста Кіево-Златоустовской церкви Александръ Степашко за усердную службу церкви Божіей, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства 1—10 декабря 1910, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста с. Маріановки, Звенигородскаго уѣзда, Григорій Габуря, за самовольное расхорованіе церковныхъ денегъ безъ вѣдома причта, за грубость въ обращеніи съ мѣстнымъ протоіереемъ Михалевскимъ, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства 10—15 декабря 1910 года, уволенъ отъ должности.

Церковный староста с. Котлярки, Сѣвирскаго уѣзда, Савва Оксенюкъ-Ткачукъ, на основаніи опредѣленія, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 10 декабря 1910 года за № 6329, уволенъ отъ должности, согласно прошенію, а за 25-лѣтнюю его службу въ означенной должности преподается ему Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, а также разрѣшено ему ношеніе присвоеннаго старостинской должности кафтана.

Староста церкви с. Шибеннаго, Иванъ Знакъ, за нежеланіе его исполнять законныя требованія священника, на основаніи опредѣленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 17 декабря 1910 года, за № 3001, уволенъ отъ должности.

Мѣщанка Матренъ Гамовой, за сдѣланное ею пожертвованіе въ пользу Кіево-Златоустовской церкви, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Крестянинъ Стефанъ Зрайченко, опредѣленіемъ Консistorіи, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Черкасскимъ 22 декабря 1910 года за № 3105, утвержденъ въ должности старосты Троицкой церкви г. Умани.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 13—15 декабря 1910 года, въ должности благочинническаго миссіонера по 4 округу, Черкаскаго уѣзда, утвержденъ священникъ мѣстечка Буртъ, Филаретъ Меляницкій.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 14—16 декабря 1910 г., въ должности благочинническаго миссіонера, по 1 округу, Чигиринскаго уѣзда, утвержденъ священникъ Ильинской церкви села Субботова Кирилль Шараевскій.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ епархіи.

На основаніи опредѣленія Консistorіи, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 21 августа 1910 года за № 4092, вмѣняется въ обязанность причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи съ 1 января 1911 года *всѣ безъ исключенія сборы* представлять *непосредственно благочинному* не позже мѣсяца со дня сбора и ни въ какомъ случаѣ не отсылать ихъ непосредственно къ мѣстамъ назначенія. Благочинные должны выдавать въ полученіи денегъ печатныя квитанціи по установленной Консistorіей формѣ и означенныя квитанціи причты и церковные старосты должны хранить въ церковномъ архивѣ въ качествѣ оправдательныхъ документовъ.

Отъ Кіевской Духовной Консисторіи объявляется благо-
чиннымъ Кіевской епархіи, къ неукоснительному исполненію
ниже слѣдующее: при переводѣ денегъ по почтѣ на имя Кон-
систоріи на оборотѣ отрѣзного купона, кромѣ мѣсяца, числа,
года и № рапорта, къ которому посылаются деньги, пояснять,
на какой предметъ эти деньги слѣдуютъ.

Росписаніе миссіонерскихъ вечерень въ 1911 году.

а) Въ январь:

9-го 1) Иорданская церковь на Подолѣ—служить преосвященный Павелъ, проповѣдуетъ протоіерей І. Троицкій.

2) Троицкая Лыбедская—служить Преосвященный Назарій, проповѣдуетъ священникъ С. Потѣхинъ.

16-го: 1) Пріорская Покровская—служить Преосвященный Иннокентій, проповѣдуетъ священникъ М. Митроцкій.

2) Ольгинская Печерская—служить преосвященный Дмитрій, проповѣдуетъ священникъ Д. Слюсаревъ.

23-го: 1) Борисо-Глѣбская на Подолѣ—служить Преосвященный Павелъ, проповѣдуетъ священникъ М. Митроцкій.

2) Звѣринецкая Предтеченская—служить Преосвященный Назарій, проповѣдуетъ священникъ С. Потѣхинъ.

30-го: 1) Петро-Павловская Куреневская—служить Преосвященный Дмитрій, проповѣдуетъ священникъ Д. Слюсаревъ.

2) Макаріевская Юрковецкая—служить Преосвященный Иннокентій, проповѣдуетъ свящ. С. Потѣхинъ.

б) Въ февраль:

6-го: 1) Царе-Константиновская—служить Преосвященный Дмитрій, проповѣдуетъ протоіерей І. Троицкій.

2) Θεодосіевская на Печерскѣ—служить Преосвященный Павелъ, проповѣдуетъ, священникъ М. Митроцкій.

в) Въ мартѣ:

6-го 1) Крестовоздвиженская на Подолѣ:—служить Преосвященный Иннокентій, проповѣдуетъ священникъ С. Потѣхинъ.

2) Вознесенская на Львовской—служить Преосвященный Назарій, проповѣдуетъ священникъ М. Митроцкій.

13-го: 1) Владимирскій соборъ—служить Преосвященный Павель, проповѣдуетъ протоіерей І. Троицкій.

2) Деміевская Вознесенская—служить Преосвященный Димитрій, проповѣдуетъ священникъ М. Митроцкій.

20-го: 1) Петро-Павловская училищная—служить Преосвященный Иннокентій, проповѣдуетъ протоіерей І. Троицкій.

2) Соломенская Покровская—служить Преосвященный Назарій, проповѣдуетъ священникъ Д. Слюсаревъ.

27-го 1) Притиско-Никольская церковь—служить Преосвященный Павель, проповѣдуетъ священникъ С. Потѣхинъ.

2) Срѣтенская церковь на Львовской—служить Преосвященный Димитрій, проповѣдуетъ священникъ М. Митроцкій.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Стефанъ Кондрацкій—въ с. Свинарку, Уманскаго уѣзда, 17 декабря, священникъ Михайлъ Стельмашенко—настоятелемъ домової церкви при гимназіи его имени и священникъ Несторъ Шараевскій—вторымъ священникомъ при домової церкви той же гимназіи, 17 декабря; окончившій курсъ семинаріи Михайлъ Плахтѣевъ—въ с. Сухолѣсы, Васильковскаго уѣзда, 14 декабря и окончившій курсъ семинаріи Борисъ Руденковъ—въ с. Лысую Гору, Липовецкаго уѣзда, 21 декабря.

Исполненіе священническихъ обязанностей при Кіево-Сулимовской церкви поручено студенту Кіевской духовной академіи священнику Іоанну Егорову, 27 декабря.

Перемѣщены, согласно прошенію, на священническія мѣста: священникъ Кіево-Сулимовской церкви Θεодоръ Поспѣловскій—на второе священническое мѣсто при Кіево-Флоровскомъ женскомъ монастырѣ, 21 декабря; священникъ с. Чернышей, Каневского уѣзда, Георгій Никитинъ—въ с. Бурковцы, Сквирскаго уѣзда, 14 декабря; священникъ с. Шапѣвки, Сквирскаго уѣзда, Онуфрій Табачукъ—въ с. Коржевой Куть, Уманскаго уѣзда, 31 декабря и священникъ с. Потіевки, Радомысльскаго уѣзда, Іаковъ Левитскій—въ с. Немирнцы, Бердичевскаго уѣзда, 17 декабря.

Рукоположены въ санъ священника окончившіе курсъ семинаріи: Викторъ Буханько—въ м. Иванковцы, Радомысльскаго уѣзда, 18 декабря и Павелъ Правосудовичъ—въ с. Бесѣдку, Таращанскаго уѣзда, 19 декабря.

Уволенъ отъ должности благочиннаго 5 округа, Радомысльскаго уѣзда, священникъ Іоаннь Собкевичъ, согласно прошенію, 15 декабря.

Опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при Каневской соборной церкви с. Малаго Староселья, Черкаскаго уѣзда, Василій Кедреновскій, 20 декабря.

Діаконъ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора Павелъ Поповъ перешелъ на службу въ Московскую епархію.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: студентъ семинаріи Петръ Атаназѣвичъ—къ Кіево-Подольской Іорданской церкви, 23 декабря; учитель Θ. Хорошій—въ Высшіе Верещаци, Чигиринскаго уѣзда, 16 декабря; пономарь Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора Θεодоръ Гаркавенко—на второе псаломщическое мѣсто къ Кіево-Подольской Щекавицкой церкви, съ рукоположеніемъ его въ санъ діакона, 18 декабря; и безмѣстный псаломщикъ Димитрій Щупаковскій, на второе псаломщическое мѣсто въ с. Яничъ, Чигиринскаго уѣзда, 28 декабря.

Перемѣщены согласно прошенію, на псаломщическія мѣста: діаконъ-псаломщикъ Кіево-Подольской Іорданской церкви Григорій Липскій—на первое псаломщическое мѣсто

къ Кіево-Подольской Кресто-Воздвиженской церкви, 23 декабря; псаломщикъ с. Сагуновки, Черкасского уѣзда, Іустинъ Зеленскій—въ с. Халепье, Кіевскаго уѣзда, 16 декабря; псаломщикъ-діаконъ м. Крылова, Чигиринскаго уѣзда, Филипъ Станиславскій и псаломщикъ с. Вербовки, Григорій Антоновскій—одинъ на мѣсто другого, 16 декабря и второй псаломщикъ с. Янича, Чигиринскаго уѣзда, Косма Безкровный—на первое мѣсто въ семь же приходѣ, 28 декабря.

Уволены за штатъ: за припріятіемъ въ военную службу—псаломщикъ м. Германовки, Кіевскаго уѣзда, Григорій Матвѣйчукъ, 26 декабря и священникъ с. Козаровичъ, Кіевскаго уѣзда, Василій Червявскій, 29 декабря; псаломщикъ с. Буды Орловецкой, Черкаскаго уѣзда, Павель Шумовскій, за припріятіемъ на военную службу и священникъ с. Копачева, Кіевскаго уѣзда, Никифоръ Пожарскій, 1 января.

Умерли: діаконъ-псаломщикъ с. Гопчицы, Бердичевскаго уѣзда, Іеремія Цикаловскій, 1 декабря; заштатный священникъ с. Ольшанской Новоселицы, Васильковскаго уѣзда, Елисей Клепатскій, 5 декабря псаломщикъ с. Яничъ, Чигиринскаго уѣзда, Титъ Затовскій, 20 декабря, священникъ с. Иванекъ, Уманскаго уѣзда, Стефанъ Таціевскій, 20 декабря и священникъ м. Копылова, Кіевскаго уѣзда, Андрей Ковриженко, 14 декабря.

Праздныя священническія мѣста.

- По указу Св. Синода открыто четвертое мѣсто при Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, земли церковной 165 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 5637 д.
- с. Розважевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 18 ноября; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2148 душъ.
- с. Новыхъ Безрадичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 13 сентября; земли церковной 120 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2150 душъ.

- Въ с. Нещеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 26 ноября; земли церковной 39 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1113 душъ.
- с. Чернышахъ, Каневского уѣзда, съ 17 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 536 душъ.
- с. Копчаевѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1370 душъ.
- с. Шаліевѣ Сквирскаго уѣзда, съ 21 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 508 душъ.
- с. Потіевѣ Радомысльскаго уѣзда съ 17 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2683 души.
- м. Копыловѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 14 декабря; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1084 души.
- с. Тростинкѣ, Васильковскаго уѣзда, 17 декабря; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2108 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Старыхъ Петровцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 13 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ муж. пола 989 душъ.
- с. Выграевѣ, Каневского уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1289 души.
- с. Щербачинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 26 ноября; земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1489 душъ.

Въ с. Хамбиковѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 508 душъ.

— м. Носачевѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 27 ноября; земли церков. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола, 1570 душъ.

— с. Потіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 9 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 2683 души.

— с. Сухолѣсахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 21 ноября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 963 души.

— с. Бужанкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 22 ноября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 935 душъ.

— с. Маломъ Старосельѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 18 декабря; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 844 души.

Въ с. Сагуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 декабря; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1952 души.

— с. Гопчицѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 17 декабря; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1219 душъ.

— с. Будѣ Орловецкой, Черкаскаго уѣзда, съ 20 декабря земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1028 душъ.

— м. Герановкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 декабря земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.

Праздно мѣсто иподіакона при Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, съ 9 декабря; помѣщеніе есть жалованья 400 рублей.

Объявленія.

„Музыка возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали, излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забытья то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты.“
(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ въ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.)

и лучшихъ загр. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ**
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 рублей и дороже.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.
ДУХОВНЫЕ ХОРЫ — Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстриров. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ

БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34
РИГА, Сарайная, 15.

ПРИ ЗАКАЗѢ или ЗАПРОСѢ ПРОШУ ССЫЛАТЬСЯ на это ОБЪЯВЛЕНІЕ.

За редактора *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
Кіевъ, 5 января 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мериновская ул.

Л г.—1911 г.

КІЕВСКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

№ 1—2. Воскресеніе, 2—9 января.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невестребованныя въ теченіе года уничтожаются.
--	--

Часть неофициальная.

Предстоящее прославленіе Святителя Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (1705—1754 г. г.).

Недавно мы были свидѣтелями великаго церковнаго торжества перенесенія честныхъ мощей святой благовѣрной княжны Полоцкой Евфросиніи изъ Лаврскихъ пещеръ нашего родного Кіева въ основанную ею въ городѣ Полоцкѣ иноческую обитель Святаго Спаса. Имъ ознаменованъ былъ, по особой милости Божіей къ православному народу русскому, 1910 г., и оно еще такъ живо въ нашей памяти. Это шествіе со святыми мощами преподобной Евфросиніи отъ Кіева до Полоцка представляло собою величественнѣйшій православный крестный ходъ, встрѣчаемый и сопровождаемый повсюду народными массами, необращавшими вниманія ни

на погоду, ни на неудобство пути, искавшими и жаждавшими религіознаго лишь утѣшенія, благодатной пищи для души своей. Какой подъемъ здѣсь вѣры! Какая это дивная и вмѣстѣ живая, но чисто русская картина, способная привести въ восторженное душевное состояніе всякаго вѣрующаго и увлечь за собою! Это было торжественное шествіе святой Руси по городамъ и весямъ, въ конхъ народность русская и православіе сильно подавлены иновѣріемъ и инородчествомъ.

Въ 1911 году Всеблагимъ Промысломъ Божиимъ уготовляется новое свѣтлое церковное торжество родного православія, долженствующее охватить чувствомъ высшаго христіанскаго восторга сердца всѣхъ истинно православныхъ русскихъ людей, отъ Благочестивѣйшаго нашего Государя до послѣдняго Его подданнаго.

Предстоящее торжество это—прославленіе Святителя Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, какъ новаго угодника Божія, молитвенника и небснаго предстателя предъ Всевышнимъ за дорогое наше православное Отечество и за весь православный міръ, блаженно почившаго о Господѣ въ стольномъ своемъ епархіальномъ градѣ Бѣлгородѣ Курскомъ въ 1754 году.

Почти все, что по уставамъ нашей православной Церкви должно предшествовать торжеству прославленія Святителя Іоасафа, нынѣ, съ помощію Божіей, успѣшно закончено. Такъ, подлинность совершившихся въ разное время, по молитвенному предстательству Святителя Іоасафа при честныхъ его останкахъ, чудесъ обслѣдована со всею тщательностію особою комиссіей и засвидѣтельствована слѣдственными актами несомнѣнная достовѣрность многочисленныхъ записанныхъ о нихъ сказаній, какъ объ особыхъ чудесныхъ знаменіяхъ милости Божіей къ тѣмъ, надъ кѣмъ они совершились.

Другая комиссія,—во главѣ съ высокочтимымъ Первосвятителемъ нашимъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Флавіаномъ, съ такою же тщательностію установила, чрезъ освидѣтельствованіе честныхъ останковъ Святителя Іоасафа,

что въ теченіе свыше полутора ста лѣтъ, протекшихъ со времени блаженной кончины, честное тѣло Святителя благодатію Божіею сохранилось нетлѣннымъ среди окружавшаго его тлѣнія и разрушенія.

Есть слухъ,—и весьма вѣроятный,—что и самое открытіе мощей Святителя Іоасафа на этомъ торжествѣ будетъ поручено также Высокопреосвященнѣйшему Кіевскому Перво-святителю въ соучастіи съ нимъ Курскаго Архіепископа съ его Викаріями.

Акты обонхъ комиссій уже разсмотрѣны высшимъ священноначаліемъ отечественной Церкви—Святѣйшимъ Синодомъ и съ его заключеніями и предположеніями, судя по газетнымъ извѣстіямъ, еще 10 декабря поднесены были на Высочайшее одобреніе Государя Императора, перваго сына православной нашей Церкви, ея защитника и покровителя. Весьма возможно, что одобреніе Его Величества уже послѣдовало, и намъ недолго остается ожидать объявленія о самомъ днѣ предстоящаго въ Бѣлгородѣ Курскомъ свѣтлаго всенароднаго церковнаго торжества.

Хочется вѣрить, что это извѣщеніе о предстоящемъ прославленіи новаго угодника Божія встрѣчено будетъ съ великою радостію во всей православной Россіи, въ особенности въ Курской епархіи, гдѣ нетлѣнно почиваетъ Святитель Іоасафъ, и одна изъ мѣстностей которой—Бѣлгородъ давно уже привлекаетъ къ себѣ общее благоговѣйное вниманіе всего православнаго міра и множество паломниковъ, ищущихъ здѣсь подтвержденія для своей вѣры, утѣшенія въ скорбяхъ, безмезднаго благодатнаго врачеванія недуговъ своихъ, что они здѣсь и обрѣтаютъ, по вѣрѣ своей и молитвенному представительству угодника предъ милосердіемъ Божіимъ.

Нашъ православный Кіевъ, несомнѣнно, также живо отзовется на предстоящее церковное торжество въ Бѣлгородѣ.

Святитель Іоасафъ близокъ Кіеву, какъ,—вѣримъ,—близокъ и ему святой градъ нашъ, мѣсто его воспитанія, вос-

пріятія имъ монашескаго пострига и начальныхъ подвиговъ его иноческихъ. Вступивъ разъ на избранный, по Божію указанію, путь самоотреченія, смиренія и беззавѣтнаго служенія церковнаго, съ Божіей помощію, онъ остался до конца жизни своей вѣрнымъ обѣтамъ, имъ принятымъ, и долгу служенія своего. Въ нашемъ Кіевѣ начался этотъ путь.

Вблизи Кіевскихъ святинь возженъ былъ въ самомъ началѣ святымъ огнемъ вѣры и ревности по дѣлу Божію этотъ благодатный свѣтильникъ Церкви Христовой, снова готовый нынѣ засіять навѣки немеркнущимъ небеснымъ свѣтомъ и стать путеводною всѣмъ намъ звѣздою къ безмятежному счастью на землѣ и вѣчному нашему спасенію на небѣ.

Слава и благодареніе Господу, по неизреченному милосердію Своему къ намъ, являющему въ предстоящемъ торжествѣ новое непреложное свидѣтельство истинности вѣры нашей православной, спасительности святой Церкви Христовой и ея Божественныхъ установленій! Воистину живетъ въ ней и ея святыхъ членахъ Господь—Спасъ нашъ Своею благодатію.

И какъ благовременно это новое торжество церковное въ настоящіе дни. Церковь наша православная переживаетъ тяжелое время злыхъ на нее и на ея служителей нападокъ со стороны иновѣрія, раскола и сектъ, старающихся всячески унизить ее, очернить представителей Церкви въ глазахъ народа. То въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ объявляются у насъ богоискатели помимо Церкви православной и Евангелія Христова. Появились въ разныхъ мѣстахъ обширной страны нашей лжехристы и лжепророки, къ глубокому сожалѣнію, успѣвающіе иногда увлечь въ слѣдъ за собою, къ принятію ложныхъ своихъ ученій, даже „избранныхъ“. Невольно приходятъ намъ при этомъ на память слова Христа Спасителя (Марк. 13, 6. 22), указавшаго еще во время земной жизни Своей на это современное намъ въ православной нашей Церкви въ высшей степени печальное и опасное явленіе, дабы предохранить насъ отъ лукавыхъ сѣтей и „душе-

вредных“ учений этихъ прелестниковъ, ложныхъ христовъ и ложныхъ пророковъ.

Грустно за Русь святую. Колеблется этими врагами Церкви и православной нашей Родины главная ея основа—вѣра православная, подрывается спасительный авторитетъ Церкви Христовой, этой вѣрной хранительницы Божественной истины. Вѣра православная собрала во едино въ дни св. благовѣрнаго князя Владиміра разрозненныя славянскія племена нашихъ предковъ, она сдѣлала потомъ наше Отечество могучимъ и сильнымъ, она же не разъ спасала землю Русскую отъ гибели,—объединенную нынѣ подъ скипетромъ единаго Царя Самодержавнаго,—въ минувшія тяжкія годы татарщины, междуцарствія, воспоминаемаго въ праздникъ Рождества Христова вражескаго нашествія „двадцати языкъ“ въ 1812 году.

Колеблется,—говоримъ это съ болью въ сердцѣ,—главная основа нашей семейной и государственной жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ падаетъ и благочестіе въ народѣ русскомъ. Пишутъ и говорятъ о разложеніи русской деревни. И это, къ сожалѣнію,— правда. Ежедневно приходится узнавать о небывалыхъ преступленіяхъ, совершаемыхъ иногда чуть не малолѣтними, о семейныхъ распряхъ и разводахъ, самоубійствахъ и т. д.

Между тѣмъ событія внутренней жизни нашей Родины проносятся съ ужасной быстротой, и страшно становится за наше будущее. Необходимо замедлить эту быстроту, оглядѣться кругомъ, вернуться къ родной нашей лучшей русской православной старинѣ въ жизни и въ отношеніяхъ нашихъ къ вѣрѣ и святой Церкви.

Не вѣ „овчаго двора“ Христова, не у прелестниковъ, лжехристовъ и лжепророковъ, или современныхъ намъ богоскательей,—запутавшихся въ собственныхъ лжемудрствованіяхъ и противорѣчіяхъ, на свою и иновѣрныхъ послѣдователей своихъ погибель,—а во Христѣ, въ Церкви православной, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ на землѣ осно-

ванной и право содержащей спасительное Его учение. Ибо „нѣтъ другого имени подѣ небесемъ,—какъ учить насъ Божественное Откровеніе,—даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ-же подобаетъ спастися намъ (Дѣян. 4, 12), кромѣ имени Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа“, Единороднаго Сына Божія.

Ко Христу Спасителю, въ ограду святой Его Церкви призываетъ насъ нынѣ и Святитель Божій Іоасафъ Бѣлгородскій,—прославленіе котораго и открытіе честныхъ мощей приготавливаемъ мы скоро праздновать,—увѣнчанный за святость своей жизни славою чудесъ и нетлѣніемъ своего тѣла.

Да послужитъ же предстоящее торжество къ новому возвеличенію Святаго Православія и общему нашему спасенію! Да благословитъ Господь Благочестивѣйшаго нашего Государя Императора Николая Александровича, прилагающаго, съ помощію Божіею, столько усерднѣйшаго попеченія съ Своей стороны о славѣ Божіей и благѣ вѣрнаго Ему православнаго народа Русскаго!

26 декабря
1910 года.

Епископъ Павелъ.

Новогоднія мысли и впечатлѣнія.

Благослови, Господи, вънецѣ новаго лѣта благодію Твоею!

1 января 1911 года мы вступаемъ въ новое лѣто міровой жизни. Въ этотъ день естественно мысль человѣческая обращается къ только что прожитому году и къ только что начавшемуся году.

Въ прошедшемъ году обозрѣватель церковной жизни можетъ усмотрѣть почти одни только прискорбныя явленія. Православная Церковь въ нашемъ отечествѣ въ теченіе минувшаго года, какъ и въ непосредственно ближайшіе къ нему, служила предметомъ ожесточенныхъ враждебныхъ нападеній со стороны противниковъ Христова Евангелія. Возбужденіе въ нашихъ высшихъ представительныхъ учрежденіяхъ какихъ

либо вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ жизни православной Церкви, или такія событія, какъ, напр., смерть извѣстнаго писателя гр. Л. Н. Толстого, давали благовидный предлогъ къ подобнымъ враждебнымъ выступленіямъ противъ православной Церкви въ Россіи и ея служителей. Особенно при скорбно отозвалось въ сердцахъ истинно вѣрующихъ членовъ православно-русской Церкви рѣшеніе нашей Государственной Думы отобрать церковно-приходскую школу у Церкви и передать ее въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ этомъ рѣшеніи сказалась вся сила вражды и недовѣрія къ православной Церкви и ея дѣятелямъ, какія питаютъ въ глубинѣ своихъ сердецъ представители извѣстной части нашего общества. А тѣ рѣчи и разсужденія, какими предварялось и сопровождалось подобное рѣшеніе Думы, разъясняютъ намъ тѣ внутреннія побужденія, каковыми въ сущности руководятся противники православной Церкви въ своихъ выступленіяхъ противъ нея и во всей своей дѣятельности. Легко видѣть, что здѣсь имѣетъ главное значеніе не слабость положительнаго дѣйствованія Церкви, не бездѣятельность или равнодушіе ея служителей—духовенства, а нѣчто совсѣмъ другое. Въ виду великаго количества церковно-приходскихъ школъ, въ большинствѣ своемъ поставленныхъ вполнѣ удовлетворительно, не приходится говорить о слабомъ вліяніи православной Церкви, или о недостаткѣ энергіи у духовенства, работающаго на поприщѣ церковно-приходскаго учительства. И должно правду сказать, что подобныхъ рѣчей, за исключеніемъ тѣхъ людей, которые перестали совсѣмъ считаться съ истиною, слышится мало въ послѣднее время. Но за то съ тѣмъ болѣею силою раздаются рѣчи нѣсколькинго характера. По поводу обсужденія вопроса о церковно-приходскихъ школахъ и въ Думѣ, и въ періодической печати много говорилось о *нежелательномъ характерѣ вліянія и дѣйствованія православной Церкви и православно-русскаго духовенства при посредствѣ церковно-приходскихъ школъ*. Замѣчательно, что та же самая нота прозвучала и въ заяв-

леніи, съ которымъ выступили, при обсужденіи вопроса о церковно-приходскихъ школахъ въ Государственной Думѣ, крестьянскіе депутаты ея, и которое такъ старается использовать періодическая печать въ своихъ интересахъ. Очевидно, что послѣдніе явились только эхомъ, отразившимъ общее настроеніе нашего т. н. интеллигентнаго общества къ православной Церкви. Это послѣднее, дѣйствительно, слишкомъ далеко отошло отъ православно-церковнаго міровоззрѣнія и всего уклада жизни истинно-вѣрующей части православно-русскаго народа. Для него православная Церковь съ ея ученіемъ и съ ея школою, безъ сомнѣнія, является большимъ тормазомъ на пути къ достиженію поставленныхъ имъ себѣ цѣлей и задачъ. *Здѣсь мы имѣемъ дѣло съ антагонизмомъ антихристіанскаго направленія современной жизни противъ Церкви и ученія Христа Спасителя.* Это направленіе особенно сильно укрѣпляется и развивается среди нашего образованнаго общества въ послѣднее время. Особенно прискорбно то, что подобное антихристіанское настроеніе въ послѣднее время стало проникать въ нашу деревню и, судя по всему, разливается тамъ широкою волною.

На это послѣднее обстоятельство должно быть обращено особенное наше вниманіе. Едва ли будетъ какая либо польза отъ того, если мы начнемъ сѣтовать, негодовать и жаловаться на прискорбное антихристіанское настроеніе извѣстной части нашего общества, отравляющее и здоровье пока члены организма православно-русской жизни. Здѣсь мѣсто не сѣваніямъ и жалобамъ, а именно возможно болѣе дружной положительной работѣ. Православная христіанская Церковь пережила, съ помощію Божіею, благополучно еще и не такія времена, какъ наше. И духовенству нашему не привыкать къ стѣсненіямъ и ограниченіямъ, равно какъ и къ осужденіямъ его святаго служенія. Въ данномъ случаѣ мы всѣ должны помнить завѣтъ, данный Христомъ Спасителемъ Своимъ апостоламъ: „Я посылаю васъ, какъ овецъ среди волковъ... И будете не-

навидимы всѣми за имя Мое... Ученикъ не выше учителя, и слуга не выше господина своего: довольно для ученика, чтобы онъ былъ, какъ учитель его, и для слуги, чтобы онъ былъ, какъ господинъ его. Если хозяина дома назвали веельзевуломъ, то не тѣмъ ли болѣе домашнихъ его“ (Матѣ X, 16. 22. 24—25).

Итакъ, сознавши господствующее настроеніе въ известной части нашего общества, мы не должны смущаться имъ, не должны колебаться или падать духомъ, но, наоборотъ, должны съ тѣмъ болѣею силою охранять и защищать дѣло Христово, врученное намъ, по милости Божіей, отъ всякихъ злобно-враждебныхъ нападокъ на него.

Кромѣ внутреннихъ измѣнниковъ и предателей, есть теперь у Церкви Христовой православно-русской немало и внѣшнихъ враговъ. Бывшіе въ послѣднее время миссіонерскіе сѣзды со всею ясностію обнаружили этихъ враговъ, ихъ количество и силу, ихъ завѣтныя цѣли и стремленія.

Съ востока надвигается на насъ грозная мусульманско-татарская туча, а западный горизонтъ нашей государственной территоріи омраченъ уже давно сильнымъ католическимъ движеніемъ.

Все это вмѣстѣ съ отмѣченнымъ выше внутреннимъ печальнымъ настроеніемъ нѣкоторой части нашего православно-русского общества и должно пробуждать силы нашей Церкви, безъ сомнѣнія, могучія и достаточныя, но только мало или слабо дѣйствующія, къ возможно болѣшему и сильнѣйшему дѣйствованію на защиту своей Церкви и на распространеніе истины среди людей.

Наступившій — 1911-й — годъ и непосредственно слѣдующіе за нимъ — 1912 и 1913 — годы будутъ ознаменованы особенными воспоминаніями о замѣчательныхъ и выдающихся событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ жизни нашего народа и государства. Разумѣемъ достопамятныя годовщины — освобожденія крестьянъ, отечественной войны, окончанія московской смуты и избранія на царство Дома Романовыхъ, имѣющія праздни-

ваться въ ближайшее время. Сейчасъ перечисленные событія, кромѣ своего спеціального историческаго значенія, знаменуютъ еще моменты чрезвычайнаго служенія православной Церкви и духовенства на благо русскаго православнаго народа. Русскому пастырству слѣдуетъ обратить должное вниманіе на предстоящіе историческіе юбилеи и выяснить все ихъ значеніе для нашего народа.

Итакъ, съ вѣрою въ Бога, съ надеждою на лучшее будущее и съ любовью съ своему призванію будемъ продолжать свое трудное и отвѣтственное пастырское дѣло въ новомъ наступившемъ году!

Обзоръ епархіально-церковной жизни за минувшій годъ.

Въ минувшемъ—1910—году жизнь Кіевской епархіи протекала, по милости Божіей, въ общемъ вполне благополучно. Выдающимися событіями въ жизни епархіи этого года могутъ быть признаны слѣдующіе.

2 февраля 1910 года Кіевская епархія, въ лицѣ духовенства, духовно-просвѣтительныхъ и духовно-учебныхъ учреждений, а также въ лицѣ представителей свѣтскихъ учреждений и всей вообще паствы, скромно, но сердечно и единодушно отпраздновала совершившееся въ тотъ день 25-лѣтіе святительскаго служенія своего Архипастыря, Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго. Представители различныхъ широкихъ слоевъ нашего общества по всей Россіи весьма сочувственно откликнулись на это кіевское епархіальное празднество по поводу знаменательнаго дня въ жизни нашего Архипастыря.

26 іюля того же года православная Кіевская паства еще разъ молилась Господу о здравіи своего Архипастыря, по поводу исполнившагося 70-лѣтія со дня рожденія Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго.

Въ составѣ Кіевской епархіальной іерархіи въ теченіе минувшаго года произошли слѣдующія перемѣны. Въ началѣ

года (31 января) въ санъ епископа Черкаскаго, четвертаго новоучрежденнаго викарія Кіевской епархіи, былъ посвященъ архимандритъ Назарій, бывшій дотолѣ экклизіархомъ Кіево-Печерской Лавры.

13 августа 1910 г. бывшій второй викарій Кіевской епархіи, преосвященный Θεодосій, епископъ Уманскій, былъ назначенъ епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ. На его мѣсто 6 октября того же года перемѣщенъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, съ назначеніемъ его ректоромъ Кіевской духовной Академіи, съ предоставленіемъ въ его управленіе, на правахъ настоятеля, Кіево-Братскаго Богоявленскаго монастыря и съ присвоеніемъ ему званія второго викарія Кіевской епархіи. Въ то же самое время преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, былъ переименованъ изъ четвертаго въ третьяго викарія Кіевской епархіи, а на мѣсто четвертаго викарія этой послѣдней 17 октября 1910 г. назначенъ бывшій смотритель Кіево-Софійскаго духовнаго училища архимандритъ Димитрій, который 31 октября 1910 года былъ хиротонисанъ въ С.-Петербургской Александро-Невской Лаврѣ во епископа Уманскаго.

Однимъ изъ важнѣйшихъ событій въ церковной жизни Кіевской епархіи за минувшій годъ было торжественное изнесеніе мощей преп. Евфросиніи, княжны и игуменіи Полоцкой, изъ дальнихъ пещеръ Кіево-Печерской Лавры для отправки ихъ въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь. Кіевъ и все его православно-русское населеніе съ глубокою скорбію, но вмѣстѣ съ тѣмъ и торжественно простились съ дорогою для нихъ святынею. Прощальныя торжества по сему поводу происходили 20, 21 и 22 апрѣля 1910 года по особому, Высочайше утвержденному, церемоніалу.

Въ октябрѣ минувшаго года (6—12 октября) состоялся въ Кіевѣ общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кіевской епархіи. Отличительную особенность этого, по общему счету XXVI-го, епархіальнаго съѣзда составляло участіе въ немъ уполномоченныхъ отъ церковныхъ старостъ разныхъ округовъ епархіи. Изъ рѣшеній, принятыхъ бывшимъ съѣздомъ, должны

быть отмѣчены въ особенности слѣдующія, какъ наиболѣе важныя. Съѣздъ духовенства обсуждалъ вопросъ о замѣнѣ получаемаго нынѣ причтами вознагражденія отъ прихожанъ за требоисправленія постояннымъ жалованьемъ и рѣшилъ этотъ вопросъ положительно. Полученіе необходимыхъ для выдачи жалованья духовенству средствъ проектировано путемъ обложенія православнаго населенія епархіи спеціальнымъ налогомъ. Выраженныя въ данномъ рѣшеніи съѣзда пожеланія духовенства будутъ приняты во вниманіе при обсужденіи общаго вопроса объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства въ особой комиссіи при Св. Синодѣ.

На томъ же съѣздѣ былъ поднятъ вопросъ о необходимости ходатайства предъ Св. Синодомъ касательно уменьшенія тарифа премій на застрахованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства въ страховомъ отдѣлѣ при Св. Синодѣ до той нормы, какая доселѣ успѣшно практиковалась въ Кіевской епархіи. Всестороннее обсужденіе этого частнаго вопроса привело депутатовъ съѣзда къ единодушному рѣшенію — просить своего Архипастыря ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о совершенномъ освобожденіи Кіевской епархіи отъ участія во всероссійскомъ страхованіи на томъ основаніи, что въ ней уже существуетъ епархіальное страхованіе и вполнѣ удовлетворительно функціонируетъ въ теченіе 16 лѣтъ. Къ сожалѣнію, это ходатайство Кіевского епархіальнаго начальства Св. Синодомъ признано неподлежащимъ нынѣ удовлетворенію, о чемъ и объявлено ему указомъ отъ 8 декабря минувшаго года.

Слѣдуетъ отмѣтить еще постановленіе съѣзда о необходимости устройства при сельскихъ церквяхъ хоровъ, съ привлеченіемъ къ этому дѣлу псаломщиковъ. Наличный составъ псаломщиковъ Кіевской епархіи вообще оставляетъ желать лучшаго во многихъ отношеніяхъ. Поэтому, должно привѣтствовать рѣшеніе съѣзда объ установленіи ежегодныхъ псаломщическихъ курсовъ въ г. Кіевѣ съ 15 мая по 15 іюня. Курсы эти учреждаются спеціально съ цѣлію обученія пса-

ломщиковъ пѣнію. Но намъ кажется, что слѣдовало бы задачи предполагаемыхъ курсовъ нѣсколько расширить. Это можно было бы сдѣлать легко безъ всякаго ущерба для прямой цѣли, съ какою учреждаются означенные курсы.

Какъ прежде, такъ и въ минувшемъ году, Кіевская епархія жила въ полномъ церковномъ и духовномъ единеніи со всею православно-русскою Церковью и со всѣмъ русскимъ государствомъ. Кіевская епархія живо отзывалась на предстоящее въ скоромъ времени всенародное прославленіе блаженнопочивающаго святителя Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. 24 января и 26 декабря минувшаго года въ Кіевѣ происходили торжественныя собранія, посвященныя памяти Святителя Іоасафа, съ предложеніемъ многочисленнымъ посѣтителемъ собраній поучительныхъ чтеній о жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа. Близкое участіе Кіевской епархіи въ предстоящемъ торжествѣ канонизаціи Святителя Іоасафа тѣмъ болѣе понятно, что большая половина жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа Горленко принадлежитъ нашему Кіеву.

12 января минувшаго года Кіевъ, въ лицѣ духовенства и различныхъ патріотическихъ обществъ, очень торжественно отпраздновалъ 300-лѣтнюю годовщину со времени снятія поляками осады Троице-Сергіевой Лавры.

Вѣроисповѣдныя законы въ 3-й Государственной Думѣ.

Рядъ законопроектвъ, принятыхъ Госуд. Думой, показываетъ, насколько либерально большинство Думы въ вопросахъ вѣроисповѣднаго законодательства. Иновѣрнымъ и инославнымъ исповѣданіямъ и обществамъ спѣшатъ предоставить такія права, какими не пользуется и господствующая православная Церковь.

По тактическимъ и другимъ, не особенно высокаго качества, мотивамъ большинство Думы, ставя въ привилегированное положеніе сектантовъ, забываетъ ту историческую

роль, которую сыграла вѣра православная въ созданіи великаго и могучаго государства Русскаго и въ воспитаніи народа—Богоносца.

Вѣра православная является той основой, безъ которой немислимо Русское государство. „Гдѣ шатаются алтари, тамъ падаютъ престолы“, сказала Митрополитъ Московскій, и эти мудрыя и правдивыя слова никогда не нужно забывать русскимъ людямъ, которымъ дороги слава и могущество Отечества.

Общество русское, отъ низовъ до верховъ, вслѣдствіе пошатнувшихся устоевъ общественной жизни переживаетъ теперь опасное состояніе. Самыми яркими образцами переживаемаго недуга служатъ наши села. Нынѣ нѣтъ мира въ обществѣ. Всюду царитъ разладъ. Развиваются чувства зависти, ненависти, недовольства всѣмъ: и закономъ, и властью. Нѣтъ уваженія къ личности и чужой собственности. Стопнуть и мнутъя всѣ. Это неизбежные плоды посѣяннаго въ дни безумные сѣмени. Въ такія минуты проводить законы, подрывающіе главную основу государственной и общественной жизни—вѣру православную, больше чѣмъ преступно. Не миръ внесетъ въ нашу жизнь свобода пропаганды, даруемая сектантамъ, а еще большую смуту. Желая уловить въ свои сѣти православныхъ, сектанты стараются для этого, прежде всего, подготовить почву и посѣять сомнѣніе въ душахъ вѣрующихъ, пользуясь при этомъ самыми низкими средствами. Сомнѣніе же—мать индифферентизма и невѣрія—самыхъ злѣйшихъ враговъ личной и общественной жизни. Большинство Госуд. Думы этого не видитъ и не хочетъ видѣть.

Въ составъ думской вѣроисповѣдной комиссіи входятъ представители всѣхъ вѣроисповѣданій: старообрядцы, католики, лютеране, меннониты, мусульмане, іудеи и штундисты. Всѣ они вмѣстѣ съ представителями оппозиціи (въ конфессіоналы) составляютъ большинство комиссіи. Въ меньшинствѣ остается группа священниковъ и нѣсколько свѣтскихъ лицъ пра-

вославаго исповѣданія. Тяжелыя минуты приходится часто переживать меньшинству, сознающему все зло для православной Церкви и государства отъ принятія тѣхъ или иныхъ положеній законопроекта. Всѣ справедливыя и очевидныя основанія, приводимыя членами меньшинства, отвергаются, благодаря численному перевѣсу большинства.

Въ настоящее время въ вѣроисповѣдной комиссіи, въ первомъ чтеніи, рассмотрѣнъ законопроектъ объ инославныхъ и иновѣрныхъ общинахъ и религіозныхъ обществахъ. Законопроектъ этотъ имѣетъ громадное практическое значеніе. Если и въ Государственной Думѣ онъ пройдетъ въ редакціи комиссіи, то болѣе опаснаго для Церкви православной законопроекта Гос. Дума еще не принимала!

По проекту, всѣ сектантскія общины узаконяются; имъ дается стройная организація. Во главѣ общинъ стоятъ совѣты. Для образованія общины требуется не меньше 25 душъ обоюго пола. Членамъ общины предоставляется полная свобода пропаганды. Общинѣ предоставляются различныя юридическія права: избраніе духовныхъ (?) лицъ, настоятелей (?), наставниковъ, пріобрѣтеніе имущества, устройство молитвенныхъ домовъ и храмовъ, учрежденіе школъ, устройство процессій. Предоставляется право ношенія наставниками облаченій и духовнаго одѣянія внѣ храмовъ и молитвенныхъ домовъ. (Законъ этотъ не касается старообрядцевъ).

Общины, по проекту, могутъ объединяться въ религіозныя общества, въ составъ которыхъ входитъ не меньше 12 общинъ. Религіозныя общества имѣютъ свою печать. Членамъ общины предоставляется право быть представителями по дѣламъ общинъ предъ мѣстными и высшими правительственными установленіями и лицами. Всѣ сектантскія общины, существующія въ Россіи, всѣхъ толковъ и наименованій могутъ объединиться въ одинъ союзъ.

Таковы вкратцѣ основы законопроекта. Законъ признаетъ союзъ союзовъ. Цѣль такой организаціи очевидна. Сектанты различныхъ толковъ могутъ объединиться въ одну ор-

ганизацию исключительно съ одной цѣлью. Цѣль эта—борьба съ Церковью православной.

Всякому должно быть вѣдомо значеніе такого закона для Церкви православной и государства. Разрозненныя темныя силы сектантовъ организуются для предстоящей борьбы, которой не боится Церковь православная, но Государству слѣдовало бы призадуматься!

Много пришлось православному духовенству перенести скорби въ борьбѣ за благо народа и ради государственной пользы! Сиротой оно въ трудахъ своихъ оставалось, ибо не было ему помогающаго. Что грядущее намъ готовить,—всѣмъ намъ вѣдомо! Но православное духовенство, видя волковъ грядущихъ, не оставитъ своихъ пасомыхъ безъ защиты.

Настанетъ время и, вѣрю, близко оно уже, когда православная паства сознаетъ опасность сектантскихъ лжеученій и будетъ вѣрнымъ помощникомъ своихъ пастырей въ борьбѣ съ лжеучителями, несущими ядъ, отравляющій души отдѣльных лицъ, вносящій разладъ въ семьи и общество; тогда не страшными будутъ самые либеральные законы.

Членъ Государственной Думы священникъ *А. Трегубовъ*.

По поводу рѣшенія Государственной Думы относительно передачи ц.-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Враги ц.-приходскихъ школъ торжествуютъ и рукоплещутъ. Государственная Дума большинствомъ голосовъ намѣрена передать церковныя школы въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. И это какъ разъ въ то время, когда только что для нашихъ школъ ярче солнце возсіяло, когда почти во всѣхъ селахъ отстроены новыя школьныя зданія, когда улучшился контингентъ учителей, и эти несчастные труженники дождались, наконецъ, сколько нибудь приличнаго содержанія. А вѣдь недавно еще они голодали и холодали и все таки добросовѣстно трудились по мѣрѣ силъ своихъ. Итакъ, свя-

щенника хотять отрѣшить отъ одной изъ самыхъ святыхъ его обязанностей,—стоять на стражѣ и во главѣ народнаго просвѣщенія въ своемъ приходѣ, давать тонъ и направленіе этому великому дѣлу; ибо одно законоучительство много сократитъ поле религіозно-просвѣтительной дѣятельности священника. Такое рѣшеніе Государственной Думы должно произвести удручающее впечатлѣніе на тѣхъ, кто близко знакомъ съ ц.-приходской школой, кто искренно цѣнитъ и любитъ ее. Особенно должно дрогнуть сердце у каждаго сельскаго пастыря, ибо эта школа—родное дѣтище его. Она вспахана его трудами, она пропитана его потомъ и кровью, она выросла и окрѣпла подъ его крыломъ, изъ-за нея пережито имъ много нравственныхъ терзаній, она ему дорогая, родная. Но дѣло не въ священникѣ и его огорченіяхъ. Если у каждаго изъ насъ болитъ сердце, то не потому, что увзвлено наше самолюбіе, а отъ глубокаго убѣжденія, что отнятіе у насъ школъ принесетъ народу вредъ, а не пользу, ибо, несомнѣнно, понизитъ въ немъ уровень религіозно-нравственнаго воспитанія. Эта истина такъ понятна, такъ широко и прекрасно разработана и освѣщена въ духовной печати и правыми ораторами,—членами Государственной Думы,—что оспаривать ее могутъ только люди предубѣжденные, чтобы не сказать больше.

Но почему же Государственная Дума пришла къ такому печальному рѣшенію относительно нашихъ школъ? Если лѣвые депутаты голосовали за передачу, то это болѣе или менѣе понятно, такъ какъ человѣкъ, равнодушный къ религіи и Церкви, не можетъ быть другомъ церковной школы; да и знаетъ онъ ее только по наслышкѣ изъ чужихъ, часто враждебныхъ устъ. Но крестьяне? Какъ могли они ополчиться противъ церковныхъ школъ? Какая имъ школа болѣе известна и близка, какъ не церковно-приходская? И если они теперь стоятъ за всеобщее, даже принудительное образованіе и чуждаются, по выраженію одного думскаго депутата, свободы невѣжества, то кто внушилъ имъ и развилъ у нихъ

любовь къ просвѣщенію? Откуда, изъ какого улья они почерпнули первую каплю меду, первую сладость ученія, какъ не изъ церковно-приходскихъ школъ? Нѣтъ, голосъ думскихъ депутатовъ-крестьянъ—не голосъ народа, это голосъ, внушенный имъ людьми предубѣжденными, врагами всего церковнаго. Русскій народъ не врагъ церковной школъ и даже не всегда прельщается внѣшнимъ блескомъ министерскихъ школъ, доказательствомъ чему служитъ то, что ц.-приходскія школы открываются и строятся даже тамъ,⁴ гдѣ земство предлагаетъ свои услуги. Правда, роскошная обстановка министерскихъ школъ сравнительно съ ц.-приходскими многихъ соблазняетъ, и тамъ, гдѣ существуютъ школы обоихъ типовъ, многіе крестьяне съ большей охотой посылаютъ своихъ дѣтей въ министерскія школы, и это неудивительно,—каждому хочется помѣстить свое дитя туда, гдѣ больше чистоты, свѣта, тепла и воздуха. Но обезпечьте ц. п. школу наравнѣ съ министерской, и крестьяне не промѣняютъ ее ни на какую другую. Кто привязанъ къ Церкви, тотъ всегда будетъ дорожить и церковной школой. Одинъ упрекъ можно послать ц. п. школамъ, это тотъ, что онѣ до сихъ поръ были слишкомъ обособлены, свѣтильникъ стоялъ подъ спудомъ, а не на верху горы, никто о нихъ не зналъ и не вѣдалъ, кромѣ нашего духовнаго міра да крестьянъ, которые еще не могутъ вполне понять и оцѣнить это святое дѣло. Но если-бы Господь сохранилъ ц. п. школы на благо народа, и онѣ остались-бы въ вѣдѣніи духовенства, слѣдовало-бы въ будущемъ познакомить съ ними болѣе широкой кругъ народонаселенія, привлечь къ участию въ жизни ц. школы земскихъ и другихъ общественныхъ дѣятелей; тогда многіе бы ее больше узнали, оцѣнили и полюбили; не подымали бы на нее руки, не называли бы ее очагомъ невѣжества.

Пока окончательная судьба ц.-п. школъ еще зависитъ отъ рѣшенія Государственнаго Совѣта и санкции Государя Императора, до тѣхъ поръ каждое теплое искреннее слово въ ихъ пользу своевременно и не можетъ быть лишнимъ.

Священникъ *Викторъ Шулькевичъ.*

Христіанская ревность по вѣрѣ и вѣротерпимость.

„Ревную по васъ Божию ревностью“ (2 Кор. XI, 2).

Въ наши дни, въ рѣчахъ членовъ нашихъ представительныхъ учреждений, въ печати и просто—въ разговорахъ нерѣдко можно слышать сужденія о христіанской вѣротерпимости. Высочайшій указъ 17 апр. 1905 г. „объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости“ и разнообразныя отраженія его въ жизни объясняютъ достаточно тотъ интересъ къ принципу вѣротерпимости, который замѣчается въ современномъ обществѣ. Но въ сужденіяхъ о такомъ важномъ предметѣ, какъ христіанская вѣротерпимость, именно, въ наши дни рѣдко можно встрѣтить правильное понятіе о предметѣ. Не говоря объ иновѣрцахъ и людяхъ безрелигіозныхъ, даже въ средѣ несомнѣнно православныхъ вѣрующихъ упускаются изъ виду важныя стороны предмета. Не беря на себя задачи всесторонняго изслѣдованія вопроса о вѣротерпимости, мы въ предлагаемой статьѣ сочли своевременнымъ напомнить объ одной изъ этихъ важныхъ сторонъ предмета, руководствуясь авторитетнымъ сужденіемъ по данному вопросу мудраго святителя—проповѣдника, архіепископа Харьковскаго Амвросія. Эта сторона: отношеніе вѣротерпимости къ христіанской ревности.

Но зачѣмъ,—скажутъ намъ—вы хотите говорить и о ревности по вѣрѣ?

Нынѣ вѣкъ свободы: свободы мысли, свободы слова, свободы совѣсти. Говорить о ревности,—не значить ли возбуждать въ большинствѣ христіанъ духъ раздраженія и нетерпимости, который производитъ столько смятеній и бѣдъ всякаго рода? Говорите намъ о вѣротерпимости, но не о ревности.

Но въ томъ-то и дѣло, что говорить о вѣротерпимости нельзя, не касаясь христіанской ревности. Безъ яснаго понятія о ревности нельзя опредѣлить ни существа, ни духа, ни предѣловъ вѣротерпимости. Только тотъ можетъ быть въ

истинномъ смыслѣ слова вѣротерпимымъ, кто имѣеть ревность по вѣрѣ.

Ибо,—что такое ревность вообще? Это—забота любви о приобрѣтеніи и сохраненіи привязанности дорогихъ для насъ лицъ и о соблюденіи ихъ чести и благополучія. Это чувство вложено въ насъ самой природой, имъ охраняются наши семейныя, дружескія и общественныя связи и отношенія: мужъ ревниво оберегаетъ взаимную любовь его и жены, братъ и другъ оберегаетъ честь сестры, друга. Это чувство—живое и дѣятельное; достигая высшаго своего развитія оно становится пламеннымъ, неукротимымъ. Въ Св. Писаніи нерѣдко ревностью называются страданія души, полной любви къ Богу и опасяющей, какъ-бы отъ этой любви не отпали другіе. Самъ Господь называется „Богомъ-ревнителемъ“ (Исх. XX, 5). Этимъ выражается, насколько сильна и какъ дѣйствуетъ любовь Божія, всеми мѣрами заботящаяся объ охраненіи нашей вѣрности Ему.

Объ Искупителѣ нашемъ, возстановляющемъ падшее человѣчество и являющемъ славу Божію между людьми, сказано было въ пророчествѣ: „ревность по домѣ Твоемъ снѣдаетъ Меня“ (Псал. 68, 10). Апостолы Христовы различными чертами того же самаго образа объясняютъ намъ свои заботы о сохраненіи членовъ Церкви Христовой. Такъ, св. Павелъ, при видѣ христіанъ, колеблемыхъ въ вѣрѣ, уподобляетъ себя отцу, который обручилъ дочь свою вождельному жениху, но которому угрожаетъ великое безчестіе отъ ея измѣны: „ревную о васъ Божьею ревностію: потому что я обручилъ васъ единому мужу, чтобы представить Христу чистою дѣвой (2 Кор. XI, 2).

Понятно изъ этого, чего отъ насъ требуетъ чувство ревности, когда мы перенесемъ его на вѣру. Если мы дѣйствительно,—а не на словахъ только,—состоимъ членами Церкви Христовой, если мы твердо убѣждены, что наше спасеніе и спасеніе всѣхъ другихъ людей возможно только въ Церкви православной, то ревность о славѣ Божіей должна быть свой-

ственна каждому из насъ. Иначе я буду безчувственнымъ, безсердечнымъ человѣкомъ, не желающимъ искренно счастья на землѣ и вѣчнаго блаженства на небѣ ни себѣ, ни другимъ. Если я знаю, что въ моемъ отечествѣ, хотя и въ далекой Сибири, еще тысячи инородцевъ не вѣдаютъ истиннаго Бога Спасителя и погибаютъ въ идолопоклонствѣ, какъ мнѣ не позаботиться объ ихъ просвѣщеніи? Если я слышу сектанта, публично осмѣивающаго святую тайну, санъ священникъ, церковные уставы,—какъ я могу остаться равнодушнымъ: вѣдь хулиТЕЛЬ—на краю гибели и влечетъ туда другихъ! Если я слышу невѣрующаго, смущающаго умъ юноши рѣчами сомнѣній и отрицанія,—какъ не остановить соблазнителя и не заградить ему устъ словами истины Христовой: вѣдь онъ толкаетъ слабого въ пропасть! Выступить дѣятельно и живо во всѣхъ подобныхъ случаяхъ—прямой долгъ всякаго христіанина; въ этомъ заключается и правильно понимаемая обязанность власти въ христіанскомъ государствѣ. Такова ревность по вѣрѣ.

А что такое вѣротерпимость? По буквальному значенію слова, это—терпѣніе или допущеніе чужой вѣры около своей. Это—не самостоятельная добродѣтель, а только ограниченіе ревности по вѣрѣ. Христіанское благоразуміе заставляетъ и самой добродѣтели указывать мѣру и предѣлъ. Сначала нужно основательно знать свою собственную вѣру и быть убѣжденнымъ въ ея истинности, желать себѣ и другимъ, какъ высшаго блага, совершенствованія въ вѣрѣ, стараться о распространеніи ея всѣми способами, согласными съ духомъ христіанскимъ, а потомъ уже—возможно относиться съ христіанскимъ снисхожденіемъ и долготерпѣніемъ ко всѣмъ, кто нашего исповѣданія не знаетъ, не цѣнитъ и не принимаетъ. Вотъ что значитъ имѣть христіанскую вѣротерпимость!

У многихъ изъ современныхъ христіанъ это христіанское понятіе о вѣротерпимости совершенно потеряно, а у иныхъ потемнено и искажено. Развѣ рѣдкость слышать въ

наше время такіа разсужденія: „нашъ вѣкъ отличается самой широкой вѣротерпимостью. Предоставленіе каждому полной свободы вѣровать и жить, какъ ему угодно, есть преимущество нашего вѣка“. Есть-ли въ этихъ словахъ здоровое понятіе о вѣротерпимости? Нѣтъ, остается одно лишь слово, а настроеніе у разсуждающихъ такимъ образомъ совершенно не христіанское.

На самомъ дѣлѣ, такой защитникъ вѣротерпимости есть отрицатель всего христіанства. Вѣдь если-бы такой защитникъ признавалъ, что только Христова вѣра спасительна, что истина—въ ней одной, онъ и самъ подчинился-бы ей и для другихъ не сталъ-бы требовать безусловной свободы. Таковую свободу справедливо называетъ св. апостоль Петръ «прикрытіемъ зла». Такая свобода требуетъ: дитя не учить, заблуждающагося не вразумлять, нарушителя закона не обличать, ругателя не останавливать, святыню вѣры не охранять, Церковь не защищать,—однимъ словомъ, не противиться злу, давая ему свободно разливаться во всѣхъ областяхъ жизни.

Есть иные, не менѣ вредные для Церкви, поборники вѣротерпимости. Это—не отрицатели христіанства; называются они христіанами, но духа христіанскаго въ нихъ нѣтъ. Они не знаютъ основательно ни своего исповѣданія, ни чужихъ. Въ ихъ сердцахъ нѣтъ живой вѣры и искренней любви къ Церкви, и потому они относятся ко всѣмъ исповѣданіямъ съ одинаковымъ равнодушіемъ и совершенною холодною, прикрываясь именемъ вѣротерпимости. Такіе люди не въ правѣ присваивать себѣ это прекрасное качество христіанской души. Не зная, чѣмъ отличается ихъ вѣра отъ другихъ, они не могутъ отдать себѣ отчета въ томъ, что именно они терпятъ въ другихъ исповѣданіяхъ, для чего терпятъ, и гдѣ долженъ быть предѣлъ ихъ терпѣнія. Они не знаютъ, что въ чужой вѣрѣ представляетъ наибольшую опасность для ихъ единовѣрцевъ, они не въ состояніи замѣтить, когда терпимые ими иновѣрцы возьмутъ преобладаніе надъ ними самими, и когда ихъ собственной Церкви можетъ гро-

зять опасность расхищенія и разрушенія. Вѣдь разныя вѣроисповѣданія—это не есть что-то недвижимое, подобно каменнымъ зданіямъ, назначеннымъ стоять неподвижно вѣками, а—созданія живой души, которой свойственно двигаться, вліять на другихъ и бороться съ чужими вліяніями.

И эта борьба изъ-за религіозныхъ убѣжденій никогда не прекращается. Иногда эта борьба можетъ поднимать въ обществѣ христіанскомъ бурныя волны, и такіе поборники вѣротерпимости, какъ мертвыя тѣла, будутъ только плавать на ихъ поверхности. Это—защитники вѣротерпимости не по убѣжденію, а по наслышкѣ и по тщеславію. Они не хотятъ отстать отъ вѣка; имъ страшно названіе фанатиковъ, которымъ ихъ запугиваютъ люди, извлекающіе свои выгоды изъ ихъ широкой вѣротерпимости. Желая избѣжать „ревности не по разуму“, такіе люди не даютъ себѣ труда воспитать въ себѣ настоящую христіанскую ревность и впадаютъ въ другую крайность—совершенно пренебрегаютъ пользой и успѣхами родной для нихъ православной Церкви. Въ этомъ—глубоко прискорбное доказательство нашей незрѣлости въ познаніи вѣры,—непониманія истиннаго ея духа,—крайней шаткости религіозныхъ убѣжденій.

Примѣровъ этой шаткости наша жизнь,—увы,—представляетъ великое множество; невозможно было бы ихъ всѣ указать, но объ одномъ, относящемся къ текущей современности, нельзя умолчать. Умеръ нашъ великій писатель, но и великій врагъ христіанской вѣры и православной Церкви, которая, данною ей отъ Бога властью, отлучила его отъ общенія съ сонмомъ истинно-вѣрующихъ. И что-же! Начинаются домогательства разрѣшенія служить панихиды по отступникѣ; а когда эти попытки не достигаютъ цѣли,—на Церковь и ея представителей сыплется градъ упрековъ за мнимую нетерпимость и жестокость, за забвеніе заповѣди о любви къ врагамъ; начинается кощунственное совершеніе новоизобрѣтенныхъ гражданскихъ панихидъ; открывается рядъ, такъ называемыхъ, паломничествъ на могилу ересеучителя; ревнителей

вѣры, отказывающихся его чествовать, осыпають бранью и т. д. И сколько называющихся именемъ христіанъ подъ вліяніемъ этого шума безвѣрія и стадности притаилось, боясь высказать открытое слово въ защиту Церкви! Сколько оказалось постыдившихся Христа въ родѣ семь прелюбодѣйномъ и грѣшномъ! Грустно и больно все это вспоминать.

Ужели здѣсь проявляется вѣротерпимость? Нѣтъ, здѣсь полное безразличіе къ исповѣдуемой вѣрѣ, постыдное равнодушіе къ добру и злу, позорное рабство духу міра.

Но какъ же относится христіанская ревность къ вѣротерпимости? Гдѣ кончается одна и начинается другая?

Христіанская ревность о спасеніи людей, по существу своему, не должна имѣть преградъ и предѣловъ. Она есть образъ любви Божіей, стремящейся все привлечь къ себѣ и всѣмъ даровать блаженство въ общеніи съ собою. Преграды въ дѣлѣ спасенія людей какъ Самому Богу, такъ и его служителямъ, полагаетъ одна свобода человѣческая. И какъ Самъ Господь щадить эту свободу, хотя и ложно направленную, такъ заповѣдалъ онъ щадить ее и проповѣдникамъ своей истины. Онъ не повелѣвалъ имъ запасаться деньгами для пріобрѣтенія себѣ послѣдователей; Онъ не далъ имъ въ руки оружія, какъ Магометъ, для покоренія своему ученію непокорныхъ. Насиліе, подкупъ, обманъ, хитрость, лицемѣріе, соблазнъ,—всѣ такія средства обращенія не чисты и запрещены проповѣдникамъ Евангелія. Господу нашему нужны не порабощенные или купленные рабы, а свободные служители. Сила слова, дышащаго любовью и подкрѣпляемаго чистою жизнью, неутомимый трудъ, терпѣніе и вѣра во всепобѣждающую силу истины Христовой—вотъ ихъ оружіе! Поэтому, тамъ, гдѣ люди преданы грубой чувственности, не понимаютъ высокихъ истинъ христіанства, гдѣ люди упорно остаются при своихъ ложныхъ взглядахъ, не поддаваясь никакимъ убѣжденіямъ,—тамъ предѣлъ ревности и начало вѣротерпимости: скрѣпя сердце, нужно примириться съ печальной необходимостью.

Но, встрѣтивъ преграды для нашей ревности, мы не должны успокаиваться, считая эти преграды непреодолимыми.

Нѣтъ! Душа человѣческая вѣчно въ движеніи; въ ней всегда возможны всякія перемѣны: завтра она можетъ быть доступна влиянію истины, которой противится сегодня. Поэтому, ревность должна быть бдительной и неутомимой, какъ сама любовь, а вѣротерпимость не должна служить прикрытіемъ духовной лѣности и мертвенности.

Св. апостолъ Павелъ въ одномъ распоряженіи своемъ даетъ намъ образецъ самой полной вѣротерпимости и вмѣстѣ указываетъ ея истинный духъ и значеніе. Въ Коринтской Церкви возникъ вопросъ: оставаться ли въ союзѣ супружескомъ лицамъ, изъ которыхъ одно перешло въ христіанство, а другое остается въ язычествѣ? Апостолъ рѣшилъ, что мужъ—христіанинъ не долженъ разводиться съ женою—язычницею и жена—христіанка—съ мужемъ язычникомъ. Нѣтъ ближе отношеній между людьми, какъ супружескія, и ихъ то допускаетъ Апостолъ между христіанами и язычниками, столь противоположными по вѣрѣ и жизни.

Въ этомъ мы находимъ, съ одной стороны, сильное обличеніе тѣмъ, которые не хотятъ жить въ одномъ домѣ, или пить и ѣсть изъ однихъ сосудовъ съ христіанами, несогласными съ ними въ какихъ либо чертахъ вѣроученія, или обрядовъ, такъ и указаніе на истинную дѣль вѣротерпимости. „Почему ты знаешь, жена,—говоритъ Апостолъ,—не спасешь ли мужа? Или ты, мужъ, почему знаешь, не спасешь ли жены?“ (1 Кор. VІІ, 16).

И мы не знаемъ, кого и когда Господу угодно Своею благодатію призвать къ спасенію. Поэтому, наша обязанность—не пренебрегать никѣмъ, не отталкивать отъ себя никого, какъ Самъ Господь никѣмъ не пренебрегаетъ и никого не отвергаетъ. Истинная вѣротерпимость должна подражать Божіему долготерпѣнію, ожидающему обращенія всѣхъ—и заблуждающихся, и ожесточенныхъ, и враждующихъ. Живя со всѣми иновѣрцами въ мирѣ, оказывая имъ во всѣхъ дѣ-

лахъ житейскихъ услужливость, вниманіе и благожелательство, мы должны всегда думать: „почему мы знаемъ, не спасемъ, ли этимъ кого?“ И эта надежда наша всегда можетъ оправдаться, если нашею жизнью не унижается наша вѣра и имя Божіе между иновѣрцами.

Такъ долженъ христіанинъ сочетать свою ревность по вѣрѣ съ вѣротерпимостью. Такое настроеніе, конечно, далеко не похоже на то, что у многихъ изъ нынѣшнихъ христіанъ называется вѣротерпимостью. Это—не вялое безразличіе къ истинѣ вѣры, не холодное равнодушіе ко спасенію—и своему, и чужому, а—напряженная готовность служить спасенію всѣхъ въ ясномъ сознаніи, что истина и счастье—въ Христовой Церкви и нигдѣ болѣе.

Примѣненіе указаннаго понятія объ отношеніи христіанской ревности къ вѣротерпимости требуетъ отъ христіанина большого запаса мудрости и, такъ сказать, христіанскаго такта. Однимъ изъ трудныхъ для разрѣшенія на практикѣ вопросовъ въ данномъ случаѣ является вопросъ о средствахъ къ охраненію вѣры и Церкви отъ посягательствъ враговъ православія. Нынѣ эти охранительныя мѣры многими считаются стѣсненіемъ чужой свободы и несогласными съ вѣротерпимостью. Не такъ смотритъ на это св. апостоль Павелъ. Онъ пишетъ Коринѣянамъ: „Боюсь, чтобы, какъ змій хитростью своею прельстилъ Еву, такъ и ваши умы не повредились, уклонясь отъ простоты во Христѣ“ (2 Кор. XI, 3). Онъ признаетъ, что большинство христіанъ, принявъ въ простотѣ сердца слово истины, и совершая свое спасеніе въ дѣтскомъ послушаніи уставамъ Церкви, можетъ быть соvrращено съ прямого пути хитростью лжеучителей, и желаетъ спасти ихъ отъ соvrращенія. Потому чада Церкви и называются чадами, что имѣють отцовъ, и на то даны имъ отцы, чтобы защищать и охранять ихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что первое средство для такого охраненія есть проповѣдь, забота о духовномъ просвѣщеніи простыхъ христіанъ, борьба съ ложными ученіями. Но что можетъ быть противнаго духу Хри-

стову въ томъ, если мы будемъ удалять алчныхъ волковъ отъ Христова стада? Не считается же противнымъ чести и справедливости, когда родители, для охраненія невинныхъ дѣтей, своею властью удаляютъ изъ семействъ соблазнительей. Христіанская вѣротерпимость обязываетъ чадъ Церкви относиться ко всѣмъ въ духѣ мира и любви, не вторгаться насильственно въ чужую область, но она не требуетъ беззащитности отъ враговъ, когда они съ оружіемъ въ рукахъ вторгаются въ предѣлы Церкви, оскорбляютъ ея святыню, расхищаютъ ея достояніе. Тогда вѣротерпимость уступаетъ мѣсто одной ревности Божіей, какъ огонь, поядающей сопротивныя (Евр. X, 27). Тогда чада Церкви становятся воинами Божіими, и Самъ Богъ ихъ, Богъ мира, является Богомъ воинствъ и брани.

Священникъ *М. Алабовскій.*

Изъ епархіальной хроники.

Праздничныя богослуженія.—25 декабря 1910 г. въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и положенный по уставу молебенъ совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ преосвященными викаріями— Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, и Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ служеніи молебна принимали также участіе: преосвященные викаріи—Иннокентій, епископъ Каневскій, и Дмитрій, епископъ Уманскій, и городское духовенство.

1-го января, въ день новаго—1911—года, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ Божественную литургію и молебенъ совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ преосвященными викаріями—Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, и Дмитріемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ служеніи молебна также участвовали: преосвященные викаріи Кіевской

епархіи—Павель, епископъ Чигиринскій, и Назарій, епископъ Черкасскій, и городское духовенство.

Пріемъ праздничныхъ поздравленій Кіевскимъ Первосвятителемъ. Въ праздникъ Рождества Христова и въ день Новаго года Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, принималъ поздравленія отъ высшихъ гражданскихъ и военныхъ властей города Кіева, отъ городского духовенства и отъ всѣхъ, пожелавшихъ привѣтствовать Кіевского Первосвятителя, въ митрополичьихъ покояхъ при Кіево-Софійскомъ соборѣ, по окончаніи литургіи и молебна.

Поминальный день въ Кіевской дух. Академіи. 31 декабря Кіевская духовная Академія совершала традиціонное поминовеніе обѣ усопшихъ своихъ основателей и благодотворителяхъ, начиная съ преосвященнаго митрополита Петра Могилы. Заупокойную литургію въ этотъ день въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, ректоръ Академіи, въ сослуженіи о. о. профессоровъ и студентовъ Академіи, имѣющихъ духовный санъ. Послѣ литургіи преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, съ преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, при участіи многочисленнаго городского духовенства изъ питомцевъ Академіи, совершена была великая панихида по усопшимъ основателямъ Кіево-Братскаго монастыря и Кіевской дух. Академіи. А затѣмъ въ покояхъ преосвященнаго ректора Академіи состоялось годичное собраніе Божоявленскаго Братства, существующаго при Академіи для вспоможенія нуждающимся студентамъ.

Вечернее собраніе въ память блаженно-почивающаго Святителя Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Въ виду предстоящаго въ скоромъ времени церковнаго прославленія Святителя Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (род. 1705 † 1754 г.), съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, по желанію почитателей блаженно-

почивающаго свитителя Іоасафа, на второй день праздника Рождества Христова происходило нарочитое вечернее собраніе въ религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ. Послѣ воскресной вечерни, совершенной въ храмъ Общества преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, отслужена была заукокойная литія съ возглашеніемъ вѣчной памяти преосвященному епископу Іоасафу. Затѣмъ съ кафедры рел.-просвѣтительнаго Общества многочисленному собранію предложены были четыре рѣчи: преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ (выше напечатанная), профессоромъ дух. Академіи протоіереемъ Ѳ. І. Титовымъ, сообщившимъ о личныхъ впечатлѣніяхъ во время посѣщенія въ прошломъ году мѣста блаженнаго упокоенія и другихъ мѣстъ служенія Святителя Іоасафа,—протоіереемъ І. І. Троицкимъ объ отношеніи Святителя Іоасафа къ Кіеву, и священникомъ М. В. Митроцкимъ—объ архипастырской жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа. Въ промежуткахъ рѣчей архіерейскимъ хоромъ Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря исполнены были нѣкоторыя праздничныя рождественскія пѣснопѣнія. Послѣ рѣчей на экранѣ показаны были посредствомъ волшебнаго фонаря картины изъ жизни и чудесъ Святителя Іоасафа. Въ собраніи присутствовали: командующій войсками Кіевского военнаго округа генераль-адъютантъ Н. І. Ивановъ, много духовенства, свѣтскихъ лицъ изъ служащихъ въ разныхъ учрежденіяхъ и другихъ почитателей блаженно-почивающаго Святителя Іоасафа. Настоящее собраніе въ память сего Святителя—третье въ г. Кіевѣ и второе въ Кіевскомъ религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ. По тому интересу, съ какимъ выслушивались рѣчи, предложенныя въ многолюдномъ вечернемъ собраніи 26 декабря, можно было видѣть, какой высокой подъемъ религіознаго настроенія вызываетъ во всѣхъ слояхъ Кіевского Общества предстоящая канонизація Святителя Іоасафа Горленко.

Праздничныя (рождественскія) чтенія въ Св. Владимірскомъ Братствѣ. 27-го сего декабря, въ понедѣльникъ въ

читальномъ залѣ Кіевскаго св. Владимірскаго Братства происходило праздничное (Рождественское) религіозное собраніе ревнителей св. православія, членовъ миссіонерскаго кружка и христіанской благотворительности. Въ 6^{1/2} часовъ вечера въ собраніе братчиковъ прибылъ Предсѣдатель Кіевскаго св. Владимірскаго Братства, преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій. Встрѣченный народнымъ любительскимъ хоромъ и членами кружка, Владыка преподаль всѣмъ архипастырское благословеніе, совершилъ соборнѣ праздничный молебень Христу Спасителю, въ сослуженіи прот. о. Гр. Курдюмова, іеромонаха Михайловскаго монастыря и трехъ діаконовъ того же монастыря. Всѣ пѣснопѣнія молебна исполнялъ любительскій народный хоръ, обученный и управляемый діакономъ Д. Матвѣйчукомъ. По окончаніи молебна, въ присутствіи владыки предложены были религіозныя чтенія: 1) прот. Г. Курдюмовымъ; „Историческая бесѣда, имѣющая предметомъ событія празднуемыхъ дней Рождества Христова“; 2) воспитанникомъ семинаріи Ѡ. Соколовскимъ (изъ Братскаго проповѣдническаго кружка)—„Какой миръ на землю принесъ родившійся Христосъ?“ 3) діакономъ Д. Матвѣйчукомъ—„Праздникъ Рождества Христова есть дѣтскій и материнскій праздникъ по преимуществу“; 4) завѣдующимъ бібліотекой-читальней Н. В. Переверзевымъ—„Съ нами Богъ и кто на ны“ (Братскій привѣтъ ревнителю св. вѣры въ рождественскіе дни).

Въ промежуткахъ между чтеніями членами народнаго хора Братства исполнены были: „Дѣва днесъ“, большого Лаврскаго распѣва, „Съ нами Богъ“, „Спаси Господи“ и др., а въ заключеніе „Подъ Твою милость“.

По окончаніи чтеній, Преосвященный обратился къ присутствующимъ съ праздничнымъ привѣтствіемъ и молитвенными благожеланіями членамъ Братства и всѣмъ ревнителямъ св. православной вѣры и благочестивой жизни. Послѣ рѣчи Владыка роздалъ всѣмъ присутствовавшимъ брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія, при чемъ отечески

обласкаль и благословиль дѣтей, принимавшихъ участіе въ общей молитвѣ и пѣніи, выразивъ одобреніе родителямъ за разумное воспитаніе дѣтей. Около 9 час. веч. Владыка отбыль изъ зала св. Владимірскаго Братства, напутствуемый молитвенными благопожеланіями присутствовавшихъ.

Пятидесятилѣтній юбилей священства протоіерея о. Теофила Крамаренкова. 11 ноября 1910 года въ м. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, происходило празднованіе 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ протоіерея м. Мошень о. Теофила Крамаренкова. Полвѣка исполнилось многотрудной священнической службы и дѣятельности въ селѣ. Что можетъ быть достойнѣе, какъ прожить столь долго возлѣ одного дѣла, почти въ одномъ мѣстѣ, сохранить свѣтлый взглядъ на жизнь, довольство своимъ положеніемъ! Вступая на жизненный путь, не одинъ изъ насъ—священниковъ мечталъ о первенствѣ въ своемъ приходѣ, не зная того, что для этого онъ долженъ быть всѣмъ слугою. Чествуемый нынѣ юбиляръ о. протоіерей за всю свою пятидесятилѣтнюю службу, по своей душевной добротѣ, всегда удовлетворяль всѣ просьбы и нужды своихъ прихожанъ, и отъ многихъ прихожанъ можно слышать самые добрыя, лестныя отзывы о немъ. Въ послѣднее время, будучи благочиннымъ, отношенія его къ окружному духовенству были самыя теплыя, сердечныя. Всякій изъ подвѣдомственнаго духовенства, кто только нуждался въ совѣтѣ и поддержкѣ, всегда съ полною увѣренностью могъ обратиться къ о. юбиляру. Неудивительно, что и окружное духовенство—священники и псаломщики, получивъ разрѣшеніе Владыки чествовать юбиляра, отнеслись къ этому сочувственно и отзывчиво.

Самое чествованіе, по заведенному обычаю, началось и сопровождалось торжественной молитвой. Наканунъ было совершено юбиларомъ съ своими зятями и другими священниками всенощное бдѣніе, а въ самый день Божественная литургія, въ сослуженіи 14-ти священниковъ и двухъ діаконовъ. Въ церковь собрались ученики трехъ мѣстныхъ школъ и много народа, такъ что, не смотря на будничныя день, бла-

годи́нный храмъ былъ полонъ молящихся. На литургіи самимъ юбиляромъ сказано поученіе къ народу о томъ, что въ долгодѣіи чело́вѣческомъ проявляется благоволеніе и милость Божіи. При стройномъ пѣніи мѣстнаго хора,—который, кстати сказать, существуетъ при сей церкви болѣе сорока лѣтъ, заведенъ еще княземъ Воронцовымъ, а въ настоящее время содержится на средства мѣстной владѣлицы Балашевой,—были отслужены предъ литургіей молебны храму и муч. Θεοφιλῷ и Іустинѣ, а послѣ литургіи—благодарственный молебенъ. Умилительную картину представляло служеніе молебна многочисленнымъ духовенствомъ, когда же юбиляръ, читая на молебнѣ молитву, преклонилъ колѣна,—вся церковь, всѣ молящіеся опустили на колѣни. Въ концѣ молебна, послѣ произнесенія многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архипастырю и юбиляру, ему поднесли отъ духовенства округа образъ Христа Спасителя, а мѣстный помощникъ благочиннаго священникъ о. І. Оришакъ сказалъ рѣчь, въ которой отъ лица всѣхъ священно и церковно-служителей, привѣтствуя достоуважаемаго юбиляра, въ знакъ благодарности за его сердечныя и гуманныя отношенія ко всѣмъ просилъ принять подносимый образъ Небеснаго Пастыреначальника Господа Іисуса Христа. Затѣмъ слѣдовали другія подношенія. Два зятя его поднесли икону и Евангеліе отъ дѣтей и внуковъ, церковный староста—икону отъ прихожанъ, отъ учителей мѣстныхъ школъ поднесена была Библія, а отъ волости и крестьянъ м. Мошень старшина поднесъ хлѣбъ-соль. Всѣ подносившіе, поздравляя юбиляра, высказывали чувства признательности, желали многихъ лѣтъ и крѣпкихъ силъ. Хоръ въ промежуткахъ пѣлъ многолѣтіе, концертъ и другія пѣснопѣнія. Юбиляръ за всѣ поздравленія сердечно благодарилъ; тронутый поздравленіемъ отъ крестьянъ онъ, благодаря ихъ, сказалъ, что лучшіе молодые годы его жизни и полные дѣятельности были посвящены на его первомъ приходѣ, сюда же, въ Мошны, онъ пришелъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ, когда и силы, и ревность

ослабѣвали, и когда онъ не могъ уже съ прежнимъ рвеніемъ отдаваться дѣлу прихода. Была поднесена икона и супругѣ его, матушкѣ Густинѣ Антоновнѣ.

По окончаніи всего, юбиларь, въ предшествіи святыхъ иконъ и въ сопровожденіи всѣхъ участниковъ торжества и знакомыхъ, прослѣдовалъ въ свой домъ. Тутъ обоихъ стариковъ многіе встрѣчали съ хлѣбомъ-солью, всѣ поздравляли, высказывали свою радость и самыя сердечныя пожеланія. Сюда прибыли многіе изъ мѣстной интеллигенціи. Всѣмъ собравшимся предложена была радушными хозяевами трапеза, причемъ, по желанію гостей, обоихъ стариковъ усадили за столами, а приглашали и потчивали гостей собравшіеся къ этому дню дочери и зятя. За обѣдомъ читались полученныя телеграммы отъ неприбывшихъ родныхъ и знакомыхъ, высказывались благопожеланія.

Протоіерей О. Крамаренковъ родился въ с. Пальчикѣ Звенигородскаго уѣзда, въ семьѣ священника. Окончилъ курсъ Кіевской духовной семинаріи съ званіемъ студента. 8 ноября 1860 года рукоположенъ во священника въ с. Поповку Черкаскаго уѣзда, гдѣ и священствовалъ 32 года. Въ 1892 году перемѣщенъ въ м. Мошны къ Преображенской церкви.

Почти непрерывно былъ духовнымъ слѣдователемъ, окружнымъ наблюдателемъ школъ и до послѣдняго времени остается благочиннымъ. За свою многолѣтнюю и безукоризненную службу епархіальнымъ начальствомъ былъ награжденъ одновременно всѣми наградами, доступными сельскому священнику и, кромѣ того, орденомъ Анны 3-й ст. и саномъ протоіерея, а за усердно ревностную дѣятельность для народнаго образованія и за разнообразныя труды по приходу ему три раза объявлено Архипастырское благословеніе.

Въ семейной жизни за свой вѣкъ ему приходилось испытывать всѣ радости и горести, а не разъ и всю тяготу малообеспеченности сельскаго священника. Онъ имѣлъ 4 сыновей и 10 дочерей, которыхъ всѣхъ нужно было пристроить, всѣмъ дать образованіе. Эта многочисленная семья часто

собиралась подъ гостепріимнымъ кровомъ стариковъ, и онъ, какъ древній патріархъ, объединялъ всѣхъ своею отеческою любовью и заботою. Къ сожалѣнію, въ сей торжественный день вѣоторые изъ дѣтей его, разбросанные по другимъ губерніямъ, за дальностью растоянія не могли прибыть. Въ настоящее время о юбилару 73 года, но онъ довольно бодръ. Да продлитъ Милосердный Господь его долгіе дни безболѣзненны, честны, мирны, да укрѣпитъ его слабѣющія отъ лѣтъ силы еще на многіе и многіе годы!

Священникъ *В. Бачинскій.*

Вѣнокъ на могилу діакона Палладія Сташевскаго.

Въ началѣ декабря, находясь въ Петербургѣ, я получилъ извѣстіе изъ прихода о томъ, что 25 ноября умеръ мой сослуживецъ, недавно вышедшій за штатъ, діаконъ с. Пицальниковъ Каневскаго уѣзда Палладій Сташевскій.

Покойный—почти коренной житель этого села,—здѣсь служили его дѣдъ и отецъ; самъ онъ восемнадцатилѣтнимъ юношей, послѣ смерти отца, занялъ здѣсь мѣсто псаломщика; въ 1909 году исполнилось 35-лѣтіе его службы, и онъ, по милостивѣйшей резолюціи Владыки Митрополита, былъ рукоположенъ во діакона. Не долго суждено ему было служить въ діаконскомъ санѣ: чувствуя себя совершенно больнымъ, о. Палладій подается въ истекшемъ сентябрѣ за штатъ и одновременно возбуждаетъ предъ преосвященнымъ епископомъ Павломъ ходатайство о назначеніи на его мѣсто старшаго своего сына. Просьба эта, къ великому утѣшенію больного и къ меньшей радости осиротѣвшей теперь семьи, была уважена.

Не смотря на то, что къ извѣстію о смерти отца Палладія я былъ достаточно подготовленъ, такъ какъ мнѣ самому пришлось, предъ своимъ отъѣздомъ, напутствовать его, уже безнадежно больного, тѣмъ не менѣе вѣсть эта тяжело отозвалась во мнѣ. Мое чувство станетъ понятнымъ, если скажу, что въ теченіе нашего пятнадцатилѣтняго совмѣстнаго служенія покойный ни разу не подалъ повода не только къ

непріятностямъ, но и простымъ недоразумѣніямъ. А вѣдь это, къ великому нашему горю, не такъ часто встрѣчается во взаимоотношеніяхъ причта. Всегда религіозно настроенный, удивительно скромный, терпѣливый, нестяжательный и исполнительный, о. Палладій являлся незамѣнимымъ сослуживцемъ и соратникомъ въ пастырскомъ дѣланіи. Не даромъ, когда 15 лѣтъ тому назадъ я явился въ приходъ молодымъ пастыремъ, мои сосѣди-собратья какъ на достоинство прихода указывали на прекраснаго тамъ псаломщика. И вотъ его не стало. Болѣзнь и смерть были прямымъ послѣдствіемъ его невыносимо тяжелаго матеріальнаго положенія. Бѣдный приходъ, большая и неприспособленная семья... Я знаю, что тамъ были дни, когда не было куска чернаго хлѣба. Совѣтовъ — проситься на лучшее мѣсто покойный и слушать не любилъ, и обыкновенно отвѣчалъ: „здѣсь служили мои дѣдъ и отецъ; дай Богъ, чтобы послѣ меня остался здѣсь и сынъ мой“. А между тѣмъ тяжелая болѣзнь, оставленная безъ лѣченія, при плохомъ питаніи, дѣлала свое дѣло; больной подвергался страшнымъ мученіямъ и галлюцинаціоннымъ припадкамъ, и слабый, истощенный организмъ не выдержалъ... И свѣтлыя и грустныя думы будить эта жизнь. Легко становится на душѣ отъ сознанія и увѣренности, что вездѣ, по весямъ и градамъ православной Руси, вы найдете этихъ достойныхъ служителей Христовыхъ, скромныхъ, незамѣтныхъ. Грустно и больно сжимается сердце при видѣ того матеріальнаго гнета, который давитъ наше духовенство и гонитъ его въ нестарыхъ еще лѣтахъ (покойному 53 года) въ могилу; при-смотрѣлись бы ближе завидующіе нашему благоденствію... Усопшему же да будетъ вѣчная память!

Священникъ *Константинъ Волковъ*.

Вѣночекъ на могилу о. Каллистрата Куликовскаго.

Прочитала я въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ некрологъ о. Каллистрата, и въ моей памяти живо предсталъ фактъ изъ давняго прошлаго моей страдальческой жизни, ярко подтверждающій истину того, что сказано въ некрологѣ о. Калли-

страта о любвеобильномъ сердцѣ его, скоро и горячо отзывавшемся на всякую скорбь и всякое горе и нужду. О. Куликовскій былъ не только чужой, но и совсѣмъ незнакомый мнѣ человекъ; думаю, что и мужъ мой или совсѣмъ, или очень мало зналъ его; по крайней мѣрѣ, я никогда о немъ ничего отъ мужа не слышала. Но вотъ умираетъ мужъ мой послѣ семилѣтняго служенія Церкви Божіей и оставляетъ меня съ двумя малолѣтками сирого и безпомощною. Кто-то написалъ прочувствованный некрологъ, и вслѣдъ за некрологомъ появляется горячее воззваніе о. Куликовскаго съ приглашеніемъ оказать поддержку безпомощной семьѣ и не голословное а съ крупнымъ для священника приложеніемъ въ рубляхъ. Точную цифру этой жертвы не помню за давностію, да и не дошла она до меня по очевидной причинѣ: никто изъ собратій на горячій призывъ не откликнулся.

Но дѣло не въ цифрѣ, а въ фактѣ. Это горячее сочувствіе о. Каллистрата и тогда доставило душѣ моей великую отраду и на всегда осталось запечатлѣннымъ на скрижалихъ моего сердца.

Да упокоить Господь любвеобильную душу о. Каллистрата и да вселить ее въ Свои вѣчныя обители.

Учительница, вдова священника, *Анна Голозковская*.

Изъ приходской жизни въ с. Бурковцахъ Таращанскаго уѣзда. 8 ноября 1910 г. въ с. Бурковцахъ, Таращанскаго уѣзда, присоединился къ православной Церкви католикъ Михаилъ Казиміровъ Яблонскій, 29 лѣтъ отъ роду.

Мысль о присоединеніи къ православію Яблонскій возымѣлъ года два тому назадъ, но особенно объ этомъ сталъ думать въ сентябрѣ м. прошлаго года. Объ этомъ мнѣ стало извѣстнымъ отъ моихъ добрыхъ прихожанъ. Не довѣряя слухамъ, зная свойство католиковъ, я искалъ удобнаго случая поговорить съ размышляющимъ о присоединеніи къ православію, что и удалось 20 октября 1910 г.

Въ случайномъ разговорѣ съ нимъ, я спросилъ его:— „вѣрнень ли слухъ, что онъ желаетъ принять православіе“

„Да“,—отвѣтилъ онъ. Высказавъ одобреніе его св. желанію, я порекомендовалъ ему познакомиться поближе съ догматами православія и потомъ уже осуществить свое намѣреніе. Не пришлось долго ожидать сего счастливаго дня..—онъ наступилъ 8 ноября...

Вѣсть о торжествѣ присоединенія къ православію К. Яблонскаго быстро рознеслась въ селѣ Бурковцахъ, и 8 ноября къ литургіи собралась масса народа, какъ православнаго, такъ и католическаго. Съ чувствомъ радости я сказалъ приличное случаю слово назиданія предъ чиномъ присоединенія, выяснивъ неправоту догматовъ католическаго вѣроученія и истинность догматовъ православія. Послѣ слова совершенъ былъ чинъ присоединенія чрезъ таинство мѣропомазанія; 14 ноября присоединенный къ православію исповѣдывался и приобщался Св. Таинъ. Торжество было въ высшей степени трогательнымъ и пріятнымъ. Со дня присоединенія Яблонскій во всѣ воскресные и праздничные дни неопустительно посѣщаетъ храмъ во время вечернихъ и утреннихъ богослуженій, а также и литургіи, какъ истый православный христіанинъ.

Другое событіе, случившееся въ с. Бурковцахъ, на первыхъ порахъ меня очень опечалило.

Одинъ изъ моихъ прихожанъ, вступивъ въ бракъ съ католичкой, подпалъ подъ религіозное вліяніе своей жены и вознамѣрился перейти въ католичество. Побывавъ нѣсколько разъ у ксендза, онъ подалъ г. губернатору прошеніе о разрѣшеніи ему перейти въ католичество. Началась переписка. Я получилъ распоряженіе Консисторіи сдѣлать увѣщаніе подавшему прошеніе о переходѣ въ католичество, да и по личному долгу, какъ пастырь, приступилъ къ собесѣдованіямъ съ нимъ. Какъ и предполагалъ я, прихожанинъ мой возбудилъ ходатайство предъ г. губернаторомъ о переходѣ въ католицизмъ не по убѣжденію, а подъ вліяніемъ внушеній и обѣщаній матеріальныхъ выгодъ. Но не суждено было костелу похитить чадо православной Церкви. Послѣдній явился ко мнѣ 7 декабря, когда истекалъ срокъ увѣщаній, интересуясь, подалъ ли я г. гу-

бернатору отзывъ о немъ. При этомъ онъ просилъ меня написать г. губернатору такой отзывъ, чтобы ему было отказано въ переходѣ, и что это, будто бы, надо ему для предьявленія ксендзу, во избѣжаніе претензій съ его стороны. Съ очевидной ясностью я понялъ тѣ нравственныя страданія, какія переживалъ онъ, приче́мъ здѣсь роль играли какихъ-нибудь два-три десятка рублей, быть можетъ, уже полученныхъ въ видѣ пособія на бѣдность отъ ксендза, или же обѣщанныя имъ. Поспѣшилъ я его успокоить, что отзывъ на имя Консисторіи готовъ и запечатанъ въ конвертѣ, что написанъ въ тонѣ истинности, какую видѣлъ я изъ его объясненій при бесѣдахъ. Вмѣстѣ съ этимъ я объяснилъ ему, что онъ имѣетъ полную возможность до разрѣшенія и послѣ его отъ ходатайства отказаться, давъ подписку оставаться въ православіи, что имъ сейчасъ же и было сдѣлано. Подписка взята. Я поздравилъ его съ подвигомъ долга и чести его, какъ добраго нашего христіанина и посовѣтовалъ ему возноситься умомъ и сердцемъ къ Всевышнему, и Онъ его утѣшитъ.

Дѣлюсь съ собратіями этимъ послѣднимъ событіемъ изъ моей приходской жизни по слѣдующему соображенію.

Часто въ періодическихъ изданіяхъ приходится читать тяжелыя строки, что тамъ-то и тамъ-то употреблены со стороны католической миссіи подкупъ, угрозы и насилія для обращенія православныхъ. Описанный фактъ съ моимъ прихожаниномъ убѣдилъ меня въ справедливости такихъ сообщеній. Католическая миссія пользуется успѣхомъ въ классѣ бѣдности, гдѣ играютъ роль два-три десятка рублей субсидіи. Не слѣдовало ли бы намъ, въ противовѣсъ матеріальнымъ соблазнамъ къ измѣнѣ вѣрѣ, позаботиться объ оказаніи помощи бѣднымъ, которыхъ смущаютъ въ вѣрѣ за десятокъ рублей? Вопросъ этотъ, мнѣ думается, не лишне было бы обсудить въ нашихъ благочинническихъ собраніяхъ.

Священникъ *К. Бутовичъ.*

Изъ иноепархіальной печати.

Какъ портится деревенская молодежь.—Пермскій епархіальный про-
повѣдническій наблюдательный комитетъ.

Въ послѣдніе годы и со страницъ газетъ и журналовъ, и въ разговорахъ съ сельскими обывателями почти постоянно слышишь печальныя сѣтованія относительно одичанія современной деревенской молодежи. Випятъ за такой развалъ деревни, между прочимъ, и духовенство. Не беремъ судить, виновато ли въ этомъ отношеніи духовенство и если виновато, то въ какой именно мѣрѣ; считаемъ только необходимымъ замѣтить, что въ настоящее время почему-то установилось возлагать отвѣтственность за всѣ недочеты деревенской жизни исключительно на духовенство. Справедливо ли это?... Да и можетъ ли одинъ сельскій священникъ, владѣющій лишь мѣрами нравственнаго воздѣйствія на своихъ прихожанъ, положить преграду тому злу, которое отовсюду съ демонической силой ринулось на деревню, заражаетъ деревенскую молодежь, вытравляетъ въ ней все лучшее, развиваетъ въ ней грубые животныя инстинкты и приводитъ ее, наконецъ, къ нравственному одичанію?...

Какъ портится молодое деревенское поколѣніе, и что могло бы духовенство сдѣлать для оздоровленія его, объ этомъ говорятъ Орловскія и Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости. Орловскія Епарх. Вѣдомости (№ 49 за 1910 г.) указываютъ, какое зло вносятъ въ среду деревенскаго молодого поколѣнія социалистическая пропаганда, наводнившая деревню безчисленнымъ количествомъ листовъ и брошюръ дышащихъ ненавистію противъ Бога, противъ православной Церкви, противъ православнаго духовенства. Рядомъ съ этимъ неслась и несется въ деревню другая волна, затопляющая ее произведеніями эротическими и порнографическими, возбуждающими и раздражающими низменныя страсти человѣка. Что можно противопоставить этому злу? Самое лучшее въ этомъ отношеніи было бы выпустить въ народъ хорошую книгу, бро-

шюру, листокъ. Въ Германіи забота объ обращеніи въ народъ хорошихъ книгъ лежитъ на народныхъ учителяхъ. Но способны ли наши народные учителя на разумную оцѣнку книгъ, годныхъ для народнаго чтенія? Увы, кажется, на этотъ вопросъ придется отвѣтить отрицательно.

У насъ руководителемъ народнаго чтенія остается одинъ только священникъ. И если онъ обладаетъ достаточными свѣдѣніями о хорошихъ книгахъ, полезныхъ для народа, имѣетъ возможность приобрѣтать эти книги, то онъ, дѣйствительно, можетъ парализовать вліяніе на народъ социалистической и порнографической книжной пропаганды.

Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости (№ 50 за 1910 г.) даютъ бытовыя иллюстраціи къ тому страшному факту, какъ въ нашей деревнѣ *дѣти приучаются пить водку*. „Напримѣръ: свадебный пиръ, или торжество храмоваго праздника въ полномъ разгарѣ. Здѣсь малолѣтнія дѣти всегда вертятся подъ рукой старшихъ. И вотъ кому-нибудь изъ охмѣлѣвшихъ участниковъ пира приходитъ въ голову дикая мысль,—однако дружно поддерживаемая всѣми,—угостить подростка или ребенка. Тотъ же внушительныхъ размѣровъ стаканчикъ, который только что обошелъ взрослыхъ, наполняется до краевъ и настойчиво предлагается юницѣ или юнцу... Горечь и острота водки и величина стакана заставляютъ подростка съ боязнью смотрѣть на предлагаемое. Но настойчивость предложенія, часто даже со стороны самихъ родителей, побуждаетъ понемногу первый страхъ. Морщась—онъ отвѣдываетъ, отвѣдывая—кашляеть и совсѣмъ готовъ выплеснуть вино изъ стаканчика. Но... слѣдуетъ общій протестъ и поощрительное предложеніе выпить до дна. Уступая имъ и должно стыдясь своей слабости, ребенокъ съ усиленіемъ выпиваетъ вино... Задыхаясь отъ жгучести и горечи выпитаго, онъ готовъ расплакаться. Общее же одобреніе взрослыхъ, нерѣдко даже въ такой кощунственной формѣ: „потянуль, слава Богу, потянуль“—заставляетъ юнца смѣяться сквозь слезы, бодриться, а иной разъ вызываетъ въ немъ желаніе

отличиться въ этомъ еще и еще разъ... И вотъ, такимъ образомъ, съ разрѣшенія, или даже съ одобренія старшихъ, а нерѣдко — самихъ родителей, не безъ нѣкоторой торжественности, совершается первый опытъ опьяненія ихъ собственныхъ дѣтей. И дѣлается это, прискорбно сказать, конечно, безъ умысла, безъ должной оцѣнки его первыми и безъ разумѣнія вторыми. Нѣсколько сложенъ по своей обстановкѣ только первый хмѣльный угаръ, но дальнѣйшее охмѣленіе, при повтореніи подобныхъ случаевъ, всегда идетъ легко... и пьяница бываетъ готовъ“. Воронежскій епархіальный органъ призываетъ пастырей и всѣхъ, кому дороги дѣти деревни, всѣми добрыми средствами, — своимъ знаніемъ, своимъ авторитетомъ, собственнымъ примѣромъ, — бороться съ снаиваніемъ дѣтей водкой.

— Современные требованія отъ духовенства усиленной проповѣднической дѣятельности для религіозно нравственнаго просвѣщенія народа вызвали въ Пермской епархіи учрежденіе особаго епархіальнаго проповѣдническаго комитета. Комитетъ этотъ составилъ списокъ руководствъ и пособій, какъ а) для проповѣдничества вообще, такъ, въ частности, для полемики б) съ невѣріемъ, в) толстовствомъ, г) социализмомъ, и д) расколо-сектанствомъ. Оставляя пока этотъ списокъ, теперь скажемъ только, что учрежденіе подобныхъ комитетовъ является насущною потребностію для каждой епархіи. Не каждому сельскому священнику представляется возможность слѣдить за новѣйшей проповѣднической и апологетической литературой, и наблюдательный проповѣдническій епархіальный комитетъ оказалъ бы большія услуги, давая повременныя публикаціи на страницахъ епархіальныхъ органовъ о книгахъ, полезныхъ для пастырско-проповѣднической дѣятельности въ наше время.

Бібліографическія замѣтки.

I.

Утѣшеніе страждущимъ. Новыя чудеса и благодатныя знаменія преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца. Составилъ на основаніи официальныхъ слѣдственныхъ документовъ прот. Петръ Успенскій.

Тамбовъ. 1910 г. VI+VI+66 стр. Цѣна 25 коп.

Саровская обитель, удовлетворяя благоговѣйному желанію православнаго русскаго народа—имѣть самыя вѣрныя и самыя назидательныя свѣдѣнія о жизни и благодатныхъ знаменіяхъ новаго російскаго Чудотворца, преподобнаго отца нашего Серафима, не одинъ разъ издавала описанія его житія и чудесъ, совершившихся по молитвамъ его. И надо сказать, что всѣ изданія Саровской обители о преподобномъ Серафимѣ по полнотѣ и достовѣрности сообщеній превосходятъ подобныя изданія, предпринимаемыя частными лицами. Святѣйшимъ Синодомъ указано было братіи Саровской обители—вести записи заявленій о благодатной помощи и чудесныхъ знаменіяхъ по молитвамъ къ преподобному Серафиму и по его предстательству предъ Богомъ за всѣхъ страждующихъ. На основаніи такихъ записей и составлено Тамбовскимъ градскимъ протоіереемъ П. И. Успенскимъ настоящее описаніе чудесъ преподобнаго Серафима, подвергнутыхъ тщательному обслѣдованію. Въ описаніе вошли: рассказы о трехъ чудесныхъ знаменіяхъ, совершившихся при жизни препод. старца Серафима, повѣренныя заявленія о девяти чудесныхъ исцѣленіяхъ болящихъ отъ кончины преподобнаго Серафима до времени его прославленія, о трехъ чудесныхъ исцѣленіяхъ при открытіи св. мощей Угольника Божія, о девяти чудесныхъ исцѣленіяхъ послѣ открытія его св. мощей и рассказъ о знаменательномъ событіи съ изображеніемъ преп. Серафима (какъ оно поднялось къ облакамъ въ лѣтній тихій день и скрылось), происшедшемъ въ г. Тамбовѣ въ августѣ 1903 года.

Настоящее описаніе чудесъ преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, обвѣяно чувствомъ глубокаго благоговѣйнаго почитанія составителя къ великому молитвеннику и Чудотворцу преп. Серафиму „Нынѣшнее маловѣрное время, говоритъ составитель, особенно нуждается въ настойчивомъ распространеніи и въ сердечномъ разъясненіи той мысли, что кромѣ земныхъ явленій и чувственныхъ есть еще явленія духовныя и небесныя“. Этой цѣли и служить предлагаемое описаніе, вызывающее въ читателяхъ благоговѣніе къ свѣтлomu образу и къ благодатной силѣ преподобнаго Серафима, небеснаго молитвенника и заступника, врача духовнаго, безмезднаго, благодатнаго. Отмѣчаемая книжка можетъ послужить пастырямъ прекраснымъ пособіемъ для вѣбогослужебнаго чтенія въ память преподобнаго Серафима.

II.

Святитель Божій Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій.

Изданіе типографіи Е. И. Фесенко, въ Одессѣ. Одесса 1910 г. Цѣна
5 коп.

Эта небольшая, въ одинъ печатный листъ, брошюра содержитъ очень умѣло составленное житіе Святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго. Въ первой главѣ кратко сообщается о предкахъ Святителя Іоасафа; во второй даются краткія свѣдѣнія о его жизни до посвященія въ санъ епископа; въ третьей — послѣдней главѣ разсказывается о Святителѣ Іоасафѣ, какъ епископѣ Бѣлгородскомъ и Обоянскимъ. Въ заключеніе жизнеописанія Святителя Іоасафа указывается на непрерывность духовнаго общенія съ вѣрующими христіанами сего Святителя Божія въ теченіе всего свыше полутора столѣтняго времени отъ дня его блаженной кончины до нашихъ дней. „Вѣруемъ и надѣмся“, такъ заканчивается жизнеописаніе, — „что Господь въ лицѣ епископа Іоасафа даруетъ православно вѣрующей Россіи еще одного молитвенника и всемогнато заступника предъ престоломъ правды Божіей. „Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ“. Брошюра украшена портретомъ Святителя

Иосафа Горленко и двумя видами: Спасо-Преображенскаго Межигорскаго монастыря близъ Кіева и Бѣлгородскаго собора.

Объявленія.

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ ежемѣсячный литературный журналъ на 1911 годъ IV годъ изданія. Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений: 1. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала „Народная Трезвость“, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые разказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Разказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественнаго характера. 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ. П. „Календарь Трезвенника на 1912 годъ“. Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, въ этой книгѣ будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ библиотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, образцы священныхъ листовъ, карточекъ трезвенниковъ, тексты различныхъ обращеній къ членамъ обществъ трезвости, примѣрные уставы школьныхъ обществъ воздержанія отъ вина, указатель антиалкогольной литературы, существующіе въ Россіи склады свѣтовыхъ картинъ и условія выписки послѣднихъ. Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10-го января, немедленно же высылается отдѣльно бандеролью такой же „Календарь Трезвенника на 1911 г.“, содержащій много нѣжныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. Наша покорнѣйшая просьба: требовать каталоги и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами. Подписная цѣна со всѣми приложениями три рубля въ годъ съ пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1, Контора журнала „Трезвые Выходы“.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.
Священникъ *М. В. Галкинъ*.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ

для православнаго духовенства. Задачи журнала: I. Начертать идеалъ пастырскаго служенія, вполне достижимый въ условіяхъ современности. II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу. III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ. Особое приложение: всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложения къ журналу полезную книгу: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро—и нравоучительнаго характера. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—четыре руб. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му мая—остальные 2 руб. Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарвскій пр. 1, Контора журнала „Приходскій Священникъ“.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.

Священникъ *М. В. Галкинъ*.

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ ежемѣсячный журналъ, издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ. XXI годъ изданія въ 1911 году. „Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. правосл. Церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣвша вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство, и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой. „Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1911 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Отдѣлъ первый (официальный). Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними. Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія).

Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общинъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи. Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Сѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Сѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи (См. „Церк. Вѣд. № 36, 39, 1908 г. „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Сѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святого миссіонерскаго дѣла. Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1911 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“. Въ журналѣ примутъ участіе своими сотрудничествомъ въ 1911 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), арх. Θεодоръ (Р. Астр. Сем.), іером. Веніаминъ (проф. Сп. Д. А.); о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Волягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дробинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. Г. Полянскій, Д. И. Скворцовъ, Вс. Θ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, о. Д. Холоповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, и др. Въ 1911 мѣ году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева и статьи по расколосектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества, при этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія, „Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 пе-

чатныхъ листовъ дасть въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля. Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Н. Остроумовъ*.

„НАШЕ ОБЪЕДИНЕНІЕ“ еженедѣльный, духовно-нравственный, политическій, экономическій и литературный журналъ на 1911 г. (второй годъ изданія). Программа журнала: 1. Руководящія статьи по вопросамъ практической дѣятельности духовенства и вообще всѣхъ церковно-общественныхъ, приходскихъ учреждений. 2. Русская печать. 3. Слухи и вѣсти. 4. Духовныя извѣстія. 5. Мѣстные извѣстія. 6. По Россіи. 7. За границей. Журналъ „Наше Объединеніе“ ставитъ себѣ осуществленіе задачъ: 1) объединить духовенства между собою и своими прихожанами для совмѣстной работы—духовно-нравственно поднять и экономически улучшить положеніе христіанскаго населенія сельскаго прихода и 2) вернуть духовенству то вліяніе на общество и его жизнь, которымъ по своему положенію оно должно пользоваться. Въ частности, журналъ „Наше Объединеніе“ ставитъ себѣ непремѣнной задачей—насаждать среди христіанскаго населенія просвѣщеніе, честность, трезвость и трудолюбіе; ограждать его отъ эксплуатаціи другихъ народовъ и развивать въ немъ сознаніе, что у себя, дома, онъ—хозяинъ. Такъ какъ журналъ „Наше Объединеніе“ предназначенъ обслуживать, по преимуществу, сельское населеніе, устанавливая необходимую планомѣрность въ его работѣ, безъ которой послѣдняя много теряетъ въ своей продуктивности, то „Наше Объединеніе“ ставитъ себѣ еще одну задачу—привлечь къ приходской дѣятельности всю деревенскую интеллигенцію и объединить ее въ одну семью, гдѣ всѣ члены ея служили бы одному общему дѣлу, по возможности, сглаживая всякаго рода тренія между всѣми классами населенія сельскаго прихода. Такимъ образомъ, журналъ „Наше Объединеніе“ для читателей своихъ будетъ служить какъ бы аудиторіей, гдѣ каждый членъ ея, не отрываясь отъ своего дѣла и мѣста, духовно будетъ въ общеніи съ своими единомышленниками. Журналъ „Наше Объединеніе“ удостоился получить за первый годъ своего изданія отъ своихъ подписчиковъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи, а въ особенности отъ бессарабскаго духовенства, около 300 одобрительныхъ отзывовъ. На открытіе подписки на 1911 г. дано благословеніе трехъ Бессарабскихъ владыкъ, преосвященнаго Серафима, Никодима и Гавріила. Редакція журнала „Наше Объединеніе“ помѣщается въ селѣ Нишканахъ ст. Каларашъ. Бесс. губ. Также за объявленія: впереди текста за строку петита въ одну колонну по 20 к., а позади текста—по 10 к. Подписная цѣна на журналъ „Наше Объединеніе“ на 1 годъ 4 рубля, $\frac{1}{2}$ года 2 рубля, 3 мѣсяца 1 руб. и 1 мѣсяць 50 коп., отдѣльный номеръ 10 коп. Подписка принимается: ст. Каларашъ, Бессарабской губерніи, священнику *Иереміи Чекану*.

Вниманію проповѣдниковъ.

Съ 1909 г. издается проповѣдническій журналъ „Духовная Беседа“. Предлагая подписчикамъ готовыя, простыя, краткія, содержательныя и жизненныя поученія, „Дух. Беседа“ на своихъ страницахъ удѣляетъ особое мѣсто ДЛЯ ИМПРОВИЗАТОРОВЪ и даетъ въ каждомъ № темы, планы и подробные конспекты поученій на дни воскресныя, праздничныя, разные случаи, а также катахизич., миссіонерскія, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. Для большей жизненности, темы заимствуются и иллюстрируются подобіями и сравненіями изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, значительно облегчая трудъ проповѣдующихъ Слово Божіе не по книжкѣ и тетрадкѣ, а живымъ словомъ, живою рѣчью. На этотъ отдѣлъ редакціей обращено особое вниманіе, благодаря чему „Духовная Беседа“ является незамѣнимымъ спутникомъ и другомъ „проповѣдника-импровизатора“.

За 1909 г. журналъ весь разошелся. За 1910 г. высылается за 2 р. 50 к. Подписная цѣна на 1911 г. съ приложеніемъ Календаря-Справочника 2 руб. съ перес. Адресъ: Павлолочь, Кіевск. г.

Редакт.-изд. свящ. С. Брояковскій.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Предстоящее прославленіе Святителя Іоасафа Горленко, епископа Вѣлгородскаго и Обоянскаго (1705—1754 г.г.).—Новогоднія мысли и впечатлѣнія.—Обзоръ епархіально-церковной жизни за минувшій годъ.—Вѣроисповѣдныя законы въ 3-й Государственной Думѣ.—По поводу рѣшенія Государственной Думы относительно передачи ц. приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.—Христіанская ревность по вѣрѣ и вѣротерпимость.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной печати.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
4-го января 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Горчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.