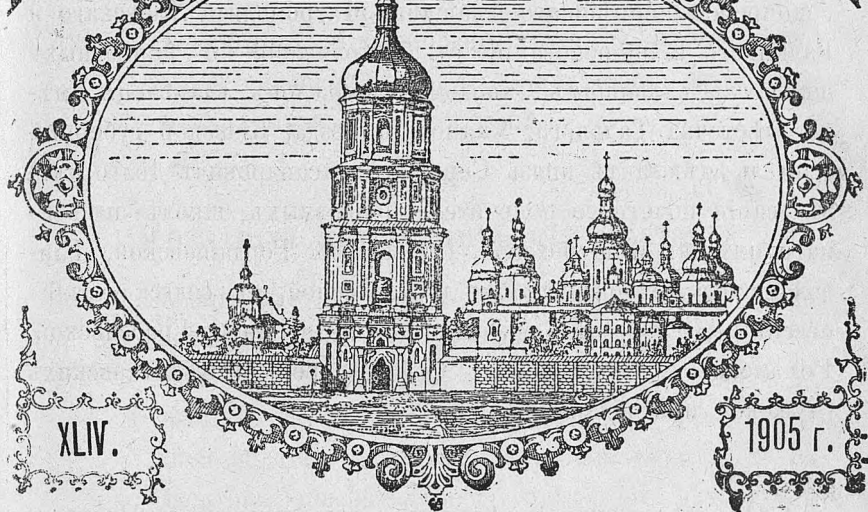


КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТІ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 39.

Воскресеніе,
25 сентября.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консistorіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 14-го сего сентября за № 4264-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 2-го сентября сего года за № 35-мъ, священникъ соборной города Бердичева церкви Пантелеимонъ Мелешко утверждень въ должности члена-дѣлопроизводителя Бердичевскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, а священникъ Митрофанъ Садовскій уволенъ отъ этой же должности, за назна-

ченіемъ его на священническое мѣсто къ церкви села Гришковецъ, Бердичевского уѣзда.

Согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и на основаніи ст. 7 Положенія о церковныхъ школахъ Святѣйшимъ Синодомъ утверждень владѣлецъ имѣнія мѣстечка Тального, Уманскаго уѣзда, Кіевской губерніи, флигель-адъютантъ князь Сергѣй Александровичъ Долгорукій въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ названнаго имѣнія: Мошуровской, Потапшской, Гордашевской, Глибочанскихъ (одноклассной и двухъклассной съ сельско-хозяйственнымъ классомъ), Лащевской, Кобриново-Гребельской, Романовской, Паланочской, Софіевочской и Бѣлачковскихъ (мужской и женской).

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Преосвященнымъ Агапитомъ, Епископомъ Уманскимъ, 7 сего сентября священникъ с. Рогачей, Сквирскаго уѣзда, Петръ Крыжановскій утвержденъ въ должности члена строительнаго Комитета 4 округа того же уѣзда.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто: протоіерей Василій Липковскій—къ Кіево-Покровской Соломенской церкви, 19 сентября.

Назначенъ въ должности: священникъ м. Ильинець, Григорій Яновскій—духовнымъ слѣдователемъ въ 3 окр. Липовецкаго уѣзда, 15 сентября.

Опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Межигорку, Чигиринскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Але-

кѣй Бѣлинскій, 14 сентября, согласно прошенію, отчислень отъ сего прихода.

Праздно священническое мѣсто.

Въ с. Межигоркѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 14 сентября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 429 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

— с. Вышгородѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 28 іюля; земли церковной 110 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1243 души.

— м. Фастовѣ, Васильковскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 17 августа, земли церковной 74 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1087 душъ.

— с. Лубенцахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 19 августа; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 817 душъ.

Въ м. Златополѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 18 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1027 душъ.

— с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 27 августа; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1542 души.

— с. Чубинцахъ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 4 сентября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1281 душа.

— с. Калигоркѣ Сухой, Звенигородскаго уѣзда, съ 7 сентября; земли церковной 83 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1229 душъ.

- Въ с. Братчиковой Греблѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 8 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 814 душъ.
- с. Красно, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 сентября, 2-е мѣсто; земли церковной 33 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1679 душъ.
- с. Обозовѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 сентября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 799 душъ.
- с. Дубровкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 11 сентября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 266 душъ.
- с. Лосіевѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 12 сентября; земли церковной 52 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 434 души.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за время съ 1-го января по 1-е іюля 1905 года.

1. Денежная часть.

	а) <i>Приходъ.</i>	РУБ.	К.
<i>Къ 1-му числу мѣсяца января состояло:</i>			
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ Кіевскаго Государствен. Банка.		8724	38
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ свѣчи, по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей церквей и церковн. старость.		34934	36
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею по выданному ей заимообразно, изъ суммъ завода авансу на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ.		5000	—
Итого.		48658	74

Съ 1-го января по 1-е июля поступило: РУБ. К.
 За проданныя 8,094 п. 36¹/₈ ф. свѣчъ. 275543 67

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами. 185653 р. 02 к.
 На удовлетвореніе церковей
 свѣчами за высланныя
 ими ранѣе на свѣчи деньги 2513 р. 76 к.
 Въ кредитъ. 87376 р. 89 к.
 Отъ складовъ и церковей за упаковку и от-
 правку затребованныхъ завѣдывающими
 складами и церковными причтами свѣчъ. 750 60

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами. 260 р. 56 к.
 На удовлетвореніе церковей
 свѣчами за высланныя
 ими ранѣе на свѣчи деньги 6 р. 1 к.
 Отправлено въ кредитъ. 483 р. 90 к.
 Отъ складовъ и церковей за доставку съ вокза-
 ла Кіевской желѣзной дороги огарковъ. 100 69

Въ томъ числѣ:

Наличными 31 р. 69 к.
 Зачислено въ кредитъ. 69 р. — к.
 Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество-
 вавшаго времени за отпущенныя въ кре-
 дитъ свѣчи. 83226 31
 Въ счетъ погашенія пени за несвоевременную
 плату долговъ заводу. 38 77
 Отъ продажи ладану, смирны и оливы. 3517 22
 Отъ продажи кадильнаго угля 53 55
 Отъ расчетныхъ книжекъ. 19 80
 За проданныя 7227 бутылокъ церковнаго вина 4662 05

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами 3573 р. 79 к.
 Въ кредитъ 1088 р. 26 к.

	РУБ.	К.
Отъ складовъ и церквей за упаковку и от- правку затребованнаго завѣдывающими складами и церковными причтами цер- ковнаго вина	1704	80
Купленныхъ процентныхъ бумагъ на	8523	22
Прибыли отъ покупки процентныхъ бумагъ и уплаты ими долга	1476	78
Отъ продажи старыхъ воскобѣлильн. рогожъ.	342	11
Сбора за освѣщеніе церквей электричествомъ.	36	73
Платы за оставшіяся въ отдѣленіяхъ складовъ свѣчи на 1905 годъ.	206	35
Штрафа за незаконную торговлю свѣчами. .	—	65
Въ возвратъ за упаковку и отправку оливы и ладана.	50	02
Въ возвратъ за книги для завѣдывающихъ складами.	2	70
Въ возвратъ за упаковку и пересылку книгъ.	1	34
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ	2809	27
Посчитано пени за неуплату въ положенный срокъ долговъ заводу.	39	79
Итого	383165	47

Въ томъ числѣ:

Наличными	291550 р. 48 к.
По авансу епархіальныхъ цер- квей	2519 р. 90 к.
Въ кредитъ	89095 р. 09 к.

б) *Расходъ.*

Израсходовано:

На покупку съ 1-го января по 1-е іюло:

	п.	ф.		
Желтаго воска въ количествѣ.	5182	00 ³ / ₄	132019	42
Огарковъ бѣлыхъ въ	1720	20	34410	02
„ желтыхъ въ	164	30	2964	55

Фитильной бумаги въ	»	118 32	2211 02
Синей обертки въ	»	99 15	386 13
Бѣлой	»	43 02	163 59
Сѣрой	»	8 —	26 40
Вязки	»	21 20	161 25
Ладану	»	41 04	397 97
Смирны	»	4 39	199 75
Оливы	»	154 27	1494 95
Керосина	»	11 08	19 04
Сусального зол.	»	640 книж.	304 —
Упаковоч. ящ.	»	1097 штукъ.	304 —
Банокъ для оливы	»	90 »	29 50
Дровъ	въ	58 ¹ / ₂ саж.	1062 50
Подсолнухов. масла въ	»	20 п. 19 ф.	106 47
Книгъ завѣдывающимъ складами	200	штукъ	135 —
На содержаніе и ремонтъ зданій свѣчнаго зав.			217 99
»	»	мастерской свѣчнаго завода	125 47
На упаковку и отправку проданныхъ на наличныя деньги свѣчъ			583 41
На доставку въ заводъ огарковъ.			100 69
На корреспонденцію, канцелярскія принадлежности и гербовыя марки			215 78
На выдачу Кіево-Подольскому духовному училищу вмѣсто сбора отъ церквей и духовенства по дополнительной раскладкѣ на 1905 года			8000 —
На выдачу Кіево-Софійскому духовному училищу вмѣсто сбора отъ церквей и духовенства по дополнительной раскладкѣ на 1905 годъ			9000 —
На выдачу Уманскому духовному училищу вмѣсто сбора отъ церквей и духовенства по дополнительной раскладкѣ на 1905 г.			6380 55

На выдачу Черкасскому духовному училищу вмѣсто сбора отъ церквей и духовенства по дополнительной раскладкѣ на 1905 г.	руб. — к.	5292	58
На выдачу Правленію Кіевской духовной семинаріи въ счетъ ежегоднаго погашенія долга духовенства за уступленные ему семинарскія зданія на Подольѣ		10752	—
На выдачу Правленію Кіевской духовной семинаріи въ счетъ 12000 руб., ассигнованныхъ XVIII епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, на покрытіе расходовъ по содержанію семинарскихъ зданій.		5000	—
На отсылку Кіевской духовной Консисторіи для выдачи служащимъ жалованья		3980	—
На приобрѣтеніе орудій производства при свѣчномъ заводѣ		38	—
На уплату аренды за розничныя свѣчныя лавки.		650	—
На выписку журналовъ въ Управление.		20	65
На возвратъ излишнихъ денегъ полученныхъ при заказѣ на свѣчи.		—	45
На поупку процентныхъ бумагъ		8523	22
На страхованіе матеріаловъ въ розничныхъ свѣчныхъ лавкахъ		21	93
На распилку дровъ при свѣчномъ заводѣ.		33	40
На уплату долга за церковное вино, желтый воскъ и по ссудѣ.		38204	87
На уплату процентовъ на капиталъ, находящійся въ оборотахъ завода		565	28
На уплату Кіевскому Обществу водоснабж.		46	28
На уплату Кіевскому электрич. Обществу.		170	80
На доплату недоимки оцѣночнаго сбора за 1904 г. за постройки завода		103	—
На печатаніе объявленій о поупкѣ желт. воска		16	30
На извощиковъ и разные мелкіе расходы		51	21

На жалованье въ мастерской свѣчнаго завода	3962	53
На жалованье въ Управленіи и лавкахъ свѣчнаго завода	5398	94
На выдачу наградныхъ къ празднику служащимъ въ канцеляріи Управленія завода и свѣчныхъ лавкахъ.	427	—
На содержаніе и ремонтъ воскобѣлильн. завода	182	43
На доставку воска и огарковъ на воскобѣлильный заводъ.	502	25
На приобрѣтеніе орудій производства на воскобѣлильномъ заводѣ.	145	60
На покупку дровъ на воскобѣлильномъ заводѣ	243	95
На поѣздки помощника смотрителя на бѣлку при отправкѣ воска и огарковъ	21	76
На поѣздку члена завѣдующаго воскобѣлильней на воскобѣлильный заводъ	19	07
На роспилку дровъ на воскобѣлильномъ зав.	33	50
На устройство навѣса подъ бакомъ съ водою на воскобѣлильнѣ.	29	55
На устройство деревяннаго ренштока для стока воды на воскобѣлильнѣ	39	50
На ремонтъ печи и парового котла на воскобѣлильномъ заводѣ	84	45
На ремонтъ кроватей на воскобѣлильномъ зав.	361	25
На устройство парового насоса на воскобѣлильномъ заводѣ	983	56
На рытье пруда и устройство плотины на воскобѣлильномъ заводѣ	588	20
На покупку дубовыхъ дровъ и хмызу на воскобѣлильномъ заводѣ	79	05
На покупку 15,600 штукъ рогожъ-вощанки на воскобѣлильномъ заводѣ	3086	40
На покупку купороснаго масла на воскобѣлильномъ заводѣ	11	—

На покупку машиннаго масла на воскобѣ- лильномъ заводѣ		Руб.	к.
		1417	56
	Итого.	292921	97
<i>Всего за время съ 1 января по 1 іюля 1905 г.</i>			
		Руб.	к.
Въ остаткѣ состояло наличными	8724	38	
Съ 1 января по 1 іюля посту- пило наличными.	291550	48	300274 84
Съ 1 января по 1 іюля произведено расхода			292921 97
Остается къ 1 іюля 1905 года наличными деньгами.		7352	89
Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ ян- варю	34934 р.	36 к.	
Съ 1 января по 1 іюля от- пущено въ кредитъ	89095 р.	09 к.	124029 45
Поступило въ счетъ погашенія съ 1-го января по 1-е іюля наличными.		84974	13
Остается къ 1 іюля 1905 г. долговъ за скла- дами и церквами		39055	32
За Кіевскою духовною Консисторіею		5000	—

2. Матеріальная часть.

*Оставалось къ 1 января 1905 г. въ складѣ,
лавкахъ и мастерской:*

	пуд.	ф.
Бѣлаго воска	8778	21 ¹ / ₂
Желтаго воска.	3055	16 ¹ / ₂
Свѣчь красныхъ и зеленыхъ	939	18 ³ / ₈
„ бѣлыхъ золоченыхъ	1228	17 ¹ / ₄
„ „ незолоченыхъ	1483	23 ¹ / ₄
„ желтыхъ	249	08 ⁵ / ₈
Огарковъ	1205	04 ⁷ / ₈

Обвощенныхъ отбросовъ	43	30	Руб.	К.
Добавочныхъ материаловъ	83	37	17067	17 ³ / ₈

Куплено съ 1 января по 1-е июля 1905 года:

Желтаго воска	5358	35 ³ / ₈ 1)		
Огарковъ	1885	10		
Добавочныхъ материаловъ	290	29	7534	34 ³ / ₈

1) Въ количествѣ 5358 п. 35³/₈ ф. желтаго воска заключается: 5182 п. 00³/₄ ф. купленнаго за наличныя деньги и 176 п. 34⁵/₈ фун. въ кредитъ.

Продано свѣчей съ 1 января по 1 июля 1905 г.:

Красныхъ и зеленыхъ	434 п.	14 ¹ / ₄ ф.		
Бѣлыхъ золоченныхъ	1648 п.	21 ¹ / ₄ ф.		
Бѣлыхъ незолоченыхъ	5709 п.	13 ⁵ / ₈ ф.		
Желтыхъ	302 п.	27 ф.	8094	36 ¹ / ₈
Поступило въ угарь при выдѣлкѣ свѣчь			115	23 ³ / ₄
Итого			8210	19 ⁷ / ₈

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчь и послѣдовавшей убыли, при выдѣлкѣ свѣчь, остается къ 1 июля 1905 года. 16391 31⁷/₈

Въ томъ числѣ: въ складѣ лавкахъ и мастерской:

Бѣлаго воска	2584 п.	11 ¹ / ₂ ф.		
Желтаго воска	4 п.	20 ¹ / ₂ ф.		
Свѣчь красныхъ и зелен.	573 п.	27 ¹ / ₈ ф.		
Свѣчь бѣлыхъ золоченыхъ.	946 п.	35 ¹ / ₂ ф.		
Свѣчь бѣлыхъ незолочен.	642 п.	19 ³ / ₈ ф.		
Свѣчь желтыхъ	187 п.	17 ⁵ / ₈ ф.		
Огарковъ	1467 п.	12 ³ / ₈ ф.		
Обвощенныхъ отбросовъ	79 п.	30 ф.		
Добавочныхъ материаловъ	108 п.	32 ф.		
Итого	6595 п.	06 ф.		

На бѣлкѣ въ воскобѣлиль-		РУБ.	К.
номъ заводѣ: жел. воска	8173 п. 23 ³ / ₈ ф.		
Огарковъ	1623 п. 02 ¹ / ₂ ф.		
	<hr/>		
Итого	9796 п. 25 ⁷ / ₈ ф.		
	<hr/>		
А всего	16391 п. 31 ⁷ / ₈ ф.		

3. Долги завода.

Оставалось долговъ завода къ 1 января 1905 г.:

Управленію взаимовспомогательной кассы духов-			
венства Кіевской епархіи	26858	80	
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи	20000	—	
Комитету по образованію пожарнаго капитала			
духовенства Кіевской епархіи	10000	—	
Церквамъ епархіи по выданной ими на устрой-			
ство завода денежной ссудѣ.	1960	97	
Свѣтлѣйшему князю К. Л. Горчакову въ Одес-			
сѣ за церковное вино.	3026	20	
Акціонерному Обществу Черноморскаго вино-			
дѣлія въ Одессѣ за церковное вино.	3026	20	
Торговому дому Л. и В. Кундеревичъ въ			
Кіевѣ за церковное вино	603	75	
Правленію Люнебургской воскобѣлильни за			
желтый воскъ	9184	35	
Торговому дому Конбергеръ и Сыновья за			
желтый воскъ	15579	80	
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя			
причтами ихъ на свѣчи деньги	129	49	
	<hr/>		
	90247	83	

Съ 1 января по 1 іюля 1905 г. вновь поступило отъ двадцати девяти причтовъ при требованіи свѣчъ для ихъ церквей излишнихъ денегъ 2809 р. 27 к.

Отъ купца И. Рубинштейна въ

Бердичевѣ, за желт. воскъ. 3949 р. 12 к.

Отъ купца Е. Хряковского въ м. Лоевѣ, за желтый воскъ.	2000 р. — к.	Руб.	К.
Отъ купца М. Вортмана въ Овручѣ, за желтый воскъ .	4724 р. 41 к.	103730	63

*Съ 1 января по 1 июля возвращено свѣчами
доля:*

Двадцати церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги	2520 р. 35 к.		
Торговому дому Конбергеръ и Сыновья наличными	15579 р. 80 к.		
Правленію Люнебургской воско- бѣлильни наличными.	9184 р. 35 к.		
Комитету по образованію по- жарнаго капитала духовен- ства Кіевской епархіи на- личными.	10000 р. — к.		
Акціонерному Обществу Чер- номорскаго винодѣлія въ Одессѣ, за церковное вино наличными	2835 р. 97 к.		
Торговому дому Л. и В. Кун- деревичъ въ Кіевѣ за цер- ковное вино наличными.	603 р. 75 к.		
Купцу П. Рубинштейну въ г. Бердичевѣ, за желт. воскъ наличными	3000 р. — к.		
Купцу Е. Хряковскому въ м. Лоевѣ, за желтый воскъ на- личными.	1000 р. — к.		
Купцу М. Вортману въ г. Ов- ручѣ, за желтый воскъ на- личными.	2169 р. 81 к.	46895	03

Остается къ 1 июля 1905 г.

РУБ. К.

Управленію взаимовспомогательной кассѣ ду- ховенства Кіевской епархіи	26858	80
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевс. епархіи	20000	—
Церквамъ епархіи по выданной ими на устрой- ство завода денежной ссудѣ.	1960	97
Свѣтлѣйшему князю Горчакову въ Одессѣ за церковное вино.	3026	20
Акціонерному Обществу Черноморскаго вино- дѣлія въ Одессѣ за церковное вино	67	50
Купцу И. Рубинштейну въ г. Бердичевѣ за желтый воскъ	949	12
Купцу Е. Хряковскому, въ м. Лоевѣ за жел- тый воскъ	1000	—
Купцу М. Вортману въ г. Овручѣ, за желтый воскъ	2554	60
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне прислан- ныя причтами ихъ на свѣчи деньги	418	41
	<hr/>	
	51835	60

**Списокъ единовременныхъ взносовъ и ежемѣсячнаго 2%
сбора отъ доходовъ церквей Кіевской епархіи и пожерт-
вованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ
на Дальнемъ Востокѣ.**

Отъ церквей: Юрковецкой—3 руб. 72 коп. и 6 руб. 44 коп., Шулявской—16 руб. 77 коп. и 8 руб. 56 коп., Ольгинской—3 руб. 46 коп. и 6 руб. 54 коп., Соломенской—1 руб. 35 коп. и 5 руб. 20 коп., Звѣринецкой—4 руб. 25 коп. и 2 руб. 14 коп., Срѣтенской—12 руб. 61 коп. и 18 руб. 32 коп., Троицкой—45 руб. 60 коп. и 17 руб. 54 коп., Лукьяновской—5 руб. 41 коп. и 6 руб. 65 коп., Θεододосіевской—6 руб. 72 коп. и 5 руб. 68 коп., Байковой—8 руб. 76 коп. и 36 руб. 53 коп., Михайловской при Александров-

ской больницѣ—21 руб. 87 коп. и 6 руб. 60 коп., священника В. Гопшковскаго—5 руб., священника Г. Богословскаго—5 руб., Кіево-Выдубицкаго монастыря, сбора—7 руб. 82 коп., Кіево Покровскаго монастыря—32 руб., церкви 2 Кіевской гимназіи, сбора за май—14 руб. 3 коп., Кіево-Флоровскаго монастыря, сбора—6 руб. 25 коп., с. Креничъ—2 руб., Кіево-Михайловскаго монастыря, сбора за май—49 руб. 5 коп., 7 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда, сбора за мартъ и апрѣль—36 руб. 41 коп., 1% вычета изъ жалованья служащихъ во 2 Кіевскомъ женскомъ училищѣ за мартъ, апрѣль, май, іюнь и іюль—63 руб. 50 коп., 4 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда, сбора и 2% вычета—167 руб. 20 коп., 2 округа, Кіевскаго уѣзда, сбора за апрѣль—58 руб. 55 коп., 1 округа, Чигиринскаго уѣзда, сбора за апрѣль, 2% вычета изъ доходовъ церковной и 2% вычета изъ доходовъ причтовъ—38 руб. 35 коп., Управленія Митрополитанскаго дома сбора за май—14 руб., Кіево-Братскаго монастыря, сбора за май—26 руб. 10 коп., 1 благочинническаго округа, Таращанскаго уѣзда, сбора и 2% вычета изъ доходовъ церквей за май—14 руб. 74 коп., 6 окр. Уманскаго уѣзда, сбора и 2% вычета за май—83 руб. 7 коп., 4 округа, Таращанскаго уѣзда, сбора за январь, февраль, мартъ и апрѣль—140 руб. 40 коп., 5 округа, Уманскаго уѣзда сбора за апрѣль—140 руб. 40 коп., 5 округа, Уманскаго уѣзда сбора за апрѣль—62 руб., священника Іоанна Щупаковскаго—5 руб., 4 округа, Сквирскаго уѣзда, сбора и 2% вычета изъ доходовъ церквей за мартъ, апрѣль и май—100 руб., 4 округа, Радомысльскаго уѣзда, сбора за мартъ—58 руб. 68 коп. и сбора за апрѣль—58 руб. 81 к., 6 округа, Черкасскаго у., сбора за мартъ и апрѣль—82 р., 65 коп., 1 округа, Радомысльскаго уѣзда, сбора за апрѣль—32 руб. 97 коп., 2 окр. Черкасскаго уѣзда, сбора за апрѣль—58 руб. 85 коп., 5 окр. Таращанскаго уѣзда, сбора и 2% вычета изъ доходовъ церквей за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 1904 года—342 руб., 5 округа, Бердичев-

скаго уѣзда, сбора и 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ церквей—138 руб. 63 коп. и 2⁰/₀ вычета изъ жалованья причтовъ—69 р. 65 коп., благочиннаго монастырей архимандрита Веніамина 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ монастырей за январь, февраль, мартъ и апрѣль—132 руб. 72 коп., 1 округа, Бердичевского уѣзда сбора, 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ церквей и 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ причтовъ за апрѣль—34 руб. 53 коп., 3 округа, Васильковского уѣзда, сбора и 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ церквей за мартъ и апрѣль—161 руб. 93 коп., мѣщанъ дер. Рудни Ильинской—3 руб. 50 коп., 6 округа, Радомысльскаго уѣзда, сбора за февраль и мартъ—57 руб. 84 коп. и 3⁰/₀ вычета изъ доходовъ церквей—22 руб. 82 коп., 1 округа г. Кіева сбора за май—240 руб. 52 коп., 3 округа, Таращанскаго уѣзда, сбора и 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ церквей за февраль, мартъ и апрѣль—196 руб. 19 коп., 3 округа, Черкаскаго уѣзда, сбора и 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ церквей за апрѣль—147 руб. 83 коп., 7 округа, Каневского уѣзда, сбора за январь и февраль и 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ церквей—104 руб. 34 коп., Покровской церкви м. Смѣлы сбора и 2⁰/₀ вычета за апрѣль—7 руб. 30 коп., 4 округа, Звенигородскаго уѣзда сбора за мартъ и апрѣль—126 руб. 10 коп. *Всего съ прежде поступившими 101780 р. 33 коп. наличными и билетами—600 руб.*

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
22-го сентября 1905 г.

Цензоръ, протоіерей *С. Трегубовъ.*



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

*Еженедельное издание.***№ 39. Воскресеніе, 25 сентября.***Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Объ устройствѣ внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій и публичныхъ народныхъ чтеній въ селахъ, зараженныхъ сектантствомъ.

(Къ предстоящему съѣзду епархіальнаго духовенства).

По свидѣтельству всѣхъ противосектантскихъ миссіонеровъ, изучившихъ обстоятельно тѣ способы и приемы, къ какимъ прибѣгаютъ сектанты для завлеченія православныхъ въ свои секты, видно, что, помимо тѣсной сплоченности, какаѣ существуетъ между сектантами, и внѣшнихъ братскихъ отношеній и взаимопомощи, главной притягательной силой, увлекающей слабыхъ членовъ православной церкви въ сектантство, являются сектантскія общія собранія съ простыми, понятными проповѣдями и общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ. Ясные, безыскусственные, вполне доступныя пониманію простолюдина бесѣды сектантовъ на этихъ собраніяхъ и внѣ собраній, при всякомъ удобномъ случаѣ, горячія до фанатизма, а также стройное общее пѣніе сектантскихъ псалмовъ и пѣсенъ часто неотразимо дѣйствуютъ на православныхъ и увлекаютъ слабыхъ на путь заблужденія.

Отсюда естественнымъ средствомъ для борьбы съ сектантствомъ и въ особенности для предупрежденія внесенія заразы сектантства въ православные приходы является устройство пастырями внѣбогослужебныхъ собраній прихожанъ въ удобное для этого время, на которыхъ должны быть ведены пастырями бесѣды съ пасомыми о предметахъ вѣры и нравственности, чтенія религіозно-нравственнаго содержанія, сопровождаемыя общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній всѣми присутствующими. Благотворность этого средства для борьбы съ сектантствомъ уже испытана, и тамъ, гдѣ эти внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія поставлены разумно и практично, они принесли православію драгоцѣнныя услуги, удержавъ въ лонѣ церкви тысячи колеблющихся и воспитавъ ревностныхъ защитниковъ православія среди простолюдиновъ.

Но устройство такихъ внѣбогослужебныхъ собраній требуетъ немало трудовъ, а главное—опытности и знанія такихъ условій, при которыхъ только и могутъ быть удачно устроены и принести пользу эти собранія.

Въ числѣ немаловажныхъ препятствій для устройства внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій является, прежде всего, новизна для многихъ этого дѣла. Многие не знаютъ, какъ взяться за это дѣло, какъ начать его, что читать, о чемъ собесѣдовать. Часто неопытный пастырь, иногда и горячо берущійся за это дѣло, терпитъ неудачу, а затѣмъ быстро охладѣваетъ къ этому роду борьбы съ сектантствомъ и уже отрицательно относится ко всѣмъ начинаніямъ этого рода.

Ближайшимъ препятствіемъ для устройства внѣбогослужебныхъ чтеній является отсутствіе или бѣдность церковно-приходскихъ библиотекъ. Для того, чтобы вести успѣшно собесѣдованія и чтенія, священники должны имѣть подъ руками подборъ книгъ, которыя вполне удовлетворяли бы требованіямъ, вызываемымъ внѣбогослужебными собесѣдованіями, и соответствовали бы этимъ цѣлямъ,—словомъ, подборъ такихъ книгъ, по которымъ бы пастырь могъ приготовиться къ собесѣдованіямъ, или такихъ, которыя могли бы быть прямо

прочитаны священникомъ, или его помощникомъ по устройству чтеній народу. Священникъ, живущій въ глуши, нерѣдко и не знаетъ, какія книги будутъ ему полезны и гдѣ ихъ достать.

Для этого большую пользу могутъ принести центральныя миссіонерскія бібліотеки, устроенныя въ каждомъ миссіонерскомъ округѣ, обнимающемъ собою нѣсколько сель, зараженныхъ сектантствомъ, бібліотеки, снабженныя всѣми полезными и необходимыми для веденія этихъ собесѣдованій книгами такъ, чтобы ими могли пользоваться всѣ священники округа. Кромѣ сего, епархіальные миссіонеры должны составить нормальный каталогъ, необходимый для каждаго прихода, чтобы пастырѣ могъ пополнять эти бібліотеки всѣми вновь выходящими сочиненіями.

Затѣмъ, особой комиссіей изъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ сектантствомъ, необходимо выработать на первыхъ порахъ нѣсколько образцовыхъ программъ для внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій на цѣлый годъ съ указаніемъ предметовъ чтеній и бесѣдъ, а также книгъ и пособій, по какимъ должны быть составлены чтенія и бесѣды.

При составленіи этой программы, должно руководствоваться слѣдующими соображеніями.

Прежде всего, необходимо, при помощи святцевъ или календаря, опредѣлить тѣ праздничные или воскресные дни, въ какіе для священника будетъ удобно устроить чтеніе. Въ лѣтнее время, когда крестьяне бываютъ утомлены полевыми работами, едва ли возможно назначать чтенія; всего удобнѣе устраивать чтенія осенью и зимой, во всѣ воскресные и праздничные дни, въ извѣстные часы, лучше—послѣ вечерняго богослуженія, начиная съ 1-го октября, праздника Покрова Богородицы и кончая Св. Пасхой.

На помощь себѣ, для устройства чтеній и собесѣдованій, священнику полезно приглашать постороннихъ лицъ, могущихъ быть полезными въ этомъ дѣлѣ. Такія лица всегда найдутся: это—мѣстный учитель, діаконъ, псаломщикъ, наконецъ, наи-

болѣе почтенные и уважаемые грамотные прихожане, обучавшіеся въ школѣ и могущіе приготовиться и прочесть подъ руководствомъ и по указанію батюшки житіе празднуемаго святаго изъ Четы-Минеи, статью изъ сборника и т. п. На первыхъ порахъ всего полезнѣе устраивать чтенія и бесѣды сообща нѣсколькимъ священникамъ, назначая мѣсто для чтенія въ извѣстномъ пунктѣ, а затѣмъ, въ слѣдующій праздникъ въ другомъ селѣ и т. д. попеременно во всѣхъ пунктахъ извѣстнаго миссіонерскаго округа.

Что касается до предмета чтеній и собесѣдованій, то онъ отнюдь не долженъ быть исключительно полемическаго характера; напротивъ, на этихъ бесѣдахъ должно быть излагаемо положительное вѣроученіе и нравоученіе христіанское и лишь при этомъ изложеніи положительнаго вѣроученія должны быть разобраны и ясно и убѣдительно опровергнуты сектантскія заблужденія данной мѣстности.

Чтенія и бесѣды въ каждый назначенный праздникъ должны состоять изъ двухъ или нѣсколькихъ отдѣленій, смотря по тому, сколько у священника, завѣдующаго чтеніями, найдется помощниковъ и пособій: 1) чтеніе религіозно-нравоучительнаго содержанія; 2) чтеніе историческаго содержанія и житій святыхъ, изъ общей церковной исторіи, исторіи русской церкви и гражданской; 3) чтенія вообще по разнымъ отраслямъ знаній, полезныхъ для крестьянина: по географіи, сельскому хозяйству и т. п.

Чтенія по 3-му отдѣленію необязательны и могутъ вестись тамъ, гдѣ найдутся для этихъ чтеній опытные и способные лица, извѣстные священнику своей пригодностью для этого.

Предметомъ религіозно-нравственныхъ чтеній по 1-му отдѣлу должно быть все вообще ученіе христіанской вѣры—догматическое и нравоучительное. При этомъ есть опасность оттолкнуть слушателей нѣкоторой сухостью изложенія вѣроученія. Поэтому, преслѣдуя систематичность изложенія вѣроученія и нравоученія христіанскаго, необходимо заботиться

о жизненности бесѣдъ. Сообщая слушателямъ истины догматическаго или нравоучительнаго характера, собесѣдователь всегда долженъ дѣлать приложенія и вести рѣчь о предметахъ, относящихся прямо къ жизни слушателей, какъ личной, такъ семейной и общественной. Нравоучительныя разсужденія должны подтверждаться чтеніемъ разныхъ статей изъ житій святыхъ или другихъ нравоучительныхъ книгъ, заключающихъ въ себѣ тѣ или другіе примѣры благочестія.

Гораздо цѣлесообразнѣе располагать предметъ собесѣдованій въ зависимости отъ евангельскихъ чтеній,—въ воскресные дни почерпая предметъ для чтенія и собесѣдованія изъ читаннаго на литургіи евангелія, а въ праздники въ честь святыхъ—изъ житія празднуемаго въ тотъ день святого. Чудеса Иисуса Хр., Его бесѣды, притчи, прочитанныя во время праздничнаго богослуженія, на собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ снова повторяются и затѣмъ даютъ поводъ собесѣдователю дѣлать то или другое нравственное приложеніе къ слушателямъ, закрѣплять въ памяти и сознаніи изложенное въ Евангеліи ученіе и дѣлать его болѣе убѣдительнымъ посредствомъ примѣровъ, почерпнутыхъ изъ житій святыхъ. При такого рода бесѣдахъ собесѣдователь можетъ сообщать слушателю истины и догматическаго и нравственнаго характера и вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣчать на всѣ жизненные запросы своихъ пасомыхъ, разрѣшать ихъ недоумѣнія въ жизни личной, семейной и общественной.

Возможная полнота и многообъемлемость содержанія, а главное—жизненность бесѣдъ—вотъ существеннѣйшія условія полезности и достоинства ихъ.

Пастырь, не боясь уклониться отъ предмета собесѣдованія, можетъ дѣлать соотвѣтствующія содержанію бесѣды уклоненія въ область обыденной жизни крестьянъ, дѣлать тѣ или другія приложенія нравственнаго характера, оживлять излагаемыя догматическія и нравоучительныя истины примѣрами изъ свящ. исторіи, житій святыхъ и т. п. Ничто такъ не дѣлаетъ болѣе понятными, а главное такъ убѣдительными эти

христіанскія истины, какъ наглядные и живые примѣры, замѣствованные изъ житій святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Весьма полезно живыя бесѣды разнообразить краткими чтеніями выдержекъ изъ житій святыхъ, разныхъ назидательныхъ рассказовъ еще и для того, чтобы не утомлять вниманія слушателей-простолудиновъ. Такой порядокъ бесѣдъ и чтеній удобенъ и для священника, ведущаго эти чтенія. Изъяснивъ въ живой бесѣдѣ исторію праздника, сдѣлавъ нравственное приложеніе, священникъ можетъ поручить чтеніе отрывка изъ житія святого или назидательной статьи другому лицу—учителю, учительницѣ, псаломщику, мірянину и дать себѣ отдыхъ.

Помимо объясненія праздничнаго Евангелія и апостола и исторіи праздниковъ, собесѣдователь можетъ избрать предметомъ для чтенія и бесѣдъ тѣ или другіе недостатки въ жизни своихъ пасомыхъ. Здѣсь можно коснуться и обличенія сектантства данной мѣстности. Кромѣ сего въ послѣднее время повсюду замѣчается паденіе крѣпкихъ въ старину семейныхъ устоевъ, неуваженіе младшихъ членовъ семьи къ старшимъ, грубое и жестокое обращеніе съ дѣтьми и женщинами, частое нарушеніе брачныхъ союзовъ. Священникъ можетъ посвятить изложенію семейныхъ обязанностей христіанина и обличенію этихъ недостатковъ цѣлый рядъ систематическихъ бесѣдъ на темы: установленіе Богомъ семьи, взаимная помощь мужа и жены въ дѣлахъ здѣшней жизни и приготовленіи къ будущей; рожденіе и воспитаніе дѣтей въ семействѣ; примѣры пагубнаго нерадѣнія родителей о воспитаніи своихъ дѣтей; какъ у насъ живутъ въ семьяхъ и какъ слѣдуетъ жить по Божьему; къ чему ведутъ семейные раздоры: страшныя послѣдствія материнскаго проклятія.

Ученіе о таинствахъ и обрядахъ христіанскихъ и обличеніе разнаго рода суевѣрій, распространенныхъ среди простаго народа, можетъ представить также богатый матеріалъ для бесѣдъ и народныхъ чтеній.

Чтенія по русской исторіи—церковной и гражданской могутъ быть назначены и въ видѣ систематическомъ, и въ дни нарочитыхъ праздникоу, и въ дни, посвященные воспоминанію разныхъ историческихъ событій. Такъ, въ праздникъ Казанской Божіей Матери 22-го октября уместно рассказать о смутномъ времени, объ освобожденіи Москвы отъ поляковъ въ 1612 г. и объ избраніи царя Михаила Ѳеодоровича Романова на царство; въ праздникъ Рожд. Хр.—о царѣ Александрѣ Благословенномъ и 12-мъ годѣ; 19-го февраля—о царѣ Освободителѣ и его реформахъ и т. д.

Предметомъ историческихъ чтеній могутъ быть только важнѣйшія событія русской гражданской и церковной исторіи, въ которыхъ должно быть наглядно и живо показано, какъ, при помощи Божіей, строилась русская земля.

Чтенія изъ географіи должны быть посвящены, прежде всего, сообщенію свѣдѣній о Святой Землѣ. Ничто простолюдину-христіанину такъ не дорого, какъ сообщеніе о святомъ градѣ Іерусалимѣ, объ Іорданѣ рѣкѣ, о горѣ Ѳаворѣ и др. мѣстахъ, освященныхъ земнымъ пребываніемъ Богочеловѣка. Чтенія эти уместно устраивать въ дни нарочитыхъ праздникоу: такъ, въ день Благовѣщенія рассказать о Назаретѣ, въ день Богоявленія—о рѣкѣ Іорданѣ, въ Рожд. Хр. о Виелеемѣ и пр. Интересны будутъ также рассказы о Царьградѣ, откуда мы, русскіе, получили свою вѣру; о горѣ Аѳонской съ ея обителями, о горѣ Синаѣ, о градѣ Римѣ съ его катакомбами и гробницами христіанскихъ мученикоу, о замѣчательныхъ русскихъ святыхъ мѣстахъ: Кіевѣ, Валаамѣ, Соловахъ, Почаевѣ и т. п.

Предъ чтеніемъ приличнѣе всего возжечь свѣчи и лампы предъ иконами и начинать чтеніе общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу „Царю Небесный“. Хоровое пѣніе должно быть непременно составною частью внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній. На первыхъ порахъ пѣніе приличествующихъ церковныхъ пѣснопѣній должно быть исполняемо мѣстнымъ церковнымъ хоромъ, а затѣмъ мало по малу въ пѣніи должны

принимать участіе и всѣ слушатели и присутствующіе на чтеніяхъ. Общее пѣніе послужитъ лучшимъ средствомъ для привлеченія народа на чтенія, такъ какъ народъ нашъ очень любитъ церковное пѣніе.

Выборъ пѣснопѣній долженъ, конечно, зависѣть отъ силъ и умѣнія пѣвцовъ, но все-таки желательно было бы исполненіе церковныхъ пѣсней—стихирь и тропарей, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ содержанию религіозныхъ чтеній. Такъ, въ праздничные дни должны быть исполняемы тропари, стихиры, ирмосы, задостойники праздниковъ; въ дни поста—пѣснопѣнія изъ Трїоди Постной: „Покаянія отверзи ми двери“, „Душе моя, душе моя“, „Чертогъ твой вижду, Спасе“, „Разбойника благоразумнаго“; и пр. Въ дни царскіе и высокотожественные: „Спаси, Господи, люди Твоя“; псалмы „Господи, силою Твоею возвеселится царь“ и т. п. Всѣ эти пѣснопѣнія должны исполняться въ перерывы между чтеніями и бесѣдами и заканчивать чтенія.

Заканчивая докладъ, я находилъ бы желательнымъ, помимо составленія нѣсколькихъ примѣрныхъ программъ, которыя должна составить особая коммиссія, намѣтить предварительно самые пункты, гдѣ всего неотложнѣе въ ближайшемъ будущемъ устроить эти внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія и помочь практически личными указаніями и личнымъ участіемъ священникамъ въ этихъ чтеніяхъ и бесѣдахъ.

В. Георгіевскій.

Собраніе сельскихъ пастырей въ селѣ Насташкѣ, Васильковскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго.

(Къ предстоящему сзѣзду епархіальнаго духовенства).

16-го августа 1905 года въ с. Насташкѣ Васильковскаго уѣзда въ домѣ священника о. Василія Горянскаго состоя-

лось собраніе пастырей 5-го округа означеннаго уѣзда), для сужденія о способахъ и мѣрахъ къ удовлетворенію назрѣвшихъ насущнѣйшихъ нуждъ приходской жизни, въ виду разныхъ неблагопріятныхъ для ея теченія вѣяній и возможныхъ опасностей со стороны инославія и сектанства. За нѣсколько дней до собранія (послѣ доклада о его задачахъ и цѣляхъ, со стороны Васильковскаго окружнаго миссіонера священника С. З.) посѣтитъ оное и, такъ сказать, непосредственно на мѣстѣ и изъ первыхъ устъ ознакомиться съ назрѣвшими нуждами сельскихъ приходовъ—изъявилъ согласіе Преосвященнѣйшій Платонъ, Епископъ Чигиринскій, что и было Его Преосвященствомъ съ отеческою заботливостью осуществлено къ вящей радости собравшихся пастырей.

По прибытіи Преосвященнаго Платона и посѣщеніи имъ мѣстнаго храма (гдѣ, скажемъ къ слову, собравшемуся въ большомъ количествѣ народу было преподано святительное благословеніе и наставленіе *твердо держаться вѣры отцевъ*), занятія пастырскаго собранія начались въ 5 часовъ по полудни. Предъ началомъ совѣщаній, при входѣ Владыки въ назначенную для совѣщаній комнату, собравшимся духовенствомъ какъ-то особенно жизнерадостно и съ воодушевленіемъ была пропѣта пѣснь—„Днесь благодать Св. Духа насъ собра...“, и затѣмъ окружнымъ миссіонеромъ священникомъ С. З. была сказана привѣтственная рѣчь, въ которой отъ лица собравшагося духовенства была засвидѣтельствована сыновняя благодарность Владыкѣ, „доброхотно понесшему тяготу пути и явившемуся среди насъ, незамѣтныхъ сельскихъ тружениковъ, единственно изъ желанія ободрить насъ“, придти къ намъ на помощь благовременнымъ святительскимъ наставленіемъ въ настоящіе „лукавыя дни“. „Къ отеческой любви Вашего Преосвященства обращаемся, сказано въ заключеніе рѣчи, съ сыновней умильной просьбой: прострите, Ваше Преосвящен-

¹⁾ Въ числѣ собравшихся оказалось также нѣсколько священниковъ сосѣднихъ уѣздовъ—Таращанскаго и Сквирскаго.

ство, свои святительскія длани, благословите и ободрите насъ въ начинаніи дѣла болѣе тѣснаго пастырскаго взаимообщенія, и да явится намъ настоящее нѣсколько-необычайное собраніе какъ бы новой эрой въ исторіи нашихъ пастырскихъ взаимоотношеній и залогомъ нашего единенія для труда и подвига въ грядущіе дни....“

Преподавъ благословіе каждому изъ участниковъ собранія, Преосвященный въ послѣдовавшей за симъ своей рѣчи подробно и обстоятельно высказалъ наставленіе о великомъ значеніи единенія между пастырями, какъ основѣ дѣланія, и затѣмъ о значеніи пастырскихъ собраній, какъ выраженіи этого единенія, и ихъ задачъ, которая глубока, жизненна и неисчерпаема въ виду массы предъявляемыхъ современной жизнью къ церкви и духовенству требованій съ точки зрѣнія идеала и выдвигаемыхъ ею *принципальныхъ* вопросовъ (напр.: о выборномъ началѣ въ церковной жизни, о воссозданіи прихода, о матеріальномъ содержаніи духовенства и т. п.), не говоря уже о множествѣ возникающихъ вопросовъ изъ области *церковно-приходской практики*: обсужденіе и рѣшеніе тѣхъ и другихъ вопросовъ и составляетъ, прежде всего, одну изъ главныхъ задачъ пастырскихъ собраній.

Послѣ вступительной рѣчи Преосвященный Предсѣдатель собранія предложилъ духовенству откровенно и искренно высказаться о нуждахъ приходской жизни, сужденіе о каковыхъ и должно составить предметъ совѣщаній настоящаго пастырскаго собранія.

Въ отвѣтъ на предложеніе Владыки окружнымъ миссіонеромъ священникомъ Стефаномъ Забродскимъ былъ прочитанъ докладъ, въ которомъ высказана та мысль, что главнѣйшею, давно назрѣвшею потребностью и нуждою приходской жизни является „*поднятіе и оживленіе духа массъ вѣрннаго намъ православнаго люда, коснящаго во мракѣ невѣжества и гибельной апатіи относительно своей вѣры, возбужденіе въ немъ интереса къ своей вѣрѣ и церкви, возбужденіе къ нимъ жи-*

вой—дѣйственной любви, *пріобщеніе нашихъ приходоу и паствы къ участію въ жизни церкви—живого тѣла, а не отвлеченной идеи*; только при оживленіи и возрожденіи жизни приходоу, сказано въ заключеніе, наши паствы, эти малыя ячейки великаго церковнаго организма, будутъ подобны „зданіямъ, основаннымъ на камнѣ“ (Мѳ, 7, 24) и заживутъ здоровою жизнью: тогда не страшны намъ будетъ ни посползновенія инославія, ни нападки безвѣрія и сектантства, ни даже „врата ада“ (Мѳ. 16, 18).

Соглашаясь съ мыслию, что оживленіе религиозной мысли и жизни прихода дѣйствительно необходимо, собраніе высказало, что для достиженія этого необходимо, прежде всего, позаботиться о поднятїи и облегченїи самой возможности дѣятельности пастырей—этихъ вдохновителей и руководителей приходской жизни; необходимы нормальныя отношенія членовъ причта къ своимъ обязанностямъ, а для сего желательна реформа духовной школы, которая, не суживая общеобразовательнаго развитія, могла бы въ лицѣ кандидатовъ священства дать настоящихъ церковниковъ, ясно представляющихъ свое будущее поприще и готовыхъ во всеоружїи запасенныхъ въ школу знаній и навыковъ потрудиться на ономъ.

Въ тѣхъ же видахъ облегченія и поднятїи самой возможности дѣятельности пастырей необходимо, по мнѣнію собранія, поднятїе пастырскаго самосознанія, пастырскаго авторитета, а для сего, между прочимъ, весьма желательно учрежденіе корпоративнаго пастырскаго суда, при существованіи котораго, какъ одной изъ функцій дѣятельности учреждаемыхъ пастырскихъ собраній, духовенство было бы высвобождено и гарантировано отъ той массы грязи, каковая накопляется и ложится обиднымъ клеймомъ на его престижъ, благодаря неблагопрїятнымъ условіямъ существующаго надъ нимъ судопроизводства.

При обсужденіи того же вопроса о мѣрахъ и способахъ возрожденія приходской жизни, былъ заслушанъ докладъ свя-

щенника о. В. Горянского о необходимости урегулирования отношений между членами причта, каковыя не всегда бывают нормальны и очень часто губительно отражаются на течении жизни паствы. Обсуждая предложенный докладъ, духовенство высказалось, что ненормальность взаимныхъ отношений между членами причта очень часто обуславливается ненормальностью нынѣшняго замѣщенія псаломщицкихъ мѣстъ: за неимѣніемъ въ епархіи псаломщической школы (которая могла бы давать псаломщиковъ-церковниковъ по познаніямъ и настроенію), псаломщическія мѣста замѣщаются очень часто лицами исключенными изъ учебныхъ заведеній, по допущеніи ихъ къ надлежащему экзамену, лицами, нравственныя качества которыхъ неизвѣстны и иногда сомнительны. *Поэтому, по мнѣнію духовенства, желательно, чтобы, до открытія въ епархіи псаломщической школы, назначеніе клириковъ шло „не сверху“, а, такъ сказать, „снизу“: ищущій псаломщическаго мѣста долженъ пройти годъ службы въ приходѣ до экзамена, здѣсь же онъ долженъ быть избранъ послѣ опытною познаніемъ его нравственныхъ качествъ, и компетенція его должна быть установлена на благочинническомъ совѣтѣ.*

Признавая существенно важное значеніе въ дѣлѣ оживленія и поднятія религіозной жизни прихода и за церковною школою, собравшееся духовенство съ прискорбіемъ заявило, что благотворное вліяніе и воздѣйствіе школы на паству значительно можетъ умалиться и уже умалается по слѣдующей причинѣ: получено распоряженіе училищнаго начальства, что учителя школъ не обязаны руководить пѣніемъ въ церкви и, вообще, заботиться объ устройствѣ церковныхъ хоровъ, которое лежитъ на обязанности псаломщиковъ; вслѣдствіе означеннаго распоряженія, которое мѣстами успѣло войти въ силу, церковная школа много теряетъ въ глазахъ народа и притомъ въ отношеніи, въ какомъ доселѣ она наиболѣе пріобрѣтала его симпатіи предъ другими типами школъ: пѣнія школьни- ковъ за богослуженіемъ во многихъ приходахъ уже не слы-

шно; по сему духовенствомъ высказано желаніе, чтобъ означенное распоряженіе, неблагопріятное для воспитательнаго воздѣйствія церковной школы на народъ, было отмѣнено.

Въ тѣхъ же видахъ болѣе сильнаго воспитательнаго воздѣйствія церковной школы признано желательнымъ урегулированіе отношеній школы къ церкви и пастырству вообще, а также и пастыря къ школѣ,—при каковомъ (урегулированіи) священнику предоставлено было бы больше самостоятельности въ заботахъ о судьбѣ внутренней ему школы, напр., относительно назначенія и удаленія учителей,—какое очень часто всецѣло зависитъ отъ Училищныхъ — Уѣздныхъ Отдѣленій, вопреки такому или иному желанію завѣдующаго школой.

Высказавшись о желательности урегулированія отношеній членовъ причта между собою и къ своимъ прямымъ обязанностямъ, а также отношеній школы къ церкви и пастырству, собраніе тѣмъ самымъ намѣтило способы къ поднятію и облегченію самой возможности пастырской дѣятельности для возрожденія и оживленія приходской жизни.

При дальнѣйшемъ обсужденіи въ подробностяхъ деталей того же вышенамѣченнаго вопроса—лучшими мѣрами и средствами къ оживленію религіозной мысли и жизни прихода признаны и указаны: а) живая проповѣдь, б) общее тѣніе при богослуженіи и на бесѣдахъ съ народомъ въ церкви и школѣ, в) соборныя богослуженія, г) привлеченіе прихожанъ къ участию въ заботахъ о церковномъ хозяйствѣ, которое отнюдь не должно быть совсѣмъ чуждо имъ, д) организація общинной благотворительности для удовлетворенія нуждъ прихода не только матеріальныхъ, но и духовно-нравственныхъ, путемъ учрежденія въ приходахъ попечительствъ и братствъ ревнителей православія, е) воскресныя и праздничныя чтенія.

При разсужденіяхъ объ учрежденіи въ приходахъ братствъ, большинствомъ собравшихся пастырей высказана, на основаніи опыта, мысль о крайней трудности осуществленія этого

истинно-благого и жизненно-дѣйственаго учрежденія: многіе пастыри начинали это дѣло—открывали братства или подготавливали почву къ открытію ихъ, но дѣло, по общему заявленію, не ладится: многіе изъ открытыхъ братствъ прекратили почти въ самомъ же началѣ свою дѣятельность и существованіе, дѣятельность другихъ ограничивается въ послѣднее время распредѣленіемъ (разъ или два въ году) денежныхъ пособій—лептъ, образовавшихся изъ посильныхъ взносовъ однихъ только членовъ братства, а не цѣлой приходской общины. Причина такого прискорбнаго явленія заключается, по мнѣнію большинства пастырей, въ упадкѣ духа и жизни прихода, какъ религіозной общины: трудно и даже невозможно привить извнѣ то, для чего нѣтъ ни благопріятной почвы, ни отголоска внутри приходскаго организма, что само должно исходить изъ глубины его души и выражаться вовнѣ въ томъ или иномъ благодѣтельномъ учрежденіи, какъ видимомъ плодѣ его ожившаго дѣйственаго духа: *оживетъ приходъ, какъ жизнеспособная ячейка живой церкви, явится и заживетъ здоровою жизнью и братства.*

Окончательно исчерпать предложенный для обсужденія пастырскимъ собраніемъ вопросъ о способахъ и мѣрахъ оживленія религіозной мысли и жизни прихода, не оказалось возможнымъ за краткостію предположеннаго для совѣщаній собранія времени: „часъ уже мину“—было далеко за полночь, и Преосвященнымъ Предсѣдателемъ пастырскаго собранія было указано, что дальнѣйшая разработка предложеннаго вопроса, вопроса сложнаго и весьма важнаго, должна составить предметъ совѣщаній слѣдующаго пастырскаго собранія.

Заканчивая свои совѣщанія, духовенство единодушно высказало желаніе, чтобы пастырскія собранія повторялись и впредь, происходили бы хоть разъ въ мѣсяць, причемъ признаны также весьма желательными и потребными для успѣшности дѣла—выработка устава пастырскихъ собраній и установленіе единенія между собраніями городскими и сель-

скими; связывающимъ звеномъ между пастырскими собраніями, по мнѣнію духовенства, долженъ быть *печатный органъ*.

По поводу послѣдней высказанной собраніемъ мысли, священникомъ о. Константиномъ Кмитю предложень былъ затѣмъ цѣлый особый докладъ о назрѣвшей потребности въ изданіи особаго печатнаго органа для сельскаго духовенства; въ докладѣ мастерски и подробно указаны мотивы для изданія, его задачи, программа, объемъ. Докладъ выслушанъ собраніемъ съ большимъ вниманіемъ и замѣтнымъ сочувствіемъ, и, послѣ краткаго обмѣна по поводу него мыслей, Преосвященный Предсѣдатель собранія предложилъ докладчику обратиться за разрѣшеніемъ изданія къ Его Высокопреосвященству.

Затѣмъ совѣщанія собранія, продолжавшіяся съ небольшимъ перерывомъ ровно 9 часовъ (отъ 5 час. по полудни до 2-хъ по полуночи), были объявлены законченными. Искренно поблагодаривъ Владыку за отеческія наставленія и понесенные ради пастырей труды, собравшееся духовенство простилось съ Его Преосвященствомъ и напутствуемое архиастырскимъ благословеніемъ удалилось на ночной отдыхъ, дѣлясь впечатлѣніями протекшаго чрезвычайнаго дня.

Описавъ вкратцѣ ходъ и предметъ совѣщаній пастырскаго собранія, нахожу умѣстнымъ сказать въ заключеніе нѣсколько словъ о самомъ характерѣ бывшихъ совѣщаній и настроеніи участниковъ пастырскаго собранія, какъ краснорѣчивомъ показателѣ того, насколько подобныя собранія умѣстны и желательны для духовенства вообще. Нисколько не преувеличимъ, если скажемъ, что велись совѣщанія въ высшей степени искренно и непринужденно; по всякой части предложеннаго для обсужденія вопроса пастыри высказывались замѣчательно мѣтко, здраво и откровенно; по выслушаніи дебатовъ, сужденія резюмировались подъ руководствомъ и указаніемъ Его Преосвященства, и собраніе сосредоточивало свои

совѣщанія на дальнѣйшей детали вопроса. Ободренное присутствіемъ и руководствомъ на совѣщаніяхъ архипастыря, духовенство чувствовало особый подъемъ духа и старалось использовать каждую минуту предназначеннаго для совѣщаній недолгаго времени: живая, касающаяся затронутаго вопроса, бесѣда не прекращалась и во время получасовой трапезы; „искупюще“ дорогія минуты, пастыри и за трапезой продолжали высказывать свои мысли и чаянія, а священникомъ о. Серапіономъ Подгаецкимъ прочитана была даже за столомъ цѣлая приготовленная имъ къ печати статьи миссіонерскаго характера, подъ заглавіемъ: „Какъ намъ быть съ Сисоемъ“, мѣтко обрисовывающая психологію особаго нарождающагося въ приходахъ типа людей, неудовлетворяющихся условіями приходской жизни, въ бесплодныхъ поискахъ удовлетворенія своихъ своеобразныхъ потребностей мечущихся по разнымъ стезямъ и нерѣдко попадающихъ на гибельный путь къ сектантству.

Навсегда, скажемъ не обинуясь, останутся неизгладимыми въ сердцахъ собравшихся пастырей впечатлѣнія проведеннаго въ совѣщаніяхъ подъ руководствомъ архипастыря времени; на насъ пахнуло свѣжей струей святой простоты отношеній къ пастырямъ святителей первыхъ временъ христіанства, подъ вліяніемъ впечатлѣній отъ совѣщаній, предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ невольно вставала величавая картина изъ апостольскихъ дней, когда, „пославъ изъ Милета въ Ефесъ, апостоль Павелъ призвалъ пресвитеры церкви и сердечно преподалъ имъ свои отеческія наставленія“ (Дѣян. 20, 17), на душѣ стало свѣтло и радостно.. Почаще бы для пастырей такія собранія... Буди! Буди!

Священникъ *Стефанъ Забродскій*.

Къ лучшему будущему пастырей церкви Христовой.

II.

Удивительно и вниманіи достойно, что рьяными защитниками обезпеченія церковно-служителей земель, какъ коренной гарантіей, и на страницахъ епархіальнаго органа, да и въ жизни являются только тѣ почтенные отцы, у которыхъ предѣльный надѣлъ церковной земли на причтъ 60—100 десятинъ и притомъ земли черноземной, дающей урожая по копень 20 съ десятины, а при арендной отдачѣ въ чужія руки приносящей чистаго дохода въ общей сложности, разумѣя и толоку, 25 руб. за десятину. Да, лозунгъ вполнѣ братскій. Такіе отцы изъ земли сумѣли и деньгу зашибить. Это положительно невѣрно, что въ общей сложности доходъ земельный имъ приносить 300—400 руб. Священники, кому Богъ судилъ быть въ приходахъ, гдѣ земли церковной до 100 десятинъ, годами за хлѣбъ получали свыше двухъ тысячъ рублей. Вполнѣ соглашаюсь съ отцами, что хозяйство водить имъ слѣдуетъ ради народной гордости не по 14 лѣтъ, а до конца дней своего земного странствованія вполнѣ обстоятельно и рационально по послѣднему слову науки. Нѣтъ, вы поучитесь хозяйничать въ приходахъ на 20—33 десятинахъ, какихъ приходовъ большинство, а затѣмъ приложите терпѣніе и трудъ къ землѣ песчаной, болотной, неудобной, гдѣ урожай съ десятины считается хорошимъ 2—3 копны, гдѣ положительно рабочія руки и скоть съ ремонтомъ не окупаются, гдѣ обѣщаніе полей изъ года въ годъ приноситъ одинъ лишь убытокъ: гдѣ арендная плата за десятину не превышаетъ 5 руб. и гдѣ, въ силу крайней экономіи и матеріальнаго стѣсненія, священнику приходится довольствоваться однимъ конемъ; при всемъ этомъ эти счастливыцы судьбы вполнѣ раздѣляютъ, хотя бы то и нѣмымъ кивкомъ головы, просвѣщенный взглядъ митрополита Арсенія „дорожить землей“ и именно тѣмъ отцамъ, которые живутъ въ добрѣ и

довольствѣ и ѣздить не парой, а непременно четверикомъ цугомъ.

Замѣчательное явленіе и гармонія: чѣмъ приходъ земельнѣе, тѣмъ въ немъ больше и народонаселенія: многоземельные приходы насчитываютъ иногда до 5000 душъ, тутъ тоже за требоисправленія перепадаетъ священнику не 200—300 руб., а чуть ли не тысячи. Обстоятельство это подтвержу иллюстраціей своего прихода: у меня приходъ средній, при штундѣ даетъ 400 руб.; сколько же будетъ доходности въ приходѣ отца Н., вдвое большемъ моего по народонаселенію и безъ штунды, а у отца Х. приходъ, больший моего въ четверо и т. д. Рядомъ теперь я ставлю приходъ О., въ которомъ нѣкогда былъ мой теперешній сосѣдь и честью завѣрялъ, что въ храмовой день онъ приносилъ изъ церкви домой за панихиды, молебны и акаѳисты 60—80, не подумайте рублей, а копѣекъ, а въ общей сложности дохода за годъ получалъ 50—60 рублей,—а отъ земли ничего. Вотъ тутъ то на основаніи жизненныхъ, фактически провѣренныхъ выкладокъ, я и хочу внести и свое послѣднее сужденіе къ вопросу улучшенія быта духовенства. Начну съ того, что должностные люди всѣхъ вѣдомствъ, за исключеніемъ разумѣется, духовнаго, на одинаковомъ посту служенія, будучи и въ разныхъ мѣстахъ, получаютъ и одинаковый окладъ жалованья. Если въ несчастномъ православномъ духовенствѣ нѣтъ возможности уравнивать предѣльную доходность, будто неустойчивую или же унижительную, то слѣдовало бы уравнивать доходность хотя бы то коренную, а сдѣлать это возможно было бы такъ: всю землю Кіевской губерніи необходимо сдать въ аренду съ торговъ, не возбраняя ее арендовать и самимъ священникамъ, кто задумаетъ водить хозяйство; сумму вырученныхъ отъ аренды денегъ ровно подѣлить между наличнымъ составомъ священно-церковно-служителей; другими словами, тутъ пришлось бы однимъ отцамъ придти на помощь для улучшенія быта другихъ: однимъ пришлось бы пожертвовать земельными тысячами, другимъ пришлось бы от-

казаться отъ ѣзды четверикомъ цугомъ, а всѣмъ бы вообще пришлось отказаться отъ несчастной погони за земельными приходами и быть довольну пришлось бы каждому своей Улашевкой, а не искать перемѣщеній въ рога избылія меда и млека.

Кстати теперь о казенномъ обезпеченіи причтовъ: удостоверяю на основаніи провѣренныхъ фактовъ, что самое дно штундизма—приходъ К. даетъ священнику за требоисправленія—дохода унижительнаго—800 руб., и съумѣлъ сей пастырь довести оплату своего труда до такой цифры путемъ самымъ честнымъ: онъ истинный пастырь, жизнь его полна примѣровъ любви къ ближнему и самопожертвованій; на его вѣку не одна отпавшая, заблудшая овца приведена во дворъ овчій, неоднократно разъяренная толпа штундистовъ гнала его изъ собранія и рвала на немъ старую рясу. Этотъ истинный пастырь извѣстенъ не на одинъ десятокъ верстъ, вѣруютъ въ силу его молитвъ и несутъ ему унижительную дань отъ избытка и своихъ щедротъ. Пастырь этотъ, думается намъ, ради пользы своему собрату отказался бы отъ 600 руб., назначенныхъ ему начальствомъ, иначе говоря я не доумѣваю, чѣмъ руководилось высшее духовное начальство, когда однимъ священникамъ назначало 600 рублей жалованья при 42 штундистахъ и 55 десятинахъ черноземной земли, другихъ милостивый законъ при штундистахъ въ 165 душъ и 44 десятинахъ земли обходилъ? А это вѣдь тоже пастыри учительные (правда куда имъ до окружныхъ миссіонеровъ, налетныхъ въ годъ не болѣе 2-хъ разъ, какъ метеоры на 2—5 часовъ), дѣлающіе дѣло Божіе не ради прибытковъ и корысти; смѣло идутъ они на мученія и гоненія; правда, пастыри тѣ не дѣятельные члены Отдѣленій, не аккуратные помощники благочинныхъ потому лишь, что всѣ прерогативы власти въ духовномъ мірѣ сосредоточиваются въ одной головѣ, остальное духовенство округа—всѣ недорасли, недоучки, ни на что неспособные.... Тутъ дѣло не въ трудолюбіи и энергіи: ее у отца Ч. хоть отбавляй, а все таки онъ не чинов-

ный человекъ; онъ то „добрѣ и домою своимъ умѣть править и о церкви Божіей печется“ не меньше, чѣмъ опекаютъ и его всякаго рода указами и предписаніями, а въ томъ, что и ему захотѣлось бы, по праву справедливости, получить отъ казны тоже либо 600 руб., либо 300 руб., жалованье, равное со всѣми своими сотоварищами, какъ и доходъ кореной земельный, тогда и о. Ч. не считалъ бы себя пасынкомъ пастырей, тогда и онъ былъ бы образцовымъ хозяиномъ и имѣлъ бы не только чудесную пасѣку, но, быть можетъ, что онъ улучшилъ бы и породу скота и имѣлъ бы табуны лошадей и воловъ. И безспорно не оставлялъ бы онъ свою паству въ годину смуть и неурядиць въ поискахъ за болѣе выгодными и матеріально обезпеченными приходами...

Священникъ *Павелъ Матушевичъ*.

Епархіальная хроника.

Пастырское собраніе въ м. Прилукѣ, Бердичевского уѣзда, и соборное богослуженіе въ с. Овечачемъ. 30 августа въ м. Прилукѣ, 5 округа благочинія Бердичевского уѣзда, въ квартирѣ священника, состоялось первое пастырское собраніе, на которомъ обсуждался „проектъ организаціи пастырскихъ собраній и союзовъ“. Вначалѣ рѣшили: а) пастырскія собранія устраивать ежемѣсячно, б) на первое время имѣть въ округѣ одинъ пастырскій союзъ и в) неотложно образовать благочинническую бібліотеку. За симъ послѣдовали оживленныя разсужденія вообще о предупредительныхъ мѣрахъ и средствахъ къ удержанію православныхъ отъ совращенія въ католичество. О возможности случаевъ совращенія въ штунду или въ другія какія секты рѣчи не было. Это можно объяснить тѣмъ, что пастыри благополучнаго доселѣ 5 округа Бердичев. у., съ опасностью штундовой пропаганды мало знакомы, поелику въ семь округѣ штунды нѣтъ и не было ее до сихъ поръ, благодареніе Богу. Но мы полагаемъ, что не

тогда только нужно креститься, когда громъ гремитъ. Опасность отъ грозы нужно заранѣе предупреждать устройеніемъ громоотводовъ. И посему будемъ надѣяться, что на слѣдующихъ пастырскихъ собраніяхъ и у насъ будетъ рѣчь не объ одномъ только католичествѣ. Во всякомъ случаѣ, первое наше „пастырское собраніе“, подъ руководствомъ о. благочиннаго, много сдѣлало добрыхъ начинаній, заложило, такъ сказать, основанія для болѣе энергичнаго въ будущемъ и плодотворнаго пастырскаго дѣланія, и не только по охранѣ церкви отъ инославной и сектантской пропаганды и совращеній, но и вообще для пробужденія и развитія религіозно-нравственной жизни прихода. Постановлено еще: позаботиться объ устройствѣ церковныхъ хоровъ на церковныя средства и привлечь къ этому дѣлу учителей и псаломщиковъ, усилить проповѣдь и повсемѣстно завести воскресныя собесѣдованія при церквяхъ на жизненныя темы и совершать по приходамъ въ храмовые праздники соборныя богослуженія, съ приглашеніемъ для сего ближайшихъ священниковъ. Въ добрый часъ! скажемъ отъ себя. Далъ бы Богъ только, чтобы сіи постановленія неотложно осуществлялись и на дѣлѣ, ибо время и событія не даютъ ужъ намъ никакой отсрочки для нашей самой дружной работы.

Подъ отраднымъ впечатлѣніемъ отъ той солидарности и братскаго объединенія, которыя замѣчены нами среди собратій на „пастырскомъ собраніи“, считаемъ умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ еще и о послѣдовавшемъ затѣмъ первомъ соборномъ служеніи 6-го сентября, въ храмовой праздникъ, въ селѣ Овечачемъ. Участвовало въ богослуженіи 4 священника во главѣ съ о. благочиннымъ, при діаконѣ. Молящихся было много. Невиданное доселѣ прихожанами соборное богослуженіе, при пѣніи прекраснѣйшаго мѣстнаго хора пѣвчихъ, безъ сомнѣнія, оставило глубокіе слѣды въ душѣ набожнаго поселянина. Во время литургіи, послѣ чтенія евангелія, было произнесено свящ. о. Е. Ш—мъ поученіе о значеніи въ дѣлѣ спасенія человѣка ангеловъ, а въ концѣ литургіи мѣстный

настоятель церкви о. П. Б—скій рассказал исторію праздника (вспоминаніе чуда Архистратига Михаила) съ весьма поучительнымъ заключеніемъ. Послѣ литургіи былъ совершёнъ крестный ходъ къ колодцу, гдѣ совершено водоосвященіе. Трогательно было смотрѣть на двигавшуюся массу глубоко вѣрующаго народа, въ предшествіи сонма священнослужителей, по улицамъ захолустной веси. Послѣ водоосвященія весь народъ,—и старъ, и малъ,—пошелъ къ церкви: видимо, никому не хотѣлось разстаться съ крестнымъ ходомъ и на обратномъ пути. Вокругъ церкви было совершено обхожденіе, съ чтеніями евангелій и окропленіемъ народа св. водою, послѣ чего о. благочинный, съ паперти церковной, привѣтствовалъ народъ съ храмовымъ праздникомъ, преподавъ ему благословеніе. И народъ, радостный, видимо удовлетворенный торжественной общественной молитвой, сталъ расходиться по домамъ, постепенно раздѣляясь на группы и обмѣниваясь, должно быть, впечатлѣніями отъ невиданнаго до сихъ поръ у себя торжественнаго соборнаго богослуженія.

Священникъ-миссіонеръ *Е. III—скій*.

Библиографическая замѣтка.

**Краткое слово о религіозной личности нашего времени.—
Объ историческихъ формахъ пониманія христіанства и о
ложной задачѣ христіанской проповѣди. Професс. богосло-
вія, священника А. М. Клитина.**

Одесса, 1905 г. 23 стр.

Объ эти интересныя статьи, живо отвѣчающія на вопросы современности, вышли изъ подъ пера б. пастыря г. Кіева, теперь профессора богословія въ Одесскомъ университетѣ, священника А. М. Клитина. Обѣ статьи первоначально были напечатаны въ Херсонск. Епарх. Вѣдом. за текущій годъ, въ №№ 8 и 9, а потомъ изданы отдѣльной брошюрой. „Краткое слово о религіозной личности нашего времени“ вызвано подмѣченнымъ о. Клитинимъ фактомъ рели-

гіозно-нравственнаго индифферентизма нѣкоторой части русскаго общества. Долгъ православной церкви воспитать религіозную личность, воспитать человѣка опредѣленной вѣры и въ принципахъ сильной воли. „Намъ нужна *сила и сила!* Нуженъ человѣкъ ясныхъ и опредѣленныхъ убѣжденій! Гдѣ вы, богатыри Русской земли? Гдѣ вы, великіе столпы и подвижники вѣры Христовой? Гдѣ вы, проповѣдники и провозвѣстники истинной вѣры и праваго пути? Возстаньте и зажгите огонь въ сердцахъ нашихъ!..“

Дать справку „объ историческихъ формахъ пониманія христіанства“ свящ. А. М. Клитинъ почелъ себя нравственно обязаннымъ въ виду попытокъ послѣдняго времени „соединить Христа съ политикой, христіанскую проповѣдь съ проповѣдью социаль-демократовъ и революціонеровъ“. Ясно и опредѣленно пишетъ о. Клитинъ, что „Христосъ былъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи міра, а не агитаторъ и не реформаторъ“. „Отсюда понятно, что и духовенству, или епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ, какъ преемникамъ служенія Христова, никоимъ образомъ не можетъ быть свойственна политическая дѣятельность или революціонная пропаганда“ (стр. 21).

„Если проповѣдь христіанства или религіозная и можетъ быть соединена съ политическими или социальными интересами, то только въ смыслѣ развитія въ массахъ политическаго и социальнаго умозрѣнія или разумѣнія, а не въ смыслѣ возбужденія инстинктовъ извѣстнаго рода и для извѣстной цѣли подъ принципиальнымъ знаменемъ“ (стр. 22).

Убѣжденно заявляетъ въ заключеніе своей брошюры о. А. М. Клитинъ, что „истинный пастырь церкви никогда не будетъ вести безчестнаго дѣла. Истинные пастыри церкви православной никогда не воспользуются историческимъ моментомъ современнаго горькаго положенія страждущей Россіи въ тѣхъ цѣляхъ, какъ этого хочется социаль-демократамъ и революціонерамъ?“

Объявленіе.

Къ свѣдѣнію пастырей Кіевской епархіи.

Съ разрѣшенія и благословенія Ею Высокопреосвященства, во время предстоящаго Епархіального съѣзда духовенства имѣютъ быть 12 и 13 октября с. г. общеепархіальныя пастырскія собранія, на которыхъ будутъ обсуждаться слѣдующіе вопросы, относящіеся къ оживленію и упорядоченію приходской жизни.

1. Объ усиленіи благотворительной дѣятельности пастыря въ приходѣ и борьбѣ съ язвами нынѣшней приходской жизни.

2. О помощникахъ пастыря—псаломщикѣ и учителѣ церковно-приходской школы.

3. О товарищескомъ судѣ чести въ средѣ духовенства.

4. Соображенія объ участіи мірянъ въ распоряженіи церковнымъ имуществомъ.

5. Объ облегченіи предбрачныхъ формальностей.

6. Миссія въ приходѣ (результаты миссіонерскаго съѣзда въ Одессѣ).

По всѣмъ этимъ вопросамъ въ общеепархіальныя пастырскія собранія будутъ внесены рефераты.

1—3

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Объ устройствѣ въѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій и публичныхъ народныхъ чтеній въ селахъ, зараженныхъ сектантствомъ.—Собраніе сельскихъ пастырей въ селѣ Насташкѣ, Васильковского уѣзда, подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго.—Къ лучшему будущему пастырей церкви Христовой.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

20-го сентября, 1905 г.

Цензоръ, протоіерей *С. Трегубовъ*.



Типографія Императорскаго Университета св. Владимира.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.